

## **Relatos de vida como espacio para la construcción de memorias locales**

### **Life stories as a space for the construction of local memories**

Verónica B. Corbacho, [vcorbacho@uarg.unpa.edu.ar](mailto:vcorbacho@uarg.unpa.edu.ar)

Universidad Nacional de la Patagonia Austral- Unidad Académica Río Gallegos  
Piloto Lero Riera S/N Campus Universitario - Río Gallegos - Santa Cruz - Argentina

*Recibido: 08/02/2023 Aceptado: 22/05/2023*

### **RESUMEN**

El trabajo describe el uso de herramientas teóricas y metodológicas propias de las entrevistas biográficas y cómo la elaboración de relatos se constituye en un espacio intersubjetivo de construcción de conocimiento. Para la investigación se realiza un estudio cualitativo, con foco en narrativas biográficas elaboradas a partir de una pauta de interrogantes. La entrevista se realizó con una abuela española octogenaria, a fin de evaluar el impacto provocado por la pandemia y sus restricciones. Se basó en los cambios provocados sobre el desarrollo y la organización de su vida, qué sentimientos y recuerdos se despertaron, y qué sentido se les otorgó. Tanto desde su individualidad, como desde el efecto sobre el grupo de adultos mayores. En los discursos se recuperan eventos que permiten la construcción de ejes espaciotemporales que se imbrican con ejes afectivos como el desarraigo, el sometimiento, la posición de la mujer, y la autonomía. A partir de la relación dinámica entre entrevistador y entrevistado, de la interacción dialógica y la reflexividad se va produciendo un discurso complejo, multidimensional, desorganizado y sin orden cronológico. El entrevistado, cuando ordena el discurso, le va dando forma y sentido a partir de la metabolización de su experiencia y de los acontecimientos que considera relevantes.

**Palabras clave:** pandemia; memorias locales; narrativas; subjetivación.

### **ABSTRACT**

The work aims to understand how the utilizing of theoretical and methodological tools typical of biographical interviews allow the elaboration of narratives, which act as instruments that make possible the understanding of subject and constitute an intersubjective space for the construction of knowledge. For the investigation, a qualitative study is carried out, with a focus on biographical narratives built from a pattern of questions, semi-structured, individual, and face-to-face. The interview was conducted with an octogenarian Spanish grandmother, with the intention of exploring and understanding the impact that the pandemic and its restrictions had on her subjectivity, how the development and organization of her life was modified, the feelings and memories that awoke and the meaning she gave to it. Both from her individuality, and from the social role of the group to which she belongs: older adults. In the speeches events of the past are recovered that allow the construction of space-time axes that during the interrogation are intertwined with affective axes such as rootlessness, subjugation, the position of women, and the achievement of autonomy. From the dynamic relationship that is established between



interviewer and interviewee and because of dialogic interaction, and reflexivity, a complex, multidimensional and in many cases disorganized discourse is produced, which does not follow a chronological order, and which is giving shape and meaning from the metabolization of their experience or the importance that she provides to the events.

**Key words:** pandemic; local recollection; narrative experience; subjectivation.

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se origina como parte de una tarea colectiva de docentes de la UNPA para construir memorias locales, relatos que dan cuenta de situaciones que nos atravesaron, nos quebraron y nos fortalecieron durante la pandemia del COVID-19, en la provincia de Santa Cruz. Este estudio se desarrolla desde una actitud cualitativa-comprensiva, la referencia a la actitud comprensiva entiende que ésta no se limita al análisis final de la investigación, sino desde el momento en que el investigador toma contacto con el protagonista (Guglielmo, 2019). Se trata de preguntar, registrar y analizar, para comprender y resignificar una experiencia compartida. La entrevista se utiliza como espacio de encuentro que habilita a conocer cómo el otro recorrió la pandemia. Se fundamenta en el potencial del relato biográfico, como espacio que permite subjetivar las vivencias de los individuos, y en "el potencial subjetivante de la propia narración de sí -y del nosotros-" (Said y Kriger, 2017, p. 35). Por otra parte, se enmarca en el campo de estudios de la memoria social del pasado y su vínculo con el presente.

El eje temático gira en torno a la experiencia de personas que atravesaron las fases del confinamiento de la pandemia COVID-19 (como acontecimiento de impacto reciente en el mundo entero) en la provincia de Santa Cruz, Argentina. Se trata de encontrar vínculos entre los modos en que fue vivida por los entrevistados, los sentidos atribuidos y los marcos sociales en los que se inscriben, poniendo el foco en las memorias locales. El análisis de situaciones obtenidas de la entrevista permite comprender y construir conocimientos de las vivencias de distintos actores, y cómo esos procesos sociales y culturales influyen en la subjetivación y se ponen en evidencia en la construcción de narrativas que "moldean nuestros conceptos de legitimidad y realidad" (Bruner, 2003, p. 14).

Esta investigación se interroga sobre las experiencias personales de la pandemia COVID-19 vividas por un adulto mayor para construir conocimiento desde el relato de vida. Se indaga, sobre los sentidos que una abuela de 81 años les asigna a los sucesos que narra a partir de la entrevista biográfica, entendida como herramienta intersubjetiva. Se toma la condición de abuela, como representante de un grupo de la población, los adultos mayores, que la Organización Mundial de la Salud, (en adelante OMS), considera como el grupo etario con mayor riesgo de vulnerabilidad física, social y emocional, en las diversas dimensiones humanas. Según Rodríguez y otros (2021) el adulto mayor es el más afectado por la COVID-19, por su vulnerabilidad, sus necesidades de salud, y por las comorbilidades y en muchos casos el deterioro funcional consecuencia de la edad.

### 1.1. Argentina un país de inmigrantes

En este trabajo se hace referencia a distintos eventos que la entrevistada, de nacionalidad española, ha vivenciado. Por ello, se considera importante sintetizar las condiciones en las que la protagonista del relato llega a la Argentina y en qué condiciones; y cómo se relaciona con la inmigración a la Argentina, primero de su padre, luego de ella, con su madre y su hermana, y finalmente de su esposo.

La República Argentina es históricamente un país de inmigración. La inmigración constituye un complejo fenómeno con múltiples dimensiones. El análisis histórico-demográfico permite

mostrar singularidades que dependen de cada momento histórico. Según Ortuño Martínez (2016) esto permite caracterizarla según su tamaño, composición y distribución. En la última ola migratoria también llamada la segunda corriente migratoria (período 1945-1976) que siguió a la posguerra, llegaron cerca de novecientos mil inmigrantes, siendo los grupos mayoritarios conformados por italianos y españoles. Entre los inmigrantes españoles se encuentran los exiliados republicanos de la guerra civil española, y los nuevos emigrantes del primer franquismo (1946-1959). Estos nuevos emigrantes, han sido considerados inicialmente como “emigrantes económicos” pero poseen características especiales, sobre todo porque en muchos casos su migración se debió, no sólo, a la situación económica sino también a la situación política que se vivía en su país de procedencia. Este último grupo de emigrantes fue llegando como un goteo continuo a la República Argentina desde principios de los años cuarenta, y se incrementa a partir del año 1948, con la firma del Convenio sobre Migración entre España y Argentina, y durante toda la década de los cincuenta. La mayoría de los nuevos emigrantes o exiliados se instalaría en Buenos Aires, y allí se hará más patente la lucha por el control de la comunidad española por parte de representantes franquistas.

Bajo la etiqueta de “emigrantes económicos” que tradicionalmente se había utilizado para designar a los emigrantes de posguerra, podían reconocerse tres tipos distintos de emigrantes (Valiente, 2017). En primer lugar, los “emigrantes económicos”, muchos de los cuales bajo el pretexto de dejar su país por cuestiones materiales encubrían cuestiones de tipo político que a ellos/as o sus familiares podrían haberles ocasionado serios problemas, si hubieran permanecido en la España de la dictadura franquista (1939-1975). El segundo tipo incluye los que respondían al perfil del exiliado. No obstante, se debe considerar que no todos los exiliados y exiliadas emigraron durante o inmediatamente después de la guerra civil, sino que hasta 1975 se produjo un goteo migratorio permanente. Éste se intensificó tras el final de la Segunda Guerra Mundial y ante la actitud adoptada hacia España por las potencias internacionales. Además, fueron determinantes la reanudación del tráfico marítimo fluido hacia América, especialmente una vez concluida la guerra, y la firma del Convenio de Emigración entre España y Argentina. Y en tercer y último tipo de emigrantes incluye a quienes afirmaban haber emigrado buscando una posible solución a las dificultades de la época, muchos incluso de un modo fortuito. No obstante, Valiente (2017) sostiene, que en ningún caso se trataba de decisiones improvisadas, sino fomentadas por una serie de factores en los que podían unirse los motivos económicos, políticos y psicológicos, entre otros.

## 1.2. Cronología de una pandemia

El último día del año 2019 China notificó a la OMS acerca de un grupo de casos nuevos de neumonía de origen desconocido en la ciudad de Wuhan. El 9 de enero de 2020 la OMS anunció que la neumonía era producida por un nuevo coronavirus con capacidad de producir afecciones respiratorias en humanos y que podía provocar la muerte. El 10 de enero de 2020, se publicó la secuencia del primer genoma completo del nuevo virus. El 13 de enero se confirmó el primer caso fuera de China, en Tailandia y el 11 de marzo de 2020 la OMS declaró el COVID-19 como una pandemia. (Carballeda, 2021)

En 2020, el virus Sars-CoV-2 se dispersó de un extremo al otro del mundo en cuestión de días y aproximadamente un tercio de la población mundial vivió bajo medidas de aislamiento obligatorio, y un 93% experimentó algún tipo de limitación en sus desplazamientos en un intento de contener su avance. La capacidad de propagación y gravedad de sus efectos, resultaron una amenaza a nivel mundial. Según afirma Costa (2020) la pandemia del coronavirus cobró tanta intensidad por la combinación de dos factores: la velocidad de contagio y la aceleración tecnológica que permite desplazarse de un lugar a otro del mundo en pocas horas, sobre todo a causa del tráfico aéreo internacional.

En Argentina el 19 de marzo de 2020, con 128 casos confirmados, el Presidente de la Nación Dr. Alberto Fernández, por medio del Decreto de Necesidad y Urgencia N.º 260/2020, dictó la emergencia sanitaria, y se anunció el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (en adelante, ASPO). Mediante el DNU N.º 297/2020, se estableció como primera instancia del ASPO del 20 al 31 de marzo. Los alcances del DNU implicaron diferentes medidas entre las que se destacan: las restricciones al transporte público o privado; las personas debían abstenerse de concurrir a sus lugares de trabajo y desplazarse por rutas; la suspensión de la asistencia a los establecimientos educativos de todos los niveles y modalidades, tanto sean públicos o privados. La provincia de Santa Cruz adhirió a la ASPO por Decreto Provincial N.º 0273/20 y se suspendieron todas las actividades educativas, religiosas, culturales, y se impuso la imposibilidad de circular a partir de las 18 horas a toda la ciudadanía por el término de 180 días. Sólo estaban permitidas las actividades destinadas al resguardo del servicio de salud y seguridad (actividades esenciales).

Las estimaciones de la OMS indican que el número total de muertes asociadas directa o indirectamente a la pandemia de la COVID-19 entre el 1º de enero del 2020 y el 31 de diciembre de 2021 fue de aproximadamente 14,9 millones (Fuente OMS Ginebra-mayo 2022). A pesar de las diversas medidas tomadas mundialmente para detener la dispersión del virus y controlar la epidemia su propagación fue rápida. Se extendió ampliamente obligando a la humanidad a repensar aspectos fundamentales de la vida. Así, los efectos sociales, económicos, culturales, personales, psicológicos, educativos, de la pandemia han sido múltiples y desde su inicio, se han desarrollado diferentes trabajos de reflexión investigación y análisis sobre los desafíos desencadenados por este proceso en un amplio espectro temático y espacial. Vásquez et al. (2021) señalan que buena parte de las reflexiones tienen como foco del análisis los impactos estructurales de la crisis provocada por la COVID-19, otros exploran variadas dimensiones o problemáticas como las sanitarias, sociales, políticas, económicas y educativas (Álvarez, 2020; Barroso, Ardini y Corzo, 2020; Del Valle, Perrotta y Suasnabar, 2021). Además, se han destinado numerosas ediciones especiales de publicaciones, eventos, proyectos y diferentes instancias de participación académicas, que pretendieron y pretenden abordar las múltiples realidades del confinamiento y sus efectos. Esta investigación, en lugar de centrarse en una problemática particular, se dirige al análisis del impacto y la huella dejada por la COVID-19 y el ASPO en un espacio geográfico determinado, la provincia de Santa Cruz, en un representante de un grupo etario particular, un adulto mayor.

### 1.3. Entrevistas narrativas, lenguaje y subjetivación

Entender la entrevista con una actitud cualitativa implica poner el foco en la disposición del investigador y no del investigado. Nos referimos a una actitud cualitativa porque hay una postura ontológica frente al conocimiento y también metodológica, ya que promueve la construcción de una estrategia y la toma de decisiones. En esta línea es importante el posicionamiento de Bonvillani (2013) quien sostiene que al elegir esta forma de investigar se intenta reconstruir con los otros los modos como experimentan su vida, qué procesos psicosociales se ponen en juego y cómo le dan sentido a su propia existencia. Así, reconstruir la memoria implica dudas, incertezas, preguntas, cuestionamientos que, posiblemente, no hubieran surgido de otro modo. Se trata entonces de conversar, de establecer un diálogo donde el otro nos lleva, nos permite interpretar, pero también nos interroga. Como sostiene la autora, la investigación cualitativa o más precisamente la actitud cualitativa se transforma en un proceso interpretativo de la realidad social, lo que implica "la existencia de una mirada situada de quien conoce y nos obliga, en la práctica, a mantener una actitud permanente de autorreflexión" (Bonvillani, 2013, p. 55). Es decir, se trata de pensar la entrevista como un modo de indagar qué eventos de esas memorias son despertadas, evocadas, convocadas, para comprender y hacer inteligible narrativamente esa situación, en función de la vivencia social e

individual. Por ello es necesario tener una actitud abierta, plural, contextualizada en la que los relatos cambian, no existe verdad en el sujeto, sino que se trata de una memoria biográfica, pero también social.

Es importante comprender cómo se organiza el tiempo y qué aspectos de la vida se elige relatar. De ese modo, la entrevista es entendida desde una mirada performacionista donde interrogador e interrogado construyen una realidad. En palabras de Gadamer (1991) la actitud comprensiva del entrevistador permite al entrevistado que su pensamiento se vuelva sobre sus principios para proceder a la revisión de lo tenido por obvio. Es decir por el fenómeno de la comprensión, que está en su base. Se trata de colocar los "hábitos de lenguaje y el pensamiento, que cristalizan en el individuo a través de su comunicación con el entorno, ante el foro de la tradición histórica a la que todos pertenecemos comunitariamente". (Gadamer, 1991, p. 27)

Este trabajo se enmarca dentro del espacio biográfico que retoma la interpretación comprensiva y trabaja con historias de vida (Guglielmo, 2019; Arfuch, 2002; Sautu, 2004). Este enfoque entiende que se produce una mediación entre la historia social y la historia individual, entonces rompe con el modelo tradicional de comprender y analizar la realidad. Los documentos vitales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos (Denzin, 2001) que los propios entrevistados deciden narrar, pues son considerados como momentos de su vida que merecen ser resignificados. En este sentido Sautu (2004) señala que el método biográfico organiza la investigación en torno al yo individual que describe experiencias, sucesos y los interpreta. El investigador es quien busca revelar, a partir del análisis de la narración de las experiencias y los sucesos, cómo el entrevistado produce su propio mundo. Por último, Arfuch (2002) sostiene que más que un método, se trata de un "espacio de formas narrativas en constante hibridación, de carácter dialógico, conversacional e interactivo", pues señala que el encuentro entre los sujetos es lo que permite construir una "escena fundante de la investigación" (p. 178). Guglielmo (2019) señala que la biografía permite comprender, el modo en que el entrevistado resignifica su vida, porque en la medida que cuenta su historia, va construyendo un relato, que se reconstruye en una permanente reflexividad entre la realidad, la vivencia y el recuerdo que se recupera. La meta del entrevistador es revelar las interpretaciones subjetivas de los protagonistas, tratando de descubrir cómo construyen y reconstruyen su propio mundo. Guglielmo (2019) propone para el análisis de las narrativas tres órdenes de realidades tomadas de Bertaux (1989). Éstas son: la realidad histórico-empírica sobre el que se desarrolla la narración; la realidad psíquica que está asociada con la resignificación de experiencias pasadas a la luz del presente; y por último la realidad discursiva del relato tal como se produce en la entrevista.

Otro aspecto importante es la disposición comprensiva que implica producir, comprender y posicionarnos frente al conocimiento con conciencia de estar construyendo un mundo social y una autoconstrucción de sí. Se interroga con la posibilidad de conocer algo nuevo, de cambiar la mirada, o mirarla con otros ojos. En suma, se trata de generar cambios conceptuales que implican salir de los horizontes del mundo conocido. Solo se conoce lo que se crea, y según expresa Denzin:

Deseo re-leer la entrevista no como un método de obtener información, pero sí como un vehículo para producir textos performativos y desarrollar etnografías acerca de la identidad y la sociedad (...). El momento presente es definido por una sensibilidad performativa, por un deseo de experimentar con diferentes modos de presentar un texto de entrevista. (Denzin, 2001, p. 3.)

Esta perspectiva introduce una modificación en el rol del investigador pues ya no se trata de aplicar una técnica para recabar información. Por el contrario, la entrevista se constituye en una

experiencia compartida con otros sujetos sociales, para cuyo encuentro se requiere la generación de condiciones de reconocimiento que habilitan al investigador a conocer y comprender al otro y su entorno. Así, en este espacio, la estrategia metodológica se define a partir de la actitud y del posicionamiento del investigador donde "la realidad social es entonces construida desde la práctica humana, la cual sólo puede ser comprendida en el seno de la totalidad social que contribuye a producir y que la produce" (Guber, 2004, p. 29). Esta posición requiere coherencia con los objetivos y las preguntas planteadas, y debe poder transformarse y reformularse en el transcurso de la investigación, sin perder por eso su rumbo inicial. La relación entre la pregunta de investigación, los objetivos, y el marco teórico se materializa en la construcción del problema y en la decisión tomada para investigar. Esta disposición ante el entrevistado entiende que se requiere "la incorporación de los aspectos subjetivos del investigador como herramientas genuinas y legítimas del conocimiento" (Guber, 2004, p. 26). Por lo tanto no se busca obtener información de los sujetos informantes, ni de interrogarlos desde una postura positivista para extraer hechos o datos. Por el contrario, la conciencia de todos estos procesos implica reflexividad y en consecuencia la entrevista no consiste sólo en preguntar.

Además, las narrativas son herramientas muy potentes que permiten el acceso a las vivencias, reconocidas o no, y a la construcción de la experiencia (Said y Kriger, 2017). El lenguaje es el espacio en el que ocurre el proceso de subjetivación, debido al potencial subjetivamente de la propia narración (Arfuch, 2002) y por ello cobra importancia en la biografisation. La narración es previa a la enunciación, pues se trata de la deconstrucción de experiencias a partir de las situaciones vivenciadas, es decir biografiamos lo que vivimos y lo incluimos como parte de nuestra existencia. En tal sentido Delory-Momberger (2014) sostiene que narrando le damos forma y sentido a nuestra historia. La narración permite la metabolización de la experiencia, pues prefigura el relato. En éste intervienen las creencias, las valoraciones, las emociones, los posicionamientos psicológicos y las disposiciones hacia la sociedad y la cultura.

La práctica narrativa, biográfica o autobiográfica permite subjetivar experiencias y discursos, permite nombrar y pensar. El narrar transforma y pone al sujeto en una posición reflexiva, pues reconfigura las propias comprensiones. Cuando se narra se produce un proceso en el que se piensa y repiensa la vida, el mundo y la historia desde una perspectiva, y esta conceptualización de la narración puede extrapolarse al relato autobiográfico, en el que se narra la vivencia propia. El sujeto se constituye a sí mismo por medio de la experiencia y ésta se traduce en la narración y, en consecuencia, no se puede separar la experiencia del lenguaje. Los sujetos se construyen discursivamente dentro de situaciones y marcos específicos. En las biografías los individuos dan cuenta de sí mismos con los discursos que disponen de sus vidas, se distancian y reconstruyen historias. Los espacios narrativos no sólo remiten a la construcción de yo, sino que también permiten configurar herramientas que ponen en relación ciertos fenómenos sociales con las experiencias individuales vividas. Por ello adoptar un enfoque biográfico permite reconstruir la propia identidad, entretejiendo la historia personal con la colectiva.

Cuando el entrevistador pregunta en el entrevistado se produce una autoidentificación subjetiva y se re-configuran momentos o situaciones que marcaron vivencias. Los discursos del entrevistado no son preexistentes, sino que constituyen un marco social o personal de una situación, el discurso surge y se construye en respuesta a las interrogaciones. Éstas constituyen el armazón narrativo del relato (Leclerc y Olive, 2009) pero las respuestas no necesariamente se ubican en orden cronológico, sino que se organizan en función del criterio que adopta el individuo. En ese sentido Klein (2008) sostiene que cuando se construye el relato no hay continuidad, ni orden, ni relación lógica. Es decir que la forma narrativa incorpora descripciones de experiencias, sucesos e interpretaciones propias sin que se siga una cronología temporal.

Por último, los relatos pueden ir mutando ya que no existe una “verdad” en el sujeto, sino que la realidad se construye cuando se produce la memoria biográfica, que también es social. De este modo se produce una permanente reorganización del tiempo y el espacio y una selección de qué aspectos de la vida se elige para relatar. Los entrevistados son quienes deciden qué acontecimientos narran y cómo organizan el tiempo. Los seleccionan porque resultan significativos para ellos en ese momento personal y en ese contexto. Esta postura teórica permite un acercamiento al proceso de construcción de identidad y a las experiencias sociales de los sujetos. Asimismo, promueven procesos de reflexividad en los que el trabajo es activo e inconcluso. El relato obtenido en la entrevista se constituye en un recurso que permite comprender la realidad, entendida desde una mirada performacionista, donde interrogador e interrogado construyen en conjunto esa realidad.

#### 1.4. Hallazgos análisis y discusión

##### *Materiales y métodos*

La estrategia de indagación utilizada es cualitativa. La entrevista fue una experiencia única e individual y consistió en dos momentos, una charla informal (entrevista piloto) en la que se compartió una conversación para conocer aspectos de su vida y en la que se consultó sobre la posibilidad de realizar una entrevista acerca de su experiencia durante la pandemia. El segundo momento consistió en el planteo de los interrogantes ajustados según una pauta semiestructurada, con el fin de conocer sus vivencias. La entrevista se realizó a María Moreno<sup>1</sup>, una abuela española de 81 años, que nos describe su experiencia, retomando episodios y escenarios de su historia del pasado, y que mientras relata descubre partes de su realidad.

La entrevista fue grabada por medios digitales y luego transcrita. El análisis de la narrativa está regido por la modalidad comprensiva (Guglielmo, 2019) centrada en descubrir significados que los entrevistados otorgan a sus relatos a través de entramados y escenarios. Además se organizó en función de tres ejes temáticos que rigieron la pauta inicial que se describe a continuación.

A partir de la entrevista exploratoria, se plantearon dos escenarios: España y Argentina; y dos tramas: historia personal, vivencias en ambos escenarios y en particular, vivencias de la pandemia. Algunas de las preguntas que se incluyeron en la entrevista fueron: *¿cómo se describiría? ¿Qué recuerdos considera importantes o rescata de su vida? ¿qué experiencias la marcaron y por qué?* La segunda cuestión relacionada con las vivencias de la pandemia incluía preguntas como: *¿Cómo vivió el aislamiento? ¿Qué cuestiones fueron las que más le costaron? Sí tuvo temor. Si se sintió sola o angustiada. ¿Cómo se sintió con sus hijos? y ¿en qué aspectos cree que cambió su vida?*

Inicialmente los ejes elaborados fueron tres y se plantearon en dos dimensiones; una dimensión espacial y otra temporal (relacionada más específicamente con las etapas de su vida): España-niñez; Buenos Aires (Tigre)-adolescencia/adulto joven; Río Gallegos-adulterez.

##### *Biografía<sup>2</sup>*

María Moreno nació en Sorvilán, una pequeña localidad del sur de España en la provincia de Granada, en la comunidad autónoma de Andalucía un 14 de septiembre de 1941. Cuando tenía 7 años fue enviada por su madre, Encarnación, como pupila a un colegio religioso de Almuñécar y luego, a los 11 años, a un internado para señoritas en Granada para que continuara sus estudios. Su padre, José, no vivía en España pues había viajado a la Argentina en 1947 en

<sup>1</sup> El nombre de la entrevistada se ha modificado para resguardar su identidad

<sup>2</sup> Todos los nombres de la entrevistada y familiares han sido cambiados para resguardar su identidad.

‘búsqueda de un futuro mejor’. También podría pensarse que, como se describe en el apartado sobre la inmigración en la Argentina, posiblemente su viaje estuvo motivado por el exilio del régimen. Aunque no tenemos evidencias al respecto, María cree recordar que su madre contaba que su padre estuvo ‘guardado’ en el campo y que ella le llevaba las ‘migas’ una comida típica andaluza, pero expresó que su recuerdo no es claro.

En el 9 de septiembre de 1955, con solo 13 años, llegó a Buenos Aires a bordo del barco Cabo de Hornos junto con su madre Encarnación y su hermana Luisa de 10 años. En el puerto del Retiro las esperaba su padre José, prácticamente un desconocido, ya que no lo veían desde hacía 7 años. De allí se trasladaron a la localidad de Tigre, a la que sería su casa y donde pasaría sus próximos 15 años ayudando a su madre en la atención de un almacén, mientras su padre realizaba trabajos relacionados con la construcción. Hacia los años 60 comenzó a trabajar en un comercio mayorista de alimentos, y en 1969 contrajo matrimonio con Juan, un andaluz también de la localidad de Sorvilán con el que se reencontró a través de un pariente lejano de su madre. En 1971 nació su primer hijo, Ricardo y en 1976 Luis, su segundo hijo.

En marzo del año 1976 se trasladaron con la familia a Río Gallegos, donde residían su hermana y sus padres. Juan trabajó con el esposo de su hermana en un comercio y ella se ocupaba de sus hijos. Cuando estos crecieron se hizo cargo de una tintorería y posteriormente puso su propio kiosco, en la parte de delantera de su casa. Su vida transcurrió con relativa tranquilidad. Su hijo mayor se casó y se trasladó a vivir a Caleta Olivia. En abril de 2008 falleció su esposo y su hijo menor permaneció en la casa paterna acompañándola durante un tiempo, pero luego se mudó y años después formó su propia familia.

Desde allí, con 68 años, María vivió sola, como una mujer independiente, asistiendo a clases de pintura y costura. Volvió a España un par de veces a visitar a sus parientes, viajaba frecuentemente a Caleta Olivia a visitar a su hijo Ricardo y sus nietos. También cocinaba los domingos para Luis y su familia y frecuentemente hacía ‘migas’, para su ahijada.

Esta rutina continuó hasta que, según su relato, su vida cambió en el año 2020. Ella ya tenía conocimiento de casos de COVID-19 en España, por el contacto con familiares quienes le describían el panorama desolador que allí se vivía y los muertos causados por la enfermedad. Pero a partir del 20 de marzo de 2020 se vio confinada a su casa. Los primeros 15 días en absoluta soledad, durante los cuales solo tuvo contacto telefónico con sus hijos y el menor le dejaba alimentos en el exterior de su casa. El ASPO se extendió a fin de contener y mitigar la pandemia y con ello aumentó su soledad. Recién a fines de 2020 su hijo y nieta comenzaron a visitarla, y luego de recibir las dosis de la vacuna, comenzó a retomar algunos contactos. No viaja fuera de Río Gallegos, sale muy esporádicamente de su casa, el miedo a enfermarse y morir la inmoviliza, el barbijo le quita visibilidad y siente que puede caerse, y según sus palabras ‘le robaron dos años de su vida’.

### ***Sinopsis de la entrevista***

La grabación duró aproximadamente una hora durante la que relató cómo fue su infancia en España, y detalló con mucha precisión sus estudios. Hizo alusiones breves a la relación con sus abuelos, su madre y su hermana. Destinó varios minutos de su relato para narrar las dificultades que tuvieron que sortear con su padre, debido a tres razones: les fue muy complejo adaptarse a él, pues era casi un desconocido que hacía siete años que había partido de España; la imposibilidad de rehusarse ‘al llamado’ para viajar a la Argentina debido al contexto cultural y social del sometimiento femenino; y a la situación de maltrato y ocasionalmente de violencia a las que se vieron sometidas por su padre. Describió brevemente la situación histórica del país a su llegada, pues arribaron en el año 1955, durante el bombardeo a Plaza de Mayo, y temieron no poder desembarcar debido a la situación política de Argentina. Describió su obligación de trabajar, con tan solo 14 años en el almacén familiar, y la imposibilidad de abandonar la casa



paterna por las condiciones sociales y específicas a las que eran sometidas las mujeres bajo el patriarcado imperante. Luego dedicó varios minutos a narrar sus vivencias cuando obtuvo un trabajo rentado, fuera de la casa familiar como asistente contable en una empresa mayorista de alimentos, que le otorgó autonomía económica y personal. Describió cómo conoció a su esposo, su casamiento y la formación de su familia, en Buenos Aires. Luego relató el viaje a Río Gallegos, sus variados trabajos, la muerte de su esposo y la relación actual con sus hijos y nietos.

Por último, narró pormenorizadamente sus vivencias durante el ASPO y la pandemia y la angustia, soledad e incertidumbre que experimentó. Describió cómo al comienzo se vio aislada en su casa durante 15 días, sola sin tener contacto con familiares o amigos; cómo recibía las provisiones que su hijo le acercaba regularmente cada dos o tres días; y la obligación de abandonar sus actividades, como las clases de pintura y costura, y las salidas habituales con sus amigas a muestras o exposiciones. Destacó el miedo a la soledad, a la enfermedad, y sobre todo la influencia negativa que ejercieron sobre ella los medios de comunicación, ya que resaltaban la vulnerabilidad de los adultos mayores ante las condiciones sanitarias imperantes. Manifestó que estuvo en su casa, sin salir durante un año, sólo realizaba algunas tareas en el jardín. Insistió en varias oportunidades en que, a pesar de recibir las dosis de la vacuna, continua con el temor a salir, que el barbijo le reduce la visión y que eso la desequilibra física y emocionalmente. Destacó cómo la presencia de su nieta de 5 años fue la que la mantuvo "distráida y activa", ya que una vez recibidas las primeras dosis de la vacuna la cuidaba diariamente en su casa. No obstante, manifiesta que 'le quitaron dos años de su vida' que no logra recuperar sus actividades, porque no recobra el ánimo para hacerlo. Teme salir de casa y prefiere quedarse en su hogar, porque se siente más segura.

### ***Presentación y análisis de fragmentos de la entrevista***

En primer lugar, como se ha destacado en las referencias teóricas, a pesar de que las pautas fueron propuestas por el entrevistador, la entrevistada fue incorporando de manera personal sus descripciones de experiencias, sucesos, y sus interpretaciones. Cuando se le pregunta sobre su vida en España hace referencias a su pueblo natal, y describe sus años de escolaridad. Ella direcciona la entrevista, y va construyendo su relato autobiográfico en el que se reconoce el potencial subjetivante de la narración. El discurso se construye como respuesta a la interrogación, responde a la pregunta y relata cuestiones que llevan el relato a otras experiencias. Cuando se le la interroga sobre su vida ella expresa:

*Mi pueblo, era un pueblo muy chiquito y había una escuela. Éramos pocos alumnos. No sé, seríamos unos 30. No me acuerdo bien. Todos íbamos a la misma escuela, o sea, al mismo curso. Sería cuando yo tenía 7 años, no sé en el año 48. Después, como allí no podía seguir estudiando, mi madre primero me mandó a Almuñécar a un colegio. Allí fui uno o dos años, y después me llevó a un colegio internado a Granada, la capital. Cuando tenía unos pocos días de vacaciones me iba a lo de mi tía, porque era lejos de casa y había solo un colectivo que pasaba por mi pueblo. (...) Era un colegio de monjas, hice hasta 3º año del bachillerato. El año que nos vinimos a Argentina ya no seguí estudiando.*

En segundo lugar, puede observarse en la entrevista la forma en que su memoria se vincula y dialoga con una memoria sociocultural más amplia. Por ejemplo, cuando describe los episodios de sometimiento femenino y la impotencia ante el maltrato. Además se pone en evidencia uno de los tres órdenes de realidades plateados por Bertaux (1989), la realidad discursiva describiendo situaciones particulares, que le resultan significativas.

*Cuando llegamos no tuvimos que ir a trabajar afuera, pero para ayudar económicamente, mi padre nos puso un almacén y mi madre y yo trabajamos allí.*

*Mi padre era bastante exigente, no me pagaba ni nada y trabajaba de sol a sol. La que se ocupaba del almacén era yo, principalmente, porque mi hermana era más chica e iba a la escuela. Mi madre además debía ocuparse de las tareas de la casa. Mi padre consideraba que teníamos que estar agradecidas, por lo que él nos daba... vivías así, y además se agregaba el maltrato. Un día recuerdo que siendo aún chica 13, 14 años... y todavía tengo la marca. Estábamos en el almacén, seguía abierto, aunque él estaba pintando el establecimiento. Mi padre estaba en lo alto del andamio, con otro hombre que le ayudaba. Yo estaba atendiendo abajo, vendíamos cereales, estaba agachada tratando de alcanzar lo que me había pedido un cliente. Mientras buscaba la mercadería. Debo, no sé... debo haber dicho o hecho algo y entonces él me dice: "si tuvieras que ir a una fábrica como yo las he visto a otras... que a las 4:00 de la mañana ya están en el tren para llegar a su hora", y yo le contesté: "No me moriría, igual que ninguna se murió". Me tiró la brocha acá en la cabeza, todavía tengo las marcas, yo empecé a sangrar. ¿Y vos crees que se bajó del andamio o que le dijo a alguien que me ayudara? Él era así...*

Se pone en evidencia la realidad psíquica en el relato (Bertaux 1989). Por ejemplo, cuando justifica por qué no podían negarse al llamado de su padre o a dejar la casa paterna, al verse sometidas al autoritarismo masculino propio de la época. Es interesante cómo se establece la relación entre los hechos del pasado y se resignifican a la luz del presente.

*No podíamos quedarnos solas en España. No sé, creo que mi madre ni se lo planteó. Además, él era el hombre, viste cómo era antes. A veces se levantaba de la mesa, y apagaba el televisor o apagaba la radio, solo porque él quería. Mi mamá no era digna de nada.*

Cuando se la consulta acerca de la posibilidad de la separación de sus padres, a causa de la violencia, nuevamente establece la relación de los aspectos sociales del pasado y el presente en el lugar de la mujer.

*Mi padre nunca iba a soportar que lo dejaran o que lo abandonaran. Iba a ser como los casos que vemos hoy en la televisión. Además, en esa época una madre con dos hijas no podía mantenerse sola. No teníamos a nadie y vos no sabes, lo que era una mujer con dos hijas chicas, ¿adónde íbamos a trabajar? Piensa que nadie se había separado nunca, en ese tiempo eso no existía. Así estaba la cosa... ¿qué iba a hacer? estaba toda la culpa social ...*

Otro aspecto que puede analizarse en la narración situaciones de viraje. La primera podría considerarse como el viaje a la Argentina. Ya que la migración produce un cambio radical, en la que se resignifica la biografía. Su vida cambia abruptamente, deja el internado, sus parientes, su espacio, pero sobre todo, se enfrenta a las hostilidades e imposiciones y violencia de su padre.

*Cuando estábamos en España un día nos mandó una carta para que nos viniéramos, y no hubo discusión. Al tiempo nos embarcamos. En Buenos Aires, estábamos las tres solas. No conocíamos a nadie. Además, nosotros estrenábamos padre, por decirlo de algún modo. Yo tenía 7 años cuando él se había venido a la Argentina, casi no lo recordaba. Yo cumplí 14 a los pocos días de llegar.*

*Extrañaba todo. Aunque en España teníamos poco, vivíamos bien. Además, no conocíamos otra cosa. Comíamos lo que se cultivaba, pero nos adaptábamos. Todo era distinto. No había agua potable, había que ir al campo o a la fuente del pueblo. Estabas en ese mundo y no tenías aspiraciones a nada. En Buenos Aires, era distinto. Venir al Tigre era otra cosa, porque vivíamos en un lugar lindo, y no lo disfrutábamos.*

*Cuando llegamos, solo se trataba de trabajar, trabajar y trabajar...*

*Mi hermana se casó en el 1965 y se fue a vivir a Río Gallegos y yo me quedé sola con mis padres... ¡Fue muy difícil! Hubo momentos en que estaba muy violento. Yo un tiempo, cuando ya trabajaba, me fui a lo de una amiga que había conocido en el barco... pero ¿qué haces? ¿te vas a una casa que no es tuya, a comer y dormir? y ¿cuánto tiempo? Es muy complicado. Sí ahora parece difícil, antes era muchísimo peor.*

Se puede identificar como otra situación de viraje cuando la entrevistada, a pesar del mandato paterno, sale a trabajar fuera del negocio familiar. Esto podría explicar, por qué describe pormenorizadamente sus estudios en España y la importancia que le da a la escuela, pues considera que sus años escolares le dieron las herramientas para luego poder obtener un trabajo "liberador". En la entrevista se resignifica la biografía, y constantemente aparece la cuestión del trabajo, en el sentido de independencia, de libertad, y de autosuficiencia.

*Estuve en la despensa de mi padre hasta que conseguí otro trabajo porque tenías mal trato, y tampoco te reconocía tu trabajo, ni te pagaba. Me tomaron en un almacén mayorista, de los que nos abastecían de mercadería, creo que fue en 1964. Mis jefes vieron que yo estaba al frente de la despensa y tenía conocimientos. A mí siempre me gustó estudiar, incluso la matemática, en la escuela estudié álgebra. Las cuestiones de porcentaje se me daban bien. Eso era muy importante para estar al frente del negocio. Ahí estuve en las oficinas 8 años, hasta que nació mi hijo mayor. Lo dejé en 1971, aunque me dio mucha lástima, porque me gustaba mucho lo que hacía. Yo trabajaba y era cumplidora. Mis jefes me daban responsabilidades incluso con mis compañeros. Eran muy exigentes, pero yo estaba acostumbrada a mi padre. Cualquier situación era mejor. Ellos exigían, pero me trataban bien y me pagaban bien. Con lo que gané me pude comprar un auto.*

Se podría considerar al ASPO como una tercera situación de viraje, porque la encerró, la aisló, la recluyó en su domicilio, le quitó su libertad. Esta experiencia se asemeja a la sensación de desarraigo que la entrevistada narra cuando describe el abandono de la casa materna en España y llega a Argentina en la localidad de Tigre. En el relato dice sentirse aislada, lejos del centro, y con pocas libertades recreativas y culturales, desconociendo la gente y el lugar. La emigración le provocó el desarraigo de su país, perdió su escuela, sus parientes y el pueblo que eran 'su mundo' el confinamiento la aisló al interior de su hogar y lo siente como una segunda pérdida del mundo conocido.

*Una vez mi padre nos llevó a un desfile a la Avenida Cazón en El Tigre, pero en un momento se fue y nos dejó. Estábamos las tres solas, mi hermana, mi madre y yo, no conocíamos nada, ni a nadie. Era una prueba para ver qué hacíamos, nos tomaba como ratitas. Nosotros no sabíamos cómo volver, no conocíamos nada, éramos chicas y tontas.*

*Cuando llegué extrañaba muchísimo todo, la gente, los parientes, todo era muy distinto, nosotros veníamos de un pueblo... Sentía tristeza, y como te decía, vivíamos en El Tigre, pero no en la ciudad, sino en una casa en la ruta, lejos del centro. Mi madre iba a comprar a una feria en la que había de todo, y nosotros a veces la acompañamos, pero el resto del tiempo estábamos en la casa, o en la despensa trabajando. Mi hermana fue a la escuela, pero yo no.*

Como expresa Arendt (1990), el mundo no es precisamente el espacio físico, sino aquello que está entre las personas. Así el desarraigo, y la pérdida de su mundo conocido, cuando emigró de España se replica en el desarraigo de la soledad y la incertidumbre, que provoca la pérdida

del mundo a causa del aislamiento. En la entrevista muestra que pasó por distintos estados de ánimo, al principio temor, luego soledad y a medida que fue pasando el tiempo bronca,

*Al principio, tuve mucho miedo, mis parientes de España, con los que tengo contacto, me contaban que dejaban morir a los viejos. ¡Era un horror! ¡Todas esas cosas que contaban eran horribles! ¡Elegían a quien dejar morir!*

*Cuando comenzó esto, yo estaba todo el día sola en mi casa. Al encerrarme siento que me sacaron dos años de mi vida, y no es lo mismo dos años a los treinta que a los ochenta. Yo tenía un grupo de pintura, con el que tenía clase dos veces por semana, y después nos íbamos a exposiciones, a tomar el té, nos juntábamos y todo eso se cortó. No volví a pintar nunca más.*

*Los primeros 15 días estuve sola, mi hijo me dejaba la comida afuera y yo después salía a buscarla. Pero llegó un momento que no pudimos más. El empezó a venir solo y se ponían lejos, pero yo sé que tenían miedo de contagiarme. Después de los primeros meses comenzaron a traerme a la nieta, mi nieta, y eso me entretuvo.*

*Yo me siento bien, pero tengo 80, ya me salieron manchas en la cara y ahora tengo miedo de salir, es como que me falta visión, el barbijo me saca nitidez. Estuve tanto tiempo sin salir que ahora tengo aprensión, pero no es por la edad. Yo me siento bien, es por el aislamiento, la pandemia. Fue muy duro. Siento que me robaron dos años de mi vida.*

Para Arendt, el mundo y la gente que lo habita no son lo mismo. La autora, sostiene que "El ser humano puede retirarse del mundo y con cada individuo que se retira, el mundo sufre una pérdida irreparable" (Arendt, 1990, p.14). Sus dichos permiten reconstruir el relato y pensar que si somos obligados a retirarnos del mundo se siente y sufre la pérdida. En sus expresiones la entrevistada muestra como el confinamiento vuelve a producirle la misma sensación de carencia y desarraigo que sufrió de niña. El ASPO la alejó de su ambiente, de sus afectos: sus hijos y nietos; y de sus actividades, como la pintura o la salida con amigas. Análogamente, cuando emigró, perdió su entorno conocido, su pueblo, sus afectos, su casa y su colegio. Con el aislamiento se produce un nuevo destierro, y en esa realidad se construye otra forma de exilio asociada al hecho de retirarse del exterior, y en palabras de Arendt producir una "emigración interior". (1990, p. 29)

## 2. CONCLUSIONES

En primer lugar, a lo largo del trabajo se describe cómo, a partir de la entrevista y los interrogantes planteados, se promueve la reconfiguración de las experiencias de los sujetos quienes traen a la memoria situaciones silenciadas o se promueven procesos de reflexividad. La construcción de la memoria biográfica se vincula y dialoga con la memoria social, con la memoria del emigrante, con la memoria de la hija, de la mujer y de la madre.

En segundo lugar, es evidente cómo se establece una distancia entre la biografía (el relato) y la vida (la experiencia narrada). En el relato se produce una resignificación biográfica de su vida. Resulta significativo, el modo en que a lo largo de la selección de eventos que decide contar, expone la problemática del inmigrante y de la mujer a mediados del siglo XX. Esta situación la refiere tanto a España como en la Argentina, al pasado y a la actualidad, pero no lo hace desde una posición de víctima, sino que lo subjetiva positivamente a partir de sus logros. Narra cómo su independencia económica, la compra de su propio vehículo, el reconocimiento que recibe en el ámbito laboral, le permiten superar las experiencias negativas. No hay una victimización en el relato y ello se presenta claramente en la biografía a través del lenguaje que da cuenta de sus

representaciones. No desconoce los problemas, ni el sometimiento que ha vivido, pero en las palabras que utiliza para describir el hecho biográfico se advierte una clara diferencia entre los sujetos. La entrevistada describe a su madre, como una mujer que no ofrece resistencia y se somete; a su hermana como alguien que evita las situaciones de conflicto, pues que se casa y se traslada a miles de kilómetros. Ella, por el contrario, se describe enfrentando el problema y sus consecuencias. Según su narración las posibilidades de estudio que tuvo de niña, y la obtención de un trabajo rentado fuera de su hogar, fueron oportunidades para vencer la adversidad.

En tercer lugar, se pone en evidencia cómo el entrevistado elige, selecciona y ordena en el relato aquellos eventos que le resultan significativos, más allá de las pautas previstas. De esa manera, como el investigador adopta una actitud cualitativa en la que se acompaña al entrevistado, éste va reconstruyendo los procesos psicosociales por medio de los cuales otorga sentido a la propia existencia y da cuenta de sus dificultades y logros personales. En el diálogo se acompaña y se contribuye a la reconstrucción de memorias individuales y colectivas. De ese modo el entrevistador se transforma en alguien que otorga el espacio para hallar las palabras como engarzando cuentas y cuentos para narrar la vida. Posiblemente si hubiera existido un cuestionario estructurado y se hubiese insistido sólo en los interrogantes relacionados con las vivencias durante la COVID-19, muchos de los eventos no hubieran sido narrados. Asimismo si la entrevista se considera desde una postura positivista, como un método de obtener información, aspectos del relato hubieran pasado desapercibidos ya que no contribuían a los hechos que se pretendían relevar.

En el relato se destacan eventos de sometimiento y soledad, pero también se describen logros personales y se exaltan figuras como las de sus jefes, que son traídas y emergen en varios momentos de la narración porque constituyen la antítesis de la figura paterna. Se podría considerar que les dedica espacio en la entrevista, porque a pesar de ser exigentes, esas figuras le otorgan independencia, valor y el reconocimiento de sus cualidades personales. La entrevistada también menciona en varias oportunidades su estudio y su trabajo independiente del mismo modo que destina espacio a describir los contenidos escolares aprendidos en España, y cómo disfrutaba de los problemas algebraicos. Se pueda interpretar que esos actores o situaciones permiten comprender y construir vivencias que resultan significativas para su subjetividad, de allí la importancia de la actitud cualitativa-comprensiva.

En cuarto lugar, se revela cómo las historias contadas muestran los modelos personales. La narración permite ver el mundo tal y como se encarna en la historia de la protagonista. Si bien, la temática de la entrevista se plantea inicialmente desde el efecto provocado por la situación de la COVID-19 la narración se retrotrae a su infancia, la emigración y el desarraigo, la figura de su padre y sus logros académicos, profesionales y laborales. Desde ese lugar es importante aquello que la pregunta despierta en el sujeto tanto como lo que el entrevistado decide narrar, lo que omite y lo que evita, así como las relaciones que establece entre el pasado y el presente, lo personal y lo social.

Por último, queda la cuestión del desarraigo y el aislamiento. El confinamiento es también un desarraigo que provoca la sensación de destierro, de exilio, pero ya no de su tierra natal, sino del mundo. Cuando se describe la situación sufrida durante el año 2020 su discurso es semejante al que se usa cuando se describen los eventos y sensaciones experimentadas luego de la llegada a la Argentina, como si se tratara de la pérdida de su mundo.

### 3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ, M. (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. *Revista Argentina de Educación Superior*, (20), 156-158.
- ARENDDT, H. (1990). *Hombres en tiempos de oscuridad*. Barcelona: Gedisa.
- ARFUCH, L. (2002). *El espacio biográfico: dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo De Cultura Económica.
- BARROSO, M. B., ARDINI, C., y CORZO, L. (2020). Herramientas digitales de comunicación en contexto COVID 19. El impacto en la relación estudiantes-instituciones educativas en Argentina. *ComHumanitas. Revista científica de comunicación*, 11(2), 98-122. <https://doi.org/10.31207/rch.v11i2.251>
- BERTAUX, D. (1989). Los Relatos de vida en el análisis social. *Historia y Fuente Oral*, 1, 87–96.
- BONVILLANI, A. (2013). Travesías con otros: reflexiones en torno a experiencias de investigación con jóvenes cordobeses. Trabajo presentado en *Coloquios de Investigación Cualitativa. Desafíos en la investigación como relación social de 2013*.
- BRUNER, J. (2003). *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- CARBALLEDA, J.M. (2021). *Fiebre. Breve colección de epidemias*. Buenos Aires: El Gato y La Caja.
- COSTA, F. (2020). Los ensayo del tecnoceno. La aceleración técnica y los accidentes "normales" *Revista Anfibia*. Recuperado el 9 de mayo de 2023 de <https://www.revistaanfibia.com/la-pandemia-accidente-normal/>
- DEL VALLE, D., PERROTTA, D., y SUASNÁBAR, C. (2021). La universidad argentina pre y post pandemia: acciones frente al Covid-19 y los desafíos de una (posible) reforma. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 10(2), 163-184.
- DENZIN, N. K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative Research*, 1(1), 23–46. <https://doi.org/10.1177/146879410100100102>
- GADAMER, H. G. (1991). *La actualidad de lo bello*. Barcelona: Paidós.
- GUBER, R. (2004). *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós.
- GUGLIELMO, L. (2019). *Memorias biográficas de Abuelas de Plaza de Mayo: Dimensión juvenil y dimensión militante en la construcción de las representaciones actuales sobre sus hijos "desaparecidos" durante la última dictadura cívico militar*. La Plata: UNLP. Tesis Doctoral en Comunicación.
- KLEIN, I. (2008). *La ficción de la memoria. La narración de historias de vida*. Buenos Aires: Prometeo.
- LECLERC-OLIVE, M. (2009). Temporalidades de la experiencia: las biografías y sus acontecimientos. *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 4(8), 1-39.
- DELORY-MOMBERGER, C. (2014). Biografización, biograficidad y heterobiografía. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62),695-710.] Recuperado el 10 de septiembre de 2022 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14031461003>
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD [OMS] (2022, julio). Coronavirus. Recuperado el 29 de septiembre de 2022 de [https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab\\_1](https://www.who.int/es/health-topics/coronavirus#tab=tab_1)
- ORTUÑO MARTÍNEZ, B. (2016). Redefiniendo categorías. Emigrantes y exiliados en los flujos de posguerra desde España hacia Argentina (1946-1956). *Signos históricos*, 18(35), 66-101. Recuperado en 10 de mayo de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-44202016000100066&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202016000100066&lng=es&tlng=es).

- RODRÍGUEZ, R., FHON, J., y LIMA, F. (2021). El cuidado del adulto mayor en la atención primaria en salud en tiempos de COVID-19. REDESAM-OMS. Recuperado el 29 de septiembre de 2022 de <http://conteudosdigitais.eerp.usp.br/ebooks/>
- SAID, S. y KRIGER, M. (2017). Educación popular y subjetivación política. Aportes de las sociologías del individuo para el estudio de experiencias de jóvenes en Bachilleratos Populares. *Revista latinoamericana de investigación crítica*, (7): 19-44
- SAUTU, R. (2004). *Todo es teoría*. Buenos Aires: Lumiere Ediciones.
- VALIENTE, J. M. R. (2017). Patrones y diferencias sociodemográficas en el registro estadístico de la emigración española actual. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 32(94), 163-197. <https://doi.org/10.24201/edu.v32i1.1614>