



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Estudio sociofonético sobre el fonema fricativo velar sordo /x/ en la variedad de la ciudad de Málaga

Matilde Vida Castro

Universidad de Málaga

Objetivos

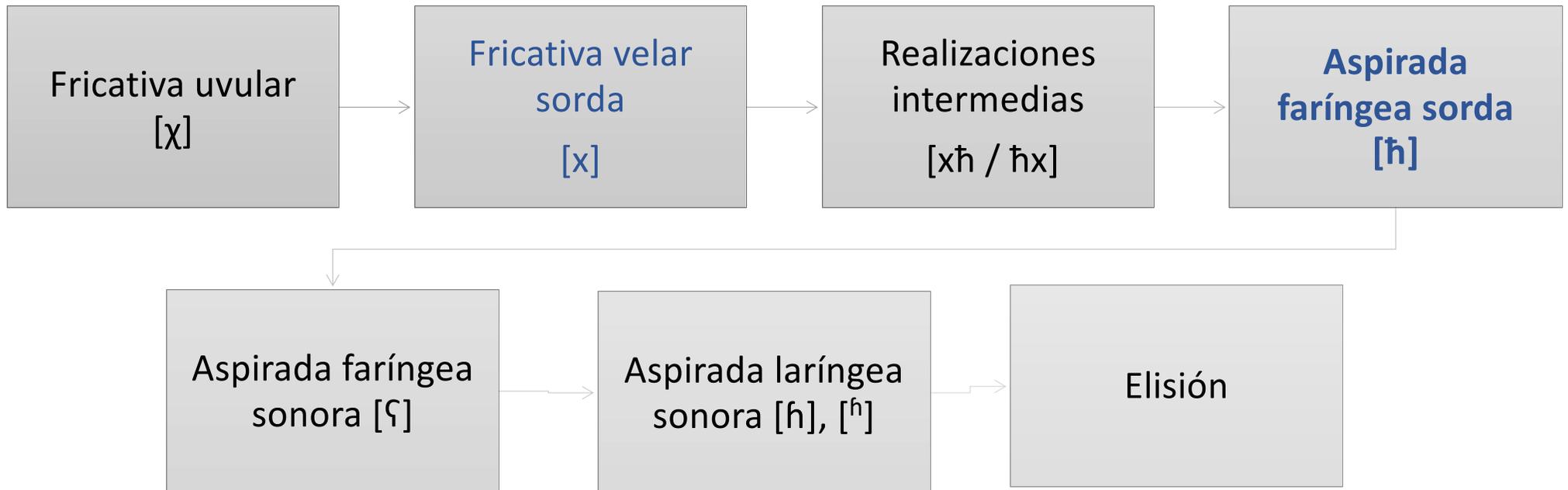
Factores de hablante (método interpretativo)

Villena, Vida y Molina 2022

Variación alofónica de /x/

Ciudad de Málaga (variedad meridional del español peninsular)

Moya et al. 2014, Moya y Fernández de Molina 2021, Villena y Vida 2017 y 2020
Variante estándar en niveles socioculturales medio-altos



Melguizo Moreno 2008
Variantes debilitadas en niveles socioculturales bajos

Pregunta de investigación

Factores individuales de pequeña escala
cosmopolitismo y ruralidad

Variación alofónica de /x/

Interacción de factores macrosociales y personales

Metodología

Entrevistas Preseea 2 (2015 N = 54)

Discriminación perceptiva 1621 ocurrencias de /-x-/ (caja, colegio)

- Tonicidad, vocales, 30 casos por informante

Análisis acústico con Praat

- Duración relativa, intensidad relativa (Martínez Celdrán 2013)
- Ratio de cruces por cero
- Centro de gravedad y pico espectral

Historias de vida

- Metodología cualitativa
- Análisis interpretativo

Historias de vida (cualitativa)

Redacción de perfiles biográficos (3 investigadores)

- Revisión de la entrevista (Atkinson 1998)
- Cuestionario

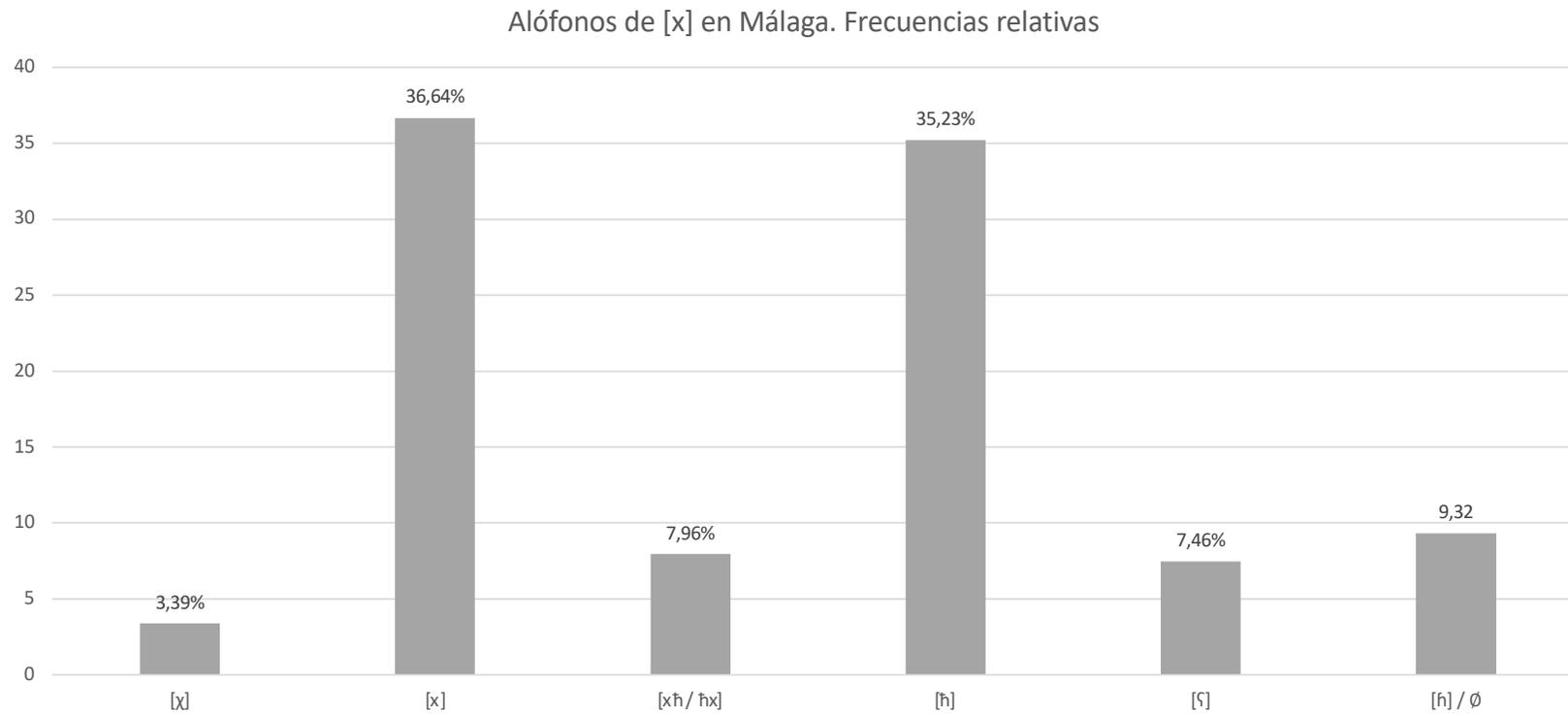
Puntuación en escalas (0-4) (2 investigadores)

- Mercado lingüístico (Bourdieu 1986, Sankoff & Laberge 1978, Blas Arroyo 2007)
- Red social (Milroy 1980)
- Identidad: cosmopolitismo y ruralidad (Villena 2012, Villena et al. 2022)
 - Relaciones externas a la comunidad local y a la red personal, modernidad, viajes
 - Vinculación a valores rurales tradicionales, cultura local

Análisis de regresión

- Análisis de regresión simple
 - Efecto de los factores sociales y de pequeña escala
 - Probabilidad de realización de cada variable
- Análisis de regresión de modelos mixtos
 - Sujeto factor aleatorio
 - Efecto de los factores sociales y de pequeña escala
 - Sobre la duración y la intensidad relativa
- Variables fuertemente correlacionadas -> Colinearidad

Resultados

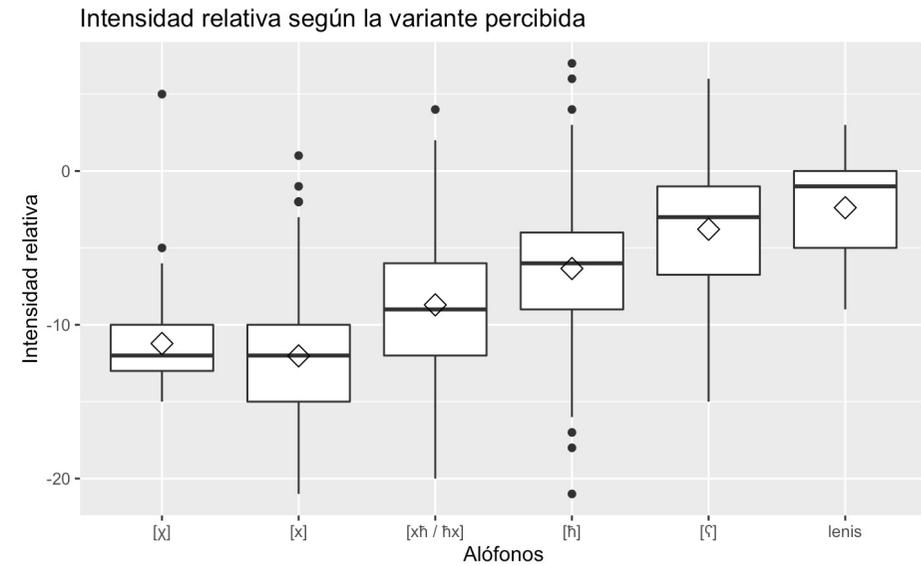
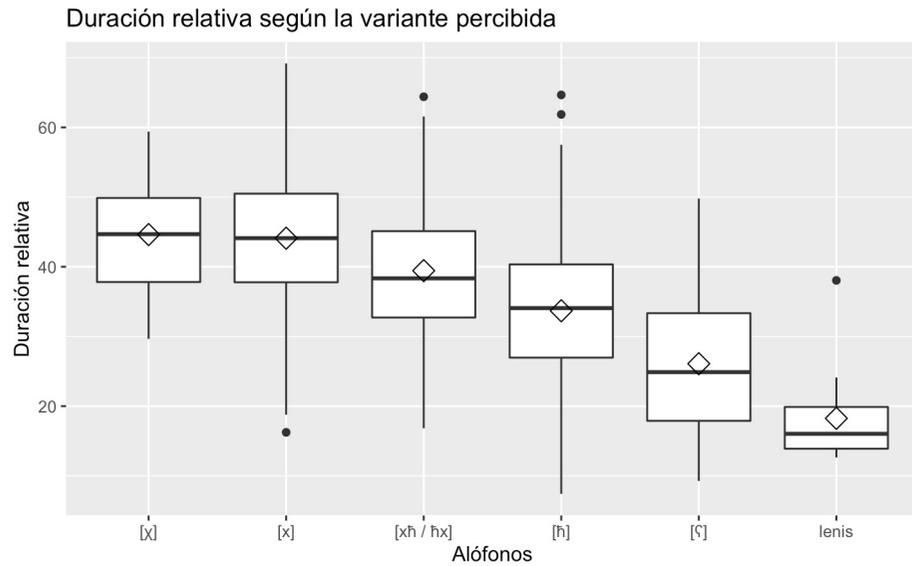


Parámetros acústicos

N	[χ]	[x]	[x ^h / h ^x]	[h]	[ŀ]	[^h]	Fisher-Pitman
	55	594	129	571	121	15	
Dur.r (ms)	44.61±8.01	44.09±9.14	39.43±9.64	33.67±9.74	26.08±10.07	18.24±6.89	447.91 (05) Sig. < .001
Int.r (dB)	-11.21±3.24	-12.02±3.81	-8.70±4.45	-6.34±4.08	-3.78±4.0	-2.38±3.35	541.04 (05) Sig. < .001
Cx0 (*10/dur)	40.06±17.70	34.97±18.48	21.85±11.14	14.58±7.86	11.30±5.0	16.18±6.64	537.57 (05) Sig. < .001
CoG (Hz)	2610±817	2558±955	2316±818	2253±659	2164±526	2000±479	58.146 (05) Sig. < .001
Pico (Hz)	1401±424	1527±836	1586±917	1628±684	1595±504	1717±656	8.7477 (05) Sig. = .1196

Parámetros acústicos

Test de Tukey



Marrero Aguiar (1990)

Duración ~ Edad + cosmopolitismo

Random effects:

Groups	Name	Variance	Std.Dev.
Sujeto	(Intercept)	49.7	7.049
	Residual	138.5	11.770

Number of obs: 1591, groups: Sujeto, 54

Fixed effects:

	Estimate	Std. Error	df	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	29.47338	3.64606	50.86463	8.084	0.0000000011	***
Edad	-0.13952	0.05773	50.84042	-2.417	0.0193	*
Cosmopolitismo	5.46603	0.93092	50.95792	5.872	0.00000032653	***

	R2m	R2c
[1,]	0.1898442	0.4037307

Intensidad ~ Edad + Ruralidad

Random effects:

Groups	Name	Variance	Std.Dev.
Sujeto	(Intercept)	7.638	2.764
Residual		18.235	4.270

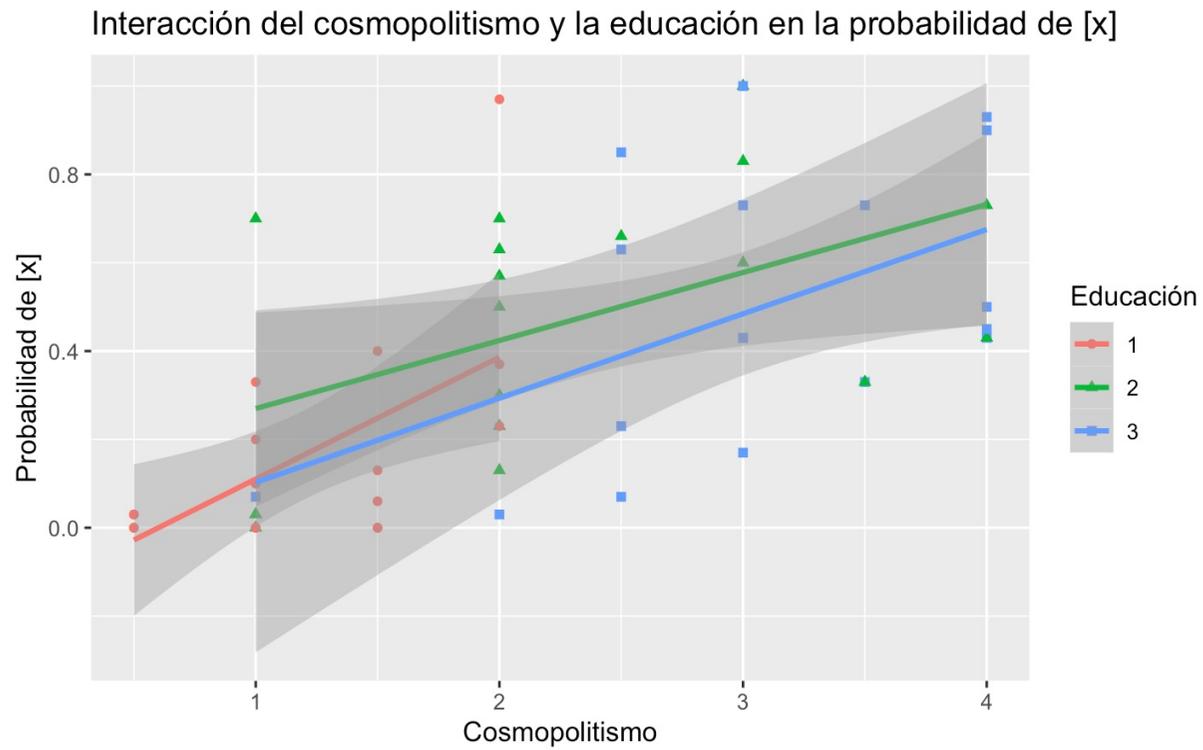
Number of obs: 1591, groups: Sujeto, 54

Fixed effects:

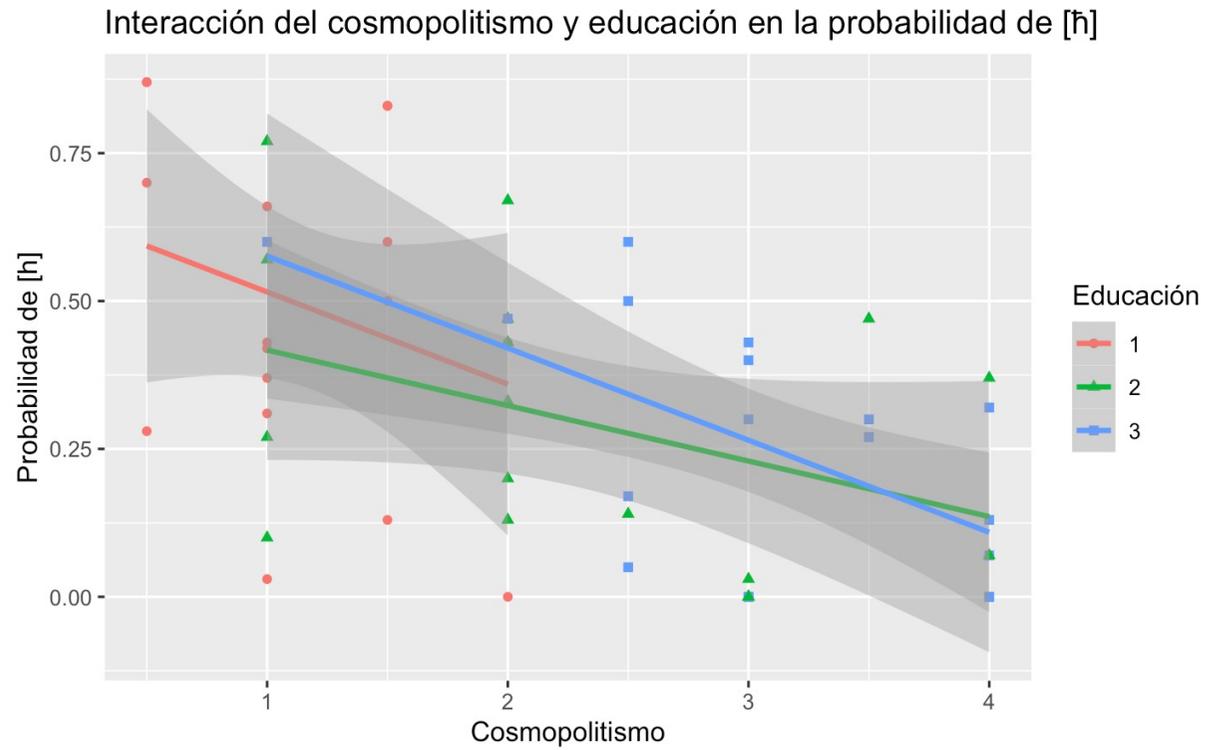
	Estimate	Std. Error	df	t value	Pr(> t)
(Intercept)	-11.10709	1.10263	50.91014	-10.073	0.0000000000000103 ***
Edad	0.04819	0.02348	50.83105	2.052	0.045331 *
Rural_Backgr	1.19413	0.33968	50.84146	3.515	0.000933 ***

R2m R2c
[1,] 0.1206451 0.3802339

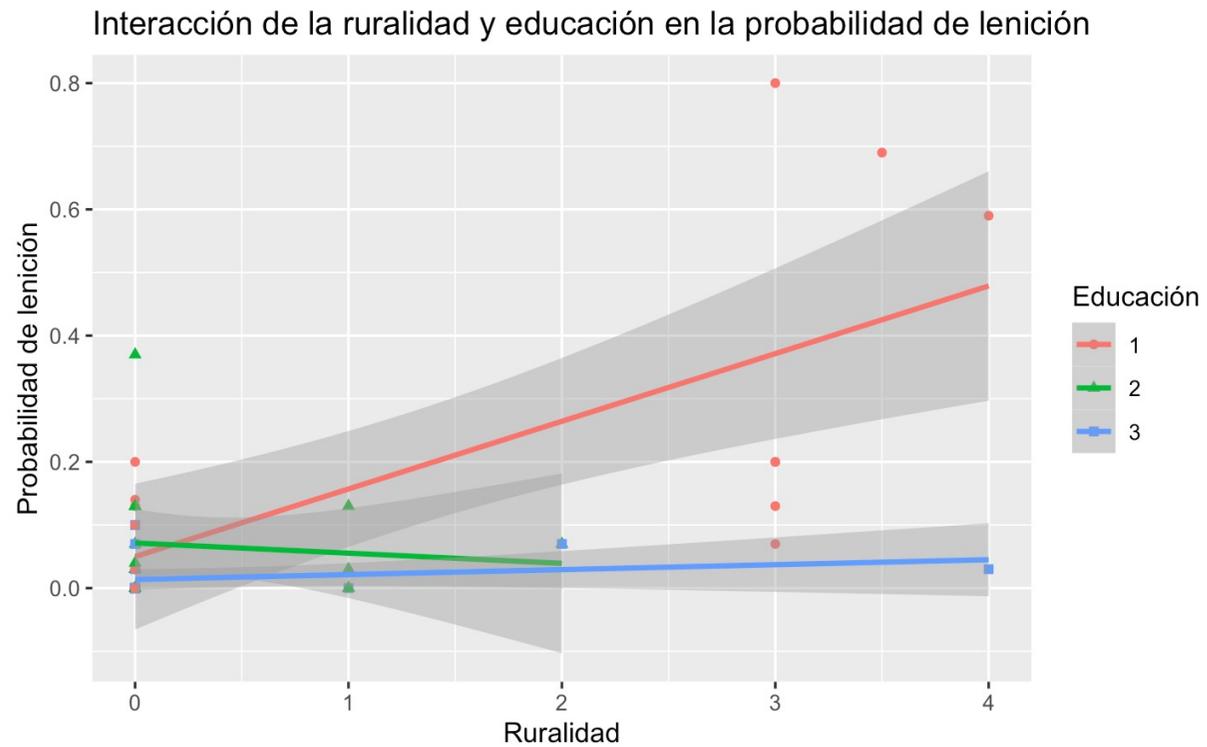
Cosmopolitismo y probabilidad de [x]



Cosmopolitismo y probabilidad de [h]



Ruralidad y probabilidad de lenición



Conclusiones

Proceso de convergencia hacia el estándar

No es exclusivo de hablantes jóvenes instruidos

También de personas cosmopolitas, modernas y urbanas

¡Muchas gracias por su atención!

Matilde Vida Castro
Universidad de Málaga
mvida@uma.es