

Herencia educacional y comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales financieros

Macarena Torroba Díaz, Ángela Callejón Gil, José Ramón Sánchez
Serrano

Departamento de Finanzas y Contabilidad
Universidad de Málaga

Ana María Rosales Pérez

Departamento de Contabilidad y Gestión
Universidad de Málaga

Herencia educacional y comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales financieros

Resumen

Este estudio investiga la relación entre el comportamiento pro-ambiental de los estudiantes universitarios de finanzas y el nivel de formación académica de sus padres. Se reconoce que los comportamientos sostenibles y pro-ambientales son cada vez más importantes en la sociedad actual, y se ha observado que la familia juega un papel crucial en la socialización ambiental de los individuos. Sin embargo, existe una brecha en la literatura académica en cuanto a cómo la formación académica de los padres puede influir en el comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales de la industria financiera. Para cubrir este hueco en la investigación, el presente estudio ha seleccionado una muestra de estudiantes universitarios de diferentes áreas financieras universitarias, los cuales ha cumplimentado un cuestionario exhaustivo sobre conocimiento, actitud y comportamiento ambientales basado en la literatura previa. A través de la aplicación de técnicas estadísticas paramétricas y no paramétricas, los resultados confirmaron que el comportamiento pro-ambiental de los estudiantes de finanzas está determinado tanto por sus niveles de actitud pro-ambiental como por el grado de conocimiento ambiental, y que los estudiantes instruidos en núcleos familiares con niveles de formación elevados presentan comportamiento y actitud pro-ambiental superiores.

Palabras clave: Contabilidad, Finanzas sostenibles, Comportamiento pro-ambiental, Educación para la sostenibilidad, Estudiantes universitarios, Herencia educacional.

Educational heritage and pro-environmental behavior of future financial professionals

Abstract

This study investigates the relationship between the pro-environmental behavior of finance university students and the educational level of their parents. It is recognized that sustainable and pro-environmental behaviors are increasingly important in today's society, and it has been observed that the family plays a crucial role in the environmental socialization of individuals. However, there is a gap in the academic literature as to how the educational background of parents can influence the pro-environmental behavior of future professionals in the financial industry. To fill this gap in research, this study has selected a sample of university students from different university financial areas, who have completed an exhaustive questionnaire on environmental knowledge, attitude, and behavior based on previous literature. Through the application of parametric and non-parametric statistical techniques, the results confirmed that the pro-environmental behavior of finance students is determined by both their levels of pro-environmental attitude and the degree of environmental knowledge and that students educated in family nuclei with high levels of training present superior pro-environmental behavior and attitude.

Keywords: Sustainable finance, Pro-environmental behavior, Education for sustainability, University students, Educational heritage.

1. Introducción

En los últimos años, el Desarrollo Sostenible (DS) se ha considerado un paradigma en la búsqueda de un equilibrio social, económico y ambiental con la finalidad de obtener un progreso a largo plazo en dirección hacia la mejora en la calidad de vida. Las Naciones Unidas incluyen en su Agenda 2030 para el DS una serie de objetivos de desarrollo (ODS) cuyo fin es acabar con la pobreza, preservar el planeta y garantizar un auge en el desarrollo para todos los seres humanos (United Nations, 2015). Entre los ODS destaca la necesidad de promover un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible. En este contexto, evaluar si la integración del conjunto de valores y conceptos del DS en los servicios y productos financieros adquiere como resultado cambios en el comportamiento sostenible de los profesionales, resulta una cuestión fundamental (Thapa, 2010; Oluyinka, 2011). Al respecto, estudios recientes han tratado de explorar hasta qué punto la sostenibilidad se encuentra incorporada en las finanzas, y cómo las personas educadas en este entorno de conocimiento ambiental llegan a convertirse en profesionales con un altos niveles de comportamiento pro-ambiental (Evans, Otto y Kaiser, 2018; Janmaimool y Khajohnmanee, 2020). Estos estudios concluyen que el comportamiento pro-ambiental que presentan los estudiantes se encuentra directamente relacionado con su conocimiento y su actitud hacia la sostenibilidad (Istiana et al., 2020; Suhirman y Yusuf, 2019). No obstante, la literatura previa demanda nuevos estudios sobre el comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales relacionado con diferentes variables que presenten un posible impacto en el desarrollo de estas habilidades (Chomaini, 2021; Schmitz y Rocha, 2018; Tanu y Parker, 2018). En este sentido, Gentina y Muratore (2012) afirman que la familia, como unidad de consumo e influencia, juega un papel importante en el discurso y desarrollo ambiental de sus miembros. Por lo tanto, es de interés investigar si variables socio-demográficas como los niveles de formación académica de los progenitores de los futuros profesionales financieros presenta un impacto sobre sus conocimientos, actitudes y comportamientos sostenibles.

El presente estudio tiene como objetivo examinar si existe una correlación entre la formación académica de los padres y los niveles de conocimientos, actitudes y comportamientos ambientalmente sostenibles que presentan los estudiantes universitarios de finanzas. A tal fin, se llevó a cabo una encuesta a gran escala entre estudiantes universitarios españoles de diversas áreas de disciplinas financieras, recopilando información sobre sus actitudes y comportamientos relacionados con la

sostenibilidad y el medio ambiente. También se obtuvo información sobre la formación académica de sus padres, incluyendo el nivel educativo y el área de especialización. Los resultados obtenidos han permitido responder a diferentes cuestiones de investigación relacionadas con el comportamiento sostenible de dichos estudiantes, las cuales aún no han tenido respuesta en la literatura previa (Janmaimool y Khajohnmanee, 2020). En primer lugar, conocer los niveles de conocimiento, actitud y comportamiento sostenibles que poseen dichos estudiantes. Y en segundo lugar, determinar si existe relación entre la variable socio-demográfica de formación académica parental, el conocimiento, las actitudes y los comportamientos sostenibles de los futuros profesionales financieros.

2. Revisión de la literatura

El comportamiento pro-ambiental abarca una serie de acciones que se centran en la protección y preservación del medio ambiente a través de prácticas como el reciclaje de productos, la reducción de residuos y contaminación, y el ahorro de energía (Sierra, 2020). La adopción de un comportamiento orientado al consumo sostenible está estrechamente relacionada con una actitud pro-ambiental, la cual desempeña un papel fundamental en la disposición de los individuos para llevar a cabo prácticas favorables al entorno (Dhandra, 2019). Saari et al. (2021) sostienen que aquellos con una actitud pro-ambiental tienden a exhibir comportamientos que ocasionan un daño mínimo o, incluso, resultan beneficiosos para el medio ambiente.

La actitud pro-ambiental se divide en diferentes categorías, determinadas por las diversas combinaciones de sus factores causales (ElHaffar et al., 2020; Farrukh et al., 2022; Gilg et al., 2005; Sun et al., 2019; Testa et al., 2021). Es importante distinguir entre la actitud pro-ambiental en los ámbitos público, privado y corporativo (Stern, 2000). La primera se refiere a las medidas y efectos que pueden ejercer una influencia indirecta en el medio ambiente, como la implementación de políticas públicas. Por otro lado, la actitud pro-ambiental en el ámbito privado del individuo, como la compra de productos sostenibles o el reciclaje, que tiene consecuencias ambientales directas. Aunque pueda parecer una contribución modesta, fomentar y practicar estas acciones individuales puede tener un impacto significativo en la resolución de los problemas ambientales (Stern, 2000). Además, las personas son susceptibles de influir y ser influenciadas por el comportamiento de otros (Ajzen, 2002). Por esta razón, las corporaciones juegan un papel importante en la promoción de una actitud sostenible entre los futuros profesionales, especialmente en los centros educativos. Las

universidades pueden desempeñar un papel fundamental en la promoción de comportamientos y prácticas pro-ambientales entre sus estudiantes, ya sea a través de la inclusión de criterios ambientales en sus planes de estudio o mediante la implementación de acciones y tareas rutinarias sostenibles. Esto tiene como objetivo ejercer una influencia significativa en los niveles de conciencia y actitud de los estudiantes hacia los problemas ambientales existentes (Vicente-Molina et al., 2018).

A lo largo del tiempo, se han formulado diversas teorías con el propósito de explicar el comportamiento pro-ambiental de las personas. El ambientalismo y la rama ambiental de la psicología han destacado la importancia del papel desempeñado por variables internas personales, tales como la actitud, el control, las creencias, los valores y el conocimiento (Andersson et al., 2005). Sin embargo, pocos estudios han centrado su atención en analizar el comportamiento ambientalmente sostenible de los estudiantes atendiendo a los niveles de formación académica de sus progenitores. Fang (2018) afirma que el entorno educacional familiar en el que se desenvuelven los estudiantes influye en la concienciación ambiental que desarrollan a lo largo de su madurez. De hecho, resulta necesario formar ciudadanos conscientes del medio ambiente, con afán de descubrir problemas ambientales y capaces de explorar soluciones (Veeravatnanond y Singsewo, 2010). Collado et al. (2019) exploraron la influencia de la educación de los padres en el comportamiento pro-ambiental de los estudiantes universitarios. Encontraron una asociación positiva entre la educación de los padres y el comportamiento pro-ambiental de los estudiantes. Esto sugiere que los estudiantes con padres con mayores niveles académicos tienden a participar más en prácticas sostenibles como el reciclaje y la reducción de residuos. En la misma línea, Wallis y Loy (2021) examinaron la relación entre la educación de los padres y las actitudes y comportamientos pro-ambientales en una muestra de 562 estudiantes germanos. Los resultados revelaron que los estudiantes con padres con mayores niveles educativos mostraban actitudes más positivas hacia el medio ambiente y estaban más comprometidos con comportamientos sostenibles, como el ahorro de energía, el uso de transporte público y el activismo.

3. Metodología

3.1. Modelo de investigación

El estudio fue preparado de acuerdo con un modelo de cuestionario que incluye diversas técnicas de recopilación de datos. Este método permite la recopilación de datos

para un amplio grupo muestral en un periodo de tiempo reducido. Frecuentemente, es una técnica recurrida para la obtención de respuestas a preguntas de investigación tales como la identificación del estado del problema o asunto investigado y pesquisas de dónde se establece dicho problema, manteniéndose una muestra amplia para este tipo de investigaciones (Çepni, 2009). El cuestionario utilizado consta de dos secciones. La sección 1 recopiló datos sociodemográficos de los participantes. Y la sección 2 comprendía una serie de ítems que examinaban tanto el comportamiento y la actitud pro-ambiental como los conocimientos ambientales de los encuestados.

3.2. Muestra

La muestra objeto de nuestra investigación está integrada por 203 estudiantes de universidades españolas pertenecientes a diversas áreas de Finanzas y Contabilidad. En el conjunto de la muestra, un 59,16% de los participantes son mujeres y un 40,84% son hombres. De estos participantes, el nivel de estudios más frecuente entre los progenitores (tanto para el caso de la madre como para el padre de los participantes) resultó ser el de estudios universitarios o superiores. La Tabla 1 muestra en detalle la distribución de la muestra según las variables socio-demográficas.

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra de estudiantes

		n	%
Género	Mujer	120	59,16
	Hombre	83	40,84
Tipo universidad	Pública	166	82,08
	Privada	37	17,92
Tiene otras titulaciones	Si	72	35,50
	No	131	64,50
Nivel de estudios de la madre	Básicos	24	11,80
	Secundarios	39	19,20
	Bachillerato	31	15,30
	Formación profesional	24	11,80
Nivel de estudios del padre	Universitarios	85	41,90
	Básicos	33	16,31
	Secundarios	42	20,79
	Bachillerato	25	12,30
	Formación profesional	32	15,80
	Universitarios	71	35,00

3.3. Instrumento de medida

El presente estudio utilizó un cuestionario electrónico basado en la propuesta realizada por Nizar, Ab Mutalib y Taha (2019). La versión utilizada constó de 3 grupos de preguntas con 44 ítems presentados en forma de escala Likert de cinco puntos,

siendo 1 (totalmente en desacuerdo), hasta 5 (totalmente de acuerdo). Con la finalidad de responder a nuestras preguntas de investigación, que tratan sobre el conocimiento, la actitud y el comportamiento sostenibles, este instrumento identifica el conocimiento ambiental a través de la capacidad para conocer el medio ambiente y el entorno que nos rodea, la actitud pro-ambiental con la tendencia a proteger y conservar los recursos naturales, y finalmente, el comportamiento pro-ambiental a través del modo de actuación que desarrollan los encuestados de forma activa para salvaguardar y conservar el medio ambiente (Tabla 2).

Tabla 2. Cuestionario sobre conocimiento, actitud y comportamiento sostenibles

Constructo	Preguntas del test
Conocimiento	<p>K1 El desarrollo sostenible se refiere tanto al futuro como a lo que hacemos y necesitamos hoy. K2 La responsabilidad social corporativa es irrelevante para el desarrollo sostenible. K3 Ayudar a las personas a salir de la pobreza es una condición esencial para que un país sea más sostenible. K4 El desarrollo sostenible no tiene nada que ver con la justicia social. K5 La educación para el desarrollo sostenible apoya la diversidad cultural. K6 El consumo sostenible incluye el uso de bienes y servicios de manera que se minimice el uso de recursos naturales y productos químicos tóxicos y se reduzcan los desechos. K7 Mantener la biodiversidad (el número y variedad de organismos vivos) es esencial para el funcionamiento eficaz de los ecosistemas. K8 El desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente son todos necesarios para el desarrollo sostenible. K9 No podemos frenar el ritmo del cambio climático. K10 El uso de recursos no renovables como el petróleo no debe exceder la tasa a la que se utilizan sustitutos renovables sostenibles. K11 La educación para el desarrollo sostenible busca equilibrar el bienestar humano y económico con las tradiciones culturales y el respeto por los recursos naturales de la tierra. K12 La educación para el desarrollo sostenible enfatiza la igualdad de género. K13 La educación para el desarrollo sostenible enfatiza la educación para una cultura de paz. K14 La conservación de agua dulce no es una prioridad. K15 Es útil estimar el valor monetario de los servicios que nos brinda el ecosistema, como neutralizar los contaminantes del aire o purificar el agua.</p>
Actitud	<p>A1 El alivio de la pobreza es un tema importante en la educación para el desarrollo sostenible. A2 La generación actual debe asegurarse de que la próxima generación herede una comunidad al menos tan saludable, diversa y productiva como lo es hoy. A3 Los fabricantes deben desalentar el uso de desechables. A4 Los gobiernos deberían fomentar un mayor uso de vehículos de bajo consumo de combustible. A5 Todo niña o niño debe recibir una educación que enseñe los conocimientos, perspectivas, valores, problemas y habilidades para una vida sostenible en una comunidad. A6 La igualdad de género no tiene nada que ver con el desarrollo sostenible. A7 El uso excesivo de nuestros recursos naturales es una grave amenaza para la salud y el bienestar de las generaciones futuras. A8 La enseñanza de los principios de la sostenibilidad debe integrarse en el plan de estudios en todas las disciplinas y en todos los niveles de educación. A9 El desarrollo sostenible no será posible hasta que las naciones más ricas dejen de explotar la mano de obra y los recursos naturales de los países más pobres. A10 Necesitamos leyes y regulaciones más estrictas para proteger el medio ambiente. A11 Adoptar el desarrollo sostenible como una prioridad nacional es clave para mantener el estatus de España como uno de los países más habitables del mundo. A12 Las empresas que son ambientalmente sostenibles tienen más probabilidades de ser rentables a largo plazo. A13 No tiene sentido involucrarse en temas ambientales, ya que los gobiernos y las industrias tienen todo el poder y pueden hacer lo que quieran. A14 La educación para la ciudadanía es un componente importante de la educación para el desarrollo sostenible.</p>
Comportamiento	<p>B1 Me ofrezco como voluntario para trabajar con organizaciones benéficas. B2 Invierto mis ahorros en fondos éticamente responsables. B3 A menudo busco signos de deterioro del ecosistema. B4 Hablo con otras personas sobre cómo ayudar a las personas que viven en la pobreza. B5 He cambiado a bombillas ecológicas. B6 Trato de asegurar que haya equidad de género en mi hogar, mi trabajo y mi entorno de voluntariado. B7 Intento evitar comprar productos de empresas con un historial deficiente en materia de responsabilidad social corporativa. B8 He cambiado mi estilo de vida personal para reducir los residuos. B9 En casa trato de reciclar todo lo que puedo. B10 Las tareas de mi hogar se comparten por igual entre los miembros de la familia independientemente del género. B11 Uso el sistema de contenedores de reciclaje municipales. B12 Camino o voy en bicicleta a lugares en lugar de ir en coche. B13 Opto por los transportes públicos siempre que sea posible. B14 No uso fertilizantes químicos ni pesticidas en mis plantas. B15 He participado en un curso en el que se discutió el desarrollo sostenible.</p>

4. Resultados

Para el desarrollo de los aspectos empíricos de la investigación se realizó, en primer lugar, un análisis exploratorio de los principales estadísticos descriptivos de las

variables objeto de estudio. La finalidad de este análisis radica en la realización de un examen previo de los datos para poder vislumbrar anticipadamente posibles relaciones existentes entre ellos (Salvador y Gargallo, 2003). En la tabla 3 se muestran los resultados de este análisis para los tres aspectos ambientales estudiados (el conocimiento, la actitud y el comportamiento). Encontramos los niveles medios más reducidos en la variable relativa al comportamiento pro-ambiental de los encuestados (3,3964), mostrando una conducta positiva moderada hacia las prácticas para la sostenibilidad, que contrasta con los niveles más elevados obtenidos para la actitud pro-ambiental (4,0105). Estos resultados detectan, pues, importantes diferencias entre la predisposición que los encuestados poseen frente a la conservación del medio ambiente (actitud), y la actuación o conducta que finalmente desarrollan (comportamiento). Por otro lado, también se observa un moderado valor medio en conocimiento ambiental (3,6145), lo que indica un cierto nivel de comprensión hacia la práctica sostenible, aunque insuficiente.

Tabla 3. Conocimiento, actitud y comportamiento pro-ambiental de la muestra

Factor	n	Media	D.E.	Mínimo	Máximo
Conocimiento ambiental	203	3,6145	0,3696	2	5
Actitud pro-ambiental	203	4,0105	0,4988	1	5
Comportamiento pro-ambiental	203	3,3964	0,7132	1	5

Por su parte, la tabla 4 presenta los principales estadísticos descriptivos de la muestra según el nivel de formación académica de los progenitores de los estudiantes universitarios. Se observa que el colectivo de estudiantes con padres que disponen de estudios superiores presentan valores medios superiores en todas las variables objeto de nuestro estudio.

Tabla 4. Conocimiento, actitud y comportamiento ambientales según el nivel académico de los progenitores

Factor	n		Media		D.E.		Mínimo		Máximo	
	EB	ES	EB	ES	EB	ES	EB	ES	EB	ES
Conocimiento ambiental	76	127	3,6114	3,6163	0,3835	0,3625	2	2	5	5
Actitud pro-ambiental	76	127	3,9840	4,0264	0,5631	0,4576	1	2	5	5
Comportamiento pro-ambiental	76	127	3,3719	3,4110	0,7431	0,6972	1	1	5	5

EB: Estudios básicos; ES: Estudios superiores.

Para examinar la relación existente entre el conjunto de variables consideradas, se realizó un análisis de correlación para los tres factores ambientales y el factor socio-demográfico de nivel académico de los progenitores. Al respecto, en la tabla 5 aparecen los coeficientes de correlación de Pearson. Los resultados muestran que el conocimiento, la actitud y el comportamiento presentan una relación positiva entre ellos. Por su parte, la variable de formación académica parental presenta unos valores significativos de correlación con todos los factores ambientales analizados a excepción del comportamiento. Además, y en todos los casos, los coeficientes de correlación indican que dicha relación es más fuerte para niveles superiores de formación académica parentales.

Tabla 5. Matriz de correlaciones entre el conjunto de factores ambientales y el nivel académico de los progenitores

	(1)	(2)	(3)	(4)
Conocimiento ambiental (1)	1			
Actitud pro-ambiental (2)	0,665*	1		
Comportamiento pro-ambiental (3)	0,383*	0,423*	1	
Nivel académico progenitores (4)	0,206*	0,341*	0,027	1

*: Nivel de significación al 0,01.

De forma complementaria a lo anterior, se ha analizado la normalidad de las distintas variables objeto de investigación con objeto de determinar los test aplicables a cada una de ellas. A tal fin, se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov, el cual presenta como hipótesis nula la asunción de distribución normal entre los datos con un nivel de significación igual o superior al 5%. La tabla 6 muestra las probabilidades arrojadas por el test propuesto, donde únicamente se rechaza la hipótesis de normalidad en el caso de la actitud. Debido a ello, se aplicará a ésta una prueba no paramétrica, mientras que las variables conocimiento y comportamiento serán analizadas mediante pruebas no paramétricas.

Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el conjunto de factores ambientales

	Sig.	Decisión
Conocimiento ambiental	0,010	Aceptar la hipótesis nula
Actitud pro-ambiental	0,000*	Rechazar la hipótesis nula
Comportamiento pro-ambiental	0,033	Aceptar la hipótesis nula

*: Nivel de significación al 0,05.

La prueba *t* de Student se utiliza para determinar la existencia de diferencias significativas entre los niveles medios de dos grupos independientes a un nivel de significación del 5%. Los resultados expuestos en la tabla 7 indican que existen diferencias significativas entre los valores medios de los estudiantes universitarios hijos de padres con mayores niveles de formación académica respecto a los niveles de conocimiento ambiental, pero que estas diferencias no se verifican para la variable de comportamiento pro-ambiental.

Tabla 7. Prueba *t* de Student para diferencias en niveles académicos parentales

	Nivel académico progenitores	n	<i>t</i>	Sig.
Conocimiento ambiental	EB	76	-0,313	0,035*
	ES	127		
Comportamiento pro-ambiental	EB	76	0,369	0,715
	ES	127		

EB: Estudios básicos; ES: Estudios superiores. *: Nivel de significación al 0,05.

Para el caso de la variable de actitud pro-ambiental, se utilizó la prueba *U* de Mann-Whitney. Los resultados muestran que hay diferencias estadísticamente significativas entre los dos colectivos para los niveles de actitud pro-ambiental (tabla 8).

Tabla 8. Prueba *U* de Mann-Withney para diferencias en niveles académicos parentales

	Sig.	Decisión
Actitud pro-ambiental	0,048*	Rechazar la hipótesis nula

*: Nivel de significación al 0,05.

Los resultados anteriores indican, pues, que existen diferencias significativas respecto a los niveles académicos parentales en el conocimiento ambiental y en la actitud pro-ambiental de los estudiantes universitarios de finanzas, pero que dichas diferencias no se verifican respecto al comportamiento pro-ambiental. Con objeto de confirmar estos hallazgos, se han realizado dos análisis de regresión cuyos resultados aparecen en las tablas 9 y 10. El primero de ellos trata de contrastar la significatividad del nivel educativo parental para explicar los niveles de comportamiento pro-ambiental.

Y el segundo, para conocer si dicha variable de nivel formación académica de los padres resulta significativa respecto a la actitud pro-ambiental de los encuestados.

Tabla 9. Análisis de regresión (Variable dependiente: Comportamiento pro-ambiental).

Variable	B	Error Est.	Sig.
Constante	0,367	0,477	0,044*
Conocimiento ambiental	0,353	0,164	0,033*
Actitud pro-ambiental	0,429	0,122	0,001*
Nivel académico parental	0,019	0,093	0,838
R ²	0,197		
R ² Ajustado	0,185		
F	16,298		
Sig.	0,000*		

*: Nivel de significación al 0,05.

Tabla 10. Análisis de regresión (Variable dependiente: Actitud pro-ambiental).

Variable	B	Error Est.	Sig.
Constante	0,705	0,273	0,010*
Conocimiento ambiental	0,897	0,710	0,000*
Nivel académico parental	0,156	0,541	0,025*
R ²	0,444		
R ² Ajustado	0,438		
F	79,795		
Sig.	0,000*		

*: Nivel de significación al 0,05.

Los resultados de regresión confirman las conclusiones del análisis exploratorio. En la tabla 9 se constata que el comportamiento pro-ambiental viene determinado tanto por los niveles de actitud (p-valor=0,001) como de conocimiento (p-valor=0,033), pero que el nivel de formación académica de los padres no es significativo para explicar dicho comportamiento pro-ambiental (p-valor=0,838). Por su parte, y según los resultados de regresión expuestos en la tabla 10, el nivel de formación académica de los padres ha resultado ser una variable significativa para explicar la actitud pro-ambiental de los encuestados (p-valor=0,025). Por tanto, conforme a los resultados obtenidos, podemos afirmar que los estudiantes universitarios de finanzas con padres de mayor

nivel de formación académica presentan una mayor actitud pro-ambiental, pero que la influencia de la formación parental no se verifica para el comportamiento pro-ambiental de la muestra de futuros profesionales financieros.

5. Conclusiones e implicaciones

El objetivo de este estudio es analizar el comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales financieros considerando el nivel de formación académica de sus padres. A tal fin, se seleccionó una muestra de estudiantes universitarios de finanzas a quienes se les administró un cuestionario basado en la literatura existente sobre conocimiento, actitud y comportamiento ambientales. Utilizando técnicas estadísticas paramétricas y no paramétricas, se encontró que tanto la actitud pro-ambiental como el nivel de conocimiento ambiental influyen en el comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales financieros. Además, que existen diferencias significativas en la actitud y el conocimiento ambiental en función del nivel de formación académica de los padres, pero que estas diferencias no se verificaron para la variable de comportamiento pro-ambiental.

Desde una perspectiva aplicada, este estudio brinda importantes aportaciones e implicaciones para promover la mejora del comportamiento pro-ambiental de los futuros profesionales financieros. Considerando los resultados obtenidos, se puede concluir que estos futuros profesionales presentaron un elevado nivel de comprensión, unas actitudes muy positivas y un comportamiento moderado hacia la preservación del medio ambiente. Este alto nivel de conocimiento puede resultar fundamental para integrar el DS en sus prácticas profesionales. Sin embargo, y a pesar de tener suficientes conocimientos y actitud, se observa un nivel moderado de comportamiento pro-ambiental en los encuestados, lo que indica la influencia de otros factores en la conducta sostenible. Concretamente, el nivel de formación académica de los padres influye significativamente en el conocimiento ambiental y en la actitud pro-ambiental de los futuros profesionales financieros. Aunque se podría esperar que aquellos con padres con un nivel más alto de formación académica estuvieran más expuestos a un entorno familiar que promueva la conciencia ambiental y la importancia de la sostenibilidad, estas diferencias no se reflejan en el comportamiento real de los estudiantes universitarios de finanzas.

Los estudiantes universitarios están expuestos a un entorno educativo que promueve la conciencia y la responsabilidad ambiental. Durante sus estudios, los

estudiantes tienden a adquirir conocimientos e involucrarse en actividades relacionadas con la sostenibilidad y el cuidado del medio ambiente, y el nivel de formación académica de sus padres parece influir en este proceso. Por lo tanto, la educación universitaria se ve complementada con el efecto nivelador de la formación académica de los padres en términos de conocimiento y actitud pro-ambiental entre los estudiantes. Por otro lado, además de los padres, otros agentes educativos como profesores, amigos, compañeros de estudio y líderes de opinión, pueden tener una influencia significativa en estos factores pro-ambientales latentes de los estudiantes universitarios. Es posible que estos agentes ejerzan una influencia igualmente importante o incluso mayor que el nivel de formación académica de los padres en la formación del comportamientos pro-ambientales de los estudiantes.

Las conclusiones anteriores resaltan la necesidad de integrar de manera efectiva en los programas educativos futuros un plan de estudios que aborde de manera integral la sostenibilidad y promueva la internalización de actitudes y comportamientos pro-ambientales en los estudiantes. Es fundamental que se implementen estrategias pedagógicas que ayuden a los estudiantes a comprender la importancia de la sostenibilidad y los motive a actuar de manera responsable con el medio ambiente. En este sentido, la inclusión de contenidos relacionados con la sostenibilidad en los programas académicos de finanzas resulta esencial. Al ofrecer a los estudiantes una visión global sobre los impactos de un comportamiento sostenible en el mundo empresarial, se les brinda la oportunidad de adquirir las habilidades y conocimientos necesarios para enfrentar los desafíos ambientales actuales y futuros.

Referencias

- Ajzen, I. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32(4), 665-683.
- Andersson, L., Shivarajan, S., Blau, G. (2005). Enacting ecological sustainability in the MNC: A test of an adapted value-belief-norm framework. *Journal of Business Ethics*, 59(3), 295-305.
- Chomaini, M. A. (2021). The Relationship between Ecological Intelligence and Media Exposure with Environmentally Friendly Behavior. *Thabiea: Journal of Natural Science Teaching*, 4(1), 50-61.
- Collado, S., Staats, H., Sancho, P. (2019). Normative influences on adolescents' self-reported pro-environmental behaviors: The role of parents and friends. *Environment and Behavior*, 51(3), 288-314.

- Dhandra, T. K. (2019). Achieving triple dividend through mindfulness: More sustainable consumption, less unsustainable consumption and more life satisfaction. *Ecological economics*, 161, 83-90.
- ElHaffar, G., Durif, F., Dubé, L. (2020). Towards closing the attitude-intention-behavior gap in green consumption: A narrative review of the literature and an overview of future research directions. *Journal of Cleaner Production*, 275, 122556.
- Evans, G. W., Otto, S., Kaiser, F. G. (2018). Childhood Origins of Young Adult Environmental Behavior. *Psychological Science*, 29(5), 679–687.
- Fang, S. C. (2018). The influence of parental education on the environmental education of pre-schoolers: A case study of self-designed picture book. *Journal of Baltic Science Education*, 17(2), 187.
- Farrukh, M., Raza, A., Mansoor, A., Khan, M. S., Lee, J. W. C. (2022). Trends and patterns in pro-environmental behaviour research: a bibliometric review and research agenda. *Benchmarking: An International Journal*. <https://doi.org/10.1108/BIJ-10-2020-0521>.
- Gentina, E., Muratore, I. (2012). Environmentalism at home: The process of ecological resocialization by teenagers. *Journal of Consumer Behaviour*, 11(2), 162-169.
- Gilg, A., Barr, S., Ford, N. (2005). Green consumption or sustainable lifestyles? Identifying the sustainable consumer. *Futures*, 37(6), 481-504.
- Istiana, R., Sunardi, O., Herlani, F., Ichsan, I. Z., Rogayan Jr, D. V., Rahman, M. M., Arif, W. P. (2020). Environmentally Responsible Behavior and naturalist intelligence: Biology Learning to Support Sustainability. *Biosfer: Jurnal Tadris Biologi*, 11(2), 87-100.
- Janmaimool, P., Khajohnmanee, S. (2020). Enhancing university students' global citizenship, public mindedness, and moral quotient for promoting sense of environmental responsibility and pro-environmental behaviours. *Environment, Development and Sustainability*, 22(2), 957-970.
- Nizar, N. M., Ab Mutalib, N. H., Taha, H. (2019). The status of knowledge, attitude, and behaviour of postgraduate students towards Education for Sustainable Development (ESD). *Jurnal Pendidikan Sains Dan Matematik Malaysia*, 9(2), 35-41.
- Oluyinka, O. (2011). Attitude Towards Littering as A Mediator of The Relationship Between Personality Attributes and Responsible Environmental Behavior. *Waste Management*, 31(12), 2601-2611.
- Saari, U. A., Damberg, S., Frömbling, L., Ringle, C. M. (2021). Sustainable consumption behavior of Europeans: The influence of environmental knowledge and risk perception on environmental concern and behavioral intention. *Ecological Economics*, 189, 107155.
- Salvador, M., Gargallo, P. (2003). Automatic selective intervention in dynamic linear models. *Journal of Applied Statistics*, 30(10), 1161-1184.

- Schmitz, G. L., Rocha, J. B. T. (2018). Environmental education program as a tool to improve children's environmental attitudes and knowledge. *Education*, 8(2), 15-20.
- Sierra, F. M. R. (2020). Análisis de la aplicación de la teoría cognitiva de Jerome Bruner como mecanismo para fortalecer la conducta ambiental en los estudiantes del Grado Segundo de la Institución. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(1), 132-141.
- Stern, P. (2000). Toward a coherent theory of environmentally significant behavior. *Journal of Social Issues*, 56(3), 407-424.
- Suhirman, S., Yusuf, Y. (2019). The effect of problem-based learning and naturalist intelligence on students' understanding of environmental conservation. *Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia*, 5(3), 387-396.
- Sun, Y., Liu, N., Zhao, M. (2019). Factors and mechanisms affecting green consumption in China: A multilevel analysis. *Journal of Cleaner Production*, 209, 481-493.
- Tanu, D., Parker, L. (2018). Fun, 'family', and friends. *Indonesia and the Malay World*, 46(136), 303-324.
- Testa, F., Pretner, G., Iovino, R., Bianchi, G., Tessitore, S., Iraldo, F. (2021). Drivers to green consumption: A systematic review. *Environment, Development and Sustainability*, 23(4), 4826-4880.
- Thapa, B. (2010). The Mediation Effect of Outdoor Recreation Participation on Environmental. *The Journal of Environmental Education*, 41(3), 133-150.
- United Nations (2015). *The Global Challenge for Government Transparency: The Sustainable Development Goals (SDG) 2030 Agenda*.
- Veeravatnanond, V., Singseewo, A. (2010). A developmental model of environmental education school. *European Journal of Social Sciences*, 17(3), 391-403.
- Vicente-Molina, M. A., Fernández-Sainz, A., Izagirre-Olaizola, J. (2018). Does gender make a difference in pro-environmental behavior? The case of the Basque Country University students. *Journal of Cleaner Production*, 176, 89-98.
- Wallis, H., Loy, L. S. (2021). What drives pro-environmental activism of young people? A survey study on the Fridays For Future movement. *Journal of Environmental Psychology*, 74, 101581.