

## RECENSIONES

Revista Atlántica-Mediterránea 25, pp. 143-171

BIBLID [2445-3072 (2023) 25, 1-191]

[https://doi.org/10.25267/rev\\_atl-mediterr\\_prehist\\_arqueol\\_soc.2023.v25.11](https://doi.org/10.25267/rev_atl-mediterr_prehist_arqueol_soc.2023.v25.11)

**Álvaro ÍBERO OSORIO.** Estudiante de Doctorado [Beca FPU Ref. 21/02699]. Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Universidad Complutense de Madrid.  
Correo electrónico: a.iber@ucm.es



**OCHOA, B.; GARCÍA-DÍEZ, Marcos; ARRIZABALAGA, Á.; IRIARTE-CHIAPUSO, M. J. (eds.) 2022: *Danbolinzulo. Zestoa, Gipuzkoa, País Vasco: arte rupestre paleolítico y ocupación humana*. Arkeologia 5. Diputación Foral de Guipúzcoa, San Sebastián. 142 páginas. ISBN: 978-84-7907-819-5.**

En las últimas dos décadas, la Diputación de Gipuzkoa ha dedicado importantes esfuerzos editoriales para la publicación de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en los yacimientos más relevantes de su territorio. Fruto de estos esfuerzos es la colección *Arkeologia*, que cuenta, hasta la fecha, con 11 volúmenes monográficos elaborados en euskera y castellano, siendo el ejemplar dedicado a la cueva de Danbolinzulo (Zestoa) el undécimo de la serie, aunque publicado con el número 5. En él se presentan los resultados de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en la cueva desde 2014, destinados al estudio de su dispositivo pa-

rietal y su ocupación paleolítica.

La publicación incluye una presentación por parte del diputado de Cultura, Cooperación, Juventud y Deportes, don Harkaitz Millán Etxezarreta, a la que siguen nueve capítulos no numerados y organizados siguiendo una estructura clásica para este tipo de publicaciones monográficas. Los primeros cuatro capítulos están dedicados a la contextualización geográfica y arqueológica del yacimiento. Los dos siguientes abordan una descripción exhaustiva de la morfología kárstica de la cavidad, así como de las representaciones parietales documentadas durante los trabajos en la cueva. Los últimos tres capítulos están dedicados a una discusión arqueológica de los aspectos fundamentales del dispositivo rupestre de la cueva en su contexto cantábrico. Cada uno de los capítulos está elaborado por especialistas en la materia tratada en cada uno de ellos. Pese a la diversidad de temas abordados, el arte parietal es el que más atención recibe, constituyendo el eje vertebrador de la publicación.

El primer capítulo está dedicado a la localización de Danbolinzulo dentro del valle del Urola. La descripción del marco geográfico de la cueva está acompañada de mapas geográficos y topográficos a color.

El segundo capítulo aborda la contextualización arqueológica del yacimiento de Danbolinzulo. En primer lugar, se ofrece un resumen de las diferentes actuaciones arqueológicas llevadas a cabo desde los años 80 que, quizá, pudiera haberse encuadrado mejor en el capítulo cuarto (historia de la cueva y sus investigaciones). En segundo lugar, se presentan los resultados de las excavaciones llevadas a cabo entre los años 2015 y 2016. Estas excavaciones consistieron en un único sondeo de escasa profundidad que permitió determinar la frecuentación paleolítica en la cavidad desde, al menos, hace 34000 años (Auriñaciense evolucionado), gracias a la datación radiocarbónica de un hueso quemado. No obstante, a juzgar por los resultados presentados en el capítulo, el alcance arqueológico de la intervención resulta un tanto limitado. Los propios autores subrayan el carácter “restringido y marginal” de la actuación, que esta-

ba exclusivamente destinada a identificar la presencia de ocupaciones paleolíticas. Por ello, hasta la fecha, las intervenciones arqueológicas no han podido arrojar luz sobre la potencial vinculación de las ocupaciones humanas y las actuaciones simbólicas en las paredes de la cueva, ni aportar una secuencia estratigráfica para el relleno de la cueva.

El tercer capítulo constituye una revisión del conocimiento sobre el arte parietal del entorno de Danbolinzulo. Se presenta una breve nota sobre las investigaciones previas, cronología probable y características generales de algunos de los espacios rupestres de los valles del Urola y el Deba (Praileaitz I, Sustraixa, Ekain, Erlaitz, Astigarraga), y se mencionan y localizan los demás (Agarre, Arbil V, Astuigana). Además de para situar Danbolinzulo en su contexto gráfico, el capítulo sirve a los autores para reivindicar el pujante papel que Euskadi, en general, y esta pequeña región guipuzcoana, en particular, han de jugar en la construcción del conocimiento sobre el grafismo paleolítico cantábrico en los próximos años. Esto parece acertado si se tiene en cuenta que el arte de seis de las ocho cavidades presentadas (todas menos Ekain y Praileaitz I) se corresponde con descubrimientos recientes y aún pendientes de publicación.

El cuarto capítulo describe brevemente la historia del conocimiento sobre la cueva. Con buen criterio, el capítulo ha sido elaborado por el grupo arqueológico Antxieta Arkeologi Taldea (descubridores de su arte parietal en el año 2014) en colaboración con los investigadores del yacimiento. En este sentido, resulta gratificante observar la participación directa de asociaciones espeleológicas/arqueológicas (cuyo papel ha sido y continúa siendo fundamental en el descubrimiento y estudio de nuevas cavidades) en la producción científica. La prolongada vinculación de los miembros de Antxieta con las cavidades guipuzcoanas les permite ofrecer un relato cercano y amable sobre la historia de la cueva de Danbolinzulo y su importancia para los habitantes de la región a lo largo de las décadas, culminadas con el descubrimiento de su dispositivo parietal y su reciente puesta en valor.

El capítulo quinto aborda en profundidad las características espeleológicas de Danbolinzulo. En él se aportan un buen número de fotografías de gran formato de los diferentes elementos de la arquitectura kárstica de la cavidad, así como una doble página en la que se plasman la planimetría y hasta 10 perfiles topográficos que contribuyen a

arrojar una imagen general de la estructura y distribución del espacio cavernario.

El sexto capítulo es el más extenso de la publicación (42 páginas). En él se introduce la metodología de documentación del dispositivo parietal de Danbolinzulo, consistente en la elaboración de calcos digitales a partir de fotografías. Posteriormente, se proporciona un inventario detallado (que incluye localización, descripción y medidas) de las 35 unidades gráficas documentadas, clasificadas dentro de seis paneles correspondientes a una misma unidad topográfica. Éstas se componen, en su mayoría, de pinturas rojas en las que se han representado motivos zoomorfos (predominando caprinos y caballos) y lineales. Cada unidad gráfica está acompañada de su correspondiente calco y fotografías con tratamiento de la imagen (DStretch), que permiten la correcta visualización de las pinturas y su soporte a pesar del mal estado de conservación de algunas de ellas. Se incluye, además, una planimetría en la que se localiza cada unidad gráfica dentro del espacio cavernario.

El capítulo séptimo valora los resultados del capítulo anterior con el propósito de analizar e interpretar el proceso creativo del grafismo de Danbolinzulo a partir de sus rasgos temáticos, técnicos, formales y espaciales. Esto permite sugerir a los autores que la ordenación espacial de las graffias en la cavidad podría responder a criterios perceptivos (intrínsecos a los soportes y la morfología de la cueva, así como a la alta visibilidad de las figuras) y culturales (disposición organizada de las graffias y paneles), que denotarían la intención de generar un “discurso iconográfico” por parte de sus autores paleolíticos.

El capítulo octavo aborda una discusión sobre la cronología del arte parietal de Danbolinzulo a partir de sus convenciones de representación, sus rasgos formales, y su contexto cantábrico. Así, sostenida en la gran homogeneidad estilística de las graffias (figuras rojas en tinta plana y/o dibujadas mediante punteado), los autores proponen una atribución sincrónica para todo el conjunto que, a partir de las dataciones de algunos paralelos mobiliarios y parietales, llevan a las fases premagdalenienses del Paleolítico superior (antes de 20.000 cal BP), sin que llegue a precisarse una adscripción cronocultural más precisa. Además, a partir de comparaciones estilísticas a escala macro-regional, los autores proponen una diferenciación entre los modelos iconográficos del norte y el sur

## RECENSIONES

Revista Atlántica-Mediterránea 25, pp. 143-171  
BIBLID [2445-3072 (2023) 25, 1-191]

de los Pirineos, proponiendo la existencia de un estilo francés y un estilo cantábrico para las fases premagdalenenses en las que se encuadra Danbolinzulo. Según esta propuesta, la convivencia de ambos estilos en la zona oriental del País Vasco (estilo francés en Alkerdi y Aitzbitarte; cantábrico en Danbolinzulo; coexistencia de ambos en Askondo) sería indicativa del papel culturalmente integrador de esta región, que actuaría como “bisagra” entre ambos horizontes estilísticos.

El noveno y último capítulo señala el deficiente estado de conservación de las graffías de Danbolinzulo, debido principalmente a la actividad hídrica de la cueva, que ha resultado en el “lavado” o desvaído del color rojo de las pinturas.

En definitiva, la publicación es una aportación valiosa que permite ampliar el conocimiento sobre el arte paleolítico en el ámbito cantábrico. En ella confluyen la rigurosidad en la presentación de los datos (incluyendo un exhaustivo catálogo de su arte rupestre que será, sin duda, una herramienta bibliográfica de suma utilidad en futuras investigaciones) con una aproximación valiente a la interpretación del arte paleolítico, atendiendo a

sus rasgos formales, espaciales y perceptivos. De este modo, los autores proponen teorías interpretativas sobre los aspectos culturales que pueden explicar la organización espacial del dispositivo parietal de Danbolinzulo, o sobre la interacción e integración cultural en el área oriental del País Vasco entre los estilos del arte paleolítico premagdalenense. Independientemente del posicionamiento que se tome respecto a estas propuestas, este tipo de hipótesis generativas son sumamente beneficiosas para el avance de los debates teóricos en el campo del arte paleolítico. Por su parte, la publicación permite vislumbrar la remanencia de algunos vacíos de conocimiento sobre Danbolinzulo, en particular en lo relativo a la vinculación arqueológica del arte parietal y las ocupaciones de la cueva, que es de esperar que sean abordados en futuras intervenciones.