

*Sección uno: Ensayo*

*Nuevos retos hacia la inclusión de la atención a las diversidades*

## **Cuando cambiamos el prisma con el que miramos. Un proceso de transformación en accesibilidad desde la Asociación para la mediación social EQUA<sup>1</sup>**

When we change the way we look at the context. A transformative process in accessibility from social mediation EQUA

Pablo Calle de los Santos  
Universidad de Cádiz  
[pablocalledesa@alum.uca.es](mailto:pablocalledesa@alum.uca.es)

Ana Zarzuela Castro  
Universidad de Cádiz  
[Ana.zarzuela@uca.es](mailto:Ana.zarzuela@uca.es)

Mayka García García  
Universidad de Cádiz  
[Mayka.garcía@uca.es](mailto:Mayka.garcía@uca.es)

### **Resumen**

El trabajo que estamos presentando recoge una experiencia de Aprendizaje y Servicio inclusivo y crítico, realizada en la Asociación para la mediación social EQUA de Cádiz desde una perspectiva investigadora. Este se centra en la presentación de resultados reflexivos del mismo desde las voces de sus protagonistas, un grupo de jóvenes con discapacidad intelectual que indagan sobre la accesibilidad en un contexto como fórmula para su empoderamiento. La primera parte de este trabajo recoge el marco de significados desde el que se construye, lo que implica su contextualización, así como la puesta en relación de sus ejes básicos, el Aprendizaje y Servicio y la accesibilidad. En un segundo momento se despliega la metodología que ha guiado la experiencia de Aprendizaje y Servicio ilustrando el proceso. La tercera parte arroja los resultados de investigación de la fase reflexiva del proyecto, desplegados a través de cuatro focos: el aprendizaje y servicio, la accesibilidad, la inclusión

---

<sup>1</sup> Recibido: 04/01/2022 Evaluado: 24/01/2022 Aceptado: 20/03/2022

y el propio proyecto. Las conclusiones nos hablan de la pertinencia y relevancia de este tipo de propuestas, así como de sus efectos.

**Palabras clave:** Accesibilidad, inclusión, Aprendizaje y Servicio, transformación.

### **Abstract**

The work that we are presenting includes an inclusive and critical Service-Learning experience, carried out in the Association for social mediation EQUA of Cádiz from a research perspective. This focuses on the presentation of its reflective results from the voices of its protagonists, a group of young people with intellectual disabilities who inquire about accessibility in a context as a formula for their empowerment. The first part of this work includes the framework of meanings from which it is built, which implies its contextualization, as well as the relationship of its basic axes, Service-Learning and accessibility. In a second moment, the methodology that has guided the Service-Learning experience is deployed, illustrating the process. The third part shows the research results of the reflective phase of the project, displayed through four focuses: Service-Learning, accessibility, inclusion and the project itself. The conclusions tell us about the pertinence and relevance of this type of proposal, as well as its effects.

**Keyword:** Accessibility, Inclusion, Service-Learning, Transformation.

### **Introducción**

La perspectiva comunitaria de educación inclusiva nos abre enormes posibilidades para el despliegue de una investigación en la que nos adentramos en los territorios a través de los significados compartidos de vivencias en relación. Desde esta forma de estar, comprender y sentir la investigación y las experiencias de inclusión donde se desdibujan los límites entre investigación y acción los intereses y las propuestas de indagación se resignifican y los roles que tradicionalmente se han asignado a las personas participantes también lo hacen. Este trabajo se sitúa desde este lugar y adquiere potencialidad inclusiva en cuanto que las miradas del trabajo del día a día articuladas en el ámbito asociativo se enriquecen del andamiaje de la academia centrado en la reflexión en y sobre la acción; mientras que para la academia supone la oportunidad de ponerse al servicio de procesos de transformación local auténticos.

Habitualmente, quienes vivimos académicamente el ámbito de la inclusión socioeducativa tenemos muy presentes los trabajos de diversas autoras y autores que se posicionan desde las distintas perspectivas que hacen de la inclusión, hoy, un proceso. Entre ellos podemos destacar los de Booth y Ainscow (2002; 2016) que nos hablan de la importancia de hacer transformaciones a nivel de cultura, políticas y prácticas a través del famoso “Index for Inclusion”. Este trabajo, que nos adentra en una perspectiva organizacional de la inclusión- siendo quizás el que más influencia ha tenido en los últimos 20 años en este ámbito- nos proporciona un marco estructural y analítico de la misma (o lugar hacia dónde dirigir la mirada) así como uno de acción (o forma de mirar y de orientar la mirada), que nos lleva a procesos evaluativos participativos.

Figura 1. *Transformaciones en las dimensiones del Index for inclusion*

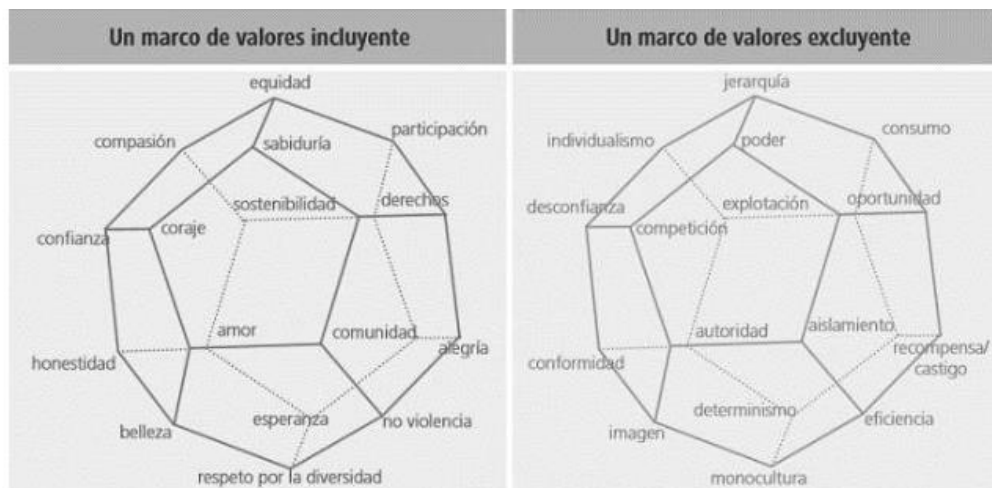


Fuente: Elaboración propia basado en Booth y Ainscow (2002, 2016)

Apoyándonos en lo recogido de forma ilustrativa en la imagen anterior, queremos resaltar la necesidad de caminar hacia la construcción de una cultura más inclusiva donde tengamos en cuenta a todas las personas que conviven en un espacio, es más dónde las personas y los grupos vulnerables que han sido excluidos participen activamente de ese proceso de construcción. Ello sitúa en la base la eliminación de las barreras a la participación que puedan encontrar desde la importancia de construir una comunidad que acoja a todas las personas y promueva valores verdaderamente inclusivos. De igual manera, este trabajo de cambio, asumido desde una perspectiva comunitaria y participativa, debe ir acompañado de una transformación a nivel de políticas educativas (y socio-educativas), cuyos pilares sean la accesibilidad y la redefinición de los apoyos y de la naturaleza de estos (Gallego, 2011).

La asunción de este marco referencial, supone tener en consideración un tercer nivel donde también nuestras prácticas profesionales diarias estén abiertas a cambios significativos en esta misma dirección, tanto en el diseño de los procesos de acción socioeducativa, como en su orquestación y en la movilización de los recursos necesarios para asegurar la inclusión de todas las personas. De igual manera, todas estas transformaciones hacen que comencemos a situarnos y sentir(nos) desde un marco de valores más inclusivos, que se asientan en unas determinadas formas de entender y asumir las éticas desde las que se construye esta concepción de la inclusión.

Figura 2. *Desarrollo de valores inclusivos*



Fuente: Booth y Ainscow, 2016

El marco analítico propuesto por Booth y Ainscow (2002, 2016) y popularizado a través de *Index for inclusion* fue inicialmente pensado para movilizar procesos participativos de transformación escolar; sin embargo, aquellas personas que estén familiarizadas con la herramienta habrán podido comprobar que, en realidad, esta se puede desplegar en cualquier ámbito de nuestra vida, en cualquier organización, pues la promoción de valores inclusivos es algo que afecta a toda la sociedad en sentido amplio. Esto es precisamente lo que ha ocurrido en el caso que estamos presentando en estas páginas.

Hoy, podemos afirmar que son numerosas las experiencias de corte inclusivo que se conocen y que funcionan como prácticas inspiradoras para el desarrollo de otros contextos. Son cada vez más los espacios académicos, es decir, escuelas y universidades, las que focalizan la atención en las mismas, en su articulación y en su sistematización desde la perspectiva de la inclusión (Arnáiz, Escarbajal, Alcaraz y de Haro, 2021; Echeíta y Ainscow, 2011; López Melero, 2012). De igual manera, la toma de conciencia del mundo injusto en el que vivimos cuyas causas se enraízan en el neoliberalismo (De Sousa, 2009; Fraser y Honneth, 2006, Freire, 1970; Torres, 2017), existe una tendencia a la asunción de una perspectiva comunitaria de la inclusión, que sitúa en la base el examen de las dificultades y trabas que la propia sociedad nos va imponiendo, es decir, su examen estructural; y la generación de alternativas procesuales que cuestionan las reglas del juego, pero también el juego en sí mismo (Slee, 2012).

Es desde aquí, precisamente, desde donde nace este proyecto que, articulado desde la metodología de Aprendizaje y Servicio Crítico (Mitchel, 2008), se despliega como un proyecto de investigación participativa comunitaria en el territorio que involucra a una entidad social (que lo lidera) y a la Universidad de Cádiz y que toma como foco de indagación la accesibilidad. Y es que la Asociación para la mediación social EQUA vive en primera persona todas estas injusticias que estamos planteando. Esta asociación procura la inclusión sociolaboral de las personas con discapacidad intelectual (EQUA, 2012), por lo que continúa luchando por los derechos de todas las personas y procurando el empoderamiento de las y los jóvenes que participan en la asociación. El modelo de trabajo de la entidad tiene muy

presente esas transformaciones que nos plantean Booth y Ainscow en su *Index for inclusion* (2002, 2016) a nivel de cultura, políticas y prácticas y, al mismo tiempo, pretende continuar su trabajo contagiando también esas transformaciones en su contexto más cercano.

Por esta razón, y con intención de continuar visibilizando los derechos de las personas con discapacidad y favorecer su empoderamiento al posicionarse desde roles que de forma tradicional no se les asigna, la Asociación EQUA se alía con la Universidad de Cádiz, junto con otras personas y entidades participantes y financiado con fondos de la fundación “la Caixa” y el Ayuntamiento de Cádiz, para realizar un proyecto compartido donde las personas con discapacidad se posicionan como protagonistas e investigadoras de un proceso de análisis de la accesibilidad desde una propuesta de Aprendizaje y Servicio en el contexto de la Universidad de Cádiz.

### *1. El Aprendizaje y Servicio en contextos asociativos*

Como ya se ha planteado previamente, en este proyecto en particular se apuesta por la puesta en práctica de la pedagogía del Aprendizaje y Servicio como forma más enriquecedora para construir el proyecto. La Asociación EQUA, como ha ocurrido en otras muchas ocasiones y así queda recogido en la literatura (Battle, 2013; Rubio y Scofet, 2017), ya venía poniendo en práctica propuestas de Aprendizaje y Servicio desde el desconocimiento de la nomenclatura. Esta asociación siempre se ha interesado en que sus actuaciones, como entidad, se incardinaran hacia la provocación de un impacto a nivel social y que estas repercutieran en el entorno más cercano. Es a través de procesos de aprendizaje conjunto y con el apoyo y el acompañamiento de la Universidad de Cádiz, institución con la que desarrolla prácticas de colaboración desde hace años, que la Asociación EQUA empieza a poner nombre a las prácticas que realizan identificando en las mismas actividades de Aprendizaje y Servicio.

Esta nueva perspectiva de trabajo, es decir, el profundizar en el Aprendizaje y Servicio desde el tercer sector, nos ofrece nuevas oportunidades de aprendizaje. Los trabajos previos del equipo de investigación que suscribe este trabajo siempre habían estado focalizados en la apuesta del Aprendizaje y Servicio en el ámbito universitario o en la escuela. Sin embargo, esta es la primera vez que nos introducimos en la puesta en práctica del Aprendizaje y Servicio liderado completamente por el ámbito asociativo, transformándose el rol del equipo habitual en asesores o amigos críticos del proceso.

El papel que pueden jugar las asociaciones y entidades sociales en el liderazgo de proyectos de Aprendizaje y Servicio es un terreno escasamente explorado. Así lo muestra la revisión de la literatura. En este sentido cabe destacar que las publicaciones existentes se incardinan más a poner en relación las actividades activas que estas desarrollan y descubrir en las mismas las similitudes con el Aprendizaje y Servicio y a atisbar sus posibilidades. En esta dirección apuntan los trabajos de Battle (2013), Battle, García-Villatoro, Parpal y García (2015) y Mendía (2017), que tratan de visibilizar el papel que pueden jugar la entidad y el tipo de proyectos que se vienen haciendo, lo que denota que queda mucho por descubrir en el foco que nos ocupa. De hecho, Carbonell (2015) nos planteaba que el Aprendizaje y Servicio se caracteriza por ser una pedagogía no institucionalizable, por lo que cabe pensar que su espacio natural de desarrollo son, precisamente, las entidades sociales. Sin embargo,

es más común ver la participación de las entidades sociales como alianzas de los proyectos que como verdaderas dinamizadoras del proceso.

Ante esto consideramos que es necesario repensar los procesos e indagar en esa dinamización del Aprendizaje y Servicio desde el ámbito asociativo. Si hacemos un análisis profundo del estado del Aprendizaje y Servicio, vemos que se caracteriza por:

- a) Desarrollar el sentido de ciudadanía (Francisco y Moliner, 2010; Martín y Rubio, 2006; Luna, 2010).
- b) Intensificar el pensamiento crítico (Mitchell, 2008; Winterbottom y otros, 2013; Traver-Martí, Moliner y Sales, 2019).
- c) Favorecer la transformación social (Martínez, 2008; Puig, 2009; Tapia, 2006).
- d) Posicionarse desde la solidaridad (Batlle, 2013; Jacoby, 1996; Tapia, 2000, 2010).
- e) Atender a la diversidad y favorecer la inclusión (Gijón, 2013; Martínez, 2014; Mendía y Moreno, 2010).
- f) Articular relaciones universidad-escuela-comunidad (García-Gómez, 2011; Mayor y Rodríguez, 2016).

Teniendo en cuenta todo esto y al ponerlo en conexión con las propuestas de las entidades sociales que nos encontramos en nuestro entorno de orientación inclusiva, participativa y comunitaria, se observa que existen fines y orientaciones comunes, lo que anima al impulso de experiencias de Aprendizaje y Servicio que aprovechen dicho potencial, a su desarrollo en el ámbito de tercer sector que se dedica a la dinamización social, así como a su sistematización a través de procesos de investigación que se pongan a su servicio para sistematizarlas, difundirlas y transferirlas.

## *2. Aprendizaje y Servicio y Accesibilidad, estado de la cuestión.*

Siguiendo el esquema estructural de Booth y Ainscow (2002) anteriormente presentado, se puede hacer notar que la accesibilidad es uno de los focos de interés de la transformación inclusiva; y que, situado en la dimensión política, se alimenta de la cultura de una sociedad para todas las personas, que las tenga en cuenta desde su esencia y que se proyecta en prácticas coherentes con dicha visión.

La accesibilidad se define formalmente como “la condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos o instrumentos, herramientas y dispositivos, para ser comprensibles, utilizables y practica-bles por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible” (Ley 51/2003, p.43189). Cabe señalar que existen dos corrientes diferenciadas en torno al tratamiento de la accesibilidad, la orientada a la supresión de barreras de orientación integradora y concebida desde el diseño universal (Sala y Alonso, 2005). La ley española supone, según se señala en la propia norma, la asunción del concepto de diseño universal, que implica el proyecto, desde su origen de una realidad teniendo en cuenta a todas las personas; y se orienta a hacer efectiva la plena inclusión que en su máxima expresión social se traduce en los principios del movimiento de vida independiente.

Algunas autoras y autores, más allá de su asociación en el plano de la respuesta social a las personas en situación de discapacidad, la presentan en esencia como una visión inclusiva de la relación entre la población y los servicios para todas las personas (Comes, Solitario, Garbus, Mauro, Czerniecki, Vázquez y Stolkiner, 2007), dicho de otro modo, un instrumento para favorecer la convivencia en la diversidad. En esta dirección apunta Alonso (2007), quien declara que la accesibilidad es una cuestión que supera la perspectiva social de la inclusión cuyo máximo exponente es el alcance de derechos de las personas en situación de discapacidad y la supresión de barreras. El autor invita a reflexionar sobre las bases que en las que se asienta y que debe dirigirse en cuatro dimensiones de análisis: a) la *ético-política* que define la accesibilidad como una práctica antidiscriminatoria, b) la del *derecho* (o legal-normativa) que viene amparada por la existencia de preceptos legales de obligado cumplimiento, c) la *económica* que aunque definida por la rentabilidad social anima a utilizarla en pro de una sostenibilidad, y, d) la *demográfica* que se orienta por un uso universal frente a uno particular.

La accesibilidad en sus diferentes dimensiones, física, sensorial, cognitiva y digital viene configurándose como un foco de indagación actual en el plano orientado a la acción, siendo identificados los primeros estudios en nuestro contexto en torno a 2007, donde se incardinan desde la arquitectura, la comunicación y áreas afines. El trabajo de López (2007) se puede considerar precursor en este sentido, definiendo las bases conceptuales en nuestro territorio de la accesibilidad desde una mirada inclusiva. Otros focos de indagación predominante vienen siendo los trabajos que se orientan hacia la perspectiva de la accesibilidad digital, así como los estudios evaluativos de accesibilidad. El más actual en este ámbito del de Alonso, Roca, Calle, Pazos, García, Sanz y Vega (2021) que desarrolla un diagnóstico del estado de la accesibilidad en España y define las claves de un plan integral de supresión de barreras.

Si acotamos el estado de la cuestión a trabajos que ponen en relación Aprendizaje y Servicio y Accesibilidad se anuncia que estos son escasos y recientes. Guasp y Martín (2015) son el autor y autora respectivamente de un trabajo de aplicación de una herramienta informática (Easy-comunicator) a través de un proyecto de Aprendizaje y Servicio que pone en relación a estudiantes de ingeniería de la Universidad Politécnica de Cataluña con personas que presentan dificultades de aprendizaje. El trabajo de González Iglesias (2019) desarrolla una experiencia de Aprendizaje y Servicio donde se diseñan espacios inclusivos y participativos. De otro lado, destaca la tesis doctoral de García Pérez (2019) centrada en mapeos urbanos de accesibilidad o el trabajo de Gómez-Hurtado, Moya Maya y García-Rodríguez, (2019), que sistematiza el proyecto INCLUREC, a través del cual se construyen juguetes y materiales accesibles. Y finalmente, se identifica el trabajo que describe el desarrollo del proyecto #UCACCESIBLE en una institución universitaria como un trabajo participativo ligado al desarrollo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Así pues, la revisión de la literatura arroja que el tópico de indagación en accesibilidad resulta relevante y pertinente, pero más aún cuando se pone en relación con la pedagógica del Aprendizaje y Servicio en cuanto que apenas existen referencias al respecto. De hecho, cabe destacar la inexistencia de trabajos donde se vinculen ambos tópicos y los proyectos sean impulsados por entidades sociales, mucho menos liderados por los propios jóvenes en situación de discapacidad. Todo ello anima el desarrollo de este tipo de trabajos.

## Metodología

Este proyecto parte de que las personas con discapacidad necesitan conocer y comprender sus derechos para tomar el control sobre sus propias vidas y articular procesos de defensa de los mismos. El mismo se incardina a identificar algunas de las grandes barreras con las que se encuentran y avanzar en un proceso de convivencia para todas las personas que mejora su presencia, su participación y su progreso: la accesibilidad. Así pues, asumiendo, desde una óptica inclusiva que la cuestión de la accesibilidad es un asunto que involucra a todas las personas, a través de la metodología de Aprendizaje y Servicio se formula un proyecto de intervención comunitaria, donde quienes participan toman conciencia en profundidad (aprenden) sobre el objeto de estudio y realizan una intervención social (servicio) que mejora el entorno. Los objetivos concretos del proyecto fueron:

- **Objetivo de aprendizaje:** Dotar a jóvenes participantes de las herramientas conceptuales y competenciales que les permitan identificar barreras físicas, digitales y culturales, con énfasis en el que afectan a sus propias vidas, así como de aquellas que les posibiliten la reclamación efectiva de sus derechos.
- **Objetivo de servicio:** Desarrollar un diagnóstico de accesibilidad en un campus de la universidad ubicado en Cádiz, desde la mirada de jóvenes con capacidades diversas, que documente puntos fuertes y débiles, así como diseñar propuestas de mejora en este ámbito para que sean abordadas por la universidad, aunando su implicación con las misma.

Lo particularmente innovador del proyecto es su naturaleza inclusiva extrema, en cuanto que son jóvenes con discapacidad intelectual de la entidad asociativa (EQUA) quienes toman el control del mismo.

El proyecto de Aprendizaje y Servicio, que finalmente se titularía ¡Analicemos nuestra inclusión!, se desplegó en tres fases, las propias de este tipo de propuestas, preparación-realización-evaluación, que se pasan a describir

### *Fase de preparación.*

Como todo proyecto de esta naturaleza, el proceso comenzó por la elaboración de un borrador de trabajo que partía de la conformación de un equipo. Se hizo necesario configurar un grupo bien consolidado de personas comprometidas e interesadas en dejar marca en su contexto más cercano. Por ello, se crea un grupo de trabajo mixto formado por personas usuarias de la Asociación EQUA y estudiantes de la Universidad de Cádiz. Se buscaba la conformación de un grupo motor de naturaleza inclusiva. En concreto el grupo estuvo compuesto por 1 mediadora de la asociación EQUA como coordinadora del proyecto, 8 personas de la asociación EQUA, 2 estudiantes egresados de la Universidad de Cádiz y 1 estudiante del Grado de Historia de la Universidad de Cádiz. En relación con el perfil del grupo conformado se puede añadir que se trata de 2 mujeres y 9 hombres con edades comprendidas entre los 22 y 30 años.



En este momento, a través del rediseño participativo del mismo, al que ya se incorpora el grupo motor se toma conciencia de la necesidad que lo origina, lo que permite definir sus líneas de aprendizaje y de servicio. En este sentido se definen las necesidades de aprendizaje y se diseña un proceso formativo en accesibilidad (física, sensorial y cognitiva) que sería dinamizado por una profesional del ámbito asociativo del entorno. Su punto de partida fue, para que este proyecto tuviera sentido real de transformación social y actuación sobre el territorio, la identificación de alianzas para la formación que también pudieran proyectarse en el servicio. Estas fueron, la Asociación Gaditana de personas con discapacidad física AGADI (3 personas), el Centro Integral de Personas Sordas de Cádiz Albor (una persona sorda y una intérprete), la Asociación Autismo Cádiz (2 personas) y la Fundación ONCE (2 personas). Como podemos comprobar, en este proyecto han participado un total de 21 personas, teniendo en cuenta que cada una de ellas han participado de diferentes maneras y en diferentes momentos del desarrollo del mismo.

### *Fase de realización*

A través de la misma, el grupo motor definió el problema objetivo de indagación y acotó el contexto de diagnóstico de accesibilidad que acordó se situaría en torno a la Facultad de Medicina, en cuanto que existía una demanda de su equipo de dirección al respecto. Esta fase se caracterizó por el desarrollo del servicio en sí, a través de un intenso trabajo de campo de recogida de información y análisis de la misma, proceso guiado a partir de la mediación, pero autogestionado por el propio grupo.

De esta fase cabe destacar una exhaustiva recogida de información empleando diferentes herramientas, en concreto la fotografía, anotaciones libres y tablas de observación y grabaciones en vídeo y audio. Finalmente, una vez acabada la fase de recogida de información, pudimos contar con un total de 130 vídeos, 126 fotografías y un total de 10 tablas de observación. Posteriormente, toda esta información recogida fue analizada también por grupos categorizando la misma en relación a cuatro dimensiones: La accesibilidad física, la accesibilidad visual, la accesibilidad auditiva y la accesibilidad cognitiva. Los resultados fueron expresados gráficamente a través de posters que fueron presentados por los propios jóvenes participantes en unas jornadas formales de presentación de resultados.

### *Fase de evaluación*

La evaluación reflexiva es un proceso intrínseco a todo proyecto de Aprendizaje y Servicio. En este, además de su incorporación sistemática desde un enfoque participativo y comunitario a lo largo del accionar - movilizadora a través de momentos de reflexión que se iban manteniendo en el grupo de trabajo -, se diseñó un proceso de indagación evaluativa de carácter fenomenológico con el objetivo de extraer los resultados finales del mismo. Para sistematizar esta, nos aproximamos desde el paradigma cualitativo para comprender los sentires de las personas participantes, a través de un diseño de investigación evaluativa. La información se recogería a través de entrevistas semiestructuradas, siendo considerada esta estrategia la más apropiada para escuchar las voces. Para sostener la seguridad, confianza y la propia dinámica de trabajo del grupo, las entrevistas serían realizadas por una de las integrantes del mismo, en concreto, una de las estudiantes egresadas UCA. Se realizaron un

total de 10 entrevistas, de las cuales una tuvo como protagonista a una de las personas del grupo que lidera el proyecto de Aprendizaje y Servicio, es decir, un estudiante de la Universidad de Cádiz, así como a las 8 personas usuarias de la Asociación EQUA y al estudiante de grado UCA. A través de las mismas se recogerían las reflexiones personales del acontecer del proyecto, una vez finalizado este.

Se ha de hacer notar que el objetivo último de este proceso de indagación fue recabar datos para valorar el desarrollo de la experiencia en su dimensión de aprendizaje y de servicio; pero también ir más allá y provocar procesos autoevaluativos que permitieran a los propios jóvenes tomar conciencia de los mismos. Por eso, las entrevistas fueron grabadas en vídeo y los resultados presentados a los propios jóvenes a través de una recopilación audiovisual para continuar reflexionando sobre ello de forma compartida. Teniendo en cuenta esto, se realizó una categorización emergente partiendo de cuatro grandes dimensiones de análisis: reflexiones sobre Aprendizaje y Servicio, sobre accesibilidad, sobre inclusión y sobre el propio proyecto.

Dada la naturaleza de la investigación y del propio proyecto de Aprendizaje y Servicio, no se ofrece tabla descriptora de las personas entrevistadas, solo se identificará el número de entrevista (P1,P2...) por dos razones que se pasan a describir. La primera es que difícilmente se podría salvaguardar la identidad de las mismas, atentando contra los principios éticos de la investigación. La segunda, se asocia a la propia identidad inclusiva del trabajo y la configuración de equipo que se ha ido desarrollando a lo largo de los meses del proyecto, donde se enfatiza que las opiniones de todas las personas tienen el mismo valor independientemente de sus características. Por eso no se considera adecuado distinguir entre si pertenecen a la Asociación EQUA o la Universidad de Cádiz.

## Resultados

Como vamos a ver a continuación, son muchas y muy diversas las respuestas y reflexiones que nos plantean las personas participantes en este trabajo. Por ello, nos ha parecido importante dividir los resultados en cuatro apartados diferentes, véase, resultados relacionados con las reflexiones sobre Aprendizaje y Servicio, sobre accesibilidad, sobre inclusión y sobre el propio proyecto.

- **Las personas participantes reflexionan sobre el Aprendizaje y Servicio**

Para comenzar con este apartado, queremos empezar poniendo en valor la propia metodología del Aprendizaje y Servicio ya que, a pesar de haber desarrollado una sesión de formación en la que se explicaba en qué consistía esta pedagogía, no ha sido hasta que hemos ido desarrollando el proyecto y se ha ido reflexionando sobre el mismo cuando se ha comprendido el verdadero significado del Aprendizaje y Servicio. Y es aquí donde cobra sentido la propia metodología ya que, en palabras de una de las personas participantes:

*... no solo aprendes, también te diviertes. Por supuesto aprendes, pero también te diviertes, no es el típico aprendizaje. Que no es el típico aprendizaje que estás en*

*clase tomando apuntes, no, también te diviertes. Y la verdad es que echas un rato gratificante porque se supone, no se supone, porque el trabajo que realizas luego lo trasladas y se lo enseñas a otras personas (Participante 3)*

En este sentido, destacamos la relevancia que tiene ese aprender haciendo tan propio de Dewey que con tanta facilidad se refleja en el Aprendizaje y Servicio. Y es precisamente desde aprender haciendo, o *learning by doing* en su versión anglosajona, cuando las personas participantes llegan a la conclusión de que esta metodología *“Es dar un servicio mientras aprendes y haces un servicio a la comunidad”* (Participante 2) al mismo tiempo que nos ponemos en relación con las alianzas y el contexto y *“Nosotros aprendemos de ellos, y ellos de nosotros”* (Participante 5) resaltando así la importancia de esa participación horizontal y empoderada de todas las personas participantes del proyecto, independientemente del rol que desempeñen en el mismo.

Y es que las reflexiones que se realizan sobre la pedagogía del Aprendizaje y Servicio no queda aquí, ya que las personas participantes del proyecto llegan a vislumbrar también la perspectiva social de la metodología y la repercusión que llega a tener en el contexto y la vida. Esto podemos verlo con claridad cuando una de las personas comenta que *“...porque eso ayuda bastante para, no solamente para todos nosotros, sino también para la sociedad”* (Participante 1)

- **Las personas participantes reflexionan sobre la accesibilidad**

Pero también llama la atención como no reflexionan sobre Aprendizaje y Servicio de forma aislada, sino que en todo momento lo van relacionando con el proyecto en particular que han desarrollado. Es aquí donde las personas participantes también comienzan a hablar sobre la accesibilidad y, relacionado con ese último aspecto que comentábamos sobre que el Aprendizaje y Servicio tiene impacto social, llegan a manifestar que la *“Accesibilidad es hacer accesible a todas las personas”* (Participante 5) superando esa visión simplista en la que se considera que la accesibilidad es para personas que presentan algún tipo de discapacidad.

Partiendo de esta premisa, comentan que *“Es importante tenerla en cuenta debido a que a veces nos encontramos con diversas personas que no pueden acceder sea por lo que sea a determinados recursos que se ofrecen en la sociedad actual.”* (Participante 4) y, por consiguiente es necesaria *“... la eliminación de barreras de todo tipo. Pero claramente necesitamos mucho para que se consiga. El poder acceder a todo, A TODO, y no a muchas cosas, sino a todo en concreto.”* (Participante 9) de tal manera que seguimos garantizando una accesibilidad universal para todas las personas.

Teniendo en cuenta todo esto, las personas participantes del proyecto de Aprendizaje y Servicio manifiesta que implicarse en este trabajo ha supuesto *“Quitarme la venda de los ojos”* (Participante 5) ante la realidad en la que viven ya que *“...Antes no te dabas cuenta*

*porque pasabas y no te dabas cuenta pero ahora que estoy dando esto lo pongo en práctica y me doy cuenta de que el entorno necesita una reestructuración completa y a fondo”* (Participante 3).

Es aquí donde vemos que las personas participantes no solo han aprendido sobre Aprendizaje y Servicio y accesibilidad, sino que además comienzan a vivirlo de forma crítica en su día a día y a compartirlo con las personas de su contexto cercano. Esto lo ejemplifica de una manera el Participante 1 cuando comenta que *“...de hecho cuando estoy en la calle miro donde puede haber menos accesibilidad. Por ejemplo, si tropiezo con algo... Vamos, es mirar el entorno.”*. Y cuando habla de “mirar el entorno” queda muy clara la importancia de mirar con la intención de ver, y no pasando sin darse en cuenta como comentaba también previamente el Participante 5.

- **Las personas participantes reflexionan sobre la inclusión**

Por su parte, toda esta labor que se ha desarrollado en el proyecto durante un año completo también ha tenido implicaciones en la forma de concebir la inclusión ya que *“Si haces desaparecer una barrera la inclusión se fomenta y va a más.”* (Participante 3). Es decir, al tener en cuenta la creación de espacios accesibles para todas las personas posibilita las oportunidades de participación de todas las personas en todos los ámbitos de la vida y es aquí, precisamente, donde las personas participantes perciben esa connotación inclusiva del proyecto.

Desde este punto de vista, también resaltan la importancia de *“Hacer las cosas bien y no hacerlas malamente.”* (Participante 6), expresión con la que especifican que, en ocasiones, encontramos espacios y edificios de nueva construcción que no tienen en cuenta elementos de accesibilidad y siempre es mucho más costoso rehacer bien las cosas que hacerlas bien desde el principio. Aquí queda claro que, si desde el principio se pensara en la totalidad de las personas y con una mirada inclusiva, no nos encontraríamos con muchas de las barreras que actualmente nos encontramos en nuestro entorno cercano.

Pero es que, además, las personas participantes no sólo perciben la naturaleza inclusiva de su trabajo cuando piensan en su contexto y “miran hacia afuera” sino también cuando “miran hacia dentro” y son conscientes de todo el trabajo que han construido y la magnitud del mismo. Es aquí donde se dan cuenta de su propio empoderamiento *“...debido a que en este proyecto gran parte de las personas que realizan este proyecto son personas con discapacidad.”*, como bien nos comenta el Participante 4, y continúa manifestado *“ Y como grupo contribuimos a que en un futuro nos encontremos una sociedad mejor.”*. De tal manera que conciben ese proceso que es la inclusión en una doble dirección, por una parte las transformaciones que viven en primera persona y el legado que dejan en su contexto cercano.

- **Las personas participantes reflexionan sobre el proyecto**

Como nos habremos podido dar cuenta hasta el momento, es muy difícil separar y diseccionar el proyecto que han desarrollado y los elementos que componen el mismo. En este sentido

las personas participantes también hablan de forma activa sobre el propio proyecto, explicándolo y compartiendo sus sentires a la vez que lo van relacionando con sus elementos característicos.

Teniendo esto en cuenta, comentan que han realizado una *“Investigación de accesibilidad en la universidad”* (Participante 5) y se ha seguido un proceso muy particular, dividido en diferentes fases y desarrollando diferentes actuaciones en cada uno de esos momentos:

*En este proyecto se han trabajado diversas fases. La primera fue la que consistió en aprender el Aprendizaje y Servicio a través de diferentes técnicas, después fuimos a analizar la facultad de medicina de la Universidad de Cádiz para ver si es accesible o no. Y también lo hicimos con la plaza del Falla, y ahora pues estamos recopilando los datos, qué hay que cambiar de las fotos, videos y anotaciones* (Participante 4)

Continúan especificando, en concreto la Participante 8, que han analizado la accesibilidad en diferentes espacios tales *“Como los cuartos de baño, la sala a la que fuimos de la facultad de medicina...”* y que han recogido esa información a través de diferentes instrumentos *“Hemos hecho videos, fotos y explicaciones. Y ahí lo unimos para explicar las cosas que hacemos allí.”* En otras palabras, que tras ese momento de recogida han realizado un análisis de la información para poder redactar el informe sobre el estado de la accesibilidad y, posteriormente, *“...el día tres de diciembre exponerlo en la bomba”* (Participante 6) en unas jornadas de difusión de resultados.

Y como planteábamos previamente, no queda aquí la reflexión que hace sobre el proyecto que han desarrollado ya que les ha permitido *“...meterme en la piel de los que puedo ayudar, cómo es sentirse como ellos me parece increíble.”* (Participante 9), llegando a considerarlo también como *“...una forma de ayudar a aquellas personas que no se han dado cuenta que puede ver alguna cosa en la que falte accesibilidad, que necesite una reforma.”* (Participante 1). Es aquí donde vemos las repercusiones que han tenido el proyecto no solo a nivel individual, como recogíamos con anterioridad, sino también ese momento de contagio a las personas del contexto *“porque el proyecto de accesibilidad trata de hacer que las barreras desaparezcan.”* (Participante 3) y esto es algo que no podemos conseguir cada persona a nivel individual, sino que es necesario actuar desde la colectividad ya que el proyecto *“...aporta generosidad, empatía, compañerismo, más conciencia y también otros sentimientos que son básicos actualmente.”* (Participante 4)

## Conclusión

A raíz de los resultados presentados, podemos comprobar cómo este proceso de trabajo es vivido desde una perspectiva muy crítica, que tiene mucho que ver con el propio funcionamiento de la asociación EQUA y la metodología del Aprendizaje y Servicio en sí misma como planteábamos ya en la introducción (Mitchell, 2008). En esta misma línea, la

reflexión es otro elemento importante durante todo el proceso de trabajo (Páez y Puig, 2013) y detectamos que es la herramienta con la que las personas participantes se sienten más cómodas para alzar sus voces y ser escuchadas y tenidas en cuenta en el grupo de trabajo (Susinos y Rodríguez-Hoyos, 2011)

Además, otra de las grandes riquezas de este proyecto, es que al participar personas con diferentes vivencias, intereses y procedencias, podemos detectar como la diversidad es una potencialidad en nuestro trabajo pues se ve enriquecido desde diferentes perspectivas como muchos referentes nos han dicho en diversas ocasiones (Echeíta, 2019; López Melero, 2012). Y es que, como plantea Susinos (2013), desde el mismo lugar no vemos lo mismo, por lo que contar con diferentes miradas para poder basar nuestro trabajo en la discusión y el diálogo (Freire, 1970) que es esencial para el crecimiento personal y grupal, y esta es otra de las cuestiones que se recoge a lo largo de este trabajo.

Desde el punto de vista de la inclusión, se puede detectar como el proyecto desarrollado se valora de una forma muy positiva como herramienta para demostrar que la discapacidad no es más que un constructo social (Calderón y Martínez-Salanova, 2014) y que es necesario cambiar la forma de mirar a las personas con discapacidad, ya que son tan capaces como cualquier otra persona de fomentar una ciudadanía activa, crítica y participativa (Ainscow, 2021) sin permitir que una etiqueta les ponga límites y barreras. En esta ocasión las personas con discapacidad son quienes construyen la inclusión, cuando habitualmente son quienes “reciben”, por decirlo de alguna manera, la inclusión; dotando así también de valor añadido al proyecto.

Esto permite que las personas del contexto cercano de EQUA, la Universidad de Cádiz y las asociaciones y entidades que funcionan de alianzas en este proyecto de Aprendizaje y Servicio continúen reflexionando sobre el valor de la inclusión y su sentido. Y es aquí también donde podemos enlazar la accesibilidad, pues no es algo para algunas personas, sino para que todas las personas puedan participar en igualdad de oportunidades teniendo en cuenta que vivimos en una sociedad diversa (Arnáiz y Parrilla, 2019). Del mismo modo que la inclusión no es para unas pocas personas (Arnáiz, de Haro y Azorín, 2018; Echeíta, 2017; López Melero, 2015) la accesibilidad también es para todas las personas, por lo que debemos procurar transformaciones desde las bases para poder tener en cuenta a la globalidad y desarrollar esos valores inclusivos de los que nos hablaban Booth y Ainscow (2016).

## Referencias

- Ainscow, M. (2021) Inclusión educativa. Una agenda de reforma global. *Cuadernos de pedagogía*, 526, 68-73
- Alonso, F. (2007). Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal. *Trans. Revista de traductología*, (11), 15-30. <https://doi.org/10.24310/TRANS.2007.v0i11.3095>
- Alonso, F., Roca, A., Calle, M., Pazos, J. M., García, M., Sanz, A., & Vega, P. (2021). *Libro Verde. La accesibilidad en España: diagnóstico y bases para un plan integral de supresión de barreras*. Instituto de Estudios Europeos. <https://cutt.ly/DA8b3RY>

- Arnáiz, P., de Haro, R. & Azorín, C. (2018) Redes de apoyo y colaboración para la mejora de la educación inclusiva. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 22 (2), 7-27 <https://cutt.ly/rA8nycW>
- Arnáiz, P. & Parrilla, M. A. (2019) Nota editorial. *Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 49, (3), 7-17 <https://cutt.ly/FA8nxMg>
- Arnáiz, P.; Escarbajal, A.; Alcaraz, S. & de Haro, R. (2021). Formación del profesorado para la construcción de aulas abiertas a la inclusión. *Revista de educación*, 393, 37-68 <https://cutt.ly/sA8nTQp>
- Batlle, R. (2013). *El Aprendizaje-Servicio en España: El contagio de una revolución pedagógica necesaria*. PPC.
- Batlle, R., Carcía-Villatoro, M., Parpal, C., Gracia, M. (2015) Dibujando caminos: el Aprendizaje-Servicio en la educación en el tiempo libre. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 19, (1), 60-77. <https://cutt.ly/MA8nD2t>
- Booth, T. & Ainscow, M. (2002). *The Index for inclusion*. Center of Studies on Inclusive Education.
- Booth, T. & Ainscow, M. (2016) *The Index for inclusion*. 6ª Edición. Center of Studies on Inclusive Education.
- Calderón, I & Martínez-Salanova, E. (2014) Expresión e inclusión. Entrevista a Ignacio Calderón Almendros. "La discapacidad no es una realidad biológica y personal, sino que fundamentalmente es de naturaleza social y cultural". *Aularia: Revista Digital de Comunicación*, 3 (2), 43-46. <https://cutt.ly/BA8nNWf>
- Carbonell, J. (2015) *Pedagogías del siglo XXI. Alternativas a la innovación educativa*. Octaedro.
- Comes, Y., Solitario, R., Garbus, P., Mauro, M., Czerniecki, S., Vázquez, A & Stolkner, A. (2007). El concepto de accesibilidad: la perspectiva relacional entre población y servicios. *Anuario de investigaciones*, 14, 201-209. <https://cutt.ly/5A8mwSR>
- De Sousa Santos, B. (2009). *Epistemología del sur*. Ediciones Akal.
- Echeita, G. & Ainscow, M. (2011). La Educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo* 12, 26-46. <https://cutt.ly/4A8moCT>
- Echeita, C. (2017) Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. *Aula abierta*, 46 (2), 17-24 <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2.2017.17-24>

- Echeita, G. (2019) A la espera de un fructífero cruce de caminos entre quienes hoy circulan en paralelo por los caminos educativos de la equidad, la justicia social, la inclusión, la convivencia, la cultura de paz o la ciudadanía global. *Revista internacional de educación para la justicia social (RIEJS)*, 8 (2), 7-13 <https://cutt.ly/XA8mkqR>
- EQUA (2012) *En este globo cabemos todos: Creación colectiva de materiales por la inclusión social*. Asociación para la mediación social EQUA.
- Francisco, A. y Moliner, L. (2010). El Aprendizaje Servicio en la Universidad: una estrategia en la formación de ciudadanía crítica. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 13 (4), 69-78. <https://cutt.ly/LA8mndC>
- Fraser, N. & Honneth, A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento?* Morata.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gallego Vega, M. D. C. (2011). El apoyo inclusivo desde la perspectiva comunitaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70 (251), 93-109. <https://cutt.ly/uA8mOdM>
- García-Gómez, T. (2011). Aportaciones ciudadanas desde el aprendizaje servicio: universidad, escuela y comunidad conectadas, *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 25 (2), 125-141. <https://cutt.ly/JA8mH68>
- García- Pérez, Á. (2019). *Service learning and responsible university social innovation in the project Hiri Lagunkoiak–Ciudades Amigables–Friendly Cities 4all* [Tesis Doctoral, Universidad de Deusto].
- Gijón, M. (2013). *Aprendizaje Servicio e Inclusión Social. Guía*. Centre Promotor d’Aprentatge Servei y Fundació Jaume Bofill.
- Gómez-Hurtado, I., Moya Maya, A., & García-Rodríguez, M. P. (2019). Aprendizaje Servicio en la Formación Inicial de Docentes en la Universidad de Huelva. El Proyecto INCLUREC. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 18(1), 105–123. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.1.006>
- González Iglesias, S. (2019). Igualdad de oportunidades para el ocio y el juego en la infancia a través del diseño de espacios inclusivos y participativos: un proyecto de aprendizaje servicio. [Trabajo Fin de Grado, Universidade da Coruña] <https://cutt.ly/6A8mM1Q>
- Guasch, D., & Martín, I. (2015). Easy Communicator: una experiencia de aprendizaje-servicio para el aprendizaje de todos. En *Formación virtual inclusiva y de calidad para el siglo XXI: Actas del VI Congreso Internacional sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual (CAFVIR 2015)* (pp. 364-371). Editorial Universidad de Granada.



- Jacoby, B. & associates (1996). *Service-Learning in Higher Education. Concepts and practices*. Jossey-Bass.
- Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad. BOE núm. 289, de 3 de diciembre de 2003, pp.43187- 43195.
- López, A. (2007). Los ejes determinantes de las políticas de igualdad de oportunidades. La accesibilidad universal y el diseño para todos. En R. de Lorenzo y L. López Bueno (coords.). *Tratado sobre discapacidad*. (p.1-35). Thomson Reuters Aranzadi.
- López Melero, M (2012). La escuela inclusiva: una oportunidad para humanizarnos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 26(2), 131-160 <https://cutt.ly/yA8m7C6>
- López Melero, M. (2015) "Este niño es de necesidades educativas especiales, aunque ahora se dice inclusión". ¡Cuidado! El lenguaje configura pensamiento. *Hachetetépe: Revista científica de Educación y Comunicación*, 10, 13-31 <https://cutt.ly/4A8QurB>
- Luna, E. (2010). *Del centro educativo a la comunidad: Un programa de Aprendizaje-Servicio para el desarrollo de la ciudadanía activa* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]
- Martín, X. y Rubio, L. (Coords.) (2006). *Prácticas de ciudadanía. Diez experiencias de aprendizaje servicio*. Octaedro
- Martínez, B. (2014). Aprendizaje-Servicio y Educación Inclusiva. *Educación y Futuro*, 30, 183-206 <https://cutt.ly/MA8QhgW>
- Martínez, M. (2008). *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. Octaedro.
- Mayor, D. y Rodríguez, D. (2016). Aprendizaje-servicio y práctica docente: una relación para el cambio educativo. *Revista de Investigación Educativa*, 34 (2), 535-552. <https://cutt.ly/3A8QEsa>
- Mendia, R. (2017). *Aprendizaje y Servicio Solidario en el tiempo libre educativo. Guía 8*. Fundación Zerbikas. <https://cutt.ly/oA8QA00>
- Mendia, R., y Moreno,V. (2010). *Aprendizaje y servicio solidario: una estrategia para la inclusión social*. Guías Zerbikas 3. Zerbikas <https://cutt.ly/cA8QLTw>
- Mitchell, T. D. (2008). Traditional vs. Critical Service-Learning: Engaging the Literature to Differentiate Two Models. *Michigan Journal of Community Service Learning*. 14, 50-65 <https://cutt.ly/fA8Q1tC>

- Páez, M. y Puig, J. M. (2013). La reflexión en el Aprendizaje-Servicio. *Revista internacional de educación para la justicia social (RIEJS)* 2, (2), 13-32. <https://cutt.ly/yA8Q4Eb>
- Puig, J. M. (2009). *Aprendizaje Servicio (ApS). Educación y compromiso cívico*. Graó
- Rubio, L. & Escofet, A. (Coords) (2017). *Aprendizaje-Servicio (ApS): Las claves para su desarrollo en la universidad*. Octaedro
- Sala, E. y Alonso, F. (2005) *La Accesibilidad Universal en los Municipios: Guía para una política integral de promoción y gestión*. Convenio IMSERSO – Equipo ACCEPLAN (IUEE). Manuscrito sin publicar.
- Slee, R. (2012) Inclusion in schools: What is the task. En C. Boyle & k. Topping (eds). *What works in inclusion* (pp. 41-51). Open University Press.
- Susinos, T. (2013). Desde el mismo lugar no vemos lo mismo. Investigar la participación de los estudiantes como un proceso multivocal. *Revista de Investigación En Educación*, 11 (3), 120–132. <https://cutt.ly/AA8WpBy>
- Susinos, T. y Rodríguez-Hoyos, C. (2011). La educación inclusiva hoy. Reconocer al otro y crear comunidad a través del diálogo y la participación. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70 (25,1), 15-30 <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419147002.pdf>
- Tapia, M. N. (2000). *La solidaridad como pedagogía*. Editorial Ciudad Nueva.
- Tapia, M. N. (2006). *Aprendizaje y servicio solidario: en el sistema educativo y las organizaciones juveniles*. Editorial Ciudad Nueva.
- Tapia, M. N. (2010). La propuesta pedagógica del "Aprendizaje-Servicio": una perspectiva latinoamericana. *Tzhoecoen, revista científica*, 5, p.23-43. <https://cutt.ly/nA8WxUY>
- Torres, J. (2017). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas*. Morata.
- Traver-Martí, J. A., Moliner García, O., & Sales Ciges, A. (2019). Negociando el currículum: Aprendizaje-Servicio en la escuela incluida. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 14 (2), 195-206. <https://cutt.ly/9A8WTWp>
- Winterbottom, C., Lake, V. E., Ethridge, E. A., Kelly, L. y Stubblefield, J. L. (2013). Fostering social justice through Service-Learning in early childhood teacher education. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*. 2 (2), 33-53 <https://cutt.ly/SA8WFWY>