

EVALUACIÓN DIGITAL DE COMPETENCIAS

¿EVALUAR PARA QUÉ?
LOS ELEMENTOS EN LA EVALUACIÓN
ÉTICA EN LA EVALUACIÓN
COMPETENCIAS DEL DOMÍNIO DE LOS CONTENIDOS CURRICULARES
COMPETENCIAS DE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL
COMPETENCIAS DE BÚSQUEDA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
COMPETENCIAS DE DISCUSIÓN, ARGUMENTACIÓN, REFLEXIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICA
COMPETENCIAS DE TRABAJO EN EQUIPO
AUTONOMIA Y DESARROLLO PERSONAL
EJEMPLOS



Alda Pereira¹, Lúcia Amante^{1,2}, Isolina Oliveira¹, Maria do Carmo Teixeira Pinto¹, Vera Monteiro¹, João Paz^{1,2}, Ricardo Oliveira¹, José Rui Santos¹, Fernando Alexandre²

¹ Laboratorio de Educación a Distancia y E-learning (LE@D)/Universidad Aberta

² Departamento de Educación y Enseñanza a Distancia (DEED)/Universidad Aberta



Financiado por Fondos Nacionales a través de FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., bajo el proyecto UIDB/04372/2020

Contenido disponible de acuerdo con la *Creative Commons Licence Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International* (CC BY-NC-SA 4.0)

¿EVALUAR PARA QUÉ?

Proyecto @DiC



Evaluación del aprendizaje

La finalidad es evaluar el nivel de aprendizaje en un determinado momento (final del año, del semestre o de una etapa).

Incluye la recopilación, interpretación y registro de evidencias de aprendizaje, basadas en los objetivos establecidos



Evaluación para el aprendizaje

La finalidad es fomentar el aprendizaje de los alumnos, e integrar la vida cotidiana de los alumnos, profesores y pares, con base en un proceso de interacción entre estos variados actores.

Incluye la interpretación de datos/evidencias que los alumnos y profesores utilizan para comprobar en qué momento del aprendizaje los estudiantes se encuentran, dónde necesitan llegar y cuál la mejor forma de lograrlo.

Evaluación para el aprendizaje y evaluación del aprendizaje: ¿qué relaciones?

Relaciones entre la evaluación formativa y la evaluación sumativa



- (1) estableciendo un vínculo entre el uso formativo y sumativo de las evidencias de evaluación, siendo similares los medios e instrumentos de evaluación;
- (2) Combinando la utilización formativa y sumativa de las evidencias, en que es habitual utilizar las evidencias de una evaluación sumativa con fines formativos, pero más incierta la utilización de evidencias de la evaluación formativa con fines sumativos





La evaluación en sus vertientes formativa y sumativa, puede ser planteada como un continuo entre la evaluación formativa – formal e informal y la evaluación sumativa – formal e informal.

formativa

sumativa



Adaptado de Dolin, J., Black, P. Harlen, W. & Tiberghin, A. (2018). Exploring Relations Between Formative and Summative Assessment. In J. Dolin & Evans. R. (Ed.). Transforming Assessment (Vol. 4, p. 53-80). Cham, Switzerland: Springer International

	EVALUACIÓN FORMATIVA INFORMAL	EVALUACIÓN FORMATIVA FORMAL	EVALUACIÓN SUMATIVA INFORMAL	EVALUACIÓN SUMATIVA FORMAL
ENFOQUE 	¿Cuáles son los próximos pasos en términos de aprendizaje?	¿Cuáles son los próximos pasos en términos de aprendizaje?	¿Qué logros han sido alcanzados hasta ahora?	¿Qué logros han sido alcanzados hasta ahora?
OBJETIVO 	Informar de los pasos siguientes en relación con el aprendizaje	Informar de los pasos siguientes en relación con el aprendizaje	Supervisar el progreso	Obtener logros
CÓMO OBTENER EVIDENCIAS 	Integrando en el trabajo normal	Introduciendo en el trabajo normal	Introduciendo en el trabajo normal	Test o tarea separada
REFERENTES 	Referenciado al alumno y criterios	Alumno y referenciado a criterios	Criterios definidos y referenciados al alumno	Referenciado a criterios
QUIÉN EVALUA 	Alumno y profesor	Profesor y alumno	Profesor	Profesor o examinador externo
MEDIDA ADOPTADA 	Feedback para alumnos y profesor	Feedback para alumnos y profesor	Feedback para alumnos y elaboración de planes de enseñanza	Informe para alumno y Tutor Legal
CARACTERÍSTICA 	Evaluación para el aprendizaje	Evaluación para el aprendizaje + evaluación del aprendizaje	Evaluación del aprendizaje + evaluación para el aprendizaje	Evaluación del aprendizaje
EJEMPLOS FEEDBACK 	Feedback verbal	Feedback escrito e/ou verbal	Información con, por ejemplo, test informal o Quiz	Informe de desempeño

En la evaluación formativa las evidencias se interpretan en relación con los objetivos (a los que se hace referencia en criterios) y el progreso de un alumno, considerando los objetivos de una determinada tarea o secuencia de tareas. Los pasos siguientes tienen que ver con lo que el alumno ha logrado y con el conocimiento que existe sobre las destrezas del alumno (referido al alumno).

Importancia del feedback



Feedback

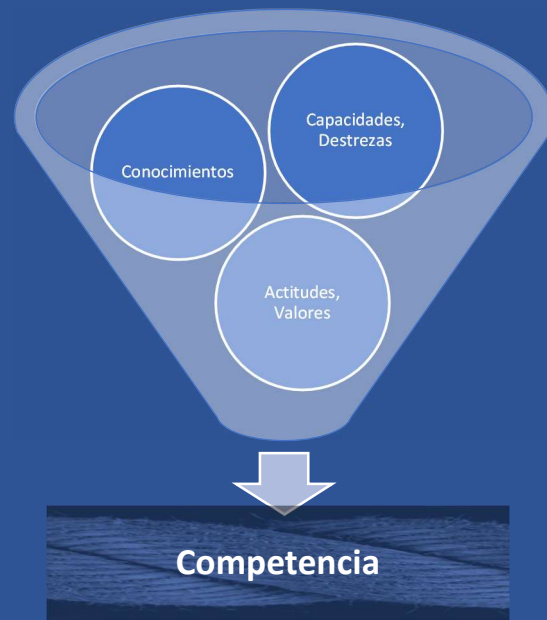
Informaciones que permiten al alumno confirmar, añadir, reescribir, articular o reestructurar informaciones, siendo que esos inputs pueden incluir conocimientos de una determinada área, conocimiento metacognitivo, creencias sobre sí mismo, actitudes y tareas o estrategias cognitivas.

<p>Feedback evaluativo Se basa principalmente en un juicio de valor.</p>	<p>Feedback descriptivo Se centra en el desempeño del alumno y en la tarea propuesta, especificando el progreso e indicando el camino a seguir.</p>
---	--

Características de un buen feedback

	Inteligible	Presentado en un lenguaje que los alumnos entiendan
	Selectivo	Destacando los temas más importantes para comentar
	Específico	Identificando los aspectos del trabajo que son objeto del feedback
	Contextualizado	Refiriendo los criterios de evaluación
	Equilibrado	Señalando aspectos positivos y otros que necesitan mejorar
	Orientador	Dando indicaciones a los alumnos de cómo pueden mejorar, fomentando la reanálisis de las respuestas al llevar al alumno a identificar el error por sí mismo, en lugar de corregirlo
	Transferible	Centrarse en los procedimientos, capacidades y procesos de autorregulación y no sólo en los contenidos.

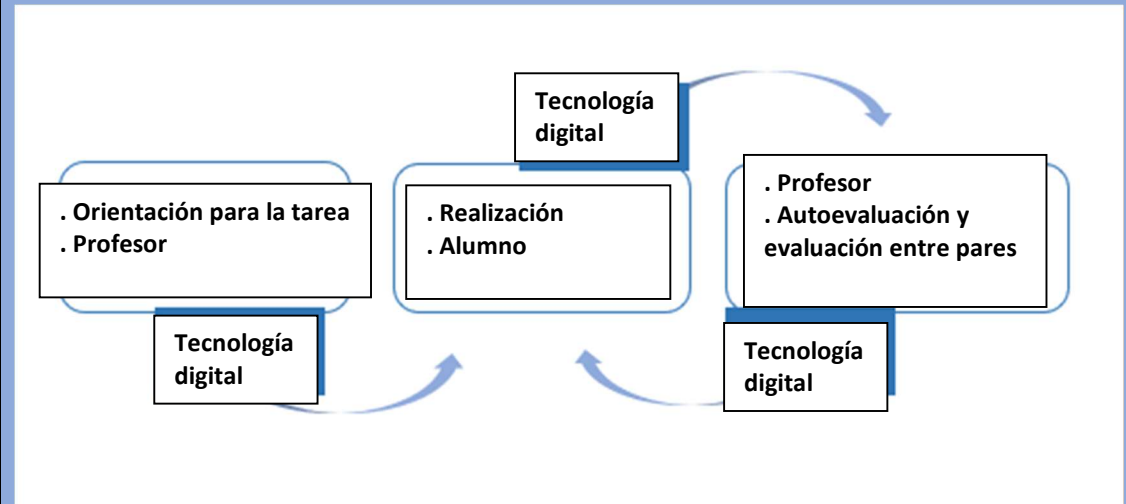
Competencia



La competencia:

- ❑ Permite responder con éxito a una exigencia, personal y/o social, o realizar una actividad que requiere la convergencia de conocimientos (implícitos y/o explícitos), habilidades, destrezas, capacidades, actitudes, emociones y valores.
- ❑ Se desarrolla mediante la acción e interacción tanto en contextos educativos como profesionales, y requiere más que la mera reproducción de conocimiento

Evaluación digital



Herramienta digital, Instrumento de Evaluación y Medio de Evaluación

Definición	Ejemplos
<p>Herramienta Digital</p> <p>Dispositivo informático:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) integrado en una plataforma ii) situado en la Web (externo a plataformas) iii) disponible como aplicación (asociable o no a plataformas) 	<p><i>Tarea</i> (en Google Classroom)</p> <p><i>Pregunta</i> (en Google Classroom)</p> <p><i>Foro</i> (en Moodle)</p> <p><i>Test</i> (en Moodle)</p> <p><i>Google sites</i> (https://sites.google.com/)</p> <p><i>Socrative</i> (https://socrative.com/)</p>
<p>Instrumento de evaluación</p> <p>Forma de registro del desempeño del alumno en el ámbito de una competencia mediante explicitación de los respectivos criterios de evaluación.</p>	<p>Rúbrica</p> <p>Escala de calificación</p> <p>Tabla de evaluación</p> <p>Diferencial semántico</p> <p>Lista de cotejo</p>
<p>Medio de evaluación</p> <p>Se refiere al modo como los alumnos demuestran un dado desempeño</p>	<p>Test</p> <p>Ensayo</p> <p>Mapa de conceptos</p> <p>Portafolio</p> <p>Blog</p> <p>Trabajo en equipo</p> <p>Informe</p> <p>Presentación oral</p>

Características de los Instrumentos de Evaluación



Dimensiones	Los diferentes aspectos que constituyen el objeto de la evaluación
Criterios (o atributos)	Cada uno de los elementos que se evalúan
Escala	Rango de valores para evaluar cada criterio
Puntuaciones	Específicas para cada atributo
Descripciones (sólo para las rúbricas)	Ejemplificación de los desempeños

RÚBRICAS

Proyecto @DiC



Se refiere a una matriz que establece niveles de desempeño definidos según criterios/ dimensiones de calidad de la realización del trabajo del estudiante



RÚBRICA

Rúbrica holística

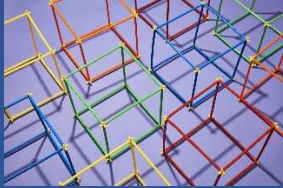


Se centra en el desempeño general y utiliza una escala única en la que todos los criterios de evaluación se agrupan por niveles de ese desempeño.

Rúbrica Analítica



Se centra en los diversos criterios específicos del desempeño del estudiante, a los que se les asigna una calificación/puntuación.







¿Por qué usar rúbricas?

- Orientan al estudiante sobre lo que se espera de él en una actividad
- Apoyan al profesor en la evaluación de desempeño del estudiante, considerando un conjunto de criterios predefinidos
- Aclaran estándares y normas de calificación
- Ayudan a los alumnos a tener expectativas claras sobre lo que se pretende con su desempeño
- Fomentan la práctica reflexiva por parte de alumnos y profesores.
- Las rúbricas holísticas ahorran tiempo al minimizar el número de decisiones tomadas por los evaluadores.
- Las rúbricas analíticas ayudan a proporcionar un feedback útil en áreas específicas de desempeño, identificando puntos fuertes y débiles.

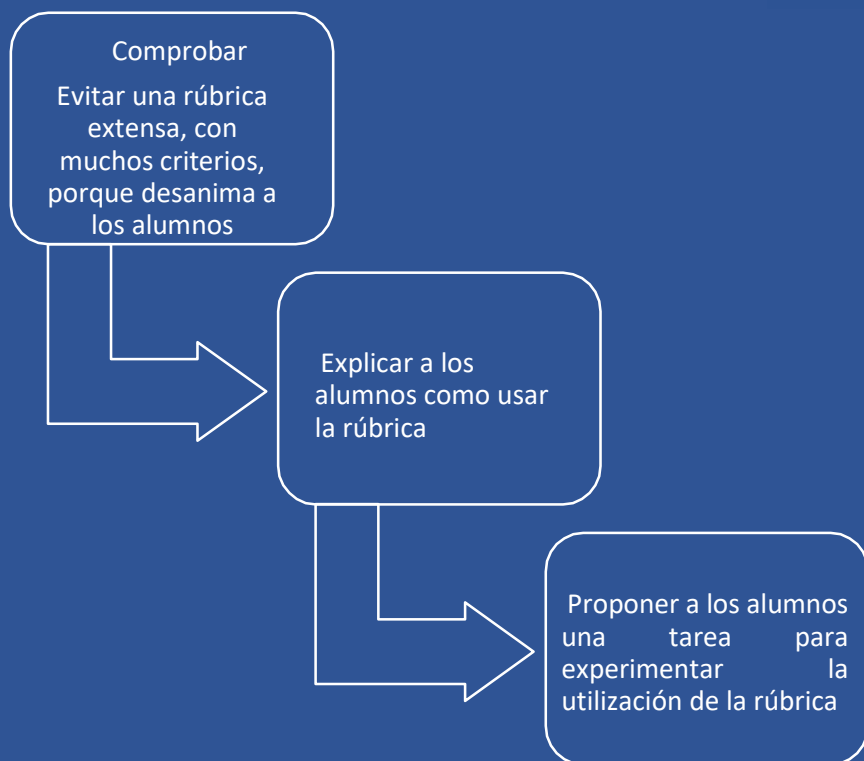
Construir una rúbrica



1 	Definir los criterios que presidirán la evaluación del desempeño del alumno en la realización de una actividad, en vista a las competencias en evaluación.
2 	Definir el número de niveles de desempeño que se describirán dentro de cada criterio.
3 	Dentro de cada criterio, describir con el mayor detalle posible los desempeños esperados para cada nivel (descriptores).
4 	Dentro de cada criterio, comprobar si los descriptores definidos para cada nivel son lo suficientemente distintos como para dejar claras las diferencias entre los distintos niveles.

Una rúbrica extensa, con muchos criterios, presenta una mayor dificultad en la definición de los descriptores y puede hacer más difícil el proceso de evaluación.

Antes de aplicar una rúbrica



Ejemplo de rúbrica holística para evaluación del pensamiento reflexivo

NIVELES	DESCRIPTORES
Excelente 4	Expresa un juicio articulado sobre un determinado tema/artefacto, dejando clara su posición que apoya en un conjunto de criterios y valores convincentes.
Competente 3	Expresa una posición clara sobre un determinado tema/artefacto que apoya en criterios perceptibles, pero no hay un vínculo claro entre éstos y la posición presentada
En progreso 2	Expresa una posición relativamente clara sobre un determinado tema/artefacto, pero hay pocas evidencias que la apoyan, basando su justificación en juicios personales
Principiante 1	Presenta una posición vaga y confusa sobre un determinado tema/artefacto, sin problematización y basada en preferencias y juicios personales.

Ejemplo de rúbrica holística para evaluación del pensamiento crítico

NÍVELES	DESCRIPTORES
Excelente 4	Identifica la idea principal/temática/ problema en análisis Distingue entre opiniones y hechos/ datos Identifica diferentes puntos de vista sobre un tema en análisis. Analiza la fundamentación de una declaración/información basada en datos y/o pruebas Analiza consistentemente los argumentos a favor y en contra una determinada perspectiva/alternativa. Toma decisiones después de analizar todas sus implicaciones
Competente 3	Identifica la idea principal/temática/ problema en análisis Distingue entre opiniones y hechos/ datos Identifica diferentes puntos de vista sobre un tema en análisis. Puntualmente analiza la fundamentación de una declaración/información basada en datos y/o pruebas Puntualmente analiza argumentos a favor y en contra una determinada perspectiva/alternativa Toma decisiones después de analizar sus implicaciones
En progreso 2	Identifica la idea principal/temática/problema en análisis Distingue entre opiniones y hechos/datos Identifica diferentes puntos de vista sobre un tema en análisis Analiza sin coherencia la fundamentación de una declaración/información basada en datos y/o pruebas No identifica argumentos a favor y en contra una perspectiva/alternativa Toma decisiones sin analizar primero sus implicaciones
Principiante 1	Identifica la idea principal/temática/ problema en análisis Tiene dificultad para distinguir las opiniones de los hechos/datos Tiene dificultad para identificar puntos de vista alternativos sobre un tema No identifica argumentos a favor y en contra una determinada perspectiva No analiza la fundamentación de una declaración/información basada en datos y/ o pruebas Toma decisiones sin tener en cuenta sus implicaciones



Ejemplo de una rúbrica analítica para evaluación entre pares en el trabajo en grupo

Criterios	Niveles			
	Excelente	Competente	Emergente	Principiante
Cooperación	Analiza con cuidado las ideas de los demás. Comparte ideas y recursos útiles. Alienta y apoya a los colegas. Respects los plazos acordados.	Presta atención a las ideas de los demás y comparte ideas y recursos. Alienta a los colegas y aunque hace su parte no siempre respeta los plazos.	Puntualmente presta atención a las ideas de los demás y comparte algunas ideas y recursos. Depende de los demás para hacer su parte y tiene dificultad para cumplir los plazos.	Puntualmente presta atención a ideas de los colegas. Raramente comparte ideas y recursos, dependiendo totalmente de los demás para hacer su parte.
Participación	Interactúa constantemente, hace preguntas y presenta nuevas contribuciones.	Interactúa y hace preguntas a los demás, aportando algunas propuestas.	Interactúa con los demás, pero no siempre adecuadamente. Presenta algunas propuestas útiles.	Presenta dificultad para interactuar y considerar otras opiniones. No hace sugerencias o cuando las hace son inadecuadas.
Enfoque en la realización de la actividad/ proyecto	Identifica los objetivos de la actividad/proyecto y los discute. Propone estrategias para su realización. Analiza el resultado en detalle teniendo en cuenta los objetivos definidos.	Identifica los objetivos de la actividad/proyecto y los discute. No siempre consigue decidir la mejor estrategia. Analiza el resultado de forma global, sin prestar atención a los detalles.	Identifica los objetivos de la actividad/proyecto a realizar e intenta discutir las estrategias presentadas por los colegas para su realización. No analiza el resultado.	Identifica algunos objetivos de la actividad/proyecto, pero no presenta ni discute estrategias para su realización.

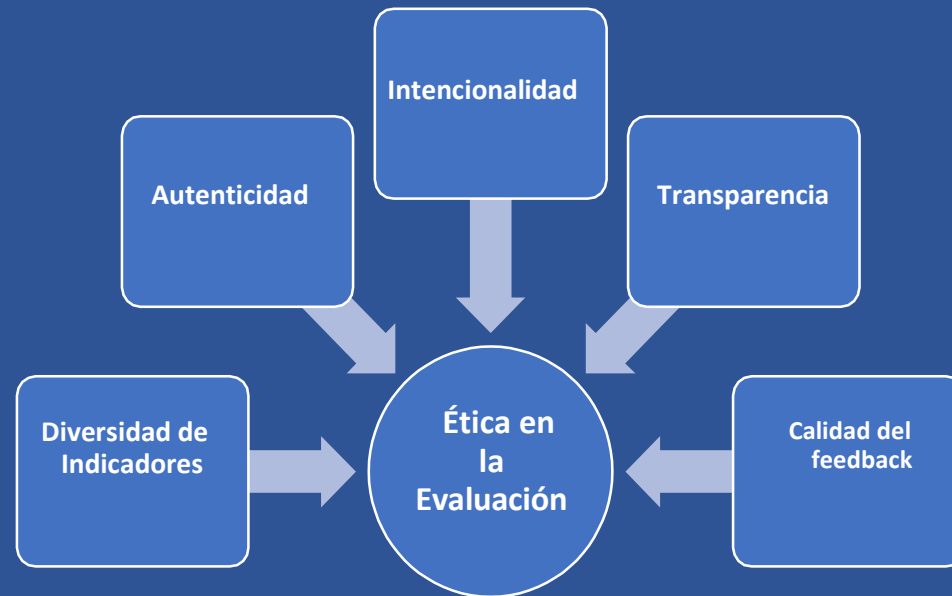
LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN



LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN

La evaluación se asocia con un juicio evaluativo que se hace particularmente visible en la evaluación sumativa, cuando el profesor toma la decisión de asignar una determinada nota, lo que en muchos casos permitirá al alumno la transición o no de un año de escolaridad.

La evaluación nunca es un acto objetivo, y la "objetividad" de los números enmascara su subjetividad intrínseca. Sin embargo, la evaluación continua puede atenuar la cuestión de la subjetividad, si el evaluador se cuestiona cómo y para qué evaluar.





INTENCIONALIDAD

El carácter de intencionalidad en la evaluación es admitir la importancia de la regulación en el acto pedagógico. El principio fundamental de una buena evaluación, de una evaluación ética, de una práctica profesional que respete su valor principal, es garantizar que el aprendizaje se produzca, antes de cualquier función de selección o seriación de los evaluados. Por lo tanto, el evaluador no puede separarse del acto de evaluación propiamente dicho ni de la ética de la evaluación.



AUTENTICIDAD

La evaluación debe considerar actividades y problemas, interesantes, educativos y auténticos, que estén relacionados con el mundo real y sean reconocidos como significativos por los estudiantes, los profesores y sociedad. Además de ser adecuadas para la evaluación de la competencia, ayudan a evitar el uso del plagio, favorecido por las tareas rutinarias, cuyas resoluciones son fácilmente accesibles y que no desafían al estudiante a pensar, investigar y construir su propia respuesta.

TRANSPARENCIA

La evaluación se produce en un determinado contexto y presupone un proceso de comunicación entre el profesor/alumno destinado a su aclaración. La definición y explicación de los criterios de cómo evaluar contribuye a la equidad en la evaluación y ayuda al alumno en su proceso de autoevaluación y autorregulación, permitiéndole tomar conciencia de su papel y del trabajo que tiene que hacer. También puede promover una mayor participación de los estudiantes si éstos participan en la definición de los objetivos a alcanzar y los criterios a considerar. Un entorno de aprendizaje transparente proporciona a los estudiantes confianza en el profesor y sus compañeros, les hace sentir seguros para aprender de sus errores sin tener que preocuparse demasiado por las consecuencias que conlleva



DIVERSIDAD DE INDICADORES

La evaluación de competencias supone considerar una variedad de instrumentos, métodos y estrategias de evaluación, utilizados en diferentes contextos y momentos y, de ser posible, con la participación de diferentes evaluadores, incluidos los propios alumnos. La existencia de múltiples indicadores de evaluación no sólo permite adaptarse mejor a la naturaleza de las competencias evaluadas, sino también contemplar diferentes perfiles de desempeño de los estudiantes, dando la oportunidad a todos de destacar, de diferentes maneras y en diferentes momentos, sus competencias.



CALIDAD DEL FEEDBACK

Si el feedback que se le da al alumno se limita a una calificación o a comentarios vagos o culpables, poco o nada contribuirá a su aprendizaje. Por otro lado, si el feedback es efectivo en una apreciación evaluativa, donde en lugar de juicios de valor se señalan pistas que permiten al alumno comprender dónde ha fallado, si intenta comprender la génesis del error, antes de señalarlo como falta, si valora lo bien hecho, el profesor promueve una relación interpersonal ética, basada en la confianza, aspecto esencial en la relación pedagógica

EL PLAGIO



¿Qué es el plagio?

El plagio ocurre cuando alguien

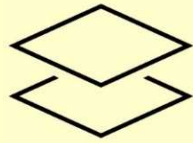
- utiliza palabras, ideas, texto y productos de la obra de otras personas o las fuentes
- sin citar la obra o fuente de la que se obtuvo en una

situación en la que hay una expectativa legítima de autoría original

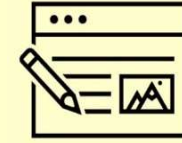
Adaptado de Teddi Fishman - "We know it when we see it" is not good enough: toward a standard definition of plagiarism that transcends theft, fraud, and copyright. 4th

Asia Pacific Conference on Educational Integrity (4APCEI)
28–30 September 2009 University of Wollongong NSW
Australia

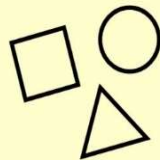
Tipos de plagio de los alumnos



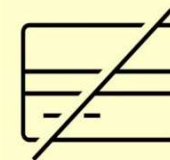
Copiar textualmente el trabajo de otro



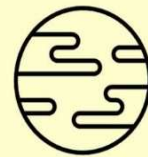
Reescribir el trabajo de otro sin citarlo



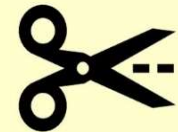
No referir las fuentes utilizadas



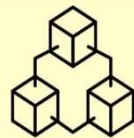
Citar las fuentes, pero utilizar las palabras y la estructura de la obra original



Mezclar fuentes sin citar ninguna de ellas



Combinar fragmentos de múltiples fuentes sin citarlas



Combinar fragmentos citados con otros no citados



Citas incorrectas o inexistentes

Adaptado de Teddi Fishman - "We know it when we see it" is not good enough: toward a standard definition of plagiarism that transcends theft, fraud, and copyright. 4th Asia Pacific Conference on Educational Integrity (4APCEI) 28–30 September 2009 University of Wollongong NSW Australia

¿Cuáles son los principales motivos para recurrir al plagio?

Ni todo el plagio es igual



Motivos **no intencionales** para que los alumnos plagien

- ✓ Comprensión limitada o incorrecta de lo que abarca o significa el plagio;
- ✓ Desconocimiento de las normas básicas para la elaboración de un trabajo, en cuanto a las normas de citación y referencia;

- ✓ Ausencia o insuficiencia de destrezas para resumir, parafrasear, argumentar, analizar críticamente, administrar el tiempo, lidiar con el estrés;
- ✓ Falta de los conocimientos necesarios para llevar a cabo con éxito el trabajo propuesto, sin ser consciente de estas limitaciones o no poder o no querer pedir ayuda;
- ✓ Hay presiones de varios tipos para obtener buenas calificaciones;
- ✓ Sentirse inseguro sobre sus habilidades en el ámbito de la escritura.

Motivos **intencionales** para que los alumnos plagien

- ✓ Porque prefieren tener menos trabajo o porque es más fácil;
- ✓ Porque son competitivos;
- ✓ Porque están bajo presión con la carga de trabajo que se requiere de ellos;
- ✓ Porque no logran cumplir con los plazos.

Estrategias a utilizar para evitar el plagio

- ✓ Definir y difundir un código de ética;
- ✓ Discutir el tema del plagio y la propiedad intelectual, aclarando a alumnos los aspectos negativos de la práctica del plagio;
- ✓ Enseñar a los alumnos a referenciar y citar las obras que utilizan de acuerdo con las normas de referencias bibliográficas;
- ✓ Enseñar a los alumnos a analizar y evaluar las fuentes, ya que no todos los recursos disponibles en Internet tienen el mismo grado de fiabilidad;
- ✓ Enseñar a los alumnos a parafrasear y resumir;
- ✓ Diseñar tareas auténticas que motiven e impliquen a los alumnos; Proponer tareas cuya realización por parte de los alumnos requiere más que una simple reproducción de la información recogida;
- ✓ Presentar de forma clara las instrucciones para realizar la tarea;
- ✓ Coordinar y articular entre los profesores el tipo y el número de tareas solicitadas;
- ✓ Diversificar los métodos de evaluación y diseñarlos de manera a disuadir el plagio;
- ✓ Evaluar al alumno en diferentes momentos de su carrera escolar y no sólo al final;
- ✓ Supervisar el trabajo realizado por los alumnos e intervenir rápida y eficazmente si se descubre que el alumno está plagiando.



Derechos de autor



Las licencias *Creative Commons* están diseñadas para permitir que un autor comparta su trabajo y renuncie a sus derechos de autor o para regular la forma en que renuncie a esos derechos. Esto significa que los productos con licencia *Creative Commons* pueden ser utilizados por otros no libremente, sino de **acuerdo con el tipo de licencia con la que están registrados.**

Copyright ©*	Licencia Libre (CC)	Dominio Público e
Protegido por el derecho de autor	Protegido por el derecho de autor	No está protegido
Hay titulares de derechos Hay derechos morales	Hay titulares de derechos Hay derechos morales	Hay derechos morales
Todos los Derechos Reservados	Las condiciones de la licencia deben ser respetadas	No está protegido
Se requiere un permiso expreso para reutilizar el contenido	Permiso para utilizar el contenido definido de antemano y expresado objetivamente en el documento.	Se puede utilizar

Debe citarse el autor/fuente

*Todas las obras, independientemente de su género, forma de expresión, mérito, modo de comunicación y objetivo, están automáticamente protegidas si no están cubiertas por una licencia libre o son de dominio público.

LICENCIAS LIBRES CREATIVE COMMUNS (CC)



BY (Reconocimiento)

Permite que otros copien, distribuyan, adapten y realicen la obra protegida por los derechos de autor.



NC (No comercial)

Permite que otros copien, distribuyan, adapten y realicen su obra, u obras derivadas de la primera, limitada a usos no comerciales.



ND (Sin obras derivadas)

Permite que otros copien, distribuyan, adapten y realicen su obra, pero no obras derivadas



SA (Compartir igual)

Permite que otros copien y distribuyan obras derivadas, pero siempre que mantengan la misma licencia de la primera obra.

HERRAMIENTAS PARA DETECTAR EL PLAGIO



Motivar a los alumnos a utilizar este tipo de software para detectar cualquier problema de plagio antes de que sea detectado por sus profesores.
Hay varios softwares de propiedad con buenas características.

Se presentan algunos programas de uso libre como ejemplos

Ejemplo	Utilización	Características
Plagiarisma	<ul style="list-style-type: none"> Requiere un registro. Tiene descarga y aplicación para dispositivos móviles. Puede subir directamente el texto en línea. La versión gratuita tiene un límite de cada consulta de 2000 caracteres. Limitado a 1 usuario y 3 verificaciones por día http://plagiarisma.net/pt/ 	<ul style="list-style-type: none"> Analiza motores de búsqueda, el Google académico, los libros Google, la paráfrasis y la gramática (estos 2 últimos en versión de pago). Subir documentos txt, htm, rtf, doc, docx, odt, pdf Permite comprobar la similitud de 2 textos diferentes. Garantía de confidencialidad. No almacena el contenido subido.
PLAGIARISM CHECKER	<ul style="list-style-type: none"> No es necesario registro ni descarga. También es posible hacer el registro y login. Gratis. <p>https://smallseotools.com/plagiarism-checker/</p>	<ul style="list-style-type: none"> Comprueba el plagio a través de la URL. Máximo 1000 palabras por búsqueda. Analiza textos, documentos e imágenes. Genera un informe con % de originalidad % de plagio. Permite descargar el informe. Garantía de confidencialidad.
CopySpider	<ul style="list-style-type: none"> Requiere la descarga de software y el registro en la página web. Licencia de software libre. <p>https://copyspider.com.br/main/pt-br/download</p>	<ul style="list-style-type: none"> La versión gratuita no tiene límites en cuanto al tamaño del archivo, pero sí en cuanto a la cantidad de análisis diarios.

Evaluación Digital

DOMINIO DE LOS CONTENIDOS CURRICULARES



Herramienta digital Google Classroom	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
Tarea	Ensayo; Cálculos; Gráficos; Carteles; Multimedios; Dibujos; Artículos; Resúmenes; Informes; Ficha de lectura.	Rúbrica; Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite tareas en múltiples formatos (<i>Google Docs</i>, <i>sheets</i>, imágenes, URL externos, archivos del Drive o externos). ✓ Permite que las tareas se hagan en un dispositivo móvil o en el ordenador. ✓ Permite el análisis y la calificación directa, así como el registro de los comentarios y la notificación de los resultados a los alumnos. ✓ Permite la consulta de las rubricas y de las tablas de evaluación por los alumnos mientras hacen su tarea. ✓ Permite exportar las tablas de evaluación a Excel. Permite asociar la calificación de la tarea a un determinado criterio de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Después de empezar la evaluación, no es posible editar o eliminar la rubrica o la tabla de evaluación. ✓ Lento para evaluar
Tarea de cuestionario	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecuado para preguntas de respuesta múltiple, falso verdadero, respuesta corta. ✓ Permite la construcción y las respuestas directamente en el Google Forms, desde el dispositivo móvil o el ordenador. ✓ Permite al profesor el registro de comentarios y la notificación de los resultados a los alumnos. ✓ Permite importar las calificaciones de los cuestionarios realizados en los formularios de <i>Google</i>. ✓ Permite exportar las tablas de evaluación a Excel. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La respuesta corta requiere que tanto el profesor como el alumno usen la misma fuente (mayúsculas y minúsculas). ✓ Una vez que la evaluación ha empezado, no es posible editar o eliminar la tabla de evaluación.
Pregunta	Pregunta de respuesta construida Pregunta de respuesta abierta	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite publicar una pregunta para comprobar un determinado conocimiento. ✓ No hay límite de caracteres. ✓ Los alumnos pueden responder unos a otros. ✓ Alumno y profesor pueden hacer comentarios privados a la respuesta de otros alumnos. ✓ Permite agregar la lista de cotejo para que los alumnos puedan ver cómo comentar las respuestas de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No permite crear lista de cotejo cuando el profesor define la pregunta. ✓ El profesor tendrá de crear la lista de cotejo en <i>Google Docs</i>. o en soporte externo

Herramienta Digital (Moodle)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Limites/Observaciones
<i>Cuestionario</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite crear y configurar cuestionarios con una amplia variedad de preguntas, incluyendo preguntas de opción múltiple, de verdadero/falso y de respuesta corta. ✓ En las preguntas de respuesta única permite que los intentos se corrijan automáticamente y puede proporcionar feedback y/o presentar las respuestas correctas. ✓ Puede ser configurado para permitir múltiples intentos de respuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lento en términos de concepción, especialmente cuando el profesor quiere introducir nuevas preguntas. ✓ Poco adecuado para evaluar el pensamiento superior.
<i>Test</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la creación de testes con preguntas de opción múltiple, de verdadero/falso, emparejamiento y de respuesta corta. ✓ Las respuestas del alumno son calificadas automáticamente y el resultado registrado en la tabla de la asignatura. ✓ El profesor puede elegir si dar feedback y/o presentar las respuestas correctas al alumno durante la respuesta, sólo después de terminar la respuesta o después de que el test haya terminado. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Inadecuado para evaluar el pensamiento de orden superior
<i>Lección</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite configurar varios tipos de preguntas (opción múltiple, emparejamiento, verdadero/falso) ✓ Permite al alumno, dependiendo de la opción correcta o no, pasar a la página siguiente o volver a la anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere que las preguntas vayan precedidas de la presentación de un contenido específico, con la posibilidad de introducción en video y podcast ✓ Lento en cuanto al diseño.
<i>Tarea</i>	Ensayos Cálculos Gráficos Carteles Multimedios	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite recoger los productos de las actividades solicitadas, descargarlos, evaluarlos y preparar el feedback offline. ✓ Muy versátil porque acepta la entrega en forma de archivos digitales en diversos formatos (por ejemplo, en forma de podcasts sobre el aprendizaje de un idioma extranjero, o de vídeos sobre una actividad experimental realizada a mano con componentes de bajo riesgo o ejercicios dentro de actividades dentro de la Educación Física). ✓ Permite la entrega de actividades realizadas individualmente o en grupo. ✓ Permite comentarios del profesor sobre las actividades 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La rúbrica a utilizar para evaluar debe ser anexada a las instrucciones para la realización de las actividades. ✓ Requiere tiempo para evaluar.

Herramienta Digital (Moodle)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Glosario</i>	Glosario	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite a los alumnos, individual o colectivamente, crear una lista de términos y definiciones similar a la de un diccionario. ✓ Proporciona enlaces, vídeos, imágenes y archivos de sonido. ✓ Admite la posibilidad de inserción de comentarios por parte del profesor. ✓ Permita la evaluación entre los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El instrumento de evaluación debe crearse por separado y a disposición de los alumnos. ✓ Los alumnos pueden avaluar, pero sólo aquellos a los que el profesor da permiso.
<i>Hot Potatoes</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite distribuir materiales de aprendizaje a los alumnos a través de Moodle, seguidos de preguntas. ✓ Permite ver informes de respuestas y resultados. ✓ Permite la corrección automática, vista por los alumnos. ✓ Permite crear ejercicios con: i) Hot Potatoes (versión 6); ii) Qedoc; iii) Xerte; iv) Spring; v) cualquier editor HTML. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El archivo que se añade en Moodle debe ser creado externamente con la herramienta digital HotPotatoes.
Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Tarea (assignment)</i>	Test Quiz Tarea	Tabla de evaluación Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite asignar actividades en diversos formatos, dar las orientaciones, asignar a equipos, a toda la clase o a alumnos de forma individual, añadir recursos y rellenar una rúbrica, si procede. ✓ En Notas el profesor realiza un seguimiento de los alumnos y les da feedback. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El profesor puede utilizar directamente los programas del Office 365 de Microsoft (disponible como recursos internos) para elaborar las indicaciones e indicar recursos, y puede agregar enlaces externos. Los alumnos pueden usar los mismos programas. ✓ https://support.microsoft.com/es-es/office/crear-una-tarea-en-microsoft-teams-23c128d0-ec34-4691-9511-661fba8599be
<i>JogNog</i>	Quizz	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Basado en el aprendizaje basada en juegos, que se asocian con preguntas predefinidas de opción múltiple; calificación; respuesta corta. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.jognog.com/Login.aspx?ReturnUrl=%2f ✓ Aplicación integrable, directamente como Tab ✓ Compatible con Android e iOS ✓ No disponible en portugués
<i>Flippgrid</i>	Video	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite a los alumnos discutir y plantear preguntas con videoclips. Estilo de red social. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://info.flippgrid.com/ ✓ Gratuito. Producto de Microsoft. ✓ Aplicación integrable.

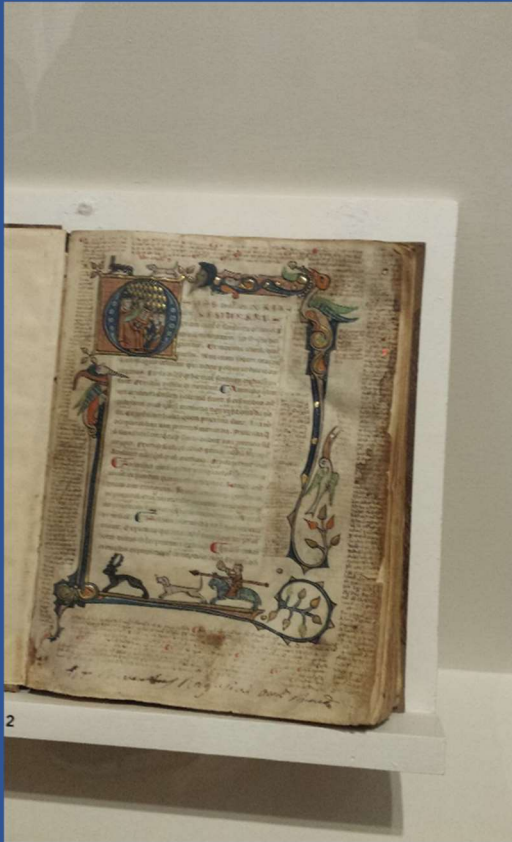
Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Lucidchart</i>	Mapa mental Diagrama	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de varios tipos de esquemas: ✓ mapas mentales, mapas conceptuales, diagramas, diagramas de flujo, organigramas. ✓ Trabajo colaborativo en tiempo real con el chat. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://appseducacao.rbe.mec.pt/category/flipped-learning/ ✓ Aplicación integrable directamente a partir de Microsoft <i>Aplicación Store</i> ✓ Versión gratuita limitada (máx. 3 docs., sin edición colaborativa, máx. 25 MB de memoria) ✓ https://www.lucidchart.com/pages/pt
<i>Microsoft Forms</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de cuestionarios y encuestas/votaciones. ✓ Visualización de los resultados en tiempo real a medida que se presentan. ✓ Envío de comentario personalizado al alumno. ✓ Utilización de análisis incorporado para evaluar las respuestas y exportar los resultados a Excel para su posterior análisis o clasificación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación integrable ✓ Disponible con Microsoft 365 <i>Education</i> ✓ https://support.office.com/pt-br/article/criar-um-formul%C3%A1rio-com-o-microsoft-forms-4ffb64cc-7d5d-402f-b82e-b1d49418fd9d
<i>Mindmeister</i>	Mapa mental	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de mapas mentales y mapas conceptuales. ✓ Permite el trabajo en colaboración. ✓ Mapas creados en modo de presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.mindmeister.com/pt/ ✓ Versión gratuita limitada (máximo 3 mapas; no se permiten archivos adjuntos; no hay chat en modo de colaboración; no hay sistema de evaluación integrado) ✓ Aplicación integrable como Tab.
<i>Peardeck</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de presentaciones interactivas (con audio) seguidas de preguntas: respuesta corta/larga; opción múltiple; selección; emparejamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.peardeck.com/ ✓ Aplicación integrable. ✓ Versión gratuita
<i>Nearpod</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de tareas digitales interactivas seguidas de preguntas: dibujo; pregunta abierta; cuestionario; encuesta; rellenar espacios; emparejamiento; desafío. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://nearpod.com/ ✓ Aplicación integrable desde el Teams ✓ Versión gratuita ✓ Compatible con Android e iOS

Herramientas Digitales (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Mindomo</i>	Mapa mental Mapa conceptual	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de mapas mentales ✓ Edición colaborativa en tiempo real con el chat ✓ Feedback a través de comentarios y chat. Privado/público según la configuración del mapa. Permite seleccionar el modo de presentación (por ejemplo, el estilo Prezi). ✓ Sistema integrado de evaluación: que permite crear tareas y evaluar a los alumnos dentro del programa. ✓ Tiene versión gratuita. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.mindomo.com. ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ La integración en Moodle a través del plugin LTI pero sólo en la versión de pago ✓ Integración en la GClassroom ✓ Integración en la MSTEams pero sólo en la versión de pago. ✓ https://help.mindomo.com/integrations ✓ Límites de la versión gratuita: Máximo 40 temas y 3 mapas. Sólo 1 tarea/75 alumnos en la cuenta gratuita ✓ No permite la inserción de ficheros de audio ✓ Insertar imágenes y videos sólo desde la Web
<i>Quizizz</i>	Quizes	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de juegos con preguntas (quizes). ✓ El profesor puede presentar a los alumnos los resultados generales de la clase, el desempeño por pregunta, el tiempo medio y otros aspectos con interés, (por ejemplo, las preguntas correctas que no fueron bien respondidas por todos). ✓ Permite elegir el tiempo de realizar el quiz. ✓ Feedback inmediato; 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://quizizz.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ Integración en la GClassroom https://quizizz.zendesk.com/hc/en-us/articles/207153729-How-does-the-Google-Classroom-integration-work ✓ Integración en Teams MSTEams ✓ https://support.office.com/en-us/article/assign-quizzes-to-students-through-microsoft-teams-61524815-f5fd-4dc1-961d-dc8e680e7ab0 ✓ La versión gratuita solo permite 3 juegos ✓ Sólo disponible en inglés ✓ No permite la utilización offline
<i>Socrative</i>	Test Quizes	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de testes y quizes ✓ Gratuito ✓ Un panel de resultados simples. ✓ El profesor visualiza y evalúa las actividades del alumno en tiempo real. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://socrative.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ Herramienta para ser usada <i>offline</i>, sin embargo, los testes Y quizes pueden permanecer temporalmente disponibles para ser realizados por los alumnos.

Herramientas Digitales (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Geogebra</i>	Simulación Ejercicio	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Modelización y ejercicios matemáticos de geometría, álgebra, gráficos, estadísticas y cálculo ✓ Permite crear grupos de alumnos, proporcionar tareas y feedback automatizado en la página web. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.geogebra.org/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ Integración en Moodle con plugin https://moodle.org/plugins/mod_geogebra ✓ Integración en GClassroom https://www.geogebra.org/m/z7ctt3dj ✓ Requiere algún tiempo para aprender a utilizar la herramienta. ✓ Integración limitada con GClassroom. ✓ Idioma: portugués de Brasil
<i>H5P</i>	Test	Tabla de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite distribuir materiales a través de Moodle, seguido de preguntas. ✓ Permite visualizar los informes de respuestas y resultados. ✓ Permite la corrección automática, vista por los alumnos. ✓ Permite presentar información en diversos formatos (ej. presentaciones, secuencias, aritmética, grabación de audio, sopa de letras) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://h5p.org/ ✓ Integrado en Moodle: si la plataforma ya tiene instalado el plugin H5P, se puede añadir contenido directamente o insertar el archivo creado externamente. ✓ Si la plataforma Moodle no tiene instalado dicho plugin, el contenido puede ser insertado mediante un archivo o un código HTML.
<i>Phet</i>	Informe	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la resolución de problemas con recurso a simulaciones computacionales (ciencias físicas y naturales y matemática) ✓ Proporciona guiones de explotación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://phet.colorado.edu/_m/pt/ ✓ Accesible en la Web ✓ Integración en GClassroom https://www.youtube.com/watch?v=4J2UIfkN6PU ✓ En Moodle, sólo permite la incorporación de simulaciones https://docs.moodle.org/38/en/PhET_simulations ✓ Poco material compartido en portugués. ✓ El profesor no sigue la explotación de la simulación del alumno. ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado

Evaluación Digital

COMPETENCIAS DE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL



Herramientas digitales (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumentos de evaluación	Potencialidades	Limitaciones
Google Meets	Presentación oral	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la evaluación de destrezas de comunicación oral. ✓ Es compatible con la versión actual de los navegadores Chrome, Firefox, Edge, Safari, Internet Explorer ✓ Posibilidad de usar el chat durante la videollamada. ✓ Permite compartir la pantalla. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Límite de 100 participantes. ✓ Requiere la organización previa de los contactos de los alumnos y la planificación en Google Calendar. ✓ La pantalla compartida sólo está disponible para Google Chrome.
Tarea	Ensayos Informes Resúmenes Artículos Fichas de lectura	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecuado para la evaluación de destrezas de comunicación escrita. ✓ Permite activar un informe anti plagio para comprobar cualquier copia de la web, con enlaces a las páginas respectivas. ✓ Permite trabajar directamente en el Google (<i>documentos, hojas de cálculo, presentaciones con diapositivas, formularios</i>) desde el dispositivo móvil u ordenador ✓ Permite a los alumnos consultar las rúbricas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actualmente, los informes anti plagio sólo están disponibles para: i) cuentas de Google que usan "inglés" como idioma; ii) trabajos realizados en Google Docs; iii) cuentas de Google para Educación. ✓ Una vez que se inicia la evaluación, no se puede editar o eliminar la rúbrica de la actividad.

Herramienta digital (Moodle)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	observaciones
Tarea	Ensayos Artículos Resúmenes Informes Fichas de lectura	Rúbrica	- Permite al profesor recoger documentos escritos, descargarlos, evaluarlos y preparar sus comentarios offline. - Fácil de configurar.	- El instrumento de evaluación debe crearse por separado y ponerse a disposición de los alumnos. - Requiere tiempo para el análisis de los productos de los alumnos.
Chat	Pregunta de respuesta construida Pregunta de respuesta abierta	Escala de calificación	- Permite al profesor lanzar una pregunta abierta (o varias) para ser contestada por escrito, en tiempo real, permitiendo una dinámica de preguntas y respuestas rápidas. - Permite la grabación de las sesiones, sólo para los profesores o a disposición de los alumnos.	- El Chat no es directamente accesible en el Ambiente de Aprendizaje. - No permite la evaluación integrada en el sistema LMS. - Limitado en cuanto a la organización discursiva.
Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	observaciones
Tarea	Ensayos; Resúmenes; Fichas de lectura	Rúbrica	- Permite la asignación de actividades con un fuerte componente escrito, con la realización de una rúbrica que se pondrá a disposición de los estudiantes. - En Notas, el profesor puede seguir el trabajo de los alumnos para dar su <i>feedback</i> .	- Acceso directo en el entorno MSTeams - https://support.office.com/pt-pt/article/controlar-o-progreso-dos-estudantes-no-separador-notas-bc76ffde-bbf7-4db6-b443-735a07e32de0
Cisco Webex Meetings	Presentación oral	Rúbrica	- Permite presentaciones online de los trabajos realizados por los alumnos, con intercambio de contenidos y aplicaciones.	- https://www.webex.com/ - Permite hasta 100 usuarios. - Hay funciones que ahora son gratuitas, pero que pueden ser revertidas cuando la situación de emergencia del coronavirus termine.
Reunirse ahora	Presentación oral	Rúbrica	- Permite la planificación, la orientación y la indicación de la rúbrica de evaluación, con la posibilidad de cuantificación.	Integrada Sistema de videoconferencia, con pantalla compartida

Herramienta Digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
Zoom	Presentación oral	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> - Programa de videoconferencia - Compartir la pantalla - Chat integrado - Grabación de la sesión - Pizarra con edición colaborativa <p>Permite crear encuestas durante la sesión, responder en tiempo real y mostrar resultados. Programa de videoconferencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - https://zoom.us/ - Accesible en la Web, Android, iOS - Sin integración en GClassroom, pero con extensión para Chrome - Integración en Moodle a través de plugin https://moodle.org/plugins/pluginversion.php?id=17890 - Integración MSTEams - permite crear reuniones desde el MSTEams https://marketplace.zoom.us/apps/BI00RjkzRFaozN9J5-qQ6w - Límite de 100 participantes por sesión
Duolingo	Test	Tablas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programa basado en lecciones con actividades predefinidas de escrita y habla. ✓ Dirigido al autoaprendizaje de idiomas para alumnos no nativos de ese idioma. ✓ Gratuita. ✓ Permite supervisar el progreso de los alumnos en las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.duolingo.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ En GClassroom sólo se permite importar estudiantes https://forum.duolingo.com/comment/37800922 ✓ Solo se puede aprender 6 idiomas diferentes ✓ Idioma: portugués de Brasil

Evaluación Digital

COMPETENCIAS DE BÚSQUEDA Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS



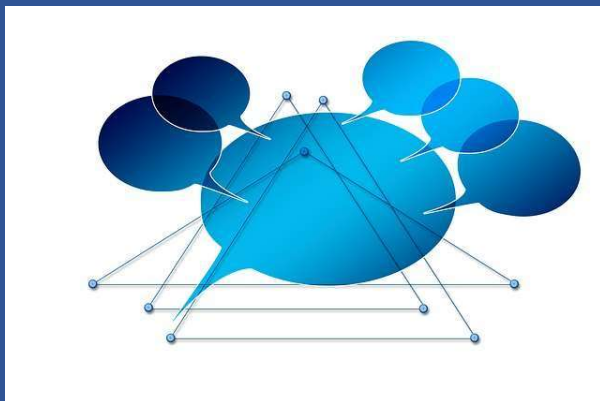
Herramienta digital (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Tarea</i>	Informe	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la entrega y evaluación de informes relativos a búsquedas realizadas bajo la orientación del profesor, a la resolución de un determinado problema, a salidas de campo o a un lugar de interés (p. ex. con la observación que se haga) o sobre entrevistas realizadas por los alumnos. ✓ Los informes mencionados pueden ser de carácter individual o en grupo. ✓ Evaluación y calificación directa, organizada por rúbricas, visualizadas por los alumnos. ✓ Permite un feedback cualitativo y cuantitativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - No produce informes de actividad de los alumnos. - No se puede editar o eliminar las rubricas después de iniciar la evaluación.
Herramienta digital (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Blog</i>	Diario de clase	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la divulgación (individual o en grupos) de las búsquedas, las experiencias y las salidas de campo realizadas, con una reflexión crítica sobre ellas. ✓ Permite la inserción de fuentes bibliográficas, enlaces, podcast y PowerPoint. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es lento, requiere tiempo para la organización y reflexión por parte de los alumnos.

Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
Wakelet	Colecciones de contenidos digitales	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la curaduría digital (creación de colecciones de contenido web (privado o público). ✓ No necesita una cuenta Wakelet para compartir una colección del contenido de la web a través de un enlace: artículos, videos, blogs, tweets, músicas, documentos de un disco en la nube, entre otros. ✓ Creación de colecciones compuestas de imágenes, documentos y notas y reflexiones de los estudiantes. Los alumnos pueden crear portafolios digitales, guardar búsquedas, contar historias digitales, revisar el libro/noticias, colaborar en proyectos de grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://wakelet.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ Es posible añadir colecciones en pestaña en el MSTeams

Herramienta digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
Wakelet	Colecciones de Recursos Digitales	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la curaduría digital ✓ Permite la creación colaborativa de colecciones de recursos digitales. ✓ Tiene una versión gratuita 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://wakelet.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ En GClassroom añade colecciones a las clases ✓ En MSTeams añade colecciones en las pestañas del MSTeams ✓ En Moodle sólo asociación a través de la incorporación de colecciones ✓ Poco interactivo, no permite comentarios, sólo la exhibición de las colecciones. ✓ No hay versión en portugués

Evaluación Digital

COMPETENCIAS DE DISCUSIÓN, ARGUMENTACIÓN, REFLEXIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICA



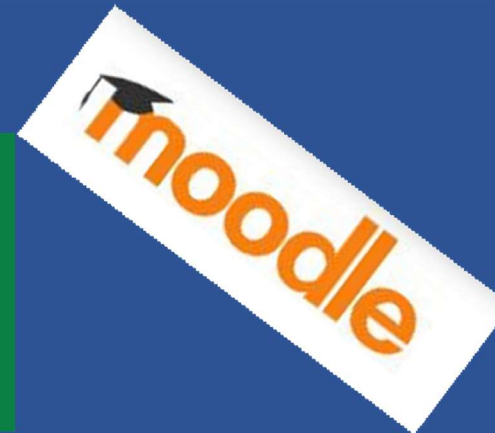
Herramienta digital (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Tarea</i>	Ensayo Informe	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite asignar y evaluar actividades insertando hojas de cálculo, documentos escritos, imágenes... ✓ Se pueden asociar URLs externas, archivos de unidad u otros. ✓ Permite informe de anti plagio para alumnos y profesor. ✓ Permite evaluación y calificación directas, organizadas por rúbricas, visualizadas por los alumnos. ✓ Permite feedback cualitativo y cuantitativo. ✓ Permite exportar las calificaciones a Excel o copiarlas a las Hojas de <i>Google</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Informes anti plagio con las cuentas de <i>Google for Education</i>, en Inglés. ✓ No permite la comparación entre alumnos de la misma escuela o de otras, ni con el Google académico. ✓ No se puede editar o eliminar las rúbricas una vez que comienza la evaluación. ✓ Cuando se copian las calificaciones a <i>Google Sheets</i>, ellas conciernen a todas las tareas de Classroom.
Herramienta digital (Moodle)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Wiki</i>	Texto colectivo	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite escribir y evaluar un texto colectivo sobre un tema/asunto. ✓ Permite el trabajo colaborativo y la mejora constante del texto. ✓ Permite al profesor seguir y evaluar varias versiones de los textos, comprobando la evolución del grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No permite edición colaborativa en tiempo real. ✓ No integra la posibilidad de comunicación en tiempo real para gestionar el proceso de colaboración.
<i>Foro</i>	Debate	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite al profesor organizar y evaluar discusiones y debates en torno a un tema o asunto. ✓ Permite la inserción de hipervínculos para fundamentar o ilustrar un punto de vista. ✓ Permite, por ser asincrónica, que se desarrolle durante un período de tiempo suficiente para que los alumnos tengan tiempo de reflexionar y organizar su contribución. ✓ Permite la organización jerárquica del debate, facilitando la visualización de argumentos y/o puntos de vista alternativos en relación con una determinada posición expresada. ✓ Facilita el análisis del debate por parte del docente, ya que se registran las intervenciones. Fácil de configurar. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La rúbrica que se utiliza para la evaluación deberá adjuntarse a las instrucciones para la realización de las actividades. ✓ Necesita la supervisión del profesor.

Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Flipgrid</i>	Recensión	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> - Permite a los alumnos discutir y responder a los temas con videoclips - los alumnos crean y comparten su propio contenido de video. - Permite poner comentarios y tareas reflexivas sobre libros, películas o programas de televisión. 	<p>http://info.flipgrid.com/</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrable ✓ https://appseducacao.rbe.mec.pt/category/flipped-learning/

Herramienta digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Google Grups</i>	Debate	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programa de creación y gestión de foros ✓ Interfaz de Google ✓ Incluye el sistema de búsqueda de Google ✓ Posibilidad de localizar mensajes según diversos criterios ✓ Posibilidad de adjuntar archivos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://groups.google.com/ ✓ Accesible en la Web y Android ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado
<i>Blogger</i>	Portafolio digital	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de blogs ✓ Múltiples modelos ✓ Estéticamente atractivo ✓ Utiliza las mismas credenciales del Google Classroom para el acceso. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://blogger.com/ ✓ Accesible en la Web ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado
<i>Kidblog</i>	Diario de clase	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de blogs ✓ Permite la escrita individual a colaborativa. ✓ Permite enviar publicaciones del blog en respuesta a una determinada tarea asignada en GClassroom. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://kidblog.org/home/ ✓ Accesible en la Web ✓ Integración en GClassroom https://kidblog.org/home/google-classroom-integration-create-and-submit-an-assignment/ ✓ De pago ✓ Para enviar una publicación del Kidblog como un archivo adjunto de Google Classroom, la tarea debe haber sido creada desde Kidblog. ✓ No tiene versión en portugués.

Evaluación Digital

COMPETENCIAS DEL TRABAJO EN EQUIPO

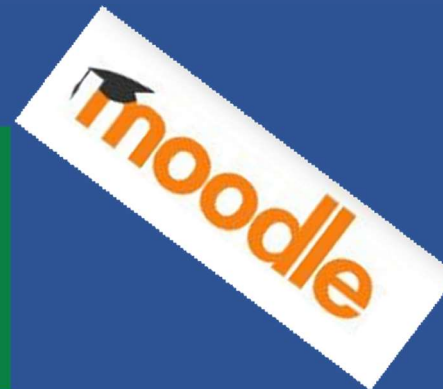


Herramienta digital (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Tarea</i>	Informes Artefacto (p. ex. multimedia)	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la entrega y evaluación de informes sobre la construcción de un artefacto en equipo, sobre un cuestionario construido y aplicado por los alumnos u otras actividades a realizar en grupo. ✓ Permite la asignación de trabajos diferenciados a equipos seleccionados. ✓ Permite la evaluación del producto directamente en Google Classroom, organizada por rúbricas visualizadas por los alumnos. ✓ Permite el feedback cualitativo y cuantitativo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No permite la creación de espacios diferenciados para cada equipo. ✓ No permite que el profesor siga el proceso. ✓ No permite que los equipos vean el trabajo de los demás. ✓ No produce informes de actividad de los estudiantes. ✓ La entrega del trabajo tiene que ser repetida por cada miembro del equipo. ✓ No se pueden crear rúbricas para la evaluación entre pares en relación con el proceso de trabajo. ✓ No es posible editar o eliminar rúbricas una vez que comienza la evaluación.
Herramienta digital (Teams)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Equipo</i>	Informe	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite al profesor crear grupos de alumnos, asignar actividades y organizar reuniones síncronas. ✓ Permite la inserción de videos, enlaces y otros recursos. ✓ Cada equipo de una clase también está asociado con el respectivo Bloc de Notas Escolar OneNote. ✓ Acceso directo a los programas de Office 365. ✓ Permite compartir archivos y comunicarse por chat. ✓ Permite la creación de rúbricas para la evaluación, añadidas a las instrucciones de la actividad. ✓ Facilidad de utilización para la creación de grupos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrado en el entorno de Teams.

Herramienta digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Trello</i>	Informe Artefacto	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la gestión de proyectos y el trabajo en equipo ✓ Versión gratuita ✓ Permite gestionar y asignar tareas (incluyendo a los propios alumnos) ✓ La comunicación entre los miembros del equipo a través de comentarios sobre las tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://trello.com/ ✓ Accesible en la Web ✓ Asociación en MSTeams a través de la capacidad de ejecutar en una pestaña/tab https://help.trello.com/article/1086-the-trello-app-for-microsoft-teams ✓ Sólo permite un potenciador. ✓ Máximo 10 MB por archivo adjunto por cuadro en la versión gratuita ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado
<i>Storyjumper</i>	E-book	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la creación de e-books en modo colaborativo ✓ Facilidad de utilización. ✓ Gratuito 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.storyjumper.com/ ✓ Accesible en la Web ✓ En GClassroom sólo la asociación a través de la incorporación ✓ Alguna limitación en la diversidad de recursos que permite incorporar en el e-book. ✓ No hay instrucciones en portugués. ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado

Evaluación Digital

COMPETENCIAS DE AUTONOMIA Y DESARROLLO PERSONAL



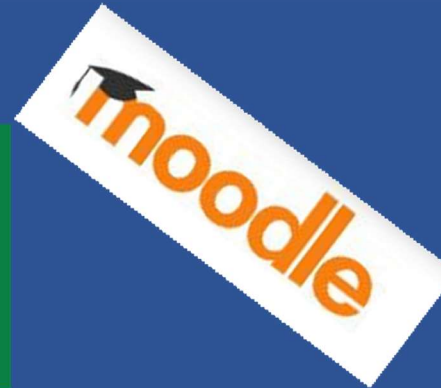
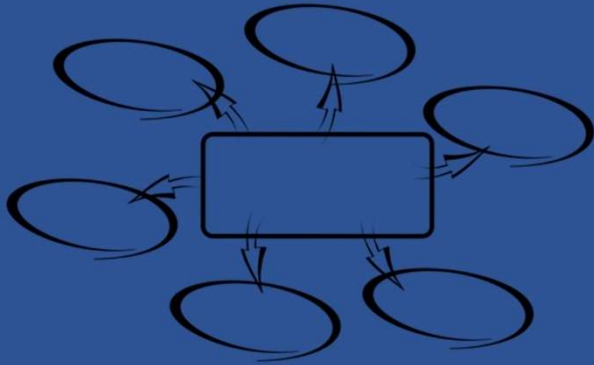
Herramienta digital (Google Classroom)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
Tarea de cuestionario	Ficha de autoevaluación	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite elaborar cuestionarios, en formularios de Google, destinados a la autoevaluación del alumno ✓ Permite el feedback y la orientación a los alumnos en privado 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No tiene un sistema de monitoreo de la autoevaluación por el propio alumno.
Tarea	Ficha de autoevaluación	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite elaborar documentos con Google Sheets, destinados a la autoevaluación de los alumnos o, alternativamente, sólo a algunos ✓ Permite el feedback y la orientación a los alumnos en privado. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presupone la supervisión del profesor.
Herramienta digital (Moodle)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Google Forms, con link</i>	Ficha de autoevaluación	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posibilidad de elaborar una lista de cotejo, utilizando los formularios de Google, disponible para los alumnos en Moodle. ✓ Permite que el alumno se responsabilice del grado de autonomía en el desarrollo de su trabajo, siempre y cuando se le pida que lo rellene para verificar sus progresos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Moodle no tiene una herramienta digital para construir una lista de cotejo. ✓ La lista de cotejo construida deberá estar disponible en una pestaña en el entorno de inicio de sesión de Moodle. ✓ La monitorización se realiza a través de Formularios de Google.

Herramienta digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Google Sites</i>	Portafolio	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programa de creación de páginas web ✓ Permite insertar contenido multimedia, botones, calendarios y mapas; ✓ Varios diseños de página predefinidos ✓ Permite la edición colaborativa ✓ Integración de Google ✓ Facilidad de utilización 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://sites.google.com/ ✓ Accesible en la Web ✓ Limitaciones del diseño ✓ No tiene un sistema de evaluación integrado
<i>Peergrade</i>	Informe	Lista de cotejo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programa que permite el feedback entre pares ✓ Las actividades se crean en la propia página web de la herramienta ✓ Permite el feedback anónimo entre pares (alumnos). ✓ Informes para los alumnos. ✓ Las instrucciones son personalizadas y en el idioma que el usuario desee. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.peergrade.io/ ✓ Accesible en la Web ✓ Integración de Moodle a través del plugin LTI https://help.peergrade.io/en/articles/967900-moodle-lti-integración ✓ GClassroom sólo permite la importación de estudiantes de GClassroom https://help.peergrade.io/en/articles/1195414-google-classroom-integration ✓ De pago ✓ Plan gratuito con algunas limitaciones.
<i>Kaizena</i>	Textos	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La extensión de Google Docs., que le permite proporcionar feedback audio, evaluación de destrezas (a través de rúbrica previamente creada) o feedback a través de repositorio de comentarios predefinidos. ✓ Los alumnos también pueden colaborar en el texto compartido de Google Docs. y dar su feedback a sus colegas. ✓ Automatización de las rúbricas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://www.kaizena.com/ ✓ Accesible en la Web ✓ Integración en GClassroom https://help.kaizena.com/en/articles/2174013-using-kaizena-with-google-classroom ✓ Sólo funciona con GDrive ✓ No hay una versión en portugués ✓ Los alumnos también deben tener Kaizena instalado para ver el feedback del profesor o de los compañeros.

Herramienta digital (Web)	Medio de evaluación	Instrumento de evaluación	Potencialidades	Observaciones
<i>Padlet</i>	Diario de clase	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mural que permite la difusión de los productos de los alumnos. ✓ Se puede utilizar en modo individual o en grupo. ✓ Permite contenidos multimedia. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ https://padlet.com/ ✓ Accesible en la Web, Android, iOS ✓ Sólo permite un tipo de contenidos en cada bloc ✓ Sin sistema de evaluación integrado ✓ De pago ✓ La versión gratuita (Básica) sólo tiene capacidad para 10 MB en archivos y tiene un soporte de apoyo básico.

Evaluación Digital

EJEMPLOS



Evaluación de Presentación Oral con recurso a Videoconferencia

Proyecto ADiC

Competencias	Dominio de los contenidos curriculares Competencias de comunicación oral
Herramienta digital	<i>Google Meets</i> (en Google Classroom)
Medio de evaluación	Presentación oral
Instrumento de evaluación	Rúbrica analítica (a ser usada por el profesor y de antemano puesta a disposición de los alumnos)
Tareas del profesor	<p>Creación y orientación de la actividad a completar por los alumnos</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Después de hacer clic en Tarea, en Google Classroom, defina las instrucciones para la realización de la actividad por los alumnos e inserte un título para la misma. Puede añadir un archivo externo o adjuntar un documento de Drive. Incluso puede añadir una hoja en blanco de Google Docs. Este último puede servir como medio de comunicación entre el profesor y el alumno, a lo largo de la tarea, si es necesario (por ejemplo, aclarar las dudas del alumno sobre la actividad).➤ En las instrucciones para la realización de la actividad se debe aclarar a los alumnos la forma de evaluación (presentación oral del resultado de la actividad) e indicar quiénes son los evaluadores (si sólo el profesor o si los demás alumnos que asistirán a la presentación), utilizando el mismo instrumento de evaluación (rúbrica). En caso de que el profesor entienda que los alumnos deben hacer la autoevaluación, esto también debe ser comunicado a los alumnos.➤ Al crear la actividad, construye la rúbrica para su evaluación.➤ Defina la fecha (y la hora) de la presentación oral. "Asignar" la actividad a los alumnos. Programe la sesión en Google Calendar (fecha, hora y descripción del evento). Envíe una invitación, vía Calendario, a los alumnos. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none">➤ El profesor hace clic en la herramienta <i>Tarea</i> para acceder a la actividad: aparece el esquema enviado por el alumno.➤ Al hacer clic en el campo de cada alumno, la rúbrica será visible. Rellene la rúbrica, teniendo en cuenta la presentación oral realizada por ese alumno.➤ Proporcionar el feedback a través de la misma herramienta, después de rellenar la rúbrica para cada alumno.

Evaluación de Presentación Oral con recurso a Videoconferencia

Proyecto @DiC

Tareas del alumno	<ul style="list-style-type: none">➤ Realizar la actividad solicitada, teniendo en cuenta las fechas fijadas por el profesor.➤ Preparar la presentación oral. Para preparar mejor la presentación, será conveniente hacer una autoevaluación basada en la rúbrica proporcionada por el profesor.➤ "Marcar" la actividad como completada en la herramienta Tarea, dentro del plazo estipulado.➤ El día de la presentación, acceder al <i>Google Meets</i>, a través del enlace enviado por el profesor, en la fecha y hora prevista. Previamente, asegurarse de que tiene una cámara, audio y micro funcionando en el dispositivo a utilizar (móvil o fijo).
Observaciones	<ul style="list-style-type: none">❓ El profesor, si lo entiende, puede pedir a los alumnos un esquema previo de la presentación oral que están dispuestos a hacer. Esto permitirá al profesor proporcionar un feedback intermedio, ayudando a los alumnos a mejorar la preparación oral.❓ Sin embargo, recuerden que no es este esquema el que se evalúa, sino la presentación oral. En ese caso, esta información debe indicarse claramente a los alumnos.❓ Compartir la pantalla en la herramienta <i>Google Meets</i> sólo es posible con el Google Chrome. Esto debe ser comunicado a los alumnos.➤ La rúbrica presentada como sugerencia pretende ser un ejemplo adaptable por el profesor para la evaluación de diversas actividades, según el área/disciplina y la edad. Como ejemplos: i) estudio sobre un tema o plan de estudios determinado o sobre un tema de actualidad; ii) informe de una actividad experimental o una visita a un museo; iii) descripción de un cuestionario y sus resultados hecha a la familia o a la comunidad escolar; iv) diseño o construcción de un modelo (artefacto), etc.



EVALUACIÓN DE PRESENTACIÓN ORAL Sugerencia de rúbrica

Nivel

Criteria	Principiante/emergente	En desarrollo	Competente	Excelente
Organización/ estructura	Las ideas no se presentan adecuadamente, con falta de conexión entre ellas y las partes de la presentación no están claras.	Hay una conexión entre algunas ideas, pero hay partes de la presentación que no están claras.	Hay un orden lógico en la presentación de las ideas y, aunque no siempre haya una transición, la presentación es comprensible.	Hay un orden lógico en la presentación de las ideas con un enlace efectivo entre ellas, haciendo la presentación clara y concisa.
Conocimiento del asunto/ tema/ artefacto	Demuestra poco conocimiento del asunto/tema/artefacto y no logra responder a las preguntas que se le hacen.	Demuestra poca comprensión del asunto/tema/artefacto y sólo logra responder a preguntas simples.	Demuestra una buena comprensión del asunto/tema/artefacto y logra responder a las preguntas que se le hacen, pero de una manera poco elaborada.	Demuestra pleno conocimiento del asunto/tema/artefacto y responde a todas las preguntas con explicaciones y de forma precisa.
Formato	Los recursos (prezi, ppt, video, diapositivas...) no fueron diseñados de acuerdo con la información a transmitir o no se presentaron recursos.	Los recursos (prezi, ppt, video, slideshare,) son un apoyo a la presentación, pero no todos son comprensibles (exceso de información, información superflua).	Los recursos (prezi, ppt, video, diapositivas,) en general son una ayuda para la presentación, pero no todos son complementarios (repetitivos).	Los recursos (prezi, ppt, video, diapositivas,) son una ayuda para la presentación, diseñados de acuerdo con la información, complementándola de forma consistente.
Elocución/ pronuncia- ción	El alumno pronuncia los términos incorrectamente y habla en voz muy baja.	El alumno pronuncia algunos términos incorrectamente y no mantiene una entonación adecuada, lo que dificulta la audición.	El alumno pronuncia la mayoría de los términos correctamente y mantiene una entonación adecuada.	El alumno pronuncia los términos correctamente y usa una voz clara con la entonación adecuada.

Fuente: Proyecto @DiC

EVALUACIÓN DE UN DEBATE CON RECURSO A UN FORO

Proyecto @DiC

Competencias	Dominio de los contenidos curriculares competencias de discusión, argumentación, reflexión y análisis crítico
Herramienta digital	<i>Foro</i> (en Moodle)
Medio de evaluación	Debate
Instrumento de evaluación	Rúbrica analítica (a ser usada por el profesor y de antemano puesta a disposición de los alumnos)
Tareas del profesor	<p>Preparación del debate</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cree un documento con el título del debate, describa los objetivos del tema que se va a tratar, indique los recursos que se deben tener en cuenta por los alumnos en su preparación, lo que se espera de ellos durante la discusión (reglas para escribir mensajes y aspectos de la netiqueta). Inserte también las fechas entre las que tendrá lugar el debate. En el mismo documento aclare cómo se evaluará la participación de los alumnos, poniendo a disposición la rúbrica respectiva. Creación del tema del debate y del foro en Moodle. <p>Creación del tema del debate y del foro en Moodle</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En Moodle, active el modo de edición y edite un tema con el título que ha definido para el debate. ✓ Descargue el documento con las orientaciones para el debate para el espacio de ese tema. ✓ En la zona de "Añadir una actividad o recurso", marque "Foro" y haga clic en "Añadir". ✓ En la página que se abre, rellene los campos: Título, Introducción, Tipo de Foro y Modo de Suscripción. En la introducción, describa lo que quiere discutir. En Tipo de Foro seleccione "Foro estándar para uso general". En el modo de suscripción seleccione "suscripción obligatoria" (de esta manera todos sabrán cuando haya contribuciones al debate). En Fechas y Horas defina las fechas de inicio y fin de la discusión. Grabe. ✓ Para que los alumnos puedan ver el nuevo tema y el foro, debe señalar la apertura del tema y del foro. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El feedback puede ser informal e indirecto: i) a medida que avance la discusión, haciendo nuevas preguntas, si la discusión se está moviendo hacia aspectos marginales, reorientando así el debate; ii) al final de la discusión, haciendo un comentario genérico sobre la discusión que ha tenido lugar, resumiendo las conclusiones. ✓ Desde el punto de vista formal, haga una evaluación individual de cada alumno, rellenando la rúbrica caso por caso, editando y rellenando un documento con la lista de alumnos que participaron. Envíe un anexo a los alumnos al final de la discusión en el foro

EVALUACIÓN DE UN DEBATE CON RECURSO A UN FORO

Tareas del alumno

- ✓ De acuerdo con las orientaciones y recursos indicados por el profesor, proceda a la preparación de la discusión, anotando en un registro personal i) las ideas clave del tema/asunto, ii) las diversas perspectivas sobre el tema iii) cuáles son los fundamentos que justifican cada una de las ideas identificadas.
- ✓ Intente leer cuidadosamente la rúbrica dada por el profesor para tener una idea clara del desempeño que se espera de los alumnos, para cada criterio.
- ✓ En el día marcado por el profesor para el inicio del debate, haga clic en el título del foro y siga las indicaciones dadas por el profesor sobre cómo participar.
- ✓ Mientras el debate esté activo, intente leer las intervenciones de los colegas, reflexionar sobre cada una de las ideas planteadas y envíe su contribución al debate.

Observaciones

- ❖ Una de las cuestiones más importantes para que el debate sea una actividad enriquecedora y pueda fomentar el desarrollo de las destrezas de discusión y argumentación es la discusión previa con los alumnos sobre la rúbrica de evaluación propuesta. De esta manera, se aclaran las expectativas del profesor en cuanto a los desempeños esperados. Esto puede hacerse utilizando el propio foro de debate, antes de que empiece el debate propiamente dicho. Sin embargo, este debate debería tener lugar cuando se lancen las indicaciones para el debate. Se sugiere que esta discusión se programe con los alumnos en un período posterior a la publicación de las orientaciones y de la rúbrica. Para ello será necesario adaptar las fechas de inicio de la apertura de la herramienta (foro) en la zona de creación del foro en Moodle.
- ❖ Para que los alumnos se sientan cómodos al participar, el profesor puede iniciar el debate haciendo una pregunta problemática al principio para desencadenar la discusión.
- ❖ El profesor puede programar la fecha y hora de inicio y fin del debate en el Calendario Moodle, y hacer una descripción del evento (esta opción sirve como información sobre el evento).
- ❖ La sugerencia de la rúbrica presentada pretende ser un ejemplo adaptable por el profesor para evaluar la participación en un debate sobre un tema del programa de estudios, o sobre un tema de importancia interdisciplinaria (por ejemplo, en el ámbito de la Educación para la Sostenibilidad, la Educación Cívica), o sobre un tema actual de interés para la franja etaria de los alumnos en cuestión.

EVALUACIÓN DE UN DEBATE CON RECURSO A UN FORO - Sugerencia de rúbrica

	Nivel			
Criterios	Excelente	Aceptable	En progreso	Principiante
Conocimiento del tema/ asunto	<p>Sus intervenciones indican que profundizó el asunto/tema en discusión, usando términos/conceptos de la manera correcta.</p> <p>Justifica de manera completa y con sus propias palabras, las ideas que propone basado en los materiales que ha estudiado o investigado.</p>	<p>Sus intervenciones indican que ha estudiado el asunto/tema en discusión, y comete pocos errores con respecto al uso de términos/conceptos de la asignatura.</p> <p>Justifica las ideas que presenta, pero reproduciendo una y otra vez lo que ha leído o investigado.</p>	<p>Sus intervenciones traducen conocimientos limitados del asunto/tema en cuestión, y comete varios errores con respecto a uso de los términos/conceptos de la asignatura.</p> <p>Justifica las ideas que presenta de modo inseguro, con muchas lagunas, indicando con poca frecuencia soporte en lectura de documentos/investigaciones realizadas.</p>	<p>Sus intervenciones no tienen relación con el tema en discusión, lo que denota un estudio insuficiente del asunto/tema en cuestión. No utiliza los términos/conceptos de la asignatura.</p> <p>No justifica las ideas que presenta basándose en los materiales estudiados, o en las fuentes investigadas.</p>
Dinámica de la discusión/ Participación	<p>Comenta frecuente y oportunamente otras intervenciones de manera pertinente, demostrando la reflexión sobre ellas.</p> <p>Durante la discusión presenta alternativas sobre los errores o contradicciones en el tema en cuestión.</p> <p>Revisa críticamente su opinión según los nuevos argumentos presentados por los colegas.</p> <p>Siempre sigue las reglas de la netiqueta y el respeto por la posición de los colegas.</p>	<p>A menudo hace comentarios, y las intervenciones se relacionan con otras que contribuyen al progreso del debate.</p> <p>Durante la discusión trata de interrogar a los colegas sobre contribuciones poco claras. Presenta alguna dificultad para situarse en la perspectiva avanzada por otros colegas.</p> <p>A menudo sigue las reglas de la netiqueta y el respeto cuando se dirige a los colegas.</p>	<p>Hace comentarios de vez en cuando y las contribuciones tienden a repetir lo que otros colegas han dicho.</p> <p>Intenta responder a las preguntas de los colegas repitiendo los argumentos anteriores.</p> <p>Persiste en los mismos argumentos y es poco receptivo a nuevas contribuciones de sus colegas.</p> <p>No siempre observa las reglas de la netiqueta cuando se dirige a sus colegas.</p>	<p>El número de intervenciones es reducido y se centra en los aspectos laterales o accesorios, no contribuyendo al progreso de la discusión.</p> <p>No cuestiona a los colegas ni intenta responder a las preguntas que han hecho.</p> <p>Cuando se le pregunta directamente a través de una pregunta la ignora.</p> <p>Evidencia ignorancia de las reglas de netiqueta.</p>
Expresión escrita	<p>Las contribuciones son gramaticalmente correctas. Se expresa articulando las ideas de forma clara y coherente.</p>	<p>Las contribuciones son generalmente correctas desde el punto de vista gramatical. A veces no articula bien las ideas, carece de lógica en la organización del mensaje.</p>	<p>Las contribuciones son irregulares desde el punto de vista gramatical. A menudo el mensaje no es claro, lo que requiere que se soliciten aclaración.</p>	<p>Las contribuciones suelen ser confusas, gramaticalmente deficientes y carecen de sentido frecuentemente.</p>

Fuente: Proyecto @DiC

Evaluación con Portafolio Digital

Competencias	Dominio de los contenidos curriculares Competencias de autonomía y desarrollo personal
Herramienta digital	<i>Google Sites</i> https://sites.google.com/
Medio de evaluación	Portafolio Digital
Instrumento de evaluación	Rúbrica analítica (a ser usada por el profesor y por los alumnos)
Tareas del profesor	<p>Instrucciones para completar la tarea</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Defina con los alumnos: i) el objetivo del portafolio (dar a conocer las demostraciones de desempeño a lo largo del período previsto para su realización, reflexiones personales, resultados de las actividades); ii) el tipo de elementos a incluir (ex trabajos individuales, proyectos, artículos, ensayos, videos realizados, notas de lecturas/investigaciones, justificación de la inclusión de algunos documentos; iii) organización/estructura a adoptar (por ejemplo, introducción, existencia de un índice, página de inicio con algunas indicaciones; iv) la rúbrica que explica los criterios de evaluación y los desempeños esperados. ✓ Organice un texto breve para ponerlo a disposición de los alumnos sobre la herramienta a utilizar, con las indicaciones relativas a la creación de la página web para la organización del portafolio. <p>Supervisión del proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Intente seguir el desarrollo del portafolio, apoyando la resolución de problemas técnicos, dando sugerencias, aclarando dudas, esbozando actividades que fomenten la reflexión de los alumnos. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Al final del período acordado para el desarrollo del portafolio, utilice la rúbrica para evaluar el portafolio. Solicite a los alumnos que evalúen su portafolio basándose en la misma rúbrica. Ante cualquier desajuste, discuta las diferencias con los alumnos, promoviendo la reflexión crítica sobre los desempeños revelados.

Tareas del alumno

Planificación del contenido del portafolio digital

- ✓ Cree una carpeta en el ordenador para organizar los documentos que pondrá en el portafolio. Puedes hacerlo en Google Drive.
- ✓ Escriba una reflexión sobre la finalidad de su portafolio, por ejemplo, en un documento creado en GoogleDocs, y colóquelo en la carpeta que ha creado o en Google Drive.
- ✓ Cree una tabla en un documento de Word, o use Google Docs. Esta tabla es importante para listar los documentos y artefactos (videos, imágenes, presentaciones, etc.) que seleccione para incluir en el portafolio. También puede tener una columna con los diversos enlaces externos utilizados
- ✓ Convierta los productos que se adjuntan al portafolio digital en formatos compatibles con la Web (preferentemente JPEG/PNG o PDF), permitiendo una visualización más fácil e inmediata.
- ✓ Los archivos creados en Word, Excel y PowerPoint se pueden subir a GoogleDocs.
- ✓ Los archivos de vídeo pueden guardarse en uno de los sitios web/ plataformas de intercambio de vídeo, como Youtube.

Crear el portafolio digital en Google Sites

- ✓ Acceda a su cuenta de Gmail en <https://mail.google.com/>.
- ✓ En la esquina superior derecha, acceda al mosaico de 9 cuadrados (Google Apps).
- ✓ En la pantalla acceda a Google Apps. Si no aparece directamente en su cuenta, debe hacer clic en "Más". A continuación, haz clic en "Crear un nuevo sitio web".
- ✓ Cree una página de introducción. Sirve de entrada, proporcionando una descripción de los objetivos generales del portafolio.
- ✓ Puede limitar el acceso a lo que has puesto a disposición en Google Sites a través del menú "Más opciones > Compartir este sitio".

Sugerencias para el desarrollo del portafolio digital

- ✓ Como se acordó con el profesor, defina una posible estructura/organización para su portafolio.
- ✓ Cree un menú, al cual enlazarás las nuevas páginas a crear.
- ✓ Cree un tipo de página de anuncios de Google Sites para usar como "Reflexiones".
- ✓ Cree una página de su sitio web en Google Sites para cada documento o artefacto que quiera insertar y vincúlelo al menú.
- ✓ Escriba una reflexión en esa página sobre el documento y las destrezas que ha desarrollado (o los objetivos que ha logrado) con la actividad que generó ese documento y qué nuevos objetivos quiere alcanzar.
- ✓ Revise y actualice su portafolio, utilizando la rúbrica de evaluación.

Presentación final del portafolio

- ✓ Al final, analice todos los ejemplos y reflexiones que ha puesto en su portafolio.
- ✓ Revise todas las páginas, documentos y artefactos que ha publicado y escriba una reflexión final sobre las destrezas que ha desarrollado, seleccionando algunos ejemplos que mejor representen su desempeño.
- ✓ Cree una eventual página con perspectivas futuras en la que presente algunos objetivos de aprendizaje.

Evaluación con Portafolio Digital

Observaciones

- ❖ Se sugiere que se advierta a los alumnos que no incluyan detalles personales como direcciones, números de teléfono, fotos en el portafolio.
- ❖ El uso de Google Sites para organizar el portafolio digital requiere una cuenta de *Gmail*.
- ❖ Las escuelas pueden crear cuentas de Google Apps con su propio nombre de dominio, donde pueden dar a todos los alumnos y profesores acceso a una variedad de herramientas, incluyendo una cuenta de Gmail.
<https://get.google.com/apptips>
- ❖ Cada usuario puede utilizar su cuenta de Gmail para activar otros servicios de Google, como Google Drive, donde puede almacenar archivos y utilizar una amplia gama de aplicaciones, como GoogleDocs.
- ❖ Para el debate entre el profesor y los alumnos sobre los objetivos, la organización y la evaluación del portafolio digital se puede utilizar Google Groups, accesible con la dirección de Gmail.
- ❖ La propuesta de utilización de la herramienta indicada y la rúbrica sugerida a continuación supone una franja etaria superior a los 13 años. Se puede adaptar según la franja etaria y el uso de otra herramienta.

EVALUACIÓN CON PORTAFOLIO DIGITAL – Sugerencia de rúbrica

Nivel

CRITERIOS	Principiante	En desarrollo	Competente	Excelente
Organización y navegabilidad	Organización confusa, faltan elementos de la estructura predefinida. Dificultad de navegación y con hipervínculos externos sin conexión a páginas web apropiados o que no funcionan.	Presencia de elementos de la estructura predefinida y con algunos enlaces de navegación. Presencia de algunos hipervínculos externos que no funcionan.	Organización y estructura claras y flujo en la navegabilidad. La mayoría de los hipervínculos externos se asocian con recursos apropiados y que funcionan.	Organización y estructura muy claras, facilitando la navegabilidad. Presencia de hipervínculos externos que funcionan y están conectados a recursos adecuados.
Selección de documentos/ artefactos	Selección de documentos/artículos. Selección inadecuada de documentos y artefactos (videos, fotos, audio, imágenes) considerando los objetivos del portafolio digital. Falta de cuidado con los derechos de autor de las imágenes/artículos utilizados.	Algunos documentos y artefactos (videos, fotos, audio, imágenes,) seleccionados tienen en cuenta los objetivos del portafolio digital. Un cierto cuidado con los derechos de autor de las imágenes / artefactos utilizados.	Cuidadosa selección de documentos y artefactos (videos, fotos, audio, imágenes,) incluidos en el portafolio digital. Se consideraron los derechos de autor de las imágenes / artefactos utilizados.	Los documentos y artefactos (videos, fotos, audio, imágenes,) seleccionados están relacionados con los objetivos del portafolio digital y ejemplifican claramente el trabajo realizado. Existencia de cuidado con los derechos de autor de imágenes/artefactos utilizados.
Reflexiones	Las reflexiones no existen o son sólo descripciones que no dan cuenta de la evolución del aprendizaje alcanzado o de los objetivos a alcanzar.	Las reflexiones están presentes y, ocasionalmente, las descripciones explican la importancia de las tareas realizadas y de los artefactos en el aprendizaje, pero no apuntan a objetivos para el aprendizaje futuro.	Las reflexiones expresan la importancia de las tareas realizadas y los artefactos para el aprendizaje futuro, aunque no siempre de manera consistente, e incluyen algunos objetivos en relación a los mismos.	Las reflexiones expresan de manera consistente la importancia de las tareas realizadas y los artefactos en el aprendizaje y consideran los objetivos para el aprendizaje futuro.
Diseño	Hay una cierta aleatoriedad en el diseño, revelando algunas opciones inconsistentes con los objetivos del portafolio digital.	El diseño cumple con los requisitos, pero algunas opciones son poco atractivas dados los objetivos del portafolio digital, revelando poca originalidad.	El diseño traduce la intuición y la eficiencia desde el punto de vista del mensaje. Las opciones realizadas revelan alguna originalidad.	El diseño es atractivo, consistente y sofisticado revelando originalidad.

Fuente: Proyecto @DiC

EVALUACIÓN DE UN MAPA CONCEPTUAL

Competencias	Dominio de los contenidos curriculares
Herramienta digital	<i>Mindomo</i> https://www.mindomo.com/
Medio de evaluación	Mapa conceptual
Instrumento de evaluación	Rúbrica analítica (para ser utilizada por el profesor y puesta a disposición de los alumnos)
Tareas del profesor	<p>Instrucciones para completar la tarea</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cree una cuenta en la herramienta <i>Mindomo</i>. ✓ Cree la tarea solicitando i) la creación de un mapa conceptual, indicando el/los concepto(s) a tener en cuenta, el/los recurso(s) a utilizar por los alumnos y la fecha límite para completar la tarea. De un título a la tarea. En los recursos envíe un pequeño documento con la definición de un mapa conceptual y las instrucciones para crear dicho mapa. ✓ En los recursos envíe un archivo con la rúbrica que se utilizará para la evaluación, añadiendo las indicaciones que darán lugar a la calificación (ver Observaciones). ✓ Comparta con los alumnos el código de acceso a esa tarea. <p>Supervisión del proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Siga el desarrollo de la tarea accediendo a la herramienta. Aclare las dudas y, si es necesario, de feedback intermedio. Utilice, para ello, el canal asíncrono asociado a la tarea y a cada alumno. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En la fecha límite, acceda al mapa creado por cada alumno y evalúe su desempeño con base en la rúbrica definida. ✓ Asigne una calificación al mapa presentado por cada alumno, de acuerdo con las especificaciones que definió ✓ Utilice el canal de comunicación privado, para enviar a cada alumno la calificación y la respectiva rúbrica rellena y otros comentarios, si lo considera apropiado.
Tareas del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cree una cuenta en Mindomo (o acceda con sus credenciales si ya tiene una cuenta). ✓ Haga clic en "Unirse a la tarea" e introduzca el código enviado por el profesor. ✓ Lea las instrucciones establecidas por el profesor. ✓ Estudie el tema, basándose en la lectura y el análisis de los recursos indicados por el profesor, y planifique la elaboración del mapa. ✓ Acceda a Mindomo de nuevo y empiece a crear su mapa conceptual. Será inmediatamente visible por el profesor. ✓ Mientras hace su mapa, puede pedir al profesor una aclaración usando el canal de comunicación privado. ✓ Cuando termine, haga clic en "Completar la tarea". El profesor sabrá entonces que está considerando su mapa finalizado.

EVALUACIÓN DE UN MAPA CONCEPTUAL

Observaciones

- ❖ La herramienta no tiene la posibilidad de elaborar o rellenar la rúbrica online. Está preparada para clasificar la tarea, una vez que se haya completada. Por lo tanto, será necesario especificar cómo la evaluación realizada a través de la rúbrica puede transformarse en una calificación. Para ello se puede definir un porcentaje (o una puntuación) para cada criterio y al final se puede calcular la calificación con base en la combinación de los porcentajes asignados a cada criterio con el nivel alcanzado por el alumno en los diversos criterios.
- ❖ El alumno, utilizando el código indicado por el profesor, accede a la tarea y visualiza todas las instrucciones e informaciones facilitadas por el profesor, así como los anexos.
- ❖ Este ejemplo se propone para la realización individual. La herramienta también puede ser utilizada para crear un mapa conceptual en equipo.
- ❖ Cada alumno sólo ve su propia evaluación. Pero los mapas pueden hacerse visibles para los otros alumnos.
- ❖ Para más información sobre la creación de tareas ver <https://help.mindomo.com/assignments/mindomo-assignments/>
- ❖ La rúbrica sugerida presenta un criterio relacionado con el desarrollo de las destrezas digitales. Sin embargo, el profesor puede elegir eliminar este criterio, si así lo entiende.

EVALUACIÓN CON EL MAPA CONCEPTUAL – Sugerencia de rúbrica

Criterios	Nivel			
	Principiante 1	En desarrollo 2	Proficiente 3	Exemplar 4
Identificación de conceptos o temas	Identifica pocos conceptos/temas o no identifica los más relevantes reflejando una comprensión muy limitada del tema/conocimiento.	Identifica algunos conceptos/temas relevantes mostrando una comprensión limitada del conocimiento/tema	Identifica conceptos/temas relevantes que reflejan el dominio de conocimientos/materia en algunos niveles	Identifica conceptos/temas importantes mostrando el dominio de los conocimientos/materia en los distintos niveles.
Organización relacional de los conceptos o temas	La organización jerárquica de los conceptos tiene limitaciones y también un número restringido de enlaces	La organización jerárquica de los conceptos tiene limitaciones a pesar de la existencia de enlaces adecuados.	Existencia de claridad en la organización jerárquica de los conceptos con un número razonable de enlaces.	Existencia de claridad en la organización jerárquica de los conceptos con un número relevante y adecuado de enlaces.
Conexiones e interrelaciones establecidas	Las palabras o frases de las conexiones no están muy definidas y sólo describen vagamente la interrelación entre los conceptos	Las palabras o frases de los enlaces son distintas entre sí y describen algunas interrelaciones	Las palabras o frases de los enlaces utilizan un lenguaje apropiado y son distintas entre sí	Las conexiones realizadas utilizan el lenguaje científico y reflejan una clara comprensión de cómo se interrelacionan todos los conceptos/temas
Contenidos multimedia en los nodos	Sin contenido multimedia o con un contenido poco adecuado	Algunos contenidos multimedia ilustrativos en algunos nodos, aunque no siempre son los más adecuados	Contenido multimedia ilustrativo y adecuado en algunos nodos	. Contenidos multimedia adecuados e ilustrativos en muchos de los nodos principales y algunos derivados

Fuente: Proyecto @DiC

EVALUACIÓN DE UN ENSAYO

competencias	Competencias de comunicación escrita Competencias de argumentación, reflexión y análisis crítica.
Herramienta digital	<i>Tarea</i> (Google Classroom)
Medio de evaluación	Ensayo
Instrumento de evaluación	Rúbrica analítica (para ser utilizada por el profesor y puesta a disposición de los alumnos)
Tareas del profesor	<p>Instrucciones para completar la tarea</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Haga clic en "Tarea" y utilice la opción "crear" para generar un formulario Google Docs., en el que debe insertar las instrucciones de la actividad. Introduzca un título. En las instrucciones también indique la fecha prevista para proveer feedback a los alumnos. ✓ Cuando configure este formulario, elija la opción "Los estudiantes pueden ver el archivo" para que los alumnos vean las instrucciones definidas para realizar la actividad. ✓ En la misma herramienta <i>Tarea</i>, añada la rúbrica de la evaluación, rellenando los campos respectivos. ✓ Defina la fecha y la hora de la entrega por parte de los alumnos. ✓ "Asignar" la tarea a los alumnos. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En la fecha prevista para la entrega del ensayo, en la herramienta "Tarea", haga clic en el título de la actividad para visualizar los ensayos entregados por cada estudiante. ✓ Analice el ensayo de cada alumno y rellene la rúbrica respectiva. ✓ Añada otros comentarios, para cada alumno, si lo considera apropiado. ✓ Entregue, a través de la misma herramienta, el ensayo analizado y la rúbrica rellena a cada alumno.
Tareas del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En "Tarea", acceda al título de la actividad indicada por el profesor y lea las instrucciones para realizar el mismo. ✓ Escriba el ensayo, en un archivo creado por usted, teniendo en cuenta la rúbrica de la evaluación y la fecha de entrega. ✓ Cuando haya terminado de escribir su ensayo, añádalo en el espacio "Tarea", en el lugar del título de la actividad solicitada por el profesor. ✓ Dentro de la fecha establecida, envíelo al profesor, en el mismo lugar, con la mención "marcar como completado". ✓ Cuando reciba la evaluación, lea atentamente lo que aparece en la rúbrica relativa a su trabajo y los comentarios del profesor.

EVALUACIÓN DE UN ENSAYO

Observaciones

- ❖ Como alternativa al uso de *Google Docs*. para explicar las instrucciones de la actividad, puedes añadir un archivo externo o un archivo del Drive.
- ❖ Cuando establecer las instrucciones de la actividad, si quiere que los alumnos escriban el ensayo directamente en *Google Docs*., haga clic en la opción "Asignar una copia a cada alumno", como alternativa a "Los alumnos pueden ver el archivo".
- ❖ El ejemplo considerado aquí supone que el alumno escribe el ensayo en un documento separado, que envía al profesor como un archivo externo. Si ha utilizado la opción "crear", el ensayo es automáticamente visible para el profesor. Al final del plazo, el alumno sólo tiene que "marcar como completado".
- ❖ La rúbrica presentada como sugerencia pretende ser un ejemplo que el profesor puede adaptar en función del área/ asignatura y de la franja etaria.

EVALUACIÓN DE UN ENSAYO – Sugerencia de rúbrica

	Nivel			
Criterios	Excelente 4	Competente 3	En progreso 2	Principiante 1
Presentación del tema	El tema se presenta claramente y las ideas principales se apoyan en argumentos pertinentes y apropiados.	El tema está bien presentado, las ideas principales se hacen explícitas, pero no todas están respaldadas por argumentos pertinentes y apropiados.	El tema/asunto se presenta con cierto cuidado. Explica las ideas principales, pero carece de argumentos que la sostengan.	El tema/asunto se presenta de manera vaga y las ideas principales no se aclaran.
Estructura y organización	El texto está bien estructurado, presentan una introducción sobre el objetivo del ensayo y su organización. El desarrollo sigue un orden lógico, con las ideas bien articuladas entre sí y presenta conclusiones coherentes con las ideas e informaciones presentadas.	El texto está bien estructurado y presenta una introducción sobre el objetivo del ensayo. El desarrollo sigue un orden lógico, con las ideas articuladas entre sí, pero presenta conclusiones no siempre respaldadas por la información presentada.	El texto está organizado, pero no contiene una introducción sobre el objetivo del ensayo. El desarrollo no siempre sigue un orden lógico, presentando puntualmente información contradictoria y las conclusiones no se apoyan en la información trabajada.	El texto no contiene una introducción sobre el objetivo del ensayo y falta organización. El desarrollo tiene inconsistencias y no presenta conclusiones.
Escrita	El texto está bien escrito, utilizando vocabulario diversificado, en un estilo claro y comprensible.	El texto está bien escrito, claro y comprensible, aunque en ocasiones el vocabulario no es muy diversificado.	El texto es comprensible, aunque repetitivo y puntualmente hay errores gramaticales.	El texto es confuso, con varias incorrecciones gramaticales que dificultan la comprensión.
Referencias	Hace referencia correctamente a todas las fuentes utilizadas y hace las citas de acuerdo con las normas.	Hace referencia correctamente a las fuentes utilizadas, pero no cita ocasionalmente según las normas.	Referencia las fuentes, pero hace las citas con muchas inexactitudes.	No hace las citas según las normas y omite las referencias de las fuentes utilizadas.

Fuente: Proyecto @DiC

AUTOEVALUACIÓN DE LA AUTONOMIA

Competencias	Autonomía y desarrollo personal
Herramienta digital	Tarea (Google Classroom)
Medio de evaluación	Formulario de autoevaluación
Instrumento de evaluación	Lista de cotejo a ser utilizada por los alumnos
Tareas del profesor	<p>Instrucciones para completar la tarea</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Haga clic en "Tarea" y utilice la opción "crear" para generar un formulario en Google Sheets, donde debe insertar el formulario de autoevaluación que se presenta al final de este documento, así como el recuadro titulado "Evaluación de la autonomía". Inserte el tema "Autoevaluación de la autonomía". ✓ Indique la tarea como sin calificar. ✓ Haga clic en la opción "Asignar una copia a cada alumno". ✓ Defina la fecha en la que termina la actividad de autoevaluación que debe realizar el estudiante. <p>Feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aclarar cualquier duda que los alumnos puedan tener sobre el objetivo de la actividad y animarlos a hacerlo durante el tiempo indicado, usando el espacio de comentarios que se añade automáticamente a la tarea.
Tareas del alumno	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acceda a "Tarea" y a la actividad titulada "Autoevaluación de la autonomía". ✓ Al final de cada semana indicada en el recuadro, rellene cada columna con 1 o 0, según sea sí o no. Al final sumar la columna correspondiente a Sí y vea el total de la puntuación de esa semana. ✓ Comprobar en la figura incluida en el documento "Autoevaluación de la autonomía", su grado de autonomía en esa semana. ✓ Al final del período indicado por el profesor, elaborar un breve comentario sobre la evolución de su grado de autonomía, donde también conste lo que se propone hacer para ser más autónomo.



AUTOEVALUACIÓN DE LA AUTONOMIA




Observaciones

- ❖ La actividad que aquí se presenta tiene como objetivo proporcionar al alumno un medio para comprobar la evolución de su comportamiento de autonomía.
- ❖ No se prevé ninguna forma de calificación, ya que su objetivo es sólo formativo, con la intención de potenciar la autorregulación del alumno.
- ❖ El desarrollo de la autonomía es un proceso largo. Por lo tanto, se sugiere que el alumno pueda tener un período relativamente extendido para semanalmente ir haciendo su autoevaluación.
- ❖ La misma actividad puede repetirse en nuevos períodos subsiguientes, si el profesor lo entiende.
- ❖ Se sugiere que la actividad propuesta al estudiante sólo sea visible por el alumno y el profesor.

Ficha de autoevaluación de la autonomía -Lista de cotejo

	Semana de ____ a ____		Semana de ____ a ____		Semana de ____ a ____	
	Sí 1	No 0	Sí 1	No 0	Sí 1	No 0
Además de las tareas solicitadas por el profesor, hice otras por iniciativa propia.						
Hice preguntas						
Normalmente entendía lo que se esperaba de mí en las tareas a realizar						
Tomé buenas decisiones						
Pude encontrar la información que necesitaba para llevar a cabo la mayoría de mis tareas						
Supo elegir los materiales que necesitaba para llevar a cabo la mayoría de las tareas						
Planeé lo que tenía que hacer antes de realizar la mayoría de las tareas.						
Cuando me di cuenta de que no estaba trabajando lo mejor posible, cambié la forma en que lo hacía.						
Presenté propuestas para realizar tareas.						
Acepté las críticas a mi trabajo porque me di cuenta de que me ayudaba a mejorarlo.						
Presté atención a las propuestas de los profesores y colegas.						
Puntuación total						

Evaluación de la Autonomía

<p>¿Has logrado 11 puntos? ¡Enhorabuena! Eres muy autónomo</p>	
<p>¿Has logrado entre 7 y 10 puntos? Eres autónomo Pero todavía puedes mejorar</p>	
<p>¿Has logrado entre 4 y 6 puntos? Estás logrando ser autónomo Pero puedes mejorar mucho más</p>	
<p>¿Has logrado menos de 4 puntos? No eres autónomo Necesitas mejorar mucho más</p>	