



**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES,
ECONÓMICAS Y FINANCIERAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**Sistema de costos Y productividad de la empresa Maquinarias &
Agregados Rio Blanco S.A.C, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas,
2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

Autor: Bach. Manuel Alejandro Ulloque Dávila

Orcid: 0000-0001-5581-4552

Asesor: Mg. CPC. Juan Alberto Avalos Hubeck

Orcid: 0000-0003-4973-477X

Registro: UPA-PITCF0004

Bagua Grande – Perú

2021

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis, a mis padres, ya que sin ellos no lo podría haber logrado. Su bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien, es por ello por lo que les entrego mi trabajo en agradecimiento a su paciencia y todo el amor que me brindaron

Agradecimiento

Gracias a dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermosa que es y lo justa que puede llegar a ser; gracias a mi familia por permitirme cumplir con excelencia el desarrollo de esta tesis, gracias por creer en mí, y gracias a dios por permitirme vivir y disfrutarla cada día.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a sus aportes, a su amor, a su inmensa bondad y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos, les agradezco y hago presente mi gran afecto hacia ustedes, mi hermosa familia.

Dar gracias a mi alma mater, la Universidad Politécnica Amazónica, unas de las pocas universidades con el objetivo bien trazado, el de formar Profesionales calificados y competitivos, a la vez a todos mis maestros, los cuales brindaron un loable trabajo de enseñanza.

Página de autoridades académicas

Autoridades académicas

Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán

Rector

Mg. Juan Jose Cabanillas Leon

Coordinador de carrera

Página del visto bueno del asesor

**CONSTANCIA DE COMPROMISO DE ACEPTACIÓN DE
ASESOR**

El suscrito, **Mg. CPC. Juan Alberto Avalos Hubeck**, Docente de la Escuela Profesional de **Contabilidad y Finanzas** de la Universidad Politécnica Amazónica.

En cumplimiento del Art. 17, 18 y 19 para elaboración y sustentación de la tesis, del Reglamento de GRADOS Y TÍTULOS de la Universidad Politécnica Amazónica, hace CONSTAR el compromiso formal de ASESORAR el trabajo de investigación (tesis) titulado:

“SISTEMA DE COSTOS Y PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA MAQUINARIA & AGREGADOS RIO BLANCO S.A.C, BAGUA GRANDE – AMAZONAS 2021 “

Ejecutado por el Bachiller en Contabilidad y Finanzas **MANUEL ALEJANDRO ULLOQUE DÁVILA**, alumno egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Politécnica Amazónica..

Bagua Grande, 02 de diciembre del 2022



Mg. CPC. Juan Alberto Avalos Hubeck
DNI N° 16705290

Página del jurado

Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán
Presidente

Cpc . Pedro Moreno Arguelles
Secretario

Mg. Juan José Castañeda León
Vocal

Declaración jurada de no plagio

Yo Manuel Alejandro Ulloque Davila, identificado con DNI N° 73816422 , estudiante de la Escuela profesional de Contabilidad y Finanzas Facultad de Ciencias Contables ,Económicas y Financieras de la Universidad Politécnica Amazónica.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: Sistema de Costos y Productividad de la empresa Maquinarias & Agregados Rio Blanco S.A.C, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021. La misma que presento para optar El título de Contador publico

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias (APA o Vancouver para enfermería) para las fuentes consultadas.

3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.

4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

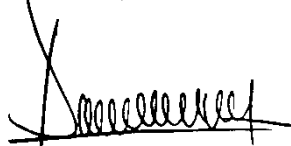
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

6. Se ha respetado las consideraciones éticas en la investigación.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda la responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir todas las cargas pecuniarias que pudiera derivarse para la Universidad Politécnica Amazónica en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias o sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Bagua Grande, 01 de Octubre del 2021



Manuel Alejandro Ulloque Davila

DNI N° 73816422

Tabla de contenido

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Página de autoridades académicas	iii
Página del visto bueno del asesor	iv
Página del jurado	vi
Declaración jurada de no plagio	vii
Tabla de contenido	viii
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. Introducción	18
1.1. Realidad problemática	19
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. Formulación del problema general.....	20
1.2.2. Formulación de los problemas específicos	21
1.3. Justificación del problema	21
1.4. Hipótesis	22
1.4.1. Hipótesis general	22
1.4.2. Hipótesis específicas	22
1.5. Objetivo general.....	22
1.6. Objetivos específicos	22
II. Marco teórico	23

2.1.	Antecedentes de la investigación	23
2.1.1.	A nivel internacional	23
2.1.2.	A nivel nacional	24
2.1.3.	A nivel regional o local	24
2.2.	Bases teóricas.....	25
2.2.1.	Sistema de costos	25
2.2.2.	Productividad	27
2.2.3.	Teoría de las variables de estudio	30
2.3.	Definición de términos.....	30
III.	Material y métodos	32
3.1.	Diseño de investigación	32
3.2.	Población, muestra y muestreo	33
3.2.1.	Población.....	33
3.2.2.	Muestra.....	33
3.2.3.	Muestreo.....	33
3.3.	Determinación de variables.....	34
3.4.	Fuentes de información.....	35
3.5.	Métodos	35
3.6.	Técnicas e instrumentos	35
3.7.	Procedimiento	36
3.8.	Análisis estadísticos	36
3.9.	Consideraciones éticas	36
IV.	Resultados	38
4.1.	Estadística descriptiva.....	38

4.2. Estadística inferencial	76
V. Discusión.....	80
Conclusiones.....	82
Recomendaciones.....	83
Referencias bibliográficas.....	84
Anexos.....	87

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la población</i>	33
Tabla 2 <i>¿Qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos?</i>	38
Tabla 3 <i>¿Qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada?</i>	39
Tabla 4 <i>¿Qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa?</i>	40
Tabla 5 <i>¿Se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados?</i>	41
Tabla 6 <i>¿Se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio?</i>	42
Tabla 7 <i>¿Se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla?</i>	43
Tabla 8 <i>¿Se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida?</i>	44
Tabla 9 <i>¿Se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización?</i>	45
Tabla 10 <i>¿Se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción?</i>	46
Tabla 11 <i>¿Se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización?</i>	47
Tabla 12 <i>¿Se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra indirecta de producción?</i>	48
Tabla 13 <i>¿Se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos?</i>	49
Tabla 14 <i>¿Se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico?</i>	50
Tabla 15 <i>¿Se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo?</i>	51
Tabla 16 <i>¿Se suele mantener un registro de costos de servicios primarios?</i>	52
Tabla 17 <i>¿Las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo?</i>	53

Tabla 18 <i>¿Cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente?</i>	54
Tabla 19 <i>¿El uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida?</i>	55
Tabla 20 <i>¿Suelen plantearse medidas de control de los recursos?</i>	56
Tabla 21 <i>¿Suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control adecuado, respecto a los gastos e inversión?</i>	57
Tabla 22 <i>¿El jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados?</i>	58
Tabla 23 <i>¿La gerencia establece objetivos y metas a alcanzar?</i>	59
Tabla 24 <i>¿Se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores?</i>	60
Tabla 25 <i>¿Se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos?</i>	61
Tabla 26 <i>¿Se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados?</i>	62
Tabla 27 <i>¿Se siente usted identificado con la organización?</i>	63
Tabla 28 <i>¿Los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización?</i>	64
Tabla 29 <i>¿Los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores?</i>	65
Tabla 30 <i>¿Se suelen realizar programas de capacitación del personal?</i>	66
Tabla 31 <i>¿Se suele promover la generación de compromiso organizacional?</i>	67
Tabla 32 <i>Dimensión Materia Prima</i>	68
Tabla 33 <i>Dimensión Mano De Obra Directa</i>	69
Tabla 34 <i>Dimensión Costos Indirectos de Fabricación</i>	70
Tabla 35 <i>Dimensión Nivel de eficiencia</i>	71
Tabla 36 <i>Dimensión Nivel de eficacia</i>	72
Tabla 37 <i>Dimensión Grados de motivación</i>	73
Tabla 38 <i>Variable sistema de costos</i>	74
Tabla 39 <i>Variable productividad</i>	75
Tabla 40 <i>Relación de Pearson “Sistemas de costos” y “Productividad”</i>	76

Tabla 41 <i>Relación de Pearson “Sistemas de costos de materia prima” y “Productividad”</i>	77
Tabla 42 <i>Relación de Pearson “Sistemas de costos de mano de obra” y “Productividad”</i>	78
Tabla 43 <i>Relación de Pearson “Sistemas de costos indirectos” y “Productividad”</i>	79
Tabla 44 <i>Casos procesados – Variable Sistema de costos</i>	94
Tabla 45 <i>Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “Sistema de costos”</i>	94
Tabla 46 <i>Casos procesados – Variable productividad</i>	94
Tabla 47 <i>Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “productividad”</i>	95
Tabla 48 <i>Casos procesados – Variable sistema de costos y productividad</i>	95
Tabla 49 <i>Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “sistema de costos y productividad”</i>	95

Índice de figuras

Figura 1 <i>¿Qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos?</i>	38
Figura 2 <i>¿Qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada?</i>	39
Figura 3 <i>¿Qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa?</i>	40
Figura 4 <i>¿Se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados?</i>	41
Figura 5 <i>¿Se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio?</i>	42
Figura 6 <i>¿Se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla?</i>	43
Figura 7 <i>¿Se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida?</i>	44
Figura 8 <i>¿Se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización?</i>	45
Figura 9 <i>¿Se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción?</i>	46
Figura 10 <i>¿Se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización?</i>	47
Figura 11 <i>¿Se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra indirecta de producción?</i>	48
Figura 12 <i>¿Se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos?</i>	49
Figura 13 <i>¿Se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico?</i>	50
Figura 14 <i>¿Se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo?</i>	51
Figura 15 <i>¿Se suele mantener un registro de costos de servicios primarios?</i>	52
Figura 16 <i>¿Las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo?</i>	53

Figura 17 <i>¿Cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente?</i>	54
Figura 18 <i>¿El uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida?</i>	55
Figura 19 <i>¿Suelen plantearse medidas de control de los recursos?</i>	56
Figura 20 <i>¿Suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control adecuado, respecto a los gastos e inversión?</i>	57
Figura 21 <i>¿El jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados?</i>	58
Figura 22 <i>¿La gerencia establece objetivos y metas a alcanzar?</i>	59
Figura 23 <i>¿Se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores?</i>	60
Figura 24 <i>¿Se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos?</i>	61
Figura 25 <i>¿Se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados?</i>	62
Figura 26 <i>¿Se siente usted identificado con la organización?</i>	63
Figura 27 <i>¿Los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización?</i>	64
Figura 28 <i>¿Los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores?</i>	65
Figura 29 <i>¿Se suelen realizar programas de capacitación del personal?</i>	66
Figura 30 <i>¿Se suele promover la generación de compromiso organizacional?</i>	67
Figura 31 <i>Dimensión Materia Prima</i>	68
Figura 32 <i>Dimensión Mano De Obra Directa</i>	69
Figura 33 <i>Dimensión Costos Indirectos de Fabricación</i>	70
Figura 34 <i>Dimensión Nivel de eficiencia</i>	71
Figura 35 <i>Dimensión Nivel de eficacia</i>	72
Figura 36 <i>Dimensión Grados de motivación</i>	73
Figura 37 <i>Variable sistema de costos</i>	74
Figura 38 <i>Variable productividad</i>	75

RESUMEN

La presente investigación titulada “Sistema de costos y productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021”, se ha desarrollado en un contexto, en donde la calidad de los sistemas de costos y el control que se llega a tener dentro de la empresa, respecto a los mismos, llega a tener injerencia en el nivel de productividad de la organización misma. Ante ello, se ha establecido el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021. Mientras que, el tipo de investigación fue el básico, con un diseño correlacional, habiendo alcanzado a una muestra conformada por 34 colaboradores registrados de la empresa, llegando a recolectar los datos por medio del cuestionario. Los resultados han señalado que, al determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, se puede decir que se ha alcanzado una correlación positiva perfecta, de valor 0.925, en donde se ha llegado a validar la hipótesis alternativa, ante la determinación de valores inferiores a 0.050, respecto a la significancia. Mientras que, se ha concluido que, la dimensión de mayor incidencia, respecto a la productividad, fue la dimensión de sistemas de costos indirectos, en donde el nivel de correlación fue de 0.930.

Palabras clave: sistemas de costos, productividad, mano de obra, costos indirectos de fabricación, materia prima

ABSTRACT

This research entitled "Cost and productivity system of the Rio Blanco SAC Maquinarias & Aggregates Company, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021", has been developed in a context, where the quality of the cost systems and the control that is It comes to have within the company, with respect to them, it comes to have incurrence in the level of productivity of the organization itself. Given this, the following general objective has been established: To determine the relationship between cost systems and productivity of the Maquinarias & Aggregates Company Río Blanco SAC, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021. While, the type of research was the basic, with a correlational design, having reached a sample made up of 34 registered employees of the company, collecting data through the questionnaire. The results have indicated that, when determining the relationship between the cost systems and the productivity of the Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco SAC, Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, it can be said that a perfect positive correlation has been reached, of value 0.925, where the alternative hypothesis has been validated, before the determination of values lower than 0.050, with respect to significance. While, it has been concluded that the dimension with the highest incidence, with respect to productivity, was the dimension of indirect cost systems, where the correlation level was 0.930.

Keywords: cost systems, productivity, labor, manufacturing overhead, raw material

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, la demanda de consumo ha llegado a ser tema de estudio de diferentes organizaciones, en donde la calidad de la información que se ha consignado ha correspondido a mantener una relación directa e indirecta, con la toma de medidas vanguardistas y de innovación, con fines de alcanzar el éxito empresarial, ante la creciente ola de competencia de mercado, en donde se ha estipulado de un cambio de más del 47% de los diferentes rubros de mercados potenciales y reales. Ante ello, es que las empresas deberán de comprender que los mercados actuales, han sido considerados como dinámicos, por diferentes razones, dentro de las que se encuentra a la costumbre, el pensamiento de selección y las desviaciones de los procesos de producción, tanto interna, como externa (Pinheiro et al., 2017).

De esta forma, es que ha llegado a concordar el hecho de buscar la optimización y la mejora de todas las áreas que conforman a las organizaciones, en la búsqueda de contar con costos que sean competitivos y de forma consecuente, poder contar con una determinación del negocio, que sea óptimo para el crecimiento organizacional, en donde las diferentes alternativas de diseño, buscan que los centros de costos y el análisis de los mismos, hayan ganado representatividad, en las estrategias de mercado y las estrategias financieras, por las que opta una empresa, permitiendo destacar su vital importancia, dentro de la fabricación de cualquier producto o el ofrecimiento de cualquier servicio (Arellano et al., 2017).

En el Perú, si es que una empresa no llega a contar con cierto nivel de ingreso, puede señalarse como aquella que no se encuentra tributariamente obligada, a poder emplear distintas formas de costeo, en donde el resultado final, queda expuesto en estimaciones posibles de la misma; más no se llega a coincidir, con una valoración final real. Así mismo, es que diversas empresas, tanto medianas como pequeñas, han contado con un sin número de obstáculos, para poder llegar a obtener, cierto nivel de costo mínimo y, por ende, alcanzar un nivel de competencia mayor, en donde los precios llegan a tener un papel fundamental, cuando se habla en términos de competitividad y productividad (Parra et al., 2019).

De esta forma, es que muchas organizaciones, tienden a centrar esfuerzos, por intentar conservar la calidad de sus productos o servicios finales, emplear de forma adecuada, la totalidad de sus recursos y mantener un sistema financiero que pueda hacer coincidir sus expectativas económicas, con sus gastos reales. Ante ello, es que los alcances

que se han logrado en el sistema contable han sido correspondientes a un mundo de mayor competencia local, nacional e internacional, en donde las estimaciones pueden llegar a ser compensadas, por los sistemas de asociación de costeo por proceso, teniendo que entrar a medir, diferentes indicadores, tales como: el precio de ventas y el margen de utilidad, siendo elementales para poder mantener el éxito del negocio (Fontalvo et al., 2018).

Dentro del ámbito local, se ha podido evidenciar que los principales problemas de las empresas, suelen centrarse en cuatro ámbitos de estudio, dentro de los que se encuentran los siguientes: aumento de costos por falta de modernización, costos por logística, costo por mala adquisición de bienes y costo por un mal servicio, en donde la confluencia de todos estos problemas, ha generado que las empresas locales no solo sean caracterizadas por ofrecer un mal servicio, ante la creciente demanda, sino que se ha incurrido en no poder contar con la generación de calidad de servicio y la demostración de rentabilidad sostenida, en donde existen picos característicos de la puesta en marcha de diferentes propuestas de compensación, que no llegan a tener el impacto positivo deseado (Capa et al., 2019).

Así mismo, cabe señalar que, la realidad de la empresa Maquinarias y Agregados Río Blanco S.A.C., ha expuesto carencias de condiciones de rentabilidad, en donde el conocimiento que han llegado a tener los representantes de la misma empresa, no han correspondido a comprender el comportamiento económico del mercado en estudio y de forma consecuente, no han sabido cómo organizar los sistemas de costos de la empresa, lo que ha conllevado a que esta haya perdido cierto mercado en los últimos cinco años. A consecuencia de ello, es que ha resultado ser pertinente el desarrollo una evaluación relacionada con el sistema de costos y la productividad de esta, con la finalidad de comprender las incidencias de la organización.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Formulación del problema general

¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?

1.2.2. Formulación de los problemas específicos

¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?

¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?

¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?

1.3. Justificación del problema

Desde el ámbito social, la presente investigación se vio justificada por el hecho de contar con una evaluación que involucra el conocimiento, respecto al sistema de costos de la empresa evaluada, en donde este tiene que ver con la productividad de la misma, desde la comprobación empírica y a consecuencia de ella, es que al comprender esta relación relevante, es que se podrán desarrollar diferentes elementos de compensación, en donde se podrá ofrecer un servicio de mayor calidad, que beneficie de forma final, al consumidor.

Desde el ámbito técnico, los datos que fueron recolectados podrán ser empleados por la misma institución, en miras de poder desarrollar planes de compensación estratégica, que permitan mantener una participación mayoritaria en el mercado, mediante la mejora de la productividad laboral, en donde el ordenamiento de costos tendrá que ser tomado en cuenta, no solo desde el ámbito del estudio, sino desde una perspectiva de mayor comprensión e involucramiento, por parte de los encargados de área.

Además, desde el ámbito metodológico y teórico, se contó con el uso de un instrumento validado, por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde se puede llegar a incurrir en la correspondencia y/o compatibilidad de las respuestas de los participantes de la investigación. Mientras que, desde el ámbito teórico, se pudo recurrir al uso de la teoría de la partida doble, en donde se señala el hecho de que, en un asiento contable, llegan a intervenir al menos dos cuentas contables (Aliaga, 2017).

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Existe relación significativa entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Existe relación significativa entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

1.5. Objetivo general

Determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

1.6. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021
- Determinar la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021
- Determinar la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Alvarado (2018), Ecuador, buscó diseñar un sistema de costos, con la finalidad de poder mejorar de forma significativa, el proceso productivo de una empresa determinada. El estudio fue no experimental, en el que se ha considerado como objeto de estudio, a la empresa Ecuapar S.A., recolectando datos por medio de la ficha documental. Los resultados han señalado que, la calidad de la gestión que han llegado a tener los funcionarios de la empresa ha correspondido a contar con incidencia alta, dentro de la calidad del control de costos, debido a que se ha contado con importes de incurrencia, en cuanto a las líneas de producción establecidas. Así mismo, se ha concluido que la organización ha requerido del rediseño de los procesos de producción, con la finalidad de poder reducir cuantías por fallas de producción.

Mendoza (2018), Ecuador, planteó determinar el grado de incidencia que ha tenido los costos de producción, dentro del grado de comercialización de la empresa. El tipo de investigación ha sido el básico, con un diseño transversal y no experimental, en donde los datos han sido recolectados por medio del cuestionario y se ha considerado un tamaño muestral de 49 colaboradores de la empresa evaluada. Los resultados han señalado que, el sistema de costos ha permitido que se pueda realizar un adecuado diagnóstico de los elementos contables que se han considerado dentro de la organización general de la empresa, en donde se han considerado, tanto a la mano de obra, la materia prima y los costos indirectos de producción. Así mismo, se ha concluido que, el grado de correlación entre los elementos que se han mencionado, han alcanzado un grado de correlación de entre 0.947 en las herramientas de asignación de costos, en donde el nivel de significancia ha sido menor a 0.050.

Mora y Patiño (2019), Cuenca, estableció analizar el sistema de costos de una empresa que elabora fideos y pastas. La metodología fue no experimental, en donde el tipo de indagación fue aplicada, a consecuencia de que se expuso la recolección de datos por medio del cuestionario. Los resultados señalaron que la propuesta se basó en el incremento del índice de ventas de la organización mediante la estructuración adecuada del sistema de costos, en donde se mantuvo como punto de partida la incorporación de una estructura de

costos que haya permitido la reducción de gastos innecesarios y la optimización de recursos. Mientras que, se concluyó que el trabajo del área contable se optimizó mediante la simplificación de costos de producción y la incorporación de un sistema de evaluación.

2.1.2. A nivel nacional

Baldera (2018), Lima, incidió en determinar el grado de relación que ha sido mantenido entre los costos por procesos y el grado de rentabilidad de una empresa determinada. El tipo de investigación ha sido el básico, con un diseño correlacional, en el que se ha contado con un tamaño muestral de 33 personas, recolectando los datos por medio del cuestionario. Los resultados han señalado que, el grado de correlación que se ha mantenido entre las variables de estudio, fue directamente proporcional y con una valoración de 0.847, en donde el nivel de significancia alcanzado fue menor a 0.05, llegando a validar la existencia de la hipótesis alternativa. Además, se ha concluido que, el nivel de calidad de los sistemas de costos por procesos que se ha mantenido fue de nivel bajo, contando con una representatividad del 47%; así como, el grado de rentabilidad que se ha mantenido, en donde se ha alcanzado un valor del 31%, en el nivel bajo.

Goñaz y Zevallos (2018), Iquitos, buscó determinar el diseño de un sistema de costos por procesos, con la finalidad de que se pueda alcanzar cierto grado de mejora de la rentabilidad de una empresa determinada. La investigación fue transversal, considerando como objeto de estudio a la empresa Panadería S.R.L., haciendo uso de la observación. Los resultados han señalado que, el diseño de un sistema de costos que haya sido eficiente ha permitido que se pueda mejorar la calidad de la gestión empresarial, en donde el desarrollo de las acciones ha correspondido a reducir los costos de la empresa y, por ende, incrementar el nivel de ingresos y de utilidad arraigada. Mientras que, se ha concluido que, las diferencias de rentabilidad que se ha mantenido en la organización, dentro de una fase previa, correspondió a una reducción de ventas, de alrededor del 5% anual; sin embargo, con la implementación del sistema mencionado, es que se ha contado con un aumento significativo del 14.25% de ventas anuales.

2.1.3. A nivel regional o local

Grandiller (2018), Puerto Maldonado, buscó determinar la relación existente entre el costo de adquisición y el grado de comercialización que ha significado la gestión dentro de una empresa determinada. La metodología fue básica, haciendo uso de la ficha de

observación en relación con la entidad en evaluación. Los resultados han señalado que, el costo de adquisición que ha significado la reforma de la empresa ha generado un valor de S/ 12 254 102.00 nuevos soles, en donde los costos fijos han sido de S/344 102.00 y los costos variables han ascendido a un valor de S/ 11 910 000.00 nuevos soles. Mientras que, se concluyó la existencia de incidencia entre variables, en donde la sigma fue de 0.000.

Vargas (2019), Jaén, planteó evaluar el sistema de costos con el que ha contado una empresa determinada, en miras de haber establecido la relación con la rentabilidad de esta. El tipo de investigación fue la aplicada, con un diseño descriptivo, en el que se ha encontrado un tamaño muestral conformado por un total de 6 colaboradores de la organización, llegando a recolectar los datos por medio del cuestionario. Los resultados han señalado que, los estados financieros de la empresa han podido demostrar que la rentabilidad alcanzada, ha sido mínima, debido a que no se ha contado con una adecuada gestión de los procesos económicos desarrollados, en donde los ratios alcanzados, han sido de 0.04 y de 0.03. Mientras que, se ha concluido que, la ratio comercial y el ratio de ventas, ha sido mejorado en base a una mejora en la ganancia de capital propio, por parte de los inversionistas, lo que ha conllevado a la diversificación de los servicios desarrollados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Sistema de costos

Los sistemas de costos son considerados como un conjunto de procedimientos, de tipo técnicos, contables y administrativos, en donde se puede llegar a comprender la estructura de los costos finales, para la producción de un bien o el ofrecimiento de un servicio. Dentro de ello, es que se puede incurrir en el uso de información contable, la cual puede llegar a manipular la calidad de la gestión y, por ende, verse relacionado con la toma de decisiones que se puedan llegar a tener, dentro de la empresa (Vargas et al., 2019).

Los costos, son definidos, como aquel conjunto de recursos que son asignados, en cuanto al cumplimiento de un objetivo específico final, en donde se puede llegar a incurrir en la predisposición monetaria, que permita pagar la adquisición de bienes y/o servicios, los cuales puedan llegar a generar mejores condiciones del bien o servicio final, distribuido hacia el consumidor final (Morales et al., 2018).

Los objetivos de los costos, conlleva a que se pueda alcanzar a proporcionar informes de tipo técnicos, los cuales permiten contar con mayores niveles de utilidad y valorización

de los inventarios. De esta forma, es que los efectos suelen ser de tipo financieros, en donde se puede llegar a comprender la realidad financiera de la empresa y el estado de resultados, en donde se tiende a ver involucrado el control administrativo (Ravina et al., 2017).

2.2.1.1. Materia prima

La materia prima, es aquel conjunto de recursos reales que llegan a transformarse en diferentes productos terminados o en un servicio que se brinda al consumidor final, en donde se requiere de la adición de mano de obra directa y de forma consecuente, costos directos de fabricación. Ante ello, se puede establecer la siguiente subdivisión de los costos de materia prima: materiales directos y materiales indirectos (Larios, 2017).

Los materiales directos, llegan a identificarse como aquel volumen de fabricación de un producto principal, el cual llega a estar asociado directamente con los procesos de producción, en donde se requiere de la detección de los costos principales de materiales, los cuales son aquellos indispensables para que se llegue a elaborar el elemento final a distribuir o vender (Salas et al., 2017).

Así mismo, los materiales indirectos, son comprendidos como aquellos materiales que se encuentran involucrados en la elaboración de un producto final, sin llegar a reemplazar a los materiales directos; sin embargo, suelen ser considerados como el complemento de estos, en base a las diferentes exigencias que se requieran, de tipo técnicas o de diseño (Torres et al., 2017).

2.2.1.2. Mano de obra directa

La mano de obra llega a estar representada por todo aquel esfuerzo laboral o de trabajo humano, el cual se aplica para el desarrollo de un producto determinado o la impartición de un servicio. Esta mano de obra deberá de calificarse técnicamente; tal y como, es requerida dicha calidad en los insumos. Así mismo, la mano de obra puede ser directa o indirecta (Baldera, 2018).

Cabe destacar el hecho de que la mano de obra viene a ser representada por los costos que requieren remunerarse, hacia las personas que trabajan en la fabricación o el desarrollo de un producto en específico, en donde las labores pueden identificarse de forma clara, mediante la asociación de forma factible. De esta forma es que los esfuerzos desarrollados, pueden llegar a ser, tanto físicos, como mentales (Goñaz y Zevallos, 2018).

La mano de obra directa es aquella que se encuentra involucrada de forma directa, con el producto terminado en su totalidad, en donde se puede llegar a comprender la existencia de costos de mano de obra, relacionados con la fabricación de este bien, llegando a ser imprescindible para su desarrollo. Así mismo, se puede contar con diferentes elementos dependientes e independientes, en donde el trabajo en equipo deberá de ser aceptado, como una medida de sistematización de la producción del bien o de la prestación del servicio. Mientras que, la mano de obra indirecta se encuentra involucrada en el proceso de producción, pero no es considerada como mano de obra directa, debido a que labora en actividades de supervisión, por poner el caso ejemplificado (Alvarado, 2018).

2.2.1.3. Costos indirectos de fabricación

Los costos indirectos de fabricación son aquellos que se emplean para la acumulación de materiales directos, en donde se ve involucrada a la mano de obra indirecta y demás costos indirectos, relacionados con la fabricación misma del bien o la impartición del servicio. De igual forma, es que los gastos que se encuentran dentro de los mencionados pueden ser: la energía, la depreciación de los equipos de una fábrica o la calefacción (Mendoza, 2018).

Además, estos son llamados, como costos generales, en donde la fabricación llega a ser el objetivo final, debido a que han formado parte de los costos finales en términos de distribución de gastos, con la intención de generar un bien o servicio de alta calidad (Grandiller, 2018).

Así mismo, estos son conocidos como costos de conversión, debido a que, tanto la mano de obra directa, como aquellos costos indirectos relacionados con la fabricación, llegan a formar parte del proceso de conversión por el que pasa la materia prima, en cuanto a los productos terminados. Mientras que, se puede señalar que, la mano de obra directa combinada es aquella que se conoce como costos primos (Vargas, 2019).

2.2.2. Productividad

La productividad, es definida como aquel proceso en el que la persona o la empresa misma, busca hacer uso de la menor cantidad de recursos, para poder completar una operación determinada, la cual antes era hecha con un consumo mayor de los mismos. Ante ello, es que las energías que son consumidas en su realización corresponden a contar con un rol importante, dentro del rendimiento de las áreas y los costos finales de fabricación (Aliaga, 2017).

Esta es considerada como un factor que requiere del empleo total de los coeficientes de proceso de producción, en base a la contabilización de estos recursos, dentro de un periodo de tiempo determinado, en donde las prácticas que son requeridas para poder alcanzar la productividad llegan a ser diversidad y depende del grado de capacitación del personal de área (Palacios, 2018).

Al día de hoy, las empresas están poniendo énfasis en el alcance de mejor condición de control de los recursos humanos, debido a que estos son los encargados de poder desempeñar el trabajo de campo y de forma directa, llegan a afectar en su totalidad, al rendimiento total de la empresa, en donde la cantidad de actividades que estos realizan, en un tiempo determinado, llegan a generar repercusiones en los costos totales de producción y de forma consecuente, en el grado de competitividad alcanzado (Pinheiro et al., 2017).

2.2.2.1. Nivel de eficiencia

La eficiencia es definida como aquella capacidad que se tiene, para poder disponer de alguien o de algo, con la finalidad de poder alcanzar el cumplimiento de determinadas metas, en base a las funciones específicas del área que se hayan planteado, dentro de la empresa. Cabe señalar que, no se deberá de confundir con la eficacia, debido a que esta es comprendida como la capacidad que se tiene para poder lograr el efecto deseado, de forma final (Arellano et al., 2017).

Así mismo, dentro de los indicadores que pueden comprender a la eficiencia, se encuentran los insumos empleados, el uso de diferentes recursos y los recursos programados, en donde los insumos que son empleados corresponden a la necesidad preponderante para poder establecer un sin número de elementos dentro del proceso productivo, requiriendo mantener un control sobre los mismos, para no alcanzar la sobrevaloración del producto final (Parra et al., 2019).

Mientras que, el uso de los recursos suele ser evaluado por el supervisor de planta, o por el control de los recursos, en donde se puede alcanzar a contar con recursos programados, con la finalidad de poder disponer de diferentes elementos de gestión, que eviten el uso superlativo de insumos, aumentando de esta forma, el desperdicio alcanzado (Fontalvo et al., 2018).

2.2.2.2. Nivel de eficacia

En términos económicos, la eficacia puede ser comprendida como aquella capacidad que la empresa tiene, para poder cumplir con los objetivos estratégicos que se ha planteado, llegando a mantener condiciones definidas y/o establecidas, en donde los retos llegan a ser asumidos, con la finalidad de poder cumplir con los parámetros que la organización ha concordado, en donde la fiabilidad del producto y la calidad del mismo, son considerados como elementos de mayor prevalencia (Vargas et al., 2019).

Dentro del ámbito empresarial, la eficacia es considerada como un nivel o un ratio de cumplimiento, que genera dependencia, en relación a los objetivos económicos de la misma, los cuales corresponden a un plan de negocios determinado. Por este motivo, es que se puede llegar a contar con los siguientes indicadores de caracterización: los elementos fabricados, la obtención de los resultados y las mermas fijadas (Morales et al., 2018).

Todos los mencionados anteriormente, llegan a encontrar concordancia, cuando se habla acerca de principios de regulación específicos, los cuales establecen puntos de medición, que permiten mantener la definición de tareas, el uso de recursos legales y la ejecución sencilla de acciones en equipo o de manera individual (Ravina et al., 2017).

2.2.2.3. Grados de motivación

Cuando se habla acerca de la motivación del personal, se puede incurrir en el hecho de establecer condiciones adecuadas a los trabajadores, con la finalidad de que estos puedan llegar a generar rendimientos altos, dentro de planta, en donde la motivación puede llegar a representar el grado de energía, con el que los colaboradores pueden realizar sus acciones de forma habitual (Larios, 2017).

Así mismo, es que, al ahondar en los grados de motivación, se puede evidenciar la existencia de tres indicadores fundamentales: la identificación del personal, la satisfacción laboral y el compromiso organizacional. De esta forma, es indispensable en la estructura de alto rendimiento o productividad laboral, la identificación del personal que se encuentra más motivado, debido a que estos son los responsables de generar mejores producciones dentro de planta (Salas et al., 2017).

Mientras que, cuando se ahonda en la satisfacción laboral, es que se puede exponer el hecho de contabilizar, cómo es que los colaboradores, llegan a percibir las condiciones

que son ofrecidas por la empresa, en cuanto a la posibilidad de que estos puedan encontrarse comprometidos con la misma y, por ende, buscar mejorar su nivel de competencia, con fines de alcanzar mejores rendimientos y reducción de costos de producción (Torres et al., 2017).

2.2.3. Teoría de las variables de estudio

La teoría de la partida doble es aquella que se define como el hecho de que cada asiento contable, llega a ser intervenido por dos o más cuentas contables, en donde la primera de estas debe de existir y la otra, corresponde a encontrarse por haber. La suma de estas participaciones, en cuanto al debe, deberán de coincidir con las partidas registradas en el haber (Torres et al., 2017).

El método de la partida doble se encuentra basado en el pensamiento de que no se tiene ni un deudor, ni un acreedor, debido a que todo hecho económico, llega a representar su origen en otro hecho que cuenta con un valor similar, pero de naturaleza contraria. Por citar un ejemplo, se puede señalar la compra de mercadería, genera un total de dos movimientos contables, en donde por el primer lado se encuentra una salida de dinero, pero por el otro, se llega a contar con la entrada de este (Torres et al., 2017).

2.3. Definición de términos

Costos indirectos: Los costos indirectos de fabricación, son aquellos que se emplean para la acumulación de materiales directos, en donde se ve involucrada a la mano de obra indirecta y demás costos indirectos, relacionados con la fabricación misma del bien o la impartición del servicio (Mendoza, 2018).

Eficacia: En términos económicos, la eficacia puede ser comprendida como aquella capacidad que la empresa tiene, para poder cumplir con los objetivos estratégicos que se ha planteado, llegando a mantener condiciones definidas y/o establecidas, en donde los retos llegan a ser asumidos, con la finalidad de poder cumplir con los parámetros que la organización ha concordado, en donde la fiabilidad del producto y la calidad del mismo, son considerados como elementos de mayor prevalencia (Vargas et al., 2019).

Eficiencia: La eficiencia es definida como aquella capacidad que se tiene, para poder disponer de alguien o de algo, con la finalidad de poder alcanzar el cumplimiento de

determinadas metas, en base a las funciones específicas área que se hayan planteado, dentro de la empresa (Arellano et al., 2017).

Mano de obra directa: La mano de obra, llega a estar representada por todo aquel esfuerzo laboral o de trabajo humano, el cual se aplica para el desarrollo de un producto determinado o la impartición de un servicio (Baldera, 2018).

Materia prima: La materia prima, es aquel conjunto de recursos reales que llegan a transformarse en diferentes productos terminados o en un servicio que se brinda al consumidor final, en donde se requiere de la adición de mano de obra directa y de forma consecuente, costos directos de fabricación. Ante ello, se puede establecer la siguiente subdivisión de los costos de materia prima: materiales directos y materiales indirectos (Larios, 2017).

Motivación: Cuando se habla acerca de la motivación del personal, se puede incurrir en el hecho de establecer condiciones adecuadas a los trabajadores, con la finalidad de que estos puedan llegar a generar rendimientos altos, dentro de planta, en donde la motivación puede llegar a representar el grado de energía, con el que los colaboradores pueden realizar sus acciones de forma habitual (Larios, 2017).

Productividad: La productividad, es definida como aquel proceso en el que la persona o la empresa misma, busca hacer uso de la menor cantidad de recursos, para poder completar una operación determinada, la cual antes era hecha con un consumo mayor de los mismos (Aliaga, 2017).

Sistema de costos: Los sistemas de costos, son considerados como un conjunto de procedimientos, de tipo técnicos, contables y administrativos, en donde se puede llegar a comprender la estructura de los costos finales, para la producción de un bien o el ofrecimiento de un servicio (Vargas et al., 2019).

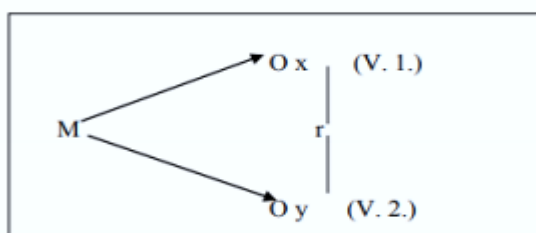
III. Material y métodos

3.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación fue el básico, debido a que se buscó ampliar el nivel de conocimientos que se tiene, respecto a las variables de estudio y, por ende, contar con el desarrollo o conformación de una base de datos fiable, para poder establecer una posible solución hacia la problemática detectada. Cohen y Gómez (2019), definen a la investigación básica, como aquella que se centra en estudiar a un objeto de estudio determinado, permitiendo encontrar diferentes soluciones, dirigidas hacia las situaciones reales del desarrollo de este.

El nivel de investigación, con el que se contó, fue el descriptivo, debido a que se intentó describir o caracterizar al objeto de estudio considerado, dentro de la evaluación de las variables, las dimensiones y los indicadores mismos. Cohen y Gómez (2019), definen al nivel descriptivo, como aquel que se basa en la evaluación de un elemento determinado, permitiendo conocer las propiedades de éste.

El fue el no experimental, correlacional y transversal, entendiendo que la realidad de estudio no se alterará de ninguna forma por el investigador, bajo la consigna de valorar el comportamiento conjunto entre las variables y procediendo con el recojo de datos en una sola oportunidad, evitando que el tiempo pueda ser una variable de análisis (Cohen y Gómez, 2019).



Donde:

M = La muestra de investigación

O x = Variable 1

O y =Variable 2

r = Relación entre variable

3.2. Población, muestra y muestreo

3.2.1. Población

La población se encontró conformada por un total de 34 colaboradores que forman parte de la empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C. Cohen y Gómez (2019), la valoran como aquella confluencia de elementos que obtienen la información acerca de un tema tratado.

Tabla 1
Distribución de la población

Cargo	Cantidad
Gerente general	1
Administrador	1
Contador	1
Vendedores	2
Vigilantes	2
Personal de limpieza	2
Cajeros (as)	1
Personal del área de almacén	24
Total	34

Nota: Información ofrecida por la empresa

3.2.2. Muestra

La muestra fue de tipo no probabilística, debido a que no se contó con la aplicación de una fórmula estadística, para la determinación del tamaño muestral, sino que esta se encontró representada por un total de 34 colaboradores que forman parte de la empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C. Cohen y Gómez (2019), definen a la muestra no probabilística, como aquella que no incurre en la aplicación de la estadística, para la selección de su representación.

3.2.3. Muestreo

El tipo de muestreo fue el no probabilístico intencional, debido a que el investigador mismo fue el responsable de poder tomar bajo criterio técnico, el empleo de la totalidad de la población, como tamaño muestral, ante la consecución de una valoración de estos, menor a 100 representantes (Cohen y Gómez, 2019).

Criterios de inclusión:

Colaboradores que lleven más de 6 meses trabajando en la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C.

Colaboradores que laboran de forma activa en la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C.

Colaboradores que con menos de 64 años

Colaboradores con la intención de formar parte del estudio

Criterios de exclusión:

Colaboradores que no lleven más de 6 meses trabajando en la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C.

Colaboradores que no laboren de forma activa en la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C.

Colaboradores que más de 64 años

Colaboradores sin la intención de formar parte del estudio

3.3. Determinación de variables

Variable independiente: Sistemas de costos

Definición conceptual: Los sistemas de costos, son considerados como un conjunto de procedimientos, de tipo técnicos, contables y administrativos, en donde se puede llegar a comprender la estructura de los costos finales, para la producción de un bien o el ofrecimiento de un servicio (Aliaga, 2017).

Definición operacional: La variable de investigación, se centra en la evaluación de los tres elementos fundamentales de un costo, siendo los siguientes: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos, en donde estos se encuentran distribuidos en niveles.

Variable dependiente: Productividad

Definición conceptual: La productividad es definida como aquel nexo que se entrelaza, entre los productos que son obtenidos y los insumos que llegan a verse involucrados dentro del proceso de producción de estos. El sumario de productividad llega a manifestar el uso del total de coeficientes que involucra el proceso de producción mismo (Palacios, 2018).

Definición operacional: La variable de investigación, se centra en conocer la realidad en la que se encuentra, el nivel de eficiencia, el nivel de eficacia y los grados de motivación.

3.4. Fuentes de información

Como fuente de información, se ha llegado a tener a la empresa “Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C.”, la cual ha ofrecido las condiciones necesarias para realizar el proceso de recolección de datos, hacia sus colaboradores.

3.5. Métodos

Para la investigación, se hizo uso del método inductivo, el método hipotético y el método estadístico, en donde el primero de ellos, hace referencia a la posibilidad de mantener el planteamiento de los objetivos específicos, con la finalidad de poder contar con la posibilidad de respuesta de estos, en donde se pueda alcanzar a solucionar el objetivo general establecido. Mientras que, fue considerado el método hipotético, debido a que se planteó hipótesis que pretenden ser respondidas por el investigador. Así mismo, se consideró el método estadístico, con la finalidad de poder establecer la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial, para poder ofrecer respuesta hacia los objetivos considerados (Cohen y Gómez, 2019).

3.6. Técnicas e instrumentos

Técnica: Como técnica de la investigación se empleó la encuesta, en donde se recurrió al uso del cuestionario, como instrumento de recolección de los datos.

Instrumento: Como instrumento de recolección de datos, se contó con el uso del cuestionario validado por medio del Alfa de Cronbach, en donde un valor superior al 0.70, correspondió a contar con la exposición de fiabilidad del instrumento considerado. Mientras que se tomó en cuenta, el instrumento validado por juicio de expertos, considerado por Aliaga (2017), en donde se ha contado con un total de 15 preguntas, mediante las cuales se ha llegado a contar con confiabilidad por Alfa de Cronbach, y se ha encontrado conformado por un total de 15 preguntas, en donde se ha recurrido a la escala Likert de valoración, para la variable de sistemas de costos. Mientras que, para la variable productividad, es que se puede llegar a contar con el uso del cuestionario validado por juicio de expertos y Alfa de

Cronbach, expuesto por Palacios (2018), en donde se cuenta con un total de 15 preguntas, con una escala de valoración Likert.

Cabe señalar que, la validez y la confiabilidad de los instrumentos recolectados, se encuentran expuestos en el Anexo 2 Validez y confiabilidad

3.7. Procedimiento

El procedimiento que fue seguido correspondió a solicitar la autorización hacia la entidad analizada, con la finalidad de poder obtener información de sus colaboradores, en donde se planteó el recojo de datos en un periodo de 15 días y la aplicación del instrumento de recolección de información fue de manera virtual, para ello, se ha mantenido el contacto con los colaboradores de la entidad para hacerles llegar dicho instrumento. Así mismo, cabe destacar que la base de datos se ha desarrollado en el programa Excel, procediendo a realizar la codificación mediante números, de igual forma, se ha decidido hacer uso del paquete estadístico SPSS V 26.00, con la finalidad de responder a los objetivos planteados, tanto en la estadística descriptiva, como en la estadística inferencial, culminando el proyecto, con la discusión, conclusiones y las recomendaciones desarrolladas por el investigador.

3.8. Análisis estadísticos

Para el análisis de los datos, se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, en donde la primera de estas corresponderá a exponer los datos de caracterización, en tablas de frecuencia y gráficas circulares. Mientras que, se consideró la estadística inferencial, para buscar la determinación del Alfa de Cronbach, para la determinación de la fiabilidad del instrumento de recolección de datos; así como, la determinación del coeficiente de correlación de Pearson, para determinar el grado de influencia de una variable, respecto a otra.

3.9. Consideraciones éticas

Se ha considerado la selección de cada uno de los participantes de forma justa, con la finalidad de que se pueda obtener información de calidad y sin preferencia en cuanto a su selección. Así mismo, estos han gozado de plena libertad de poder tomar la decisión de formar parte del estudio o no, en donde el ofrecimiento de respuesta del instrumento de recolección de datos ha generad el consentimiento de estos para responder a los

cuestionamientos planteados. Además, se ha planteado el uso de la información únicamente con fines investigativos, debido a que se ha respetado la información personal.

IV. Resultados

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 2

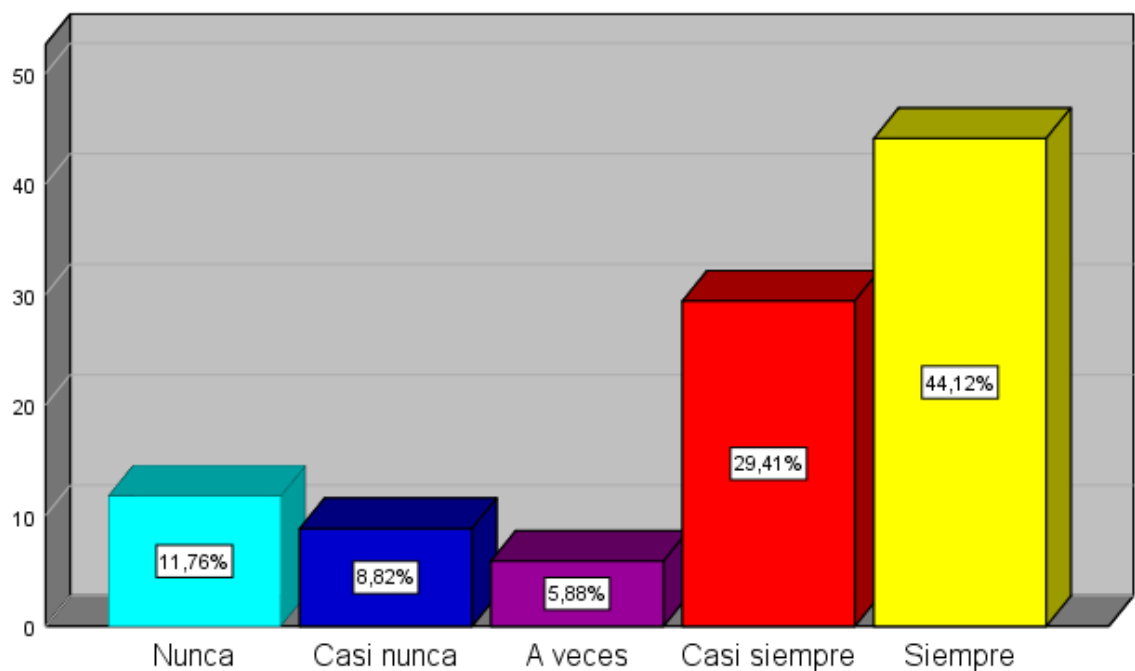
¿Qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,8
Casi nunca	3	8,8
A veces	2	5,9
Casi siempre	10	29,4
Siempre	15	44,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 1

¿Qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos, el 11.76% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 5.88% ha mencionado que a veces sucede ello, el 29.41% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 44.12% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 3

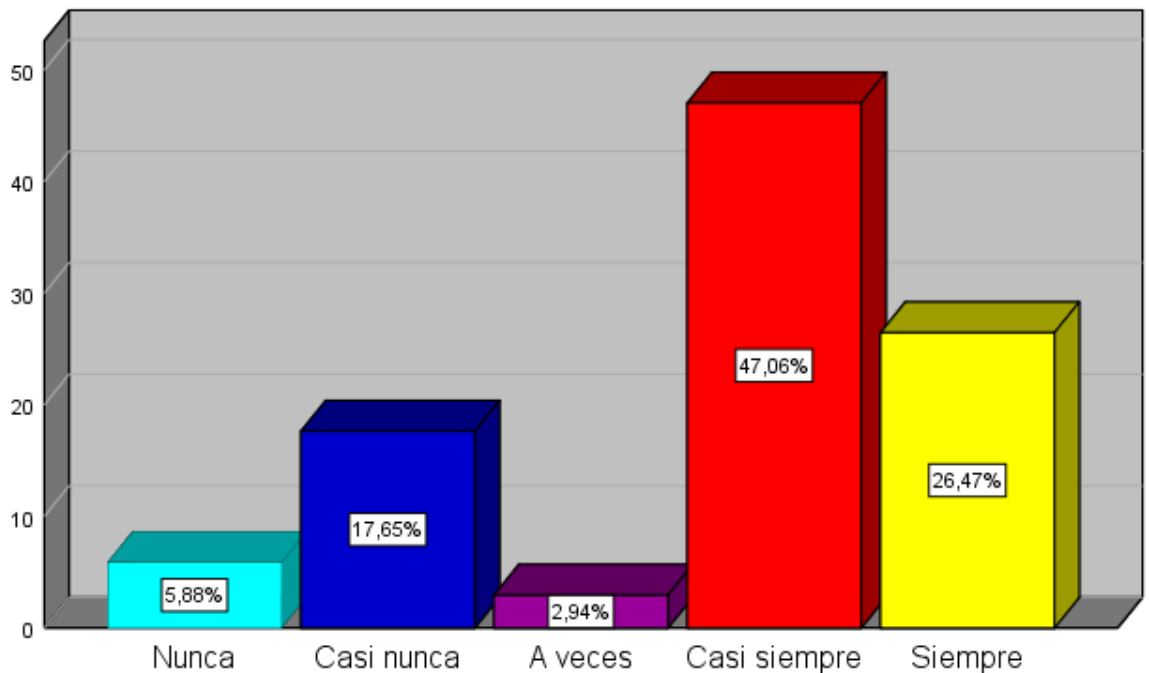
¿Qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	6	17,6
A veces	1	2,9
Casi siempre	16	47,1
Siempre	9	26,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 2

¿Qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 17.65% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 2.94% ha mencionado que a veces sucede ello, el 47.06% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 26.47% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 4

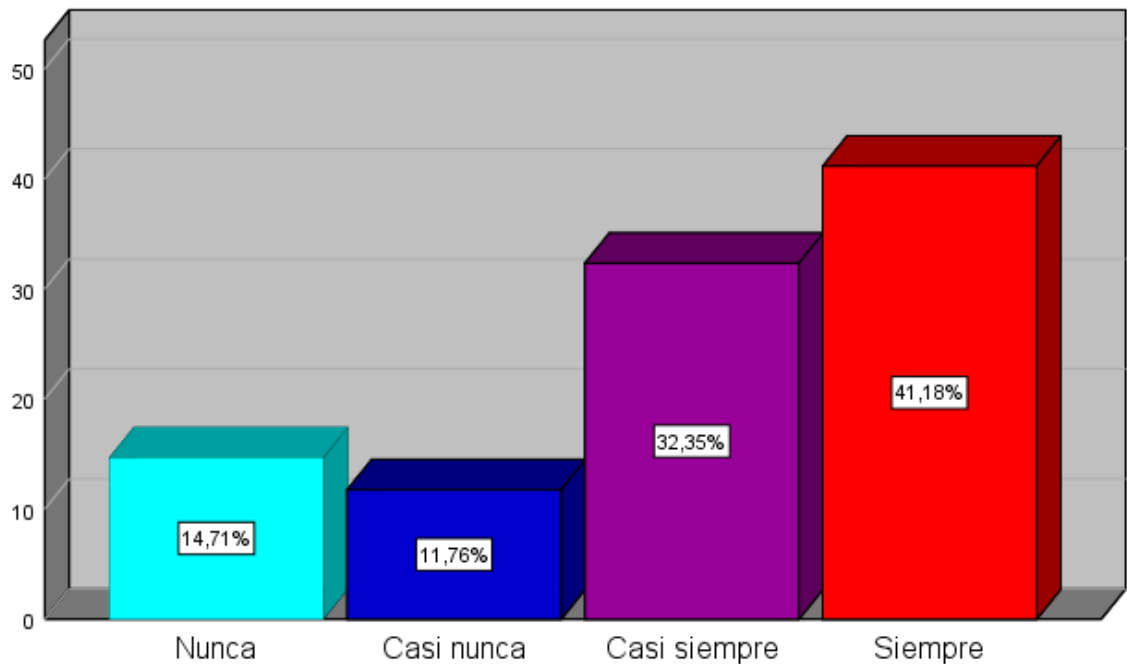
¿Qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14,7
Casi nunca	4	11,8
Casi siempre	11	32,4
Siempre	14	41,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 3

¿Qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa, el 14.71% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 32.35% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 41.18% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 5

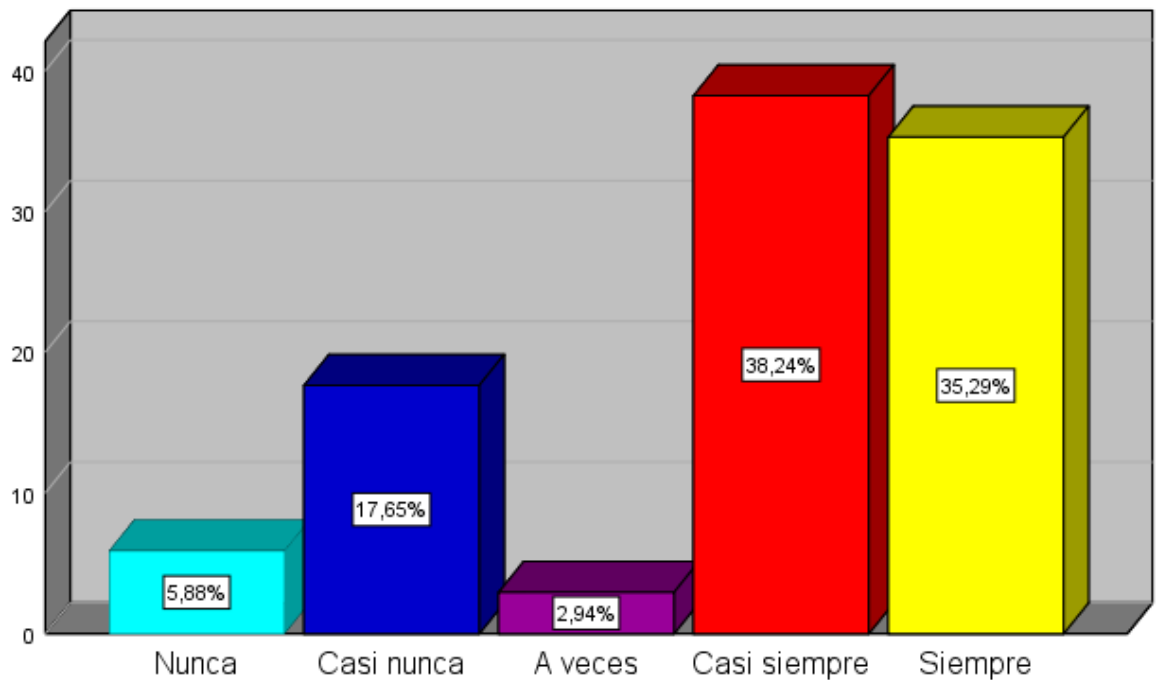
¿Se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	6	17,6
A veces	1	2,9
Casi siempre	13	38,2
Siempre	12	35,3
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 4

¿Se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 17.65% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 2.94% ha mencionado que a veces sucede ello, el 38.24% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 35.29% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 6

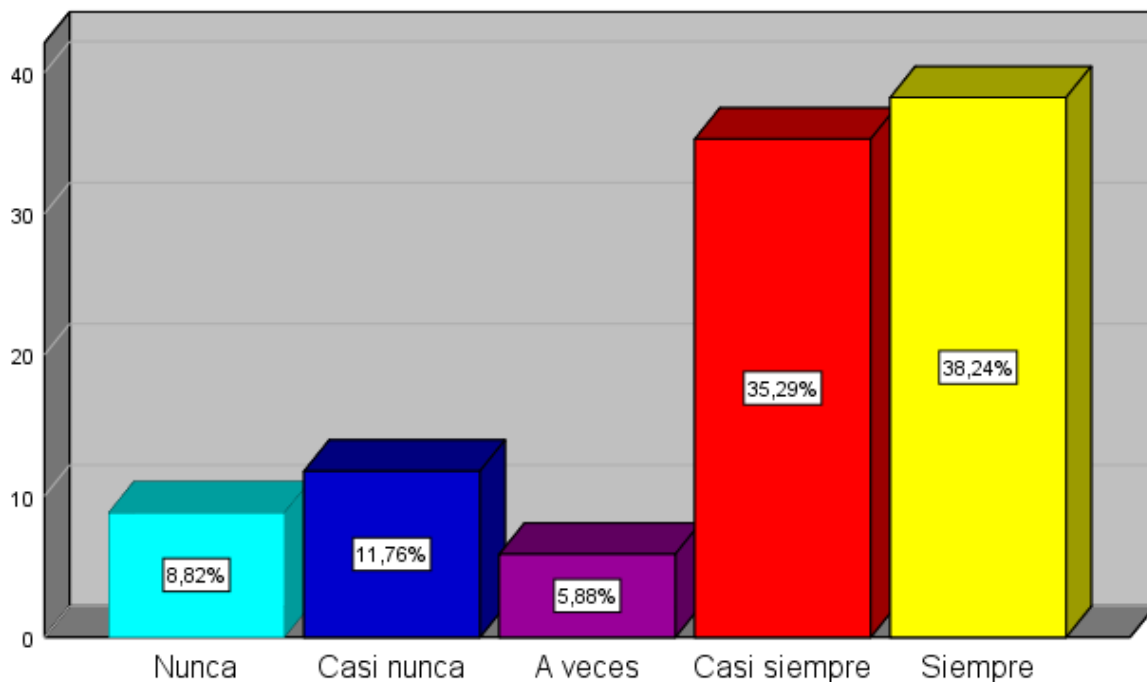
¿Se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	4	11,8
A veces	2	5,9
Casi siempre	12	35,3
Siempre	13	38,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 5

¿Se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 5.88% ha mencionado que a veces sucede ello, el 35.29% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 38.24% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 7

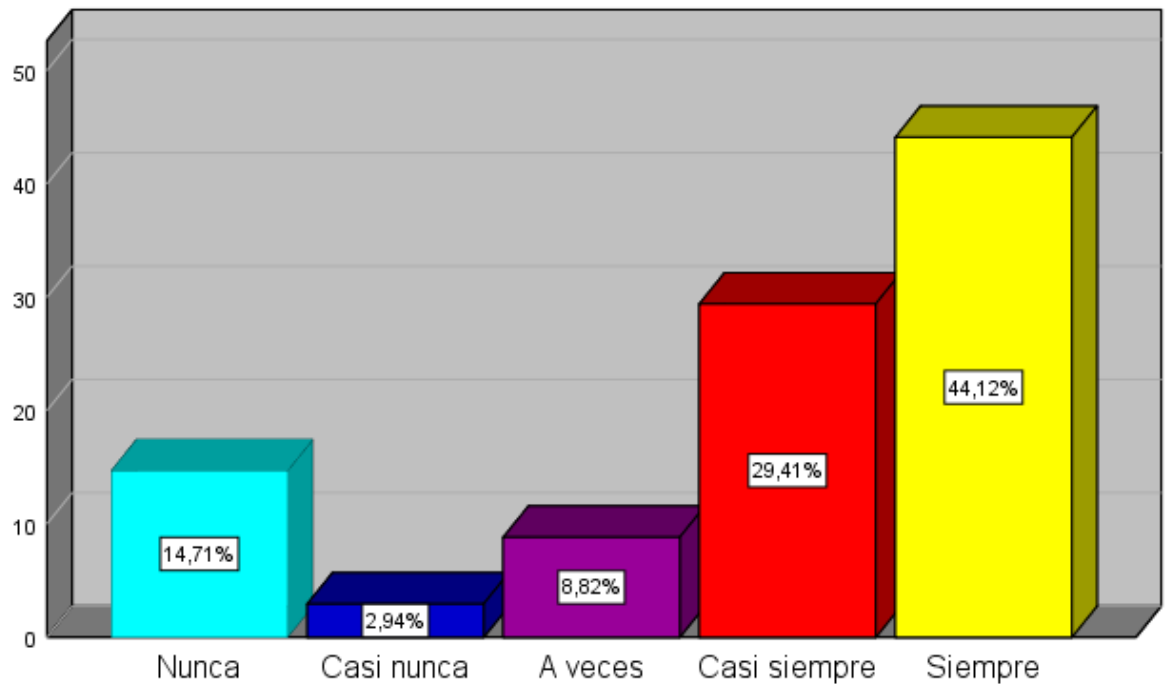
¿Se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14,7
Casi nunca	1	2,9
A veces	3	8,8
Casi siempre	10	29,4
Siempre	15	44,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 6

¿Se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla, el 14.71% ha mencionado que nunca sucede ello, el 2.94% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 29.41% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 44.12% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 8

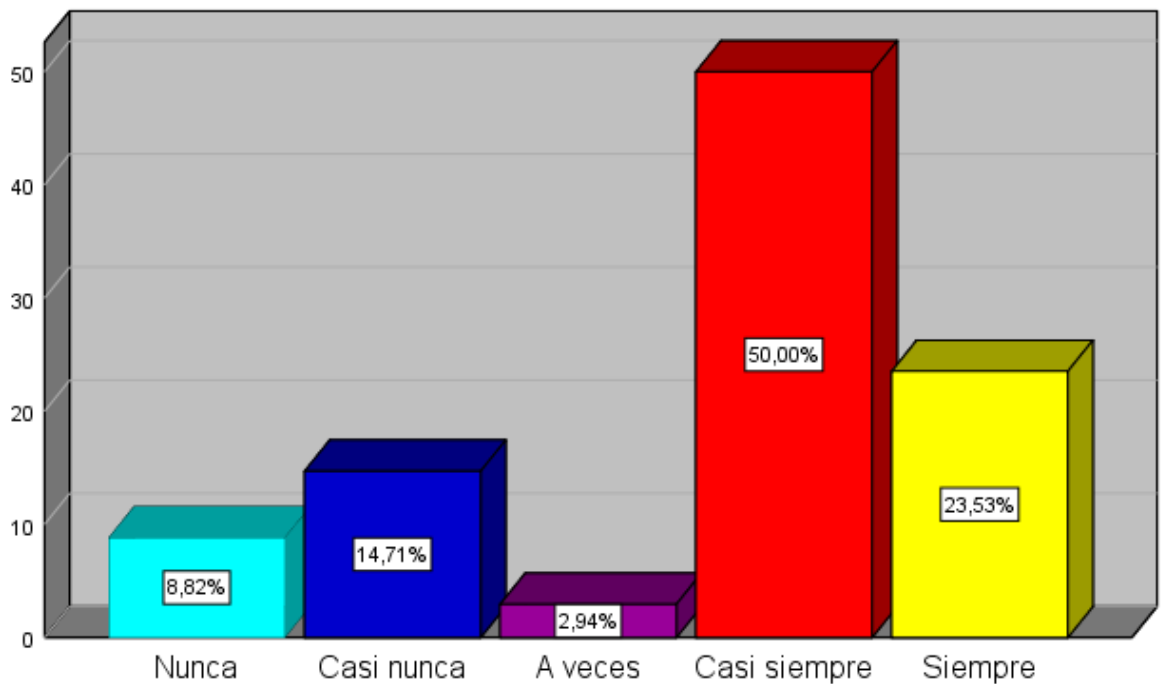
¿Se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	5	14,7
A veces	1	2,9
Casi siempre	17	50,0
Siempre	8	23,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 7

¿Se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 14.71% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 2.94% ha mencionado que a veces sucede

ello, el 50.00% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 23.53% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 9

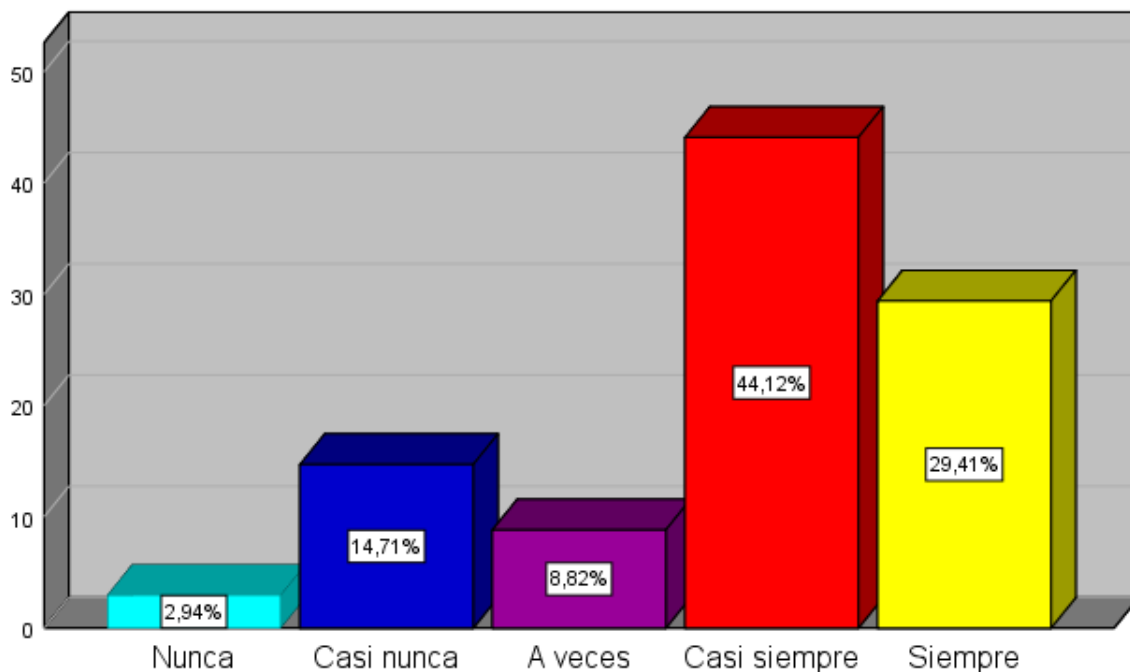
¿Se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,9
Casi nunca	5	14,7
A veces	3	8,8
Casi siempre	15	44,1
Siempre	10	29,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 8

¿Se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización, el 2.94% ha mencionado que nunca sucede ello, el 14.71% ha señalado que casi nunca sucede ello, el

8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 44.12% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 29.41% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 10

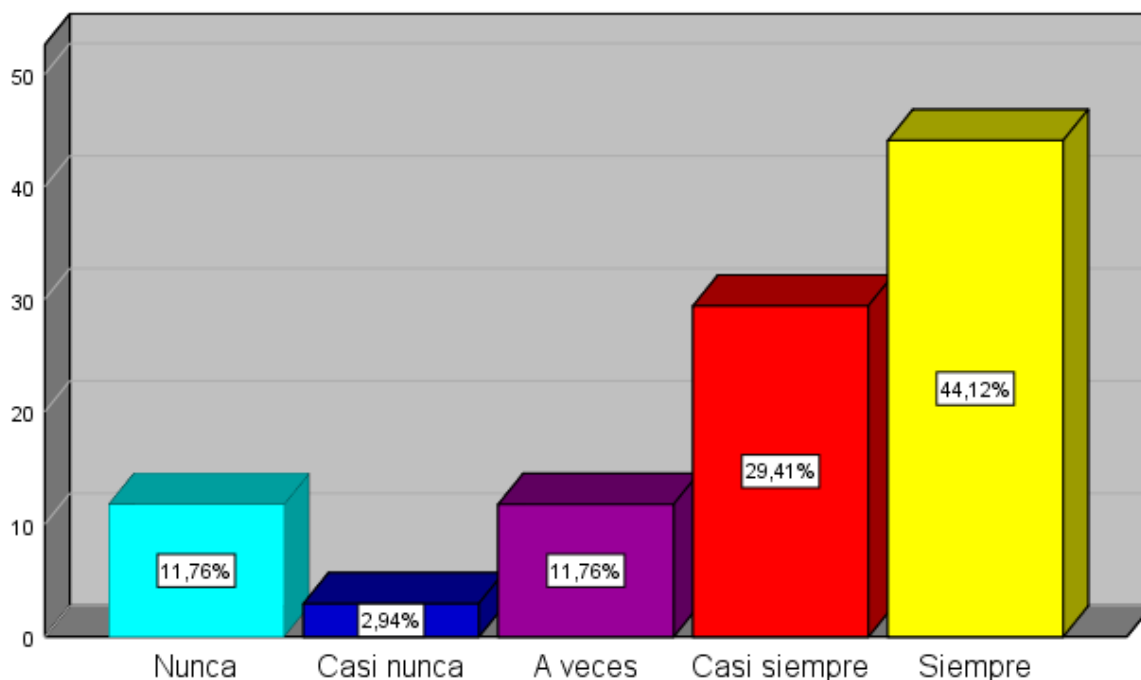
¿Se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,8
Casi nunca	1	2,9
A veces	4	11,8
Casi siempre	10	29,4
Siempre	15	44,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 9

¿Se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción, el 11.76% ha mencionado que nunca sucede ello, el 2.94% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 11.76% ha mencionado que a veces sucede ello, el 29.41% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 44.12% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 11

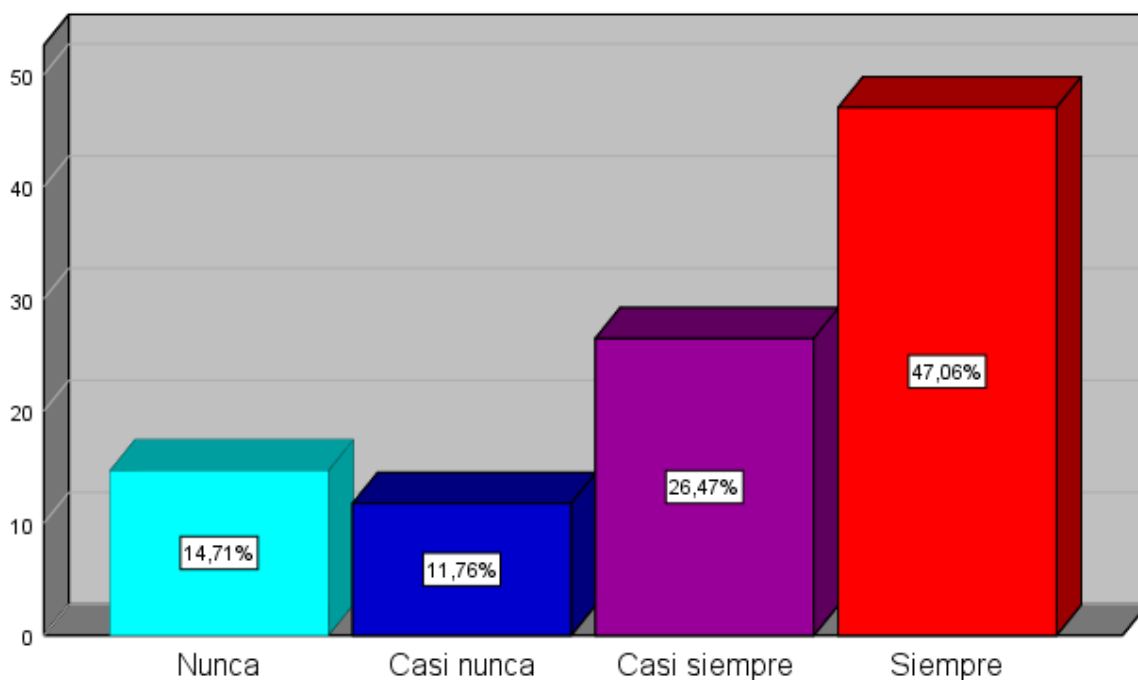
¿Se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14,7
Casi nunca	4	11,8
Casi siempre	9	26,5
Siempre	16	47,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 10

¿Se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización, el 14.71% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 26.47% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 47.06% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 12

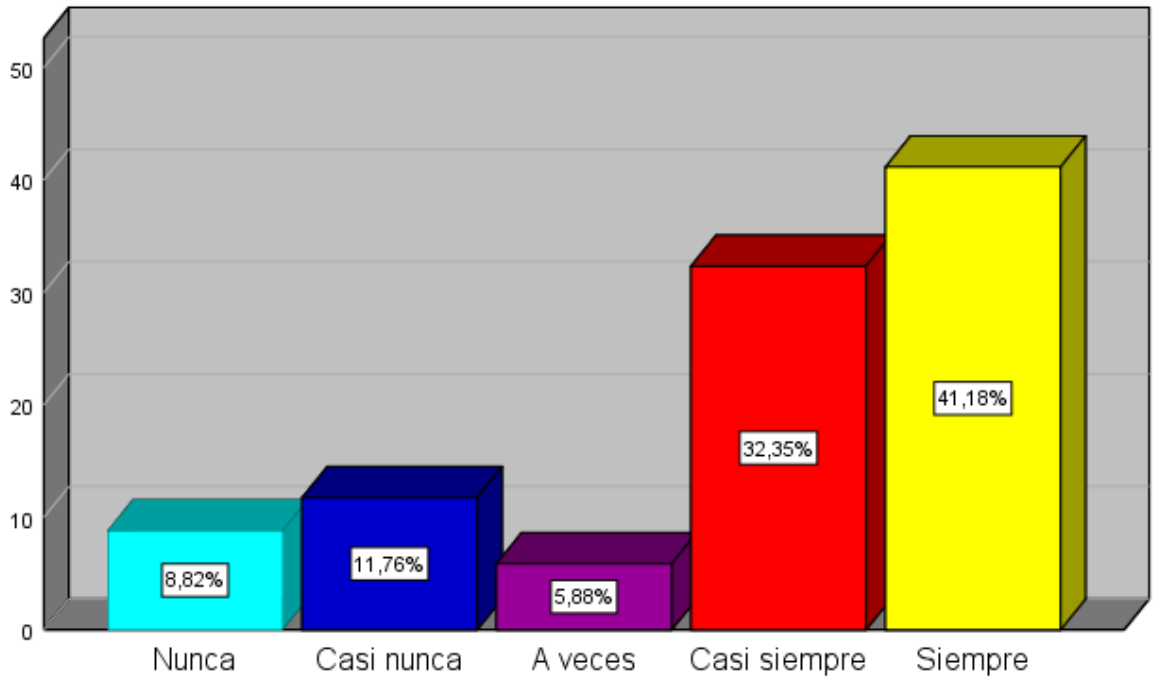
¿Se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra indirecta de producción?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	4	11,8
A veces	2	5,9
Casi siempre	11	32,4
Siempre	14	41,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 11

¿Se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra indirecta de producción?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra indirecta de producción, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 5.88% ha mencionado que a veces sucede ello, el 32.35% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 41.18% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 13

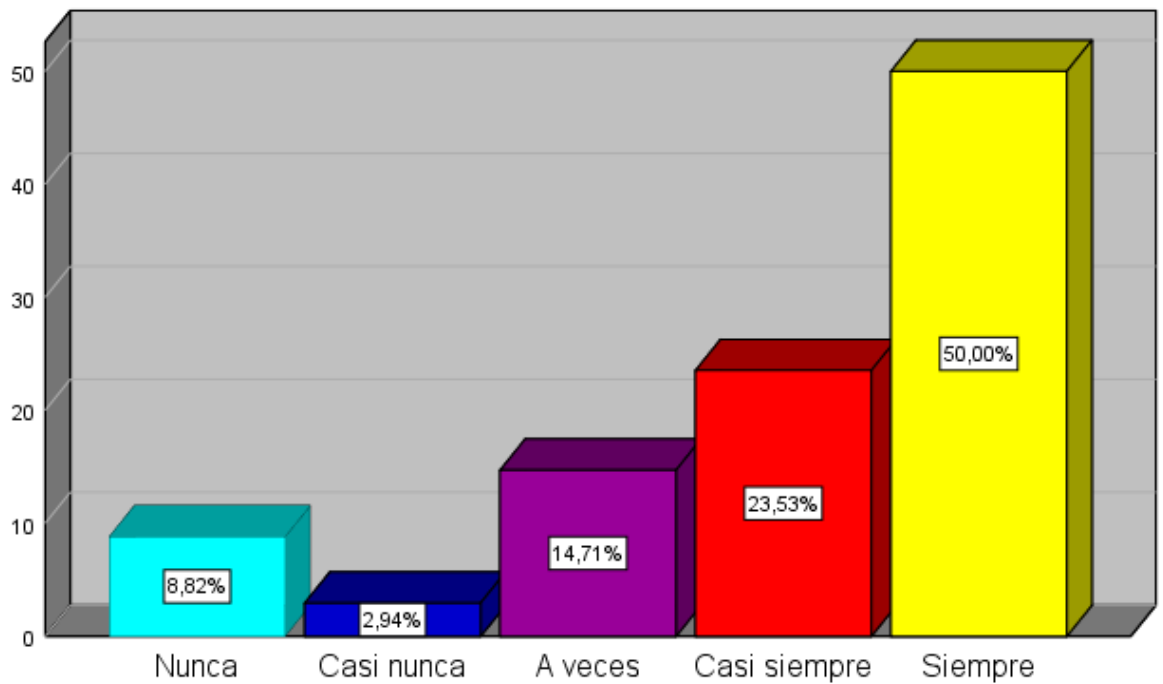
¿Se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	1	2,9
A veces	5	14,7
Casi siempre	8	23,5
Siempre	17	50,0
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 12

¿Se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 2.94% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 14.71% ha mencionado que a veces sucede ello, el 23.53% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 50.00% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 14

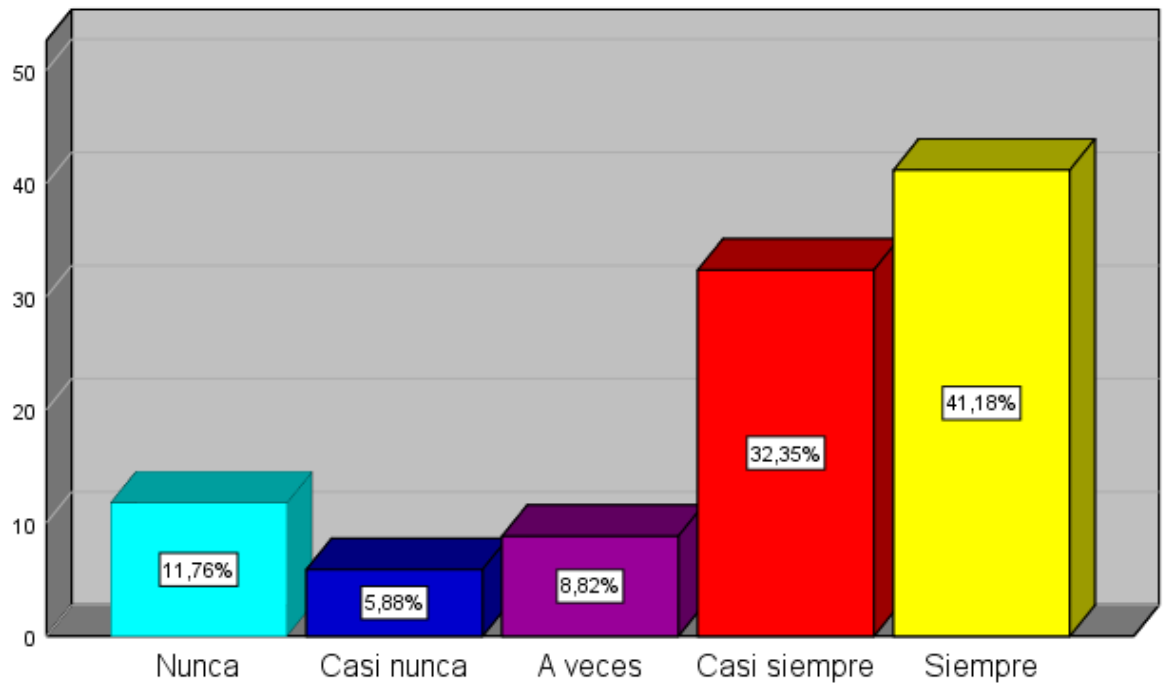
¿Se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,8
Casi nunca	2	5,9
A veces	3	8,8
Casi siempre	11	32,4
Siempre	14	41,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 13

¿Se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico, el 11.76% ha mencionado que nunca sucede ello, el 5.88% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 32.35% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 41.18% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 15

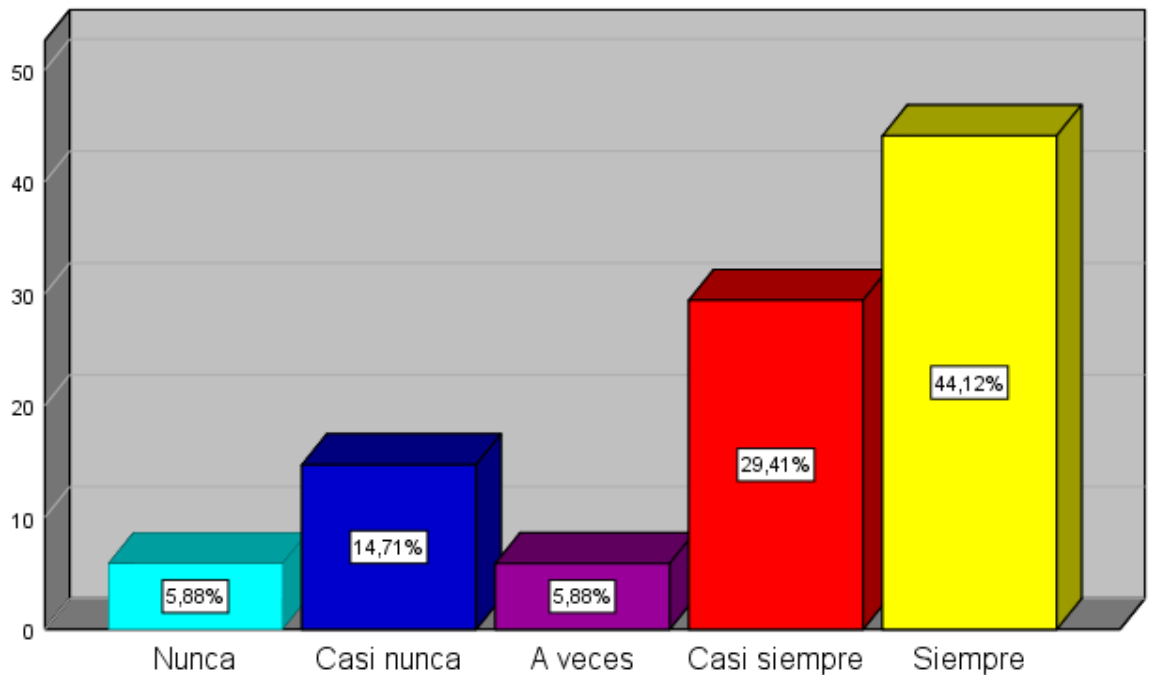
¿Se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	5	14,7
A veces	2	5,9
Casi siempre	10	29,4
Siempre	15	44,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 14

¿Se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 14.71% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 5.88% ha mencionado que a veces sucede ello, el 29.41% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 44.12% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 16

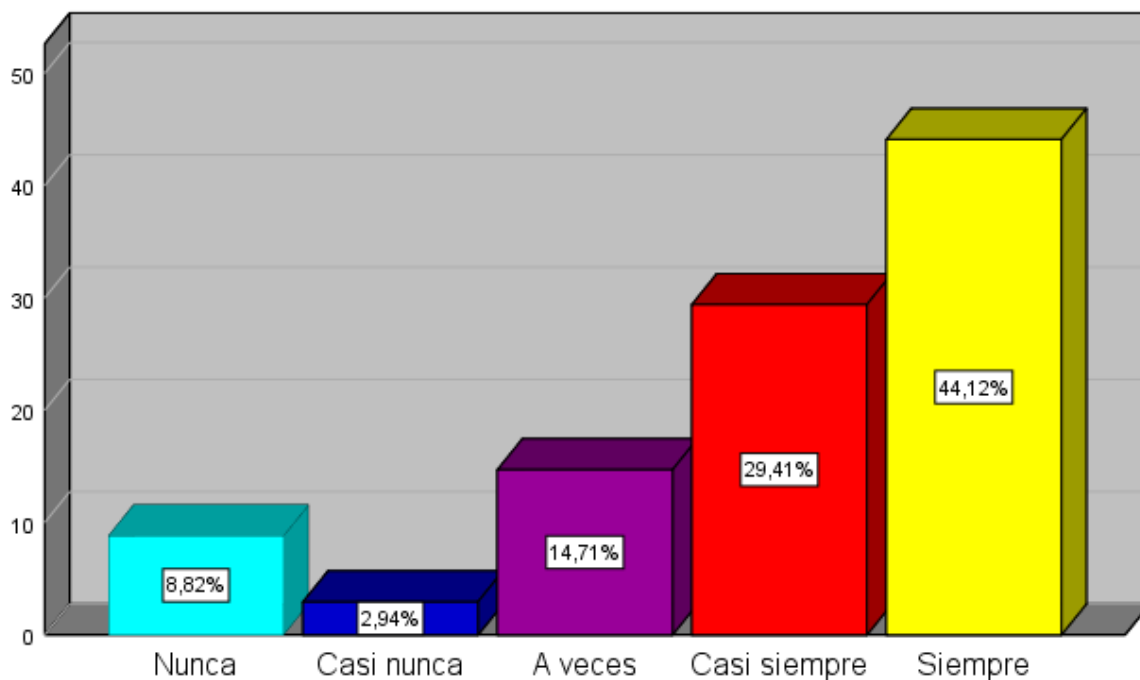
¿Se suele mantener un registro de costos de servicios primarios?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	1	2,9
A veces	5	14,7
Casi siempre	10	29,4
Siempre	15	44,1
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 15

¿Se suele mantener un registro de costos de servicios primarios?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suele mantener un registro de costos de servicios primarios, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 2.94% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 14.71% ha mencionado que a veces sucede ello, el 29.41% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 44.12% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 17

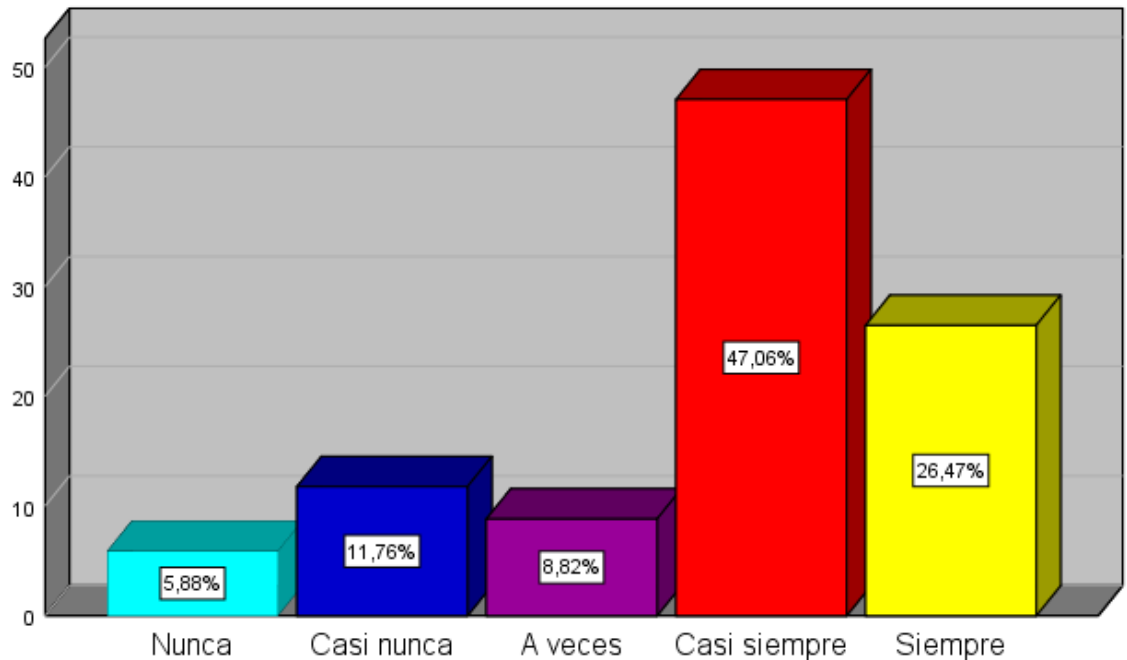
¿Las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	4	11,8
A veces	3	8,8
Casi siempre	16	47,1
Siempre	9	26,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 16

¿Las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 47.06% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 26.47% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 18

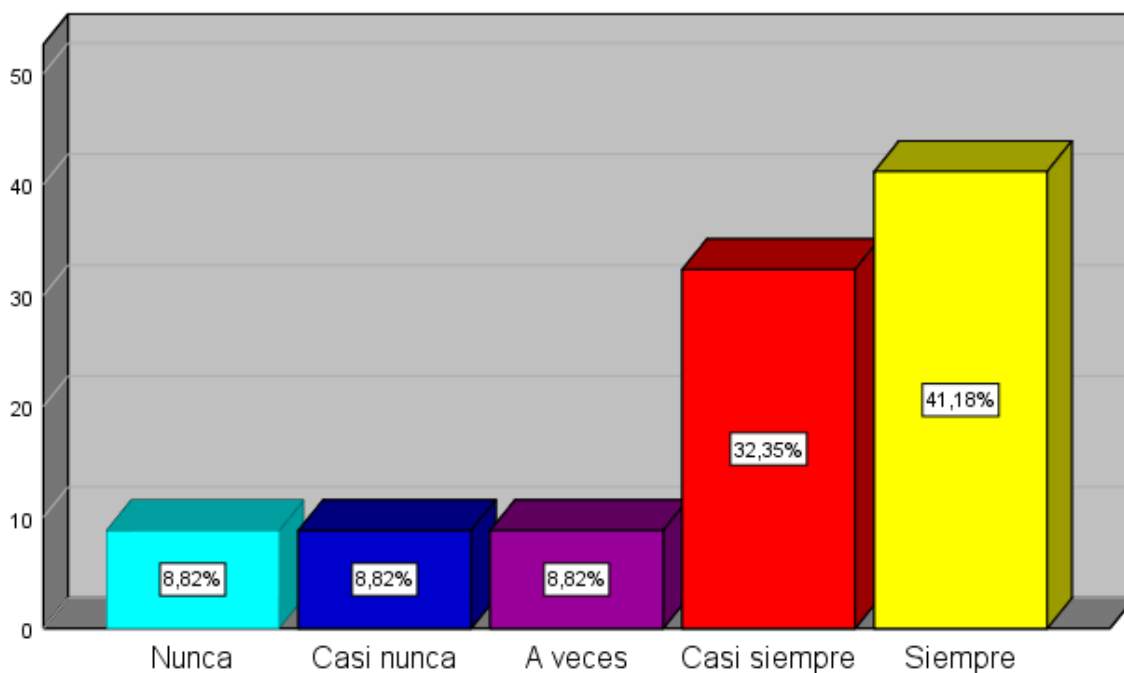
¿Cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	3	8,8
A veces	3	8,8
Casi siempre	11	32,4
Siempre	14	41,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 17

¿Cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 32.35% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 41.18% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 19

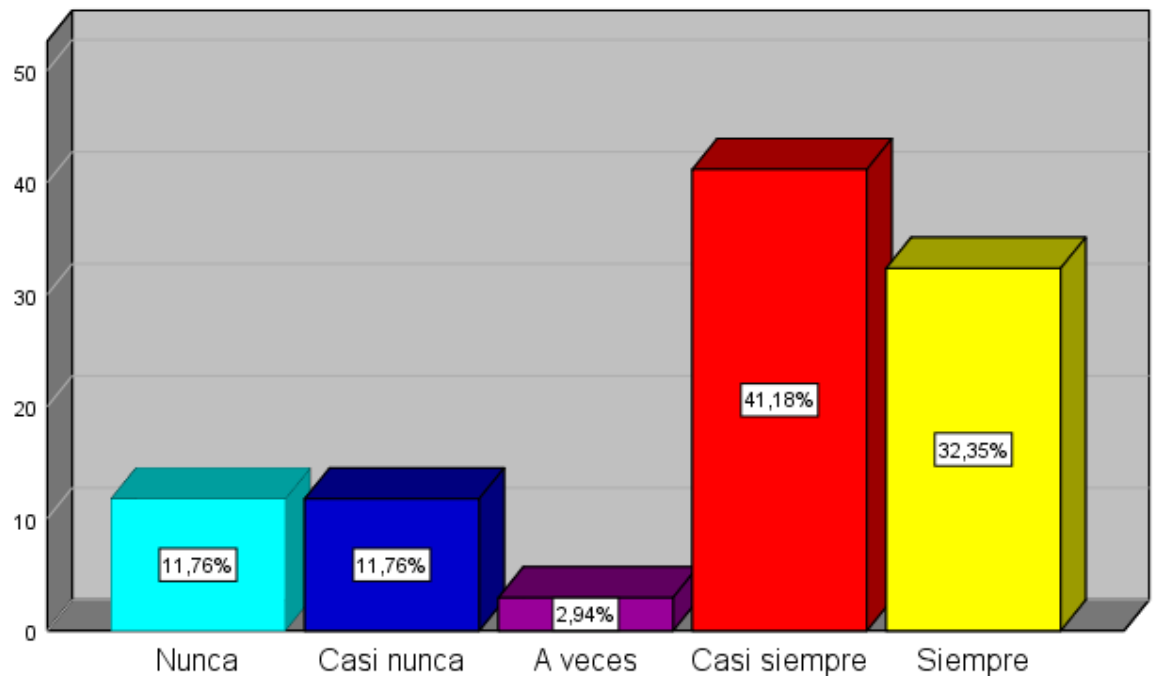
¿El uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,8
Casi nunca	4	11,8
A veces	1	2,9
Casi siempre	14	41,2
Siempre	11	32,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 18

¿El uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, el uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida, el 11.76% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 2.94% ha mencionado que a veces sucede ello, el 41.18% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 32.35% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 20

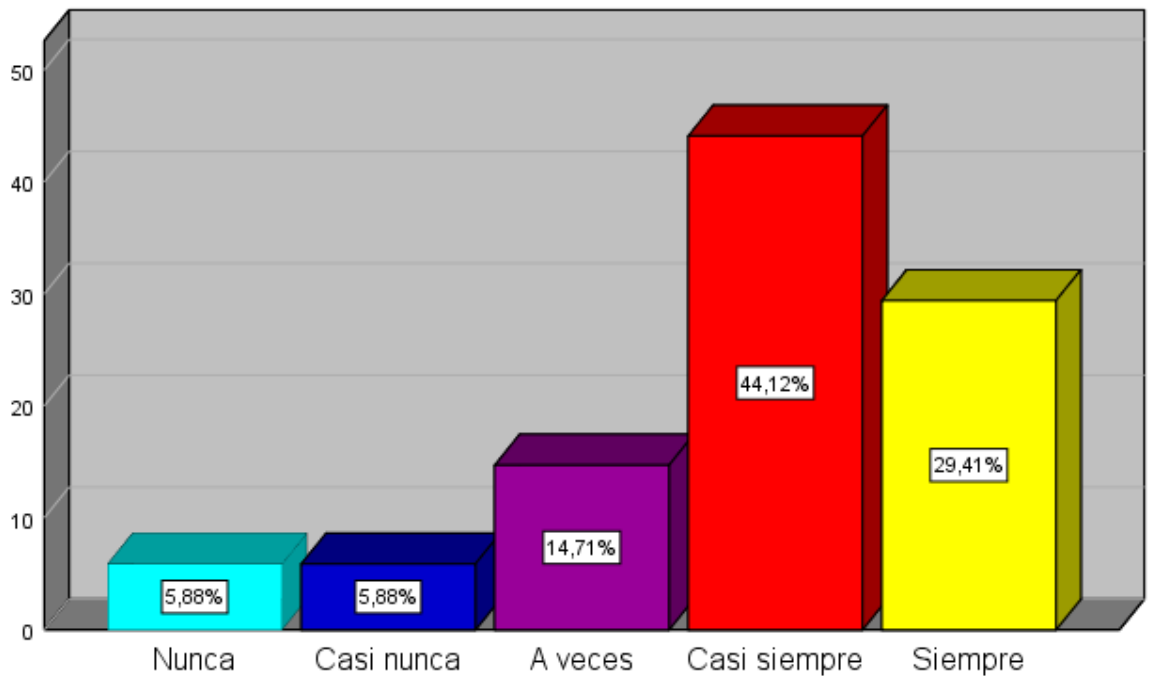
¿Suelen plantearse medidas de control de los recursos?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	2	5,9
A veces	5	14,7
Casi siempre	15	44,1
Siempre	10	29,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 19

¿Suelen plantearse medidas de control de los recursos?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, suelen plantearse medidas de control de los recursos, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 5.88% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 14.71% ha mencionado que a veces sucede ello, el 44.12% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 29.41% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 21

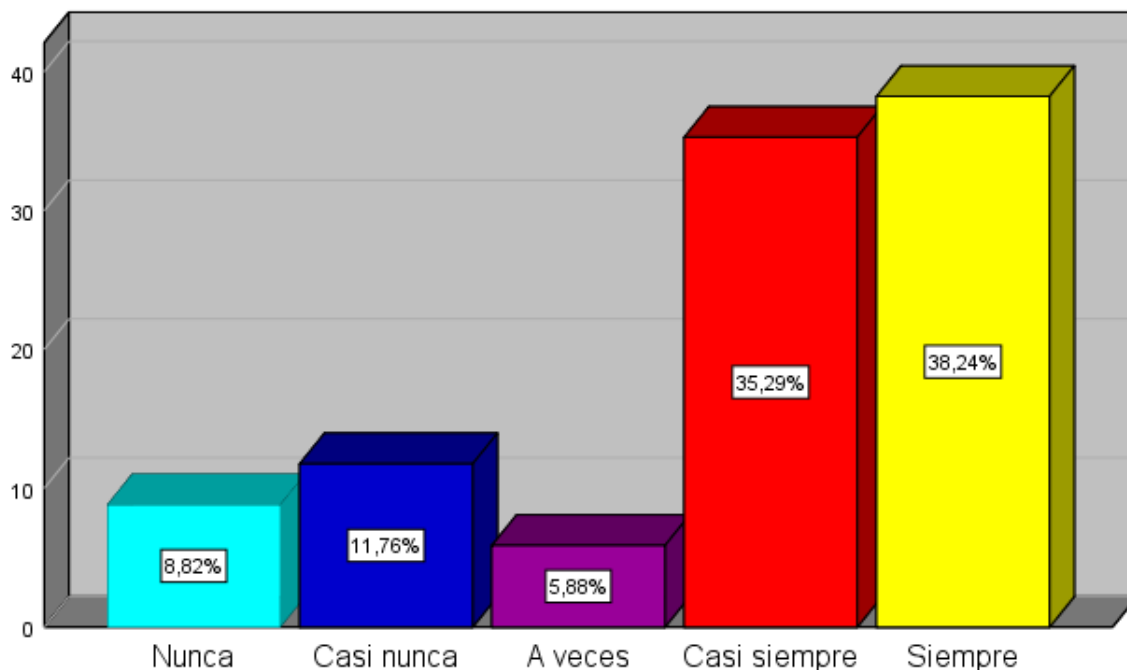
¿Suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control adecuado, respecto a los gastos e inversión?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	8,8
Casi nunca	4	11,8
A veces	2	5,9
Casi siempre	12	35,3
Siempre	13	38,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 20

¿Suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control adecuado, respecto a los gastos e inversión?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control adecuado, respecto a los gastos e inversión, el 8.82% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 5.88% ha mencionado que a veces sucede ello, el 35.29% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 38.24% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 22

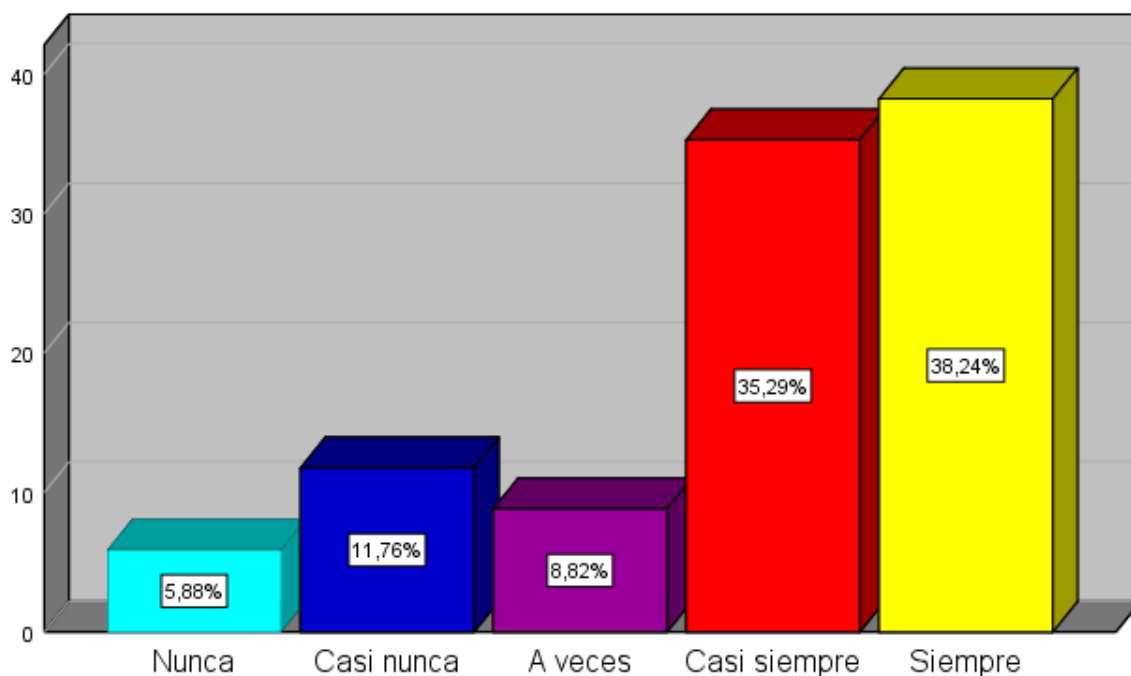
¿El jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	4	11,8
A veces	3	8,8
Casi siempre	12	35,3
Siempre	13	38,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 21

¿El jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, el jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 35.29% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 38.24% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 23

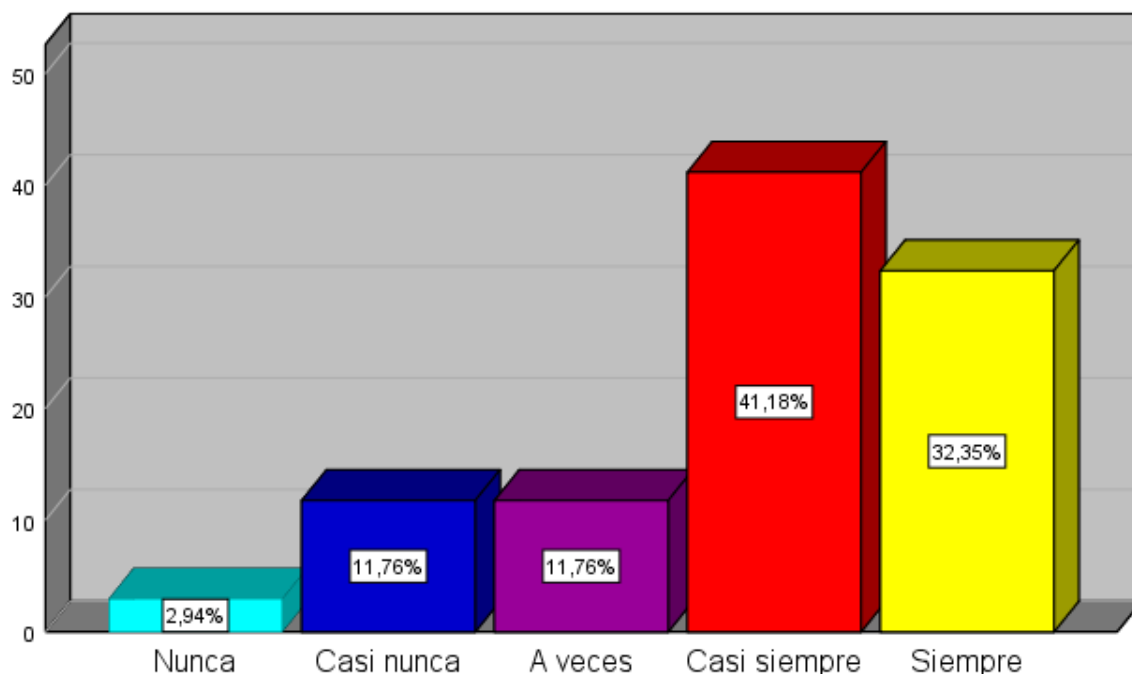
¿La gerencia establece objetivos y metas a alcanzar?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,9
Casi nunca	4	11,8
A veces	4	11,8
Casi siempre	14	41,2
Siempre	11	32,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 22

¿La gerencia establece objetivos y metas a alcanzar?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la gerencia establece objetivos y metas a alcanzar, el 2.94% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 11.76% ha mencionado que a veces sucede ello, el 41.18% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 32.35% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 24

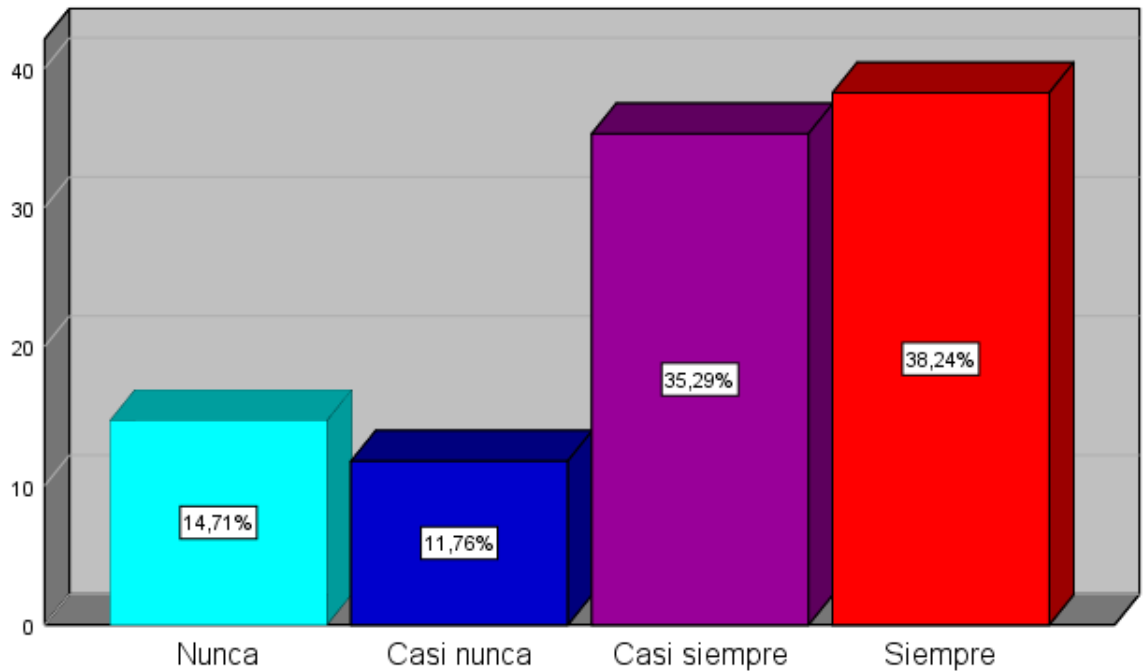
¿Se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14,7
Casi nunca	4	11,8
Casi siempre	12	35,3
Siempre	13	38,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 23

¿Se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores, el 14.71% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 35.29% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 38.24% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 25

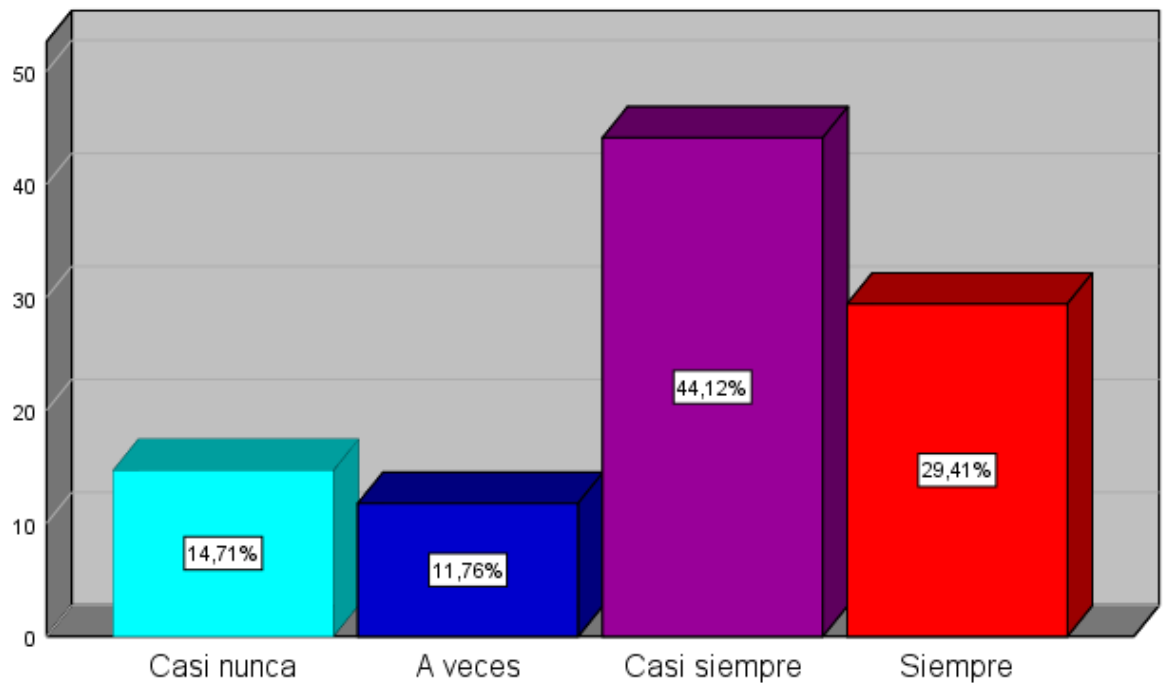
¿Se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	14,7
Casi nunca	4	11,8
Casi siempre	15	44,1
Siempre	10	29,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 24

¿Se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos, el 14.71% ha mencionado que nunca sucede ello, el 11.76% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 44.12% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 29.41% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 26

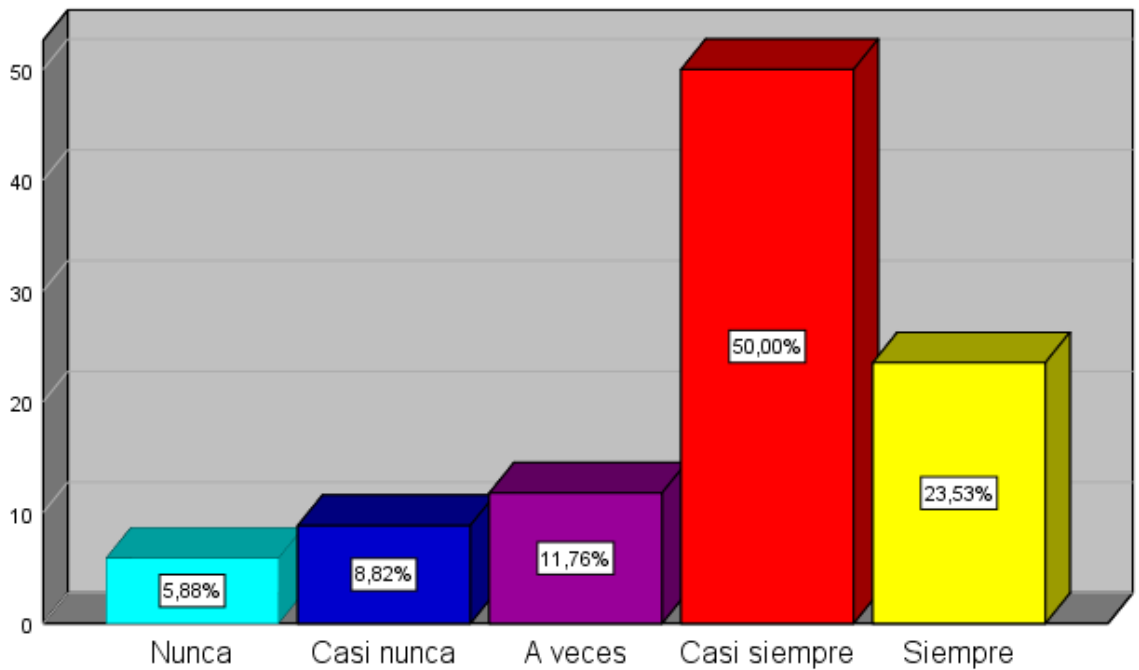
¿Se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	3	8,8
A veces	4	11,8
Casi siempre	17	50,0
Siempre	8	23,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 25

¿Se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 11.76% ha mencionado que a veces sucede ello, el 50.00% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 23.53% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 27

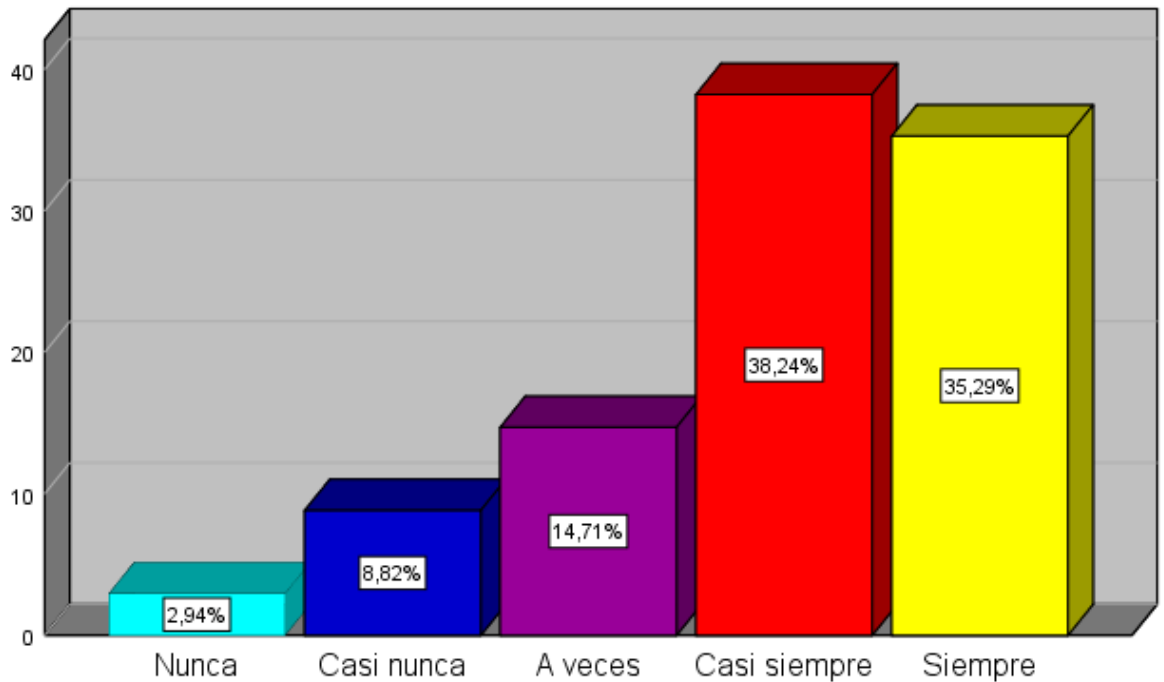
¿Se siente usted identificado con la organización?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,9
Casi nunca	3	8,8
A veces	5	14,7
Casi siempre	13	38,2
Siempre	12	35,3
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 26

¿Se siente usted identificado con la organización?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se siente usted identificado con la organización, el 2.94% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 14.71% ha mencionado que a veces sucede ello, el 38.24% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 35.29% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 28

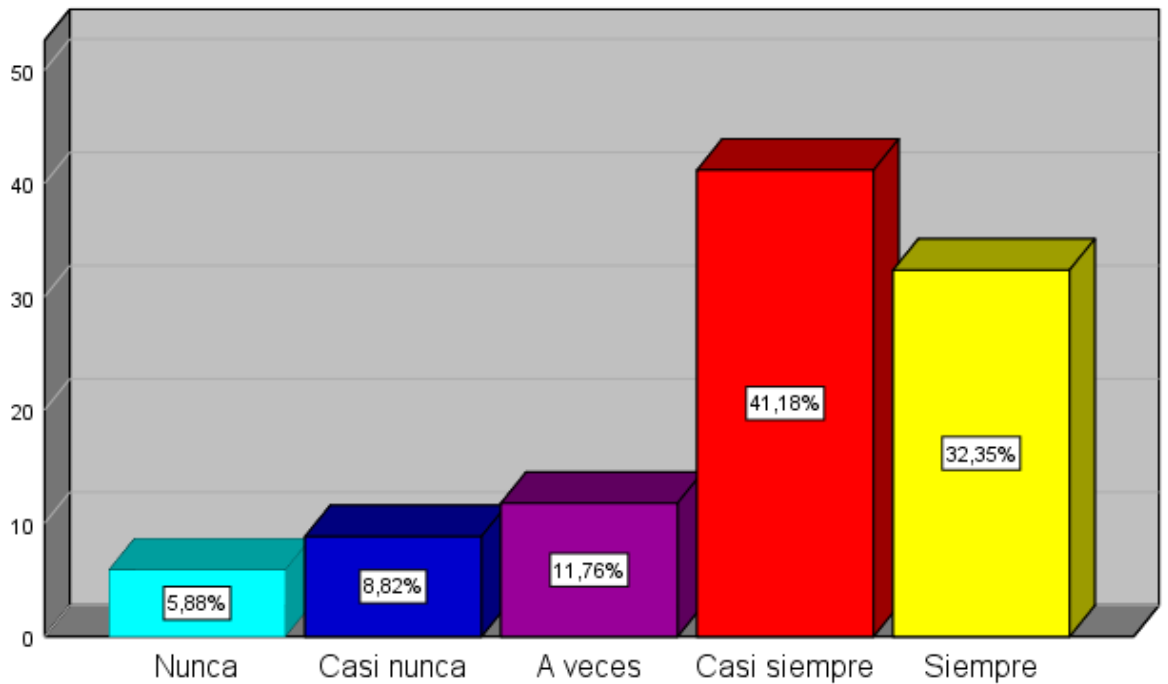
¿Los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	3	8,8
A veces	4	11,8
Casi siempre	14	41,2
Siempre	11	32,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 27

¿Los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 11.76% ha mencionado que a veces sucede ello, el 41.18% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 32.35% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 29

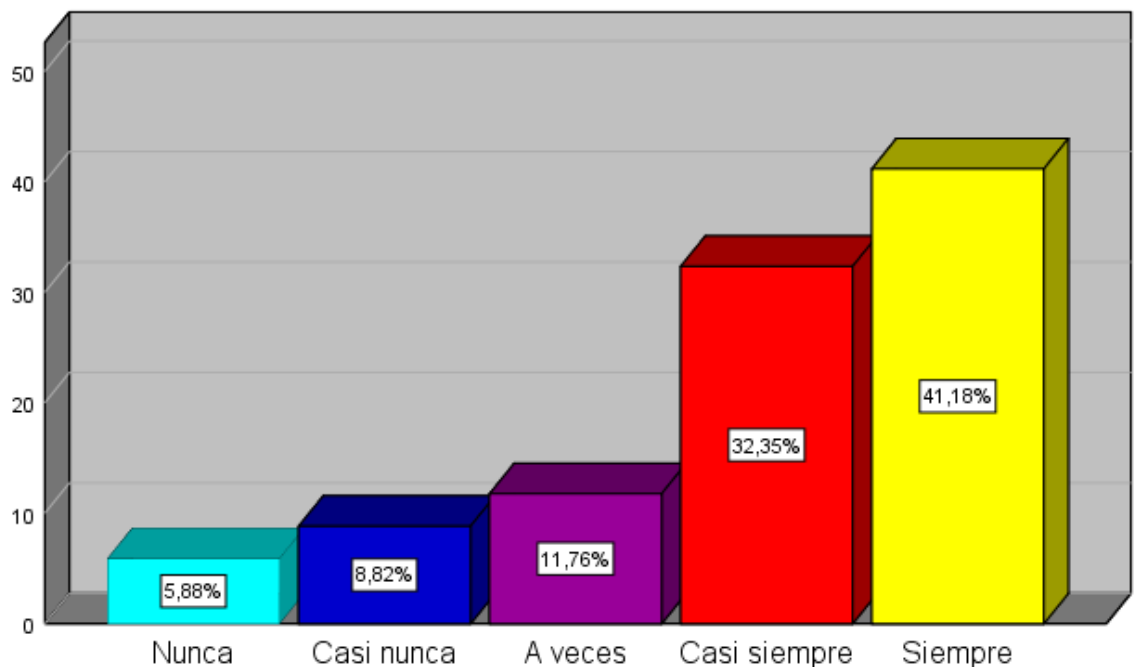
¿Los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	5,9
Casi nunca	3	8,8
A veces	4	11,8
Casi siempre	11	32,4
Siempre	14	41,2
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 28

¿Los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores, el 5.88% ha mencionado que nunca sucede ello, el 8.82% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 11.76% ha mencionado que a veces sucede ello, el 32.35% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 41.18% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 30

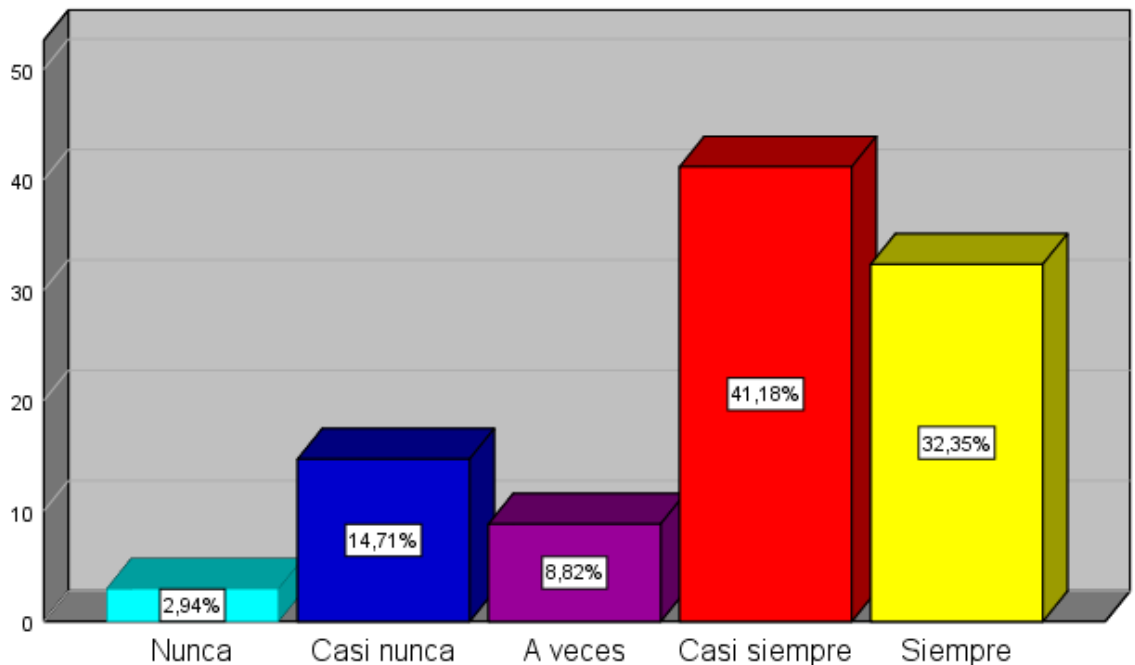
¿Se suelen realizar programas de capacitación del personal?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,9
Casi nunca	5	14,7
A veces	3	8,8
Casi siempre	14	41,2
Siempre	11	32,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 29

¿Se suelen realizar programas de capacitación del personal?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suelen realizar programas de capacitación del personal, el 2.94% ha mencionado que nunca sucede ello, el 14.71% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 41.18% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 32.35% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 31

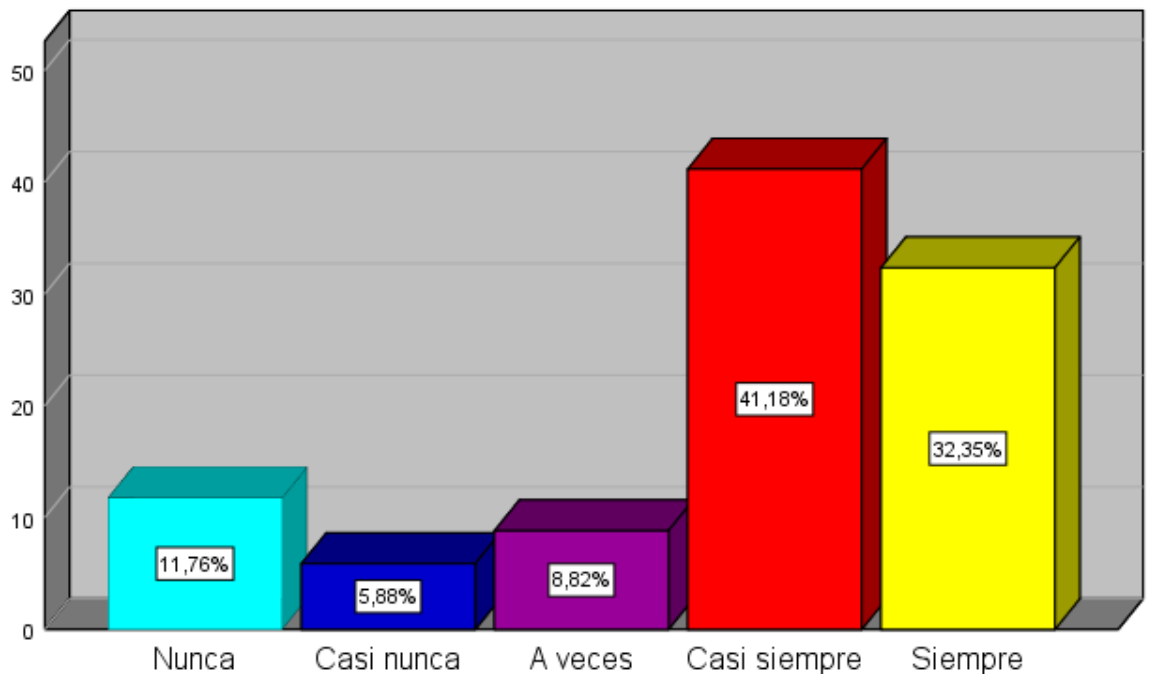
¿Se suele promover la generación de compromiso organizacional?

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,8
Casi nunca	2	5,9
A veces	3	8,8
Casi siempre	14	41,2
Siempre	11	32,4
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 30

¿Se suele promover la generación de compromiso organizacional?



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

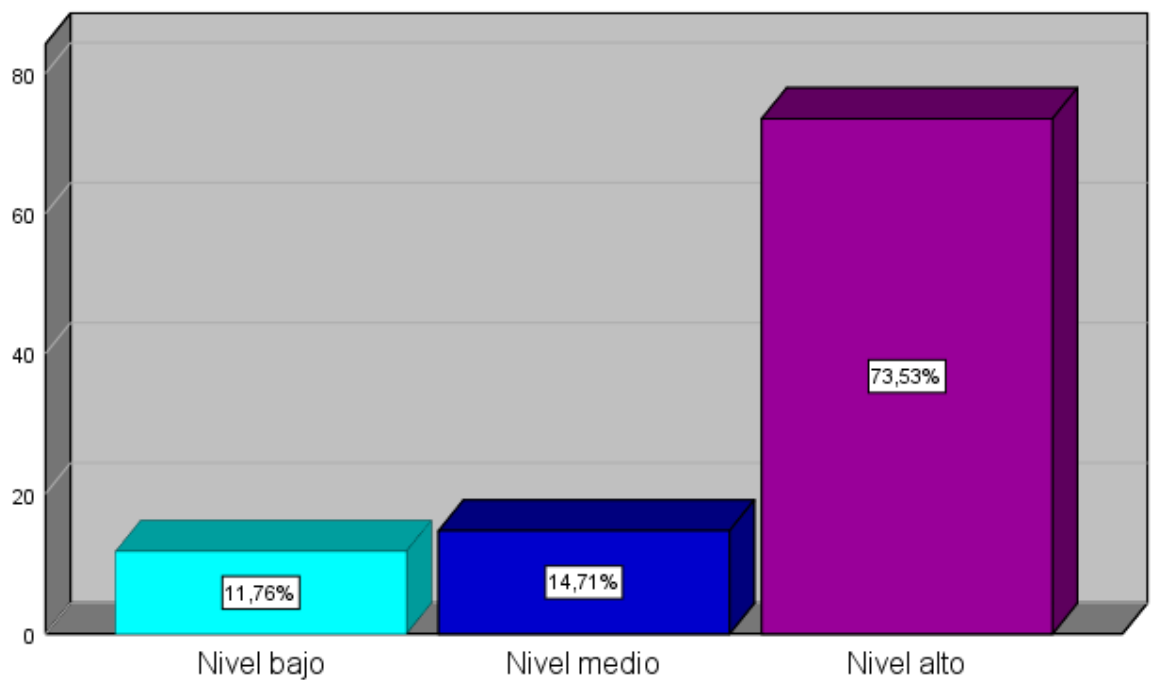
Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, se suele promover la generación de compromiso organizacional, el 11.76% ha mencionado que nunca sucede ello, el 5.88% ha señalado que casi nunca sucede ello, el 8.82% ha mencionado que a veces sucede ello, el 41.18% ha señalado que casi siempre suele suceder lo mencionado; mientras que, el 32.35% ha expuesto que siempre sucede ello.

Tabla 32
Dimensión Materia Prima

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	4	11,8
Nivel medio	5	14,7
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 31
Dimensión Materia Prima



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión materia prima, encontrándose en un 11.76% en el nivel bajo, un 14.71% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 33

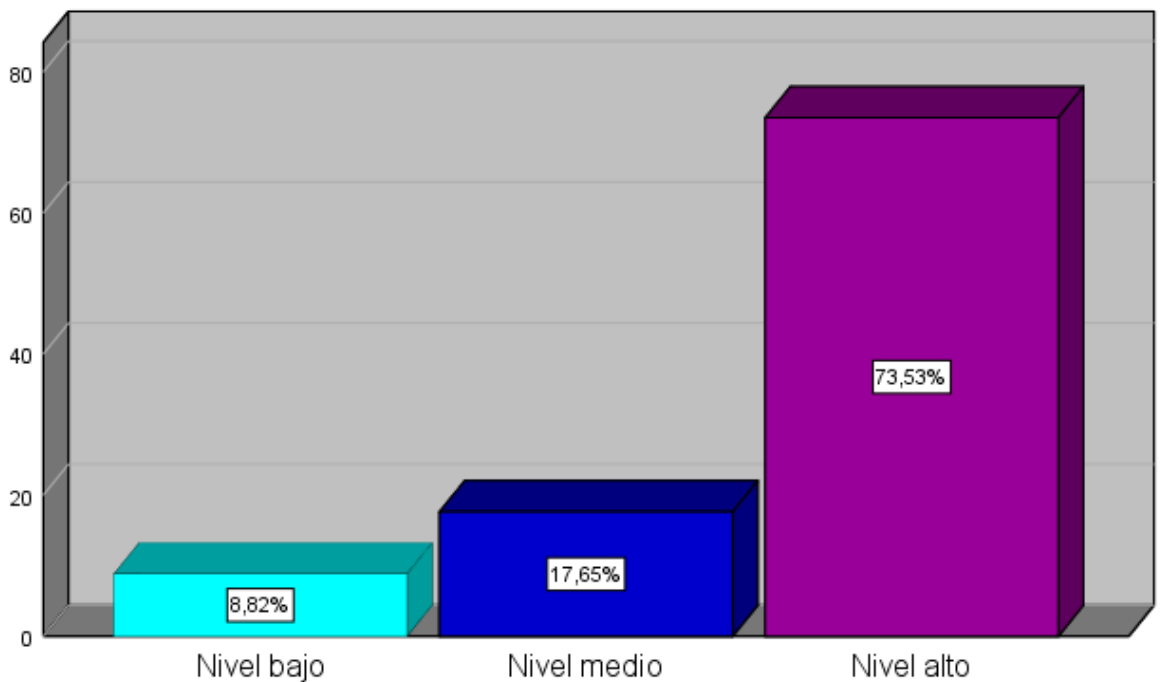
Dimensión Mano De Obra Directa

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	3	8,8
Nivel medio	6	17,6
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 32

Dimensión Mano De Obra Directa



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión mano de obra directa, encontrándose en un 8.82% en el nivel bajo, un 17.65% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 34

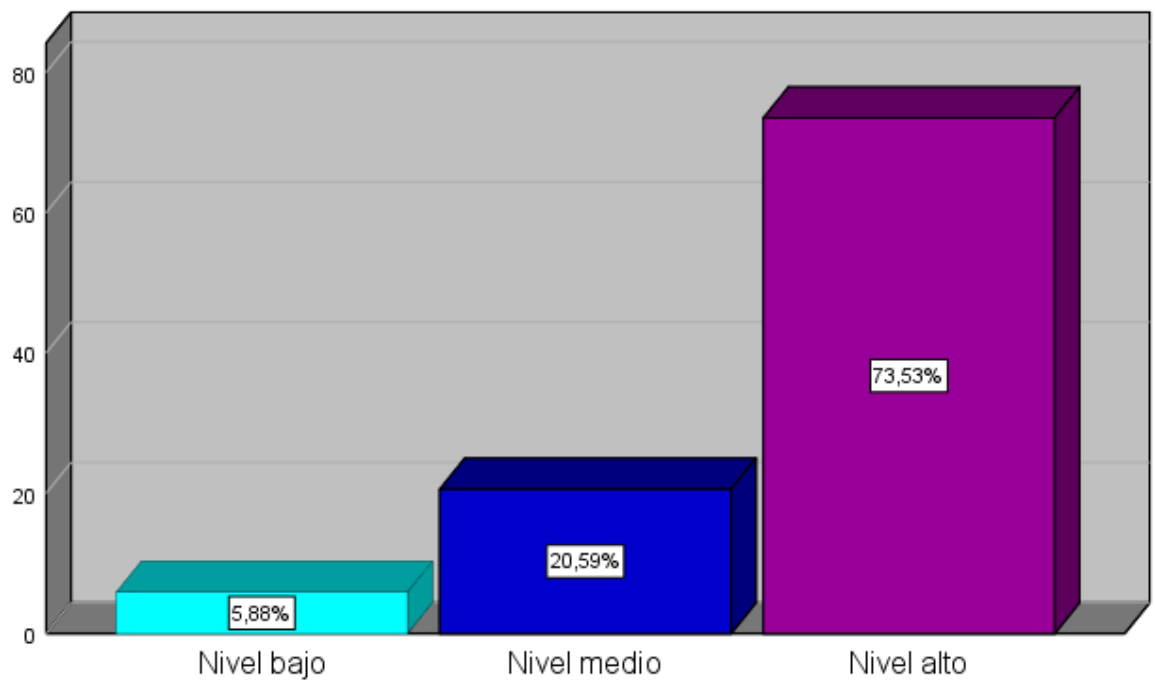
Dimensión Costos Indirectos de Fabricación

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	2	5,9
Nivel medio	7	20,6
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 33

Dimensión Costos Indirectos de Fabricación



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión costos indirectos de fabricación, encontrándose en un 5.88% en el nivel bajo, un 20.59% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 35

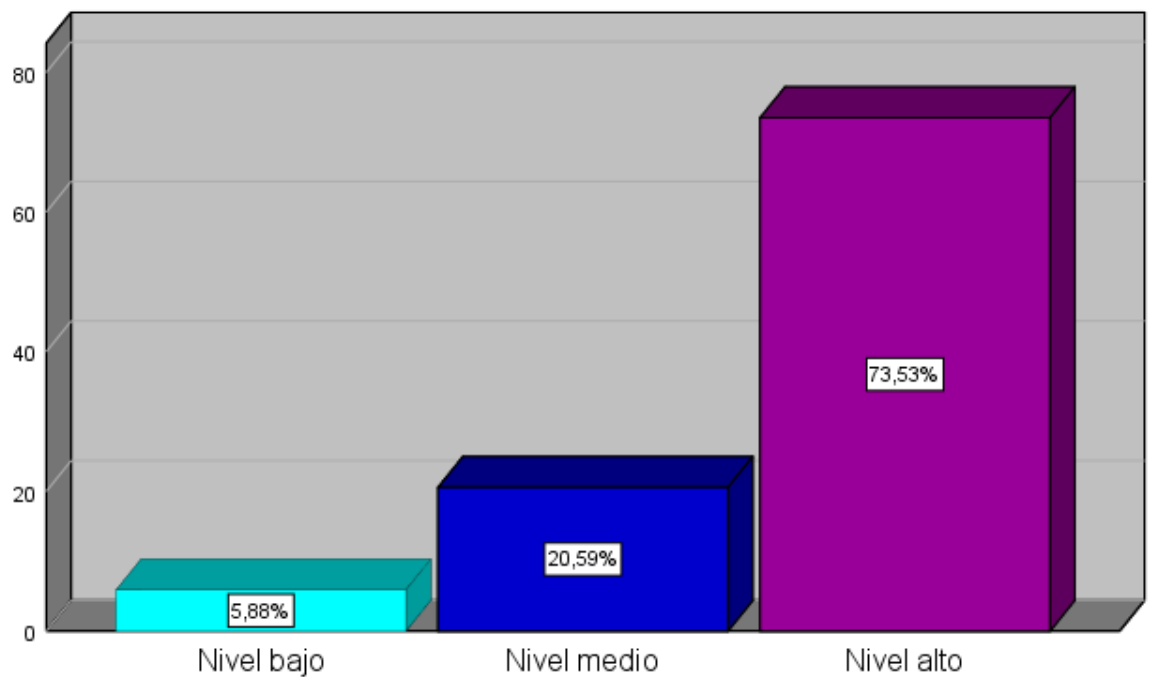
Dimensión Nivel de eficiencia

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	2	5,9
Nivel medio	7	20,6
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 34

Dimensión Nivel de eficiencia



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

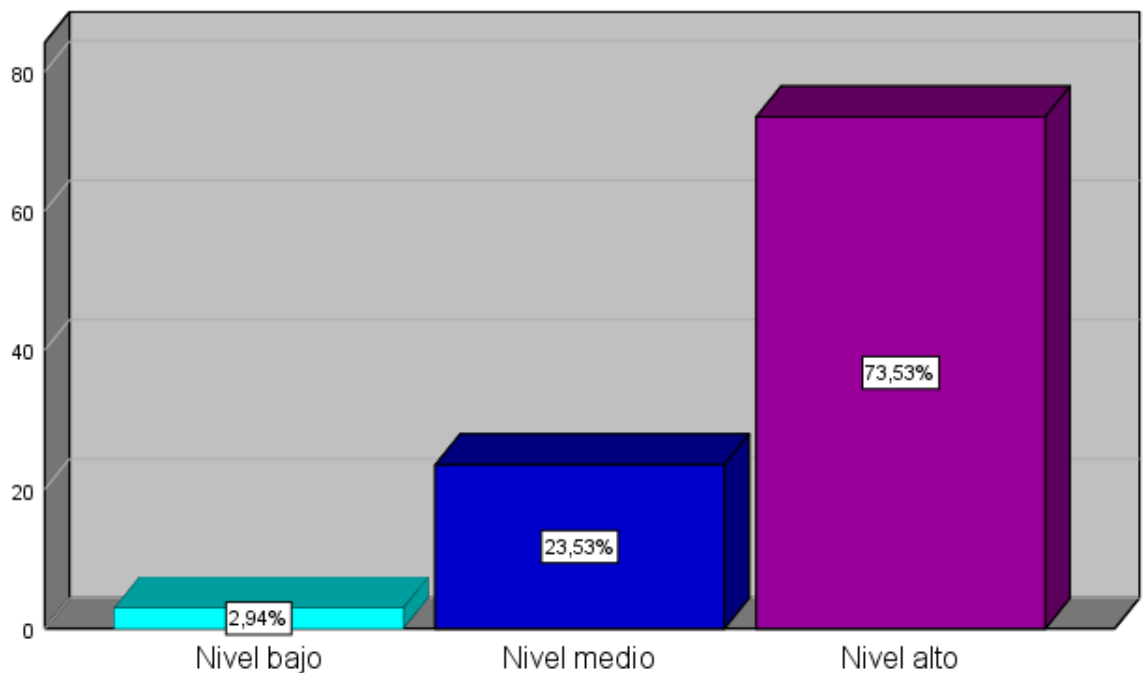
Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión nivel de eficiencia, encontrándose en un 5.88% en el nivel bajo, un 20.59% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 36
Dimensión Nivel de eficacia

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	1	2,9
Nivel medio	8	23,5
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 35
Dimensión Nivel de eficacia



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

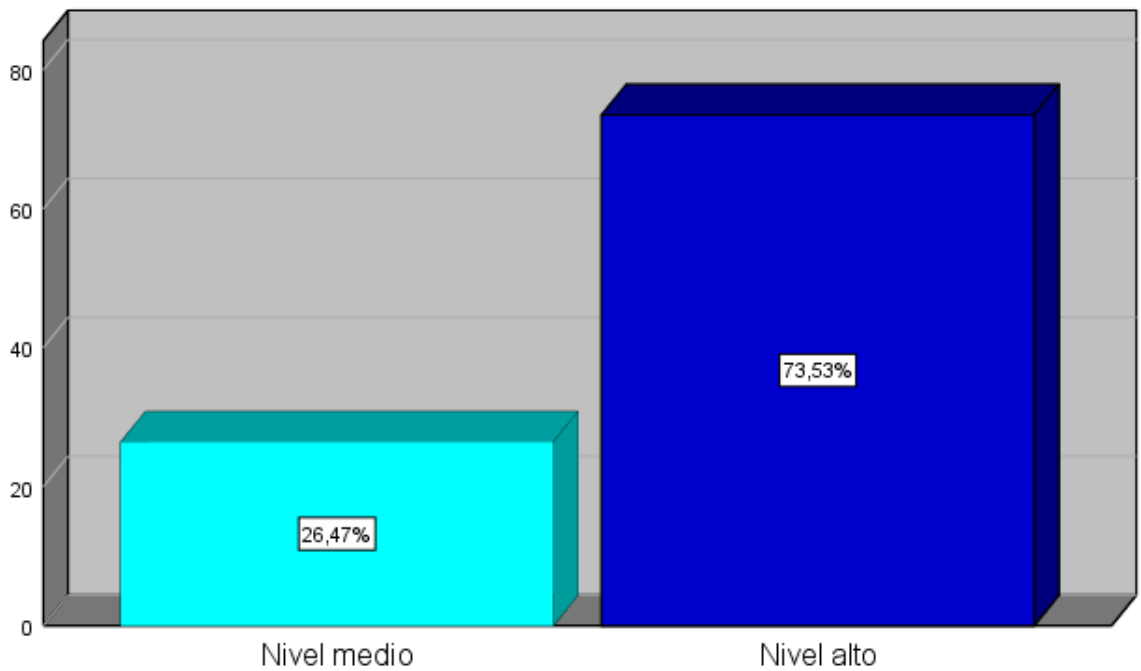
Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión nivel de eficacia, encontrándose en un 2.94% en el nivel bajo, un 23.53% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 37
Dimensión Grados de motivación

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel medio	9	26,5
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 36
Dimensión Grados de motivación



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la dimensión grados de motivación, encontrándose en un 26.47% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 38

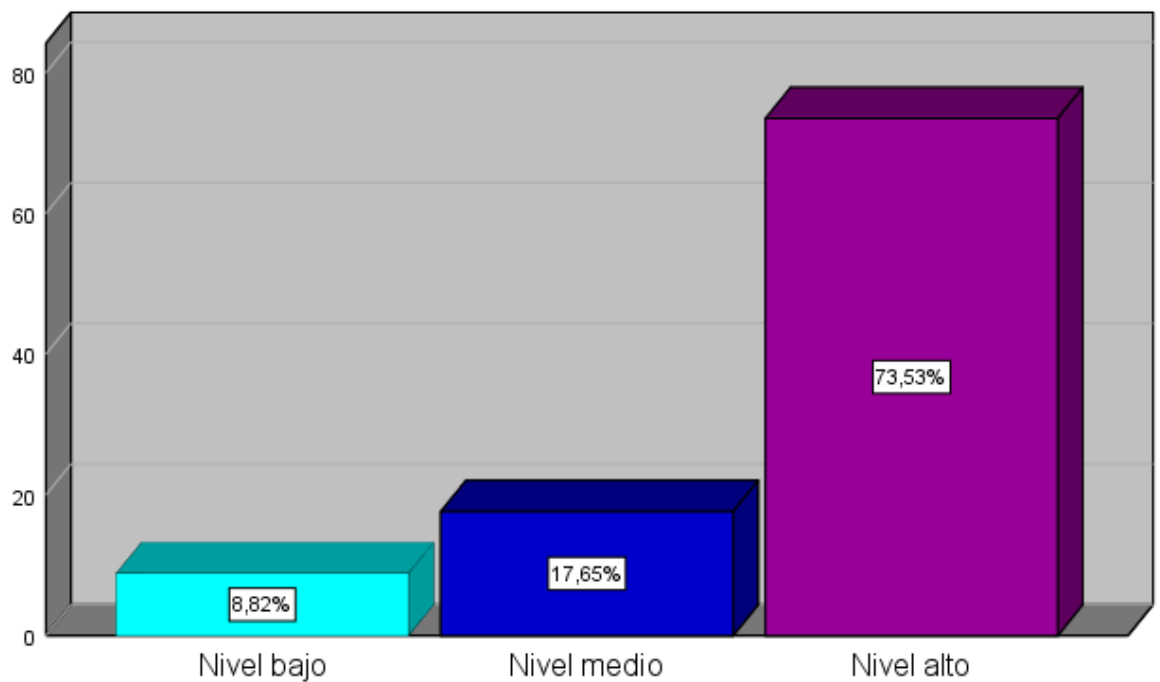
Variable sistema de costos

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	3	8,8
Nivel medio	6	17,6
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 37

Variable sistema de costos



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la variable sistema de costos, encontrándose en un 8.82% en el nivel bajo, un 17.65% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

Tabla 39

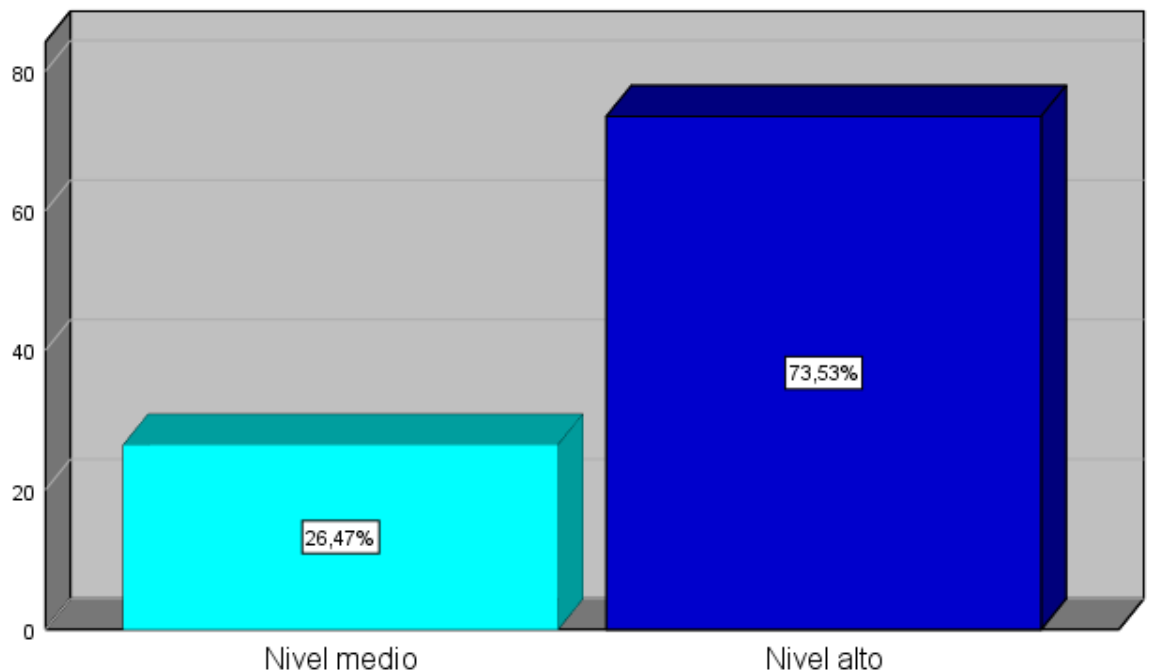
Variable productividad

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel medio	9	26,5
Nivel alto	25	73,5
Total	34	100,0

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Figura 38

Variable productividad



Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Interpretación: Los colaboradores de la Empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C, han señalado respecto a, la variable de productividad, encontrándose en un 26.47% en el nivel medio y el 73.53% en el nivel alto.

4.2. Estadística inferencial

H1: Existe relación significativa entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

HO: No existe relación significativa entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Tabla 40

Relación de Pearson “Sistemas de costos” y “Productividad”

		Sistemas de costos	Productividad
Sistemas de costos	Correlación de Pearson	1	0,925
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Productividad	Correlación de Pearson	0,925	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Se ha demostrado la existencia de una relación significativa entre los elementos comparados, como consecuencia de que la sigma fue inferior a 0.050 ($S = 0.000$), en donde el tipo de relación fue directamente proporcional y con un valor de 0.925 (correlación positiva perfecta).

H1: Existe relación significativa entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

HO: No existe relación significativa entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Tabla 41

Relación de Pearson “Sistemas de costos de materia prima” y “Productividad”

		Sistemas de costos de materia prima	Productividad
Sistemas de costos de materia prima	Correlación de Pearson	1	0,928
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Productividad	Correlación de Pearson	0,928	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Se ha demostrado la existencia de una relación significativa entre los elementos comparados, como consecuencia de que la sigma fue inferior a 0.050 ($S = 0.000$), en donde el tipo de relación fue directamente proporcional y con un valor de 0.928 (correlación positiva perfecta).

H1: Existe relación significativa entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

HO: No existe relación significativa entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Tabla 42

Relación de Pearson “Sistemas de costos de mano de obra” y “Productividad”

		Sistemas de costos de mano de obra	Productividad
Sistemas de costos de mano de obra	Correlación de Pearson	1	0,925
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Productividad	Correlación de Pearson	0,925	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Se ha demostrado la existencia de una relación significativa entre los elementos comparados, como consecuencia de que la sigma fue inferior a 0.050 ($S = 0.000$), en donde el tipo de relación fue directamente proporcional y con un valor de 0.925 (correlación positiva perfecta).

H1: Existe relación significativa entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

HO: No existe relación significativa entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Tabla 43

Relación de Pearson “Sistemas de costos indirectos” y “Productividad”

		Sistemas de costos indirectos	Productividad
Sistemas de costos indirectos	Correlación de Pearson	1	0,930
	Sig. (bilateral)		,000
	N	34	34
Productividad	Correlación de Pearson	0,930	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	34	34

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Se ha demostrado la existencia de una relación significativa entre los elementos comparados, como consecuencia de que la sigma fue inferior a 0.050 ($S = 0.000$), en donde el tipo de relación fue directamente proporcional y con un valor de 0.930 (correlación positiva perfecta).

V. Discusión

En cuanto a “Determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021”, los resultados han manifestado la existencia de relación entre los sistemas de costos y la productividad, en donde el valor alcanzado fue de 0.925, entendiendo que se ha demostrado lo manifestado al haber contado con una sigma inferior a 0.050. Alvarado (2018), ha señalado que, la calidad de la gestión que han llegado a tener los funcionarios de la empresa ha correspondido a contar con incidencia alta, dentro de la calidad del control de costos, debido a que se ha contado con importes de incurrancia, en cuanto a las líneas de producción establecidas. Esta misma postura, ha correspondido al hecho de que los sistemas de costos no solo corresponden a poder determinar una viabilidad económica adecuada, sino que se podrá alcanzar a contar con mejoras en los sistemas productivos de la organización misma.

Así mismo, al “Identificar la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021”, los resultados han manifestado la existencia de relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad, en donde el valor alcanzado fue de 0.928, entendiendo que se ha demostrado lo manifestado al haber contado con una sigma inferior a 0.050. Mendoza (2018), ha señalado que, el sistema de costos ha permitido que se pueda realizar un adecuado diagnóstico de los elementos contables que se han considerado dentro de la organización general, de la empresa, en donde se han considerado, tanto a la mano de obra, la materia prima y los costos indirectos de producción. Mientras que, de acuerdo con la postura del investigador, es que los elementos contables, relacionados directamente con la materia prima, en el rubro de la construcción, llegan a tener alta incidencia en la capacidad de elementos constructivos, debido a la dependencia de estos, respecto a diseño y cuantía de material.

Además, al “Establecer la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021”, los resultados han manifestado la existencia de relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad, en donde el valor alcanzado fue de 0.925, entendiendo que se ha demostrado lo manifestado al haber contado con una sigma inferior a 0.050. Baldera (2018), ha señalado que, el grado de

correlación que se ha mantenido entre las variables de estudio, fue directamente proporcional y con una valoración de 0.847, en donde el nivel de significancia alcanzado fue menor a 0.05, llegando a validar la existencia de la hipótesis alternativa. Mientras que, al ahondar en esta dimensión, es que se ha podido establecer la posibilidad de mantener un mayor nivel de control en la empresa, en donde la forma de medición del cumplimiento y cantidad de personal asistente en planta, suele ser muy rudimentario, lo que incurre en contar con una valoración de mano de obra directa, que tiende a afectar en una mayoritaria cantidad de veces, al control del área de costos de la empresa, respecto a pagos y cantidad de personal activo; así como, en los días laborales.

Mientras que, al “Evaluar la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021”, los resultados han manifestado la existencia de relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad, en donde el valor alcanzado fue de 0.930, entendiéndose que se ha demostrado lo manifestado al haber contado con una sigma inferior a 0.050. Goñaz y Zevallos (2018), han señalado que, el diseño de un sistema de costos que haya sido eficiente ha permitido que se pueda mejorar la calidad de la gestión empresarial, en donde el desarrollo de las acciones ha correspondido a reducir los costos de la empresa y, por ende, incrementar el nivel de ingresos y de utilidad arraigada. Este comportamiento expuesto por el autor ha sido de mayor valoración para lo recolectado de campo, debido a que el rubro de construcción suele manejarse en base a una gran cantidad de maquinaria y equipos utilizados, los cuales cuentan con cierto periodo de desgaste, el cual no suele contabilizarse de forma precisa y puede llegar a tener injerencia, en la productividad de la organización.

Dentro de las limitaciones que se han encontrado en la investigación, se puede señalar el hecho de haber evaluado a los sistemas de costos y a la productividad de la organización, en miras de que esta indagación fue de diseño correlaciones y no se ha visto en la incurrencia de plantear un plan de compensación. Mientras que, se puede recomendar el desarrollo de un medio de control conectado entre áreas, el cual permita mantener un control de mayor especificidad, en cuanto a los insumos explotados diariamente, debido a que no se ha llegado a demostrar la existencia de sistemas de costos viables, en donde las diferentes áreas, cuentan con información variable y diferente.

Conclusiones

1. Al determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, se puede decir que se ha alcanzado una correlación positiva perfecta, de valor 0.925, en donde se ha llegado a validar la hipótesis alternativa, ante la determinación de valores inferiores a 0.050, respecto a la significancia.
2. Además, al determinar la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, se puede decir que se ha alcanzado una correlación positiva perfecta, de valor 0.928, en donde se ha llegado a validar la hipótesis alternativa, ante la determinación de valores inferiores a 0.050, respecto a la significancia.
3. Así mismo, al determinar la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, se puede decir que se ha alcanzado una correlación positiva perfecta, de valor 0.925, en donde se ha llegado a validar la hipótesis alternativa, ante la determinación de valores inferiores a 0.050, respecto a la significancia.
4. Mientras que, al determinar la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021, se puede decir que se ha alcanzado una correlación positiva perfecta, de valor 0.930, en donde se ha llegado a validar la hipótesis alternativa, ante la determinación de valores inferiores a 0.050, respecto a la significancia.

Recomendaciones

1. Se debe realizar una propuesta, que se centre en mantener los niveles de productividad en el sector de campo de la empresa, el cual se encuentra conformado por los integrantes de actividades operativas de la misma, dentro de lo que se puede incurrir a la explotación y mantenimiento de recursos propios. Ello encontrándose basado en el planteamiento de estrategias basadas en la regulación de la materia prima, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, estableciendo ratios que puedan ser valorados con el tiempo respecto a las adquisiciones, con la finalidad de que la entidad pueda desarrollar un control de costos ordenado y en base a antecedentes diferenciados por periodos anuales y/o mensuales.
2. Se debe ejecutar un medio de control conectado entre áreas, considerando con esto al control enfocado en el proceso, el cual se caracteriza por el grado de intervención que puede llegar a tener antes, durante y después del proceso productivo, entendiendo que se requiere de la incorporación de personal capacitado en la calidad del proceso productivo que pueda garantizar la comunicación interna y la eficacia de las labores conjuntas entre el personal, fomentando con ello el avance y progresión de acciones, basadas en la calendarización de actividades y programas de trabajo propuestos.
3. En la empresa, se debe mantener la incorporación del control kardex y de asistencia con elementos electrónicos, con la finalidad de que el área de costos y de recursos humanos, pueda llegar a contar con la información necesaria, en cuanto a tiempo que se trabajó y personal activo diariamente.
4. Así mismo, se debe incorporar el software SAP, con la finalidad de que todas las áreas puedan estar conectadas, en cuanto al medio de control de gastos, generación de valorizaciones para obras, entre otros elementos que permiten adecuar el ingreso y gasto, respecto a proyecciones o ratios, establecidos por la misma organización.

Referencias bibliográficas

- Aliaga, A. (2017). *Evaluación de los costos y propuesta de un sistema de costos por órdenes para la empresa industrial “Camila Celeste” del Distrito de Chimbote – 2017* [Informe de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10240/aliaga_ea.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, L. (2018). *Diseño de un sistema de costo para el proceso productivo de Ecuapar S.A.* [Informe de pregrado]. Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30599/1/TESIS-DISE%C3%91O%20DE%20UN%20SISTEMA%20DE%20COSTOS-LUIS%20ALVARADO%20VERA.pdf>
- Arellano, O.; Quispe, G.; Ayaviri, D. y Escobar, D. (2017). Study of the Application of The ABC Cost Method in the Mypes Of Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19 (1), 10 – 19. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572017000100004
- Baldera, M. (2018). *Sistema de costos por procesos y la rentabilidad en las empresas de fabricación de calzado, Puente Piedra 2018* [Informe de pregrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40588/Baldera_SMV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Capa, L.; García, M. y Herrera, A. (2019). Considerations to the types of cost of production for corporate social responsibility. *Revista Universidad y Sociedad*, 11 (5), 34 – 39. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500368
- Fontalvo, T.; Hoz, E. y Morelos, J. (2018). Productivity and its factors: impact on organizational improvement. *Revista de Dimensiones Empresariales*, 16 (1), 348 – 394. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-85632018000100047
- Goñaz, E. y Zevallos, W. (2018). *Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L.*, de la ciudad de Iquitos, 2016 [Informe de pregrado]. Universidad Científica del Perú.

<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/470/GO%C3%91AZ-ZEVALLOS-1-Trabajo-Determinaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Grandiller, M. (2018). *Costo de adquisición y comercialización de la castaña en la empresa “la nuez” S.R.L. Puerto Maldonado 2017* [Informe de pregrado]. Universidad Andina del Cusco. http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2748/1/Michel_Tesis_bachiller_2018.pdf
- Larios, R. (2017). Estado actual de las mipymes del sector textil de la confección en Lima. *Revista de Ingeniería Industrial*, 1 (35), 113 – 137. <https://www.redalyc.org/pdf/3374/337453922006.pdf>
- Mendoza, L. (2018). *Costos de producción y su incidencia en la comercialización de pescado en la Empresa Industrial Pesquera del Pacífico S.A.* [Informe de pregrado]. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/461/1/ULEAM-CT.AUD-0015.pdf>
- Mora, E. y Patiño, B. (2019). *Modelo de un sistema de costos para las empresas que elaboran fideos y pastas en la ciudad de Cuenca* [Informe de pregrado]. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9549/1/15182.pdf>
- Morales, L.; Córdova, A. y Altamirano, L. (2018). ¿Son rentables las empresas concentradas? El caso del sector de curtido de pieles en el Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8 (15), 1 – 17. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504554927010/504554927010.pdf>
- Palacios, J. (2018). *La Capacitación y su relación con la productividad laboral de los colaboradores del Área de Marketing y Promoción de la Universidad César Vallejo Chimbote – 2018* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39388/Palacios_FJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parra, D.; Parra, P. y Cerezo, B. (2019). Productividad laboral y su costo económico, relacionado con los hábitos alimenticios de los trabajadores de la Universidad

- Técnica Estatal de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 11 (2), 232 – 236.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202019000200232
- Pinheiro, O.; Breval, S.; Rodríguez, C. y Follmann, N. (2017). A new definition of infernal logistics and how to evaluate it. *Revista chilena de ingeniería*, 25 (2), 1 – 12.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-33052017000200264
- Ravina, R.; Villena, F. y Gutiérrez, G. (2017). Una aproximación teórica para mejorar los resultados de innovación en las empresas desde la perspectiva del “Happiness Management”. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 7 (14), 1 – 16.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5045/504553252006/504553252006.pdf>
- Salas, K.; Maignel, H. y Acevedo, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25 (2), 326 – 337.
<https://www.redalyc.org/pdf/772/77252418014.pdf>
- Torres, C.; Salete, M. y Delgado, C. (2017). Costeo de productos en la industria panadera utilizando el método abc. *Revista de Interciencia*, 42 (10), 646 – 652.
<https://www.redalyc.org/pdf/339/33953313004.pdf>
- Vargas, E.; Rengifo, R.; Guizado, F. y Sánchez, F. (2019). Sistemas de información como herramienta para reorganizar procesos de manufactura. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (85), 1 – 12.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058864015/29058864015.pdf>
- Vargas, N. (2019). *Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa Agrotecsa S.A.C., Jaén 2017* [Informe de pregrado]. Universidad Señor de Sipán.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6265/Vargas%20Fustamante%20Never.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 1 Instrumento de recolección de datos



Encuesta dirigida a colaboradores de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C.

Instrucciones: La finalidad de esta encuesta es Determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Materia Prima						
1.	¿Qué tanto, diferencia los costos de los materiales indirectos y los materiales directos?					
2.	¿Qué tanto, se llega a mantener un control de costos de los materiales, desde la adquisición de los mismos, hasta la disposición final alcanzada?					
3.	¿Qué tanto, se llega a contar con un sistema que permite llevar a controlar los costos totales de la empresa?					
4.	¿Se ha llegado a incorporar un sistema de control de productos almacenados?					

5. ¿Se ha llegado contar con control del stock empleado en el inicio de la fabricación de un bien o el ofrecimiento de un servicio?

Mano De Obra Directa

6. ¿Se suelen contabilizar los costos del personal que labora en la empresa y que se encuentra en planilla?

7. ¿Se suelen mantener un registro de asistencia que permita contabilizar de forma eficiente, las horas laboradas por el personal, en cuanto a las horas de entrada y las horas de salida?

8. ¿Se suelen mantener el registro del nivel de cumplimiento de las tareas de los colaboradores, dentro de la organización?

9. ¿Se suelen mantener un registro de la rotación del personal de producción?

10. ¿Se suele evaluar el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las áreas que conforman a la organización?

Costos Indirectos de Fabricación

11. ¿Se suelen contabilizar los materiales indirectos y la mano de obra

	indirecta de producción?
12.	¿Se suelen contabilizar los gastos generados por los mantenimientos a los equipos?
13.	¿Se cuenta con un mantenimiento de maquinaria periódico?
14.	¿Se tiene un modelo de cálculo de depreciación de equipos, mediante un método de costeo?
15.	¿Se suele mantener un registro de costos de servicios primarios?
Nivel de eficiencia	
16.	¿Las herramientas utilizadas son las adecuadas para la ejecución de su trabajo?
17.	¿Cree usted que las herramientas requeridas para la ejecución de su trabajo son usadas adecuadamente?
18.	¿El uso de los materiales de promoción tiene una programación establecida?
19.	¿Suelen plantearse medidas de control de los recursos?
20.	¿Suelen plantearse la distribución de recursos programados, para mantener un control

adecuado, respecto a los gastos e inversión?

Nivel de eficacia

21. ¿El jefe y demás compañeros están satisfechos de la obtención de los resultados?

22. ¿La gerencia establece objetivos y metas a alcanzar?

23. ¿Se llegan a exponer los objetivos estratégicos planteados por la empresa, a los trabajadores?

24. ¿Se tienden a medir la obtención de resultados, en términos cuantitativos?

25. ¿Se tiene un registro de tiempo de fabricación y cantidad de elementos fabricados?

Grados de motivación

26. ¿Se siente usted identificado con la organización?

27. ¿Los colaboradores son recompensados por las labores realizadas en la organización?

28. ¿Los jefes dan importancia al desarrollo de las competencias de los trabajadores?

29. ¿Se suelen realizar programas de capacitación del personal?

30. ¿Se suele promover la

generación de
compromiso
organizacional?

Anexo 2 Validez y confiabilidad

Validez – Cuestionario variable productividad (Adaptado)

Nombre: Universidad César Vallejo

Tipo: Tesis de posgrado

Autor: Palacios, J.

Año: 2018

Lugar: Chimbote - Perú

Título: La Capacitación y su relación con la productividad laboral de los colaboradores del Área de Marketing y Promoción de la Universidad César Vallejo Chimbote – 2018

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la capacitación y la productividad laboral de los colaboradores del área de marketing y promoción de la UCV Chimbote – 2018

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la valoración por escala Likert, el cual se ha visto en ofrecer facilidades, no solo en la evaluación, sino en la posibilidad de caracterizar a las dimensiones de estudio y de forma consecuente, en la medición total de cada dimensión de evaluación.

Puntaje total del cuestionario: La cantidad de ítems total que ha sido considerado, ha involucrado a un total de 15 preguntas.

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.84

Profesionales validadores: Magister Palacios José Carlos,

Link: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39388>

Validez – Cuestionario variable sistema de costos (Adaptado)

Nombre: Universidad César Vallejo

Tipo: Tesis de pregrado

Autor: Aliaga, A.

Año: 2018

Lugar: Nuevo Chimbote - Perú

Título: EVALUACIÓN DE LOS COSTOS Y PROPUESTA DE UN SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES PARA LA EMPRESA INDUSTRIAL “CAMILA CELESTE” DEL DISTRITO DE CHIMBOTE – 2017

Objetivo: Determinar una evaluación de los costos y plantear una propuesta de un sistema de costeo para la Empresa Industrial Camila Celeste, Distrito de Chimbote – 2017

Duración: 20 minutos

Valoración: Para la presente investigación, se ha considerado la valoración por escala Likert, el cual se ha visto en ofrecer facilidades, no solo en la evaluación, sino en la posibilidad de caracterizar a las dimensiones de estudio y de forma consecuente, en la medición total de cada dimensión de evaluación.

Puntaje total del cuestionario: La cantidad de ítems total que ha sido considerado, ha involucrado a un total de 15 preguntas.

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.89

Profesionales validadores: Contador Rodríguez Daniel, Contador Rodríguez Jaime, Contador Ramírez García

Link: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10240>

Confiabilidad

Tabla 44

Casos procesados – Variable Sistema de costos

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Como se ha podido apreciar, la totalidad de casos procesados, ha sido de 34, llegando a coincidir con el tamaño muestral.

Tabla 45

Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “Sistema de costos”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	15

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Los resultados han demostrado, en relación a la confiabilidad del instrumento, por parte de la variable “Sistema de costos”; el hecho de mantener un nivel de confiabilidad y regularidad alto, por haber demostrado un valor por encima del 0.70.

Tabla 46

Casos procesados – Variable productividad

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Como se ha podido apreciar, la totalidad de casos procesados, ha sido de 34, llegando a coincidir con el tamaño muestral.

Tabla 47
Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “productividad”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	15

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Los resultados han demostrado, en relación a la confiabilidad del instrumento, por parte de la variable “productividad”; el hecho de mantener un nivel de confiabilidad y regularidad alto, por haber demostrado un valor por encima del 0.70.

Tabla 48
Casos procesados – Variable sistema de costos y productividad

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Como se ha podido apreciar, la totalidad de casos procesados, ha sido de 34, llegando a coincidir con el tamaño muestral.

Tabla 49
Alfa de Cronbach del instrumento correspondiente a la variable “sistema de costos y productividad”

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	30

Nota: Procesado en SPSS V 26.00

Los resultados han demostrado, en relación a la confiabilidad del instrumento, por parte de la variable “sistema de costos y productividad” el hecho de mantener un nivel de confiabilidad y regularidad alto, por haber demostrado un valor por encima del 0.70.

Anexo 3 Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Método general
¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?	Determinar la relación entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Existe relación significativa entre los sistemas de costos y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Sistemas de costos	Cuantitativo Tipo de investigación Tipo básico Nivel de investigación: Nivel descriptivo Diseño de la investigación: Diseño no experimental, transversal y correlacional Población y muestra Población: 34 colaboradores que forman parte de la empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C Muestra: 34 colaboradores que forman parte de la empresa Maquinarias y Agregados, Río Blanco S.A.C
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	
¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?	Determinar la relación entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Existe relación significativa entre los sistemas de costos de materia prima y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Materia Prima Mano De Obra Directa Costos Indirectos de Fabricación	
			Variable dependiente	
¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados	Determinar la relación entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la Empresa Maquinarias &	Existe relación significativa entre los sistemas de costos de mano de obra directa y la productividad de la	Productividad Dimensiones Nivel de eficiencia	

Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?	Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Nivel de eficacia Grados de motivación	Tipo de muestra no probabilística Muestreo intencional
¿Cuál es la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021?	Determinar la relación entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021	Existe relación significativa entre los sistemas de costos indirectos de fabricación y la productividad de la Empresa Maquinarias & Agregados Río Blanco S.A.C., Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas, 2021		Técnica de recolección de datos Encuesta Instrumento Cuestionario

Anexo 4 Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento de recolección de datos
Variable independiente: Sistemas de costos	Los sistemas de costos son considerados como un conjunto de procedimientos, de tipo técnicos, contables y administrativos, en donde se puede llegar a comprender la estructura de los costos finales, para la producción de un bien o el ofrecimiento de un servicio (Aliaga, 2017).	La variable de investigación se centró en la evaluación de los tres elementos fundamentales de un costo, siendo los siguientes: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos, en donde estos se encuentran distribuidos en niveles.	Materia Prima	Costos de materiales Control de costos Seguimiento de costos	Ordinal	Cuestionario
			Mano De Obra Directa	Costos del personal Control de asistencia Registro de rotación		
Variable dependiente: Productividad	La productividad es definida como aquel nexo que se entrelaza, entre los productos que son obtenidos y los insumos que llegan a verse involucrados dentro del proceso de producción de estos. El sumario de productividad llega a manifestar el uso del total de coeficientes que involucra el proceso de producción mismo (Palacios, 2018).	La variable de investigación se centró en conocer la realidad en la que se encuentra, el nivel de eficiencia, el nivel de eficacia y los grados de motivación.	Nivel de eficiencia	Insumos empleados Uso de los recursos Recursos programados	Ordinal	Cuestionario
			Nivel de eficacia	Elementos fabricados Obtención de resultados Metas fijadas		
			Grados de motivación	Identificación del personal Satisfacción laboral Compromiso organizacional		

Anexo 5 Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4
2	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
6	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
7	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
8	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
9	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
10	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
11	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
12	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
13	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
14	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
15	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
16	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5
17	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5
18	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
20	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
21	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
22	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
23	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
24	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4
25	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
26	3	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	3	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	1
27	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	1	2	2	3	1	1	2	3
28	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2
29	1	2	1	2	2	3	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2
30	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	3	2	3
31	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1
32	3	2	2	2	1	1	3	3	3	1	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3
33	2	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1
34	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	1

Anexo 6 Evidencias







Resultado del análisis


Archivo: Informe de Tesis - MANUEL ALEJANDRO ULLOQUE DAVILA.docx

Estadísticas

Sospechosas en Internet: 14,42%

Porcentaje del texto con expresiones en internet  .

Sospechas confirmadas: 0%

Confirmada existencia de los tramos en las direcciones encontradas  .

Texto analizado: 86,33%

Porcentaje del texto analizado efectivamente (no se analizan las frases cortas, caracteres especiales, texto roto).

Éxito del análisis: 99,88%

Porcentaje de éxito de la investigación, indica la calidad del análisis, cuanto más alto mejor.

Direcciones más relevantes encontrados:

Endereço (URL)	Ocorrências	Semelhança
https://www.coursehero.com/file/116100353/Delgado-Cristhel-Informe-de-Tesis-1ra-Parte-Tesis-II-arregladodocx/	19	-
https://www.districto.pe/districto-bagua-grande.html	16	-
https://www.academia.edu/37614544/Tabla_SEQ_Tabla_ARABIC_1	15	-
https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2021/10/INFORME-DE-EMERGENCIA-N%C2%BA-1465-9OCT-2021-LLUVIAS-INTENSAS-EN-EL-DISTRITO-DE-BAGUA-GRANDE-AMAZONAS-1.pdf	15	-
https://es.scribd.com/document/260044333/Proyecto-de-Inversion-Turistica	14	-

Texto analizado:

FACULTAD DE CONTABILIDAD

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

SISTEMA DE COSTOS Y PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA MAQUINARIAS & AGREGADOS RIO BLANCO S.A.C, BAGUA GRANDE, UTCUBAMBA, AMAZONAS, 2021

Autor (a): MANUEL ALEJANDRO ULLOQUE DAVILA