

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Calidad educativa y evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela

Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019

Presentada por

Fernando Adalberto AGUIRRE BRIOLO

Asesor

Aurelio GONZALES FLORES

Para optar al Grado Académico de

Doctor en Ciencias de la Educación

Lima – Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
 Enrique Guzmán y Valle
 "Alma Mater del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
 DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Mario Florentino TELLO VEGA, Dr. Luis Magno BARRIOS TINOCO, Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA y Dr. Aurelio GONZALES FLORES;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN** aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

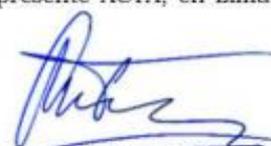
El candidato al **GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**.

Don **Fernando Adalberto AGUIRRE BRIOLO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **CALIDAD EDUCATIVA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS CADETES DE III AÑO DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI - 2019;**

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Aprobado con 17 (Diecisiete) Muy Buena

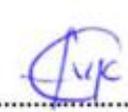
Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los veintisiete días del mes de octubre del año dos mil veintidos.



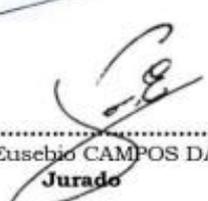
 Dr. Mario Florentino TELLO VEGA
Presidente del Jurado



 Dr. Luis Magno BARRIOS TINOCO
Jurado



 Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI
Jurado



 Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Jurado



 Dr. Aurelio GONZALES FLORES
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0058-2023-CPG-EP-UNE

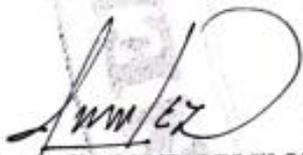
El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado

Hace Constar que:

La tesis titulada: *Calidad educativa y evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019*, de **Fernando Adalberto AGUIRRE BRIOLO**, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del **23%** de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo: se comprobó la existencia de la constancia del corrector de estilo de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

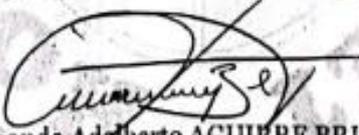
La Molina, 01 de febrero de 2023


Dr. Aurelio GONZALES FLORES
Asesor

DNI N° 07672879



Dr. Jose Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
Enrique Guzmán y Valle DNI N° 06272478


Fernando Adalberto AGUIRRE BRIOLO
Autor

DNI N° 43749642

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Calidad educativa y evaluación formativa en los estudiantes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos. Coronel Francisco Bolognesi - 2019

Presentada por

Fernando Adalberto AGUIRRE BRIOLO

Aesor

Aurelio GONZALES FLORES

Para optar al Grado Académico de

Doctor en Ciencias de la Educación

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	17 %
2	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	2 %
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.escolamilli... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	<1 %
6	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.uct.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	moam.info Fuente de Internet	<1 %
10	www.tds.cdt Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	<1 %
12	edacunob.ult.edu.cu Fuente de Internet	<1 %

Aurelio
Dr. Aurelio GONZALES FLORES
Aesor



DNI N°07672879

DNI N° 06272478

Dedicatoria

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi hijo, quien ha sido mi mayor motivación para jamás rendirme en mis proyectos y poder llegar hacer un ejemplo para él, también se lo dedico a mi madre que desde el cielo me ilumina para seguir adelante.

Reconocimiento

Mi reconocimiento en principio a mi Ejército por darme esta gran oportunidad de seguir capacitándome y un reconocimiento muy especial a la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle por acogerme en sus aulas y brindarme una enseñanza de calidad.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Acta de sustentación	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I.....	15
Planteamiento del Problema	15
1.1. Determinación del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema	16
1.2.1. Problema general.	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Objetivos de la Investigación	17
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.	17
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	17
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	18
Capítulo II.....	19
Marco Teórico	19
2.1. Antecedentes de la Investigación	19
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes nacionales.	20

2.2. Bases Teóricas.....	22
2.2.1. Referente a calidad educativa.	23
2.2.2. Referente a evaluación formativa.	28
2.3. Definición de Términos Básicos	32
Capítulo III	33
Hipótesis y Variables.....	33
3.1. Hipótesis.....	33
3.1.1. Hipótesis general.....	33
3.1.2. Hipótesis específicas.....	33
3.2. Variables	33
3.2.1. Variable 1: Calidad educativa.....	33
3.2.2. Variable 2: Evaluación formativa.....	33
3.3. Operacionalización de las Variables	34
Capítulo IV	35
Metodología.....	35
4.1. Enfoque de la Investigación	35
4.2. Tipo de Investigación	35
4.3. Diseño de la Investigación	36
4.4. Población y Muestra.....	36
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	37
4.5.1. Técnicas.....	37
4.5.2. Instrumentos.....	37
4.6. Tratamiento Estadístico.....	37
4.7. Procedimiento	39
Capítulo V. Resultados	39
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	39
5.1.1. Validez del instrumento.....	39

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.....	39
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	40
5.2.1. Análisis descriptivo.....	40
5.2.2. Análisis inferencial.	58
5.3. Discusión de Resultados	62
Conclusiones.....	64
Recomendaciones	65
Referencias	66
Apéndices	71
Apéndice A. Matriz de Consistencia	72
Apéndice B. Cuestionarios	73
Apéndice C. Validación de Instrumento	77
Apéndice D. Confiabilidad del Instrumento.....	79
Apéndice E. Resultado de las Encuestas	80
Apéndice F. Ficha Técnica	82

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable</i>	34
Tabla 2 <i>Escala de Coeficiente de Correlación</i>	38
Tabla 3 <i>Frecuencia de la pregunta N° 1</i>	40
Tabla 4 <i>Frecuencia de la pregunta N° 2</i>	41
Tabla 5 <i>Frecuencia de la pregunta N° 3</i>	41
Tabla 6 <i>Frecuencia de la pregunta N° 4</i>	42
Tabla 7 <i>Frecuencia de la pregunta N° 5</i>	43
Tabla 8 <i>Frecuencia de la pregunta N° 6</i>	44
Tabla 9 <i>Frecuencia de la pregunta N° 7</i>	44
Tabla 10 <i>Frecuencia de la pregunta N° 8</i>	45
Tabla 11 <i>Frecuencia de la pregunta N° 9</i>	46
Tabla 12 <i>Frecuencia de la pregunta N° 10</i>	46
Tabla 13 <i>Frecuencia de la pregunta N° 11</i>	47
Tabla 14 <i>Frecuencia de la pregunta N° 12</i>	48
Tabla 15 <i>Frecuencia de la pregunta N° 13</i>	49
Tabla 16 <i>Frecuencia de la pregunta N° 14</i>	50
Tabla 17 <i>Frecuencia de la pregunta N° 15</i>	50
Tabla 18 <i>Frecuencia de la pregunta N° 16</i>	51
Tabla 19 <i>Frecuencia de la pregunta N° 17</i>	52
Tabla 20 <i>Frecuencia de la pregunta N° 18</i>	53
Tabla 21 <i>Frecuencia de la pregunta N° 19</i>	53
Tabla 22 <i>Frecuencia de la pregunta N° 20</i>	54
Tabla 23 <i>Frecuencia de la pregunta N° 21</i>	55
Tabla 24 <i>Frecuencia de la pregunta N° 22</i>	56

Tabla 25 <i>Frecuencia de la pregunta N° 23</i>	56
Tabla 26 <i>Frecuencia de la pregunta N° 24</i>	57
Tabla 27 <i>Contingencia 1</i>	58
Tabla 28 <i>Coeficiente de correlación 1</i>	58
Tabla 29 <i>Contingencia 2</i>	59
Tabla 30 <i>Coeficiente de correlación 2</i>	59
Tabla 31 <i>Contingencia 3</i>	60
Tabla 32 <i>Coeficiente de correlación 3</i>	60
Tabla 33 <i>Contingencia 4</i>	61
Tabla 34 <i>Coeficiente de correlación 4</i>	61

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Diagrama de la pregunta N° 1.	40
<i>Figura 2.</i> Diagrama de la pregunta N° 2.	41
<i>Figura 3.</i> Diagrama de la pregunta N° 3.	42
<i>Figura 4.</i> Diagrama de la pregunta N° 4.	42
<i>Figura 5.</i> Diagrama de la pregunta N° 5.	43
<i>Figura 6.</i> Diagrama de la pregunta N° 6.	44
<i>Figura 7.</i> Diagrama de la pregunta N° 7.	45
<i>Figura 8.</i> Diagrama de la pregunta N° 8.	45
<i>Figura 9.</i> Diagrama de la pregunta N° 9.	46
<i>Figura 10.</i> Diagrama de la pregunta N° 10.	47
<i>Figura 11.</i> Diagrama de la pregunta N° 11.	48
<i>Figura 12.</i> Diagrama de la pregunta N° 12.	48
<i>Figura 13.</i> Diagrama de la pregunta N° 13.	49
<i>Figura 14.</i> Diagrama de la pregunta N° 14.	50
<i>Figura 15.</i> Diagrama de la pregunta N° 15.	51
<i>Figura 16.</i> Diagrama de la pregunta N° 16.	51
<i>Figura 17.</i> Diagrama de la pregunta N° 17.	52
<i>Figura 18.</i> Diagrama de la pregunta N° 18.	53
<i>Figura 19.</i> Diagrama de la pregunta N° 19.	54
<i>Figura 20.</i> Diagrama de la pregunta N° 20.	54
<i>Figura 21.</i> Diagrama de la pregunta N° 21.	55
<i>Figura 22.</i> Diagrama de la pregunta N° 22.	56
<i>Figura 23.</i> Diagrama de la pregunta N° 23.	57
<i>Figura 24.</i> Diagrama de la pregunta N° 24.	57

Resumen

En esta investigación se estableció como objetivo “precisar la relación entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Cnel. Francisco Bolognesi – 2019”. Método cuantitativo, de carácter aplicada, su alcance presentado fue descriptivo – correlacional y de diseño no experimental. De una población de 224 cadetes de III año, se apartó a 142 como muestra. Se elaboró para cada variable un cuestionario de 12 ítems, con una escala de valoración Likert; la confiabilidad del instrumento fue de 0.910 y por lo tanto, obtuvo una alta confiabilidad. Se determinó a través del Rho de Spearman una correlación de 0.900 para la hipótesis general, este valor permitió establecer una conexión positiva muy alta entre variables. Finalmente, se pudo concluir que ambas variables se correlacionan.

Palabras clave: calidad, educación, evaluación, formación.

Abstract

The objective of this research was "to determine the relationship between educational quality and formative evaluation in third year cadets of the Military School of Chorrillos Col. Francisco Bolognesi - 2019". Quantitative method, of applied character, its scope presented was descriptive - correlational and of non-experimental design. From a population of 224 third year cadets, 142 were selected as a sample. A 12-item questionnaire was elaborated for each variable, with a Likert rating scale; the reliability of the instrument was 0.910 and therefore, it obtained a high reliability. A correlation of 0.900 was determined through Spearman's Rho for the general hypothesis; this value allowed establishing a very high positive connection between variables. Finally, it was possible to conclude that both variables correlate.

Key words: quality, education, evaluation, training.

Introducción

Los temas tratados en este estudio fueron la calidad educativa y la evaluación formativa, se ha emprendido en la entidad educativa en mención, como unidad de investigación y se definió como población a los cadetes de III año.

La educación es considerada a nivel mundial, como uno de los temas más importantes para lograr el desarrollo de una nación, es por ello que en muchos países se diseñan e implementan medidas constantemente para garantizar su calidad, además de crear organizaciones con el mismo fin. La participación del educador en el logro de la calidad educativa también es fundamental, ya que en ellos recae la responsabilidad de aplicar evaluaciones formativas, necesarias para diagnosticar las dificultades y avances de los estudiantes en el proceso de didáctico.

(Espínola & Silva, 2009) se refieren a la calidad educativa como la gestión de los medios y bienes en relación a las particularidades y necesidades de los establecimientos de enseñanza, lo que beneficia el desarrollo de la gestión educacional, el proceso de formación académica y el sentido de pertenencia de cada integrante de la comunidad educativa, logrando que se identifiquen y comprometan con el proceso de aprendizaje y con los objetivos de los educandos.

Por otro lado, (Castillo & Bolívar, 2002) consideran que la evaluación formativa es la valoración y retroinformación a cada alumno respecto a su formación educativa y a sus avances, dificultades y fallas, de ser el caso, que permite que se puedan elegir las decisiones más apropiadas para educar de forma integral al educando y fijar actitudes favorecedoras a su proyecto de vida.

La evaluación formativa permite que los docentes puedan obtener y analizar información acerca del proceso de aprendizaje de los estudiantes, y establecer en relación a

ello acciones de refuerzo que conduzcan al alcance de conocimientos y contribuyan a la mejora de la calidad educativa.

El motivo que incentivó el querer desarrollar de este trabajo fue conocer si la calidad educativa de la institución es adecuada, por otra parte, descubrir si se aplica una evaluación formativa, y, en última instancia, fijar si existe una relación entre las variables de estudio, de acuerdo a las perspectivas de los cadetes de III año.

La investigación se dividió en V capítulos:

Se comentó en el I capítulo, el contexto del problema, se determinó la pregunta general y las preguntas específicas; se definieron los objetivos, se detalló la importancia del trabajo, el alcance a considerar y se señalaron las dificultades encontradas en esta.

Se consideró en el II capítulo, todo lo referente al marco teórico, se precisaron los antecedentes, se especificaron las variables y se elaboró el glosario de expresiones básicas.

Para el III capítulo, fue imperante señalar las hipótesis, así como también el proceso en donde se operacionalizaron las variables de estudio.

Concerniente al IV capítulo, se dio a conocer los detalles de la metodología, para ello se especificó cada fase, aspecto y herramienta a emplear.

En último lugar, en el V capítulo, se presentaron los hallazgos, se desarrolló el análisis respectivo, se realizó la discusión, se establecieron las conclusiones y se elaboraron las sugerencias.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Actualmente nos encontramos en un siglo lleno de avances y desarrollo, en donde la enseñanza tradicional ya no guarda relación con la realidad actual de los alumnos y con las exigencias de la sociedad moderna. La calidad educativa continúa siendo uno de los principales desafíos que el gobierno peruano sigue enfrentando, debido a que es poco lo que se hace y se invierte en el sector educativo, es por ello que se puede apreciar en distintas partes del país centros de enseñanza con una infraestructura deteriorada, con carencia de materiales didácticos y herramientas tecnológicas, se observa también la falta de capacitaciones al personal docente, sobre temas de gran relevancia como la evaluación formativa, que es de gran utilidad para obtener información del alumno y con ello adaptar los procesos de enseñanza aprendizaje.

(Del Rosario, 2002) considera a la calidad educativa como el alcance de los propósitos de aprendizaje de cada grado y la satisfacción de los requerimientos educativos del alumnado.

Por otra parte, (Perrenoud, 2008) señala que la evaluación formativa es una parte esencial dentro de la enseñanza diferencial, la cual no limita a los maestros de colocar una

nota o realizar comentarios sobre el avance del estudiante, para luego optar por la mejor decisión de orientación.

La calidad educativa es un derecho fundamental que todo estudiante debería tener, es por ello que la Escuela Militar, necesita contar con una dirección que pueda realizar una gestión estratégica que conduzca al crecimiento y desarrollo, una infraestructura adecuada en donde se puedan impartir los cursos sin inconvenientes y también de docentes capacitados que ejecuten lo planteado en el currículo y se enfoquen en aplicar una evaluación formativa que permita recolectar información importante para implementar acciones que mejoren la formación militar.

Este fue el motivo por el cual se decidió identificar el nivel de calidad educativa que posee la entidad formativa en alusión, asimismo se consideró pertinente verificar si se aplica la evaluación formativa a los cadetes de III año, y descubrir si las variables se interconectan.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

PG ¿Qué relación existe entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?

PE2 ¿Qué relación existe entre la formación integral y la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?

PE3 ¿Qué relación existe entre los recursos para el aprendizaje y la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

OG Precisar la correlación entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1 Precisar la correlación entre la gestión estratégica y la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

OE2 Precisar la correlación entre la formación integral y la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

OE3 Precisar la correlación entre los recursos para el aprendizaje y la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

La relevancia de esta tesis radica en que los temas desarrollados con las variables calidad educativa y la evaluación formativa son trascendentes para lograr una excelente formación académica, el cual es uno de los principales objetivos de toda institución de enseñanza superior, garantizando de esta forma profesionales competentes en la sociedad.

Relevancia teórica; este trabajo aportará información complementaria referente a las variables de investigación, estos datos podrán ser utilizados por futuros investigadores para sustentar sus estudios.

Relevancia práctica; guiará a la dirección de la entidad formativa, a diseñar planes estratégicos que se encuentren enfocados en lograr una educación de calidad que la sociedad exige, además de promover en las prácticas docentes la aplicación de evaluaciones formativas para beneficiar el aprendizaje de los cadetes.

Relevancia metodológica; el trabajo se ha realizado con un riguroso tratamiento científico y metodológico, los instrumentos utilizados fueron correctamente elaborados, validados que lo hacen confiables y que pueden ser de gran utilidad para estudios de investigación similares sobre las variables estudiadas.

En cuanto al alcance temporal, correspondió al II semestre del 2019.

Referente al alcance social, se consideró como población de estudio a los cadetes de la institución mencionada.

En relación al contexto espacial, Chorrillos, Lima.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Durante el avance de la investigación se pudieron identificar algunas dificultades, las cuales se tuvieron que superar para poder garantizar el término del estudio. En primer lugar, se tomó más tiempo para poder coordinar con el gestor de la institución, y hora para llevar a cabo la encuesta a los cadetes de III año, debido a su poca disposición ya que se encontró realizando sus actividades, por otro lado, se contó con pocas fuentes relacionadas a ambas variables, pese a ello se mantuvo el ánimo de seguir con la investigación.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

(Torres, 2017) examinó y evaluó la calidad de las acciones educativas para generar planes de mejora que satisfagan las necesidades del proceso de enseñanza aprendizaje. La metodología que empleó fue cuantitativa, descriptiva y fueron 379 educadores los que integraron la población. concluyó que los educadores sienten que su formación profesional es insuficiente, aunque incluya teorías y prácticas, menciona también que la cantidad de cursos desarrollados por los docentes como parte de su formación continua es elevada, lo que evidencia su compromiso con la obtención de competencias que después serán aplicadas en su quehacer profesional, asimismo gran parte de los educadores tienen conocimiento en el uso de las TIC's y participan de forma activa en la gestión de la institución, los docentes consideran además que la participación de la comunidad y las familias en el proceso de enseñanza aprendizaje y en la gestión de la institución es fundamental, los recursos económicos y humanos del centro educativo son escasos para una enseñanza de calidad y finalmente mencionó que los educadores se sienten satisfechos y motivados respecto a sus expectativas profesionales.

(Vizuela, 2017) estudió el desarrollo de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos de una facultad de medicina. La investigación fue cuali-cuantitativa, descriptiva, correlacional, de modalidad bibliográfica – documental y de campo, consideró para la población a 330 discentes de la Universidad Católica de Cuenca y a 70 educadores. Concluyó que los maestros desarrollan acciones no planificadas en el proceso de evaluación formativa, aspecto que tiene efectos en la educación de los alumnos, los educadores tienen conocimiento de la relevancia de este proceso en la formación, asimismo esta se lleva a cabo por medio del cumplimiento de los objetivos esperados en el perfil del egresado de medicina y en lo establecido en el reglamento de evaluación educativa.

(Radic, 2017) elaboró un programa de evaluación y mejora de la calidad educativa en las entidades de la red FLACSI. El diseño que desarrolló corresponde a una investigación evaluativa, la población estuvo conformada por 107 miembros (docentes, directores y auxiliares) de 10 centros de enseñanza. La conclusión del autor fue que el sistema diseñado posee una alta aceptación por su finalidad educativa, su complejidad, su dirección hacia el progreso y el aumento en la intervención y compromiso de la institución.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

(Vela, 2020) definió la relación entre el desarrollo de la evaluación formativa y la retroalimentación que ejercen los maestros de primaria de la ciudad de Lamas en San Martín. Metodología no experimental, de alcance correlacional y descriptivo, además trabajó con 58 educadores (muestra), a los cuales aplicó dos cuestionarios. Su conclusión fue que las variables se vinculan, es decir, los educadores organizan y preparan trabajos académicos de acuerdo a las particularidades e intereses de los alumnos, califican las actividades que los educandos desarrollan, brindan correctamente la retroalimentación respecto a fallas y aciertos, la cual es efectuada individual o colectivamente, oral o de

modo escrito, con el fin de que el alumnado analice y tenga información acerca de sus avances en el proceso de formación.

(Panebra, 2019) precisó el nivel de calidad educativa en la I. E. N° 6062 PERÚ EE. UU. en Villa El Salvador, la metodología que desarrolló fue cuantitativa, básica, de nivel descriptiva y no experimental, transversal y consideró para la muestra de estudio a 77 educadores. Su conclusión fue que los docentes sienten que la calidad educativa en la institución presenta un nivel medio, por lo tanto, es necesario para ellos que la dirección estratégica, la administración de la infraestructura, los recursos educativos y la formación integral se puedan trabajar en conjunto con los maestros y demás miembros de la comunidad educativa, asimismo mencionó que se encontró fallas en relación a la infraestructura y recursos, aspectos importantes en la optimización del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos. Respecto a la preparación, desarrollo y evaluación del currículo, que facilitan la ejecución de actividades docentes, este no está en un nivel alto para lograr la calidad educativa, lo que indica que el área directiva tiene inconvenientes para determinar la visión de la institución, por lo que los objetivos no son normalmente compartidos, ni las metas son formadas de modo cooperativo.

(Joya, 2019) estudió las acciones de evaluación formativa en el desempeño del docente de nivel secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, con el fin de retroalimentar la enseñanza en relación a los diversos requerimientos de los alumnos del año 2018. El estudio que desarrolló fue cualitativo y la población estuvo conformada por los estudiantes de 5to de secundaria de tercio superior. La conclusión del autor fue que los educadores consideran relevante el desarrollo de la evaluación formativa en sus clases, debido a que llevan a cabo una evaluación constante, comunicando el progreso y los logros de los estudiantes, observando y guiando las tareas individuales y en equipo, además de

brindar una retroalimentación según las distintas necesidades y emplear herramientas para evaluar como prácticas escritas, exposiciones, trabajos en grupo, entre otros.

2.2. Bases Teóricas

Variable calidad educativa – Teoría sistémica

(Ludwig Von Bertalanffy, 1989) planteó la teoría general de los sistemas, la cual señala que un sistema es aquel que está conformado por una serie de elementos que se encuentran en constante interacción y que trabajan en conjunto por un mismo fin, asimismo estos elementos pueden ser a su vez subsistemas, la alteración en uno de ellos, genera un cambio en los demás, las organizaciones entonces son consideradas como sistemas abiertos porque reciben influencia del entorno y son valoradas como un todo, incluyendo aspectos internos y externos.

Esta teoría relacionada con la calidad educativa permite tomar en cuenta a la Escuela Militar de Chorrillos Cnel. Francisco Bolognesi como un sistema, el cual está conformado por distintos departamentos administrativos y pedagógicos, los cuales están integrados por personal de la institución, es allí en donde radica la importancia del desempeño de cada individuo, debido a que las opiniones e intervenciones de uno impactan en los demás y en la entidad misma; a razón de ello, es necesario que exista una constante comunicación y un trabajo en conjunto para el logro de los objetivos, no solo en provecho de la entidad, sino también de los maestros y cadetes, al alcanzar una mejora en los procesos pedagógicos.

Variable evaluación formativa – Teoría Socio cultural de Lev Vygotsky

(Vygotsky, 1979) propuso la teoría socio cultural, la cual plantea que el individuo aprende por medio de la interacción social, asimismo el rol de las personas que tienen mayores conocimientos es del apoyo, dirección y organización del aprendizaje hasta que el individuo pueda obtener los conocimientos, planteó además una “Zona de desarrollo próximo”, comprendida como la distancia entre lo que ya puede realizar y lo que aún no

puede hacer por sí solo. Con el constante acompañamiento y monitoreo el individuo va progresando y consolidando sus aprendizajes.

La teoría asociada al ámbito educativo permite comprender que el cadete necesita una constante interacción con el docente, es por ello que las prácticas de evaluación formativa resultan importantes, debido a que con la información que se obtiene se ajustan o refuerzan las acciones pedagógicas y se desarrolla una retroalimentación permanente, en donde se informa sobre los avances y dificultades que se han tenido, con el fin de mejorar el proceso pedagógico.

2.2.1. Referente a calidad educativa.

2.2.1.1. Definición.

(Solana, 2002) indica que la calidad educativa está relacionada con la obtención de competencias, saberes, virtudes, conductas y actitudes en los estudiantes, los cuales son medidos de acuerdo al nivel en que se encuentren.

Según (Seibold, 2000) la definición de la calidad educativa parte de tres conceptos: el primero es el tradicional, el cual la comprende como el efecto de contenidos y prácticas docentes eficientes e innovadoras, está asociado además al rendimiento, porque mide las capacidades cognitivas, el segundo es la calidad total, relacionada con la aplicación de técnicas eficientes y el tercero es la calidad educativa integral, el cual involucra los valores y la igualdad.

(Peralta, 2000) se refiere a la calidad educativa como una serie de atributos dinámicos y significativos fundamentados en principios que han sido previamente formados por los distintos actores educativos.

(Martínez, 2001) define a la calidad educativa como el objetivo de todo centro de enseñanza, el cual compromete un enfoque general de gestión de la institución para el logro de las metas educativas con la participación de todos sus miembros.

Según (Hernández & Gutiérrez, 2012) la calidad educativa es el atributo de aprobación y conformidad que la sociedad asigna a un centro educativo en referencia a los métodos y técnicas que emplea para mejorar los procesos de aprendizaje, al acceso educativo que brinda, los recursos materiales y humanos, los proyectos educativos, los reglamentos institucionales, la participación de la comunidad educativa, el desarrollo de valores y habilidades en los estudiantes y los acuerdos académicos y vinculaciones con organizaciones o empresas que contribuyen a la preparación profesional.

(García, 2000) señala que la calidad educativa es la cualidad que tiene un centro de enseñanza al contar con las siguientes condiciones: integridad, porque la educación no es simplemente cognitiva sino ética, estética y técnica; coherencia, porque debe haber un enlace entre lo planteado en las normativas educacionales, la disponibilidad de los líderes sociales, la eficiencia del director y la capacitación de los docentes para llevar a cabo actividades educativas, cuya finalidad sea el alcance de los aprendizajes en los alumnos.

2.2.1.2. Principios de la calidad educativa.

(Toranzos, 2000) menciona que la calidad en el área educativa se asocia a los siguientes principios:

1. El primer principio se asocia a la eficacia, debido a que una enseñanza de calidad logra que los estudiantes adquieran los conocimientos que se han establecido de acuerdo a su grado académico. Se toma importancia en este principio a los resultados de aprendizaje obtenidos por las acciones educativas.

2. El segundo principio, señala que la calidad está relacionada a los aprendizajes que se adquieren en el sistema y a su significancia a nivel personal y social, es decir, se considera como calidad si los temas enseñados garantizan los conocimientos que la persona realmente necesita para desarrollarse como individuo y para desenvolverse en la

sociedad. Por este motivo se torna relevante el diseño y el planteamiento de los contenidos curriculares por personal capacitado.

3. El último principio, comprende a la calidad desde un enfoque relacionado a los procesos y recursos que emplea la institución en beneficio de los estudiantes, con los cuales mejoran su experiencia educativa. Es importante que el centro educativo brinde espacios físicos adecuados para llevar a cabo el aprendizaje, cuente con un personal docente capacitado para enseñar, posea herramientas y materiales de estudio y trabajo en buenas condiciones, entre otros.

Por otro lado (Bodero, 2014) propone para la calidad educativa los siguientes principios:

- a. La organización del sistema educativo: se basa en las múltiples acciones que se deben llevar a cabo en la educación como la adecuación curricular en relación a las diversas necesidades, capacidades y competencias de los educandos.
- b. La función del educador: se refiere a como el docente emplea sus conocimientos adquiridos a lo largo de su formación profesional en la preparación de las clases.
- c. La evaluación del sistema educativo: Esta evaluación se efectúa de acuerdo al desempeño académico de los alumnos, esta puede ser cualitativa o cuantitativa conforme a las normativas determinadas en el país.
- d. El fortalecimiento a nivel institucional: El trabajo del área directiva permite fortalecer a la institución, como también influye en su imagen y autonomía.
- e. El establecimiento de las competencias y responsabilidades: está relacionado con el ambiente del centro educativo, las competencias activas y la convivencia de todos los que participan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

2.2.1.3. Criterios para medir la calidad educativa.

El objetivo más importante de toda institución educativa es lograr que sus estudiantes obtengan una formación de calidad. Esta calidad se encuentra profundamente vinculada tanto con la eficacia como con la eficiencia en el uso de los recursos y medios para la concreción de las metas educativas.

(Gento, 2002) señala los siguientes criterios que se pueden emplear para medir la calidad educativa:

- a) Adaptación al nivel de desarrollo de los estudiantes (cognitivo, físico, ético y social), a sus requerimientos, deseos e intereses.
- b) Identificación de los estudiantes, docentes e individuos que perciben los impactos del servicio educativo.
- c) Durabilidad de los efectos del servicio educativo en la sociedad.
- d) Optimización en referencia a los objetivos institucionales.
- e) Valor de producción bajo, el cual no debe comprenderse como un bajo importe, sino como la máxima utilización de los medios o recursos.
- f) Las vías para acceder al servicio educativo son factibles, por lo tanto, todos los estudiantes pueden alcanzarlo.
- g) Cantidad del servicio educativo en referencia al número de estudiantes.

2.2.1.4. Dimensiones de la calidad educativa.

Según (Sineace, 2016) las dimensiones de calidad educativa son:

- a) Gestión estratégica:

(Sineace, 2016) menciona que dentro de esta dimensión se encuentran las acciones y procesos de gestión, los cuales tienen como propósito guiar y elaborar planes institucionales de forma estratégica, involucrando objetivos compartidos, valores y una filosofía de trabajo, para poder fortalecer las situaciones de aprendizaje que propician una formación integral de acuerdo a lo señalado en el currículo. En esta dimensión sobresale la

disposición voluntaria de todos los integrantes del centro educativo para lograr el bien común.

(Loera, 2004) indica que la dirección de una institución es medida de acuerdo al liderazgo educativo compartido que ejerce, cuyo objetivo será dirigir al centro de enseñanza hacia la optimización de los aprendizajes para alcanzar un perfil profesional que la sociedad peruana necesita.

b) Formación integral:

(Sineace, 2016) señala que en esta dimensión se toma gran importancia a la formación del educador respecto a temas de planificación, desarrollo y evaluación del currículo, incluye también la participación de la familia en el proceso de aprendizaje y el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas para obtener una formación integral en los estudiantes.

(Díaz & Carmona, 2009) mencionan que todos los procesos pedagógicos que realiza la institución para brindar una formación integral a los estudiantes deben estar relacionados a un contexto real y basados en los requerimientos e intereses de los educandos.

Uno de los temas que mide esta dimensión se vincula al desempeño del educador, enfocándose en el desarrollo del currículo y en las actividades que realiza el docente para facilitar el aprendizaje. Para (Castro, 2005) la gestión curricular comprende la formación de las responsabilidades prácticas y teóricas relacionadas a la gestión educativa, considerando temas a nivel curricular y administrativo.

El trabajo cooperativo es otro aspecto que contribuye a la formación integral, este beneficia a las actividades pedagógicas, fortalece la identidad y el compromiso de la institución con la sociedad.

c) Recursos y soporte para el proceso pedagógico:

(Sineace, 2016) manifiesta que en esta dimensión se toma en cuenta los aspectos que afectan positivamente a los procesos de enseñanza como la infraestructura, los recursos financieros o materiales de la institución, incluye además la potenciación de las competencias de todo el personal a fin de que contribuyan con el progreso, brindando a todos los miembros de la comunidad educativa, una atención de calidad.

(Blanco, 2012) indica que el espacio físico que posee una institución educativa es uno de los factores que tienen gran influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que el estudiante necesita de un ambiente en donde pueda desarrollar sus saberes, competencias, actitudes y talentos, es por ello que surge la importancia de contar con una buena infraestructura que permita brindar una educación de calidad. De la misma forma, los materiales y recursos didácticos ejercen un papel importante como reforzadores de los contenidos del currículo, además de facilitar los conocimientos y dar soporte al educador.

2.2.2. Referente a evaluación formativa.

2.2.2.1. Definición.

(Pasek & Mejía, 2017) se refieren a la evaluación formativa como una actividad valorativa efectiva que beneficia la formación educativa del estudiante.

Para (Heritage, 2007) la evaluación formativa es un sistema que sirve para conseguir información sobre el proceso de aprendizaje. Esta información es empleada para determinar el nivel del estudiante y adecuar la enseñanza con el fin de ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje planteados. En esta evaluación el educando asume un papel activo

con el docente, entiende su progreso y las acciones que debe realizar y la forma en que las debe desarrollar.

(Popham, 2013) señala que la evaluación formativa es una herramienta por el cual se alcanzan datos acerca de la condición del estudiante, asimismo mediante ella los docentes pueden adecuar sus prácticas pedagógicas o los educandos pueden modificar sus estrategias de aprendizaje.

(Moreno, 2016) considera que la evaluación formativa es un proceso que brinda información constante sobre la adquisición de aprendizajes por parte del estudiante, mediante ella se logra ajustar la clase, si se requiere, para facilitar el alcance de los objetivos educativos.

(López, 2012) menciona que la evaluación formativa es un proceso que tiene como finalidad: lograr que el estudiante adquiera más aprendizajes, corrigiendo sus fallas y que el docente pueda mejorar su desempeño, perfeccionando sus acciones de enseñanza.

Según (Elwood, 2006) la evaluación formativa es el medio por el cual se obtiene información acerca del progreso y entendimiento del alumno, mediante ella se puede tener conocimiento de las necesidades de aprendizaje y se puede hacer cambios en la formación educativa.

2.2.2.2. Importancia de la evaluación formativa.

(Black, Harrison, Lee, Marshall, & Wiliam, 2002) sostienen que las evaluaciones deben garantizar que se obtengan los conocimientos deseados y no simplemente mostrar a través de una valoración si cumplió o no el alumno. Esta evaluación otorga suficientes datos para que el educador lleve a cabo la retroalimentación, de este modo la formación educativa se adapta a los requerimientos, expectativas y formas de aprendizaje de los educandos.

(Vela, 2020) indica que por medio de la evaluación formativa las acciones de enseñanza se van adecuando considerando el ritmo y estilo del estudiante, este proceso muestra además lo que se está realizando y lo que se tendría que realizar. Esta evaluación tiene una labor pedagógica y social, pedagógica porque determina las necesidades de los educandos partiendo del análisis para optimizar la enseñanza, sin restar importancia al rol del maestro, quien es el encargado de redirigir la formación con actividades más adecuadas para sus alumnos. Lo social está asociado con la formación de oportunidades para que el educando continúe adquiriendo conocimientos, es decir, por medio de la información alcanzada se lleva a cabo la reflexión sobre el proceso y se ajusta tanto en las acciones del docente como en el actuar del alumno.

2.2.2.3. Características de la evaluación formativa.

Según (Popham, 2013) las características de la evaluación formativa son las siguientes:

1. Es planificado y continuo: debido a que los actos y procedimientos utilizados constantemente ofrecen datos reales del nivel de aprendizaje.
2. Integral: puesto que brinda datos holísticos de los alumnos, centrados en saberes y competencias.
3. Compartida: porque este proceso no solo lo lleva a cabo el educador sino también el estudiante, por medio de la autoevaluación, convirtiéndose en responsable de su aprendizaje que contribuye a la formación de su autonomía y autovaloración.
4. Reguladora: porque los datos alcanzados propician acciones para optimizar el nivel del alumno y del educador, por lo tanto, se toman decisiones para esclarecer o mejorar la enseñanza.

5. Retroalimentadora: porque se llevan a cabo adaptaciones de acuerdo a los requerimientos.

6. Participativa: debido a que es un proceso colaborativo. Se realiza la autoevaluación y coevaluación.

2.2.2.4. Funciones de la evaluación formativa.

Según (Fasce, 2009) las principales funciones de la evaluación formativa son:

- Identificar fallas.
- Retroalimentar.
- Producir motivación en el estudiante.
- Mejorar la comunicación entre educador y alumno.
- Promover la autoevaluación.
- Contribuye a la formación de habilidades de estudio.

2.2.2.5. Dimensiones de la evaluación formativa.

(González, 2012) propone las siguientes dimensiones para la evaluación formativa:

a. Reguladora: (Monereo, 2003) indica que la evaluación formativa beneficia y regula la enseñanza. Toma en consideración el avance, la regresión, el modo y el ritmo del actuar del estudiante, lo que supone que se adapta al nivel o requerimiento del alumno.

Desarrolla además una labor orientadora dentro de la formación educativa.

b. Procesual: La evaluación debe ser constante y sistemática para el alcance de los objetivos educativos, incluso desde el modo de presentar las preguntas en la clase, de esta forma el actuar del educador se vuelve más didáctico, generando una comunicación más fluida y frecuente con el estudiante.

La finalidad de la evaluación formativa es dirigir a los discentes al desarrollo del pensamiento autónomo, con análisis crítico e innovador. Según (Meneses, 2007) este proceso hace posible que se siga tomando importancia al ambiente social, las expectativas,

el análisis, las didácticas activas, el establecimiento de hipótesis, entre otros aspectos que participan en la formación del conocimiento. Es por ello, que los educadores deben poner en ejecución estrategias innovadoras, organizadas, sistemáticas que generen pensamiento crítico e innovador que conduzca a la consolidación de aprendizajes.

c. Continua: (Elola & Toranzos, 2000) manifiesta que la función educativa es constante y permanente, del mismo modo, este proceso comprende acciones organizadas y secuenciales que hacen posible conocer al estudiante, necesitando para ello tiempo y esfuerzos incesantes y perseverantes. La formación educativa está íntimamente relacionada al seguimiento constante que realiza el educador cuando el alumno va formando sus conocimientos. Este monitoreo facilita información sobre las oportunidades y obstáculos que tiene el alumno para aprender.

2.3. Definición de Términos Básicos

Evaluación, procedimiento sistemático de adquisición de datos sólidos relacionados con aspectos cognitivos, emotividad, laborales, entre otros. (Valdés, 2004)

Evaluación formativa. (Pérez, Clemente, & López, 2009) mencionan que es un método que fomenta el autoanálisis y el control acerca del propio aprendizaje, facilita el desarrollo de capacidades y el empleo de técnicas de autodirección en los estudiantes.

Calidad. (Lepeley, 2003) indica que es el bien o ganancia que sacia la necesidad de un individuo al obtener un servicio o producto.

Calidad educativa. (Cardona, 2002) señala que es la excelencia que se desea lograr en las instituciones, es el objetivo que dirige el actuar educativo, comprendidas como acciones premeditadas que se ejecutan en las entidades de enseñanza y en las aulas.

Rol docente. (Bonvecchio & Maggioni, 2006) indican que es la función enfocada en la planificación, gestión y evaluación que ejerce el encargado de desarrollar conocimientos en los educandos.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

HG La calidad educativa se correlaciona con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 La gestión estratégica se correlaciona con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

HE2 La formación integral se correlaciona con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

HE3 Los recursos para el aprendizaje se correlacionan con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Calidad educativa.

3.2.2. Variable 2: Evaluación formativa.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Variable 2 Calidad educativa	Gestión estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> • Dirección institucional. • Desempeño docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.
	Formación integral.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades de la comunidad. • Ejecución del currículo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.
	Recursos para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura. • Empleo de recursos para procesos pedagógicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.
	Evaluación reguladora.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo gradual de las actividades de evaluación. • Planificación de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.
Variable 1 Evaluación formativa	Evaluación procesual.	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias didácticas. • Orientación de actividades en base a objetivos. • Reflexión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.
	Evaluación continua.	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo de actividades. • Identificación de dificultades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.

Capítulo IV

Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

(Monje, 2011) se refiere al estudio cuantitativo como aquel que realiza su medición mediante la recopilación de evidencias cuantificables a fin de definir una asociación; a razón de lo argumentado, se eligió este enfoque porque se congregaron y cuantificaron datos de forma estadística.

4.2. Tipo de Investigación

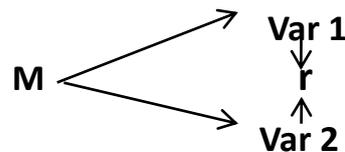
La investigación que se llevó a cabo fue aplicada, puesto que un estudio de este tipo se caracteriza por buscar la aplicación de conocimientos en la resolución de problemas reales en circunstancias concretas (Tamayo, 2003).

(Chávez, 2007) señala que los estudios descriptivos son aquellos que recopilan datos sobre la real condición de los fenómenos investigados, por lo tanto, busca describir lo que se mide. Mientras que (Charaja, 2011) considera que una investigación correlacional tiene por propósito definir el grado de vinculación entre ciertos objetos de estudio. Ante dicha información, se optó por ambos niveles, porque se midió, se estableció y describió una reciprocidad entre las variables.

4.3. Diseño de la Investigación

Para (Behar, 2008) el diseño no experimental es aquel que no tiene intervenciones, es decir, solo se observa el comportamiento natural de las variables.

Según (Bernal, 2010) el estudio transversal es aquel que recopila información sobre las variables, en un tiempo concreto. Por tanto, bajo los lineamientos del trabajo no experimental, se edificó el estudio, porque no se alteró o manipuló los fenómenos de estudio; definiéndose a este como transversal por recopilarse la información en un momento en específico.



M: Muestra

O: Observación y medición de una variable.

r: Relación.

4.4. Población y Muestra

Población, elementos que son agrupados de los cuales se desea extraer datos para poder elaborar conclusiones. (Palella & Martins, 2008). Por otro lado, el muestreo aleatorio – probabilístico consiste en que todos los integrantes de dicho agrupamiento, tendrán la misma oportunidad de ser seleccionados. (Tamayo, 2003). Se consideró para este trabajo una población de 224 cadetes de tercer año, apartándose de ellos a 142, cifra definida su fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (226) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (226 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = 142$$

En donde podemos apreciar que:

N= tamaño de la población

Z= nivel de confianza

p= proporción de individuos que poseen la característica de estudio en la población

q= proporción de individuos que no poseen dicha característica

e= margen de error esperado

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnicas.

En cuanto a técnicas, las utilizadas fueron:

Análisis documental: la información que sustentó esta investigación se hizo uso de una variedad de libros, revistas, artículos y tesis.

Observación: con ella se conoció el comportamiento de los partícipes y del fenómeno que ocurre.

Encuesta: se elaboraron dos cuestionarios con ítems relacionados a cada variable, estos fueron aplicados a los cadetes, de esta forma se obtuvo información rápida y veraz.

4.5.2. Instrumentos.

- Cuestionarios
- Tablas estadísticas

4.6. Tratamiento Estadístico

Los datos recolectados sobre las variables estudiadas se ingresaron al software estadístico SPSS v25, por medio de este programa se efectuó el procedimiento estadístico descriptivo, facilitando las frecuencias de cada ítem establecido en cada cuestionario. Del mismo modo, en el proceso estadístico inferencial, el coeficiente Rho de Spearman se empleó a fin de determinar el nexo entre las variables, considerando también las dimensiones, esta información hizo posible la comprobación de las hipótesis propuestas en este estudio.

(Ávila, 2010) señala que el Rho de Spearman, representa la magnitud de acoplamiento entre dos fenómenos, la cual es expuesta en una escala ordinal, ayudándonos a definir su jerarquía.

Se presenta su fórmula:

$$\rho = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

p= Coeficiente de correlación de Spearman.

D= Diferencia entre los rangos.

N= Número de datos.

El coeficiente el valor -1 señala una relación negativa, el +1 indica que es positiva y 0 evidencia que no existe relación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Se empleó la siguiente tabla para definir el nivel de correlación:

Tabla 2

Escala de Coeficiente de Correlación

Coeficiente	Correlación
- 1,00	Correlación negativa grande o perfecta
- 0,90	Correlación negativa muy alta o muy fuerte
- 0,75	Correlación negativa alta o considerable
- 0,50	Correlación negativa moderada o media
- 0,25	Correlación negativa baja o débil
- 0,10	Correlación negativa muy baja o muy débil
+ 0,00	No existe correlación alguna entre las variables o es nula
+ 0,10	Correlación positiva muy baja o muy débil
+ 0,25	Correlación positiva baja o débil
+ 0,50	Correlación positiva moderada o media
+ 0,75	Correlación positiva alta o considerable
+ 0,90	Correlación positiva muy alta o muy fuerte
+ 1,00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

De acuerdo con el método inferencial, se hallará el grado de confianza (p). En tanto que el coeficiente es significativo si es inferior a 0.05 (nivel de confianza 95% y 5% de probabilidad de error). Se tomó en cuenta la regla:

Siempre que $p < 0.05$; rechazar H_0 .

Siempre que $p > 0.05$, aceptar H_0 .

4.7. Procedimiento

Se prepararon exhaustivamente los instrumentos, estos fueron adaptados para ser aplicados a los cadetes, asimismo, gracias a los métodos estadísticos se confirmó la reciprocidad entre las variables. A continuación, se realizaron las recomendaciones al Director de la institución para que continúe obteniendo buenos niveles en las variables estudiadas.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez del instrumento.

Es un nivel en que un instrumento mide exactamente el fenómeno de estudio que intenta medir. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El de juicio de expertos definió la validación del cuestionario, ellos en total fueron 3.

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

Para (Ander-Egg, 2002) es considerada como la precisión en que mide un instrumento. La confiabilidad del instrumento se fijó a través del Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.910, cifra que demostró su ALTA CONFIABILIDAD.

El Alfa de Cronbach tiene valores que oscilan entre 0 y 1, el cero significa una confiabilidad inexistente y absoluta confiabilidad, respectivamente; se admite la fiabilidad a partir de 0,80.

Se expresa así:

$$a = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

K: Número de ítems

ES^2 : Sumatoria de varianza e los ítems

S^2_T : Varianza de la suma de ítems

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Las respuestas de las cadetes registradas en los instrumentos fueron trasladadas al SPSS:

5.2.1. Análisis descriptivo.

5.2.1.1. Variable: calidad educativa.

5.2.1.1.1. Dimensión: gestión estratégica.

Tabla 3

Frecuencia de la pregunta N° 1

Obtengo una formación militar de acuerdo a la misión, visión, objetivos y valores de la institución educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	12	8,5	8,5	8,5
	Casi siempre	88	62,0	62,0	70,4
	Siempre	42	29,6	29,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

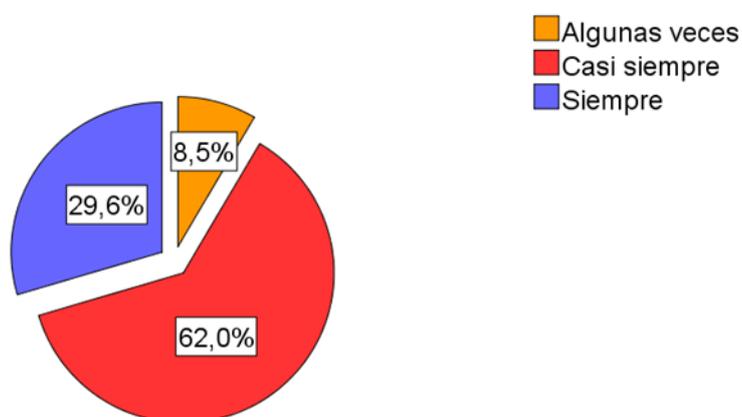


Figura 1. Diagrama de la pregunta N° 1.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre obtienen una formación militar de acuerdo a la misión, visión, objetivos y valores de la institución, representan el 62%;

mientras que el 29.6% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 8.5% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 4
Frecuencia de la pregunta N° 2

		Estoy conforme con las actividades militares y académicas que el área directiva programa y aprueba durante todo el año de formación.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	46	32,4	32,4	32,4
	Casi siempre	68	47,9	47,9	80,3
	Siempre	28	19,7	19,7	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

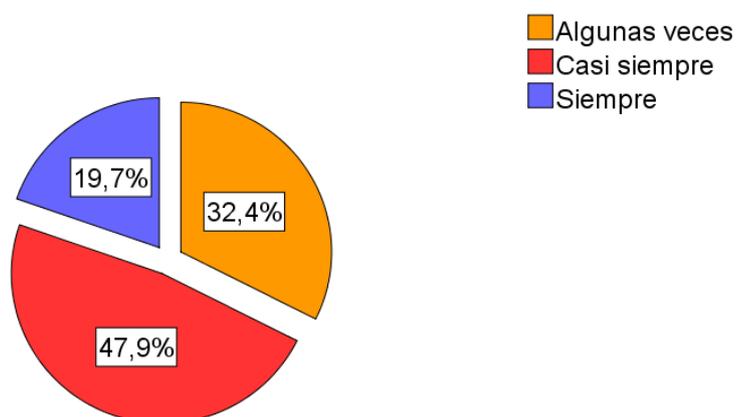


Figura 2. Diagrama de la pregunta N° 2.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre están conformes con las actividades militares y académicas que el área directiva programa y aprueba durante todo el año de formación, representan el 47.9%; mientras que el 32.4% dieron respuesta que ello acontece algunas veces, y el 19.7% restante, que acontece siempre.

Tabla 5
Frecuencia de la pregunta N° 3

		Me involucro activamente en mi aprendizaje porque el personal docente de la institución es competente y capacitado.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	61	43,0	43,0	43,0
	Casi siempre	28	19,7	19,7	62,7
	Siempre	53	37,3	37,3	100,0
	Total	142	100,0	100,0	



Figura 3. Diagrama de la pregunta N° 3.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que algunas veces se involucran activamente en su aprendizaje porque el personal docente de la institución es competente y capacitado, representan el 43%; mientras que el 37.3% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 19.7% restante, que acontece casi siempre.

Tabla 6

Frecuencia de la pregunta N° 4

Estoy satisfecho con la disponibilidad de docentes que la institución tiene para impartir un curso y atender mis necesidades como cadete.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	25	17,6	17,6	17,6
	Casi siempre	75	52,8	52,8	70,4
	Siempre	42	29,6	29,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

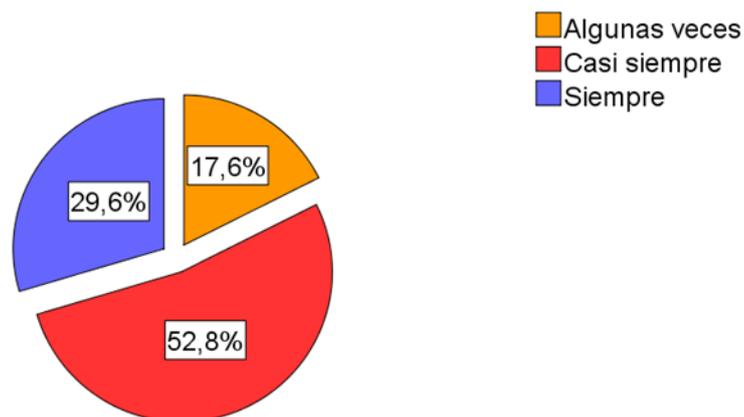


Figura 4. Diagrama de la pregunta N° 4.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre están satisfechos con la disponibilidad de docentes que la institución tiene para impartir un curso y atender sus necesidades como cadete, representan el 52.8%; mientras que el 29.6% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 17.6% restante, que acontece algunas veces.

5.2.1.1.2. Dimensión: formación integral.

Tabla 7

Frecuencia de la pregunta N° 5

Siento que las actividades académicas realizadas me conducen a desarrollar las competencias establecidas en todas las áreas curriculares.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	31	21,8	21,8	21,8
	Casi siempre	80	56,3	56,3	78,2
	Siempre	31	21,8	21,8	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

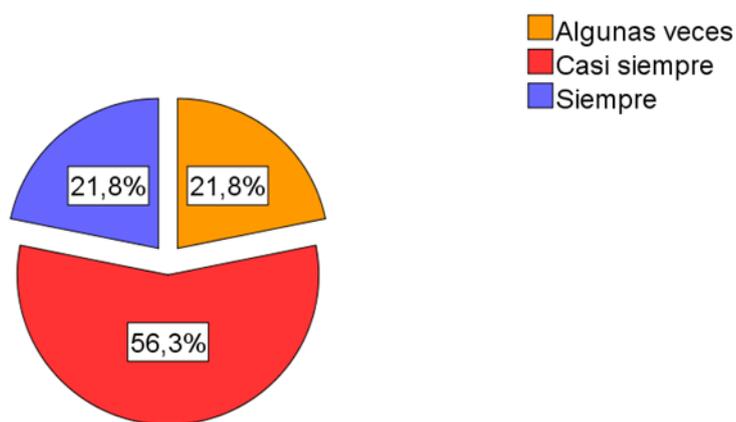


Figura 5. Diagrama de la pregunta N° 5.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre sienten que las actividades académicas realizadas los conducen a desarrollar las competencias establecidas en todas

las áreas curriculares, representan el 56.3%; mientras que el 21.8% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 21.8% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 8
Frecuencia de la pregunta N° 6

		Me comprometo e identifico con las problemáticas de la sociedad.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	45	31,7	31,7	31,7
	Casi siempre	57	40,1	40,1	71,8
	Siempre	40	28,2	28,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

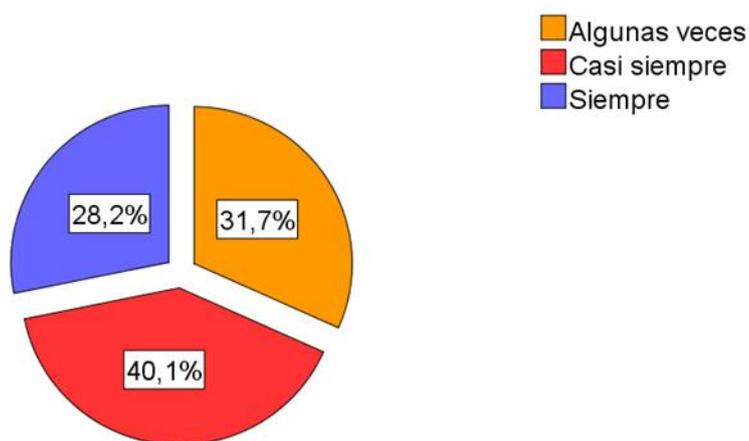


Figura 6. Diagrama de la pregunta N° 6.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre se comprometen e identifican con las problemáticas de la sociedad, representan el 40.1%; mientras que el 31.7% dieron respuesta que ello acontece algunas veces, y el 28.2% restante, que acontece siempre.

Tabla 9
Frecuencia de la pregunta N° 7

		Siento que mi entidad educativa toma en cuenta las necesidades y características de todos los cadetes y la comunidad para mejorar el proceso de formación castrense.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	49	34,5	34,5	34,5
	Casi siempre	46	32,4	32,4	66,9
	Siempre	47	33,1	33,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

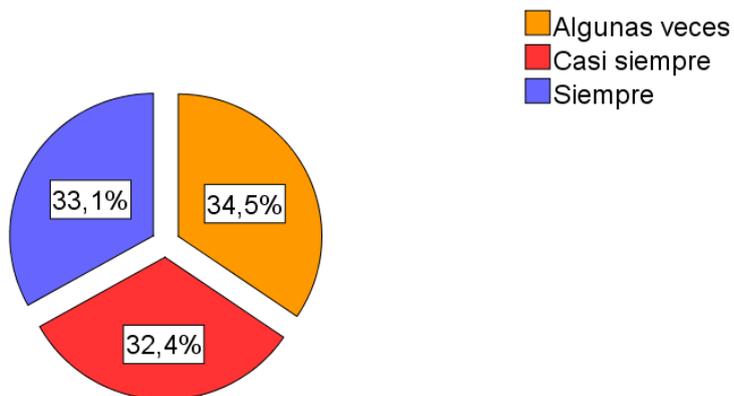


Figura 7. Diagrama de la pregunta N° 7.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que algunas veces sienten que la institución toma en cuenta las necesidades y características de todos los cadetes y la comunidad para mejorar el proceso de formación castrense, representan el 34.5%; mientras que el 32.4% dieron respuesta que ello acontece casi siempre, y el 33.1% restante, que acontece siempre.

Tabla 10

Frecuencia de la pregunta N° 8

Mi formación académica como cadete de III año se encuentra relacionada a los contenidos programados en el currículo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	15	10,6	10,6	10,6
	Casi siempre	64	45,1	45,1	55,6
	Siempre	63	44,4	44,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

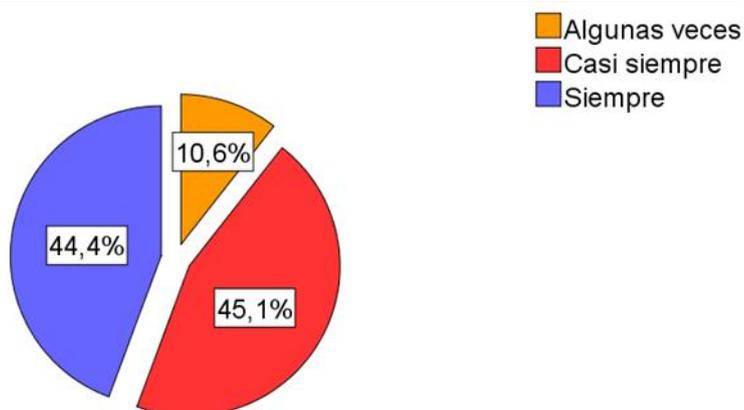


Figura 8. Diagrama de la pregunta N° 8.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre su formación académica se encuentra relacionada a los contenidos programados en el currículo, representan el 45.1%; mientras que el 44.4% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 10.6% restante, que acontece algunas veces.

5.2.1.1.3. Dimensión: recursos para el aprendizaje.

Tabla 11

Frecuencia de la pregunta N° 9

Desarrollo mi formación castrense en un espacio adecuado que responde a las normas de seguridad.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	9	6,3	6,3	6,3
	Casi siempre	88	62,0	62,0	68,3
	Siempre	45	31,7	31,7	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

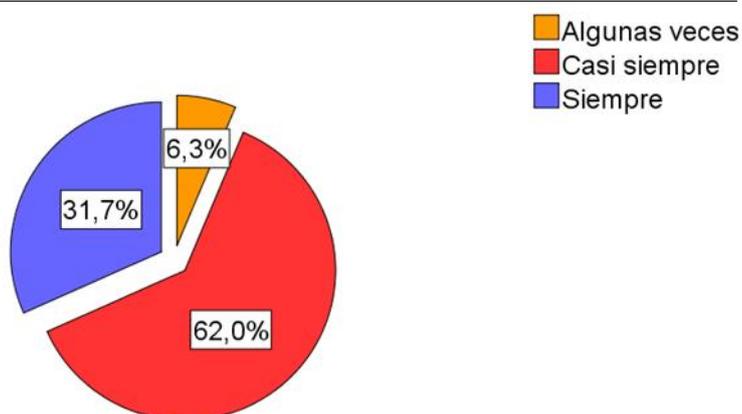


Figura 9. Diagrama de la pregunta N° 9.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre desarrollan su formación castrense en un espacio adecuado que responde a las normas de seguridad, representan el 62%; mientras que el 31.7% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 6.3% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 12

Frecuencia de la pregunta N° 10

Tengo acceso en la institución a equipos tecnológicos que facilitan mi aprendizaje.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	29	20,4	20,4	20,4
	Casi siempre	50	35,2	35,2	55,6
	Siempre	63	44,4	44,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

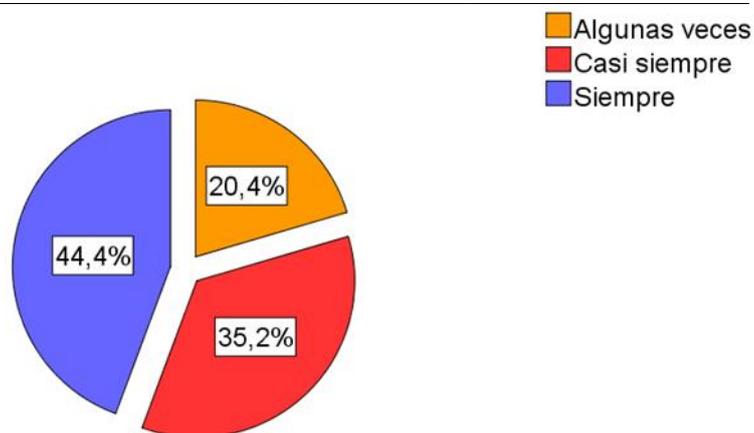


Figura 10. Diagrama de la pregunta N° 10.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que siempre tienen acceso en la institución a equipos tecnológicos que facilitan su aprendizaje, representan el 44.4%; mientras que el 35.2% dieron respuesta que ello acontece casi siempre, y el 20.4% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 13

Frecuencia de la pregunta N° 11

Recibo equipos o materiales que contribuyen a mi formación militar en buenas condiciones.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	26	18,3	18,3	18,3
	Casi siempre	79	55,6	55,6	73,9
	Siempre	37	26,1	26,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

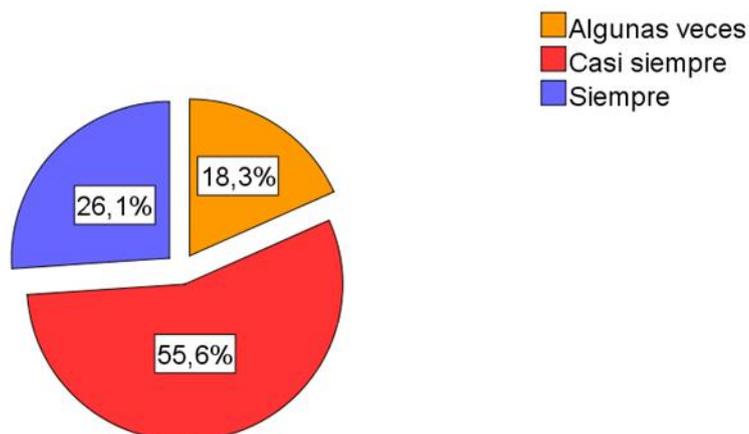


Figura 11. Diagrama de la pregunta N° 11.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre reciben equipos o materiales que contribuyen a su formación militar en buenas condiciones representan el 55.6%; mientras que el 26.1% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 18.3% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 14

Frecuencia de la pregunta N° 12

Dispongo dentro de la institución de ambientes en buen estado que benefician mi desempeño académico.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	25	17,6	17,6	17,6
	Casi siempre	73	51,4	51,4	69,0
	Siempre	44	31,0	31,0	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

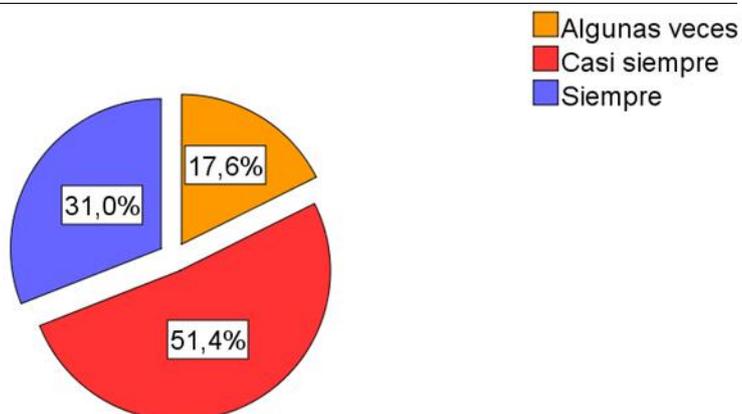


Figura 12. Diagrama de la pregunta N° 12.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre disponen dentro de la institución de ambientes en buen estado que benefician su desempeño académico, representan el 51.4%; mientras que el 31% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 17.6% restante, que acontece algunas veces.

5.2.1.2. Variable: evaluación formativa.

5.2.1.2.1. Dimensión: evaluación reguladora.

Tabla 15
Frecuencia de la pregunta N° 13

		Durante el curso desarrollo actividades de forma gradual.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	41	28,9	28,9	28,9
	Casi siempre	59	41,5	41,5	70,4
	Siempre	42	29,6	29,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

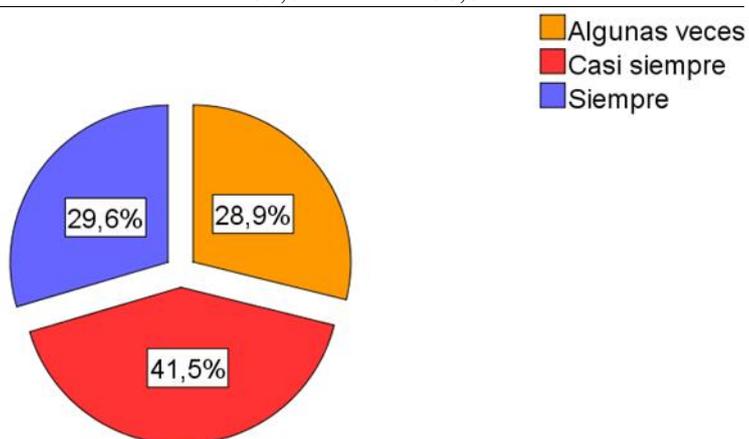


Figura 13. Diagrama de la pregunta N° 13.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre durante el curso desarrollan actividades de forma gradual, representan el 41.5%; mientras que el 29.6% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 28.9% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 16
Frecuencia de la pregunta N° 14

		Realizo actividades en base a mis características como cadete.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	2	1,4	1,4	1,4
	Casi siempre	83	58,5	58,5	59,9
	Siempre	57	40,1	40,1	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

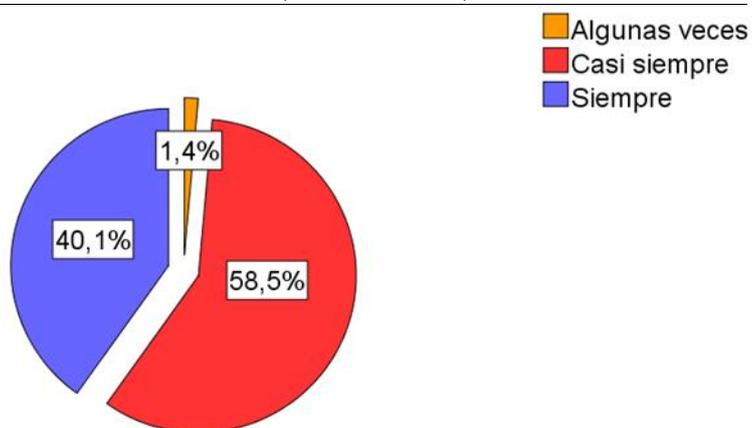


Figura 14. Diagrama de la pregunta N° 14.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre realizan actividades en base a sus características como cadete, representan el 58.5%; mientras que el 40.1% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 1.4% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 17
Frecuencia de la pregunta N° 15

		Recibo clases que son planificadas de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	9	6,3	6,3	6,3
	Casi siempre	92	64,8	64,8	71,1
	Siempre	41	28,9	28,9	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

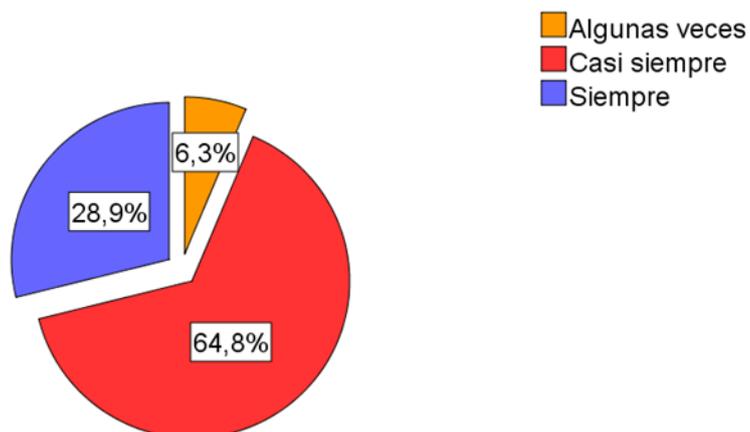


Figura 15. Diagrama de la pregunta N° 15.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre reciben clases que son planificadas de acuerdo con su ritmo de aprendizaje, representan el 64.8%; mientras que el 28.9% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 6.3% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 18

Frecuencia de la pregunta N° 16

Soy evaluado constantemente por el docente en cada actividad que se lleva a cabo en el curso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	28	19,7	19,7	19,7
	Casi siempre	62	43,7	43,7	63,4
	Siempre	52	36,6	36,6	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

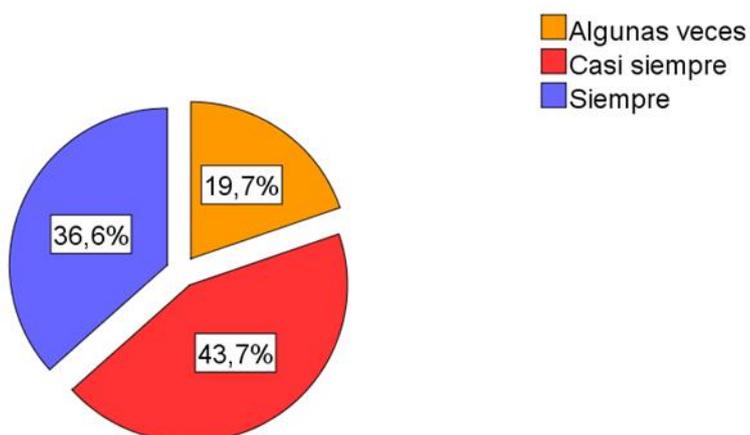


Figura 16. Diagrama de la pregunta N° 16.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre son evaluados constantemente por el docente en cada actividad que se lleva a cabo en el curso, representan el 43.7%; mientras que el 36.6% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 19.7% restante, que acontece algunas veces.

5.2.1.2.2. Dimensión: evaluación procesual.

Tabla 19

Frecuencia de la pregunta N° 17

		Entiendo mejor un tema cuando el docente emplea nuevas estrategias didácticas.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	26	18,3	18,3	18,3
	Casi siempre	89	62,7	62,7	81,0
	Siempre	27	19,0	19,0	100,0
Total		142	100,0	100,0	

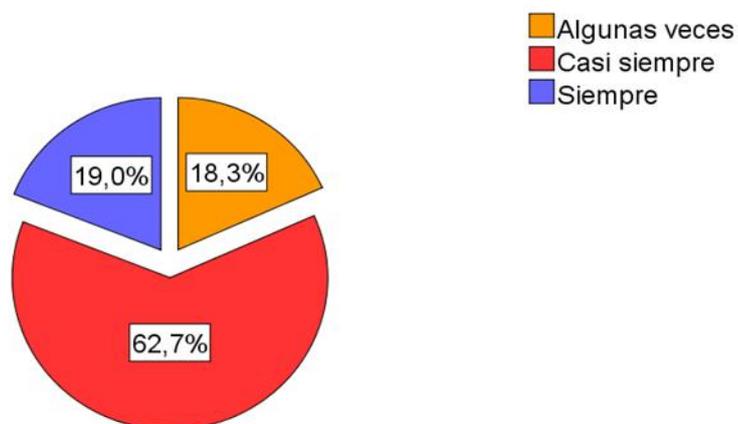


Figura 17. Diagrama de la pregunta N° 17.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre entienden mejor un tema cuando el docente emplea nuevas estrategias didácticas, representan el 62.7%; mientras que el 19% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 18.3% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 20
Frecuencia de la pregunta N° 18

		Planteo al docente mi propia técnica o estrategia para resolver una tarea.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	27	19,0	19,0	19,0
	Casi siempre	86	60,6	60,6	79,6
	Siempre	29	20,4	20,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

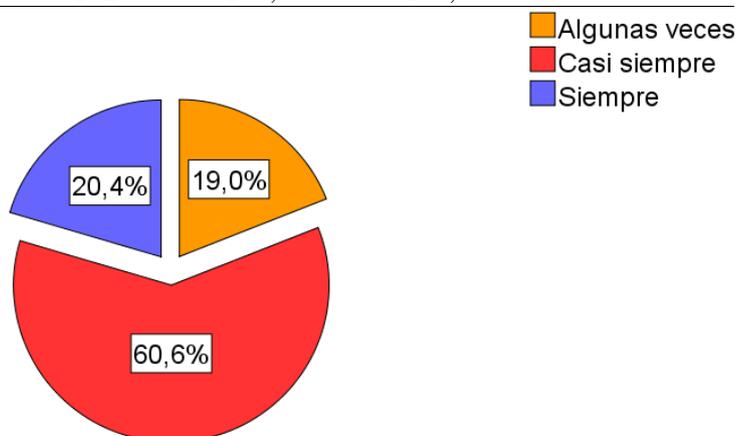


Figura 18. Diagrama de la pregunta N° 18.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre plantean al docente su propia técnica o estrategia para resolver una tarea, representan el 60.6%; mientras que el 20.4% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 19% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 21
Frecuencia de la pregunta N° 19

		Desarrollo actividades relacionadas a los objetivos del curso.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	48	33,8	33,8	33,8
	Casi siempre	44	31,0	31,0	64,8
	Siempre	50	35,2	35,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

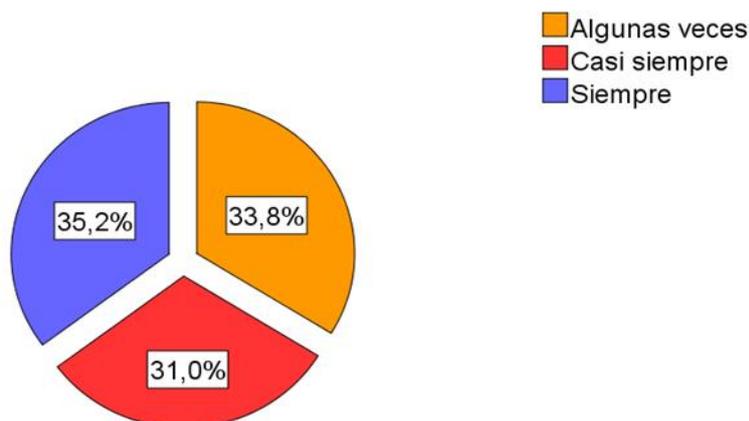


Figura 19. Diagrama de la pregunta N° 19.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que siempre desarrollan actividades relacionadas a los objetivos del curso, representan el 35.2%; mientras que el 33.8% dieron respuesta que ello acontece algunas veces, y el 31% restante, que acontece casi siempre.

Tabla 22

Frecuencia de la pregunta N° 20

Explico al docente los pasos realizados de mis actividades.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	8	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	78	54,9	54,9	60,6
	Siempre	56	39,4	39,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

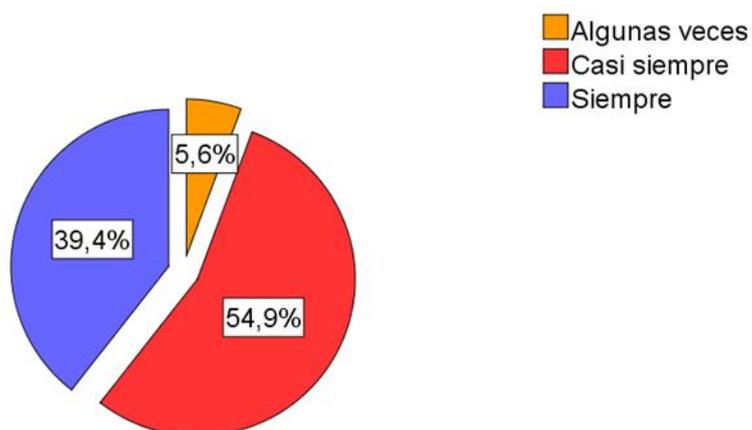


Figura 20. Diagrama de la pregunta N° 20.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre explican al docente los pasos realizados de sus actividades, representan el 54.9%; mientras que el 39.4% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 5.6% restante, que acontece algunas veces.

5.2.1.2.3. Dimensión: evaluación continua.

Tabla 23

Frecuencia de la pregunta N° 21

		Obtengo durante el desarrollo de una actividad el acompañamiento del docente.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	8	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	88	62,0	62,0	67,6
	Siempre	46	32,4	32,4	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

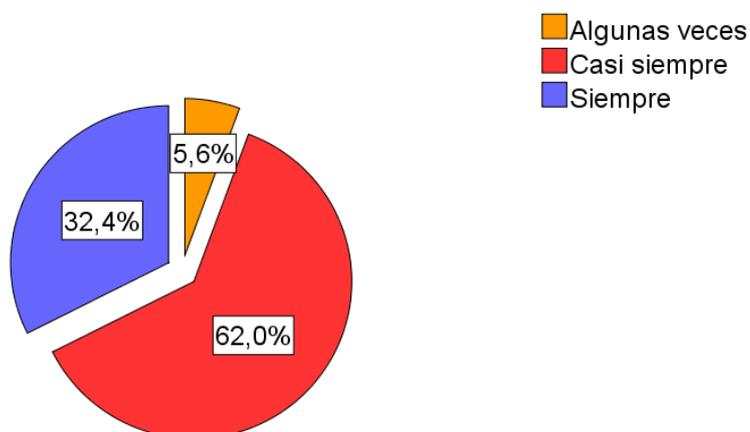


Figura 21. Diagrama de la pregunta N° 21.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre obtienen durante el desarrollo de una actividad el acompañamiento del docente, representan el 62%; mientras que el 32.4% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 5.6% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 24
Frecuencia de la pregunta N° 22

		Soy monitoreado por el docente en cada actividad que realizo.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	31	21,8	21,8	21,8
	Casi siempre	49	34,5	34,5	56,3
	Siempre	62	43,7	43,7	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

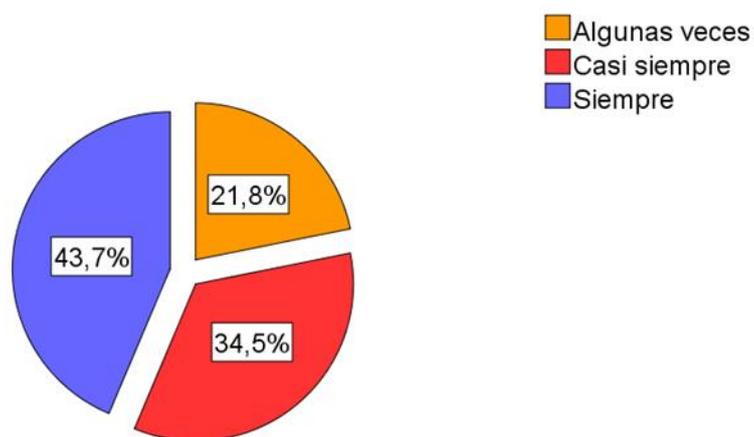


Figura 22. Diagrama de la pregunta N° 22.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que siempre son monitoreados por el docente en cada actividad que realizan, representan el 43.7%; mientras que el 34.5% dieron respuesta que ello acontece casi siempre, y el 21.8% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 25
Frecuencia de la pregunta N° 23

		Recibo de forma oportuna los resultados de mis evaluaciones.			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	26	18,3	18,3	18,3
	Casi siempre	77	54,2	54,2	72,5
	Siempre	39	27,5	27,5	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

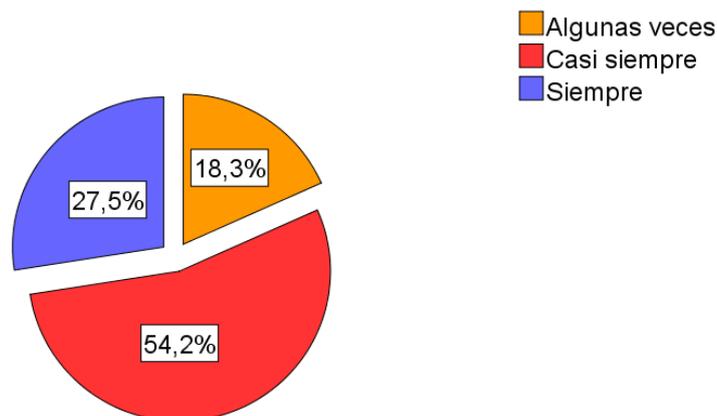


Figura 23. Diagrama de la pregunta N° 23.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre reciben de forma oportuna los resultados de sus evaluaciones, representan el 54.2%; mientras que el 27.5% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 18.3% restante, que acontece algunas veces.

Tabla 26

Frecuencia de la pregunta N° 24

Soy informado y corregido en mis errores por el docente para mejorar el logro de mis objetivos académicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	37	26,1	26,1	26,1
	Casi siempre	65	45,8	45,8	71,8
	Siempre	40	28,2	28,2	100,0
	Total	142	100,0	100,0	

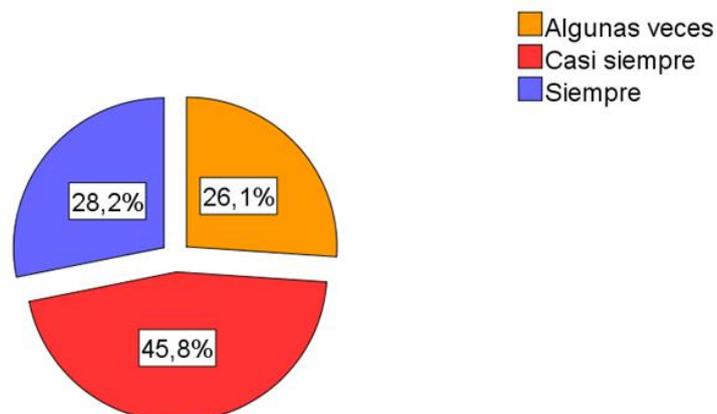


Figura 24. Diagrama de la pregunta N° 24.

Análisis:

Los cadetes que respondieron que casi siempre son informados y corregidos en sus errores por el docente para mejorar el logro de sus objetivos académicos, representan el 45.8%; mientras que el 28.2% dieron respuesta que ello acontece siempre, y el 26.1% restante, que acontece algunas veces.

5.2.2. Análisis inferencial.

5.2.2.1. Hipótesis general.

H₀: La calidad educativa NO se correlaciona con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

H_a: La calidad educativa se correlaciona con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

Tabla 27
Contingencia 1

		Calidad educativa y evaluación formativa				Total
		Evaluación formativa				
			Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Calidad educativa	Algunas veces	Recuento	1323	2218	935	373
	Casi siempre	Recuento	1530	5995	2027	796
	Siempre	Recuento	639	2251	3530	535
Total		Recuento	291	872	541	142

Tabla 28

Coefficiente de correlación 1

		Calidad educativa y evaluación formativa		
			Calidad educativa	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman (0,900) muestra la existencia de un nexo muy alto y positivo entre variables, pues obtuvo una significación menor a 0,05, es por ello que se

procede con el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la alterna “La calidad educativa se correlaciona con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”.

5.2.2.2. Hipótesis específica 1.

H₀₁: La gestión estratégica NO se correlaciona con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

H₁: La gestión estratégica se correlaciona con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

Tabla 29
Contingencia 2

		Gestión estratégica y evaluación reguladora				
		Evaluación reguladora			Total	
			Algunas veces	Casi siempre		Siempre
Gestión estratégica	Algunas veces	Recuento	133	315	128	144
	Casi siempre	Recuento	152	625	259	259
	Siempre	Recuento	35	244	381	165
Total		Recuento	80	296	192	142

Tabla 30
Coefficiente de correlación 2

			Gestión estratégica y evaluación reguladora	
			Gestión estratégica	Evaluación reguladora
Rho de Spearman	Gestión estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Evaluación reguladora	Coefficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman (0,667) muestra la existencia de un nexo moderado y positivo entre dimensiones, pues obtuvo una significación menor a 0,05, es por ello que se procede con el rechazo de la hipótesis nula 01 y se acepta la alterna 01 “La gestión

estratégica se correlaciona con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”.

5.2.2.3. Hipótesis específica 2.

H₀₂: La formación integral NO se correlaciona con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

H₂: La formación integral se correlaciona con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

Tabla 31
Contingencia 3

		Formación integral y evaluación procesual				
		Evaluación procesual			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Formación integral	Algunas veces	Recuento	180	290	90	140
	Casi siempre	Recuento	177	641	170	247
	Siempre	Recuento	79	257	388	181
Total		Recuento	109	297	162	142

Tabla 32
Coefficiente de correlación 3

Formación integral y evaluación procesual			Formación integral	Evaluación procesual
Rho de Spearman	Formación integral	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		
			1,000	,792**
		N	142	142
	Evaluación procesual	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,792**	1,000
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman (0,792) muestra la existencia de un nexo alto y positivo entre dimensiones, pues obtuvo una significación menor a 0,05, es por ello que se procede con el rechazo de la hipótesis nula 02 y se acepta la alterna 02 “La formación

integral se correlaciona con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”.

5.2.2.4. Hipótesis específica 3.

H₀₃: Los recursos para el aprendizaje NO se correlacionan con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

H₃: Los recursos para el aprendizaje se correlacionan con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.

Tabla 33
Contingencia 4

		Recursos para el aprendizaje y evaluación continua				
		Evaluación continua			Total	
		Algunas veces	Casi siempre	Siempre		
Recursos para el aprendizaje	Algunas veces	Recuento	139	126	91	89
	Casi siempre	Recuento	158	809	193	290
	Siempre	Recuento	111	181	464	189
Total		Recuento	102	279	187	142

Tabla 34
Coefficiente de correlación 4

		Recursos para el aprendizaje y evaluación continua		
		Recursos para el aprendizaje	Evaluación continua	
Rho de Spearman	Recursos para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,904**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142
	Evaluación continua	Coefficiente de correlación	,904**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman (0,904) muestra la existencia de un nexo muy alto y positivo entre dimensiones, pues obtuvo una significación menor a 0,05, es por ello que se procede con el rechazo de la hipótesis nula 03 y se acepta la alterna 03 “Los recursos para

el aprendizaje se correlacionan con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”.

5.3. Discusión de Resultados

Como esencial objetivo se fijó, precisar la correlación entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019. El software de estadística arrojó un coeficiente de (0,900), confirmando un nexo positivo muy alto entre las variables. Concordando con (Vizuela, 2017) quien estudió el desarrollo de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos de una facultad de medicina; concluyó que las acciones no planificadas de los docentes en el proceso de evaluación formativa tienen efectos en la educación de los alumnos, asimismo el personal tiene conocimiento de la relevancia de este proceso en la formación y esta se lleva a cabo por medio del cumplimiento de los objetivos planteados en el perfil del egresado de medicina y en lo establecido en el reglamento de evaluación educativa.

En el objetivo específico 01 se priorizó precisar la correlación entre la gestión estratégica y la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019. El software de estadística arrojó un coeficiente de (0,667), confirmando un nexo positivo moderado entre las dimensiones. Concordando con (Vela, 2020) quien fijó el nexo entre el desarrollo de la evaluación formativa y la retroalimentación que ejercen los maestros de primaria de la ciudad de Lamas en San Martín; al término del estudio manifestó que los docentes organizan y preparan trabajos académicos de acuerdo a las particularidades e intereses de los alumnos, califican y retroalimentan las actividades de los educandos, con el fin de que analicen y tengan información acerca de sus avances en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el objetivo específico 02 se priorizó precisar la correlación entre la formación integral y la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019. El software de estadística arrojó un coeficiente de (0,792), confirmando un nexo positivo alto entre las dimensiones. Concordando con (Torres, 2017) quien examinó y evaluó la calidad de las acciones educativas para generar planes de mejora que satisfagan las necesidades del proceso de enseñanza aprendizaje; al final de la investigación concluyó que la cantidad de cursos desarrollados por los docentes como parte de su formación continua es elevada, lo que evidencia su compromiso con la obtención de competencias que después serán aplicadas en su quehacer profesional, asimismo gran parte de los educadores tienen conocimiento en el uso de las TIC's y consideran que la participación de la comunidad y las familias en el proceso didáctico es fundamental.

Para el objetivo específico 03 se priorizó precisar la correlación entre los recursos para el aprendizaje y la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019. El software de estadística arrojó un coeficiente de (0,904), confirmando un nexo positivo muy alto entre las dimensiones. Concordando con (Panebra, 2019) quien definió el nivel de calidad educativa en la I. E. N° 6062 PERÚ EE. UU. en Villa El Salvador; al término de su estudio pudo concluir que es necesario que la administración de la infraestructura y recursos educativos se pueda trabajar en conjunto con los maestros y demás miembros de la comunidad educativa, asimismo indicó que este aspecto es fundamental en la optimización del proceso pedagógico de los discentes.

Conclusiones

Con lo hallado estadísticamente, se determinó que:

1. “La calidad educativa se relaciona muy alta y positivamente con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”, producto de un Rho de Spearman de 0,900.
2. “La gestión estratégica se relaciona moderada y positivamente con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”, producto de un Rho de Spearman de 0,667.
3. “La formación integral se relaciona alta y positivamente con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”, producto de un Rho de Spearman de 0,792.
4. “Los recursos para el aprendizaje se relacionan muy alta y positivamente con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019”, producto de un Rho de Spearman de 0,904.

Recomendaciones

A la plana directiva:

1. Incentivar a los educadores a participar de forma dinámica o activa en la elaboración de los mecanismos de gestión que dirigirán la labor educativa, con el fin de obtener un mejor desarrollo de las prácticas pedagógicas que garanticen una educación de calidad.
2. Disponer para que le Departamento Académico de la Escuela realice capacitaciones o talleres dirigido a los docentes sobre metodologías, estrategias de enseñanza, nuevas propuestas pedagógicas, para poder lograr una ejecución curricular adecuada que conduzca a una excelente formación profesional.
3. Facilitar a los docentes y cadetes los recursos, materiales y espacios necesarios para poder lograr un correcto desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, que permita obtener profesionales competentes que respondan a las exigencias de la sociedad actual.
4. Contemplar y reflexionar sobre los hallazgos de este trabajo para tomar acciones correctivas inmediatas que garanticen la calidad educativa y en las prácticas de evaluación formativa en la institución.

Referencias

- Ander-Egg, E. (2002). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Argentina: Editorial Lumen.
- Ávila, R. (2010). *Estadística Elemental. Estudios y Ediciones RA*. Perú: Artigraf Daniel.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Colombia: Pearson.
- Black, P., Harrison, C., Lee, C., Marshall, B., & Wiliam, D. (2002). Working inside the black box: Assessment for learning in the classroom.
- Blanco, I. (2012). *Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía*. Madrid: Universidad de Valladolid.
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apunt. Cienc. Soc*, 4(1).
- Bonvecchio, M., & Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los aprendizajes manual para docentes* (Segunda edición ed.). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Novedades Educativas.
- Cardona, J. (2002). *La evaluación y calidad de los centros*. Madrid: Prentice Hall.
- Castillo, S., & Bolívar, A. (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid: Pearson Educación S. A.
- Castro, F. (2005). Gestión Curricular: Una nueva mirada sobre el curriculum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*, 10.
- Charaja, F. (2011). *EL MAPIC en la metodología de investigación* (2da Edición ed.). Puno: Sagitario impresiones.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (Tercera edición en español ed.). Maracaibo- Venezuela: La Columna.

- Del Rosario, M. (2002). *La educación en República Dominicana: Retos y perspectivas*. Santo Domingo, República Dominicana: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
- Díaz, A., & Carmona, N. (2009). *La formación integral: una mirada pedagógica desde los docentes* (Vol. 12). Colombia: Appl. Linguist.
- Elola, N., & Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa: una aproximación conceptual.
- Elwood, J. (2006). Formative assessment: Possibilities, boundaries and limitations. *Assessment in Education*, 13(2).
- Espínola, V., & Silva, M. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Fasce, E. (2009). Tendencias y perspectivas. *Rev. Educ. Cienc. Salud*, 6(1), 8 - 9.
- García, V. (2000). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Madrid: Editorial Dossat S. A.
- Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La muralla.
- González, M. (2012). *La evaluación formativa y la evaluación por competencias*. La Habana: Editorial Universitaria.
- Heritage, M. (Octubre de 2007). Formative assessment: What do teachers need to know and do? *Phi Delta Kappan*.
- Hernández, Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (4ª. ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández, J., & Gutiérrez, J. (Julio-Diciembre de 2012). Calidad educativa y su proceso de mejora continua. *Escenarios*, 10(2).
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Joya, M. (2019). *La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018*. Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Lepeley, M. (2003). *Gestión y Calidad en Educación. Un modelo de Evaluación*. Chile: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Loera, A. (2004). *Planeación estratégica y política educativa*. México: SEP.
- López, V. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1).
- Ludwig Von Bertalanffy, K. (1989). *General system theory; foundations, development, applications* (7ma ed.). México: Fondo de cultura económica.
- Martínez, C. (2001). *La evaluación para la mejora de la calidad de los centros educativos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, D. L., Madrid.
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza - aprendizaje: el acto didáctico. *Ntic, Interacción y aprendizaje en la universidad*.
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Revista Pensamiento Educativo*, 32.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. (U. A. Metropolitana, Ed.) México, México.
- Palella, S., & Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2da ed.). Caracas: FEDUPEL.

- Panebra, M. (2019). *Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 6062 PERÚ EE UU - Villa El Salvador - Perú - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Pasek, E., & Mejía, T. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Peralta, M. (2000). *Una propuesta de criterios de calidad para una educación inicial latinoamericana*. La Paz: CERID.
- Pérez, A., Clemente, J., & López, V. (2009). *Evaluación formativa y compartida en el espacio europeo de educación superior*. Madrid: Narcea.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la reproducción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes, Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.
- Popham, J. (2013). *Evaluación Transformativa*. Madrid: Nacea.
- Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad educativa. La experiencia de la red de la Federación Latinoamericana de Colegios Jesuitas (FLACSI)*. Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- Seibold, J. (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Sineace. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*. Lima: Sineace.
- Solana, F. (2002). *¿Qué significa calidad en la educación?* México: Limusa.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta edición ed.). México: Limusa. Noriega Editores.

- Toranzos, L. (2000). El problema de la calidad en el plano de la agenda educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*(10).
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. Tesis doctoral, Universidad de Sevilla.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba: Pueblo y educación.
- Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*. Tesis de Maetría, Universidad César Vallejo, Tarapoto - Perú.
- Vizuela, J. (2017). *La evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ambato – Ecuador.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.
- .

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Calidad educativa y evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la gestión estratégica y la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la formación integral y la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre los recursos para el aprendizaje y la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Precisar la correlación entre la calidad educativa y la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a. Precisar la correlación entre la gestión estratégica y la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>b. Precisar la correlación entre la formación integral y la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>c. Precisar la correlación entre los recursos para el aprendizaje y la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La calidad educativa se correlaciona con la evaluación formativa en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a. La gestión estratégica se correlaciona con la evaluación reguladora en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>b. La formación integral se correlaciona con la evaluación procesual en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>c. Los recursos para el aprendizaje se correlacionan con la evaluación continua en los cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variable 1: Calidad educativa.</p> <p>Variable 2: Evaluación formativa.</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Para variable 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión estratégica. • Formación integral. • Recursos para el aprendizaje. <p>Para variable 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación reguladora. • Evaluación procesual. • Evaluación continua. 	<p>Tipo y Diseño de la Investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo. • Tipo: Aplicada. • Nivel: descriptivo – correlacional. • Diseño: No experimental, transversal. <p>Población: 224 cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019.</p> <p>Muestra: 142 por muestreo aleatorio simple.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental. • Observación. • Encuesta. <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas estadísticas. • Cuestionarios.

Apéndice B. Cuestionarios

Cuestionario 1: Para medir la calidad educativa

Buenos días, estamos realizando una encuesta para determinar el nivel de calidad educativa en la institución; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

A. CALIDAD EDUCATIVA						
Nº	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	DIMENSIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA	5	4	3	2	1
1	Obtengo una formación militar de acuerdo a la misión, visión, objetivos y valores de la entidad educativa.					
2	Estoy conforme con las actividades militares y académicas que el área directiva programa y aprueba durante todo el año de formación.					
3	Me involucro activamente en mi aprendizaje porque el personal docente de la institución es competente y capacitado.					
4	Estoy satisfecho con la disponibilidad de docentes que la institución tiene para impartir un curso y atender mis necesidades como cadete.					
	DIMENSIÓN: FORMACIÓN INTEGRAL					
5	Siento que las actividades académicas realizadas me conducen a desarrollar las competencias establecidas en todas las áreas curriculares					

6	Me comprometo e identifico con las problemáticas de la sociedad.					
7	Siento que la institución educativa toma en cuenta las necesidades y características de todos los cadetes y la comunidad para mejorar el proceso de formación castrense.					
8	Mi formación académica como cadete de III año se encuentra relacionada a los contenidos programados en el currículo.					
	DIMENSIÓN: RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE					
9	Desarrollo mi formación castrense en un espacio adecuado que responde a las normas de seguridad.					
10	Tengo acceso en la institución a equipos tecnológicos que facilitan mi aprendizaje.					
11	Recibo equipos o materiales que contribuyen a mi formación militar en buenas condiciones.					
12	Dispongo dentro de la institución de ambientes en buen estado que benefician mi desempeño académico.					

Cuestionario 2: Para medir la evaluación formativa

Buenos días, estamos realizando una encuesta para determinar la situación en que se encuentra la evaluación formativa; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de nuestra investigación.

INSTRUCCIONES

- ✓ Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- ✓ No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- ✓ Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- ✓ Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- ✓ Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- ✓ Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.
- ✓ ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

B. EVALUACIÓN FORMATIVA						
Nº	PREGUNTA	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA	NUNCA
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN REGULADORA	5	4	3	2	1
13	Durante el curso desarrollo actividades de forma gradual.					
14	Realizo actividades en base a mis características como cadete.					
15	Recibo clases que son planificadas de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.					
16	Soy evaluado constantemente por el docente en cada actividad que se lleva a cabo en el curso.					
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN PROCESUAL					
17	Entiendo mejor un tema cuando el docente emplea nuevas estrategias didácticas.					
18	Planteo al docente mi propia técnica o estrategia para resolver una tarea.					
19	Desarrollo actividades relacionadas a los objetivos del curso.					

20	Explico al docente los pasos realizados de mis actividades.					
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN CONTINUA					
21	Obtengo durante el desarrollo de una actividad el acompañamiento del docente.					
22	Soy monitoreado por el docente en cada actividad que realizo.					
23	Recibo de forma oportuna los resultados de mis evaluaciones.					
24	Soy informado y corregido en mis errores por el docente para mejorar el logro de mis objetivos académicos.					

Apéndice C. Validación de Instrumento

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:
- 1.2. Cargo e institución donde labora:
- 1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre “**CALIDAD EDUCATIVA**”
- 1.4. Autor del instrumento:
 Maestría.....
 Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de calidad educativa.					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

DNI N^a

Teléfono.....

.....
 Firma del experto informante

DISEÑO DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del informante:

1.2. Cargo e institución donde labora:

1.3. Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre “EVALUACIÓN FORMATIVA”

1.4. Autor del instrumento:

Maestría.....

Alumno de la Sección Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de evaluación formativa.					
7. CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					
8. COHERENCIA	De indicadores y dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

DNI N^a

Teléfono.....

.....

Firma del experto informante

Apéndice D. Confiabilidad del Instrumento
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD - ALFA DE CRONBACH

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	TOTAL
1	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	109
2	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	93
3	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	110
4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	103
5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	95
6	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	95
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	117
8	4	3	3	4	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	86
9	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	93
10	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	93
VARP	0.24	0.69	0.49	0.36	0.49	0.41	0.6	0.64	0.56	0.44	0.36	0.69	0.49	0.24	0.41	0.36	0.29	0.36	0.69	0.25	0.41	0.6	0.49	0.56	86.84

A partir de las varianzas [\[editar\]](#)

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,
- S_t^2 es la **varianza** de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[\frac{24}{23} \right] \times \left[1 - \frac{(11.12)}{86.84} \right] = 1.04 \times 0.87194 =$$

$\alpha = 0.910$

Alta confiabilidad	De 0.900 a 1.00
Fuerte confiabilidad	De 0.751 a 0.899
Existe confiabilidad	De 0.700 a 0.750
Baja confiabilidad	De 0.601 a 0.699
No existe confiabilidad	De 0.000 a 0.600

Apéndice E. Resultado de las Encuestas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	
2	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
3	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	
4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	
5	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	
6	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
8	4	3	3	4	4	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
9	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	
10	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
11	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	
13	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	
15	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	
16	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
19	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
20	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
21	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
22	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	
23	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	3	5	5	5	5	
24	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
26	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	4
27	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
28	5	3	3	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	
29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	4
31	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
32	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
33	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3
34	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
35	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4	5	
36	4	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
37	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	
38	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
39	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
40	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	
41	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
42	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
43	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	4	
44	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	4	5	
45	3	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
46	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	
47	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
48	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	5	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	
49	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
50	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	
51	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
53	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5	4	5	
54	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
56	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
57	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
58	4	3	3	4	4	3	3	5	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	5	5	3	4	
59	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	
60	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
61	5	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	5	3	4	3
62	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
64	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
65	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
66	4	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
67	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	
68	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
70	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	
71	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
73	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	

74	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	
75	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
76	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
77	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
78	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3		
79	5	4	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5		
80	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
81	5	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	
82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
83	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
84	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	
85	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
86	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
87	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	
88	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
89	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
90	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
91	5	4	4	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	
92	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
93	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
94	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	
95	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	
96	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	
97	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
98	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	
99	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
100	4	4	3	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	3	5	5	5	
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
102	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
103	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
104	3	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	4	
105	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	
106	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
107	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	
108	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	
109	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
110	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
111	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
112	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
113	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
114	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
115	5	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
117	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	
118	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	
119	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	
120	4	3	3	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	
121	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
122	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	
123	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
124	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
125	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	
126	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	
127	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
128	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
129	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	
130	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	
131	4	3	5	4	4	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	
132	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	
133	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
134	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
135	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	4	4	
136	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
137	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	
138	5	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	
139	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	
140	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	
141	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	
142	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5

Apéndice F. Ficha Técnica

Población: 224 cadetes.

Muestra: 142 cadetes.

Forma de contacto: Entrevista personal.

Tipo de muestra: Probabilística, muestra aleatoria.

Margen de error: + - 5%

Trabajo de campo: Agosto y setiembre del 2019.