

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura

Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020

Presentada por

Inés Huamani Ucharima

Asesor

Dr. Fernando Antonio Flores Limo

Para optar al Grado Académico de

Doctor en Psicología Educacional y Tutorial

Línea de investigación: **Evaluación de los aprendizajes.**

Lima, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Mario Florentino TELLO VEGA, Dr. Guido FLORES MARCHAN, Dr. Juan ZECENARRO VILCA, Dr. Rubén José MORA SANTIAGO y Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR** aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

La candidata al **GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y TUTORIAL**.

Doña **Inés HUAMANI UCHARIMA**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **MOTIVACIÓN ACADÉMICA, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2020;**

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Aprobada con 17 (Diecisiete) Muy Buena

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los cinco días del mes de diciembre del año dos mil veintidós.

Dr. Mario Florentino TELLO VEGA
Presidente del Jurado

Dr. Guido FLORES MARCHAN
Jurado

Dr. Juan ZECENARRO VILCA
Jurado

Dr. Rubén José MORA SANTIAGO
Jurado

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0300-2023-CPG-EP-UNE

El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado

Hace Constar que:

La tesis titulada: *Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020*, de Inés HUAMANI UCHARIMA, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del 21% de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo; se comprobó la existencia de la constancia del corrector de estilo de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor

DNI N°09256713

La Molina, 30 de marzo del 2023

Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Inés HUAMANI UCHARIMA
Autor

DNI N°09765770

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet 10 %
- 2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 4 %
- 3 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 2 %
- 4 hdl.handle.net Fuente de Internet 1 %
- 5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
- 6 www.dspace.uce.edu.ec 1 %

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION

Enrique Guzmán y Valle

Alma Mater del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura

Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020

Presentada por

Inés Huamani Ucharima

Asesor

Dr. Fernando Antonio Flores LIMO

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor

DNI N° 09256713



Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Dedicatoria

A Dios, por guiar mis pasos, a mis padres por inculcarme la perseverancia y la superación.

A mi esposo e hijos por compartir su tiempo y ser mi inspiración.

Reconocimientos

Al Dr. Fernando Flores Limo, por aceptar ser mi asesor, por sus orientaciones y consideraciones que me hicieron reflexionar intensamente.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Acta de Sustentación	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	15
1.1. Determinación del Problema.....	15
1.2. Formulación del Problema	17
1.2.1. Problema general.	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos de la Investigación	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.	18
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación.....	18
1.4.1. Importancia de la investigación.	18
1.4.2. Alcances de la investigación.....	19
1.5. Limitaciones de la Investigación.....	19
Capítulo II. Marco Teórico	20
2.1. Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes nacionales.	21

2.2. Bases Teóricas.....	23
2.2.1. Motivación académica.	23
2.2.2. Inteligencia emocional.	28
2.2.3. Rendimiento académico.....	33
2.3. Definición de Términos Básicos	37
Capítulo III. Hipótesis y Variables	39
3.1. Hipótesis.....	39
3.1.1. Hipótesis general.....	39
3.1.2. Hipótesis específicas.....	39
3.2. Variables	39
3.2.1. Variable 1: Motivación académica.	39
3.2.2. Variable 2: Inteligencia emocional.	40
3.2.3. Variable 3: Rendimiento académico.....	41
3.3. Operacionalización de las Variables	41
Capítulo IV. Metodología.....	42
4.1. Enfoque de la Investigación	42
4.2. Tipo de Investigación	42
4.3. Diseño de la Investigación	43
4.4. Método de Investigación	44
4.5. Población y Muestra.....	44
4.5.1. Población.....	44
4.5.2. Muestra.	44
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	45
4.6.1. Técnicas.	45
4.6.2. Instrumentos.....	45
4.7. Tratamiento Estadístico.....	48
4.8. Consideraciones éticas	48

Capítulo V. Resultados	49
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	49
5.1.1. Validez de los instrumentos.	49
5.1.2. Confiabilidad del instrumento.	50
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados	51
5.2.1. Análisis descriptivo.	51
5.2.2. Análisis inferencial.	62
5.3. Discusión de Resultados	70
Conclusiones.....	73
Recomendaciones	75
Referencias	77
Apéndices	83
Apéndice A. Matriz de Consistencia	84
Apéndice B. Matriz de operacionalización de variables	86
Apéndice C. Instrumentos	87
Apéndice D. Links de cuestionarios	93
Apéndice E. Juicios de expertos	95
Apéndice F. Tabulación de datos	103

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de la Variable 1: Motivación académica</i>	41
Tabla 2 <i>Operacionalización de la Variable 2: Inteligencia emocional</i>	41
Tabla 3 <i>Operacionalización de la Variable 3: Rendimiento académico</i>	41
Tabla 4 <i>Estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física</i>	45
Tabla 5 <i>Niveles y rangos del cuestionario sobre motivación académica</i>	46
Tabla 6 <i>Niveles y rangos del cuestionario de inteligencia emocional</i>	47
Tabla 7 <i>Niveles y rangos del cuestionario de rendimiento académico</i>	48
Tabla 8 <i>Validación por juicio de experto del cuestionario de Motivación académica</i>	49
Tabla 9 <i>Validación por juicio de experto del inventario de inteligencia emocional</i>	50
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencias de la variable motivación académica</i>	51
Tabla 11 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión motivación de logro</i>	52
Tabla 12 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión atribución causal</i>	53
Tabla 13 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión autoeficacia</i>	54
Tabla 14 <i>Distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional</i>	55
Tabla 15 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión intrapersonal</i>	56
Tabla 16 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión interpersonal</i>	57
Tabla 17 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión adaptabilidad</i>	58
Tabla 18 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión manejo de estrés</i>	59
Tabla 19 <i>Distribución de frecuencias de la dimensión estado de ánimo general</i>	60
Tabla 20 <i>Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico</i>	61
Tabla 21 <i>Pruebas de normalidad</i>	62
Tabla 22 <i>Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple</i>	63
Tabla 23 <i>Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple</i>	65

Tabla 24 <i>Matriz de correlaciones hipótesis específica 1</i>	66
Tabla 25 <i>Matriz de correlaciones hipótesis específica 2</i>	68
Tabla 26 <i>Matriz de correlaciones hipótesis específica 3</i>	69

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Motivación académica.....	51
<i>Figura 2.</i> Motivación de logro.	52
<i>Figura 3.</i> Atribución causal.....	53
<i>Figura 4.</i> Autoeficacia.....	54
<i>Figura 5.</i> Inteligencia emocional.....	55
<i>Figura 6.</i> Intrapersonal.	56
<i>Figura 7.</i> Interpersonal.	57
<i>Figura 8.</i> Adaptabilidad.	58
<i>Figura 9.</i> Manejo de estrés.	59
<i>Figura 10.</i> Estado de ánimo general.....	60
<i>Figura 11.</i> Rendimiento académico.	61
<i>Figura 12.</i> Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general.....	64
<i>Figura 13.</i> Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1.	67
<i>Figura 14.</i> Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2.	68
<i>Figura 15.</i> Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3.	70

Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación existente entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020. Investigación cuantitativa de tipo básica, diseño no experimental, correlacional-multivariable. La muestra fue no probabilística, participaron 89 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y se aplicó cuestionarios en base a las variables estudiadas. Para el tratamiento de los datos se empleó el programa SPSS última versión. Se concluyó que existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple el valor sig. < 0,05 y de acuerdo al R² señala que el 50,8% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de motivación académica y el puntaje de inteligencia emocional.

Palabras clave: Motivación académica - Inteligencia emocional - Rendimiento académico.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between academic motivation, emotional intelligence and academic performance of students in the VI cycle of primary education of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education, 2020. Basic quantitative research, non-experimental, correlational-multivariable design. The sample was non-probabilistic, 89 students participated. The technique used was the survey and questionnaires were applied based on the variables studied. For data processing, the latest version of the SPSS program was used. It was concluded that there is a significant relationship between academic motivation, emotional intelligence and the academic performance of the students of the VI cycle of primary education of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle, 2020, according to the analysis of variance by the multiple linear regression model the sig. < 0.05 and according to R² indicates that 50.8% of the variability of the Academic Performance score is explained by the academic motivation score and the emotional intelligence score.

Keywords: Academic motivation - Emotional intelligence - Academic performance.

Introducción

El presente estudio titulado Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020; como docentes universitarios surgen muchas inquietudes e incertidumbres que llaman la atención sobre la formación y el desempeño académico. Por ello, buscamos entender las razones que llevan a algunos alumnos a obtener buenos resultados en sus actividades, mientras que a otros no. También se intentó comprender las causas del bajo rendimiento académico para intentar, de alguna manera, ayudar a los estudiantes, a través de la orientación educativa, a realizar las tareas de diferentes formas, creando nuevas formas de estudiar y orientándolos para que ellos también puedan elaborar las suyas propias, aprendiendo estrategias.

De hecho, un factor preocupante es el bienestar de los estudiantes en relación con sus estudios, no referido a su gusto o disgusto por estudiar, sino a su bienestar físico y mental, especialmente el acto de estudiar. ¿Por qué para algunos estudiantes estudiar es algo tan difícil, tan agotador, tan malo? ¿Cómo puedes orientarlos para que afronten las tareas y evaluaciones de una forma más tranquila y productiva? Al dialogar con los estudiantes, lo que queda claro es que los factores emocionales están directamente relacionados con el bienestar y el aprendizaje.

Parece que las dificultades que tienen los estudiantes muchas veces se atribuyen a factores emocionales como el miedo, la ansiedad, entre otros. Preguntas como agradar más o agradar menos a cierto profesor; problemas familiares; falta de metas; sin saber a ciencia cierta por qué eligió estudiar esa carrera; nunca haber tenido el hábito de estudiar; alejarse de la familia; estudiar a tiempo completo, entre otras muchas razones que inciden en el buen desempeño de estos estudiantes.

Conócete a ti mismo; tener metas a corto y largo plazo; aprenda a controlar sus emociones; desarrollar metas a alcanzar; dedicarse; tener persistencia; Ser capaz de expresar cómo se sienten acerca de sus propias dificultades y mantener una rutina de estudios extracurriculares parecen ser factores importantes para un buen desempeño. La institución donde se realizó este estudio es muy rica en relación con temas humanos y educativos, ya que es una institución de enseñanza integrada, gratuita, con alimentación y vivienda gratuita y con una gran variedad cultural, ya que sus alumnos provienen de diversas regiones.

Este trabajo consta de cinco partes: en el capítulo I, una breve aproximación a la problemática en la universidad, en el capítulo II, marco teórico sobre la motivación, inteligencia emocional y rendimiento académico, el capítulo III, hipótesis y variables, el capítulo IV los aspectos metodológicos y el Capítulo V los resultados. Por último, se expone las conclusiones, las recomendaciones y las referencias.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Debido a la Pandemia del COVID 19, vivimos en un tiempo de crisis en diversos aspectos como son la salud, lo económico, lo social y, por ende, también el ámbito educativo.

La UNESCO estima que, de 165 países, más de 1.500 millones de estudiantes aún no pueden acudir a las instituciones de enseñanza a causa del COVID-19. Debido a la pandemia, la comunidad académica internacional se ha visto obligado a actualizar las formas de cómo enseñar y cómo aprender, hasta la enseñanza en línea y remota se han visto afectadas. Este escenario ha complicado el desempeño de los docentes y los estudiantes, quienes tienen que afrontar problemas emocionales y en muchos casos económicos ocasionados por esta enfermedad a la vez que cuidan su salud para no contagiarse con este virus y también colaboran en evitar su propagación. (Naciones Unidas, 2020)

La educación universitaria a nivel mundial se ha visto afectada debido al contexto que estamos atravesando, como son: el aislamiento social que dificulta la vinculación afectiva entre estudiantes, el temor del contagio, una inserción a las clases virtuales que ha generado excesivas actividades académicas de los estudiantes. Todos estos factores han repercutido tanto en la motivación académica, como en la capacidad de autorregulación de sus emociones frente al aprendizaje, repercutiendo en el rendimiento académico, esto se señaló en la segunda reunión virtual de diálogo donde participaron rectores de diversas universidades que lideran América Latina realizado por el Banco Internacional de Desarrollo donde se identificó que el confinamiento impacta psicológicamente en la facultad de los estudiantes para aprender. (Banco Internacional de Desarrollo, 2020)

Diversos autores afirman que el rendimiento se ve influido por varios factores, como la motivación académica y la inteligencia emocional. Alban y Calero (2017) señalaron que Betancourt identificó ciertos aspectos que inciden en el rendimiento tales como la motivación que incentiva y estimula a aprender; así como el ambiente que determina este proceso juntamente con la percepción del aprendiz.

Asimismo, (Martí, 2003, como se citó en Lamas, 2015) afirmó que el rendimiento académico se ve influido por ciertos factores como: la motivación, el interés, la aptitud, la personalidad, el nivel intelectual, técnicas de estudio, autoestima, así como el vínculo del docente con el alumno. Si existe cierto desajuste entre el rendimiento académico y el rendimiento esperado del alumno, se dice rendimiento discrepante; entendido como el rendimiento académico insatisfactorio, es decir el situado por debajo de lo esperado.

En el Perú, las Universidades públicas y privadas tuvieron que iniciar sus labores de forma remota durante la pandemia del COVID-19. Es así como, la Universidad Nacional de Educación estableció lineamientos generales para continuar el servicio educativo y adaptar los cursos a la modalidad no presencial. Realizó la reprogramación de su calendarización e inició las clases remotas del semestre 2020- I en junio y octubre el semestre 2020- II, al culminar el año lectivo como docentes observamos que algunos estudiantes matriculados no pudieron culminar el ciclo y se retiraron durante el semestre, muchos estudiantes obtuvieron promedios aprobatorios y en otros casos desaprobados, ello debido a diversas causas ocasionados por la pandemia y la inserción a la educación virtual. En este contexto, es importante, realizar investigaciones sobre el nivel del desempeño académico de los estudiantes universitarios frente a esta modalidad de educación remota, asimismo conocer los factores que interfieren en su aprendizaje por ende conocer la relación que tienen en su rendimiento académico.

Figallo, Gonzales & Diestra (2020) sostienen que:

Lo que se viene en nuestro país, y seguramente en muchos otros países, es evaluar cómo ha ido esta primera etapa de la educación en línea. Hay muchos temas que la virtualidad ha traído; por ejemplo, cómo mejorar la enseñanza, cómo evaluar en este contexto, también está la salud mental de estudiantes y profesores, cómo enfrentar la deserción en el semestre, etc. (p.27)

De lo expuesto, esta investigación pretende buscar el nexo de las variables motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

PG ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?

1.2.2. Problemas específicos.

PE1 ¿Qué relación existe entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?

PE2 ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?

PE3 ¿Qué relación existe entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

OG Determinar la relación existente entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos.

OE1 Determinar la relación entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

OE2 Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

OE3 Determinar la relación entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1. Importancia de la investigación.

1.4.1.1. Importancia teórica.

Brinda aportes teóricos y científicos sobre la relación de la motivación académica, la inteligencia emocional y el rendimiento académico a la comunidad universitaria, que podrán ser usados en futuras investigaciones.

1.4.1.2. Importancia práctica.

La importancia práctica radica en establecer el nexo de la motivación académica, la inteligencia emocional y el rendimiento académico, los resultados permitirán diseñar la intervención psicopedagógica, elaborar actividades y programas, brindar asesorías de tutoría educativa que permite elevar la calidad educativa.

1.4.1.3. Importancia social.

Esta investigación brinda una importancia social para beneficio de los estudiantes y docentes de la Facultad. Los resultados sirven como diagnóstico considerando la motivación de nuestros estudiantes y la inteligencia emocional en la enseñanza.

1.4.1.4. Importancia moral

La importancia moral de esta investigación es brindar información confiable basada en autores nacionales e internacionales.

1.4.2. Alcances de la investigación.

- Alcance espacial: Universidad Nacional de Educación, Lima-Perú.
- Alcance temporal: La investigación se desarrolló durante el año 2020.
- Alcance temático: La motivación académica, la inteligencia emocional y el rendimiento académico.
- Alcance institucional: Profesores y estudiantes de la FPYCF.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Se aplicó a estudiantes de la especialidad de educación primaria que cursan el VI ciclo de la promoción 2018, Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la UNE, en el año 2020. La investigación determinó el nexo entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Salinas (2019) realizó una investigación empírica sobre “Variables cognitivo-motivacionales, inteligencia emocional y rendimiento académico”. Concluye que el nexo entre la inteligencia emocional y la variables cognitivo-motivacionales resaltan la necesidad de fortalecer la competencia emocional de los estudiantes en las instituciones. Así mismo afirma que la inteligencia emocional se vincula estrechamente con la adaptación de los alumnos al sistema escolar incidiendo en su bienestar y beneficia el aprendizaje.

Landeta (2017) en su investigación descriptivo correlacional, analiza la correlación de las variables motivación y rendimiento académico. Los instrumentos que se aplicaron son: Escala SDQ II, Escala EACM de atribuciones causales multidimensionales y el cuestionario de metas académicas. Se concluye que las variables estudiadas no predicen el rendimiento académico de las materias de Matemática y Estadística de los estudiantes en la carrera de Ciencias Psicológicas.

Pérez (2013) realizó una investigación descriptivo correlacional, su objetivo fue analizar el papel de las variables emocionales, intelectuales y personales y su explicación del rendimiento académico, en una muestra 604 estudiantes de diferentes facultades, los instrumentos aplicados fueron Test de Cattell factor G escala 3, Inventario SSRI de Schutte, Cociente emocional (EQ- i:S) de BarOn, inventario de los grandes cinco factores de personalidad de Costa y MzCrae, llegando a concluir que los diversos factores de la

personalidad influyen en el rendimiento académico, asimismo con los diversos factores emocionales.

Vallejos (2012) realizó una investigación correlacional, longitudinal y ex post facto. Se aplicaron los siguientes instrumentos adaptados: test IPRI y MARSI. Se concluye que las variables actitud hacia las ciencias, motivación, amotivación y estrategias metacognitivas de lectura son predictores del rendimiento académico, sin embargo, la variable ansiedad no es significativa a la actividad académica.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Bocanegra (2017) en su investigación descriptiva- correlacional, busca establecer la correlación entre la Inteligencia emocional, clima social familiar y rendimiento académico, aplicó los instrumentos: Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y el Clima Familiar y para el rendimiento académico se consideró la puntuación final de los cursos de Lógico- Matemática y Comunicación. Concluye que la inteligencia emocional, el clima social familiar y el curso de comunicación conforman un único factor, mientras que el curso de matemática se agrupa a un factor independiente.

Carrera (2016) en su tesis investigó la relación entre las variables *Inteligencia emocional, la asertividad y el bienestar psicológico*. Investigación descriptivo correlacional, la muestra fue de 178 estudiantes siendo probabilístico. Aplicó dos instrumentos: Inventario de Bar-On adaptado a baremos peruanos y la Escala de Evaluación de la Asertividad. La investigación tiene como resultado una correlación significativa alta entre las variables.

Cuenca (2016) realizó su investigación sobre la *Inteligencia emocional y actitud hacia la conducta violenta*, cuya muestra probabilística fue de 187 estudiantes de ambos sexos de 11 a 17 años, realizó una investigación correlacional en donde aplicó los

instrumentos: Inventario de I. E. de Baron Ice: NA y CAHV-28. Concluyó que existe una relación baja e inversa entre I. E. y actitudes hacia la violencia.

López (2015) en su investigación buscó determinar el nexo de la Motivación Académica y los aprendizajes en una muestra de 100 estudiantes. Investigación cuantitativa - descriptiva correlacional. Los instrumentos fueron adaptados, se aplicó un Cuestionario para la Motivación Académica y una ficha de observación de los aprendizajes. Concluye que existe relación significativa entre las variables de estudio. Asimismo, concluye que los estudiantes de Psicología tienen una motivación académica regular, al igual que sus aprendizajes.

Quispe (2018) en su estudio descriptivo- correlacional, revisa el nexo de la inteligencia emocional y el desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas. La muestra fue 159 estudiantes a quienes se aplicaron los instrumentos: fichas de observación y el Inventario de BarOn. Se concluye que la inteligencia emocional predice y determina significativamente el aumento de competencias comunicativas y argumentativas.

Sihuay (2018) en su investigación buscó establecer el nexo entre locus de control, inteligencia emocional y nivel de aprendizaje. La investigación es cuantitativa, descriptivo correlacional. Se aplicaron la Escala de Locus de Control de Rotter, Inventario de Bar-On y el Registro de notas. La investigación confirmó la relación significativa entre las variables estudiadas y se demostró a través del contraste de la prueba de hipótesis.

Tarazona (2017) en su tesis busca establecer el nexo de las variables Motivación de logro y el rendimiento académico. Los instrumentos utilizados fueron la adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) de Morales y Gómez (2009) y las puntuaciones de las evaluaciones semestrales para la variable rendimiento

académico. Concluyó que no hay relación significativa entre los entornos de aprendizaje práctico.

Tovar & Damián (2021) realizó un estudio correlacional en donde busca determinar la relación entre las variables Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico, se aplicó a una población de 180 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron cuestionarios. Concluyó que se halló relación significativa entre las variables planteadas obteniendo un coeficiente de 0,922 de correlación.

Torres (2021) en la tesis investigó la Influencia de la Inteligencia Emocional sobre el Estrés Académico, trabajó con una muestra de 197 estudiantes y utilizó el Inventario Breve de Inteligencia Emocional para Mayores (EQ-I-M20) y el inventario para medir el Estrés Académico (SISCO). Concluyó que tanto las dimensiones Intrapersonal y la Interpersonal influyen positivamente en la dimensión de afrontamiento, que permite al estudiante afrontar de manera adecuada situaciones estresantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Motivación académica.

2.2.1.1. Definición de motivación académica.

La motivación, a lo largo de los años ha tenido múltiples definiciones de acuerdo con la corriente teórica de estudio, así tenemos que:

Según Galindo (2007) el conductismo sostiene que la motivación es el resultado de las necesidades fisiológicas que tiene el ser humano (entre ellas tenemos el hambre, sueño, sexo y otras), asimismo para el psicoanálisis es un concepto psicofísico, donde se incorpora las necesidades primarias y las elaboraciones inconscientes del sujeto. Por su parte, los humanistas entienden la motivación como el producto de las necesidades biológicas, afirmando que existen otras con la capacidad de estimular el comportamiento de las personas, y tenemos a los cognitivistas quienes afirman que es resultado de la

interpretación que la persona hace de dicha necesidad y de la situación (como se citó en De Caso, A. M., 2014, p.214).

La teoría humanista centra a la persona como un todo, tiene en cuenta sus necesidades: libertad, autoestima, percepción de competencia, autodeterminación, elección; es decir, sus motivaciones se sitúan en la búsqueda de su autorrealización. Siendo sus representantes: Maslow que sustenta la teoría sobre la jerarquía de necesidades y Atkinson sobre la teoría de la motivación de logro. De acuerdo con la teoría cognitiva, la motivación se conduce teniendo en cuenta las metas fijadas, las expectativas, sus atribuciones y creencias. (Díaz, F. y Hernández, G. 2002)

A continuación, presentamos las definiciones contemporáneas sobre la motivación considerada para la investigación.

Pintrich y Schunk (2006) conciben la motivación como el desarrollo que conduce las acciones a la obtención de sus metas o una determinada actividad.

Santrock (2002) considera la motivación como un agregado de justificaciones por el cual las personas tienen un comportamiento. Siendo éste dirigido y prolongado en el tiempo.

Por otro lado, Otárola señaló la definición de Naranjo que la motivación en el ámbito académico se concibe como la disposición positiva que tiene el aprendiz para aprender hasta realizarlo de manera autónoma” (Otárola, 2019:12).

Por su parte Díaz, F. y Hernández, G. (2002) afirmaron que en el ámbito educativo la motivación proporciona los motivos que estimulan la voluntad para el aprendizaje.

Finalmente podemos definir la motivación académica, como aquella actitud positiva del estudiante para dirigir en forma autónoma sus acciones y conseguir el logro de sus aprendizajes. Asimismo, la motivación tiene gran relevancia en el desarrollo de diversas actividades que realizamos en nuestra vida diaria, siendo una de ellas el ámbito educativo,

en donde la motivación del estudiante favorece el logro de sus metas establecidas en su aprendizaje.

2.2.1.2. Teoría cognitiva de la motivación.

El enfoque cognitivo plantea el estudio de la conducta motivada, considerando al sujeto como un agente activo. Para la investigación tomaremos aportes de la teoría cognitiva, que sustenta como el pensamiento guía la motivación del estudiante para aprender. Es decir, la motivación se relaciona con las ideas, las creencias y opiniones que tiene el estudiante sobre sí mismo y sus habilidades.

Pintrich y Schunk, 2006 afirmaron que las teorías de la motivación actuales asumen que el ser humano construye activamente significados y que los mismos tienen incidencias en lo que sienten, piensan y hacen las personas; el enfoque cognitivo de la motivación se caracteriza por enfatizar el papel de las estructuras mentales, creencias y el procesamiento de la información en la motivación. (p. 204)

La teoría cognitiva hace referencia a la motivación de logros o teoría de metas, las atribuciones causales se relacionan sobre el triunfo o la derrota, la motivación intrínseca y la teoría de la autorregulación. A continuación, detallaremos cada una de ellas.

2.2.1.2.1. Teoría de metas de logro.

La motivación humana se relaciona con las metas o también denominadas metas de logro, que son los objetivos que las personas se plantean en diferentes áreas de su vida, es así que “la orientación a una meta representa un patrón integrado de creencias que conducen a aproximarse, implicarse y responder en situaciones de logro” (Ames, 1992, como se citó en Curione y Huertas, 2016, p. 208).

Pintrich & Schunk, (2006) sostienen que la motivación se basa en metas y éstas son más eficaces cuando son específicos, su duración es a corto plazo y son desafiantes.

En las últimas décadas las investigaciones se han basado en las metas de logro estableciéndose dos grupos. El primero sostiene que las metas de aprendizaje incrementan la competencia, potencian las capacidades y aumenta la inteligencia de la persona, éste se centra en el proceso al realizar una actividad. En cuanto a las metas de ejecución, se interesa por obtener resultados y la demostración de los logros.

2.2.1.2.2. Teoría de las atribuciones causales.

Finalizando la década de los años 1950, a partir de la psicología social y la personalidad, se sostiene que son procesos fundamentales de la mente humana realizar las atribuciones y la comprensión de las causas de nuestra conducta y el de los demás.

Sin embargo, a fines de los años 1970 surge una de las primeras teorías cognitivas sobre la motivación, la teoría de atribuciones causales. Weiner, 1985 (como se citó en Curione y Huertas, 2016) sostiene que la motivación está determinada por el tipo de explicaciones causales que la persona realiza después de cada producto, es decir cómo interpreta las experiencias de éxito y de fracaso en las diversas situaciones de una actividad.

En el modelo propuesto por Weiner el proceso atribucional comienza una vez que la persona es consciente de un resultado que ha obtenido, el resultado produce una respuesta emocional, si el resultado es positivo se produce una suerte de reafirmación y un sentimiento de alegría, por el contrario, un resultado negativo produce tristeza. Las atribuciones causales tienden a aparecer después de una respuesta emocional. Las explicaciones que podemos encontrar son muchas: desde la capacidad personal, el trabajo, la suerte, etc. (como se citó en Curione y Huertas, 2016, p. 211)

Esta teoría tiene implicaciones en el aprendizaje académico, los estudiantes que tienen un control interno atribuyen sus resultados al esfuerzo y a sus habilidades, caso

contrario los estudiantes que tienen control externo atribuyen sus resultados a un factor externo, pudiendo ser el docente o la suerte. Pintrich & Schunk (2006) afirmaron que aquellos estudiantes que atribuyen el logro de sus metas a factores controlables tienen un mejor nivel de motivación y por ende logran un mejor rendimiento, que aquellos estudiantes que no tienen el control de sus aprendizajes.

En este contexto, el rendimiento académico está mediada por las atribuciones que tiene el estudiante sobre las causas que él percibe como responsable de su éxito o fracaso, el cual influye en sus expectativas, su percepción de control, sus reacciones emocionales y por ende en la conducta motivacional.

2.2.1.2.3. Teoría de la autoeficacia.

Bandura, definió la autoeficacia a los pensamientos de las personas relacionados a su capacidad de organización y ejecución de la manera en que proceden para lograr sus metas. En el ámbito académico, aluden a las opiniones de los estudiantes con relación a su eficacia que le permite regular su manera de aprender, así como los conocimientos académicos, que actúan sobre su rendimiento (como se citó en Galleguillos y Olmedo, 2017, p.157)

Esta teoría se basa en que las personas utilizan las creencias para tener control sobre su entorno. Se define la autoeficacia como la construcción mental que las personas utilizan para evaluar si son capaces o no, de realizar una conducta en forma eficaz, dentro de un contexto y con cierto grado de dificultad.

La autoeficacia es especialmente importante en los procesos humanos, pues juega un rol esencial debido a que afecta directa e indirectamente el comportamiento de las personas, siendo determinante en aspectos como las metas, aspiraciones y expectativas e influye en los desafíos que se desean emprender, la cantidad de esfuerzo que se invierte y en el tiempo que se persevera ante las dificultades o

problemáticas que se presentan. (Marín y Restrepo, 2017, como se citó en Otarola, 2019, p.14)

De lo expuesto, se sostiene que los sujetos presentan alto nivel de autoeficacia demuestran mayor motivación académica, obteniendo a menudo mejor resultado, asimismo autorregulan sus aprendizajes de forma eficaz a diferencia de los estudiantes que muestran un nivel más bajo. Es conveniente que los docentes se enfoquen en el aumento de las expectativas de autoeficacia y de competencia en sus estudiantes para incrementar la motivación académica y el rendimiento en sus aprendizajes.

2.2.2. Inteligencia emocional.

2.2.2.1. *Inteligencia emocional.*

A continuación, se presenta algunas definiciones de Inteligencia emocional.

BarOn (como se citó en Ugarriza, 2001) precisa que es la totalidad de destrezas y habilidades de tipo personal, social y emocional que inciden para la adaptación al medio, a su vez le permite afrontar de manera positiva diversas situaciones de la vida. Nos permite ser conscientes de conocer, comunicar, comprender y regular las emociones. Así también de comprender la de los demás.

De acuerdo con Cooper precisa la inteligencia emocional como capacidades que nos permite percibir, comprender y emplear de manera eficiente las emociones como el origen de fuerza humana, que informa, conecta e influencia. (como se citó en Jiménez, 2018, p. 458)

Asimismo, Mayer & Salovey (1997) sostienen el vínculo de la inteligencia emocional con habilidades que permiten a los estudiantes distinguir, estimar y comunicar sus emociones, incluyendo la experiencia para poder aceptar y a la vez producir sentimientos para favorecer el pensamiento, comprender y conocer sus emociones,

también la experiencia de auto regular sus emociones y puedan impulsar el desarrollo emocional y por ende el intelectual. (como se citó en Dueñas, 2002, p.82)

Salovey, en base a las investigaciones de H. Gardner (como se citó en Jiménez, 2018) presenta las áreas que integra la inteligencia emocional:

- Conocimiento de nuestras emociones, es la capacidad de identificar cuando surgen los sentimientos. Esta área de la competencia involucra la introspección psicológica eficaz para nos permite comprendernos. No se trata solo de mirarse dentro sino de reconocer los sentimientos reales que debemos atender para nuestro bienestar.

- Capacidad de gestionar las propias emociones y de adecuar su expresión al momento, al otro y al contexto.

- Capacidad de motivarse uno mismo lo que implica fundamentalmente subordinarse a uno mismo para la consecución de unos objetivos y unos logros. Tiene que ver con la capacidad de demorar la gratificación y sofocar la propia impulsividad.

- El reconocimiento de emociones ajenas implica básicamente una aptitud empática y una capacidad de escucha.

- Gestión de las relaciones, implica saber relacionarnos con las emociones ajenas y comprender nuestro impacto en otros. (p. 458)

De lo expuesto, podemos afirmar la inteligencia emocional ayuda a conocer, comunicar, entender y regular sus emociones y el de los otros, esto nos permite manejar nuestras emociones frente ciertas situaciones de estrés, ansiedad, que afectan nuestro aprendizaje.

2.2.2.2. Importancia de la inteligencia emocional.

Es referida al factor primordial que participa en el ajuste personal, el éxito en las relaciones y desempeño laboral. Una inteligencia emocional bien desarrollada puede mejorar el mundo laboral y nuestras relaciones

sociales, porque la inteligencia emocional repercute en todos los ámbitos importantes de la vida (Dueñas, 2002, p.94).

Afirmamos entonces que la inteligencia emocional es de suma importancia en el rendimiento académico, numerosos estudios afirman que manejar nuestras emociones frente a las dificultades que se nos presentan ayudará a mejorar nuestra forma de percibirnos y esto se verá influenciado en nuestro aprendizaje, también nos ayudará a relacionarnos adecuadamente con los demás por ende trabajar grupalmente en la vida universitaria.

2.2.2.3. Modelos de la inteligencia emocional.

A continuación, tres modelos principales desarrollados en base a tres perspectivas, como son: las habilidades, los comportamientos e inteligencia.

2.2.2.3.1. Modelo de la inteligencia emocional basado en las cuatro fases de Salovey y Mayer.

Este modelo está formado por cuatro fases de capacidades emocionales, y que ellas se forman teniendo en cuenta las habilidades desarrolladas en una fase anterior. Lo que se busca es que en base al razonamiento de las emociones la persona pueda identificarlas y controlarlas.

1) Fase de percepción e identificación de las emociones: estas habilidades son construidas en la infancia, de acuerdo con la maduración se va adquiriendo todo un conjunto de emociones que son asimiladas por nuestro pensamiento y luego pueden ser comparadas con otras emociones y sensaciones.

2) Fase del pensamiento: Esta fase se relaciona con nuestro nivel consciente, es decir el sistema límbico cumple la función de un mecanismo de alerta ante los diversos estímulos. Si frente a un aviso emocional, este se mantiene en el nivel inconsciente, implica que nuestro pensamiento es incapaz de utilizar las emociones en la resolución de

problemas. Sin embargo, cuando nuestras emociones están conscientemente evaluadas, podemos guiar nuestra acción y tomar decisiones.

3) Fase del razonamiento en relación con las emociones: en ella, las reglas y la experiencia dominan a las emociones. En este grado tanto las influencias culturales y las ambientales juegan un rol muy relevante.

4) Fase de regulación de las emociones: Es en esta fase donde las personas tienen un manejo y regulación de las emociones con el propósito de lograr el crecimiento personal y de sus semejantes.

2.2.2.3.2. Modelo de las competencias emocionales de Daniel Goleman.

Este modelo está compuesto por un conjunto de competencias que ayudan a los sujetos en el control de sus emociones y en los otros.

Goleman formula este modelo como la teoría del desarrollo proponiendo la teoría de desempeño que se aplica en forma directa en el trabajo y organizaciones, se centra en la predicción del buen desempeño. Por lo expuesto, este punto de vista se considera una teoría híbrida porque se basa en procesos mentales tanto cognitivos como no cognitivos (como se citó en Federación de Enseñanza, 2011, p.5).

Goleman plantea las siguientes competencias emocionales: 1) Conciencia de uno mismo, de sus emociones y su expresión. 2) La autorregulación de las emociones. 3) El control de nuestros impulsos. 4) El control de la ansiedad. 5) Diferir las gratificaciones. 6) Regular los estados de ánimo. 7) La motivación. 8) El optimismo frente a las frustraciones. 9) La empatía. 10) La confianza en los demás. 11) Las artes sociales.

2.2.2.3.3. Modelo de la inteligencia emocional y social Bar-On (1997).

El modelo de BarOn, se sustenta en dominios, en la cual nos expresa cómo una persona se vincula con otras y con el medio que le rodea. Está formado por los siguientes aspectos:

1) Componente intrapersonal: nos permite ser conscientes y poder comprender nuestros estados emocionales y a la vez poder relacionarnos con otros. Asimismo, la inteligencia intrapersonal es referida como “la capacidad de conocerse a sí mismo, de autoentenderse, de comprender y acceder a los propios sentimientos y emociones, controlarlas y enfocarlas adecuadamente, dirigiendo la propia conducta” (Dueñas, 2002, p.82).

2) Componente interpersonal: es la habilidad para poder distinguir las emociones de los otros, analizando los gestos y las expresiones emocionales. Esta área nos permite ser empáticos y comprender los estados emocionales de los demás. Según Dueñas (2002) sostiene como “ la capacidad para comprender y cooperar con los demás, y capacita al sujeto para entender emociones, intenciones y deseos de los demás” (p.82).

3) Componente de manejo de estrés: consiste en la capacidad que permite a las personas de mantener optimista y siempre positiva.

4) Componente de estado de ánimo: es la habilidad que tiene el individuo de la autoeficacia emocional que le permite percibirse de la manera como como éste desea sentirse. Para Ugarriza (2001) la autoeficacia nos permite aceptar nuestras experiencias de percibir las emociones como únicas y originales, de acuerdo a las normas de la sociedad, esta forma de aceptar nuestros sentimientos se vincula con las creencias del equilibrio emocional que deseamos, es decir el vivir según nuestro concepto de emoción del sentido de moralidad.

5) Componente de adaptabilidad. Consiste en la capacidad que nos permite afrontar los problemas a través de un pensamiento flexible, real y efectivo para manejar los cambios y enfrentar eficazmente los problemas en la vida diaria. Asimismo, Ugarriza (2001) afirma que la adaptabilidad necesita del logro de habilidades como el usar vocabulario adecuado expresando de manera verbal sus emociones acorde a las normas

culturales. Posteriormente esta habilidad emocional se relaciona con su actuar social, la capacidad de adaptación y afrontamiento de sus emociones.

Para la presente investigación se tomó los aportes del modelo de Baron sobre la inteligencia emocional y social, considerando las siguientes dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y manejo de estrés para la variable de Inteligencia emocional.

2.2.3. Rendimiento académico.

2.2.3.1. Definición de rendimiento académico.

En un inicio este término estaba relacionado al sector industrial referidos a la eficiencia y eficacia de los trabajadores para lograr los estándares de control y producción. Con el pasar del tiempo esta premisa se traslada al ámbito educativo, siendo el rendimiento evaluado a través del desempeño de los estudiantes y es de interés en las diversas investigaciones realizadas por docentes, psicólogos, entre otros del sector educativo.

Actualmente el rendimiento académico tiene relación con la evaluación de los conocimientos que los estudiantes alcanzan tanto en el nivel escolar como universitario. Es decir, el rendimiento académico viene hacer la medida del conjunto de capacidades adquiridas por el alumno, expresando lo aprendido durante su proceso de formación.

A continuación, presentamos algunas definiciones.

Tejedor (2003) define el rendimiento académico bajo ciertos criterios:1.

Rendimiento inmediato: que consiste en los resultados y las calificaciones obtenidos por los estudiantes hasta la obtención de la titulación. Considerando a) El rendimiento en sentido amplio como el éxito, el retraso y abandono de los estudios. b) La regularidad académica como la asistencia o no a las evaluaciones. c) El rendimiento en sentido estricto referidas a las calificaciones de los alumnos.2. Rendimiento diferido: señala la aplicación de la formación que tuvo y como se relaciona en su vida social y laboral.

Caballero, Abello y Palacio, 2007 (como se citó en Lamas, 2015) refieren que el rendimiento académico involucra la ejecución de las metas, los logros y objetivos constituidos en la asignatura o plan de estudio que sigue el estudiante, y que se ven reflejado en sus calificaciones, siendo éstas producto de la evaluación que trae consigo el dominio de los contenidos o reprobación de los exámenes en las diversas asignaturas de estudio.

Sánchez sostiene que el rendimiento académico se relaciona con respecto al éxito o al fracaso en los estudios y que éstas están expresadas en las calificaciones. Asimismo, Berlanga afirma que el rendimiento académico esta relacionado con las puntuaciones logradas por los aprendices (como se citó en Flores y Sánchez, 2012).

Rodríguez, 2000 y Touron, 1984 afirmaron que el rendimiento académico es expresado mediante una puntuación cualitativa y cuantitativa, es decir se refleja en la nota, y si ésta es válida y consistente es producto de un aprendizaje, de la relación docente y estudiante, acorde a los objetivos previamente establecidos en un tiempo de la clase (como se citó en Chilca, 2017).

Por su parte Tonconi, 2010 (como se citó en Albán y Calero, 2017) expresa como el grado de entendimiento manifestado por un aprendiz en la asignatura o área de estudio, siendo evidenciados mediante indicadores cuantitativos que se expresa en el promedio ponderado del sistema vigesimal dentro de un grupo social que son calificados bajo rangos de aprobación en áreas, asignaturas establecidas.

El rendimiento académico es de gran preocupación en la formación universitaria. En la investigación, se define como la medida de las habilidades y capacidades del discente que demuestra todo lo aprendido durante un ciclo de estudio, y ello se ve reflejado en el promedio ponderado de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en un semestre académico.

2.2.3.2. Factores que determinan el rendimiento académico.

Los factores determinantes explican el por qué y también el cómo los estudiantes obtienen un resultado. De acuerdo con Álvaro, 1990 (como se citó en Grasso,2020) menciona que estos factores son múltiples y que es una tarea difícil relacionarlas con claridad a los resultados obtenidos en el aprendizaje. Asimismo, González, 1985 afirma que los factores que determinan el rendimiento son aquellos relacionados con la organización académica, con el estudiante o el docente (como se citó en Grasso,2020)

Cabe resaltar que resulta complicado determinar los componentes que son determinantes en el rendimiento académico debido a su gran complejidad. De acuerdo con las investigaciones podemos clasificarlas teniendo en cuenta a varios autores:

Según, Tejedor (2003) afirma que los estudiantes universitarios con un buen rendimiento académico se caracterizan en haber tenido buen rendimiento en la media, asistir en forma regular a clase, practicar hábitos de estudio, están a gusto con la carrera y la universidad elegida, así como presentar alta motivación. Además, menciona que existen diversas investigaciones que sustentan como factores determinantes: aspectos socioculturales, académicos, psicológicos, sociales, entre otros y que estas son estudiadas y explicadas desde cada perspectiva de estudio.

Asimismo, Tejedor (2007) los categoriza en 5 grupos: Como primer grupo presenta las variables de identificación en donde considera las características como edad y género de los individuos. En el segundo grupo tenemos las variables sociofamiliares, relacionadas con el nivel formativo, situación laboral de sus progenitores, lugar de estudio, entre otros tanto de la familia como del grupo social en los que se desenvuelve el individuo. En el tercer grupo tenemos las variables académicas, que son aspectos propios de la parte académica como el rendimiento previo, la asignatura, etc. En el cuarto grupo están las variables pedagógicas, relacionadas a la metodología y evaluación empleada en la

enseñanza de las diversas asignaturas. Y como última variable tenemos a las variables psicológicas, que están relacionada con el comportamiento y forma de ser de los individuos como la motivación, hábitos de estudio, la personalidad, el autoconcepto entre otros.

Grasso (2020), menciona que las investigaciones realizadas por Valle, González, Núñez, Pérez y Piñeiro coinciden con Pintrich sobre la falta de ciertos modelos integrados que puedan explicar la interacción de los agentes que intervienen en este tema, destacando la integración entre los componentes motivacionales y los cognitivos, sugiriendo que estos deben ser analizados en forma conjunta y no separada. En el aspecto motivacional analizaron el proceso de la atribución causal, así como el de las metas académicas y recomiendan incrementar el estudio del autoconcepto y aspectos cognitivos.

Martínez y Otero (2009) refieren como condicionantes del rendimiento académico a los aspectos psico socio pedagógicos:

1. **Ámbito personal:** enfatiza el rol del estudiante en su aprendizaje y las relaciona con variables de la personalidad como el autoconcepto, la autoestima, las aspiraciones, las actitudes, entre otros centrandó su análisis en la inteligencia, personalidad, motivación afectividad, hábitos y técnicas de estudio.

2. **Ámbito familiar:** relacionado con el clima familiar enfatiza la función de la familia en la educación, en donde el nivel de formación de sus progenitores, es decir el aspecto sociocultural y lingüístico, así como el nivel económico influyen en el rendimiento académico. Es necesario que la familia propicie un ambiente cultural educativo que vincule actividades de formación con actividades recreativas con el fin de mejorar la educación de sus hijos.

3. **Ámbito escolar- social:** relacionado con la comunicación, la autonomía, la cooperación social en la escuela está supeditado con la comunicación, la cohesión, el

trabajo cooperativo, autonomía y organización de trabajo de los docentes que favorecen el éxito del aprendizaje

Ovejero, 1993 (como se citó en Martínez y Otero, 2009) afirma que las técnicas de aprendizaje cooperativo son eficientes para elevar la motivación intrínseca, mejorar la autoestima y el buen funcionamiento de las capacidades intelectuales de los estudiantes, acrecentando su capacidad crítica y por ende su calidad de procesar la información, esto se ve reflejado en un importante aumento del rendimiento académico.

De lo expuesto, observamos que el rendimiento académico está condicionado por múltiples factores determinantes en el éxito o fracaso del aprendizaje.

2.3. Definición de Términos Básicos

Motivación académica: Naranjo (citado en Otárola, 2017) define la motivación como la disponibilidad efectiva frente al aprendizaje que los estudiantes realizan de manera autónoma.

Motivación de logro: Pintrich & Schunk (2006) refieren como la actitud que demuestra el estudiante hacia el logro del objetivo. Es el plantearse metas específicas que ayudan a realizar actividades y obtener resultados en un corto tiempo.

Atribución causal: es la explicación de las causas frente a una experiencia de fracaso o éxito que tiene una persona.

Autoeficacia: son aquellas creencias que tienen los estudiantes sobre su eficacia para poder regular su aprendizaje.

Inteligencia emocional: BarOn (como se citó en Ugarriza, 2001) define como una totalidad de destrezas y habilidades de tipo personal, social y emocional que inciden para la adaptación, a su vez le permite afrontar diversas situaciones de su medio. Nos permite conocer, comunicar, comprender y regular las emociones. Así también de comprender la de los demás.

Inteligencia Intrapersonal: Dueñas (2002) refiere que es la facultad que tenemos para entender y ajustar las emociones permitiéndonos orientar nuestro propio comportamiento.

Inteligencia interpersonal: es la capacidad que nos concede comprender las emociones, los objetivos y las aspiraciones de las personas (Dueñas, 2002).

Adaptabilidad: Ugarriza (2001) menciona que es la facultad de una persona de enfrentar los problemas cotidianos usando un pensamiento flexible.

Manejo de estrés: es la habilidad que tienen las personas para manejar las situaciones de manera optimista.

Rendimiento académico: es la evaluación del desempeño del discente en la universidad a lo largo de un semestre. (Sánchez, 1998, como se citó en Flores, 2012).

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

HG Existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas.

HE1 Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

HE2 Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

HE3 Existe relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Motivación académica.

3.2.1.1. Definición Conceptual.

Pintrich y Schunk (2006) conciben la motivación como el proceso que conduce las acciones a la obtención de sus metas o una determinada actividad.

Díaz y Hernández (2002) sostienen que, en la educación, la motivación se concibe en brindar motivos y así lograr la estimulación de la voluntad del estudiante para aprender. La motivación académica viene a ser la actitud que tiene el estudiante hacia los estudios en la universidad, es decir hacia los trabajos que ahí se desarrollan.

3.2.1.2. Definición Operacional.

La variable de estudio Motivación académica se operacionaliza en las siguientes dimensiones:

1. Motivación de logro.
2. Atribución causal.
3. Autoeficacia.

3.2.2. Variable 2: Inteligencia emocional.

3.2.2.1. Definición Conceptual.

Para BarOn constituye la totalidad de destrezas y habilidades de tipo personal, social y emocional que inciden para la adaptación, a su vez le permite afrontar diversas situaciones de su medio. Estas habilidades nos ayudan a conocer, comunicar, comprender y regular las emociones. Así también de comprender la de los demás (como se citó en Ugarriza, 2001).

3.2.2.2. Definición Operacional.

La variable de estudio inteligencia emocional se operacionaliza en las dimensiones a tenerse en cuenta son:

1. Intrapersonal.
2. Interpersonal.
3. Adaptabilidad.
4. Manejo de estrés.
5. Estado de ánimo general.

3.2.3. Variable 3: Rendimiento académico.

3.2.3.1. Definición Conceptual.

Es la evaluación sobre las capacidades alcanzadas por los discentes en la universidad a lo largo de un semestre. (Sánchez, 1998, como se citó en Flores, 2012).

3.2.3.2. Definición Operacional.

La variable rendimiento académico se operacionaliza en las dimensiones:

1. Excelente.
2. Muy bueno.
3. Bueno.
4. Regular.
5. Deficiente.

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Motivación académica

Variable	Dimensiones	Indicadores	Total
Motivación Académica	D1. Motivación de logro	1,2,3,4,5,6,7,8	8
	D2. Atribución causal	9,10,11,12,13,14	6
	D3. Autoeficacia	15,16,17,18,19,20	6
		TOTAL	20

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2: Inteligencia emocional

Variable	Dimensiones	Indicadores
Inteligencia Emocional	D1. Intrapersonal	Inventario de BarOn
	D2. Interpersonal	
	D3. Adaptabilidad	
	D4. Manejo de estrés	
	D5. Estado de ánimo General	

Tabla 3

Operacionalización de la Variable 3: Rendimiento académico

Variable	Dimensiones	Indicadores
Rendimiento Académico	D1. Excelente	20, 19
	D2. Muy bueno	18, 17, 16
	D3. Bueno	15,14,13
	D4. Regular	12,11
	D5. Deficiente	10 o menos

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de la Investigación

Investigación cuantitativa, puesto que se empleó una base de datos numéricos los cuales fueron analizados estadísticamente para probar la hipótesis. Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que este enfoque recopila datos para demostrar las hipótesis, se basa en la medición numérica y el análisis estadístico, con la finalidad de establecer reglas y demostrar teorías.

4.2. Tipo de Investigación

Este estudio se desarrolló dentro del tipo básica, puesto que recoge información concerniente a la problemática la motivación académica, la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de educación primaria para conocer la presencia del nexo entre las variables y realizar el sustento teórico, sin poner en práctica lo adquirido. A decir de Sánchez, Reyes y Mejía (2015), este tipo de estudio está guiada a la indagación de los nuevos conocimientos y campos de investigación científica, sin un objetivo práctico, su propósito es acopiar datos de la realidad para optimizar el saber científico guiados al hallazgo de leyes y principios.

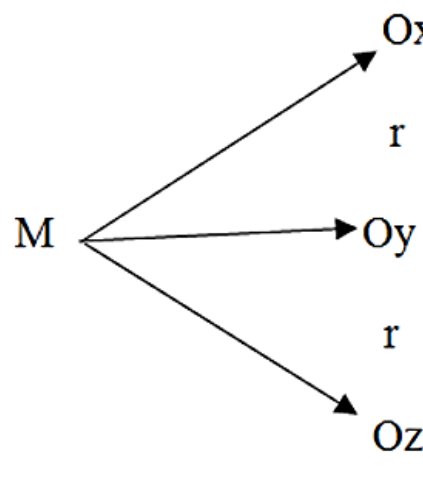
Asimismo, de nivel correlacional; puesto que este estudio buscó establecer la relación entre motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la UNE, 2020. De acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014), el estudio correlacional tiene por finalidad establecer la relación que existe entre dos o más variables en la muestra.

4.3. Diseño de la Investigación

Diseño no experimental en su variante transeccional - correlacional. Se recogió la información sin hacer ninguna manipulación, asimismo se va a establecer el nexo entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Hernández et al. (2014) refieren que los estudios cuyo diseño no son experimentales no realizan la manipulación deliberada de las variables, sólo se examinan los hechos en su estado natural y luego se analizan. Además, sostienen los diseños transeccionales correlacionales explican relaciones entre dos o más variables en un determinado momento.

El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra.

Ox = Observación de la variable relacional 1 (motivación académica).

Oy = Observación de la variable relacional 2 (inteligencia emocional).

Oz = Observación de la variable relacional 3 (rendimiento académico).

r = Grado de relación entre la variable relacional 1 y variable relacional 2 y 3.

4.4. Método

El método utilizado fue hipotético -deductivo, puesto que se partió de la problemática de la motivación académica, la inteligencia emocional y el rendimiento académico. La hipótesis planteada fue: existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - año 2020. Luego se realizó la contrastación para llegar a la aceptación o el rechazo de las hipótesis plantadas en la investigación; deduciendo de ellas las conclusiones.

A decir de Bernal (2010) señala este método como el procedimiento que surge de una afirmación en calidad de premisas y pretende aceptar o refutar dichas hipótesis, extrayendo de ellas las conclusiones para compararlos con los acontecimientos.

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población.

Conformada por 89 estudiantes de educación primaria, promoción 2018 que cursan el sexto ciclo de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

4.5.2. Muestra.

Muestra no probabilística, es decir es dirigida, conformado por 89 estudiantes de educación primaria del VI ciclo de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física. Hernández et al. (2014) mencionan que, para elegir a los sujetos, éstos no se subordinan a la probabilidad de que todos sean seleccionados, sino de la decisión del investigador, requiere una forma de selección tomando en cuenta las características propias del estudio.

Tabla 4

Estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física

Secciones del VI ciclo	Número de estudiantes
P1	31
P2	28
P3	30
Total	89

Fuente: Departamento de educación Primaria.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.6.1. Técnicas.

Se empleó la encuesta. Carrasco (2009) refiere la encuesta se usa en la investigación educativa debido a que es de gran utilidad, es versátil, objetivo y sencillo para recolectar los datos a través de preguntas que pueden ser directas o indirectas y se administran a la muestra de estudio.

4.6.2. Instrumentos.

Se aplicó el cuestionario. De acuerdo con la formulación de las preguntas de la encuesta, si estas están formuladas de manera indirecta son denominadas cuestionarios y permite encuestar a un mayor número de personas (Carrasco, 2009).

Se utilizaron:

4.6.2.1. Cuestionario de motivación académica.

Ficha técnica:

Nombre : Cuestionario de Motivación Académica

Adaptado por : Zenón Manuel López Robles

Procedencia : Perú

Administración : Colectivo

Duración : 15 min.

Aplicación : Estudiantes universitarios

Significación : Evaluación de la motivación académica en sus tres dimensiones: motivación de logro, atribuciones causales de logro y autoeficacia.

Número de ítems : Consta de 20 ítems.

Puntuación : Cada ítem recoge una puntuación entre uno a tres. Nunca (N) = 1; A Veces (AV) = 2; Siempre (S) = 3. Tiene un puntaje máximo de 60 puntos

Confiabilidad : López (2015), realizó la adaptación del cuestionario de Motivación académica en 100 estudiantes universitarios en Pasco- Perú. La confiabilidad del instrumento de 20 preguntas se realizó mediante el coeficiente: Alfa de Cronbach, siendo 0,703 y obteniendo una confiabilidad moderada. Asimismo, se verificó la consistencia interna a través de estadísticos total-elemento.

Validez : López (2015) realizó la validación del cuestionario aplicando el criterio de validez de contenido y de constructo mediante el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5

Niveles y rangos del cuestionario sobre motivación académica

Niveles	Inadecuado	Regular	Adecuado
Motivación de logro	[8 - 13]	[14 - 19]	[20 - 24]
Atribución causal	[6 - 10]	[11 - 14]	[15 - 18]
Autoeficacia	[6 - 10]	[11 - 14]	[15 - 18]
Motivación Académica	[20 - 33]	[34 - 47]	[48 - 60]

Nota. Cuestionario sobre motivación académica.

4.6.2.2. Cuestionario sobre inteligencia emocional.

Ficha técnica:

Nombre original : EQ- I BarOn Emotional Quotient Inventory

Autor : Reuven BarOn

Procedencia : Toronto, Canadá.

Adaptación peruana : Nelly Ugarriza Chávez

Administración : Individual o colectiva

- Duración : Aprox. de 30 a 40 min.
- Aplicación : 15 años a más
- Calificación : Manual o computarizada
- Significación : Evalúa habilidades emocionales y sociales
- Tipificación : Baremos peruanos.
- Usos : Educativo, jurídico, clínico, investigativo.
- Números de ítems : Consta de 133 ítems.
- Confiabilidad : La confiabilidad del inventario se determinó centrándose en la consistencia interna, se empleó el método Coeficiente de Alfa de Cronbach que fue 0.93, considerándose muy alto.
- Validez : Ugarriza (2001) realizó la validación de contenido y constructo. Asimismo, halló una validez convergente adecuada y a través del análisis factorial validó el modelo 5-1 de BarOn.

Tabla 6

Niveles y rangos del cuestionario de inteligencia emocional

Niveles	Muy baja	Baja	Promedio	Alta	Marcadamente alta
Intrapersonal	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]
Interpersonal	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]
Adaptabilidad	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]
Manejo de estrés	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]
Estado de ánimo general	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]
Inteligencia Emocional	[Menos - 69]	[70 - 84]	[85 - 115]	[116 - 129]	[130 - a mas]

Nota. Cuestionario sobre inteligencia emocional.

4.6.2.3. Instrumento para medir el rendimiento académico.

Reporte de mérito : Para recopilar información sobre el rendimiento académico, se empleó como documento el reporte de mérito derivado de la oficina de registro de la UNE para obtener los promedios ponderados de los estudiantes en el Semestre 2020-II.

Tabla 7*Niveles y rangos del cuestionario de rendimiento académico*

Niveles	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Rendimiento Académico	[0 - 10]	[11 - 12]	[13 - 15]	[16 - 18]	[19 - 20]

Nota. Cuestionario sobre rendimiento académico.**4.7. Tratamiento Estadístico**

El procesamiento y análisis de los datos respecto a las variables de estudio Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico se realizó mediante el software SPSS versión 23.

Los resultados estadísticos descriptivos se procesaron en tablas (frecuencias y porcentajes) y gráficos de barras con sus correspondientes interpretaciones. Para probar las hipótesis, se empleó la prueba de normalidad, permitió saber si los datos proceden de una distribución normal, por lo que se aplicó el estadígrafo de Coeficiente de correlación de Pearson y regresión multivariable, facilitando medir la correlación que existe entre las variables.

4.8. Consideraciones éticas

La investigación se realizó con el consentimiento informado de los estudiantes universitarios, así como la confidencialidad de la información de acuerdo con el reglamento general de la universidad. Los resultados que se obtuvieron en la investigación se darán a conocer a los participantes con el fin de mejorar su rendimiento y tomen las medidas oportunas.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez de los instrumentos.

a) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del Cuestionario de Motivación académica.

López (2015) realizó la validación del cuestionario aplicando el criterio de validez de contenido y de constructo mediante el análisis factorial exploratorio. Asimismo, se validó el instrumento para esta investigación mediante la validez de contenido recogiendo las opiniones de los docentes expertos con grado de Doctor. Para determinar la validez los expertos emitieron un juicio valorativo sobre los diversos aspectos del instrumento en el rango de 0 a 100 %. De acuerdo con los puntajes emitidos se obtuvo un promedio de 89% considerando el cuestionario de motivación académica con muy buena validez.

Tabla 8

Validación por juicio de experto del cuestionario de Motivación académica

Nº	Nómina de expertos	Puntaje asignado
01	Dra. Meery Nancy Chumbimune Bailón	94
02	Dr. Jorge Raúl Dueñas Díaz	90
03	Dra. Fanny Remigia Mancco Rivas	86
04	Dra. Francisca Caveró Ramírez	86
Total promedio		89

b) Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del inventario de inteligencia emocional de BarOn.

Ugarriza (2001) realizó la validación de contenido y constructo. Asimismo, halló una validez convergente adecuada y través del análisis factorial confirmatorio de segundo orden validó el modelo 5-1 de BarOn (1997).

Para la investigación se determinó la validación de contenido considerando las opiniones de los docentes expertos con grado de Doctor. Para determinar la validez los expertos emitieron un juicio valorativo sobre los diversos aspectos del instrumento en el

rango de 0 a 100 %. De acuerdo con los puntajes emitidos se obtuvo un promedio de 92% considerando el inventario de BarOn dentro de la escala de Excelente, la cual tiene muy buena validez.

Tabla 9

Validación por juicio de experto del inventario de inteligencia emocional

Nº	Nómina de expertos	Puntaje asignado
01	Dra. Meery Nancy Chumbimune Bailón	95
02	Dr. Jorge Raúl Dueñas Díaz	94
03	Dra. Fanny Remigia Mancco Rivas	89
04	Dra. Francisca Cavero Ramírez	90
Total promedio		92

5.1.2. Confiabilidad del instrumento.

a) Confiabilidad del Cuestionario de Motivación Académica

López (2015) realizó la adaptación del cuestionario de Motivación académica con un muestreo de 100 estudiantes universitarios en Pasco- Perú. La confiabilidad del instrumento de 20 preguntas se realizó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, siendo 0,703 y obteniendo una confiabilidad moderada. Asimismo, se verificó la consistencia interna a través de estadísticos total-elemento.

b) Confiabilidad del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn

En el Perú, Ugarriza (2001), realizó la adaptación del inventario a nuestra realidad a través de la aplicación en una muestra en Lima Metropolitana de 1.996 personas entre mujeres y varones entre los 15 años a más, determinó la confiabilidad del inventario centrándose en la consistencia interna, para ello empleó el método Coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo 0.93, considerándose una confiabilidad muy alta.

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

5.2.1. Análisis descriptivo.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la variable motivación académica

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Adecuado	[48 - 60]	21	23,6%
Regular	[34 - 47]	60	67,4%
Inadecuado	[20 - 33]	8	9,0%
Total		89	100.0%

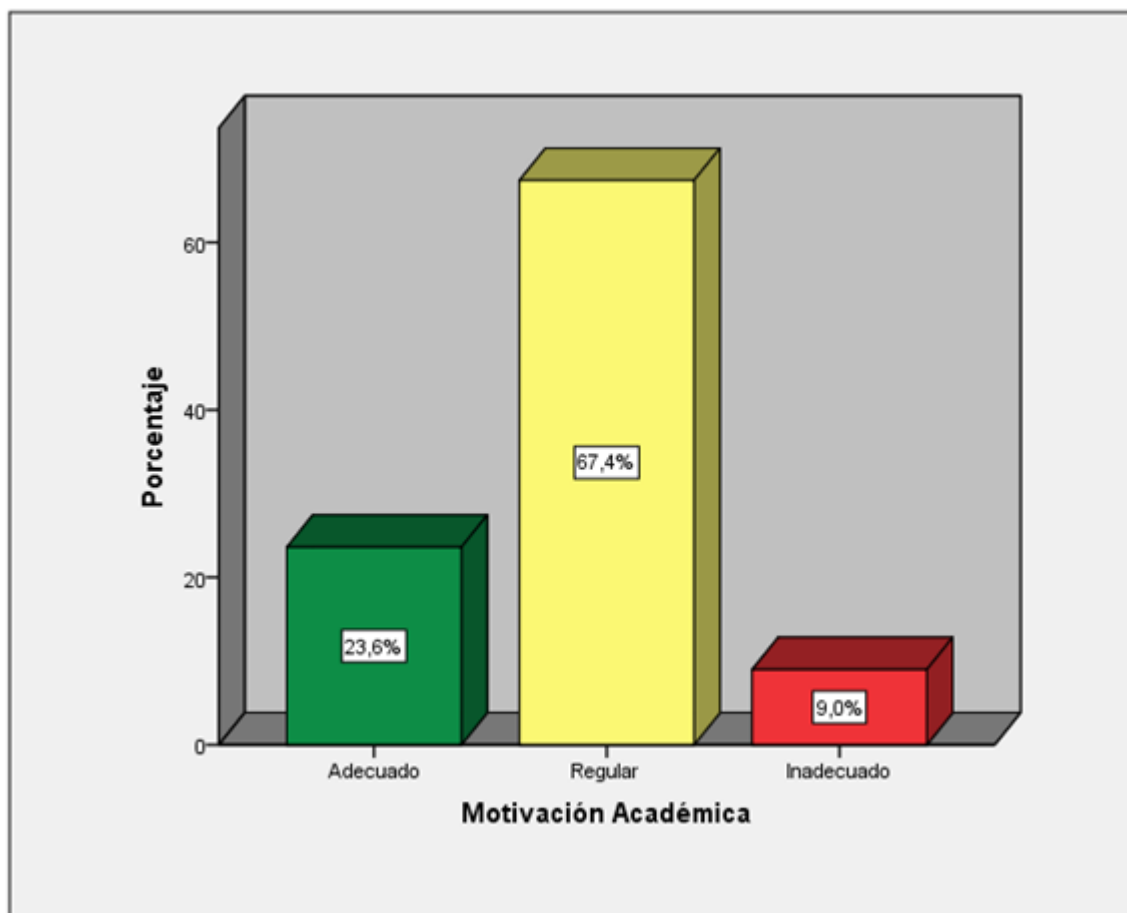
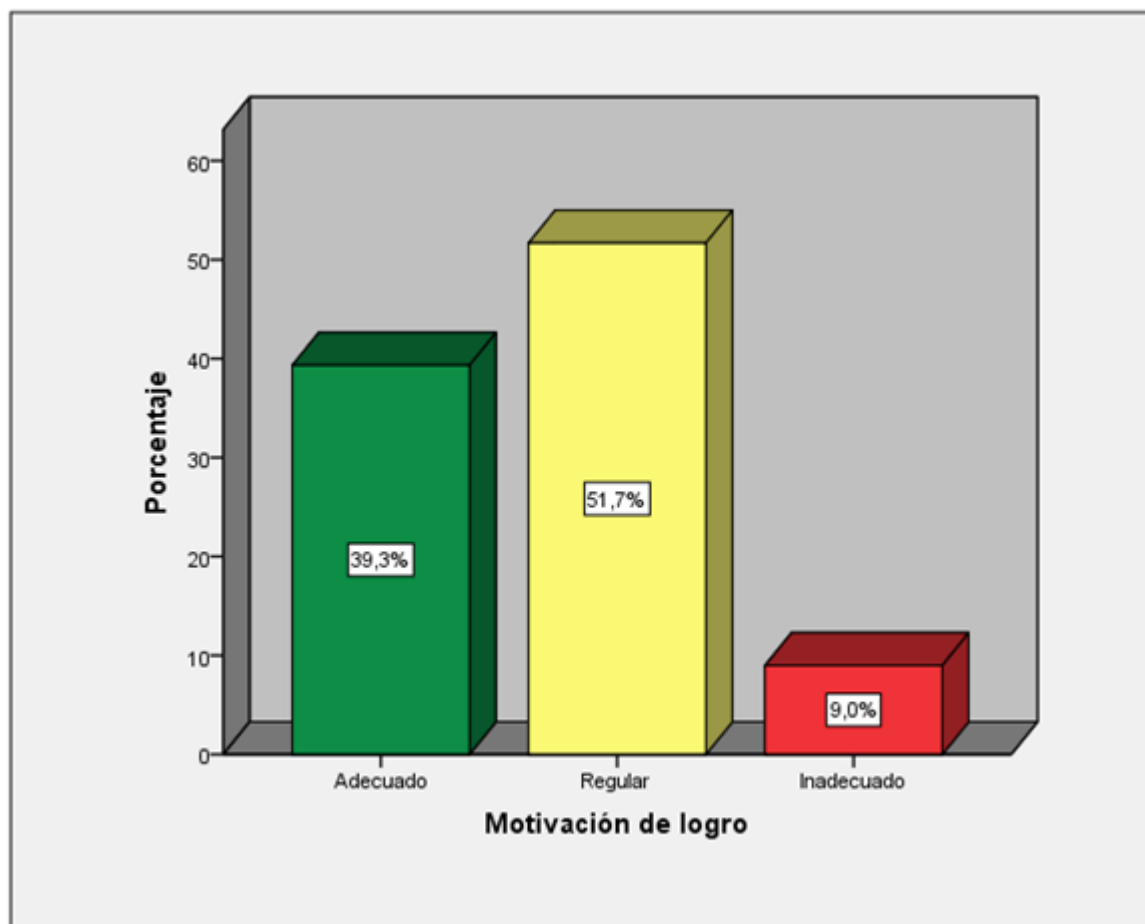


Figura 1. Motivación académica.

De los encuestados, el 67,4% (60) perciben que la motivación académica es regular, el 23,6% (21) señalan que es adecuado, y para el 9,0% (8) es inadecuado. Siendo el promedio 44,57 reflejando que la motivación académica es regular para los encuestados.

Tabla 11*Distribución de frecuencias de la dimensión motivación de logro*

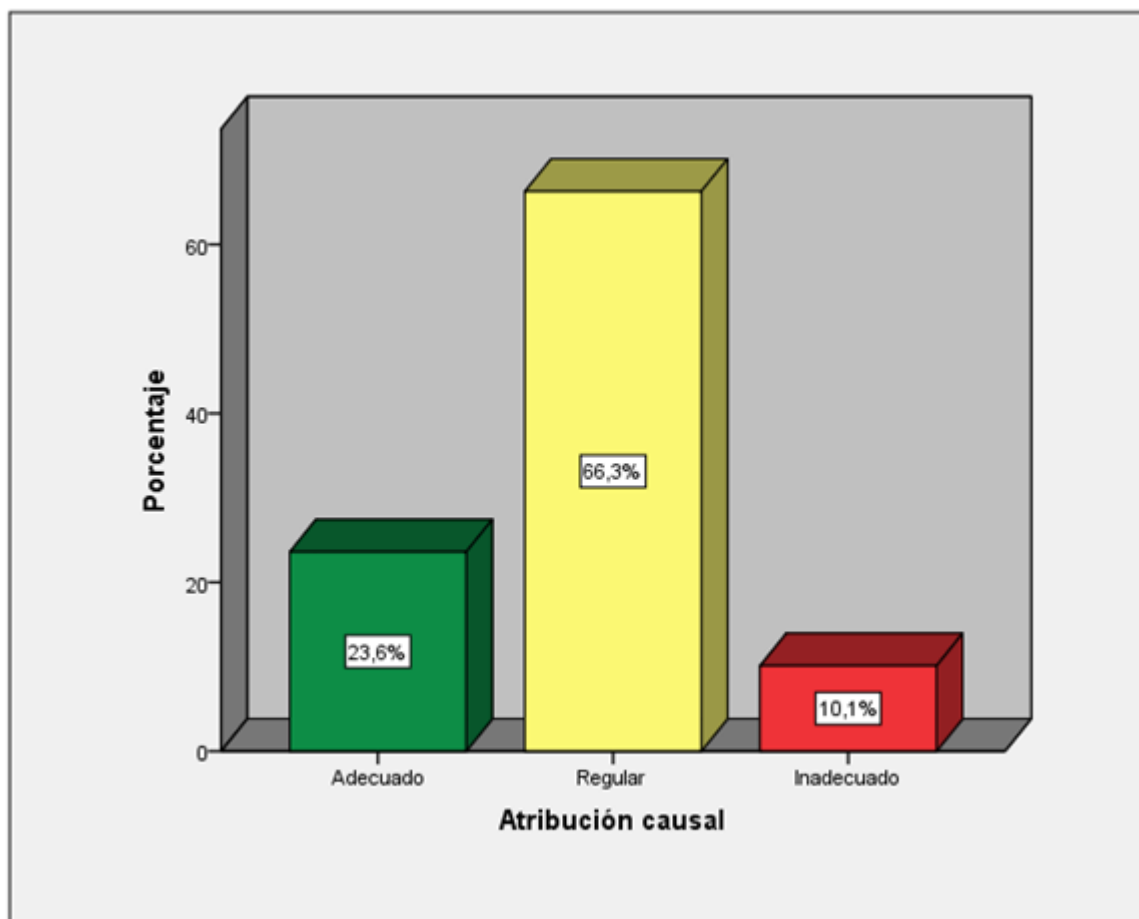
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Adecuado	[20 - 24]	35	39,3%
Regular	[14 - 19]	46	51,7%
Inadecuado	[8 - 13]	8	9,0%
Total		89	100.0%

*Figura 2. Motivación de logro.*

De los encuestados, el 51,7% (46) perciben que la motivación de logro es regular, el 39,3% (35) señalan que es adecuado, y por último el 9,0% (8) evidencian que es inadecuado. El promedio es 18,46 lo cual refleja una Motivación regular para los encuestados.

Tabla 12*Distribución de frecuencias de la dimensión atribución causal*

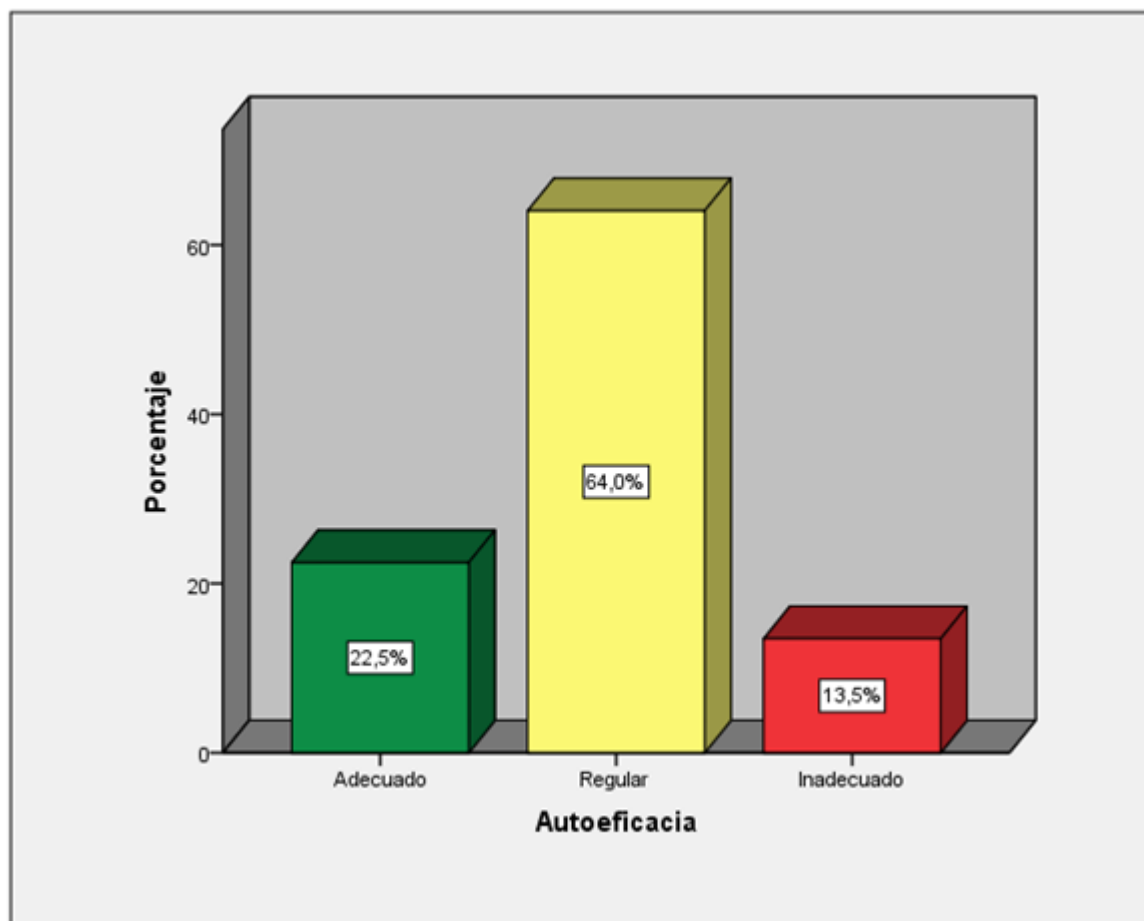
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Adecuado	[15 - 18]	21	23,6%
Regular	[11 - 14]	59	66,3%
Inadecuado	[6 - 10]	9	10,1%
Total		89	100,0%

*Figura 3. Atribución causal.*

De los encuestados, el 66,3% (59) perciben que la atribución causal es regular, el 23,6% (21) señalan que es adecuado, y el 10,1% (9) evidencian inadecuado. Siendo el promedio 13,09 reflejando que la atribución causal es regular para los encuestados.

Tabla 13*Distribución de frecuencias de la dimensión autoeficacia*

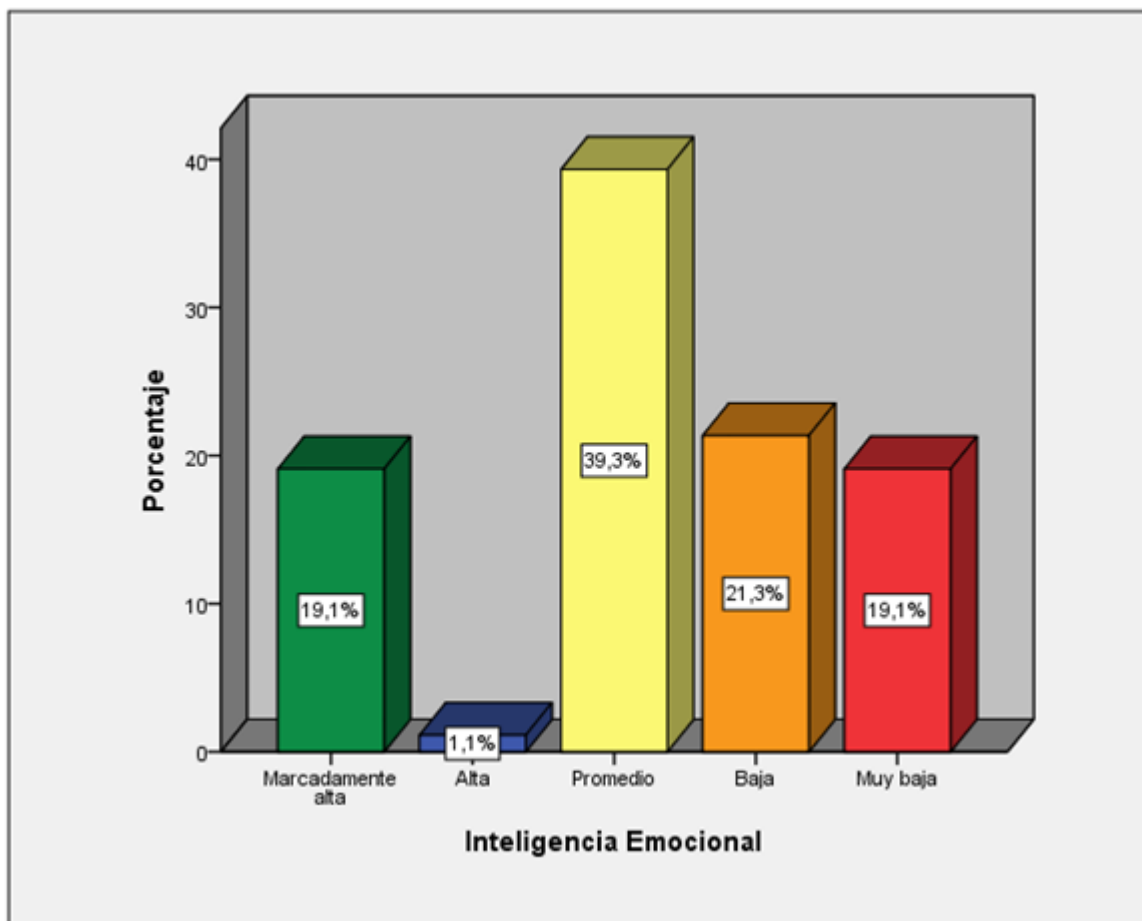
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Adecuado	[15 - 18]	20	22,5%
Regular	[11 - 14]	57	64,0%
Inadecuado	[6 - 10]	12	13,5%
Total		89	100.0%

*Figura 4. Autoeficacia.*

De los encuestados, el 64,0% (57) perciben que la autoeficacia es regular, el 22,5% (20) es adecuado, y para el 13,5% (12) es inadecuado. Siendo el promedio 13,02 reflejando que la autoeficacia es regular para los encuestados.

Tabla 14*Distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional*

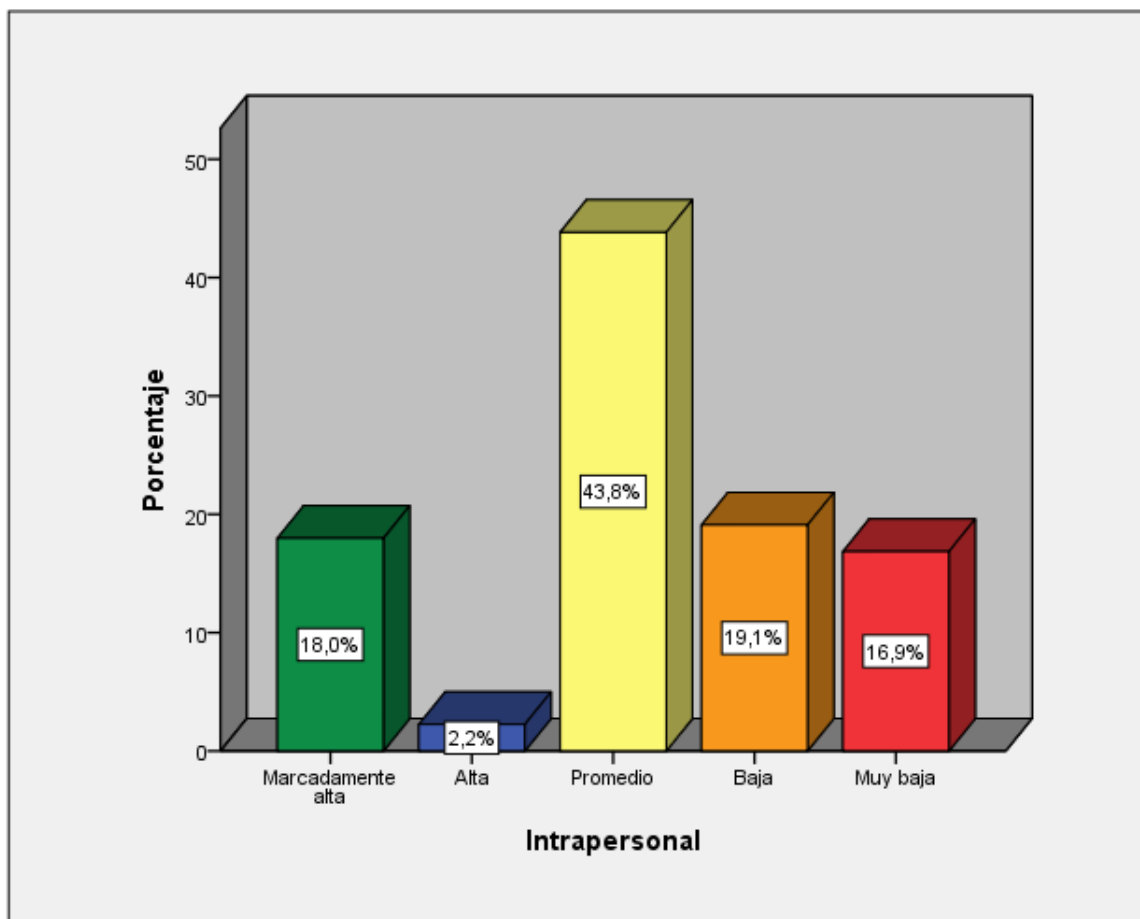
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	17	19,1%
Alta	[116 - 129]	1	1,1%
Promedio	[85 - 115]	35	39,3%
Baja	[70 - 84]	19	21,3%
Muy baja	[Menos - 69]	17	19,1%
Total		89	100.0%

*Figura 5. Inteligencia emocional.*

De los encuestados, el 39,3% (35) evidencia una inteligencia emocional de nivel promedio, el 19,1% (17) reflejan nivel marcadamente alto, el 19,1% (17) evidencian nivel muy bajo, el 21,3% (19) bajo, y finalmente el 1,1% (1) alto. Siendo el promedio 93,55, los encuestados evidencian una inteligencia emocional de nivel promedio.

Tabla 15*Distribución de frecuencias de la dimensión intrapersonal*

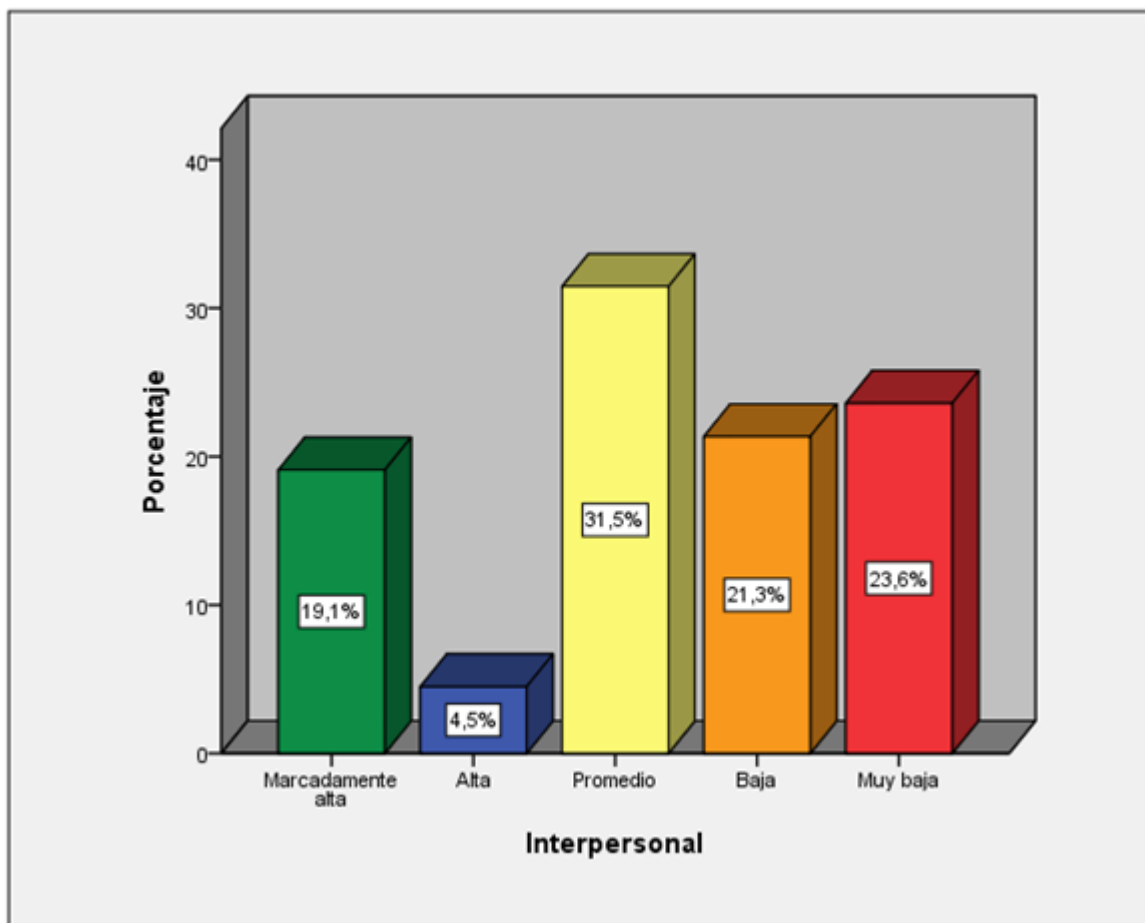
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	16	18,0%
Alta	[116 - 129]	2	2,2%
Promedio	[85 - 115]	39	43,8%
Baja	[70 - 84]	17	19,1%
Muy baja	[Menos - 69]	15	16,9%
Total		89	100,0%

*Figura 6. Intrapersonal.*

De los encuestados, el 43,8% (39) evidencia una inteligencia intrapersonal de nivel promedio, el 19,1% (17) nivel bajo, el 18,0% (16) nivel marcadamente alto, el 16,9% (15) muy bajo, y para el 2,2% (2) alto. Siendo el promedio 94,28 los encuestados evidencian una inteligencia intrapersonal de nivel promedio.

Tabla 16*Distribución de frecuencias de la dimensión interpersonal*

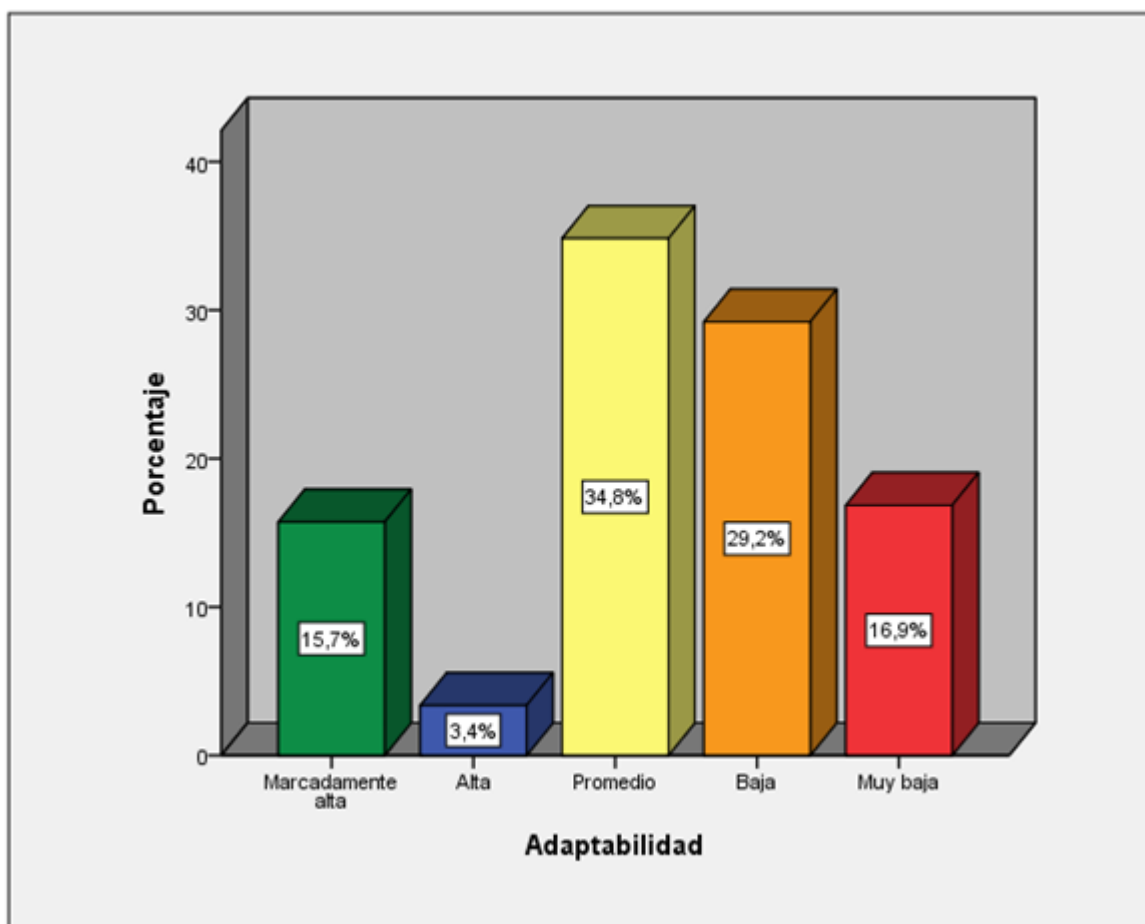
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	17	19,1%
Alta	[116 - 129]	4	4,5%
Promedio	[85 - 115]	28	31,5%
Baja	[70 - 84]	19	21,3%
Muy baja	[Menos - 69]	21	23,6%
Total		89	100.0%

*Figura 7. Interpersonal.*

De los encuestados, el 31,5% (28) evidencia una inteligencia interpersonal de nivel promedio, el 23,6% (21) tienen un nivel muy bajo, otro 21,3% (19) un nivel bajo, el 19,1% (17) marcadamente alto, y el 4,5% (4) alto. Siendo el promedio 92,57 los encuestados evidencian una inteligencia interpersonal promedio.

Tabla 17*Distribución de frecuencias de la dimensión adaptabilidad*

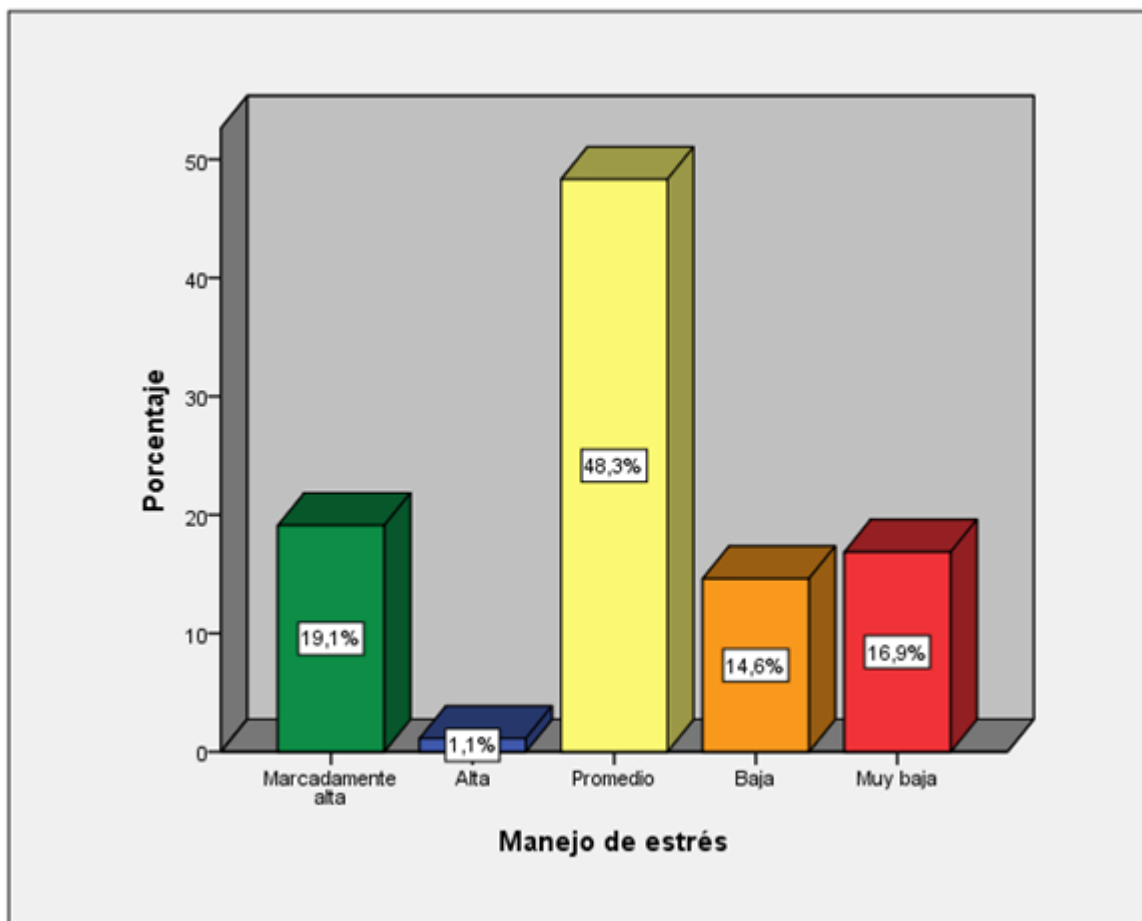
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	14	15,7%
Alta	[116 - 129]	3	3,4%
Promedio	[85 - 115]	31	34,8%
Baja	[70 - 84]	26	29,2%
Muy baja	[Menos - 69]	15	16,9%
Total		89	100,0%

*Figura 8. Adaptabilidad.*

De los encuestados, el 34,8% (31) evidencia una adaptabilidad de nivel promedio, el 29,2% (26) tienen un nivel bajo, otro 16,9% (15) un nivel muy bajo, el 15,7% (14) marcadamente alto, y el 3,4% (3) alto. Siendo el promedio 92,28 los encuestados evidencian una adaptabilidad de nivel promedio.

Tabla 18*Distribución de frecuencias de la dimensión manejo de estrés*

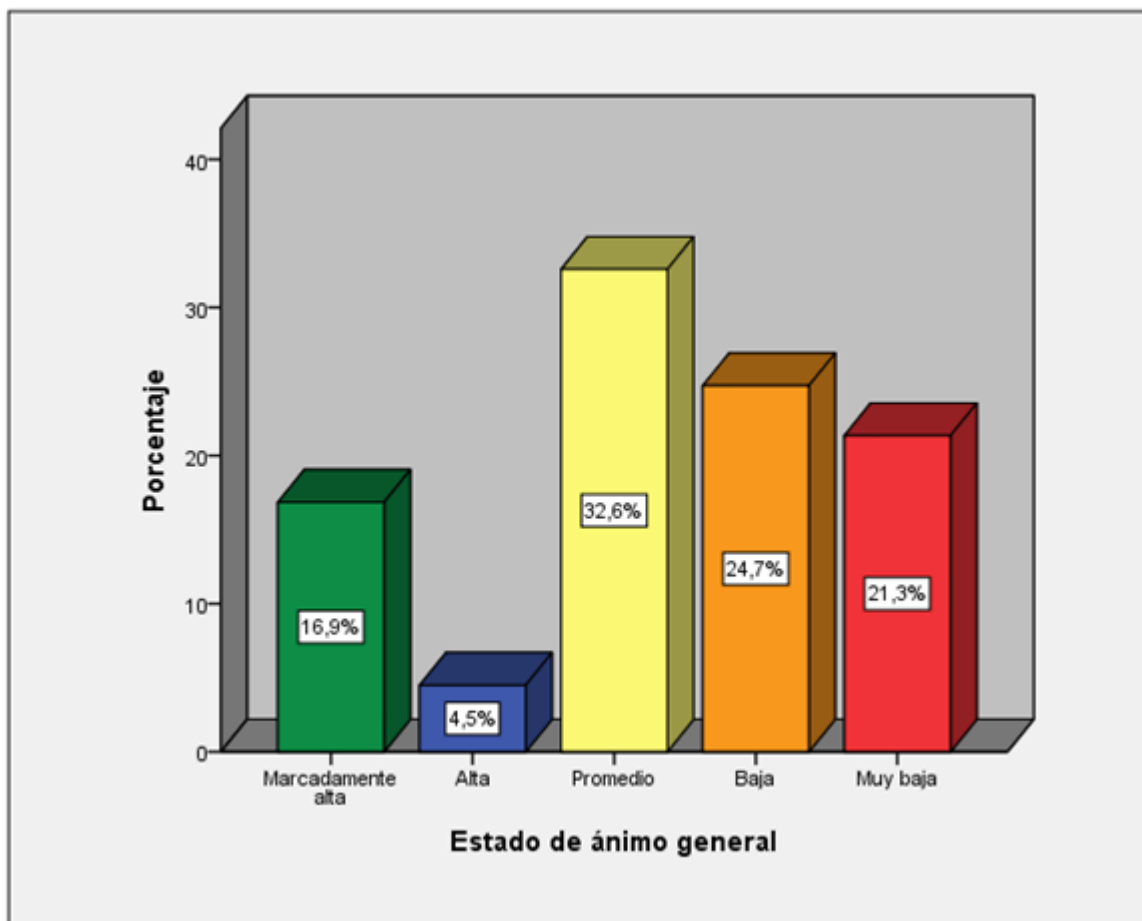
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	17	19,1%
Alta	[116 - 129]	1	1,1%
Promedio	[85 - 115]	43	48,3%
Baja	[70 - 84]	13	14,6%
Muy baja	[Menos - 69]	15	16,9%
Total		89	100.0%

*Figura 9. Manejo de estrés.*

De los encuestados, el 48,3% (43) evidencia un manejo de estrés de nivel promedio, el 19,1% (17) nivel marcadamente alto, el 16,9% (15) nivel muy bajo, el 14,6% (13) bajo, y el 1,1% (1) alto. Siendo el promedio 96,61 los encuestados tienen un manejo de estrés de nivel promedio.

Tabla 19*Distribución de frecuencias de la dimensión estado de ánimo general*

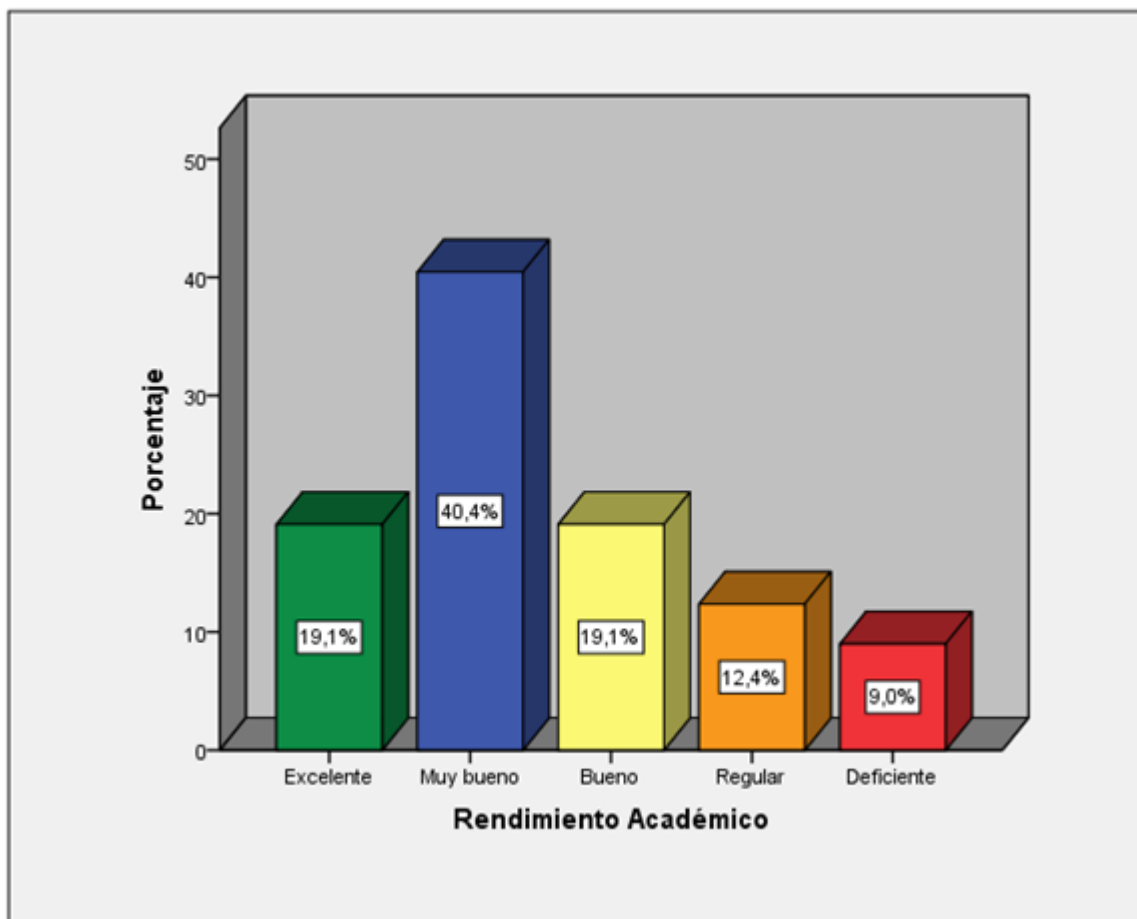
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Marcadamente alta	[130 – a mas]	15	16,9%
Alta	[116 - 129]	4	4,5%
Promedio	[85 - 115]	29	32,6%
Baja	[70 - 84]	22	24,7%
Muy baja	[Menos - 69]	19	21,3%
Total		89	100.0%

*Figura 10. Estado de ánimo general.*

De los encuestados, el 32,6% (29) evidencia un estado de ánimo general de nivel promedio, el 24,7% (22) tienen un nivel bajo, otro 21,3% (19) un nivel muy bajo, el 16,9% (15) marcadamente alto, y el 4,5% (4) alto. Siendo el promedio es 96,61 los encuestados evidencian un estado de ánimo general de nivel promedio.

Tabla 20*Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Excelente	[19 - 20]	17	19,1%
Muy bueno	[16 - 18]	36	40,4%
Bueno	[13 - 15]	17	19,1%
Regular	[11 - 12]	11	12,4%
Deficiente	[0 - 10]	8	9,0%
Total		89	100,0%

*Figura 11. Rendimiento académico.*

De los estudiantes, el 40,4% (36) tienen un rendimiento académico muy bueno, el 19,1% (17) tienen un rendimiento excelente, otro 19,1% (17) bueno, el 12,4% (11) regular, y por último el 9,0% (8) evidencian un rendimiento deficiente. Siendo el promedio 15,48 reflejando que los estudiantes tienen un rendimiento académico bueno.

5.2.2. Análisis inferencial.

5.2.2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad.

Ho: Los datos de la muestra proceden de una distribución normal

Ha: Los datos de la muestra no proceden de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 21

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación académica	,159	89	,010
Inteligencia emocional	,126	89	,008
Rendimiento académico	,164	89	,011

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Se observa en la tabla que los datos significativos son mayores a 0,05, en ese sentido se acepta Ho, los datos de la muestra proceden de una distribución normal, por ende para contrastar las hipótesis formuladas se utilizan las pruebas paramétricas r de Pearson y regresión multivariable.

5.2.2.2. Prueba de Hipótesis.

5.2.2.2.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

El nivel de relación que hay entre cada una de las variables de la investigación, se determinó mediante el empleo de análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 22*Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,713 ^a	,508	,497	2,118	1,360

a. Predictores: (Constante), Inteligencia emocional, Motivación académica.

b. Variable dependiente: Rendimiento académico.

La tabla 22 evidencia las estadísticas que evalúan la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R determina el grado de la relación entre las dos variables independientes y la variable dependiente, se obtuvo 0,713 considerado alto, por lo que, es válido utilizar este modelo para demostrar la hipótesis general.

El valor de R^2 señala que el 50,8% de la variación del puntaje de Rendimiento académico se expresa por el puntaje de motivación académica y el puntaje de inteligencia emocional. Asimismo, R^2 corregido refleja un 49,7% por lo que no se influencia por el número de variables independientes.

Finalmente, el error estándar de la predicción muestra qué parte de la variable dependiente no podemos determinar. Teniendo que, si aumenta el coeficiente de determinación, disminuye el error, en este caso es 2,118.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) valora el nivel de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (cuando los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW se aproxima a 2, por ende, los residuos se encuentran incorrelacionados. Por ello se trabaja con el modelo de regresión lineal múltiple.

La comprobación de la hipótesis general se verifica con la normalidad de los residuos tipificados. La figura 12, de cuantiles normales, evalúa la normalidad de los residuos estandarizados, en ella se percibe que los puntos no se encuentran alejados de la

recta por ende concluimos que existe distribución normal de probabilidad. Siendo requisito necesario para realizar inferencia estadística. Se observa tendencia especial para señalar que el modelo de regresión lineal múltiple estimado es insuficiente con los datos de la muestra.

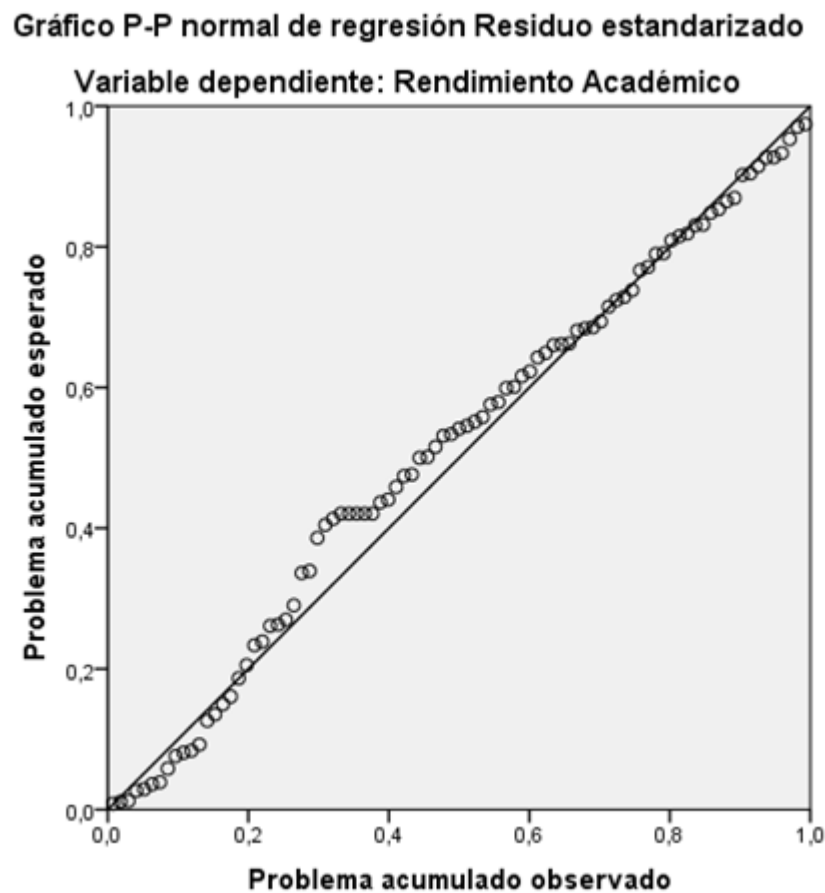


Figura 12. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general.

La Tabla 23 muestra la estimación global del modelo de regresión lineal múltiple estimado, que muestra que los puntajes de rendimiento académico están determinados por los puntajes de las dos variables independientes. Se utiliza esta tabla porque se ha confirmado que el modelo es adecuado y que los residuos tienen una distribución de probabilidad normal.

Tabla 23

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	398,394	2	199,197	44,400	,000 ^b
	Residuo	385,831	86	4,486		
	Total	784,225	88			

a. Variable dependiente: Rendimiento académico.

b. Predictores: (Constante), Inteligencia emocional, Motivación académica.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H0: El puntaje de la variable Rendimiento académico no se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

H1: El puntaje de la variable Rendimiento académico se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

2. $\alpha = 0,05$ (5%).

3. Valor estadístico $F = 44.400$ y su valor p correspondiente (sig.) es igual a cero, que es menor que $\alpha = 0,05$ (5 %), por lo que se rechaza H0, por lo que el nivel de significación es 5 %. Aceptamos. que ambos indicadores de las variables de rendimiento académico se explican de forma lineal multivariante con los indicadores de las variables independientes.

Este resultado demuestra que: Existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

5.2.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1.

Ho. No existe relación significativa entre la motivación académica y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Ha. Existe relación significativa entre la motivación académica y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%).

Regla de decisión: sig. $< 0,05$ se rechaza H_0 y sig. $> 0,05$ se acepta H_0 .

Tabla 24
Matriz de correlaciones hipótesis específica 1

		Motivación Académica	Rendimiento Académico
Motivación Académica	Correlación de Pearson	1	,706**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	89	89
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,706**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 24 señala una correlación significativa de la variable Rendimiento académico (con sig. $0,000 < 0,05$), en relación a la variable motivación académica, esto es, a mayor nivel de motivación académica existirá mayor nivel de rendimiento académico, asimismo de acuerdo con la correlación de r de Pearson = 0,706 implica una correlación positiva alta. Si se eleva r de Pearson al cuadrado r^2 se obtiene el coeficiente de varianza de factores comunes, $r^2 = 0,498$; siendo 49,8% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.

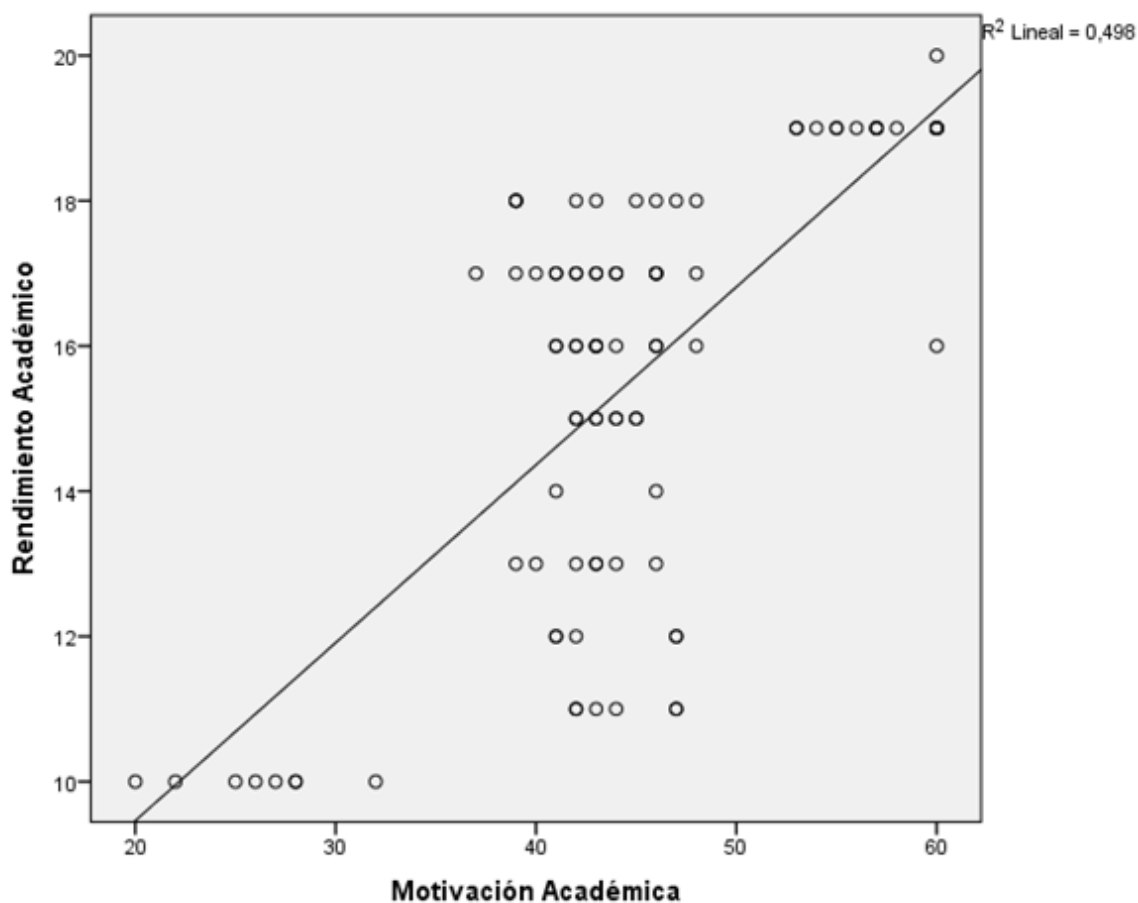


Figura 13. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1.

5.2.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2.

Ho No existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Ha Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%).

Regla de decisión: sig. < 0,05 se rechaza Ho y sig. > 0,05 se acepta Ho.

Tabla 25
Matriz de correlaciones hipótesis específica 2

		Inteligencia emocional	Rendimiento Académico
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,611**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	89	89
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,611**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 25 señala una correlación significativa de la variable Rendimiento académico (con sig. $0,000 < 0,05$), en relación a la variable inteligencia emocional, siendo que a mayor nivel de inteligencia emocional existirá mayor nivel de rendimiento académico, asimismo de acuerdo con la correlación de r de Pearson = 0,611 representan ésta una correlación positiva alta. Si se eleva r de Pearson al cuadrado r^2 se obtiene el coeficiente de varianza de factores comunes, $r^2 = 0,373$; siendo 37,3% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.

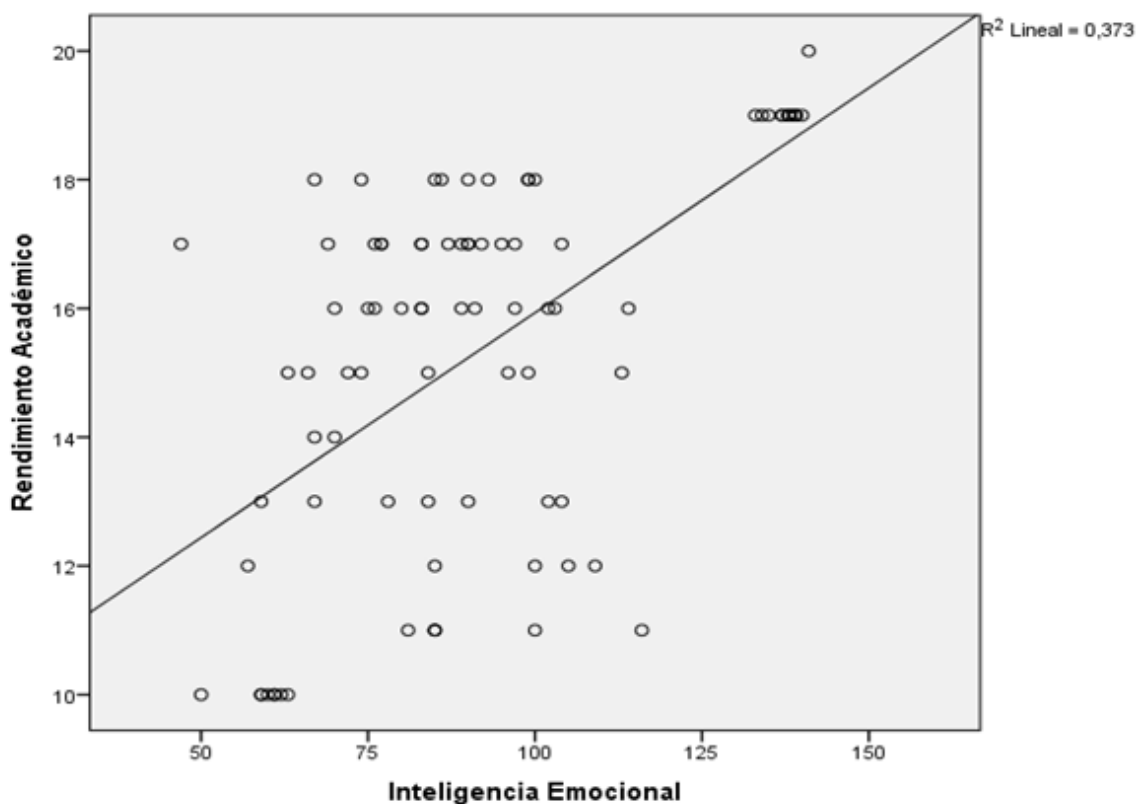


Figura 14. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2.

5.2.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3.

Ho No existe relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Ha Existe relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%).

Regla de decisión: sig. $< 0,05$ se rechaza Ho y sig. $> 0,05$ se acepta Ho.

Tabla 26

Matriz de correlaciones hipótesis específica 3

		Motivación Académica	Inteligencia emocional
Motivación Académica	Correlación de Pearson	1	,778**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	89	89
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	,778**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 26 evidencia correlación significativa de la variable inteligencia emocional (con sig. $0,000 < 0,05$), con relación a la variable motivación académica, esto es, que a mayor nivel de motivación académica existirá mayor nivel de inteligencia emocional, asimismo se observa la correlación de r de Pearson = 0,778 representan ésta una correlación positiva alta. Si se eleva r de Pearson al cuadrado r^2 se obtiene el coeficiente de varianza de factores comunes, $r^2 = 0,605$; siendo 60,5% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.

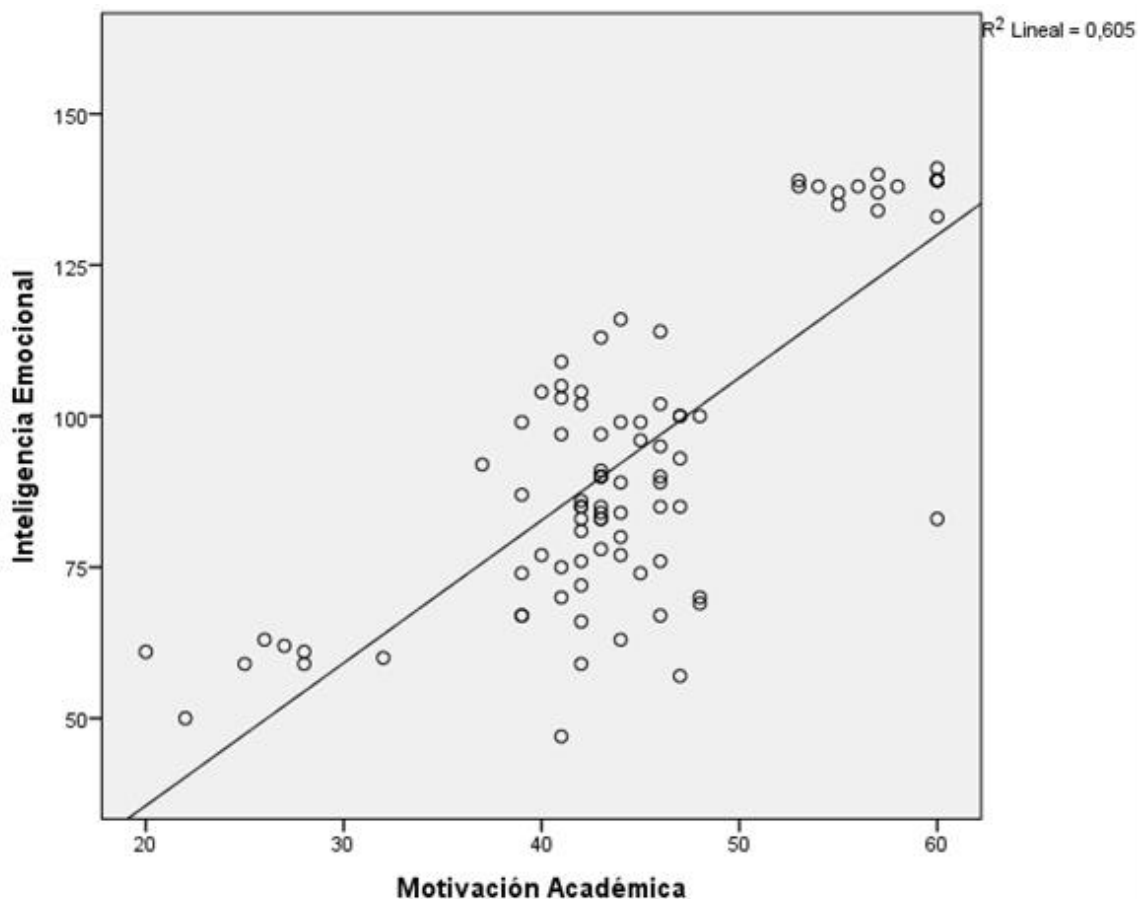


Figura 15. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3.

5.3. Discusión de Resultados

Posteriormente, al analizar los datos, se encontró que existe una correlación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple el valor sig. < 0,05 y de acuerdo al R2 señala 50,8% de variación del puntaje de Rendimiento académico explicado por el puntaje de motivación académica y el puntaje de inteligencia emocional. En relación a resultados semejantes Bocanegra (2017) llega a la conclusión que las variables inteligencia emocional, clima social familiar y el curso de comunicación constituyen un único factor, mientras que el curso de matemática se agrupa a un factor independiente; por su parte Carrera (2016) halló correlación significativa alta

entre las variables inteligencia emocional, la asertividad y el bienestar psicológico, señalando a mayor nivel de inteligencia emocional y asertividad mejoran los niveles de bienestar psicológico.

Para Landeta (2017) concluye que la variable motivación no predicen el rendimiento académico de las materias de Matemática y Estadística de los estudiantes en la carrera de Ciencias Psicológicas. Asimismo, Pérez (2013) concluye que los diversos factores de la personalidad influyen en el rendimiento académico, asimismo con los diversos factores emocionales. Vallejos (2012) concluye que la motivación, amotivación y estrategias metacognitivas de lectura son predictores del rendimiento académico en ciencias e ingenierías, sin embargo, la variable ansiedad no es significativa a la actividad universitaria.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r = 0,706$ siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,498$; siendo 49,8% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable, resultados similares se hallaron en la investigación de Cuenca (2016) que llegó a la conclusión que existe una correlación baja e inversa entre I. E. y actitudes hacia la violencia, esto es a mayor I.E. de los estudiantes menor disposición de presentar actitudes violentas; por su parte López (2015) afirmó que existe una significativa correlación entre las variables Motivación académica y Aprendizaje. Asimismo, concluye que los discentes de Psicología tienen una motivación académica regular, al igual que sus aprendizajes.

Otro hallazgo fue que existe una significativa relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación

primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r = 0,611$ siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,373$; siendo 37.3% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable, similares resultados encontramos en la investigación de Quispe (2018) que demostró que la variable inteligencia emocional predice y determina de forma significativa el desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas. Por su parte Sihuay (2018) confirma la correlación significativa entre las variables Locus de control, inteligencia emocional y nivel de aprendizaje.

Por último, los resultados revelaron una relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r = 0,778$ siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,605$; siendo 60,5% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable. En relación a resultados semejantes, Tovar & Damián (2021) demostraron el nexo significativo entre Inteligencia emocional y rendimiento académico obteniendo un coeficiente de 0,922 de correlación y Torres (2021) concluyó que tanto las dimensiones Intrapersonal y la Interpersonal influyen positivamente en la dimensión de afrontamiento, permitiendo al estudiante afrontar de adecuadamente situaciones estresantes.

Conclusiones

1. Existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo al R^2 señala que el 50,8% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se determina por el puntaje de motivación académica y el puntaje de inteligencia emocional.
2. Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r = 0,706$ siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,498$; siendo 49,8% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.
3. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r = 0,611$ siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,373$; siendo 37.3% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.
4. Existe relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020, según el análisis correlación r de Pearson el valor sig. $< 0,05$ y de acuerdo $r =$

0,778 siendo una correlación positiva alta, y de acuerdo al $r^2 = 0,605$; siendo 60,5% el porcentaje de la variación de una variable debido a la variación de la otra variable.

Recomendaciones

1. Se recomienda a las Facultades, que a través de su oficina de Proyección social y en coordinación con la psicóloga, planifiquen durante el semestre diversos talleres y actividades para los estudiantes y docentes que permitan el fortalecimiento de la inteligencia emocional y mejorar su bienestar psicológico. Es importante entender que la persona se construye progresivamente y en estados alternados, a veces más emocionales y otras más cognitivas. Y está claro que esta alternancia ayuda a los educadores a evaluar más concretamente lo que está sucediendo con un estudiante en particular. En esta dirección, el desarrollo se entiende como una construcción discontinua, asistemática y progresiva. La inteligencia es sin duda uno de los componentes más relevantes para el aprendizaje, pero es necesario valorar otras variables que influyen en el rendimiento académico, como la inteligencia emocional y la motivación, como se hizo en este trabajo que, corroborando otras investigaciones, predijo el rendimiento académico.
2. El resultado de la investigación resalta la importancia de comprender a los estudiantes más allá de su aspecto cognitivo, mirando sus cuestiones motivacionales, por ello se recomienda a los docentes tutores universitarios realizar un diagnóstico para identificar en qué situación se encuentran sus estudiantes con respecto a su motivación académica, para ayudarlos a comprender mejor sus deseos, anhelos, habilidades y dificultades, es decir, a conocerse a sí mismos y descubrir la mejor forma de aprender. El docente, al trabajar la tutoría individual con los estudiantes, puede y debe orientarlos para que se motiven, fijen metas, crean en sí mismos, respeten y afronten sus dificultades, perciban y afronten sus propias emociones para mejorar su rendimiento académico.
3. Cuando el estudiante está desmotivado, su aprendizaje se ve afectado, por tanto, se recomienda a los docentes ser sensibles y estar atentos para reconocer al estudiante en estas condiciones; solo así tendrá el norte para buscar una fuente de motivación que provoque el deseo de aprender en este estudiante, en este sentido, el estudio en cuestión fue relevante, ya que eleva la motivación a una variable fundamental para el aprendizaje y el buen desempeño académico.
4. Se recomienda a los estudiantes investigadores a realizar similares investigaciones teniendo en cuenta las variables de estudio y a su vez incluyendo otras variables que vinculan al rendimiento académico. Con la finalidad de dar confiabilidad a los

resultados obtenidos y enfatizar en su importancia, para que las instituciones educativas, así como las universidades públicas y privadas planifiquen acciones que permitan dar soporte emocional a los estudiantes, mejoren la motivación hacia las asignaturas y/o carreras universitarias y por ende mejorar su desempeño académico y elevar la calidad educativa.

Referencias

- Albán, J. & Calero, J. L. (2017) *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual*. Revista Conrado, 13(58), 213-220. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Banco Internacional de Desarrollo (2020) *La educación superior en tiempos de COVID-19*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-superior-en-tiempos-de-COVID-19-Aportes-de-la-Segunda-Reunion-del-Di%C3%A1logo-Virtual-con-Rectores-de-Universidades-Lideres-de-America-Latina.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bocanegra, A. (2017) *Inteligencia emocional, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del quinto de secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Comas* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2046>
- Carrasco, S, (2009) *Metodología de la investigación científica* (1ra. Ed.) Perú: UNMSM.
- Carrera, F. E. (2016) *Inteligencia emocional, asertividad y bienestar psicológico en estudiantes del I ciclo de la Facultad de Administración y Contabilidad - Universidad Peruana Los Andes Huancayo - año 2016* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2027>
- Cuenca, N. E. (2016) *Inteligencia emocional y actitud hacia la conducta violenta en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa del distrito de San Martín de Porres* (tesis doctoral). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/143>

- Curione, K. & Huertas, J.A. (2016) *Teorías Cognitivas de la Motivación Humana*.
Montevideo: UdelAR.
- Chilca, M. (2017) *Autoestima, hábito de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista de Psicología Educativa. Recuperado de
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/145/377>
- De Caso, A. M. (2014) *Pautas para el estudio de la motivación académica*. Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación, 6 (1), 213-220.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851790025>
- Díaz, F. & Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*.
México: McGraw-Hill.
- Dueñas, M. L. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. Educación XX1, (5),77- 96. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=706/70600505>
- Federación de Enseñanza (2011) *Inteligencia emocional*. Revista digital para profesionales de la enseñanza. Andalucía. Recuperado de
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>
- Figallo, Gonzales & Diestra (2020) *Perú: educación superior en el contexto de la pandemia por el covid-19*. Revista de educación superior en América latina, 20-28.
Recuperado de
<https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13404/214421444832>
- Flores, M. E. y Sánchez, F. (2012). *Como evaluar al rendimiento académico*. Grupo Editorial Éxodo. Recuperado de
<https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaune/130385?page=24>.

- Galleguillos, P. & Olmedo, E. (2017) *Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares*. *ReiDoCrea*, 6, 156- 169.
Recuperado de HYPERLINK <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- Grasso, P. (2020) *Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior*. Recuperado de <file:///C:/Users/inesh/Downloads/4165-13698-1-SM.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez, A. (2018) *Inteligencia emocional*. *AEPap*, 457-469. Madrid: Lúa Ediciones.
- Lamas, H. (2015) *Sobre el rendimiento escolar*. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)
- Landeta, L. G. (2017) *La motivación y el rendimiento académico en las materias de Matemática y estadística* (tesis doctoral). Universidad de Alicante, España.
Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/85907/1/tesis_%20luis_gonzalo_landeta_bejarano.pdf
- López, Z. M. (2015) *Motivación académica y su relación con los aprendizajes de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes Cat - Pasco, 2015* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Martínez, V. & Otero (2009) *Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria*. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a03.pdf>
- Naciones Unidas (2020) *COVID-19 y educación superior: Aprender a desaprender para crear una educación para el futuro*. Recuperado de <https://www.un.org/es/impacto->

acad%C3%A9mico/covid-19-y-educaci%C3%B3n-superior-aprender-desaprender-
para-crear-una-educaci%C3%B3n-para

Otárola, C. (2019) *Motivación académica: variables que influyen y estrategias para potenciarla (tesis de maestría)*. Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile.

Recuperado de

<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/3042/Motivaci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica%3A%20variables%20que%20influyen%20y%20estrategias%20para%20potenciarla%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, N. (2013) *Aportación de la inteligencia emocional, personalidad e inteligencia general al rendimiento académico en estudiantes de enseñanza superior (tesis doctoral)*. Universidad de Alicante, España. Recuperado de

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35698/1/tesis_nelida_perez.pdf

Pintrich, P. R. & Schunk, D. H. (2006). *Motivación en contextos educativos*. Teoría, investigación y aplicaciones. (2da edición). Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

Quispe, I.R. (2018) *La inteligencia emocional como predictor del desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas en estudiantes de Contabilidad de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Filial Chincha (tesis doctoral)*. Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Salinas, R. (2019) *VARIABLES COGNITIVO-MOTIVACIONALES, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO*. (tesis doctoral) Universidad de Alicante, España.

Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/121450>

Santrock, J. (2002) *Psicología de la educación*. México: Mc Graw-Hill.

- Sihuay, N.A. (2018) *Locus de control, inteligencia emocional y nivel de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Administración y Contabilidad de una Universidad Privada de Lima* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1687>
- Tarazona, J. (2017) *Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes del Programa Dual de Electricidad Industrial en una Institución de Educación Tecnológica de Villa El Salvador* (tesis maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3719>
- Tejedor, F. (2003) *El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios*. Revista Española de Pedagogía. Recuperado en <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Poder%20explicativo%20de%20los%20determinantes%20del%20rendimiento%20en%20los%20estudios%20universitarios%20-%20Tejedor.pdf>
- Tejedor, F. y otros (2007) *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES*. Revista de educación. Salamanca. Recuperado de <file:///C:/Users/inesh/Downloads/dcart.pdf>
- Torres, I. (2021) *Influencia de la Inteligencia Emocional sobre el Estrés Académico en estudiantes de Universidades Privadas de Lima en tiempos de Pandemia*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Tovar G. & E. Damián (2021) *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del EOPNP*. Alternancia 3(5), 94-104. Recuperado de <https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/680/1821>

Ugarriza, N. (2001) *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. Recuperado

de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

Vallejos, M. (2012) *La motivación, la actitud hacia las ciencias, la ansiedad y las estrategias metacognitivas de lectura en el rendimiento de los estudiantes universitarios: un análisis longitudinal* (tesis doctoral). Universidad Complutense de

Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/17020/1/T33916.pdf>

Vásquez, A. (2018) *Manual de Introducción a la Psicología Cognitiva*. Montevideo:

UdelaR.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación existente entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020</p>	<p>Variable X:</p> <p>Motivación académica</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Motivación de logro</p> <p>Atribución causal</p> <p>Autoeficacia</p> <p>Variable Y:</p> <p>Inteligencia Emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Intrapersonal</p> <p>Interpersonal</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Manejo del estrés</p> <p>Estado de ánimo General</p> <p>Variable Z:</p> <p>Rendimiento académico</p> <p>Dimensión:</p> <p>Excelente: 20, 19</p> <p>Muy Bueno: 18, 17, 16</p> <p>Bueno: 15, 14, 13</p> <p>Regular: 12, 11</p> <p>Deficiente: 10 o menos</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <p>Cuestionario sobre Motivación Académica</p> <p>Inventario de inteligencia emocional (BarOn)</p> <p>Reporte de mérito</p> <p>Población:</p> <p>La población está conformada por 89 estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la promoción 2018, de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.</p> <p>Muestra: No probabilística, intencionada. Conformada por 89 estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la promoción 2018, de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.</p>
<p>Problemas específicos.</p> <p>PE1. ¿Qué relación existe entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?</p>	<p>Objetivos específicos.</p> <p>OE1. Determinar la relación entre la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020</p>	<p>Hipótesis específicas.</p> <p>HE1. Existe relación significativa entre la motivación y el rendimiento académicos de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.</p>		
<p>PE2. ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?</p>	<p>OE2. Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020</p>	<p>HE2. Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020</p>		

PE3. ¿Qué relación existe entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020?

OE3. Determinar la relación entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020

HE3. Existe relación significativa entre la motivación académica y la inteligencia emocional de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020.

Apéndice B. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Total
Motivación Académica	D1. Motivación de logro	1,2,3,4,5,6,7,8	8
	D2. Atribución causal	9,10,11,12,13,14	6
	D3. Autoeficacia	15,16,17,18,19,20	6
		TOTAL	20

Variable	Dimensiones	Indicadores
Inteligencia Emocional	D1. Intrapersonal	Inventario de inteligencia emocional de (BarOn) consta de 133 ítems
	D2. Interpersonal	
	D3. Adaptabilidad	
	D4. Manejo de estrés	
	D5. Estado de ánimo General	

Variable	Dimensiones	Indicadores
Rendimiento Académico	D1. Excelente	20, 19
	D2. Muy bueno	18, 17, 16
	D3. Bueno	15,14,13
	D4. Regular	12,11
	D5. Deficiente	10 o menos

Apéndice C. Instrumentos

Cuestionario sobre Motivación Académica

(Adaptado por Zenón Manuel, LOPEZ ROBLES)

Edad: Sexo: M () ; F ()

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo central reconocer las características de la Motivación Académica que tiene el estudiante. En tal sentido apelo a su colaboración y le solicito que usted responda el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Lee cada oración y elige una de las tres posibles alternativas de respuestas

Siempre (S) Algunas Veces (AV) Nunca (N)

N.º	Ítems	S	AV	N
	Motivación de logro			
1	Dejo para el último momento, la realización de los trabajos o el estudiar para un examen.			
2	Realizo todos los trabajos y tareas que los profesores asignan.			
3	Cuando hago un trabajo, estudio o doy un examen, me esfuerzo todo lo posible por hacerlo excelente.			
4	Hago más de lo requerido en los cursos.			
5	Cuando tengo dificultad para resolver un trabajo académico, sigo intentando hacerlo todo el tiempo necesario.			
6	Me siento satisfecho con cumplir los requisitos mínimos de una tarea.			
7	En mi tiempo libre, doy prioridad a otras actividades en vez de mis estudios.			
8	Me quedo con dudas y no busco la forma de solucionarlas			
	Atribuciones causales de logro			
9	No importa que haga, tendré bajas calificaciones.			
10	Pienso que mis calificaciones dependen de mi esfuerzo.			
11	Pienso que mis resultados académicos poco tienen que ver con el esfuerzo que ponga al estudiar.			
12	Mi rendimiento en el colegio es algo que depende de mí.			
13	Mi rendimiento en los cursos es algo que está fuera de mi control.			
14	Puedo controlar mis resultados universitarios.			
	Autoeficacia			
15	Me considero una persona competente en lo académico			
16	Tener éxito en los estudios es muy difícil para mí.			
17	No tengo la capacidad para lograr buenos resultados académicos.			
18	Tengo pocas expectativas de terminar con éxito mis trabajos escolares.			
19	Pienso que tengo lo que se necesita para tener éxito en mis estudios.			
20	Soy capaz de tener éxito en mis estudios universitarios.			

Inventario de inteligencia emocional (BarOn)

Adaptado por

Nelly Ugarriza Chávez

Edad..... Sexo.....Ciclo.....

Especialidad..... Fecha:.....

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo con cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Instrucciones

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo con cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. NO hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

		Rara vez o nunca es mi caso	Pocas veces es mi caso	A veces es mi caso	Muchas veces es mi caso	Con mucha frecuencia o siempre es mi caso
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	1	2	3	4	5
2	Es duro para mí disfrutar de la vida.	1	2	3	4	5
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	1	2	3	4	5
5	Me agradan las personas que conozco	1	2	3	4	5
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida	1	2	3	4	5
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis Sentimientos	1	2	3	4	5

8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)	1	2	3	4	5
9	Reconozco con facilidad mis emociones	1	2	3	4	5
10	Soy incapaz de demostrar afecto	1	2	3	4	5
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.	1	2	3	4	5
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza	1	2	3	4	5
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enoja	1	2	3	4	5
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	1	2	3	4	5
15	Cuando enfrente una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella	1	2	3	4	5
16	Me gusta ayudar a la gente	1	2	3	4	5
17	Me es difícil sonreír	1	2	3	4	5
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	1	2	3	4	5
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías	1	2	3	4	5
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles	1	2	3	4	5
21	Realmente no sé para que soy bueno(a)	1	2	3	4	5
22	No soy capaz de expresar mis ideas	1	2	3	4	5
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás	1	2	3	4	5
24	No tengo confianza en mí mismo(a)	1	2	3	4	5
25	Creo que he perdido la cabeza	1	2	3	4	5
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago	1	2	3	4	5
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme	1	2	3	4	5
28	En general, me resulta difícil adaptarme	1	2	3	4	5
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo	1	2	3	4	5
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen	1	2	3	4	5
31	Soy una persona bastante alegre y optimista	1	2	3	4	5
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mí	1	2	3	4	5
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso	1	2	3	4	5
34	Pienso bien de las personas	1	2	3	4	5
35	Me es difícil entender cómo me siento	1	2	3	4	5
36	He logrado muy poco en los últimos años	1	2	3	4	5
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir	1	2	3	4	5
38	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar	1	2	3	4	5
39	Me resulta fácil hacer amigos(as)	1	2	3	4	5
40	Me tengo mucho respeto	1	2	3	4	5
41	Hago cosas muy raras	1	2	3	4	5
42	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas	1	2	3	4	5
43	Me resulta difícil cambiar de opinión	1	2	3	4	5

44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas	1	2	3	4	5
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	1	2	3	4	5
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí	1	2	3	4	5
47	Estoy contento(a) con mi vida	1	2	3	4	5
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)	1	2	3	4	5
49	No puedo soportar el estrés	1	2	3	4	5
50	En mi vida no hago nada malo	1	2	3	4	5
51	No disfruto lo que hago	1	2	3	4	5
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4	5
53	La gente no comprende mi manera de pensar	1	2	3	4	5
54	Generalmente espero lo mejor	1	2	3	4	5
55	Mis amigos me confían sus intimidades	1	2	3	4	5
56	No me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven	1	2	3	4	5
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	1	2	3	4	5
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3	4	5
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor	1	2	3	4	5
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento	1	2	3	4	5
62	Soy una persona divertida	1	2	3	4	5
63	Soy consciente de cómo me siento	1	2	3	4	5
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	1	2	3	4	5
65	Nada me perturba	1	2	3	4	5
66	No me entusiasman mucho mis intereses	1	2	3	4	5
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirse lo	1	2	3	4	5
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor	1	2	3	4	5
69	Me es difícil llevarme con los demás	1	2	3	4	5
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	1	2	3	4	5
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo	1	2	3	4	5
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	1	2	3	4	5
73	Soy impaciente	1	2	3	4	5
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres	1	2	3	4	5
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	1	2	3	4	5
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	1	2	3	4	5
77	Me deprimó	1	2	3	4	5
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	1	2	3	4	5
79	Nunca he mentado	1	2	3	4	5


80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	1	2	3	4	5
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten	1	2	3	4	5
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo	1	2	3	4	5
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	1	2	3	4	5
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	1	2	3	4	5
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy	1	2	3	4	5
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar	1	2	3	4	5
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	1	2	3	4	5
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)	1	2	3	4	5
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes	1	2	3	4	5
90	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4	5
91	No estoy muy contento(a) con mi vida	1	2	3	4	5
92	Prefiero seguir a otros a ser líder	1	2	3	4	5
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	1	2	3	4	5
94	Nunca he violado la ley	1	2	3	4	5
95	Disfruto de las cosas que me interesan	1	2	3	4	5
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	1	2	3	4	5
97	Tiendo a exagerar	1	2	3	4	5
98	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas	1	2	3	4	5
99	Mantengo buenas relaciones con los demás	1	2	3	4	5
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo	1	2	3	4	5
101	Soy una persona muy extraña	1	2	3	4	5
102	Soy impulsivo(a)	1	2	3	4	5
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres	1	2	3	4	5
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley	1	2	3	4	5
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana	1	2	3	4	5
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas	1	2	3	4	5
107	Tengo tendencia a depender de otros	1	2	3	4	5
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles	1	2	3	4	5
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora	1	2	3	4	5
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	1	2	3	4	5
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	1	2	3	4	5
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	1	2	3	4	5
113	Los demás opinan que soy una persona sociable	1	2	3	4	5

114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.	1	2	3	4	5
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.	1	2	3	4	5
116	Me es difícil describir lo que siento.	1	2	3	4	5
117	Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.	1	2	3	4	5
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.	1	2	3	4	5
120	Me gusta divertirme	1	2	3	4	5
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5
122	Me pongo ansioso(a).	1	2	3	4	5
123	No tengo días malos.	1	2	3	4	5
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
125	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.	1	2	3	4	5
127	Me es difícil ser realista.	1	2	3	4	5
128	No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4	5
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	1	2	3	4	5
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4	5
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.	1	2	3	4	5
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	1	2	3	4	5

Apéndice D. Links de cuestionarios

Link del Cuestionario sobre Motivación Académica

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeqYiesoo2bALrqbBbHBrY9N2QPunkyR0LK4-o07cfjxdZ_Q/viewform



Cuestionario sobre Motivación Académica

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene como objetivo central reconocer las características de la Motivación Académica que tiene el estudiante. En tal sentido apelo a su colaboración y le solicito que usted responda el siguiente cuestionario con total sinceridad.

Lee cada oración y elige una de las tres posibles alternativas de respuestas
Siempre (S) Algunas Veces (AV) Nunca (N)

***Obligatorio**

Edad *

Tu respuesta _____

Sexo *

Femenino

Masculino

1. Dejo para el último momento, la realización de los trabajos o el estudiar para un examen. *

Siempre


Algunas veces

Nunca

2. Realizo todos los trabajos y tareas que los profesores asignan. *

Link del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdoQI2PIQ3OxltluSNRgWRwWqO1d7DI_TqzdlWWx0anMhjnFA/viewform



Inventario del Cociente Emocional de BarOn (I-CE)

Estimado estudiante, te saluda la Mg. Inés Huamani Ucharima.
Actualmente me encuentro realizando mi tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología Educacional y Tutorial. En tal sentido apelo a tu colaboración y te solicito que respondas el siguiente cuestionario con total sinceridad.
Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces.

Hay cinco respuestas por cada frase:

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este formulario de consentimiento informado se dirige a estudiantes de educación primaria de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V." y se les invita a participar de la investigación "Motivación académica, inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2020". Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Se garantiza la idoneidad, pertinencia y privacidad de la información recolectada.

Doy mi Consentimiento para participar en esta investigación

No brindo mi Consentimiento para participar en esta investigación

Edad *

Apéndice E. Juicios de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educativa y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Meery Nancy Chumbimune Bailón*
Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*
Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario sobre Motivación Académica*
Autor del Instrumento adaptado : *Zenón Manuel, LOPEZ ROBLES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																				X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																				X
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																				X
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																				X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																				X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD: Es aplicable el instrumento.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%

Fecha: Lima, 10 de marzo de 2021
DNI: 08443376

Firma del experto:
Teléfono: 939281691



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dr. Jorge Raúl Dueñas Díaz*

Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*

Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario sobre Motivación Académica*

Autor del Instrumento adaptado : *Zenón Manuel, LOPEZ ROBLES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%					
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100		
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																				X		
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																					X	
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																					X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																					X	
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																					X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																					X	

III. OPINION SOBRE APLICABILIDAD: Está apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Fecha: Lima, 09 de marzo de 2021

DNI: 07665741

Firma del experto:

Teléfono: 992111326



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
 Enrique Guzmán y Valle
 Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
 Doctorado en Psicología Educativa y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Fanny Remigia Mancco Rivas*

Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*

Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario sobre Motivación Académica*

Autor del Instrumento adaptado : *Zenón Manuel, LOPEZ ROBLES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																			X	
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																			X	
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																			X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

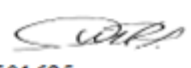
El instrumento puede ser aplicado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

86%

Fecha: Lima, 08 de marzo de 2021

DNI: 09836498

Firma del experto: 

Teléfono: 935501685



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
 Enrique Guzmán y Valle
 Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
 Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Francisca Cavero Ramírez*

Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*

Instrumento motivo de evaluación: *Cuestionario sobre Motivación Académica*

Autor del Instrumento adaptado : *Zenón Manuel, LOPEZ ROBLES*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																			X	
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																			X	
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																			X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86%

Fecha: Lima, 08 de marzo de 2021

DNI: 10295540

Firma del experto:
 Teléfono: 987 795 821

Francisca Cavero Ramirez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Meery Nancy Chumbimune Bailón*
 Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*
 Instrumento motivo de evaluación: *Inventario de inteligencia emocional (BarOn)*
 Autor del Instrumento adaptado : *Nelly Ugarriza Chávez*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																				X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																				X
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																				X
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																				X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																				X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD: Es aplicable el instrumento.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Fecha: Lima, 10 de marzo de 2021

DNI: 08443376

Firma del experto:

Teléfono:939281691



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dr. Jorge Raúl Dueñas Díaz*

Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*

Instrumento motivo de evaluación: *Inventario de inteligencia emocional (BarOn)*

Autor del Instrumento adaptado : *Nelly Ugarriza Chávez*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																				X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																				X
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																				X
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																				X
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				X
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																				X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD: Está apto para ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%

Fecha: Lima, 09 de marzo de 2021

DNI: 07665741

Firma del experto:

Teléfono: 992111326



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Fanny Remigia Mancco Rivas*
Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*
Instrumento motivo de evaluación: *Inventario de inteligencia emocional (BarOn)*
Autor del Instrumento adaptado : *Nelly Ugarriza Chávez*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																			X	
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																			X	
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																			X	

III. OPINION SOBRE APLICABILIDAD:

El instrumento puede ser aplicado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

Fecha: Lima, 08 de marzo de 2021
DNI: 09836498

Firma del experto: 
Teléfono: 935501685



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Psicología Educacional y Tutorial

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto: *Dra. Francisca Cavero Ramírez*

Institución donde labora: *Docente de la Universidad Nacional de Educación "E.G y V."*

Instrumento motivo de evaluación: *Inventario de inteligencia emocional (BarOn)*

Autor del Instrumento adaptado : *Nelly Ugarriza Chávez*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Por favor, marque con una "X" en el casillero respectivo, según su apreciación.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%				Regular 21-40%				Buena 41-60%				Muy buena 61-80%				Excelente 81-100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado																			X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																			X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores																			X	
SUFICIENCIA	Es cualitativo y posee un aspecto cuantitativo																			X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el caso en estudio.																			X	
CONSISTENCIA	Entre la formulación del problema, objetivo y la hipótesis.																			X	
COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																			X	
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			X	
PERTINENCIA	Los instrumentos son aplicables																			X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Fecha: Lima, 08 de marzo de 2021

DNI: 10295540

Firma del experto:

Teléfono: 987 795 821

Francisca Cavero Ramírez

Apéndice F. Tabulación de datos

Variable 1: Motivación académica

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3
2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3
3	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	3	1	2	3
4	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
5	1	3	3	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3
6	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3
7	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	2	3	3
8	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	2	3	3
9	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
12	2	3	2	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	2	1	1	3	3
13	1	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
14	1	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3	1	2	3	1	1	1	3	3
15	2	3	3	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1	3	3	2	1	1	3	3
16	1	3	3	2	2	2	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
19	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1
20	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
21	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
22	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	1	1	2	3
23	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3
24	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	3
25	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3
26	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
28	2	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	3
29	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3
30	2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	3
31	1	3	3	2	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	3	1	1	1	3	3
32	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	3	2	2	2	1	2	3
33	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2
34	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3
36	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	3	3
37	2	3	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	3
38	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2
39	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
40	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3
41	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
42	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2

Variable 2: Inteligencia emocional

100	96	105	85	107	106
114	122	121	103	104	120
87	88	87	91	98	73
69	58	87	63	64	73
67	72	55	77	73	56
104	105	108	100	114	91
95	99	95	91	95	94
90	102	80	90	104	75
84	86	65	88	92	87
139	136	142	135	143	139
138	137	140	141	130	143
74	76	73	80	76	67
89	81	94	96	103	73
75	80	52	90	89	65
86	94	114	85	64	75
92	91	99	88	90	91
83	92	66	74	92	89
59	65	40	68	52	68
61	69	51	58	69	57
63	68	54	69	59	65
59	50	59	68	64	56
99	102	99	85	101	109
77	82	76	77	90	58
85	87	72	80	93	92
76	75	74	82	79	68
134	130	139	128	143	131
135	118	141	130	143	142
81	75	84	82	86	80
109	111	119	96	110	109
104	110	106	97	98	109
85	86	85	80	87	87
102	103	98	109	106	96
90	88	83	82	103	92
137	135	131	143	135	140
47	27	73	45	61	27
74	75	67	66	79	82
67	65	67	62	69	73
66	64	61	72	62	70
139	135	140	136	143	139
102	104	106	100	98	101
137	142	141	131	135	138

80	75	85	78	86	75
83	82	77	80	100	77
59	66	77	48	41	61
83	86	84	80	83	84
139	142	138	139	140	137
133	139	140	106	140	139
93	99	97	86	89	92
113	111	116	107	115	115
85	94	81	85	86	80
72	75	58	76	79	70
141	142	139	140	142	141
63	50	73	68	64	60
70	71	65	76	76	60
76	77	79	83	76	65
70	82	54	74	79	63
99	106	87	95	112	94
89	88	91	83	92	92
138	139	140	142	140	129
116	110	114	118	124	116
83	87	77	82	89	80
99	96	121	103	73	103
138	139	140	128	142	140
139	140	140	142	135	140
96	102	99	90	90	97
90	96	90	88	93	84
140	139	135	142	140	143
84	94	87	80	78	82
50	51	40	61	58	40
60	40	50	68	92	48
57	49	65	61	67	41
97	88	108	88	109	94
62	61	69	54	50	75
91	93	84	91	93	96
61	68	50	65	40	84
78	83	67	70	92	79
103	107	94	106	115	94
77	74	77	76	81	79
97	103	85	100	107	91
105	110	105	98	97	113
85	86	85	80	87	87
138	140	139	142	141	129
67	72	55	77	73	56
85	87	72	80	93	92
100	105	98	107	107	84

139	142	140	140	140	134
90	88	83	82	103	92
100	96	105	85	107	106
139	140	135	140	139	140