

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Estilos de Aprendizaje y Estrategias Metacognitivas en Estudiantes
de la Universidad Nacional de Cañete - 2021**

Presentada por

Raymunda Veronica CRUZ MARTINEZ

Asesor

Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Docencia Universitaria

Lima - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Mario Florentino TELLO VEGA, Dra. Yvana Mireya CARBAJAL LLANOS, Dr. Juan ZECENARRO VILCA y Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

De conformidad a la adecuación del Grado Académico de Magister por **Maestro**, aprobado mediante la Resolución N° 2262-2016-R-UNE del 23 de agosto del 2016.

La candidata al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, con mención en **DOCENCIA UNIVERSITARIA**.

Doña **Raymunda Veronica CRUZ MARTINEZ**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAÑETE - 2021**.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Aprobada con 16 (Dieciséis) Muy Buena

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los uno días del mes de julio del año dos mil veintidos.

Dr. Mario Florentino TELLO VEGA
Presidente del Jurado

Dra. Yvana Mireya CARBAJAL LLANOS
Jurado

Dr. Juan ZECENARRO VILCA
Jurado

Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 000025-2022-CPG-EP-UNE

El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado
Hace Constar que:

La tesis titulada: *Estilos de Aprendizaje y las Estrategias Metacognitivas en Estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021*, de Raymunda Verónica CRUZ MARTÍNEZ, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del 24% de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo, se comprobó la aplicación de las normas APA de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Dr. Rafaela Teodosia HUERTAS CAMONES
Asesor

DNI N° 07650762

La Molina, 20 de diciembre de 2022



Dr. Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente

Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Raymunda Verónica CRUZ MARTÍNEZ

Autor

DNI N° 15451109

A dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A mis padres... quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mi ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mis hijos... Por su cariño y apoyo incondicional, en todo este proceso, por estar conmigo en todo momento.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otras formas me acompaña en todo mis sueños y metas.

Reconocimientos

Un intenso reconocimiento a las autoridades y personas que hacen la Universidad Nacional de Cañete, por confiar en mí, abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.

De igual manera, a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Tabla de Contenidos

Caratula.....	i
Acta de sustentación	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras.....	xi
Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	xv
La Autora.....	xvi
Capítulo I. Planteamiento del Problema	17
1.1 Determinación del Problema	17
1.2 Formulación del Problema.....	21
1.2.1 Problema general.....	21
1.2.2 Problemas específicos.....	21
1.3 Objetivos.....	22
1.3.1 Objetivo general.....	22
1.3.2 Objetivos específicos.....	22
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación.....	22
1.5 Limitaciones de la Investigación	23
Capítulo II. Marco Teórico	25
2.1 Antecedentes del Estudio.....	25
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	25

2.1.2	Antecedentes internacionales.....	26
2.2	Bases Teóricas	28
2.2.1	Estilos de aprendizaje.....	28
2.2.1.1	Definición del estilo.....	28
2.2.1.2	Definición del aprendizaje.	28
2.1.1.1	Definición de los estilos de aprendizaje.....	31
2.1.1.2	Definición de estrategias de aprendizaje.....	34
2.1.1.3	Estilos y estrategias de aprendizaje.....	35
2.1.1.4	Características de los estilos y estrategias de aprendizaje.	36
2.1.1.5	Modelos teóricos de estilos de aprendizaje.....	37
2.1.1.6	Modelo de Programación Neurolingüística.	39
2.1.1.7	Modelo de los Hemisferios Cerebrales.	41
2.1.1.8	Modelo de Honey y Mumford.	42
2.1.2	Estrategias metacognitivas.....	43
2.1.2.1	Definición.	43
2.1.2.2	Conocimientos metacognitivos.....	44
2.1.2.3	Dimensiones de las estrategias metacognitivas.	45
2.1.2.4	Enfoques teóricos que sustentan la metacognición.....	47
2.1.2.5	Procesos metacognitivos.....	50
2.1.2.6	Importancia de las habilidades metacognitivas.....	52
2.2	Definición de Términos Básico	54
Capítulo III. Hipótesis y Variables		57
3.1	Hipótesis.....	57
3.1.1	Hipótesis general.....	57
3.1.2	Hipótesis específicas.....	57

3.2	Variables.....	57
3.2.1	Variable 1. Estilos de aprendizaje.....	57
3.2.2	Variable 2. Estrategias metacognitivas.	58
3.3	Operacionalización de Variables.....	59
Capítulo IV. Metodología.....		60
4.1	Enfoque de Investigación.....	60
4.2	Tipo de Investigación.....	60
4.3	Diseño de la Investigación.....	61
Método de la investigación.....		62
4.4	Población y Muestra.....	62
4.4.1	Población.	62
4.4.2	Muestra.	62
4.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	63
4.5.1	Técnicas.	63
4.5.2	Instrumentos.	63
4.6	Tratamiento Estadístico.....	66
4.7	Procedimientos.....	66
Capítulo V. Resultados.....		68
5.1	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	68
5.1.1	Validez.....	68
5.1.2	Confiabilidad.	69
5.2	Presentación y Análisis de los Resultados.....	71
5.2.1	Nivel descriptivo.....	71
5.2.1.1	Nivel descriptivo de la variable 1: Estilos de aprendizaje.	71
5.2.1.2	Nivel descriptivo de la variable 2: Estrategias metacognitivas.	76

5.2.2	Nivel inferencial.....	87
5.2.2.1	Prueba de normalidad.	87
5.2.2.2	Prueba de hipótesis.	90
5.3	Discusión de Resultados.....	99
	Recomendaciones	106
	Referencias	107
	Apéndices	115

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	43
Tabla 2. Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje ...	49
Tabla 3. Niveles y rangos del cuestionario los estilos de aprendizaje.....	49
Tabla 4. Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre las estrategias metacognitivas	50
Tabla 5. Niveles y rangos del cuestionario las estrategias metacognitivas	50
Tabla 6. Validez del instrumento estilos de aprendizaje	52
Tabla 7. Validez del instrumento estrategias metacognitivas.....	52
Tabla 8. Criterios para la validez.....	53
Tabla 9. Fiabilidad.....	54
Tabla 10. Valores de los niveles de confiabilidad.....	55
Tabla 11. Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje	55
Tabla 12. Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje activo.....	56
Tabla 13. Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo	57
Tabla 14. Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático	58
Tabla 15. Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje teórico	59
Tabla 16. Distribución de frecuencias de la variable estrategias metacognitivas.....	60
Tabla 17. Distribución de frecuencias de la dimensión autoconocimiento	61
Tabla 18. Distribución de frecuencias de la dimensión autorregulación.....	62
Tabla 19. Distribución de frecuencias de la dimensión autoevaluación.....	63
Tabla 20. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas	64
Tabla 21. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas.....	66

Tabla 22. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje reflexivo las estrategias metacognitivas	67
Tabla 23. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas	68
Tabla 24. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas	69
Tabla 25. Prueba de normalidad.....	72
Tabla 26. Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas	75
Tabla 27. Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas	77
Tabla 28. Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas	78
Tabla 29. Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas	80
Tabla 30. Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas	82

Lista de Figuras

Figura 1. El aprendizaje.....	14
Figura 2. Relación entre estilos cognitivos, estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje.....	20
Figura 3. Cuatro estilos de aprendizaje	23
Figura 4. Fases de la autorregulación	36
Figura 5. Estilos de aprendizaje.....	56
Figura 6. Estilos de aprendizaje activo	57
Figura 7. Estilos de aprendizaje reflexivo	58
Figura 8. Estilos de aprendizaje pragmático.....	59
Figura 9. Estilos de aprendizaje teórico.....	60
Figura 10. Estrategias metacognitivas	61
Figura 11. Autoconocimiento	62
Figura 12. Autorregulación.....	63
Figura 13. Autoevaluación	64
Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas	65
Figura 15. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas.....	66
Figura 16. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje reflexivo las estrategias metacognitivas	67
Figura 17. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas	68
Figura 18. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas	70

Figura 19. Distribución de frecuencias de los puntajes estilos de aprendizaje.....	73
Figura 20. Distribución de frecuencias de los puntajes estrategias metacognitivas	74
Figura 21. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje vs las estrategias metacognitivas	76
Figura 22. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje activo vs las estrategias metacognitivas	77
Figura 23. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje reflexiva vs las estrategias metacognitivas	79
Figura 24. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje pragmático vs las estrategias metacognitivas	81
Figura 25. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje teórico vs las estrategias metacognitivas	83

Resumen

La investigación tiene por finalidad demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021, el estudio se orientó dentro del enfoque cuantitativo y tipo de investigación fue descriptiva correlacional, diseño no experimental transeccional, se trabajó con una muestra de 90 estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, a los cuales se les aplicó dos instrumentos de medición, en las variables: estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas. En sus resultados se encontró un coeficiente de R de Pearson= 0,586* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación moderada (media) entre las variables, con un $p = 0,018$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula $H_0: p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna $H_A: p > 0$. Con un nivel de confianza del 95%. En conclusión: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas, es decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas, y de acuerdo con la correlación de Pearson de 0,586*, muestra una correlación positiva moderada (media).

Palabras claves: Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas

Abstract

The purpose of the research is to demonstrate the relationship that exists between learning styles with metacognitive strategies in the students of the National University of Cañete - 2020, the study is part of the quantitative approach and the type of research was descriptive correlational, non-experimental design Transectional, we worked with a sample of 90 students from the National University of Cañete, to whom two measurement instruments were applied, for the variable learning styles and metacognitive strategies. In their results, a Pearson's R coefficient = 0.586* was found, which is interpreted at 99.99** the correlation is significant at the bilateral 0.05 level, interpreted as a moderate (medium) relationship between the variables, with a $p = 0.018$ ($p < 0.05$), where the null hypothesis H_0 is rejected: $p \leq 0$ and the alternative hypothesis H_A is accepted: $p > 0$. With a confidence level of 95%. In conclusion: There is a relationship between learning styles and metacognitive strategies, that is, the greater the use of learning styles, the better results will be obtained in metacognitive strategies, and according to Pearson's correlation of 0.586*, it shows a correlation moderate positive (medium).

Keywords: Learning styles and metacognitive strategies

Introducción

En estos últimos años, a nivel mundial, las universidades atraviesan una de las etapas más interesantes, difíciles y complejas, pues la globalización conlleva la oportunidad de aprovechar posibilidades importantes, pero también retos y problemas serios con relación al futuro. La globalización es un fenómeno irreversible, lo que genera el incremento considerable en los últimos tiempos de la preocupación de los profesores por aplicar el aprendizaje y el conocimiento desde una visión activa de los alumnos. En este escenario se hace necesario que adolescentes y jóvenes, mejoren sus capacidades dentro de las aulas, de manera que establezcan un aprendizaje de mejor calidad que trascienda más allá de la universidad y puedan transferirlo a otros ámbitos de la vida. Para poder lograr este objetivo se desea establecer de manera eficaz en los alumnos el uso de estrategias cognitivas, como la capacidad para desarrollar habilidades metacognitivas.

Al respecto consideramos la propuesta de Osses y Jaramillo (2008), quienes refirieron que la metacognición es el mejor medio para que los alumnos alcancen la autonomía y ésta se vea reflejado en un aprendizaje que trascienda las aulas y se proyectó a su quehacer diario. Para ello es necesario formar alumnos con mayor conciencia y motivados en el desarrollo de su aprendizaje. El desarrollo de estrategias metacognitivas no solo depende el estudiante sino también del docente, debe ser capaz de enseñar nuevas estrategias cognitivas y a la vez motivar a los alumnos, la universidad desempeña un rol relevante que es el de ofrecer infraestructura, ambientes y tecnología adecuada para el aprendizaje.

A pesar de que la metacognición es ahora un asunto de primordial en la actualidad sobre todo en el contexto de la educación, son pocas las investigaciones recientes en el Perú centradas en relación con el desarrollo de planes metacognitivos y el pensar críticamente de educandos.

De acuerdo con Cerrón y Pineda (2016), los docentes universitarios resaltan que un elevado número de alumnos tienen dificultades para desarrollar actividades cognitivas, como analizar, interpretar y valorar información, existen limitaciones para realizar procesos metacognitivos.

Con este estudio, pretendemos demostrar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes de la Universidad de Cañete. Este trabajo se compone en (05) capítulos:

El capítulo I, hace referencia al planteamiento del problema, formulando la pregunta: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021? De igual manera, se plantearon los objetivos, se determinó su importancia, el alcance y la limitación que se tuvo para llevar a cabo el estudio.

En el capítulo II, hace referencia al marco teórico: se halló los antecedentes, las bases teóricas y definición de los términos básicos.

El capítulo III, se enfoca las variables y la operacionalización de las mismas, y las hipótesis.

En el capítulo IV, se explica la metodología utilizada en la realización del estudio.

Y en el capítulo V, se muestran los resultados, su análisis y discusión. Al finalizar la investigación se presentan las conclusiones y recomendaciones.

La Autora.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

En el ámbito internacional la educación está centrada en el fomento de capacidades para enfrentarse a la vida, en donde los saberes son la base para describir, crear, pensar, actuar y juzgar, enfocada en los alumnos, apreciando la diversidad y los estilos de aprendizaje, la manera de actuar, de ser y pensar; enfocadas en el proceso de descubrimiento y en la metodología científica para solventar problemas. Asimismo, la educación confronta contextos necesarios, que se han originado por el cambio de la forma de pensar de los paradigmas, proveniente de los adelantos científicos y el avance tecnológico que se han dado de forma rápida al pasar de los años. Ello ha generado que se tenga un interés por profundizar los saberes en cuanto a los distintos estilos de aprendizaje.

El método educacional es uno de las principales inquietudes del mundo que tienen interés en la evolución completa de sus alumnos, enfocándose en la aplicación de los saberes y los procesos de evaluaciones adecuados. Los profesores presentan algunos inconvenientes al momento de transmitir los saberes a sus alumnos, ya que ignoran los estilos de aprendizaje, la utilización y la ejecución de dichos conocimientos, además de la carencia de las prácticas de estrategias didácticas o de cualquier otro componente que ayude a la obtención de los nuevos saberes.

En el contexto del aprendizaje universitario, se puede observar que algunos estudiantes tienen comportamientos y estilos de aprendizaje inadecuados, como no organizar su tiempo para estudiar, preparar y priorizar su aprendizaje, siendo notorio en el bajo nivel de rendimiento arrojando resultados malos. Asimismo, es un tema dictado en cursos de técnicas de aprendizaje, que se encuentran en plan curricular de las carreras, dejando de lado el estilo de aprendizaje del aprendiz, ni reforzarlo; de manera que, el aprendiz lo ve difícil obtener un resultado óptimo en su rendimiento académico.

De acuerdo con García, Sánchez, Jiménez y Gutiérrez (2006), consideraron los estilos de aprendizaje, características afectivas, cognitivas y fisiológicas, estas emplean los sentidos, la cultura, personalidad, ambiente, psicología y desarrollo que son útiles como indicadores estables relativamente, del modo en como los individuos perciben o captan interrelacionando y respondiendo al medio u ambiente de aprendizaje y al propio método o estrategia en su manera de aprender (p.18). Hay una gran cantidad de modelos teóricos que clasifican y determinan los estilos de aprendizaje, encontrándose los modelos de Honey y Mumford (1986) quienes los clasificaban en 4 estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, siendo este modelo el que se usara como dimensiones de la variable estilos de aprendizaje en el presente estudio. Es por ello que los estilos de aprendizajes, comprenden la metacognición, porque todos los modos de organizar el aprendizaje es productos de concepciones implícitas de aprendizaje.

Por otra parte, Flavell (1979) citado por Cordova (2018), definió las estrategias metacognitivas como el autocontrol y el conocimiento que tiene un individuo sobre sí mismo y en especial sobre su cognición y las actividades de aprendizaje, esto relaciona a la manera de concientizar sobre su propia manera de pensar (eventos y procesos cognitivos), el contenido de los mismos (estructuras) y la capacidad para tener control de los procesos, con el propósito de organizarse, evaluarlos y hacer modificaciones en base al producto del aprendizaje.

Por otro lado, Buron citado en Castillo (2016) indicó que la metacognición es producto de la autoobservación que el individuo ejerce sobre su desempeño cognitivo. De este modo, el estudiante llega a establecer un conocimiento a nivel del metacognitividad, fundamentando de esta manera la autoobservación de su actuación en el momento de determinar la categoría a la que corresponde la actividad y sus exigencias, además del conocimiento previo que tiene sobre la misma y la relación con los criterios y condiciones

a seguir, en otras palabras, rescata una información clave que permite adecuar y mejorar su desempeño con antelación al llevarla a cabo.

Lo importante del proceso metacognitivo en el ámbito educativo es en todos y cada uno de los estudiantes es un aprendiz que se encuentra en consecutivamente en medio de nuevos retos de aprendizaje. Bajo estas condiciones, es necesario que los estudiantes aprendan a aprender, que desarrollen la capacidad de tener un aprendizaje autorregulado y autónomo, convirtiéndose en una necesidad. Por ende, el objetivo general de los centros educativos es contribuir con los estudiantes para que se conviertan en aprendices autónomos, sin embargo, para lograr este objetivo, es necesario enseñar a aprender.

Existe un problema a nivel internacional, que es la carencia de implementación de estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas. En efecto, la gran parte de las investigaciones hacen sugerencia respecto a los individuos que no utilizan un estilo específico para adquirir un nuevo conocimiento, sino que cambian constantemente en las metodologías a las que recurren para aprender. Por ende, los maestros en vez de depender de los estilos de aprendizaje, enfocarse en la metacognición les debería facilitar a los alumnos estrategias a las que pueden adaptarse y aplicarlas dependiendo de la actividad de aprendizaje y del entorno.

A nivel nacional, se cree que en instituciones de educación superior se perfeccionan continuamente los procesos para alcanzar la preparación profesional de mediante la formación integral. Siendo importante tener en cuenta que la enseñanza se enfoca en el aprendizaje y que obliga al diseño, incorporación y difusión de estrategias que asuman los estudiantes para entender, comprender y captar la información de aprendizaje dirigidos mediante el autoaprendizaje y el compromiso (Achata y Quispe, 2018).

Igualmente, hay una exigencia educativa evidenciada en las problemáticas que presentan ciertos centros educativos en el área de aprendizaje, la ley necesita que las

instituciones desarrollen un Plan de Educación dispuesto por el Ministerio de Educación que proporcione beneficios educativos, pero no necesariamente uno que maximice el rendimiento del estudiante. Por lo tanto, comprender las leyes de educación y las pautas de servicios de una institución ayudará a obtener el mejor apoyo para mejorar el aprendizaje (García, 2017).

De acuerdo con el portal web Publímetro (2016) haciendo referencia al centro Nacional para las Discapacidades de Aprendizaje, que indicó que uno de cada 10 tiene alguna deficiencia en el aprendizaje. Es primordial enfatizar en esto ya que en este momento es el origen del mal rendimiento escolar, esto se corrobora con el estudio realizado por De la Puente (2017), en su conclusión afirma que la población joven peruana aumenta sus deficiencias académicas, entre el que destaca la comprensión lectora, en su etapa universitaria, tal es el caso que el 96.7 % de los estudiantes universitarios no tienen una comprensión de lo que leen.

Según con el Informe Global de Competitividad 2017 – 2018 (RPP, 2018), el Perú se ubica en el 127 lugar de 137 países evaluados, en relación a la calidad del sistema educativo. En base a estos datos se mencionan algunos problemas, entre los que se encuentran el analfabetismo que tiene un índice de 5.9 % de acuerdo a la información proporcionada por el Minedu, esto indica que más de un millón de personas no saben escribir ni leer. Otro problema es la accesibilidad a la educación superior o universitaria, que de acuerdo a lo que indica la Estadística de Calidad Educativa (ESCALE), únicamente 3 de 10 personas tienen acceso a las universidades peruanas, entre algunas (RPP, 2018).

Ahora bien, en el contexto en cuanto a la formación integral y preparación de futuro profesionales de la Universidad Nacional de Cañete las estrategias metacognitivas son doblemente valiosas para ellos. Por una parte, y de modo particular, ciertas carreras profesionales requieren de habilidades metacognitivas para abordar problemas con quienes participan en sus relaciones laborales, por otra parte, y de modo más generalizado, las

habilidades metacognitivas, son importante para la planificación de las acciones de aprendizaje y para resolver problemas. Es importante, destacar que las estrategias metacognitivas afectan de manera crítica los procesos de resolución de problemas (Martínez et al., 2007), porque todo aprendizaje supone el establecimiento de propósitos y de una secuencia de acciones orientadas a cumplirlos.

En consecuencia, estos son los problemas que nos permite desarrollar este estudio que tiene como objetivo primordial demostrar la relación existente entre los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

P_G. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Qué relación existe entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021?

P_{E2}. ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021?

P_{E3}. ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021?

P_{E4}. ¿Qué relación existe entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

O_G. Demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

O_{E1}. Identificar la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

O_{E2}. Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

O_{E3}. Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

O_{E2}. Identificar la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

1.4 Importancia y Alcance de la Investigación

Este trabajo permitió describir las estrategias metacognitivas así como también estilos de aprendizajes utilizados en el proceso de aprendizaje por los discentes en su formación universitaria, y como están relacionados en el proceso académico en cuanto a las estrategias metacognitivas en el proceso académico, también permiten programar cursos o seminarios que ayuden a los estudiantes a lograr mejores resultados académicos.

La forma en cada estudiante aprende, se convierte en la clave de las interacciones didácticas adecuadas y así optimizar tanto el avance del aprendizaje como sus resultados.

Por lo tanto, es fundamental comprender la relevancia de los estilos de aprendizaje, para lograr el progreso académico, y empleando las estrategias cognitivas más adecuadas. De esta forma, los docentes obtendrán un mejor desempeño y por ende, se reducirá significativamente el fracaso y abandono de los estudiantes del contexto universitario. Cabe indicar, que aunque los aprendices utilicen bien su estilo de aprendizaje, no han desarrollado estrategias metacognitivas adecuadas, no tendrían resultados óptimos de los que ya posee, porque su propósito primordial de estas, es el reforzamiento de los conocimientos adquiridos.

Teórica. El presente estudio pretendió explicar a partir de una visión científica si las variables de estudio están conectadas, constituyéndose un cimiento científico para futuras investigaciones y desarrollo de programas mejorando el desempeño del trabajo estudiantil, de igual manera realizar correcciones a políticas educativas.

Metódica. Contribuye con los procedimientos y métodos utilizados para la recolección y tratamiento de los datos, además, se contribuirá con el instrumento que permitirá recoger datos acerca de las variables.

Práctica. Contribuyó develando el comportamiento de cada variable y a nivel de dimensiones, asimismo, se mostró si existe o no relación significativa entre ellas, factor que permitirá reflexionar sobre incrementar el bagaje de estrategias de mejora.

1.5 Limitaciones de la Investigación

El presente estudio tuvo en su desarrollo las siguientes limitaciones:

Limitación teórica. Las bibliotecas locales carecen de actualización e implementación, fue complicado el acceso a las fuentes empíricas; por otra parte, las bibliotecas pertenecientes a instituciones privadas superiores de la localidad tenían su acceso restringido al público.

Limitación temporal. El factor tiempo está relacionado a los contratiempos tanto laboral como personal dificultaron la investigación que se desarrollará en el año 2021.

Limitación de recursos. La mayor limitación en el estudio fue el económico, debido a que la presente investigación fue autofinanciado en su totalidad.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Jáuregui (2020) en su estudio, su propósito fue establecer la correlación entre las estrategias metacognitivas y el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, del semestre académico 2019-I. De igual modo, tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño transversal con nivel correlacional causal, siendo 214 estudiantes como muestra. En sus resultados, se halló el efecto porcentual de las estrategias metacognitivas sobre la capacidad de lograr estadísticas generales de los sujetos fue consistente con la prueba del coeficiente de determinación Pseudo R cuadrado, y más tarde los resultados del coeficiente de Nagelkerke implicaría que la variable de logro de las competencias dependiendo 3.5% de las estrategias metacognitivas. Se llega a la conclusión, que las estrategias metacognitivas influyeron en cuanto al logro de las competencias en relación al curso de estadística general en estudiantes de la universidad en mención.

Díaz (2019) en su estudio el propósito fue relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en Odontología en la Universidad Continental. Su trabajo fue no experimental, descriptivo y transversal, siendo su muestra de 32 discentes del primer periodo de biomateriales en Odontología. En sus resultados se encontró por medio del uso de la prueba de Chi cuadrada de independencia obtuvo un p-valor (0,738) siendo mayor al nivel de XI significación ($\alpha=0,050$), se concluye, en los estilos de aprendizaje no hay una relación significativa referente al resultado del aprendizaje en discentes de biomateriales en Odontología.

Zorrilla (2018), El estudio tiene como propósito establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias de los estudiantes del III ciclo de maestría, Sede Comas de la Universidad Nacional de Educación, 2017. Fue de un diseño correlacional, participaron 50 estudiantes, quienes fueron evaluados a través dos instrumentos, el primero ya validado, y la segunda creado y se empleó para encontrar la relación, el estadígrafo Rho de Spearman, encontrándose que hay correlación en las variables estudiadas ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,676 correlación positiva alta).

Rettis (2016), realizó un estudio cuya finalidad fue establecer la relación entre los Estilos de aprendizaje con el Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Correspondió al enfoque cuantitativo, con diseño correlacional. Se concluye que en las variables examinadas se muestra la relación positiva referente a los distintos estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, donde el individuo que está aprendiendo, aprende bien. Logran aprender de acuerdo a los estilos de aprendizaje que requieren como sujetos cognoscitivos. Analizando las posibles relaciones entre el rendimiento académico y cada estilo de aprendizaje en un ambiente cooperativo de desarrollo académico, no hay una relación perfecta entre las variables planteadas.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Maureira, Bahamondes y Aravena (2016) en su artículo, titulado: *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de educación física de la USEK de Chile*, se usó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 151 estudiantes, se realizó el análisis de la correlación referente a los estilos con el rendimiento académico del primer semestre 2014. Los resultados mostraron la manera negativa (-0,279), en que se relaciona el estilo activo con el rendimiento académico, en

cuanto al teórico se relaciona positivamente (0,251). El estilo pragmático y reflexivo no se relaciona con el promedio de notas de los discentes. Concluyendo, que los estilos de aprendizaje de la muestra son similares en cada año de carrera, existiendo una baja relación entre las notas y los estilos teórico y activo. Se requiere nuevos estudios en diferentes discentes de educación física de otras universidades de Chile.

Arteta y Huairé (2016), cuya finalidad de su estudio fue establecer la correlación entre las estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en discentes universitarios. Este estudio fue básico, nivel descriptivo, diseño correlacional. Su muestra fue de 369 estudiantes. Los resultados indican que las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con las concepciones de aprendizaje. A nivel descriptivo, se concluyó que las estrategias metacognitivas y el aprendizaje de conceptos se utilizan en un bajo nivel entre los discentes. Además, se reportó una correlación significativa entre las estrategias metacognitivas y las dimensiones del aprendizaje: constructivo, directo, e interpretativo.

Campo, Escorcía, Moreno y Palacio (2016), realizaron un estudio cuyo propósito fue describir los niveles de conocimientos metacognitivos y de estrategias de planificación que los discentes identificaron relacionados con sus procesos de producción de textos y establecer la relación existente en cuanto a la percepción de estos procesos y el rendimiento académico. A nivel metodológico fue un estudio básico, nivel descriptivo y diseño correlacional. La muestra consta de 462 estudiantes universitarios, escogidos de manera intencional de dos programas de Psicología (231 colombianos, 231 franceses, con edad de 18.8 y 20.1 años, respectivamente), y respondiendo a un cuestionario referido a la metacognición, elaborado por el autor. Descubrieron que los discentes informaron que usaban conocimiento metacognitivo al completar tareas escritas. Los estudiantes de Colombia, indicaron que ocasionalmente utilizan estrategias de planificación; en cuanto

a los franceses lo hicieron más a menudo. También, se ha informado que en los niveles de rendimiento y el conocimiento metacognitivo hay una correlación positiva.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje.

2.2.1.1 Definición del estilo.

Franco (2010) expresó, estilo es la forma singular de cada sujeto o población de accionar de manera individual. Es la manera personal de cómo expresarse de cada individuo o comunidad (p. 11).

Del mismo modo Chayña (2005), expone que el estilo viene a ser la manera individual que una persona o comunidad se expresa. El estilo es como sacar conclusiones sobre cómo se comportan las personas. (p. 11).

De igual manera, Coloma y Tafur (2000), expresan que en el lenguaje pedagógico a menudo se refiere a un cierto tipo de comportamiento o un conjunto de características de comportamiento que se pueden sintetizar dentro de una categoría. Estas son conclusiones que se pueden utilizar con fines de clasificación y análisis. (p. 11).

2.2.1.2 Definición del aprendizaje.

Gagné (1985) citado por Sánz (2010) considera que el aprendizaje es un cambio en la capacidad humana o disposición, con características relativamente duraderas, que no puede atribuirse sencillamente al proceso de desarrollo.

Alonso y Gallego (1997, citado por Campoy y Pantoja, 2000) argumentan que el aprendizaje viene a ser un proceso donde se obtiene una disposición, relativa y persistente a modificar la conducta o percepción siendo producto de la experiencia.

Woolfolk (1990) destacó dos aspectos elementales, que están en el aprendizaje, la experiencia y el cambio, que se encuentran presentes en todo aprendizaje, porque sin aprendizaje no se puede cambiar al individuo, y esto se realiza a través de la experiencia.

Según Beltrán (1998), el aprendizaje se enfoca tanto en proceso como producto porque requiere un cambio a largo plazo, y es una de las claves para aprender a pensar, debido a ello, “aprender es aprender a pensar”. Cuando aprendemos, se adquiere conocimiento, no conducta, obtenemos significados referente a la experiencia de aprendizaje; de esta forma, la conducta va ser el resultado del aprendizaje y no algo directamente aprendido de él.

Por otra parte, Montenegro (2003) conceptualiza al aprendizaje como una serie de procesos de adquisición y transferencia de conocimiento. Está determinada por factores internos y externos del estudiante. Es dinámico en el tiempo, partiendo de lo global y moviéndose a estructuras integradas y especializadas.

Tal como lo describe Monereo (1994) en la siguiente figura:

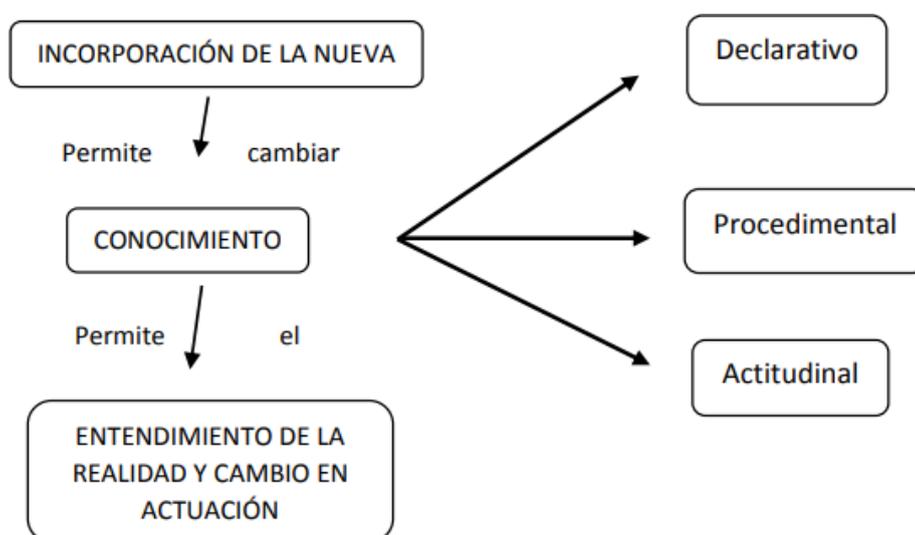


Figura 1. El aprendizaje

Se puede llegar a la conclusión después de las definiciones mencionadas, en relación al aprendizaje como proceso de cambio del individuo, siendo relativo, ya que la continuidad de la experiencia por la que atraviesa un individuo hará que cambie su comportamiento en relación a interacciones nuevas y conocimientos que se alcanza, implicando la obtención de algo nuevo. El aprendizaje viene a ser la formación o mejoramiento del comportamiento de los estudiantes por medio de soluciones planificadas, provocadas y orientadas a un fin educativo (Sánchez, 2013).

Cabe indicar algunas aclaraciones conceptuales debido al término estilo de aprendizaje y estrategias de aprendizaje que se usan como sinónimos. Debido a ello, se consideró profundizar dichos conceptos para evitar confusiones.

Rodríguez y Caro (2009) afirman:

El aprendizaje se concibe como la reconstrucción de los esquemas de conocimiento del sujeto a partir de las experiencias que éste tiene con los objetos (interactividad) y con las personas (intersubjetividad), en situaciones de interacción que sean significativas de acuerdo con su nivel de desarrollo y los contextos sociales que le dan sentido (p. 312).

Bardales (2011) define:

El aprendizaje es un proceso que, por muchos años, ha sido estudiado por diferentes orientaciones teóricas, es así como Rodríguez y García (2005) hacen un breve recuento de las principales tendencias: En principio, refieren que los dos principales polos son el conductismo (enfatisa las condiciones externas que favorecen el aprendizaje, por lo que lo más importante son las respuestas y el reforzamiento para lograr la meta) y el cognoscitivismo (enfatisa la importancia del campo vital del escolar, su estructura cognoscitiva y sus expectativas)” (p.10).

Algunos autores hacen mención a otras tendencias, por ejemplo, a la escuela de la Gestalt, y al enfoque histórico-cultural de Vigotsky.

Del mismo modo Bardales (2011) cita a (Rodríguez y Garcías, 2005) define que: Para los primeros, el aprendizaje se encuentra muy relacionado con la percepción por lo que asumen que el aprendizaje es la reorganización del mundo conceptual.

Para los humanistas, es importante que el docente propicie un ambiente de confianza, una conciencia desarrolladora de la personalidad de cada estudiante, ya que el sujeto que

aprende tiene toda la responsabilidad del proceso de aprendizaje. Y para Vigotsky, el aprendizaje implica adquisición de conocimiento y construcción de significado dentro de un sistema interpersonal (con el docente y sus compañeros) en el que aprende instrumentos cognitivos y comunicativos de su cultura (p.10).

2.1.1.1 Definición de los estilos de aprendizaje.

No todos los autores comparten el concepto de estilo de aprendizaje y se define de manera muy diferente en los distintos estudios. Gran parte cree que se refiere a cómo la información es procesada por la mente o cómo se ve afectada por la percepción en cada sujeto (Messick, 1969; Coop y Brown, 1978; Hill, 1971; Witkin, 1975; citados por Capella y et al., 2003).

Kolb (1984) incluyó la conceptualización de estilo de aprendizaje en su modelo de aprendizaje experiencial, lo describió de la siguiente manera: Existen capacidades de aprendizaje, las cuales se diferencian de las otras, debido mecanismos genéticos, de las experiencias de vida personales y de las demandas del entorno actual (véase en Capella y et al., 2003, p.16).

Pajuelo (2012) afirma lo siguiente. “En cualquiera que sea la manera de comprender el aprendizaje, el aprender se produce de acuerdo con la forma deseada de usar las habilidades de uno, un cierto estilo de aprendizaje. Podemos cambiar nuestro estilo dependiendo de la situación y las tareas” (p.17).

Por otro lado, Sternberg (1997) afirma que el estilo: “cambia a lo largo de la vida y por los patrones que seguimos en diferentes aspectos de nuestra vida. Pero cuando preferimos un estilo estos son fluidos” (p.36).

Asimismo, según Coloma y Tafur (2001) denomina estilo: “a una forma peculiar de actuar o un conjunto de características de comportamiento que se sintetizan en una categoría. En el aprendizaje, identificar el estilo es útil tanto para los estudiantes como docentes, permitiendo promover el crecimiento personal, así como la forma en que se enseñar” (p. 70).

Serrano (1996) describió las características de Keefe (1988) asignó a la dimensión cognitiva, integra desarrollos cognitivos que reflejan la forma en que los estudiantes aprenden; es decir, involucra la codificación, decodificación, procesamiento, almacenamiento y recuperación de información que los estudiantes usan durante el aprendizaje. La dimensión afectiva, se refiere a los factores emocionales y de personalidad conectadas con la responsabilidad, el locus de control, la persistencia, la motivación, los intereses, la atención, la capacidad de hacerse responsable del riesgo, y la sociabilidad. Dimensión fisiológica, incluyen patrones de percepción sensorial, las necesidades nutricionales, las características del ambiente, tiempo óptimo de estudio y otros.

En cambio, Kolb (1984), citado por Alonso, Gallego y Honey (1997) inserta la conceptualización de estilo de aprendizaje en su modelo de aprendizaje experiencial y lo describió de la siguiente manera: Existen capacidades de aprendizaje, que se diferencian de las otras, debido al resultado de mecanismos genéticos de la experiencia personal y de las demandas del entorno actual” (p. 47).

De igual manera Franco (2010) cita a Keefe (citado por Capella, 2003, p.16), menciona que el estilo de aprendizaje viene a ser características tanto cognitiva, afectiva y fisiológica, actuando siendo indicadores estables relativamente, el cómo el discente va aprender, interaccionar y responder al entorno de aprendizaje (p.14).

Por otro lado, cabe mencionar que Dunn y Dunn (1993) (citado en Dunn y Griggs, 2000) definen al estilo de aprendizaje como: “la manera en que el aprendiz se concentra, procesa, internaliza y recuerda nueva información académica” (p.8).

Sin embargo, Alonso, Gallego y Honey (1997) mencionan tres acepciones del concepto de estilos de aprendizaje:

Conjunto de factores externos al ambiente de aprendizaje en el que viven los estudiantes, en el cual el estudiante viene a ser el autor de su proceso de aprendizaje, y como proceso cíclico tiene su inicio en la experiencia, regresando a ella luego del proceso reflexivo (p.48).

De lo mencionado se puede decir que “estilo de aprendizaje” viene a ser el método o al conjunto de estrategias que cada individuo utiliza cuando intenta aprender algo. Aunque las estrategias específicas a utilizar, cambian según con lo que se quiera aprender, todo el mundo suelen desarrollar preferencias globales. Estas preferencias a emplear, junto con su estilo de aprendizaje específico, constituyen diferentes estilos de aprendizaje. (De Valle de Moya Martínez et al., 2011), considerándose globales, ya que cada individuo no tiene exactamente un

estilo de aprendizaje, porque puede emplear estrategias específicas de otro estilo, incluso puede haber un estilo de aprendizaje perceptible o un perfil de aprendizaje específico. No se debe usar para etiquetar o clasificar a los sujetos ya que las maneras de aprender cambian y pueden y evolucionar.

2.1.1.2 Definición de estrategias de aprendizaje.

Aprendizaje se entiende como el producto de cambios de conductas o producto de la interacción de la práctica y la experiencia, y es un proceso que incluye una serie de cambios en el esquema cognitivo, y esto es producido en la mente del estudiante. Los expertos brindan definiciones de las estrategias de aprendizaje y son:

Según Weinstein y Mayer (1986; en Beltrán, 1998) las estrategias de aprendizaje son comportamientos y conocimientos, teniendo influencia en la codificación, y así posibilitan el adquirir y recuperar nuevos conocimientos. Díaz Barriga y Hernández (1998; citado en Rojas, Salas y Jiménez, 2007) lo definen como un proceso (una serie de pasos o habilidades) que el estudiante aprende conscientemente, empleando como herramientas flexibles para el aprendizaje significativo y la resolución de problemas y demandas académicas.

Para Beltran (1998) Estas estrategias vienen a ser actividades de operaciones mentales, de forma mayoritariamente consensuada, elegidas por los sujetos para promover la obtención de conocimiento.

Según Monereo y Castelló (1997; referido en Campoy y Pantoja, 2000) la estrategia de aprendizaje “un proceso consciente, intencional, para tomar decisiones, en relación a qué conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal, implementar en un contexto dado para lograr el aprendizaje por unas condiciones específicas”.

2.1.1.3 Estilos y estrategias de aprendizaje.

Antes de distinguir entre estilo y estrategia de aprendizaje, es necesario poner en claro la conceptualización del estilo cognitivo, debido a que muchos autores asocian estos tres conceptos: estilo cognitivo, estilo de aprendizaje y estrategia de aprendizaje.

Pues bien, como se ha comentado anteriormente, el estilo de aprendizaje viene a ser el “preferir usar el conjunto derivado de estrategias”. Esto quiere decir que hay una relación de todo – parte, porque así indica Schmeck (1998; citado en Rojas, Salas y Jiménez, 2007) cada sujeto eligió un grupo específico de estrategias de aprendizaje y la necesidad de usarlas, esto determina el estilo de aprendizaje que desea.

Luego, se presenta gráficamente los límites entre estilo cognitivo, estilo de aprendizaje y estrategia de aprendizaje. Se puede observar, la elección de una estrategias de aprendizaje específicamente, determina el estilo de aprendizaje y por lo tanto, forma parte del estilo cognitivo de un individuo.

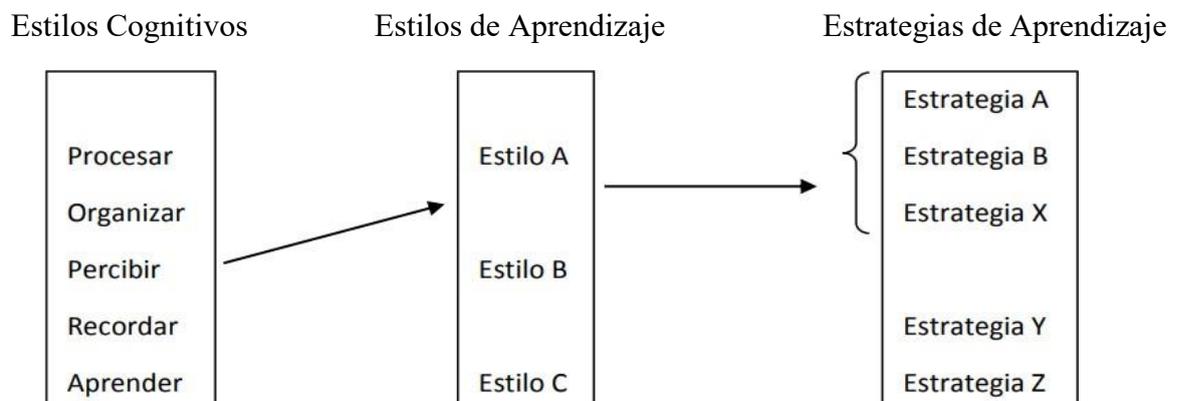


Figura 2. Relación entre estilos cognitivos, estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje.

El estilo cognitivo proviene de la investigación en psicología cognitiva (2001; citado en Sánchez, 2013) y se refiere tanto a la diferencia individual o a las diferentes maneras específicas de procesar, percibir, organizar, aprender, recordar, transformar, almacenar, usar y responder a ese conocimiento que el individuo posee.

Por lo tanto, el estilo cognitivo difiere del estilo de aprendizaje, ya que este último es solo uno de los rubros del estilo cognitivo. Así, los estilos de aprendizaje son variantes del estilo cognitivo aplicados en el proceso de aprendizaje (Sánchez, 2006 y Rojas, Salas y Jiménez, 2007).

2.1.1.4 Características de los estilos y estrategias de aprendizaje.

Algunas características importantes de estilos y estrategias de aprendizaje se describen a continuación.

Serrano (1996) indica las siguientes:

- a. Son independientes con el nivel de inteligencia.
- b. Son varios, ya que los individuos usan más de un estilo y son buenas en uno más que el otro.
- c. Son flexibles, debido a que eligen usar el estilo para adaptarse a las necesidades del estilo; en otras palabras, pueden cambiar de acuerdo a las situaciones.
- d. Son constructos socializados, se forman principalmente desde las influencias ambientales; o sea, se pueden enseñar.
- e. Son relativamente estables. A medida que los discentes, continúan en el proceso de aprendizaje, descubriendo formas óptimas o medios de aprender, cambian su estilo, lo que también depende de las circunstancias, el contexto y el tiempo de aprendizaje que deben enfrentar.
- f. Los estilos de aprendizaje varían de una situación a otra. Pueden variar según la exigencia en cuanto a tareas, y también a la edad.
- g. Posibilita a los aprendices a controlar su aprendizaje, diagnosticar sus fortalezas y debilidades como aprendices, saber en qué condiciones aprenden mejor, cómo

aprenden de las experiencias cotidianas, cómo superan los problemas en el proceso de aprendizaje (Revilla, 1998; citado en Vila, 2010).

h. Suelen enfocarse en las fortalezas de las personas en lugar de sus debilidades. No hay una forma correcta o incorrecta de aprender. Ninguna manera de aprender es mejor que otra, y la clave es ser competente para tener un aprendizaje efectivo.

Por otro lado, cuando hablamos de la diferencia individual en el aprendizaje, se puede mirar las diferencias en relación al potencial de aprendizaje en los sujetos, porque algunos de ellos aprenden mucho más rápido que otros, en cuanto a las relacionadas con el modo de aprender, ya que los sujetos tienen diferentes preferencias cuando perciben, procesan y elaboran información. Mientras que algunos están interesados en lo práctico de las cosas y en su uso funcional, otros son más observadores a los problemas y consideran diferentes opciones, otros prefieren aprender haciendo y algunos están más interesados en lo teórico.

2.1.1.5 Modelos teóricos de estilos de aprendizaje.

Varios son los modelos teóricos sobre los estilos de aprendizaje; pero, estos son los más comunes y utilizados en muchos estudios.

Modelo de Kolb

Kolb propuso un modelo con el fin de examinar la forma cómo aprenden el sujeto desde la experiencia, basándose en las contribuciones de Jung y Lewin, así como de Piaget (1981; citado por Escurra, 1992).

Según Kolb, el aprendizaje es un modelo cíclico, con 4 estados básicos, considerando las siguientes fases: a) Experiencia concreta (EC) de una situación

de aprendizaje, b) Observación reflexiva (OR) de un fenómeno relevante, c) Conceptualización abstracta (CA) se refiere a aquello que es observado y d) Experimentación activa (EA) de las hipótesis planteadas.

Con base en la elección de una etapa de aprendizaje, Kolb define los siguientes tipos de aprendizaje:

- a. *Convergente*, con interés en el concepto abstracto y la experimentación activa. Es característico de ellos utilizar sus propias ideas con el fin de resolver problemas. Orienta sus intereses hacia el mundo de las ideas más que en los individuos y suelen estar especializados en campos tecnológicos y científicos.
- b. *Divergente*, enfatizan de manera diferente, la experiencia concreta y la observación reflexiva como forma de aprendizaje, son individuos con una rica imaginación y pueden analizar la experiencia desde diferentes perspectivas, y su interés se centra principalmente en interactuar con los individuos.
- c. *Asimilador*, da prioridad a la conceptualización abstracta y la reflexión sobre la observación, que está interesado en utilizar un razonamiento inductivo y en la construcción de teorías para que las observaciones sean asimiladas a un marco comprensivo, cuyos intereses se centran por los marcos de las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas.
- d. *Acomodador*, considera una mayor atención a experiencias concretas y experimentos activos, poseen el interés por hacer cosas y proponer soluciones a problemas en base a su experiencia, y sus intereses se enfocan básicamente en el ámbito empresarial.

Kolb desarrolló un instrumento llamado Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) un cuestionario que consta de 12 series de palabras que deben clasificarse por preferencia del 1 al 4. Toda palabra representa un estilo de aprendizaje propuesto por Kolb: divergente, convergente, acomodador y asimilador.

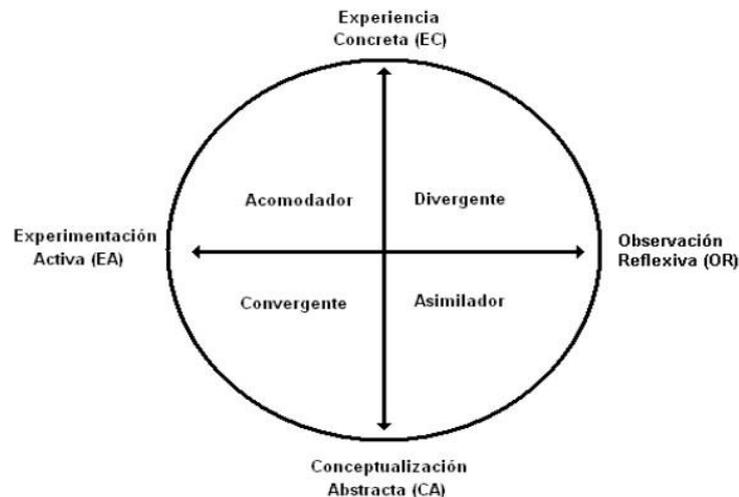


Figura 3. Cuatro estilos de aprendizaje según Kolb (1982).

2.1.1.6 Modelo de Programación Neurolingüística.

La Programación Neurolingüística (PNL) se originó a partir de la iniciativa de Jhon Grinder (psicolingüista) y Richard Bandler (matemático, psicoterapeuta y gestaltista) en los años sesenta.

En el campo de la educación, esta escuela de psicología enfatiza el “estilo de aprendizaje” de cada sujeto, en otras palabras, la forma preferida que cada individuo de percibir, imaginar, recordar, o enseñar contenidos específicos (Sánchez, 2006).

Por medio de este modelo, se recibe la información a través de nuestros sentidos, conocidos como visual, auditiva y kinestésico (VAK), ya que empleamos estos tres sistemas principales de representación de la información, según criterios neurolingüísticos que tienen en cuenta la forma en que la información ingresa a los ojos, oídos y cuerpo.

El sistema de representación visual se emplea al recordar imágenes abstractas (puede ser letras y números) e imágenes concretas. También el sistema de representacional auditivo nos posibilita escuchar voces, sonidos, música, en nuestra mente, y lo usamos al recordar alguna melodía o conversación, además, al identificar la voz de un

sujeto que nos está hablando por teléfono. Finalmente, al recordar a qué sabe nuestra comida favorita, o cómo nos sentimos escuchando una canción, empleamos sistemas de representación kinestésico.

Se muestran las características de cada uno de los tres sistemas (Sánchez, 2013):

a. Sistema de Representación Visual:

- Los aprendices visuales aprenden de preferencia leyendo o viendo algún tipo de información.
- Se orientan en el pensamiento de imágenes, y por lo tanto, poseen la capacidad de asimilar mucha información a la vez.
- Poseen gran capacidad de abstracción, ya que el hábito de la visualización establece conexiones entre diferentes conceptos e ideas.
- Se acuerdan lo que han leído mejor que lo que han escuchado.

b. Sistema de Representación Auditivo:

Los aprendices auditivos aprenden de preferencia escuchando la información verbalmente o cuando otras personas dicen e interpretan la información.

- Piensan y recuerdan secuencialmente y en orden, por lo que prefieren el contenido verbal y lo perciben mucho mejor al relacionarlo con otra persona.
- Responden exitosamente al estilo de enseñanza explicativo, más común en el sistema escolar.
- Poseen una gran capacidad referidos al aprendizaje de idiomas y música.
- Recuerdan lo que oyen mejor que lo que ven.

c. Sistema de Representación Kinestésica:

Los aprendices kinestésicos aprenden de preferencia por medio de la interacción física con el material de clase.

- Requieren para aprender relacionar contenidos con acciones o sensaciones corporales. Mientras estudian, a menudo caminan de un lado a otro, satisfaciendo su necesidad de movimiento.
- Cuentan con una forma eficiente de conservar la información relacionada con el deporte y el arte.
- Son estudiantes muy lentos y les va mejor con áreas con descansos frecuentes y de tiempo limitado.

2.1.1.7 Modelo de los Hemisferios Cerebrales.

Se basa en estudiar la asimetría funcional del cerebro humano, caracterizándose por la capacidad de correlacionar y vincular mucha información que recibe constantemente, y de buscar patrones, creando esquemas que nos permitan comprender el mundo a nuestro alrededor. Sin embargo, no todo el mundo sigue los mismos procedimientos, y la forma en que organizamos esta información afecta a cómo aprendemos (Cazau, 2001).

Para Cabrera (1998; citado por Sánchez, 2013) las investigaciones en relación al cerebro presentan evidencias que:

Estas dos partes del cerebro perciben y transforman la realidad de forma distinta.

- Ambos hemisferios son del mismo modo primordiales para el funcionamiento general de todo el cerebro.
- Los individuos tienden a usar un hemisferio más que el otro en ciertas funciones cognitivas.

2.1.1.8 *Modelo de Honey y Mumford.*

El presente modelo es el que se consideró como dimensiones de la investigación. Honey & Mumford (1986; citado por Gómez y Yacarini, 2005) en base a teorías y cuestionarios de Kolb, determinaron 4 tipos de estilos de aprendizaje:

- a) *Estilo activo:* Los estudiantes con estilo activo participan plenamente y no interfieren con experiencias recientes ya que vienen a ser de mente abierta, no son escépticos y entusiastas ante nuevas tareas. Estos son estudiantes que prosperan en el presente y están cautivados por los acontecimientos. Suelen primero actuar y consideran las consecuencias después. Inmediatamente de terminar una actividad, pasan a otra, se cansan de la planificación a largo plazo, trabajan en grupos, pero están en el centro de todo.
- b) *Estilo reflexivo:* Prefieren reflexionar sobre sus experiencias y verlas en un punto de vista diferente. Son personas cautelosas, y les gusta tener en cuenta todas las opciones posibles antes de actuar. Les gusta ver cómo se sienten los demás y no interferirá hasta tener el control de la situación. Construyen una atmósfera un tanto distante y condescendiente a su alrededor.
- c) *Estilo teórico:* Adaptan e integran las observaciones en teorías lógicas y complejas. Se centran en cuestiones verticalmente y en fases lógicas. Además, tienden a llegar a ser personas orientadas a la perfección. El analizar y sintetizar es de su preferencia. Profundizan en sus propios sistemas de pensamiento, desarrollando principios, modelos y teorías. Buscan la objetividad y racionalidad y evitan la subjetividad y la ambigüedad.
- d) *Estilo pragmático:* Se centran en la aplicación práctica de nuevas ideas, teorías y tecnologías. Se vuelven impacientes cuando discuten la misma idea durante mucho tiempo. Actúan rápido y tienen confianza en las ideas y proyectos que les atraen. Son personas esencialmente prácticas que se apegan a la realidad y disfrutan

tomando decisiones y resolviendo problemas. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

2.1.2 Estrategias metacognitivas.

2.1.2.1 Definición.

El concepto de estrategias metacognitivas ha sido considerablemente discutido, por lo cual es relevante proponer algunos planteamientos teóricos. Por su parte, Mostacero (2016) expuso que para Vygostky, la interacción social tiene una función considerable fomentando las funciones metacognitivas, surgiendo primero en el nivel interpsicológico (social) y después en el intrapsicológico (personal). La mayoría de las acciones cognitivas son experimentadas primero en espacios sociales, para después ser asimilados por la persona. Del mismo modo, Medina (2016) evidencio que en primer lugar los padres, maestros y otros individuos que le proporcionan apoyo y conducen a los estudiantes a normas y generalizaciones con mayor poder. Al pasar el tiempo, los universitarios comprenden dicha función reguladora e interrogativa, teniendo la capacidad de poner en duda los propios supuestos y reflexionar sobre las decisiones de forma objetiva y ordenada.

Asimismo, Arteta y Huairé (2016) manifestaron que la metacognición integra un conjunto de capacidades de las personas para adecuar las tareas cognitivas con el propósito de mejorar la comprensión, esta es identificada como un elemento crítico del aprendizaje exitoso. Conlleva a la autorreflexión y la autorregulación de las deficiencias y fortalezas de la persona, así como también la creación de estrategias.

Para Castillo (2016) el usar las estrategias metacognitivas les facilita a los alumnos elijan las estrategias adecuadas que se adapte a sus capacidades.

Estrategias como la autoconciencia y el autocontrol te ayudan a tomar conciencia de tu realidad académica para que puedas controlar tu aprendizaje y saber cómo estás aprendiendo. Por otro lado, como sugiere Córdova (2019), no utilizar estrategias metacognitivas podría producir una baja autoestima en los discentes, debido a que no pueden procesar la información o entender en profundidad ciertos temas de aprendizaje. También puede generar dificultad para la resolución de problemas, mala comprensión lectora, empleo inapropiado del lenguaje y dificultad en cuanto al logro del éxito profesional.

Plascencia (2018), comentó que las estrategias metacognitivas vienen a ser métodos que se emplean con el fin de ayudar a los aprendices a entender cómo aprenden; es decir, procesos diseñados para que ellos que usan estrategias metacognitivas pueden influir en forma positiva en su aprendizaje. Del mismo modo, al ayudar a los estudiantes con discapacidades de aprendizaje a que desarrollen un plan adecuado orientado a la información del aprendizaje, pudiendo memorizarse y ser rutinaria eventualmente, cuando los estudiantes conozcan cómo aprenden, emplearán estos procesos para aprender información nueva, convirtiéndose así en pensadores independientes.

2.1.2.2 Conocimientos metacognitivos.

Son conocimientos sobre tres aspectos de la actividad cognitiva: las personas (saber que uno recuerda mejores palabras que números o viceversa), la tarea (saber el subrayado de un texto facilita el aprendizaje del contenido) y las estrategias (saber que la realización de un esquema conceptual es un procedimiento que favorece la comprensión)

El conocimiento en la metacognición se refiere a la comprensión de los procesos cognitivos. Este conocimiento resulta de la interacción de tres variables, que según J. Flavell (1999), se relacionan con:

La persona: Sus creencias acerca sus propios conocimientos,

capacidades o limitaciones y sus relaciones comparativas con los demás.

La tarea: la percepción del individuo de las características intrínsecas de las tareas, su nivel de dificultad y como se relacionan con la persona.

La estrategia: los conocimientos en relación a las estrategias que pueden ser aplicados a los diferentes procesos cognitivos. (p.21)

2.1.2.3 Dimensiones de las estrategias metacognitivas.

Pacheco (2012), menciona que las dimensiones metacognitivas son las siguientes:

Autoconocimiento: Implica tener conciencia de la propia personalidad, reconocer sus propias emociones, pensamientos, actitudes y experiencias propias para que les ayuden a tomar decisiones. Es por ello por lo que el auto conocimiento es el desarrollo donde un individuo sabe sus costumbres y capacidades en el uso de estrategias y recursos de aprendizaje; por tanto, maneja sus capacidades y actividad cognitiva para su actuar.

Pacheco (2012) considera los indicadores siguientes:

- Conciencia de los hechos.
- Conciencia de planificación.
- Relacionar lo conocido con lo nuevo.
- Cumplir las asignaciones.
- Reflexionar acerca de la actividad.
- Comprender la actividad.
- Autoevaluar y tomar elecciones.
- Recurrencia de estrategias.
- Conciencia del esfuerzo de comprensión.
- Organizar la actividad.

Autorregulación: Es un proceso de autodirección, es la capacidad de control y manejo de emociones, pensamientos y acciones mediante una sucesión de estrategias personales con el fin de lograr un objetivo. También, nos permite analizar nuestro contexto

con el fin de poder adecuarnos al medio. Conlleva también al desarrollo personal, el ajuste social y el bienestar propio. Pacheco (2012) considera los siguientes indicadores:

- Comprobar procesos.
- Jerarquizar datos.
- Conocimiento de la teleología.
- registro de equivocaciones.
- Programación de acciones.
- Realimentación.
- Conciencia del desarrollo de pensamiento.
- Abordaje de los hechos.
- Conciencia de la eficiencia.
- Especialización de las actividades.

Mejía (2019), indicaba que la Autoevaluación: es un proceso reflexivo donde los aprendices evalúan su desempeño empleando criterios con el fin de establecer el nivel de mejora. Es elemental diferenciar entre la autoevaluación, en la que los estudiantes brindan información en relación a sus evaluaciones en sus materias, ya que debe ser formativa y diseñada para ayudarlos a mejorar su futuro desempeño.

La autoevaluación es primordial para el proceso de aprendizaje, debido a que posibilita a los estudiantes universitarios acepten su responsabilidad de su propio aprendizaje, porque el proceso de autoevaluación incrementa la metacognición, los discentes vienen a ser capaces de evaluar su progreso, en las tareas, que es un aspecto clave del aprendizaje autorregulado. La autoevaluación es fundamental para el proceso metacognitivo porque da forma y promueve el diálogo interno. Este tipo de seguimiento expone a los estudiantes a cualquier control que deba ejercerse porque es emocional y esencial para el proceso de aprendizaje, y cuando la autoevaluación incluye estrategias

metacognitivas, los estudiantes pueden demostrar claramente cualquier progreso y falla en el aprendizaje.

2.1.2.4 Enfoques teóricos que sustentan la metacognición.

Los diversos enfoques, teorías y constructos forman la base psicopedagógica sobre la cual se sustenta el presente estudio. se presentan a continuación

Psicología cognoscitiva.

Según Poggioli (2005), citado por Chirinos (2014) el término psicología cognoscitiva “hace referencia a todos los procesos en donde el input sensorial se transforma, reduce, elabora, almacena, recupera y se usa “(p. 52). En otras palabras, parte del proceso que los organismos experimentan en la vida cotidiana con su entorno, es lo que da inicio a la cognición.

Asimismo Chirinos (2014) planteó que, la psicología cognitiva se encarga de analizar científicamente el proceso mental y la estructura de la memoria de los seres humanos, para entender la conducta humana. La psicología cognitiva se basa principalmente en los procesos mentales superiores, centrándose a partir de una perspectiva científica, y se enfoca en comprender explícitamente la conducta de la persona. Tal vez, la psicología cognoscitiva sea el intento de comprender el comportamiento, una empresa integradora que tiene su inicio en la subjetividad para arribar a lo observable.

Perspectiva constructivista.

El constructivismo es visto básicamente como un enfoque epistemológico para la construcción del conocimiento. Al respecto, Hernández (2008) afirmó: “en la visión de la epistemología constructivista, el individuo ya no es receptáculo pasivo ni tampoco un ente

meramente reactivo como lo han sostenido las propuestas epistemológicas empírico-asociacionistas implícitamente y explícitamente en el acto de conocimiento o aprendizaje” (p. 44).

Chirinos (2014) afirma que, “a partir de una perspectiva constructivista, el conocimiento depende en gran medida del sujeto, sus actividades y el contexto en el que se produce conocimiento” (p. 53). También agregó que la característica original y primordial de esta mirada, es intentar explicar cómo se forma el conocimiento ubicándose en el individuo, ayudando a entender lo que ocurre en la mente de un individuo a medida que se forman conocimientos nuevos.

El aprendizaje para Hernández (2008) se basa en la creación de significado a partir de la experiencia; como tal, el aprendizaje hace referencia a la combinación, confrontación o negociación de conocimientos entre el conocimiento externo y el interno del aprendiz. Por otro lado, el estudiante es visto como el centro de la enseñanza, un sujeto mentalmente activo para adquirir conocimientos, para construir una interpretación personal del mundo, que se centra en la experiencia personal y la interacción, de modo que el conocimiento surge en un contexto significativo. Esto significa que el conocimiento surge en la interacción del estudiante con el medio ambiente.

De igual forma, Barajas (2003), citado por Chirinos (2014) considera al individuo como un participante activo que, apoyándose de los agentes mediadores, establece una relación entre el conocimiento que ya tiene y la nueva información con el fin de lograr la reestructuración cognitiva permitiéndole dar significado a las situaciones que se presentan. De esta forma, los conocimientos que adquiere cada alumno pueden considerarse únicos y experienciales.

En definitiva, observar cómo se relacionan los aspectos metacognitivos con el enfoque constructivista; el aprendiz construye su propio conocimiento, situaciones, significados y, a la vez que evalúa y reconoce su propio proceso de reconstrucción, por lo

que la complementariedad del constructivismo y la metacognición podrían conllevar a cambios personales muy efectivos.

Aprendizaje significativo.

Ausubel (2002), considera al aprendizaje significativo como el proceso de conectar nuevos conocimientos a la estructura cognitiva de aprendizaje del individuo, que no es arbitraria y sustantiva o no literal, existiendo una interacción de este nuevo contenido y elementos esenciales que se encuentran en la estructura cognitiva llamados subsumidores.

Ausubel (2002) sostiene que el aprendizaje involucra la reestructuración activa en cuanto a las ideas, percepciones, esquemas y conceptos que los estudiantes tienen en sus estructuras cognitivas. Afirmó que las características principales del aprendizaje son: (a) la construcción, el sujeto transforma y estructura la información del exterior, y (b) la interacción, porque la información externa se correlaciona e interactúa con el conocimiento previo y las características individuales del sujeto. Al respecto Rodríguez (2011) manifestó lo siguiente:

El aprendizaje significativo involucra el cuestionar y necesita la participación individual del aprendiz, o sea una actitud reflexiva en relación al proceso mismo y al contenido como objeto de aprendizaje, lo que hace que muchas veces nos preguntemos qué queremos aprender, por qué y para qué lo aprendemos de manera significativa. Surge así un nuevo aporte, siendo su carácter crítico. Mediante el aprendizaje significativo crítico, los estudiantes pueden convertirse en parte de su cultura sin verse abrumados por sus rituales, mitos e ideologías (p.65).

Por último, se puede concluir que, los principios del aprendizaje significativo, se basan en conocimientos nuevos, los cuales se integran de una forma sustantiva en la

estructura cognitiva de los estudiantes, logrando esto cuando se relacionamos el nuevo conocimiento con el adquirido previamente por el estudiante; para esto, el estudiante debe mostrar interés por aprender lo enseñado. De esta manera, la metacognición tiene relación con la capacidad de reflexionar de un individuo sobre conocimientos previos en un proceso de aprendizaje crítico, pudiendo así generar nuevos conceptos e ideas.

2.1.2.5 Procesos metacognitivos.

Según Chirinos (2014), el proceso metacognitivo se lleva a cabo cuando el yo cognoscente reflexiona sobre sus pensamientos, si tiene algún tipo de conocimiento, si adquiere nuevos conocimientos, si reconoce el nivel de cognición adquirido, o si razona en relación a sus errores cometidos, siendo un análisis interior, consciente, autoevaluativo en relación al nivel de conocimiento que un individuo ha adquirido dentro de un contexto educativo.

Conceptualmente, viene a ser “un proceso práctico y muy activo, de proyecciones tanto internas como externas, más consciente que inconsciente y lleno de juicios y adaptaciones, guiando el pensamiento y la conducta” (Sanz, 2010, p.115). De acuerdo con los autores, esto ocurre en tres fases o momentos de la actividad, a saber:

Primera fase: planificación o planeación.

Aquí, el diálogo y la autorreflexión del individuo sirven para identificar objetivos alcanzables, elegir las estrategias, prevenir dificultades, desarrollar un sentido de autoeficacia en relación a la posibilidad de alcanzar las metas propuestas, comparar tareas con lo ya aprendido y a la motivación de la conducta a una meta. Esto quiere decir que el aprendiz en esta etapa logra establecer un plan estratégico, en el que evalúa los posibles inconvenientes y dificultades que se supone pueden presentarse. Es capaz de elegir

estrategias con el fin de superar las dificultades que a menudo surgen en su desarrollo de aprendizaje.

Segunda fase: monitorización o control.

Esto incluye la ejecución de actividades y el control de todos los elementos involucrados en su desarrollo, así como los posibles elementos que puedan afectar la concentración y asignación de recursos. Los sujetos pudieron revisar la adecuación de las estrategias seguidas, generar retroalimentación interna acerca del cómo actuar, monitorear el estado de ánimo, la ansiedad, el interés, relacionados con la realización de tareas, coordinar el tiempo y mantener la motivación, el esfuerzo, y la seguridad personal, por más que se encuentren inconvenientes para ello.

En otros términos, los sujetos reguladores saben cuándo están monitoreando y cuándo no y utilizan una información básica con el fin de que se mantenga o se cambie su comportamiento sin esperar que se pida ayuda. Por otro lado, Crespo (2004), afirma que a través de este proceso, los sujetos son capaces de valorar su propio aprendizaje, para asegurarse de que se está realizando según lo planificado, los márgenes de tiempo marcados, que la tarea se entienda correctamente, y que hay una correcta relación entre el esfuerzo y el resultado.

Tercera fase: evaluación.

Momento en el cual se confirma el proceso de aprendizaje, comprobando que se ha llegado al tiempo establecido y evaluando la solución a las dificultades que se han presentado. La evaluación consiste en comprobar los resultados de la propia acción frente a los criterios establecidos, por el docente, estudiante o ambos a la vez.

Es así, cómo se combina en las actividades de evaluación antes mencionadas: el análisis del rendimiento, la reflexión del propio pensamiento, detección de errores cometidos, evaluación en cuanto al nivel de satisfacción personal y la especificación de las relaciones existentes entre las actividades realizadas, otros contenidos académicos y la vida personal o profesional. Estas tres (3) fases de la autorregulación, se resumen en una figura

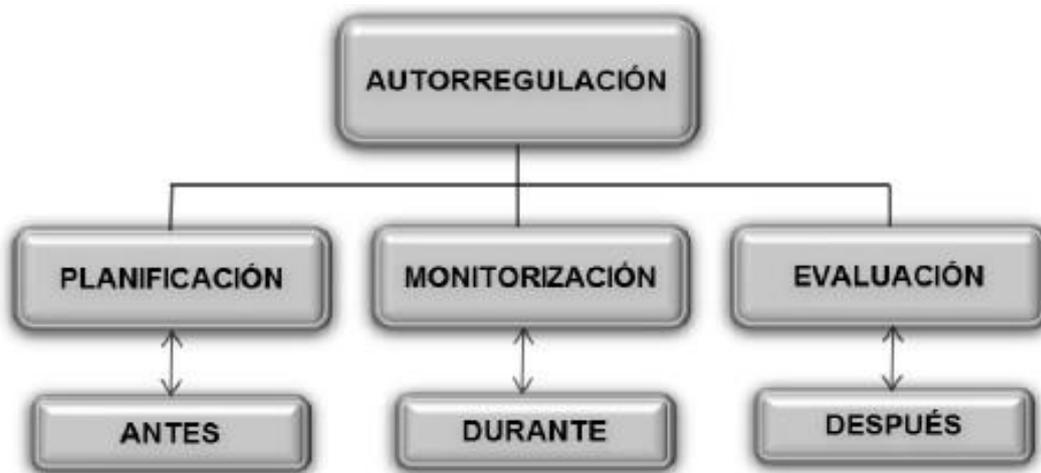


Figura 4. Fases de la autorregulación.

2.1.2.6 Importancia de las habilidades metacognitivas.

Diversos estudios han demostrado la relevancia de desarrollar habilidades metacognitivas en discentes, debido a que se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico, el rendimiento académico, el aprendizaje autorregulado, etc (Doganay y Demir, 2011). Asimismo, Klimenko y Alvares (2009) señalaron en su estudio que una de las formas en que los estudiantes obtengan las herramientas requeridas con el fin de promover el aprendizaje autónomo por medio de la explicitación y uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, actuando los docentes como mediadores y oritadores.

De igual forma, el trabajo realizado por Magno (2010) concluyó que los factores metacognitivos se relacionan significativamente con los aspectos del pensamiento crítico, en otras palabras, las personas con habilidades metacognitivas más desarrolladas también

tienen un pensamiento crítico más desarrollado. En 2011 Doganay y Demir hallaron diferencias significativas en el empleo de estrategias metacognitivas por parte de los estudiantes de alto y bajo logro académico; su uso se asoció con un alto desempeño. El trabajo de Oszoy (2011) acerca de la metacognición y el logro académico en matemáticas, con estudiantes de primaria, mostró que estaban significativamente relacionados con el 42% de la varianza total en el rendimiento matemático, que podría explicarse por el conocimiento y el empleo de habilidades metacognitivas.

Tipos de estrategias metacognitivas.

Burón (2006) menciona diferentes tipos de estrategias metacognitivas:

Meta-atención.

Es el conocimiento del proceso implicado en la acción de atender: qué hacer mentalmente para poder estar atento, y qué significa reconocer la propia debilidad personal, lo que permite tomar conciencia de la distracción y tener en cuenta las acciones correctivas necesarias para abordarlo.

Metacomprensión.

Está relacionado con el conocimiento que el estudiante puede tener sobre sí mismo y las estrategias adecuadas para completar con éxito las tareas que se le asignan. En otras palabras, es el conocimiento del propio entendimiento y los procesos mentales necesarios para realizarlo. De manera similar, Baumann (1990) sugiere que la metacomprensión puede ocurrir cuando “Los alumnos pueden transferir la identificación de temas centrales de ideas e inferencias centrales explícitas a ideas centrales implícitas utilizando un conocimiento declarativo, procedimental y metacognitivo más estable” (p. 122).

Metamemoria.

Comprende el grado de conciencia y conocimiento de un individuo referente a la memoria y lo relacionado con el almacenamiento, registro, y el recuperar la información (Amaya y Prado, 2007). Algunos aspectos más conocidos y estudiados de la metamemoria, de los relacionados con su desarrollo y proceso de “control de la realidad” se refieren a la evaluación del conocimiento ya adquirido y la evaluación del desempeño futuro.

Metalinguaje.

Se refiere a la competencia metalingüística, que no simplemente es hablar en relación al lenguaje, sino que incluye el conocimiento, pensamiento y la manipulación cognitiva, incluido el lenguaje, y todas las actividades lingüísticas del hablante y especialmente del propio sujeto (Burón, 2006).

Por ello, el lenguaje es parte integral del acto cognitivo, a través del cual podemos pensar y expresarnos, y esto contribuye a la creación de significados e ideas, ya que es un instrumento del conocimiento que posibilita aprender. En la determinación de los tipos de estrategias metacognitivas de los estudiantes, el docente posee un rol fundamental, ya que viene a ser el responsable de monitorear y fomentar un desarrollo metacognitivo efectivo para un aprendizaje de calidad en el proceso de comprensión lectura y escritura.

2.2 Definición de Términos Básico

Activos. Estas personas están totalmente comprometidos y participan en experiencias nuevas sin prejuicios. Son de mente abierta, no son escépticos y entusiastas ante nuevas tareas.

Aprendizaje significativo. Tipo de aprendizaje que consiste parte de un conjunto organizado de ideas que preexisten al nuevo aprendizaje que se quiere instaurar.

Aprendizaje. Es la adquisición de cualquier conocimiento a partir de la información

que se percibe.

Cognición. Facultad acción y efecto de conocer. Proceso mental que permite aprender.

Didáctica. Procesos propios y adecuados para enseñar y lograr aprendizajes en los alumnos.

Comprensión. Es una habilidad general para entender información en diferentes situaciones comunicativas y tener una idea clara de información de diversas índoles

Conocimiento metacognitivo. Se refiere acerca del conocimiento de las capacidades y limitaciones de los procesos del pensamiento humano, su función es el conocimiento de las estrategias

Estrategia. Plan ideado con el fin de guiar un asunto, designando un conjunto de reglas, asegurando en cada momento una decisión óptima.

Estrategias cognitivas. Procedimientos internalizados y coordinados, que son utilizados en el procesamiento de la información en la adquisición, retención y evocación de la información.

Estrategias metacognitivas. Implica conocer el propio conocimiento, reconocer las propias habilidades cognitivas para evaluar, saber que tanto se aprendió y que falta por conocer, así modificar el aprendizaje si así lo considera conveniente.

Expresión. En términos generales se trata de decir, declarar o comunicar algo para darlo a entender en forma oral o escrita, visual, gráfica, corporal, motora.

Pedagogía. Conjunto de los saberes, enfocados a la educación, considerada un fenómeno que pertenece intrínsecamente a la especie humana, desarrollándose de forma social.

Pragmáticos. Detectan los aspectos positivos de las ideas poniéndolo en práctica, experimentando con ellas.

Proceso. Acción de avanzar o ir para adelante, al paso del tiempo y al conjunto de

etapas sucesivas advertidas en un fenómeno natural o necesario para concretar una operación artificial.

Reflexivos. Se enfocan en las experiencias, observándolas desde distintos puntos de vista. Recopilan datos y los analizan cuidadosamente antes de sacar conclusiones.

Teóricos. Integran y adaptan las observaciones en teorías tanto lógicas como complejas. Se centran en los problemas de manera vertical escalonada.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

H_G. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe relación directa y significativa entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_{E2}. Existe relación directa y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_{E3}. Existe relación directa y significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_{E4}. Existe relación directa y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1. Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Son características tanto cognitivas, afectiva, cognitivos, y fisiológica, actuando siendo indicadores estables relativamente, el cómo el discente percibe, interactúa y responde al contexto de aprendizaje (Keefe, citado por Franco, 2010, p.14)

Definición operacional. En esta variable de estudio se va medir mediante el cuestionario A. Estilos de aprendizaje, que es una adaptación de la investigadora del cuestionario de Honey y Mumford (1986), es de tipo de escala de likert con las dimensiones planteadas: Activos, reflexivos, pragmáticos y teóricos.

3.2.2 Variable 2. Estrategias metacognitivas.

Definición conceptual. Arteta y Huairé (2016) manifestaron que la metacognición integra un conjunto de capacidades de las personas para adecuar las tareas cognitivas con el propósito de mejorar la comprensión, esta es identificada como elemento crítico del aprendizaje con éxito. Conlleva al autorreflexión y la autorregulación de las deficiencias y fortalezas de la persona, así como también la creación de estrategias.

Definición operacional. En esta variable de estudio se va medir a través del cuestionario B. Estrategias metacognitivas, adaptado del inventario de estrategias metacognitivas de O'neil y Abedi (1996), de tipo de escala Likert con las dimensiones planteadas: Autoconocimiento, autorregulación y autoevaluación.

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	
V1 Estilos de Aprendizaje	Activo	<ul style="list-style-type: none"> - Participa activamente - Produce ideas - Desea nuevas oportunidades y experiencias - Emprende múltiples actividades - Descifra problemas 	
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - Medita sobre las tareas a realizar - Es minucioso al realizar una investigación - Previo acuerdo con otras personas es capaz de intercambiar opiniones 	
	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - Registra en un sistema todos los datos - Cuestiona los resultados de los demás - Somete a prueba los métodos que sean base de algo - Estudia técnicas para realizar tareas y sacar ventaja de esa practica 	
	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza planes de actuación con un resultado claro. - Se centra en cuestiones prácticas - Gusta de la simulación en problemas reales - Se muestra consiente de las tareas y actividades que realiza asimismo de lo que piensa 	
	V2 Estrategias Metacognitivas	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Es consciente de la estrategia de pensamiento a utilizar - Medita la respuesta antes de responder a una pregunta - Se muestra seguro ante lo aprendido - Conocimiento del ánimo por entender la tarea antes de ser resuelta
		Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> - Verifica el trabajo realizado mientras lo realiza - Exhibe la información relevante o las ideas importantes - Intenta comprender cuales son los objetivos antes de resolver una tarea - Determina y subsana errores
		Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa la eficacia de las estrategias empleadas, se busca comprobarla eficacia del proceso cognitivo

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

Cuando se habla de una investigación cuantitativa se menciona el campo estadístico, debido a que en ello se fundamenta dicho enfoque, en valorar una verdad objetiva a través del análisis estadístico y las mediciones numéricas para determinar modelos de conductas del problema o estimaciones o algún fenómeno que se haya planteado. Asimismo, dicho enfoque utiliza la recolección de datos para la comprobación de las hipótesis, es importante mencionar que estos se han planteados con anterioridad al proceso metodológico, en un enfoque cuantitativo se plantea una problemática e interrogantes específicas del cual surgen las hipótesis. Otro de los factores del enfoque cuantitativo es que utilizan análisis de causa – efecto y experimentos, se tiene que destacar que este tipo de investigación implica también un proceso secuencial y deductivo. Al culminar la investigación se tiene que alcanzar una generalización de los resultados, predicciones, control de fenómenos y la posibilidad de elaborar réplicas con dicha investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

4.2 Tipo de Investigación

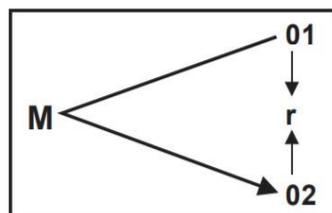
Por su parte Cancela, et al (2018) mencionan que las investigaciones descriptivas buscan de evaluar o recoger información de forma compartida o independiente respecto a los conceptos o a las variables mencionadas. Por lo tanto, se recopiló información referente a estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, por medio de las dimensiones e indicadores y del contexto en donde se llevan a cabo. En relación a los estudios correlaciones, Hernández, et al (2014) plantearon que tienen como objetivo estudiar la conexión existente entre dos o más definiciones, variables o categorías (en un ámbito en específico). Por ende, una vez medidas las variables objetos de estudio en conjunto, se realizó el análisis de la relación existente entre ambas, de forma

cuantitativa, midiendo el cálculo del coeficiente de correlación; y de forma cualitativa, mediante la evaluación de los resultados alcanzados, facilitando anticipar cómo se comporta una variable, sabiendo si se conoce el de la otra (p.121).

4.3 Diseño de la Investigación

Para el desarrollo de la investigación, el diseño de la misma fue el no experimental, debido a que las mediciones se realizaron sin involucrarse las variables en estudio. En tal sentido, Hernández & Mendoza (2018) afirmaron que las investigaciones no experimentales son las que se llevan a cabo sin manipular deliberadamente las variables, es comprobar los fenómenos tal cual se dan en su ámbito natural para luego ser analizados. Por último, el estudio se centró en el diseño no experimental de naturaleza transversal que de acuerdo con Hernández et al (2014) se encargan de recopilar la información en un momento determinado. De esta manera, para la recopilación de la información referente a las variables, se efectuó una medición única que posibilitó obtener la información pertinente para evaluarlas y relacionarlas en función de sus dimensiones e indicadores (p.270).

El diagrama representativo fue el siguiente:



En el esquema:

M = muestra de la investigación

O1, O2 = observaciones de las variables

R = relaciones entre variables

Método de la investigación.

El método empleado fue el hipotético-deductivo. El método es considerado con sus procedimientos de planteo del problema de investigación, construcción del aspecto teórico, deducción de secuencias particulares, prueba de hipótesis y conclusiones arribadas.

Sánchez (2015, p.59) considera que el método hipotético, parte de una hipótesis siendo consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios o leyes más generales. En el primer caso se arriba a la hipótesis por medio de procedimientos inductivos y en el segundo caso por medio de procedimientos deductivos

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población.

La población está compuesta por estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete.

De lo dicho concluyo que la población de estudio es restringida, finita y posee características comunes. Para Ramírez (1999), una población finita es donde todos los factores que la componen son identificados por el investigador, a partir del conocimiento que se maneja en relación a su cantidad total.

Según Hernández et. al. (2018), población viene a ser un conjunto de todos los casos que cumplen un conjunto de especificaciones (p.175).

De lo anterior, se dice que una población es un objeto de una población finita, si integra por menos de cien mil factores.

4.4.2 Muestra.

Según López (1998), la muestra censal es la parte representativa de toda la población (p.123). Es por ello, se ha considerado la muestra de tipo censal, ya que se ha seleccionado el 100% de la población al estimarla una cantidad manejable de

sujetos, siendo la población estudiada 90 estudiantes de la facultad de agronomía en la Universidad Nacional de Cañete- 2021

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1 Técnicas.

Como señalan, (Hernández, et al. 2010, p.436) también se pueden utilizar datos recopilados por otros investigadores, denominándose análisis secundario. En tales casos, se debe tener claro de que haya validez y confiabilidad en los datos, así también comprender cómo se codifican.

Como se afirma en (Lavado, 2002, p.118). La investigación no parte de nada. La ciencia está hecha de ciencia por otras personas. Este punto de partida implica leer la bibliografía apropiada incluida en las fichas de referencias bibliográficas. La lectura inteligente le posibilita encontrar y anotar o reescribir las oraciones esenciales que se utilizarán con el fin de respaldar las ideas y sugerencias del investigador. Se requiere citar en todo trabajo de investigación, ya que no hay investigaciones académicas sin citas directas o referencias a otras investigaciones.

Se utilizó el análisis documental para elaborar el marco teórico, metodología de la investigación y las estrategias empleadas en este estudio.

Encuesta. El estudio empleó esta técnica cuantitativa, que involucró estudios de una muestra de sujetos representativos más grande que utilizaban el procedimiento en su vida diaria.

4.6.2 Instrumentos.

Cuestionario. El estudio empleó este instrumento para la recolección de información, caracterizándose en una serie de interrogantes donde las preguntas predeterminadas se proponen en el mismo orden siempre y se presentan en términos iguales. Los cuestionarios ahorran tiempo, ya que posibilitan que las personas completen el cuestionario sin la asistencia o intervención del investigador.

El presente estudio utilizó un cuestionario adaptado por la propia autora, en base al cuestionario de Honey y Mumford (1985), quienes estuvieron enfocados en 4 estilos de aprendizaje (activo, teórico, pragmático y reflexivo), denominado Cuestionario A. Estilos de aprendizaje. De igual manera, el cuestionario utiliza una escala tipo Likert.

En la investigación se empleó un cuestionario adaptado por la propia autora, en base al inventario de Estrategias metacognitivas de O'Neil y Abedi (1989, denominado Cuestionario B. Estrategias metacognitivas, que calculó el nivel de dichas estrategias en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete.

Instrumento:

Ficha técnica del instrumento para la variable estilos de aprendizaje

Nombre: Cuestionario - Estilos de Aprendizaje

Autor: Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Ecurra

(2011), adaptado por la investigadora Raymunda Verónica CRUZ

MARTÍNEZ

Administración: Individual/ Colectiva

Duración: 10 a 15 minutos

Significación: Evalúa las características de los estilos de aprendizaje

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo

Edad: 18 años a más

Nivel: Universitario

Estructura: Está compuesta por tres aspectos elementales: Activo, reflexivo, pragmático y teórico.

Tabla 2.

Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
Activo	1,2,3,4,5	5	23,8%
Reflexivo	6,7, 8,9,10,11	6	28,6%
Pragmático	12,13,14,15,16	5	23,8%
Teórico	17,18,19,20,21	5	23,8%
Total de ítems		21	100,0%

Tabla 3.

Niveles y rangos del cuestionario los estilos de aprendizaje

Niveles	Estilos de Aprendizaje			
	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Activo	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 25
Reflexivo	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Pragmático	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 25
Teórico	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 25
Estilos de Aprendizaje	21 - 41	42 - 62	63 - 83	84 - 105

Ficha técnica del instrumento para la variable estrategias metacognitivas

Nombre: Cuestionario de las estrategias metacognitivas

Autor: Inventario de Estrategias Metacognitivas, elaborado por

O'Neil y Abedi (2012), adaptado por el investigador Raymunda Verónica CRUZ

MARTÍNEZ

Administración: Individual/ Colectiva

Duración: 10 a 15 minutos

Significación: Evalúa las características de las estrategias metacognitivas

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo

Edad: 18 años a más

Nivel: Universitario

Estructura: Está compuesta por tres aspectos elementales: Autoconocimiento, autorregulación y autoevaluación

Tabla 4.

Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre las estrategias metacognitivas

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
Autoconocimiento	1,2,3,4,5	5	25,0%
Autorregulación	6,7, 8,9,10,11,	6	30,0%
Autoevaluación	12,13,14,15,16, 17,18,19,20	9	45,0%
Total de ítems		20	100,0%

Tabla 5.

Niveles y rangos del cuestionario las estrategias metacognitivas

Niveles	Estrategias Metacognitivas			
	Malo	Moderado	Bueno	Muy bueno
Autoconocimiento	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 25
Autorregulación	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Autoevaluación	9 - 17	18 - 26	27 - 35	36 - 45
Estrategias metacognitivas	20 - 39	40 - 59	60 - 79	80 - 100

4.6 Tratamiento Estadístico

Se empleará el software SPSS versión 23, para procesar los datos.

Según lo definido por Hernández, et al. (2014, p. 273), El SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), desarrollado por la Universidad de Chicago, siendo el más utilizados y en la actualidad es propiedad de IBM. También, se utilizará el Alpha de para la confiabilidad del instrumento y en relación a la normalidad de los datos usaremos Kologorov- Smirnov debido a que la muestra es mayor de 50 sujetos, esto va ayudar a tomar decisiones estadísticas. Si los datos son normales usaremos R- Pearson y si no son normales Rho de Spearman.

4.7 Procedimientos

Los siguientes procedimientos se llevaron a cabo para completar este estudio:

1. Se estableció la Población y la Muestra en la Universidad de cañete.

2. Se diseñó el Instrumento, usado para la recolección de los datos, conocido como cuestionario, el cual fue administrado en un solo momento a todos los estudiantes universitarios integrantes de la muestra.
3. Se coordinó con el rector de la Universidad Nacional de Cañete, quien estuvo de acuerdo para aplicar el instrumento de recolección de datos.
4. Se estableció una base de información en un computador, después de recabar los datos, posteriormente, se ordenaron y aplicaron las estadísticas necesarias para la obtención de las tablas de datos, que se interpretó y analizó, mediante un Programa Informático SPSS 23.
5. Los datos que se obtuvieron se mostraron en forma gráfica, y de manera similar, se empleó la estadística descriptiva e inferencial para hallar la normalidad y el contraste de hipótesis, teniendo la obtención de ellas.
6. Además, se discuten los resultados y por último se escriben conclusiones y recomendaciones.

Capítulo V. Resultados

En el presente capítulo se expone el análisis, la interpretación y los resultados recabados de la aplicación de los instrumentos de la investigación. Este proceso brindó información importante que sirvió como insumo Para describir la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios. La aplicación de cada uno de los instrumentos en mención tuvo una utilidad, y apporto al proceso de investigación.

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez.

Para Zumaran (2007), es la medida en que un instrumento mide lo que pretende medir, es decir si el instrumento mide los estilos de aprendizaje y solo debe medir ello y no por ejemplo las estrategias metacognitivas.

La validez de contenido, se refiere cuando los ítems constituyen en contenido de la variable que se pretende medir, se determinó mediante el juicio de expertos, la tabla 6 muestra los resultados de las calificaciones de los jueces.

Tabla 6.

Validez del instrumento estilos de aprendizaje

Expertos	Variable: Estilos de Aprendizaje	
	Pun taje	%
Dr. Sosimo Misael POMA GONZALES	810	81 %
Dr. Gilbert OYARCE VILLANUEVA	800	80 %
Dr. Fernando A. FLORES LIMO	850	85 %
Promedio final	820	82 %

Tabla 7.

Validez del instrumento estrategias metacognitivas

Expertos	Variable: Estrategias Metacognitivas	
	Puntaje	%
Dr. Sosimo Misael POMA GONZALES	840	84 %
Dr. Gilbert OYARCE VILLANUEVA	860	86 %
Dra. Fernando A. FLORES LIMO	850	82 %
Promedio final	850	84 %

La tabla 6 y 7 muestran la evaluación de los jueces de expertos quienes señalaron que el instrumento es aplicable a la población de estudio, en consecuencia, presenta validez de contenido.

Tabla 8.

Criterios para la validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Tomado de Cabanillas, G. (2004)

En la tabla 6 y 7. Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, de los Cuestionario sobre estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas, donde el valor es de 82% y 84%, se puede deducir aquellos instrumentos poseen una *muy buenavalidez*.

5.1.2 Confiabilidad.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición, está determinada por diferentes técnicas, las cuales se refieren al grado en que las aplicaciones repetidas a un mismo sujeto producen los mismos resultados. Así, Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideran que la confiabilidad incluye “ el grado donde un instrumento origina resultados consistentes y coherentes” (p.324).

Se utilizará la prueba de Alfa de Cronbach, para medir el nivel de confiabilidad de un instrumento de medida, y así determinar el grado de homogeneidad que poseen los ítems del instrumento de medición y que tienen una escala binomial. Para hacer esto, se realizaron las acciones siguientes:

Se utiliza el método de consistencia interna con el fin de determinar el grado de confiabilidad del instrumento, estableciendo la muestra piloto de 10 integrantes de la población. A continuación, se aplicó el instrumento.

Después, para los instrumentos, se estimó el coeficiente de confiabilidad, mediante un método de consistencia interna, que busca encontrar la varianza en relación a cada pregunta, en este caso, la varianza de preguntas de acuerdo con el instrumento.

A continuación, se sumaron los valores que se han obtenido, encontrándose la varianza total y se determinó el nivel de confiabilidad que existe. Para ello, se empleó el coeficiente de alfa de cronbach. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

S_i^2 = Varianza de cada pregunta

S_t^2 = Varianza total

De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 9.

Fiabilidad

Confiabilidad	N° de Casos	N° de Ítems	Alfa de Cronbach
Estilos de Aprendizaje	10	21	0,785
Estrategias Metacognitivas	10	20	0,923

En relación a los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo este 0,785 y 0,923 se refiere que los instrumentos poseen fuerte confiabilidad.

Tabla 10.*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,00 a menos	Nula
0,10 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,39	Baja
0,4 a 0,59	Regular
0,60 a 0,79	Aceptable
0,80 a 0,99	Elevada
1,0	Perfecta

Fuente: Hernández et. al. (2014, p. 438).

En conclusión, se puede observar que el instrumento posee validez y confiabilidad aceptable, por ende es apto para aplicarlo en los estudiantes de la Universidad Nacional deCañete.

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

Después de aplicar la encuesta a la muestra objeto del presente estudio y procesar la información obtenida (calificación y baremación), se continuó el análisis de la información, a nivel descriptivo e inferencial, posibilitando hacer las mediciones y comparaciones necesarias, cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1 Nivel descriptivo.

5.2.1.1 Nivel descriptivo de la variable 1: Estilos de aprendizaje.

Tabla 11.*Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[21 - 41]	1	1,1%
Moderado	[42 - 62]	19	21,1%
Alto	[63 - 83]	61	67,8%
Muy alto	[84 - 105]	9	10,0%
Total		90	100%

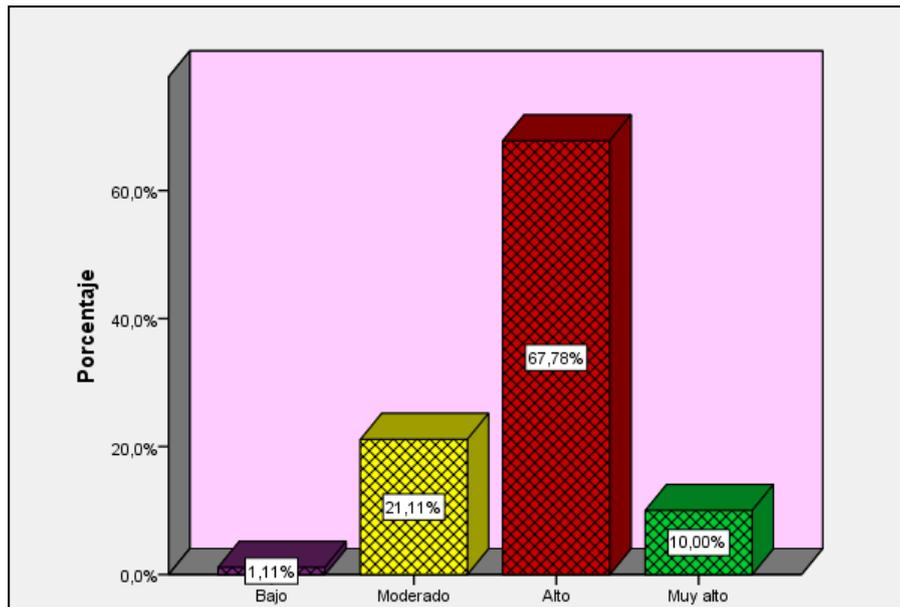


Figura 5. Estilos de aprendizaje

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 5, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 67,8% (61) manifiestan que los estilos de aprendizaje se encuentran en el nivel alto, seguido por 21,1% (19) suscribe que es moderado, el otro 10,0% (9) evidencia que es muy alto, por último, el 1,1% (1) suscribe que es bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 70,25% que en relación con los niveles y rangos el estilo de aprendizaje es alto.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje activo

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[5 - 9]	2	2,2%
Moderado	[10 - 14]	21	23,3%
Alto	[15 - 19]	58	64,4%
Muy alto	[20 - 25]	9	10,0%
Total		90	100%

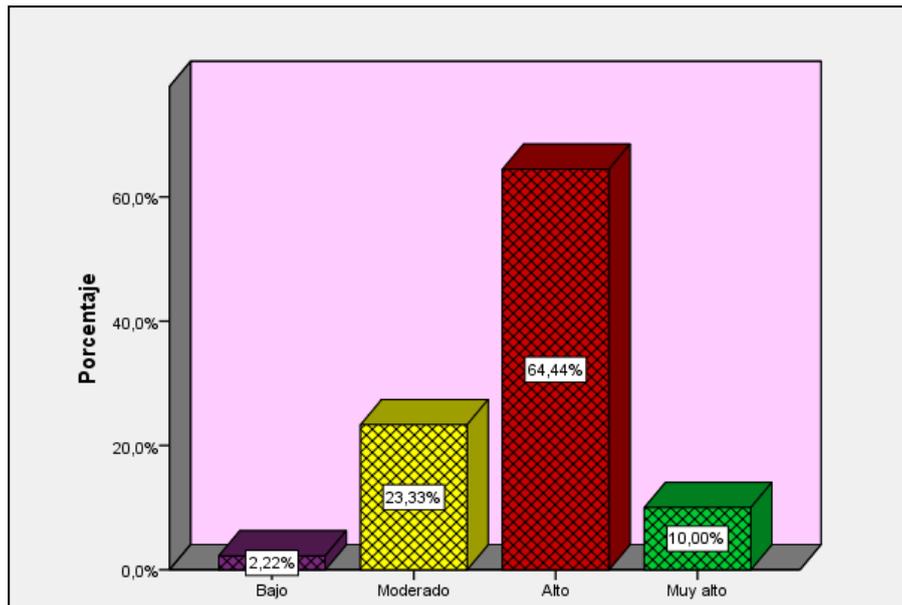


Figura 6. Estilos de aprendizaje activo

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 6, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 64,4% (58) manifiestan que los estilos de aprendizaje activo se encuentran en el nivel alto, seguido por 23,3% (21) suscribe que es moderado, el otro 10,0% (9) evidencia que es muy alto, por último, el 2,2% (2) suscribe que es bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 16,16% que en relación con los niveles y rangos los estilos de aprendizaje activo son alto.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[6 - 11]	2	2,2%
Moderado	[12 - 17]	15	16,7%
Alto	[18 - 23]	57	63,3%
Muy alto	[24 - 30]	16	17,8%
Total		90	100%

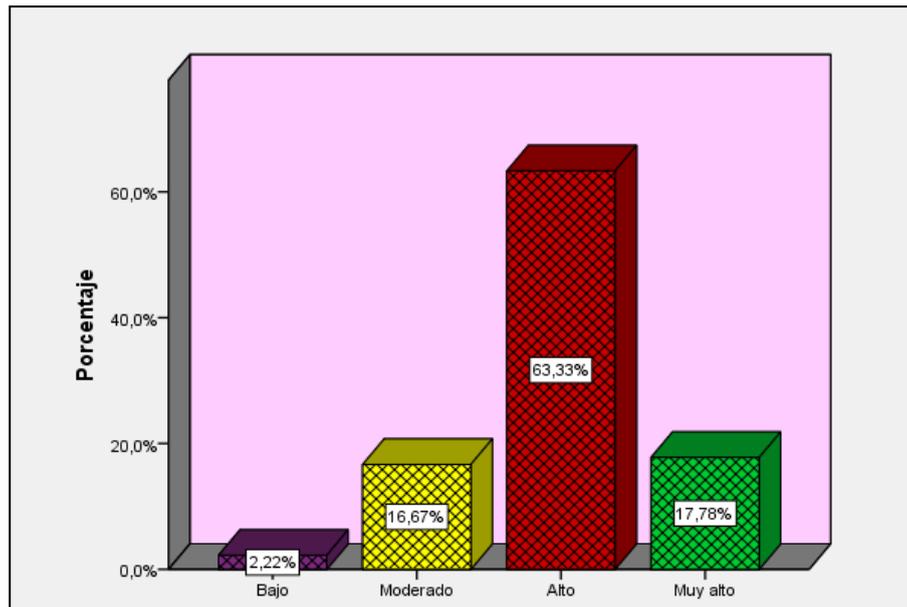


Figura 7. Estilos de aprendizaje reflexivo

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 7, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 63,3% (57) manifiestan que los estilos de aprendizaje reflexivo se encuentran en el nivel alto, seguido por 17,8% (16) suscribe que es muy alto, el otro 16,7% (15) evidencia que es moderado, por último, el 2,2% (2) suscribe que es bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 20,38% que en relación con los niveles y rangos el estilo de aprendizaje reflexivo es alto.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje pragmático

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[5 - 9]	2	2,2%
Moderado	[10 - 14]	31	34,4%
Alto	[15 - 19]	47	52,2%
Muy alto	[20 - 25]	10	11,1%
Total		90	100%

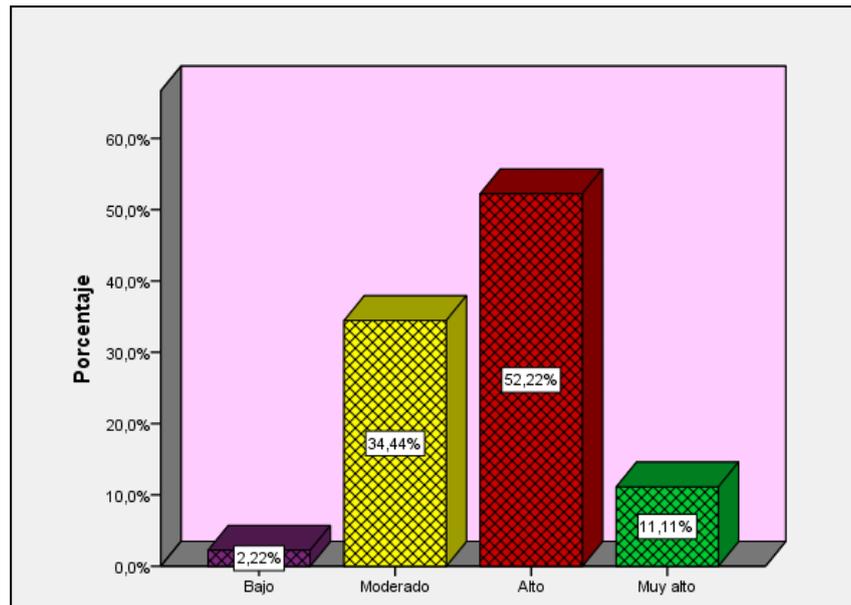


Figura 8. Estilos de aprendizaje pragmático

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 8, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 52,2% (47) manifiestan que los estilos de aprendizaje pragmático se encuentran en el nivel alto, seguido por 34,4% (31) suscribe que es moderado, el otro 11,1% (10) evidencia que es muy alto, por último, el 2,2% (2) suscribe que es bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 15,66% que en relación con los niveles y rangos el estilo de aprendizaje pragmático es alto.

Tabla 15.

Distribución de frecuencias de la dimensión estilos de aprendizaje teórico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[5 - 9]	2	2,2%
Moderado	[10 - 14]	18	20,0%
Alto	[15 - 19]	49	54,4%
Muy alto	[20 - 25]	21	23,3%
Total		90	100%

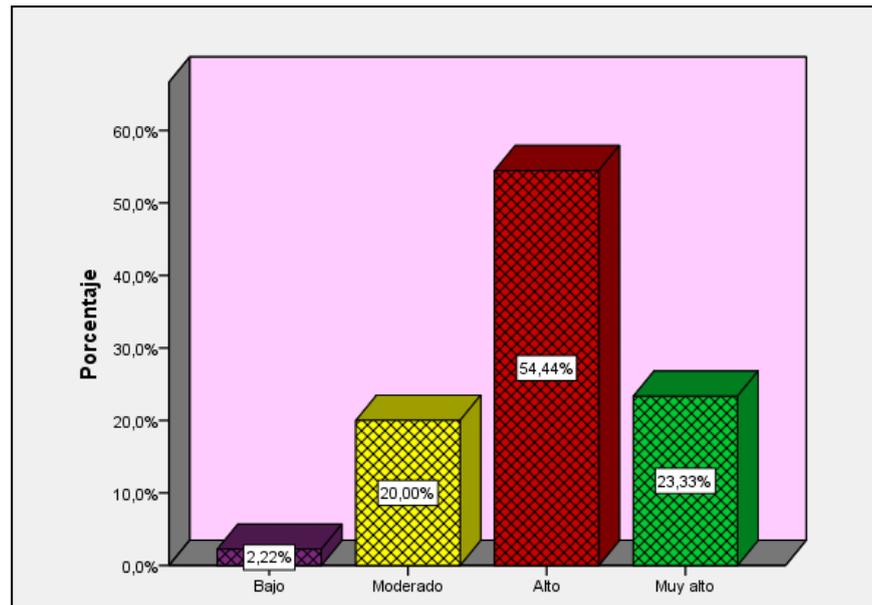


Figura 9. Estilos de aprendizaje teórico

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 9, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 54,4% (47) manifiestan que los estilos de aprendizaje teórico se encuentran en el nivel alto, seguido por 23,3% (21) suscribe que es muy alto, el otro 20,0% (18) evidencia que es moderado, por último, el 2,2% (2) suscribe que es bajo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 17,06% que en relación con los niveles y rangos el estilo de aprendizaje teórico es alto.

5.2.1.2 Nivel descriptivo de la variable 2: Estrategias metacognitivas.

Tabla 16.

Distribución de frecuencias de la variable estrategias metacognitivas

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Malo	[21 - 41]	11	12,2%
Moderado	[42 - 62]	41	45,6%
Bueno	[63 - 83]	34	37,8%
Muy bueno	[84 - 105]	4	4,4%
Total		90	100%

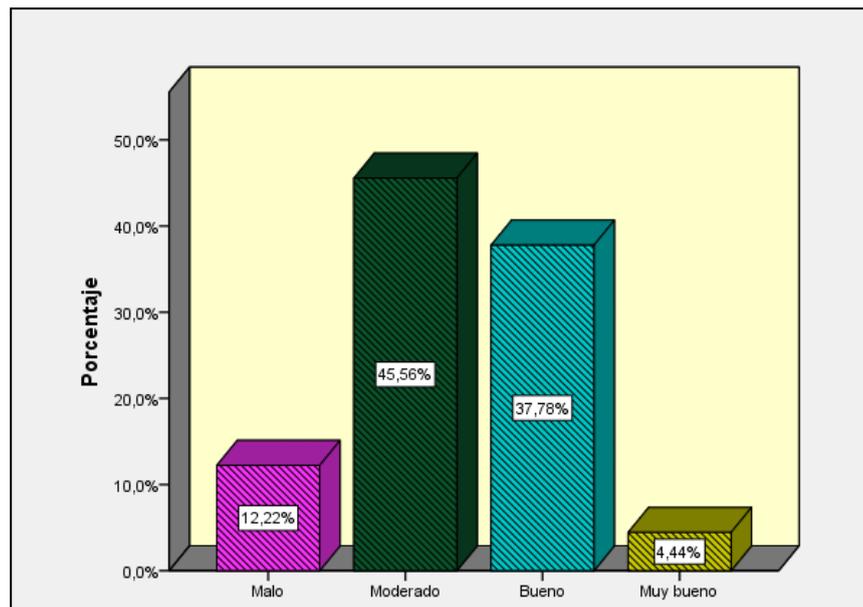


Figura 10. Estrategias metacognitivas

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 10, podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 45,6% (41) manifiestan que las estrategias metacognitivas se encuentran en el nivel moderado, seguido por 37,8% (34) suscribe que es bueno, el otro 12,2% (11) evidencia que es malo, por último, el 4,4% (4) suscribe que es muy bueno. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 59,25% que en relación con los niveles y rangos las estrategias metacognitivas es moderado.

Tabla 17.

Distribución de frecuencias de la dimensión autoconocimiento

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Malo	[5 - 9]	8	8,9%
Moderado	[10 - 14]	38	42,2%
Bueno	[15 - 19]	35	38,9%
Muy bueno	[20 - 25]	9	10,0%
Total		90	100%

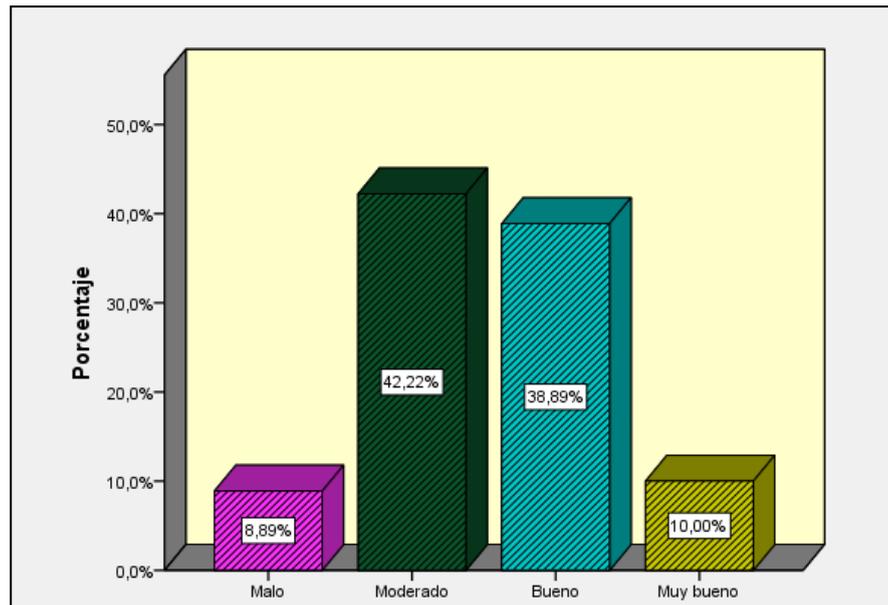


Figura 11. Autoconocimiento

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 11, se puede observar que la mayoría de los estudiantes encuestados 42,2% (38) indican que el autoconocimiento se encuentra en el nivel moderado, seguido por 38,9% (35) suscribe que es bueno, el otro 10,0% (9) evidencia que es muy bueno, por último, el 8,9% (8) suscribe que es malo. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 14,55% que en relación con los niveles y rangos el autoconocimiento es bueno.

Tabla 18.

Distribución de frecuencias de la dimensión autorregulación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Malo	[6 - 11]	14	15,6%
Moderado	[12 - 17]	36	40,0%
Bueno	[18 - 23]	32	35,6%
Muy bueno	[24 - 30]	8	8,9%
Total		90	100%

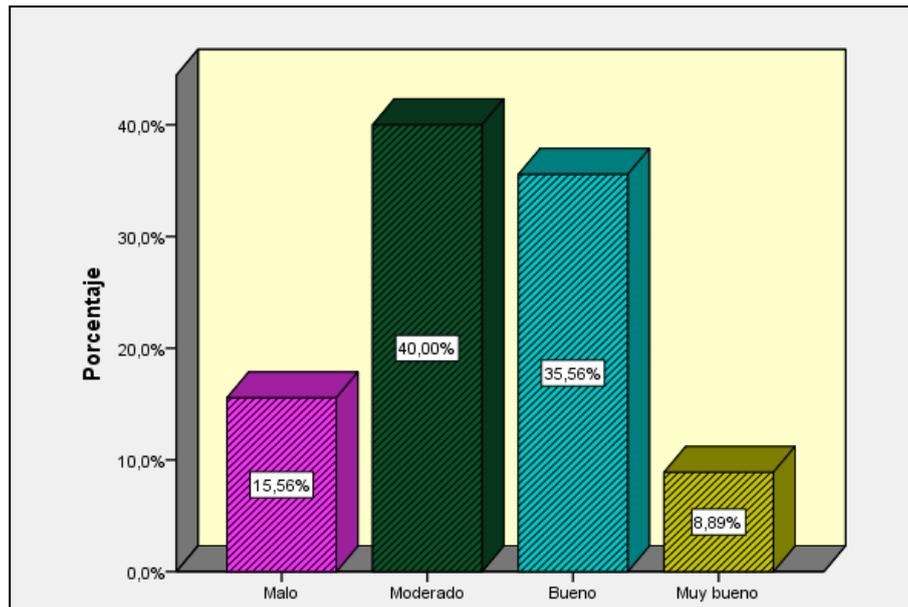


Figura 12. Autorregulación

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 12, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados 40,0% (36) manifiestan que la autorregulación se encuentra en el nivel moderado, seguido por 35,6% (32) suscribe que es bueno, el otro 15,6% (14) evidencia que es malo, por último, el 8,9% (8) suscribe que es muy bueno. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 16,81% que en relación con los niveles y rangos la autorregulación es moderado.

Tabla 19.

Distribución de frecuencias de la dimensión autoevaluación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Malo	[9 - 17]	11	12,2%
Moderado	[18 - 26]	43	47,8%
Bueno	[27 - 35]	31	34,4%
Muy bueno	[36 - 45]	5	5,6%
Total		90	100%

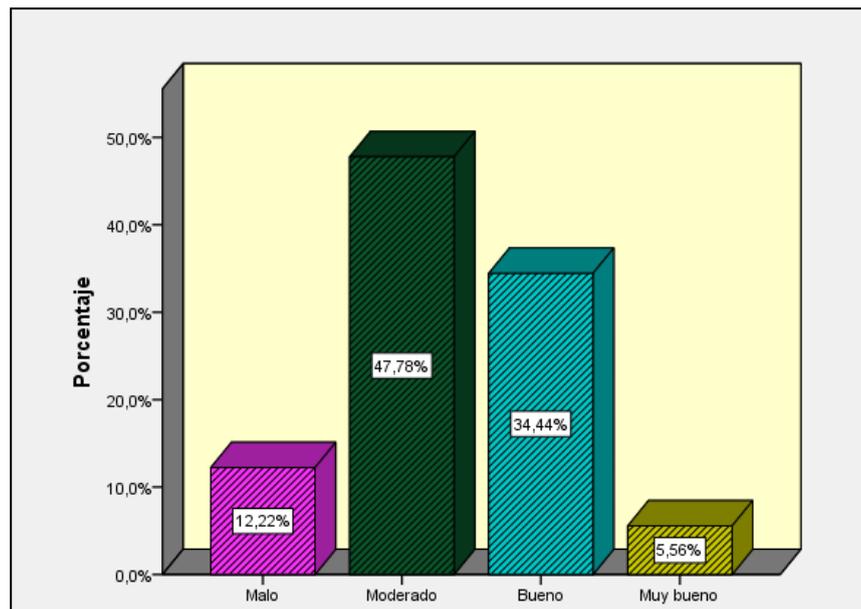


Figura 13.

Autoevaluación

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 13, se observa que la mayoría de los estudiantes encuestados 47,8% (43) manifiestan que la autoevaluación se encuentra en el nivel moderado, seguido por 34,4% (31) suscribe que es bueno, el otro 12,2% (11) evidencia que es malo, por último, el 5,6% (5) suscribe que es muy bueno. Estos datos son confirmados por los estadígrafos descriptivos correspondientes, donde la media 25,03% que en relación con los niveles y rangos la autoevaluación es moderado.

*Resultado del objetivo general.***Tabla 20.**

Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas

			Estrategias Metacognitivas				Total
			Muy bueno	Bueno	Moderado	Malo	
Estilos de Aprendizaje	Bajo	Recuento	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%
	Moderado	Recuento	0	7	8	4	19
		% del total	0,0%	7,8%	8,9%	4,4%	21,1%
	Alto	Recuento	3	22	30	6	61
		% del total	3,3%	24,4%	33,3%	6,7%	67,8%
Muy alto	Recuento	1	5	2	1	9	
	% del total	1,1%	5,6%	2,2%	1,1%	10,0%	
Total	Recuento	4	34	41	11	90	
	% del total	4,4%	37,8%	45,6%	12,2%	100,0%	

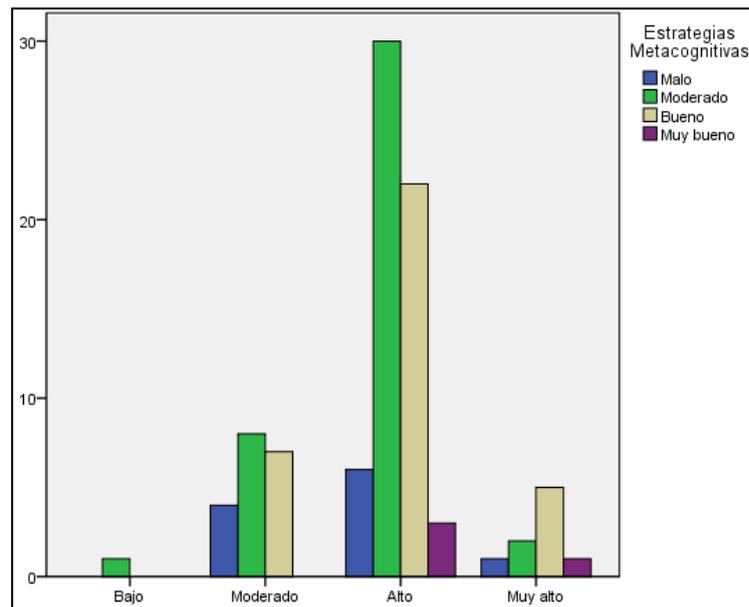


Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas

Interpretación:

En cuanto a los estadísticos, se observa en la tabla 20, que cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje es bajo, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es moderado; enseguida cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje es moderado, el 4,4% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 8,9% moderado, y el 7,8% es bueno; asimismo cuando los encuestados señalan que los estilos de aprendizaje es alto, el 6,7% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 33,3% moderado, el otro 24,4% bueno, y el 3,3% es muy bueno; por ultimo cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje es muy alto, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 2,2% moderado, el otro 5,6% bueno, y el 1,1% es muy bueno.

Tabla 21.

Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas

		Estrategias Metacognitivas					Total
		Muy bueno	Bueno	Moderado	Malo		
Estilos de aprendizaje activo	Bajo	Recuento	0	0	2	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	2,2%
	Moderado	Recuento	1	9	5	6	21
		% del total	1,1%	10,0%	5,6%	6,7%	23,3%
	Alto	Recuento	2	21	31	4	58
		% del total	2,2%	23,3%	34,4%	4,4%	64,4%
	Muy alto	Recuento	1	4	3	1	9
		% del total	1,1%	4,4%	3,3%	1,1%	10,0%
Total	Recuento	4	34	41	11	90	
	% del total	4,4%	37,8%	45,6%	12,2%	100,0%	

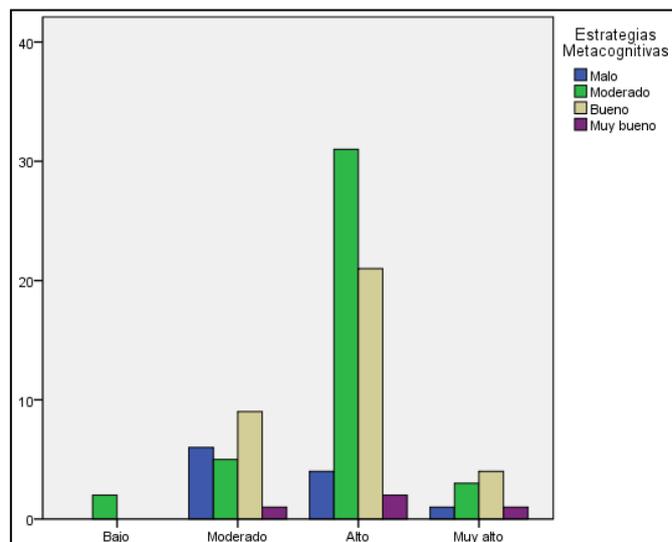


Figura 15. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas

Interpretación:

En cuanto a los estadísticos, se puede observar en la tabla 21, que cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje activo es bajo, el 2,2% perciben que la variable estrategias metacognitivas es moderado; enseguida cuando los encuestados señalan que los estilos de aprendizaje activo es moderado, el 6,7% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 5,6% moderado, el otro 10,0% bueno, y el 1,1% es muy bueno; asimismo cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje activo es alto, el 4,4% es malo, el 34,4 % moderado, el otro 23,3% bueno, y el 2,2% es muy

bueno; por ultimo cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje activo es muy alto, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 3,3% moderado, el otro 4,4% bueno, y el 1,1% es muy bueno.

Tabla 22.

Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje reflexivo las estrategias metacognitivas

		Estrategias Metacognitivas					Total
		Muy bueno	Bueno	Moderado	Malo		
Estilos de aprendizaje reflexivo	Bajo	Recuento	0	1	1	0	2
		% del total	0,0%	1,1%	1,1%	0,0%	2,2%
	Moderado	Recuento	1	5	7	2	15
		% del total	1,1%	5,6%	7,8%	2,2%	16,7%
	Alto	Recuento	2	22	26	7	57
		% del total	2,2%	24,4%	28,9%	7,8%	63,3%
	Muy alto	Recuento	1	6	7	2	16
		% del total	1,1%	6,7%	7,8%	2,2%	17,8%
Total	Recuento	4	34	41	11	90	
	% del total	4,4%	37,8%	45,6%	12,2%	100,0%	

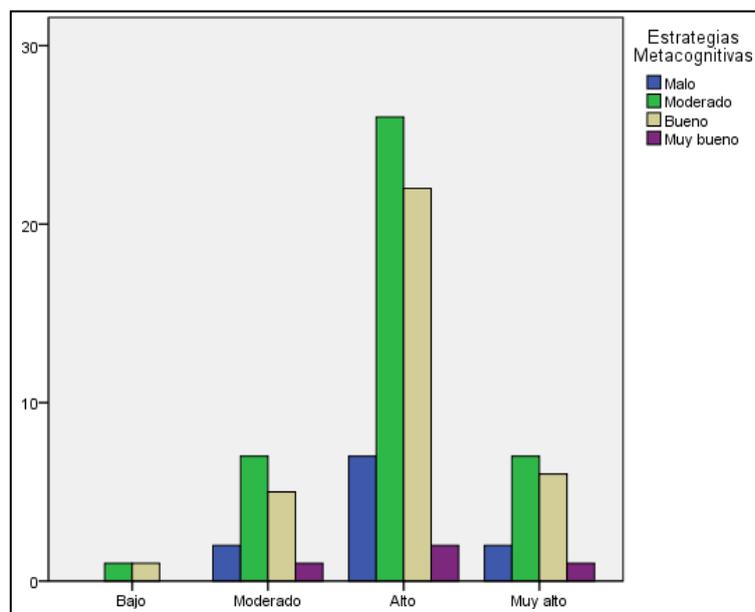


Figura 16. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje reflexivo las estrategias metacognitivas

Interpretación:

En cuanto a los estadísticos, se puede observar en la tabla 22, que cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje reflexivo es bajo, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es moderado y el 1,1% es bueno; enseguida cuando

los encuestados indican que los estilos de aprendizaje reflexivo es moderado, el 2,2% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 7,8% moderado, el otro 5,6% bueno, y el 1,1% es muy bueno; asimismo cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje reflexivo es alto, el 7,8% es malo, el 28,9% moderado, el otro 24,4% bueno, y el 2,2% es muy bueno; por ultimo cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje reflexivo es muy alto, el 2,2% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 7,8% moderado, el otro 6,7% bueno, y el 1,1% es muy bueno.

Tabla 23.

Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas

		Estrategias Metacognitivas					Total
		Muy bueno	Bueno	Moderado	Malo		
Estilos de aprendizaje pragmático	Bajo	Recuento	0	0	2	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%	2,2%
	Moderado	Recuento	1	12	14	4	31
		% del total	1,1%	13,3%	15,6%	4,4%	34,4%
	Alto	Recuento	1	19	22	5	47
		% del total	1,1%	21,1%	24,4%	5,6%	52,2%
	Muy alto	Recuento	2	3	3	2	10
		% del total	2,2%	3,3%	3,3%	2,2%	11,1%
Total	Recuento	4	34	41	11	90	
	% del total	4,4%	37,8%	45,6%	12,2%	100,0%	

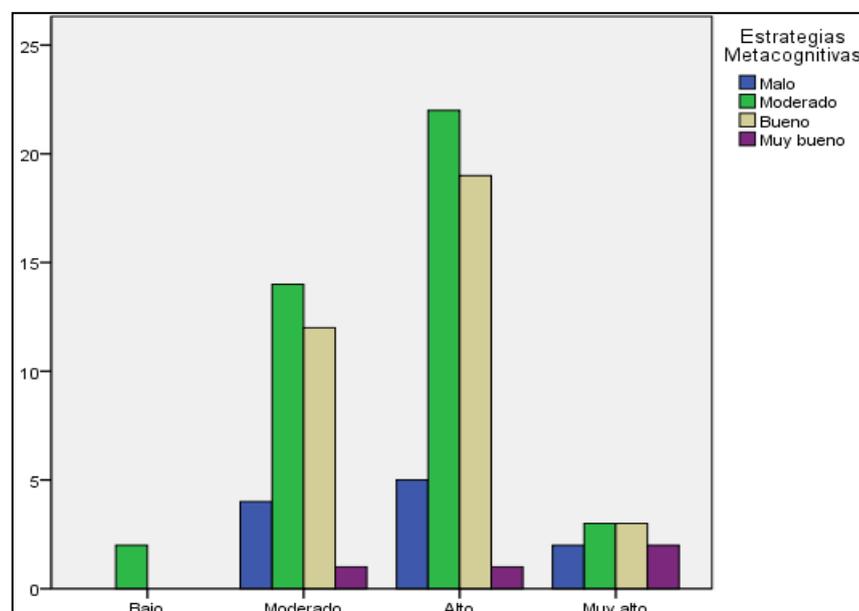


Figura 17. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas

Interpretación:

En cuanto a los estadísticos, se puede observar en la tabla 23, que cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje pragmático es bajo, el 2,2% perciben que la variable estrategias metacognitivas es moderado; seguidamente cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje pragmático es moderado, el 4,4% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 15,6% moderado, el otro 13,3% bueno, y el 1,1% es muy bueno; asimismo cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje pragmático es alto, el 5,6% es malo, el 24,4% moderado, el otro 21,1% bueno, y el 1,1% es muy bueno; por ultimo cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje pragmático es muy alto, el 2,2% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 3,3% moderado, el otro 3,3% bueno, y el 2,2% es muy bueno.

Tabla 24.

Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas

			Estrategias Metacognitivas				
			Muy bueno	Bueno	Moderado	Malo	Total
Estilos de aprendizaje teórico	Bajo	Recuento	0	1	0	1	2
		% del total	0,0%	1,1%	0,0%	1,1%	2,2%
	Moderado	Recuento	1	4	10	3	18
		% del total	1,1%	4,4%	11,1%	3,3%	20,0%
	Alto	Recuento	2	20	21	6	49
		% del total	2,2%	22,2%	23,3%	6,7%	54,4%
	Muy alto	Recuento	1	9	10	1	21
		% del total	1,1%	10,0%	11,1%	1,1%	23,3%
Total	Recuento	4	34	41	11	90	
	% del total	4,4%	37,8%	45,6%	12,2%	100,0%	

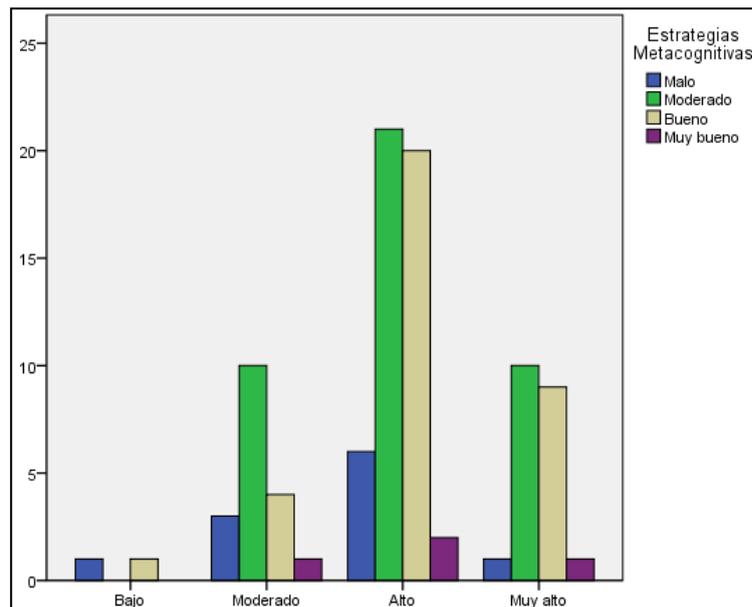


Figura 18. Distribución de los niveles comparativos entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas

Interpretación:

En cuanto a los estadísticos, se puede observar en la tabla 24, que cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje teórico es bajo, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, y el 1,1% es bueno; seguidamente cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje teórico es moderado, el 3,3% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 11,1% moderado, el otro 4,4% bueno, y el 1,1% es muy bueno; asimismo cuando los encuestados indican que los estilos de aprendizaje teórico es alto, el 6,7% es malo, el 23,3% moderado, el otro 22,2% bueno, y el 2,2% es muy bueno; por ultimo cuando los encuestados indican que el estilo de aprendizaje teórico es muy alto, el 1,1% perciben que la variable estrategias metacognitivas es malo, el 11,1% moderado, el otro 10,0% bueno, y el 1,1% es muy bueno.

5.2.2 Nivel inferencial.

5.2.2.1 Prueba de normalidad.

Para analizar los resultados obtenidos se determinó qué tipo de datos de distribución se presentaban, incluyendo los niveles de la variable 1 y 2 para lo cual se usó la prueba de Kolmogorov- Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba determina qué tan bien se ajusta la distribución de una serie de datos a una distribución teórica dada. Su finalidad es indicar si los datos proceden de una población que tienen la distribución teórica específica. El empleo de estadístico paramétricos (r Pearson) o no paramétrico (Rho de Spearman) se determinará en función de los valores obtenidos de las pruebas de distribución.

Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

Paso 1:

Plantear la Hipótesis nula (H_0) y la Hipótesis alterna (H_a)

Hipótesis nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Hipótesis alterna (H_a)

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos.

Paso 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos del presente estudio se ha determinado que $\alpha = 0,05$

Paso 3:

Escoger el valor estadístico de la prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es Kolmogorov- Smirnov

Tabla 25.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Aprendizaje	,072	90	,200
Estrategias Metacognitivas	,148	90	,057

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Paso 4:

Formulamos la regla de decisión.

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones de acuerdo con las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para esto es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número.

Regla de decisión

Si α (sig.) $>$ 0,05; se acepta la Hipótesis nula

Si α (sig.) $>$ 0,05; se rechaza la Hipótesis nula

Paso 5:

Toma de decisión

La hipótesis de la investigación, diseñada en primera instancia para determinar la relación entre las variables de estudio se analizaron a través del método estadístico r de Pearson, según Montes y Vaquero (2004) “Es una medida de asociación lineal que utiliza los rasgos, números de orden, de casa, grupos de sujetos y compara dichos rangos” (p.3), viene a ser una prueba paramétrica que mide la asociación o interdependencia entre dos variables medidas, al menos una de ellas es una escala ordinal.

En la tabla 26 se observa que un (p - valor $>$ 0,05) las dos variables de investigación tienen distribución normal motivo por el cual se optó utilizar estadísticamente la prueba

paramétrica. De la muestra se observa que los valores son 0,200 y 0,057; entonces para valor Sig. > 0,05; se cumple que; se rechaza la Hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, esto es de acuerdo con los resultados recabados se puede afirmar que los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal, por consiguiente, para probar las hipótesis planteadas se usa R de Pearson.

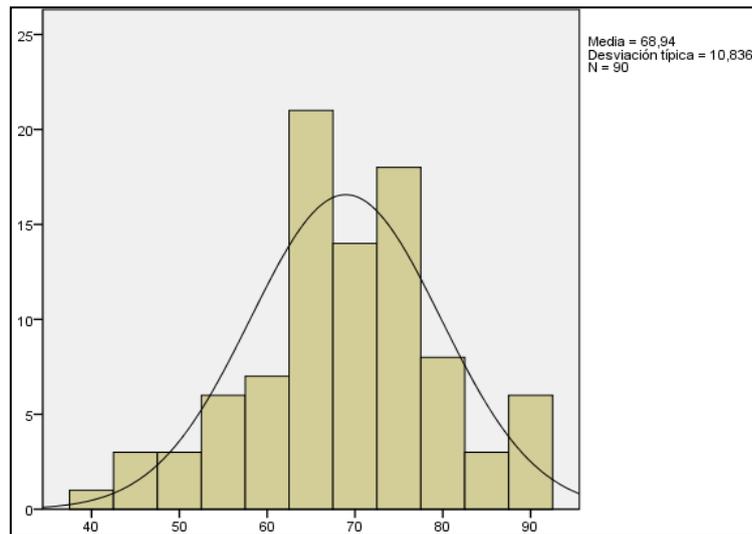


Figura 19. Distribución de frecuencias de los puntajes estilos de aprendizaje

Según se puede observar en la figura 19 las distribuciones de frecuencia de los puntajes obtenidos por medio del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje se hallan sesgado hacia la derecha, teniendo una media 68,94 y una desviación de 10,8, de mismo modo, el gráfico muestra que la curva de la distribución es una curva normal.

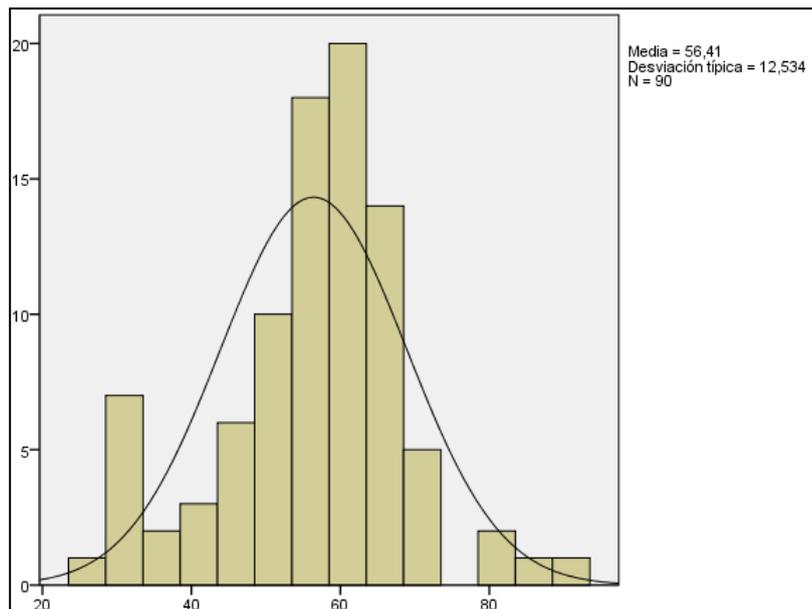


Figura 20. Distribución de frecuencias de los puntajes estrategias metacognitivas

Se puede observar en la figura 20 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos por medio del Cuestionario de Estrategias Metacognitivas donde se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media 56,41 y una desviación típica de 12,5. De igual manera, el gráfico muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva platicúrtica.

Del mismo modo, se observa que el nivel de significancia (Sig. Asintót. Bilateral) para Kolmogorov- Smirnov es mayor que 0,05 tanto los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje como los resultados de Estrategias Metacognitivas, pudiendo deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos presenta una distribución normal, por consiguiente, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se empleará la prueba paramétrica para distribución normal de los datos R Pearson (grado de relación entre las variables).

5.2.2.2 Prueba de hipótesis.

En este rubro es evidente la relación existente entre las variables en estudio. Para agilizar la interpretación de los datos, cada hipótesis probada se presenta y contrasta con las ya formuladas.

Prueba de hipótesis general

Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.

H_A: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 26.

Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas

		Estilos de Aprendizaje	Estrategias Metacognitivas
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,586*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	90	90
Estrategias Metacognitivas	Correlación de Pearson	,586*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En tabla 26, se presenta los resultados para el contraste de la hipótesis general: del cual se obtuvo un coeficiente de R de Pearson = 0,586* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación moderada (media) entre las variables, con un $p = 0,018$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula H₀: $p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna H_A: $p > 0$.

Con un nivel de confianza del 95% se concluye: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas, quiere decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas, también la correlación de Pearson de 0,586*, representa una correlación positiva moderada (media).

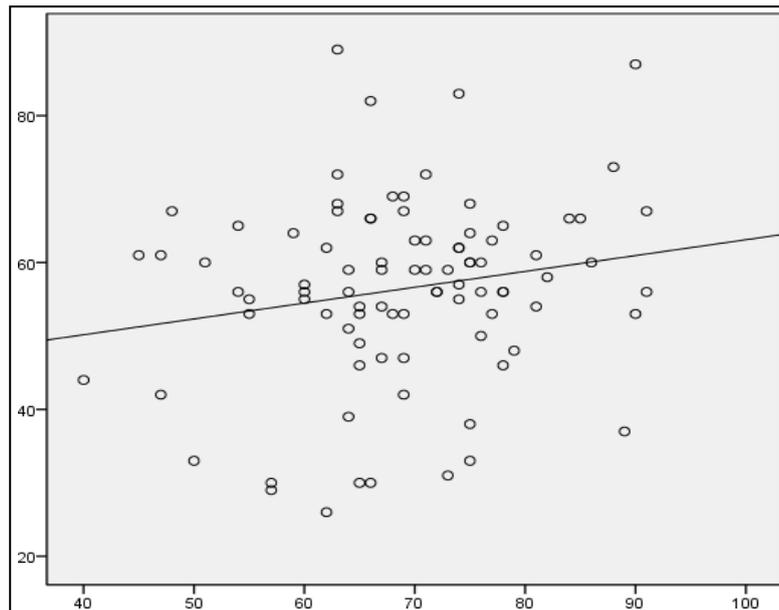


Figura 21. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje vs las estrategias metacognitivas

Prueba de hipótesis específica 1

Formulación de hipótesis

H_0 : No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 27.

Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas

		Estilos de aprendizaje activo	Estrategias Metacognitivas
Estilos de aprendizaje activo	Correlación de Pearson	1	,446*
	Sig. (bilateral)		,019
	N	90	90
Estrategias Metacognitivas	Correlación de Pearson	,446*	1
	Sig. (bilateral)	,019	
	N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En tabla 27, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis específica 1: del cual se obtuvo un coeficiente de R de Pearson= 0,446* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación moderada (media) entre las variables, con un $p = 0,019$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula $H_0: p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna $H_A: p > 0$.

Con un nivel de confianza del 95% se concluye: Existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas, quiere decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje activo, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas, además de acuerdo con la correlación de Pearson de 0,446*, representa una correlación positiva moderada (media).

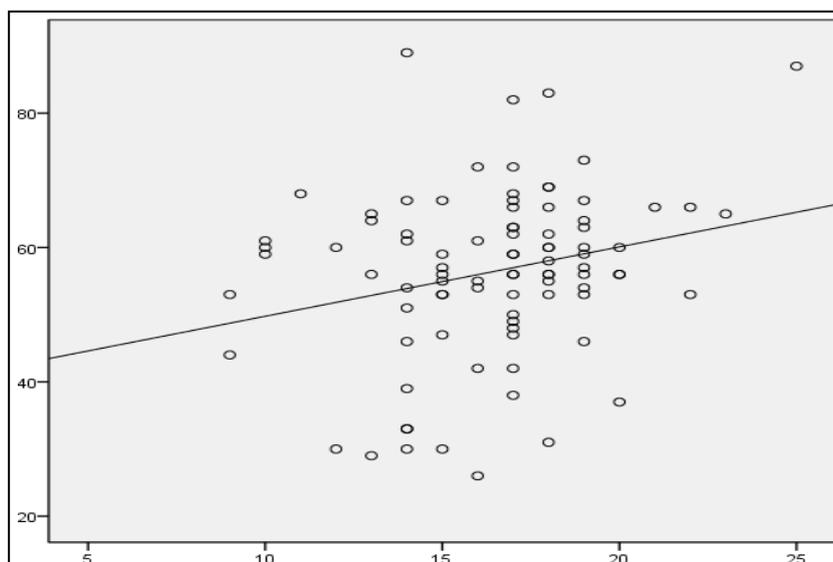


Figura 22. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje activo vs las estrategias metacognitivas

Prueba de hipótesis específica 2

Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.

H₂: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 28.

Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas

		Estilos de aprendizaje reflexivo	Estrategias Metacognitivas
Estilos de aprendizaje reflexivo	Correlación de Pearson	1	,440*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	90	90
Estrategias Metacognitivas	Correlación de Pearson	,440*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En tabla 28, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: del cual se obtuvo un coeficiente de R de Pearson= 0,440* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación moderada (media) entre las variables, con un $p = 0,018$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula $H_0: p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna $H_A: p > 0$.

Con un nivel de confianza del 95% se concluye: Existe relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas, quiere decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje reflexivo, mejor resultado se obtendrá en las estrategias

metacognitivas, además según la correlación de Pearson de 0,440*, representa una correlación positiva moderada (media).

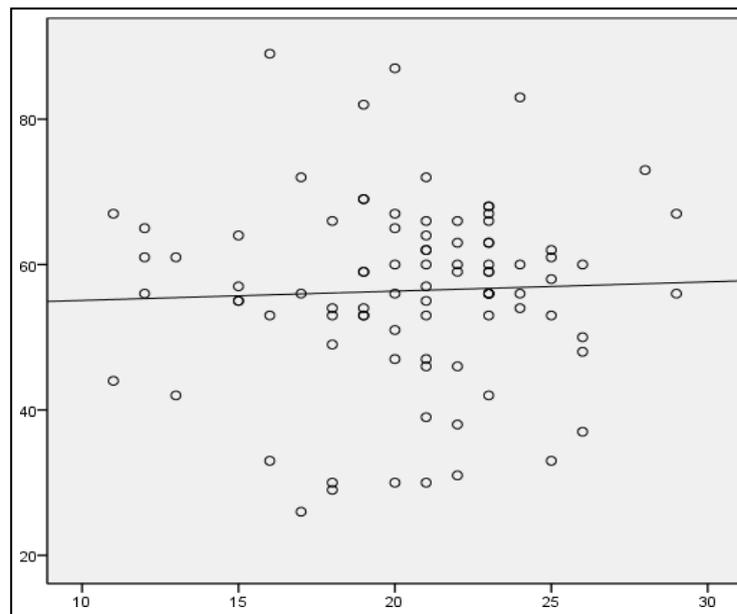


Figura 23. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje reflexiva vs las estrategias metacognitivas

Prueba de hipótesis específica 3

Formulación de hipótesis

H_0 : No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_3 : Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 29.

Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas

		Estilos de aprendizaje pragmático	Estrategias Metacognitivas
Estilos de aprendizaje pragmático	Correlación de Pearson	1	,253*
	Sig. (bilateral)		,025
	N	90	90
Estrategias Metacognitivas	Correlación de Pearson	,253*	1
	Sig. (bilateral)	,025	
	N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En tabla 29, se presenta los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: del cual se obtuvo un coeficiente de R de Pearson= 0,253* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación baja(débil) entre las variables, con un $p = 0,025$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula $H_0: p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna $H_A: p > 0$.

Con un nivel de confianza del 95% se concluye: Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas, quiere decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje pragmático, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas, además de acuerdo con la correlación de Pearson de 0,253*, representa una correlación positiva baja (débil).

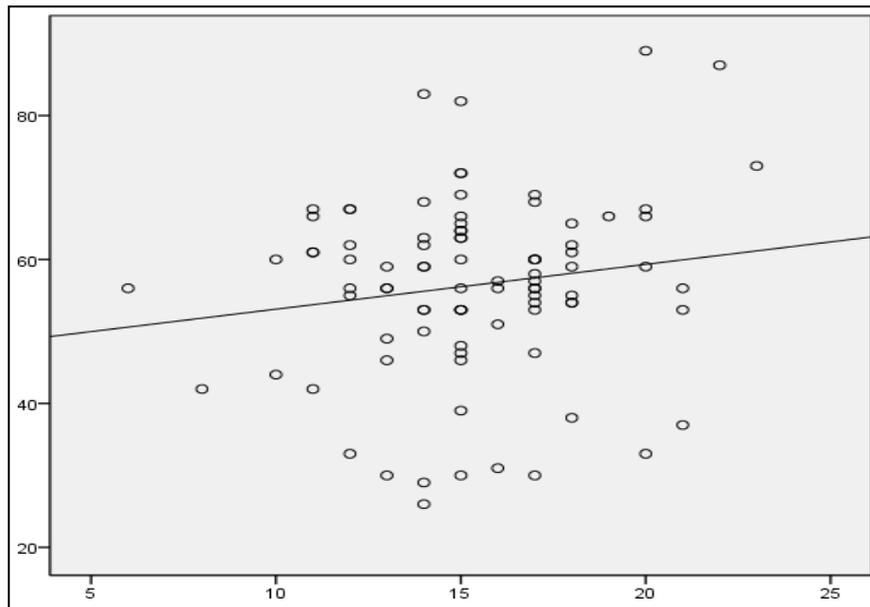


Figura 24. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje pragmático vs las estrategias metacognitivas

Prueba de hipótesis específica 4

Formulación de hipótesis

H_0 : No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

H_4 : Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 30.

Correlación y significación entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas

		Estilos de aprendizaje teórico	Estrategias Metacognitivas
Estilos de aprendizaje teórico	Correlación de Pearson	1	,281*
	Sig. (bilateral)		,018
	N	90	90
Estrategias Metacognitivas	Correlación de Pearson	,281*	1
	Sig. (bilateral)	,018	
	N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En tabla 30, se presenta los resultados para el contraste de la hipótesis específica 4: del cual se obtuvo un coeficiente de R de Pearson= 0,281* lo que se interpreta al 99,99** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, interpretándose como una relación baja(débil) entre las variables, con un $p = 0,018$ ($p < 0,05$), donde se rechaza la hipótesis nula $H_0: p \leq 0$ y se acepta la hipótesis alterna $H_A: p > 0$.

Con un nivel de confianza del 95% se concluye: Existe relación entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas, quiere decir que, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje pragmático, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas, además de acuerdo con la correlación de Pearson de 0,281*, representa una correlación positiva baja (débil).

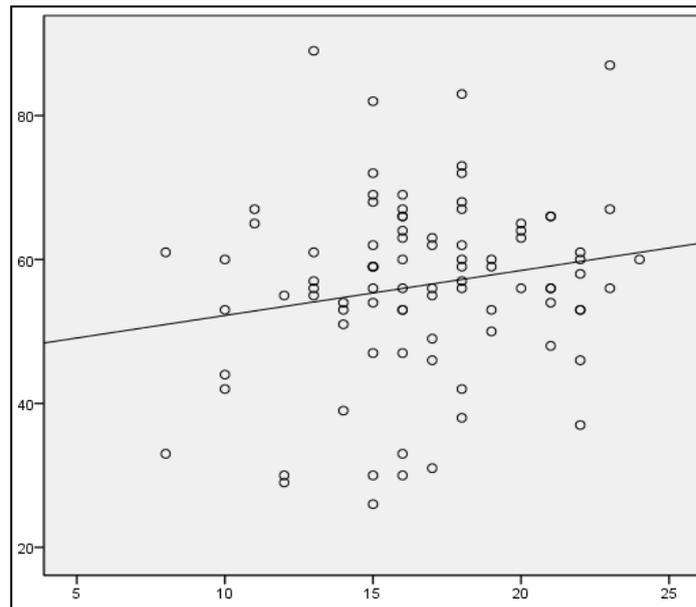


Figura 25. Diagrama de dispersión los estilos de aprendizaje teórico vs las estrategias metacognitivas

5.3 Discusión de Resultados

En el presente estudio se indagó la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete. Se empleó el cuestionario correspondiente para cada variable, siendo la principal, el cuestionario de los estilos de aprendizaje, el cual, para el cuestionario de las estrategias metacognitivas, fueron validadas por sus autores mediante las pruebas de fiabilidad de alfa de Cronbach.

Al establecer los estilos de aprendizaje podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados manifiestan que los estilos de aprendizaje están en el nivel alto con un valor de 67,8%, seguido por 21,1% que es moderado y el 1,1% se suscribe que es bajo, con una media 70,25% que en relación con los niveles el estilo de aprendizaje es alto. Ello implica en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete. Asimismo, podemos afirmar que; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. Sobre ello, se encontraron resultados similares en la tesis de Jáuregui (2020): Estrategias

metacognitivas en el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur. El estudio tuvo por objetivo determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes del semestre 2019-I. El resultado del coeficiente de Nagelkerke implica la variabilidad del logro de las competencias donde depende de 3.5% de las estrategias metacognitivas.

De la misma manera de acuerdo al estilo de aprendizaje activo podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados suscriben que el 64,4% se encuentran en el nivel alto, el 10,0% evidencia que es muy alto, por último, la mínima parte representa el 2,2% suscribe que es bajo, en donde la media 16,16% que de acuerdo con los niveles los estilos de aprendizaje activo se encuentra en el nivel alto, Asimismo, podemos afirmar que en la hipótesis específico 1 se manifiesta que; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. En relación a ello, se encontraron resultados similares en la tesis de Díaz (2019) titulado: Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en los estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad Continental en la ciudad de Huancayo, en la asignatura de biomateriales en Odontología, de la escuela académica profesional (EAP) de Odontología, cuyo propósito fue relacionar los estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes del curso de biomateriales en Odontología. Concluyó que el estilo de aprendizaje predominante en el grupo fue el reflexivo (43,75%), el resultado de aprendizaje del grupo son en su mayoría óptimos (75,00%), suficiente (18,75%) e insuficiente (6,25%). En cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y los resultados del aprendizaje se obtuvo en el nivel óptimo que el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo un 31%, el estilo teórico obtuvo un 18,75%, el estilo pragmático obtuvo 12,50% y el estilo activo obtuvo un 6,25%, por lo que se observa la

predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en la obtención de un resultado óptimo.

Por otro lado, de acuerdo al estilo de aprendizaje reflexivo podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados suscriben que el 63,3% se encuentran en el nivel alto, el 16,7% evidencia que es moderado, por último, la mínima parte representa el 2,2% suscribe que es bajo, en donde la media 20,38% que de acuerdo con los niveles los estilos de aprendizaje reflexivo se encuentra en el nivel alto, Asimismo, podemos afirmar que en la hipótesis específico 2 se manifiesta que; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. Acerca de ello, se encontraron resultados similares en la tesis de Arteta y Huairé (2016) en su estudio: Estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios. Su finalidad fue determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios, con una muestra de 369 estudiantes. Los resultados evidencian una relación estadísticamente significativa entre las estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en universitarios. A un nivel descriptivo, se concluyó que hay un nivel bajo de aplicación de estrategias metacognitivas y concepciones del aprendizaje en los estudiantes. Además existe una relación significativa entre las estrategias metacognitivas y las dimensiones del aprendizaje: directo, interpretativo y constructivo.

Asimismo, de acuerdo al estilo de aprendizaje pragmático podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados suscriben que el 52,2% están en el nivel alto, el 11,1% evidencia que es alto, por último, la mínima parte representa el 2,2% suscribe que es bajo, en donde la media 15,66% que de acuerdo con los niveles los estilos de aprendizaje pragmático se encuentra en el nivel alto, Asimismo, podemos afirmar que en la hipótesis específico 3 se manifiesta que; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.

Rettis (2016), su estudio: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas –UNMSM – 2015. Su finalidad fue determinar el nivel de relación entre los Estilos de aprendizaje con el Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística. Correspondió a un enfoque cuantitativo, diseño correlacional. Se concluye que entre las variables examinadas se muestra una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, donde el individuo que está aprendiendo, aprende bien. Logran aprender de acuerdo a los estilos de aprendizaje que requieren como sujetos cognoscitivos. Analizando las posibles relaciones entre el rendimiento académico de los estudiantes y cada estilo de aprendizaje en un entorno de desarrollo académico cooperativo, no existe relación perfecta entre las variables propuestas.

Por último, de acuerdo al estilo de aprendizaje teórico podemos observar que la mayoría de los estudiantes encuestados suscriben que el 54,4% se encuentran en el nivel alto, el 20,0% evidencia que es moderado, por último, la mínima parte representa el 2,2% suscribe que es bajo, en donde la media 17,06% que de acuerdo con los niveles los estilos de aprendizaje teórico se encuentra en el nivel alto, Asimismo, podemos afirmar que en la hipótesis específico 4 se manifiesta que; Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. Cid, Acevedo & Garrido (2016) en su revista titulado, Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de educación física de la USEK de Chile, Estudios sobre relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico han mostrado resultados contradictorios, sin que exista un acuerdo al respecto. Los resultados reflejan que el estilo activo se correlaciona con el rendimiento académico de manera negativa (-0,279), en tanto que el teórico se correlaciona de manera positiva (0,251). El estilo reflexivo y pragmático no se relacionan con las calificaciones promedio de los estudiantes de la muestra. Se concluye que los

estilos de aprendizaje de la muestra fueron similares en cada año de carrera, con poca correlación entre las notas y los estilos teórico y activo. Se requiere futuros estudios en estudiantes de educación física de distintas universidades de Chile.

Conclusiones

Con un nivel de confianza del 95% se concluye que:

Primero: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de R de Pearson = $0,586^*$ lo que se interpreta al $99,99^{**}$ una correlación moderada (media). Del cual podemos concluir que, los estilos de aprendizaje tienen un impacto positivo y significativo en las estrategias metacognitivas, esto es, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, en un 52,3%.

Segundo: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje activo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de R de Pearson = $0,446^*$ lo que se interpreta al $99,99^{**}$ una correlación moderada (media). Del cual podemos concluir que, los estilos de aprendizaje activo tienen un impacto positivo y significativo en las estrategias metacognitivas, esto es, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje activo, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, en un 43,1%.

Tercero: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2021. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de R de Pearson = $0,440^*$ lo que se interpreta al $99,99^{**}$ una correlación moderada (media). Del cual podemos concluir que, los estilos de aprendizaje reflexivo tienen un impacto positivo y significativo en las estrategias metacognitivas, esto es, a mayor empleo de

los estilos de aprendizaje reflexivo, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, en un 42,8%.

Cuarto: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de R de Pearson = 0,253* lo que se interpreta al 99,99** una correlación baja (débil). Del cual podemos concluir que, los estilos de aprendizaje pragmático tienen un impacto positivo y significativo en las estrategias metacognitivas, esto es, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje pragmático, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, en un 25,6%.

Quinto: Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de R de Pearson = 0,281* lo que se interpreta al 99,99** una correlación moderada (media). Del cual podemos concluir que, los estilos de aprendizaje teórico tienen un impacto positivo y significativo en las estrategias metacognitivas, esto es, a mayor empleo de los estilos de aprendizaje teórico, mejor resultado se obtendrá en las estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, en un 28,3%.

Recomendaciones

Primero. Planificar estrategias de aprendizaje metacognitiva para que se active procesos que tengan relación con la organización previos de la información, de tal forma que se promuevan procesos en los que se emplea las competencias discursivas - textuales mejor orientadas.

Segundo. Emplear acciones que tengan relación con el monitoreo de las estrategias de aprendizaje metacognitivo, lo que permitirá supervisar el proceso de elaboración y plantear los ajustes pertinentes e idóneo para lograr un buen desempeño en las estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete.

Tercero. Establecer la atención del proceso metacognitivo de la evaluación lo que permitirá activar procesos de autoevaluación y de permanente reflexión en torno al proceso y al producto, teniendo el propósito de alcanzar el desarrollo de los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas.

Cuarto. Realizar talleres donde se desarrollen y promuevan tanto los estilos de aprendizaje como las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete, mediante actividades metacognitiva relacionado con lo activo, reflexivo, pragmático y teórico.

Quinto. Actualizar a los docentes en el empleo de estrategias de enseñanza metacognitiva para desarrollar las competencias en los alumnos de la Universidad Nacional de Cañete, para que logren desarrollar sus habilidades blandas, a través de actividades relacionadas con lo activo, reflexivo, pragmático y teórico, que puede promoverse en distintas asignaturas.

Referencias

- Achata, C., y Quispe, Y. (2018). *El currículo nacional y el desempeño docente*. Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado, Vol.7, No.2. 598 –606. Puno, Perú.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. España: Ediciones Mensajero.
- Amaya, J. y Prado, E. (2007). *Estrategias de aprendizaje para universitarios*. México: Trillas.
- Arteta, H., y Huairé, E. (2016). *Estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Revista Horizontes de la Ciencia, 06(11):149-158.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2414/1/2016_Arteta_Estrategias-metacognitivas-y-concepciones.pdf
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Editorial Paidós. Barcelona.
- Bardales, R. (2011). *Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una institución educativa pública: Ventanilla*. Tesis Magistral, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima - Perú.
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Burón, O. (2006). *Enseñar a aprender: Introducción a la Metacognición*. (7^{ma} Ed.). Ediciones mensajero. Universidad de Deusto. España.
- Bardales, R. (2011). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una institución educativa pública: Ventanilla*.

- Campo, K., Escorcía, D., Moreno, M. y Palacio, J. (2016). *Metacognición, escritura y rendimiento académico en universitarios de Colombia y Francia*. Revista Avances en Psicología Latinoamericana. Bogotá (Colombia) / Vol. 34(2) / pp. 233-252 / 2016 / ISSN 2145-4515.
- Campoy, T. y Pantoja, A. (2000). *Orientación y calidad educativa: Estrategias de aprendizaje para enseñar a aprender*. España: EOS
- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G. y Valilla, S. (2018). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. En línea: http://www.uam.es/personal_pdi/jmurillo/InvestigaciónEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf
- Capella J., Coloma C., Manrique L., Quevedo E., Revilla D. y Tafur R. (2003). *Estilos de aprendizaje. Serie: Cuadernos de Educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Castillo, R. (2016). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de una universidad*. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7604/Castillo_BRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cazau, P. (2001). *Estilos de Aprendizaje: El Modelo de los Hemisferios Cerebrales*; recuperado el 15 de Abril del 2011, de <http://www.rmm.cl>.
- Cerrón, A. y Pineda, M. (2016). *Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Horizonte de la ciencia, 179-189.
- Chayña, M. (2007) *Estilos de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la FACE-UANCV*. Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca, Perú.

- Chirinos, N. (2014). *Estrategias metacognitivas en el proceso de investigación científica*. (Disertación doctoral). Universidad de Córdova.
- Coloma, C., Tafur, R. (2000). *Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje*. Educación. Lima. Revista de Educación PUCP, Volumen IX, N° 17.
- Córdova, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana Unión, filial Juliaca 2018*. Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2708/Rita_Trabajo_Academico_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Crespo, N. (2004). *La metacognición: las diferentes vertientes de una teoría*. Revista signos versión On-line. 33(48). Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071809342000004800008&script=sci_arttext
- Del Valle de Moya Martínez, M., Hernández, JR., Hernández, JA. y Cózar, R. (2011). Análisis de los estilos de aprendizaje y las TIC en la formación personal del alumnado universitario a través del cuestionario REATIC. *Revista de Investigación Educativa*, 29 (1), 137-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322813008>
- De la Puente, L. (2017). *¿Los universitarios peruanos comprenden lo que leen? Motivación, hábitos y comprensión de lectura en dos universidades*. Revista Argumentos, No.1. 69-74. Lima, Perú.
- Díaz, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y resultados del aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Continental*.
- Doganay, A. y Demir, O. (2011). *Comparison of the Level of Using Metacognitive Strategies during Study between High Achieving and Low Achieving Prospective Teachers*. *Educationat Sciences: Theory & Practice*, 11(4), 2036-2043.

- Dunn, R., y Griggs, S. (2000) *Practical Approaches to Using Learning Style un Higher Education*. London: Bergin & Garvin
- Escurra, L. (1992). *Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de Kolb*. Revista De Psicología, 10(1-2), 125-142. <https://doi.org/10.18800/psico.199201.007>
- Flavell, J. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive developmental inquiry*. American Psychologist 34, pp. 906-911.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Franco, B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla*.
- García, L., Sánchez, C., Jiménez, A., y Gutiérrez, M. (2012) *Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado*. Revista de Estilos de Aprendizaje, No.10.65-78. España.
- García, D. (2017). *Dificultades de aprendizaje en las Escuelas de Ecuador*. Revista educación, 45-90. Obtenido de <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/262/168>
- Gómez, J. y Yacarini, E. (2005). *Identificación de los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio*. Mogrovejo. Consultado julio 19 de 2007. En: <http://www.ilustrados.com/publicaciones/EEuZkEkVAEnQMjJTmP.php>:
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Primera Edición, Ciudad de México – México. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Hernández, G. (2008). *Los constructivismos y sus implicaciones para la educación*. *Perfiles Educativos*. 30(122), 38-77. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13211181003.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Pax

México Hall

Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica. 4ta. Edición*. Colombia: Ed. Mc Graw Hill.

Honey y Mumford (1986). *Tendencias generales del comportamiento personal*.

Jáuregui, A. (2020). *Estrategias metacognitivas en el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado*.

Universidad César Vallejo – Lima – Perú.

Klimenko, O. y Álvarez, J. (2009). *Aprender como aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas*. Educación y Educadores 12(2), 11-28.

Kolb, D. (1984). *Psicología de las organizaciones: Experiencias*. (4ta. ed.). Madrid, España: Dossat Editorial.

Magno, C. (2010). *The role of metacognitive skills in developing critical thinking*.

MetacognitionLearning, 5(2), 137-156

Martínez, R., Tubau, E., Guilera, L., Rabanaque, S. y Sánchez, E. (2007). *Utilidad de distintas en la resolución de un problema de insight y su relación con las estrategias metacognitivas*. Anales de Psicología, Vol.24, No.1.16-24. España.

Maureira, F., Bahamondes, V., y Aravena, C. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de Educación Física de la USEK de Chile*. Ciencias De La Actividad Física UCM, 16(2), 29-36. Recuperado a partir de <http://revistacaf.ucm.cl/article/view/77>

Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*. Universidad Pablo de Olavide. Repositorio Institucional

UPO.<https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/2378/medina-fideliatesis16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mejía, N. (2019). *La metacognición y el aprendizaje autónomo, en los estudiantes del*

- tercer año de bachillerato general unificado, de la Unidad +Educativa Manuela Cañizares*. Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE.<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18303/1/T-UCE-0010-FIL-354.pdf>
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: cómo incorporarlas a la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Montenegro, I (2003) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Mostacero, L. (2016). *Estrategia metacognitiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria de la I.E. “Ciro Alegría Bazán” Quelluacocha – Namora –Cajamarca 2015*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Repositorio Institucional UNORG.
<https://1library.co/document/qmjxje9qestrategia-metacognitiva-comprension-estudiantes-educacion-secundariaquelluacocha-cajamarca.html>
- Osses, S. y Jaramillo, S. (2008) *Metacognición: Un camino para aprender a aprender*. Estudios Pedagógicos XXXIV, 187-197.
- Ozsoy, G. (2011). *An investigation of the relationship between metacognition and mathematics achievement*. Asia Pacific Educ. Rev. [912, 227-235].
- Pacheco, A. (2012) *Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería*, Tesis, UNMSM. Lima - Perú
- Pajuelo, B. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla – Callao*.
- Plasencia, M. (2018). *Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Fuerza Aérea, Santiago de Surco-2016*.

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio
Institucional

UNEEGC.<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2703/TD%20CE%20P1%20-%20Plasencia%20Miranda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Publimetro (2016). *Uno de cada diez niños presenta alguna dificultad de aprendizaje.*

Recuperado de <https://publimetro.pe/vida-estilo/noticia-uno-cada-diez-ninos-presenta-alguna-dificultad-aprendizaje-43797>

RPP. (2018) *Cinco retos que enfrenta la educación en el Perú.* Recuperado de

<https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/5-retos-que-enfrenta-la-educacion-en-el-peru-noticia-1156259>

Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de*

estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias

Administrativas – UNMSM – 2015. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rodríguez, A., y Caro, E. (2006). *Estilos de aprendizaje y e-learning hacia un mayor*

rendimiento académico. Obtenido de Dialnet estilos de aprendizaje y Elearning hacia un mayor rendimie-1257106.pdf.

Sánchez, M. (2013) *Gestión positiva de conflictos y mediación en contextos educativos.*

España: Reus

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2015) *Manual de Términos de investigación*

científica, tecnológica y humanística. Lima – Perú: Universidad Ricardo Palma

Sanz, M. (2010). *Competencias cognitivas en Educación Superior.* Editorial: NARCEA,

SA. Madrid, España.

Serrano, P. (1996). *Los estilos de aprendizaje y sus implicancias educativas en el aula.*

Revista del CEP de Cieza – ALMECES, pp. 7 – 15. Madrid

- Sternberg, R. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge: University of Cambridge (trad. 1998, Barcelona: Paidós).
- Rojas, G., Salas, R. y Jiménez, C. (2006). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. *Estudios Pedagógicos*, 31(01), 49-75. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052006000100004&script=sci_arttex
- Woolfolk, A. (1990). *Psicología Educativa*. México D.F.: Prentice – Hall Hispanoamericana S.A.
- Zorrilla C. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con el logro de competencias de los estudiantes del III ciclo de maestría*, Sede Comas de la Universidad Nacional de Educación, 2017.
- Zumaran, O., Gutiérrez, B., Calero, R., Villanueva, R., Ramírez, A., Maguiña, M., Guillen., Vega., C., Vilcapoma, C., Jiménez, K., Príncipe, G., Valverde, J.& Valderrama, S. (2017). *Estadística para la investigación*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Estilos de Aprendizaje y estrategias Metacognitivas en Estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología.
<p>Problema general: P_G. ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2020?</p> <p>Problemas específicos: P_{E1}. ¿Qué relación existe entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2020? P_{E2}. ¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2020? P_{E3}. ¿Qué relación existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2020? P_{E4}. ¿Qué relación existe entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2020?</p>	<p>Objetivo general: O_G. Demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.</p> <p>Objetivos específicos: O_{E1}. Identificar la relación que existe entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. O_{E2}. Identificar la relación que existe entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. O_{E3}. Identificar la relación que existe entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. O_{E4}. Identificar la relación que existe entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.</p>	<p>Hipótesis general: H_G. Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.</p> <p>Hipótesis específica: H_{E1}. Existe relación directa y significativa entre el estilo activo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. H_{E2}. Existe relación directa y significativa entre el estilo reflexivo de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. H_{E3}. Existe relación directa y significativa entre el estilo pragmático de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020. H_{E4}. Existe relación directa y significativa entre el estilo teórico de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete – 2020.</p>	<p>Variables: Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activo - Reflexivo - Pragmático - Teórico <p>Variable 2: Estrategias metacognitivas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento - Autorregulación - Autoevaluación 	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo Tipo de investigación Descriptivo-correlacional Diseño de investigación No experimental – de corte transversal Población La finalidad del presente trabajo, está conformada por la población compuesta por 90 estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete. Muestra La muestra es considerada censal porque selecciono el 100% de la población estudiada 90 estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete-2021. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Escala de Likert</p>

Apéndice B. Instrumentos de Evaluación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Cuestionario A.

Estilos de aprendizaje

Estimado Señor (A):

Me es grato saludarlo(a) e invitarlo(a) a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión sobre los Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021

Instrucciones

- Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

Marca la alternativa con una cruz (X) según corresponda

Niveles de medición en escala de likert				
Nunca	Casi nunca	Regular	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Valoración				
Nº	Estilo de aprendizaje activo	1	2	3	4	5
1.	Considera usted que con los desafíos de hacer algo nuevo y diferente su conocimiento aumenta.					
2.	Considera usted que es una persona que participa activamente en las actividades					
3.	Considera que es una persona con la capacidad de realizar múltiples actividades					
4.	Considera que es una persona que descifra problemas					
5.	Le gusta buscar nuevas experiencias					
Estilo de aprendizaje reflexivo						
6.	Antes de realizar las actividades pendientes medita sobre ellas					
7.	Considera que es una persona minuciosa al realizar alguna					

	investigación					
8.	Intercambia ideas con las demás personas					
9.	Cuando tienes alguna información primero interpretas antes de manifestar alguna opción					
10.	Suele reflexionar acerca de los inconvenientes y asuntos					
11.	Disfruta cuando tiene tiempo para llevar a cabo algún trabajo					
	Estilo de aprendizaje pragmático					
12.	Es de las personas que cuestiona el resultado de los demás					
13.	Le gusta experimentar y aplicar las cosas que aprende					
14.	En las reuniones apoya las ideas prácticas y realistas					
15.	Comprueba antes si las cosas funcionan realmente					
16.	Coloca a prueba los métodos que son basados en algo					
	Estilo de aprendizaje teórico					
17.	Estudia las técnicas para realizar actividades y poder tener ventaja de la práctica					
18.	Disfruta de las simulaciones de problemas reales					
19.	Pone su concentración en cuestiones prácticas					
20.	Casi siempre procura ser coherente con sus criterios y sistemas de valores, tiene principios y los sigue					
21.	Si trabaja en grupo procura que se siga un método y un orden					

¡Muchas gracias por su colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO



Cuestionario B.

Estrategias metacognitivas

Estimado Señor(A):

Me es grato saludarlo(a) e invitarlo(a) a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión sobre los Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021

Instrucciones:

- Emplee bolígrafo de tinta negra o azul para rellenar el cuestionario.
- No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- Marque con claridad la opción elegida con un aspa (x) o un check.
- Recuerde: no se deben marcar dos (02) opciones o más.
- Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

Marca la alternativa con una cruz (X) según corresponda

Niveles de medición en escala de Likert				
Nunca	Casi nunca	regular	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		Valoración				
		1	2	3	4	5
N°	Autoconocimiento					
1.	Es consciente de las actividades y tareas que realiza					
2.	Es consciente de lo que piensa					
3.	Es consciente de las estrategias de pensamiento que utiliza					
4.	Medita las respuestas antes de responder a una pregunta					
5.	Muestra seguridad ante lo que ha aprendido					
	Autorregulación	1	2	3	4	5
6.	Va verificando el trabajo mientras lo va realizando					
7.	Es de las personas que manifiesta la información importante o las ideas relevantes					
8.	Comprende los objetivos antes de solucionar una tarea					
9.	Determina y subsana errores					

10.	Intenta utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado					
11.	Mientras estudia organiza el tiempo para poder acabar la tarea					
	Autoevaluación	1	2	3	4	5
12.	Una vez finalizada la actividad, eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar					
13.	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando)					
14.	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla					
15.	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad					
16.	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla					
17.	Cuando terminas de estudiar haces un resumen de lo que has aprendido					
18.	Mientras estudia analiza de forma automática la utilidad de las estrategias que utiliza					
19.	Es consciente de las estrategias que utiliza cuando estudia					
20.	Cuando termina una tarea se pregunta hasta qué punto ha conseguido sus objetivos					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Apéndice C. Prueba Piloto de las Variables

Tabla de la prueba piloto de la variable 1 Estilos de Aprendizaje

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21
1	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	1	3	5	4	4	4	5	5	5	5
2	2	3	3	5	3	3	2	2	2	3	5	1	2	3	4	4	5	3	3	2	2
3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	3	4	3	2	2	3	2	3
4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	5	2	3	4	4	3	2	3	4	3	2
5	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	5	2	3	4	4	2	3	2	3	2	4
6	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	5	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3
7	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	5	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4
8	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4
9	3	4	3	2	2	4	3	5	4	4	5	2	4	4	5	5	2	2	4	3	5
10	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	1	3	4	3	3	4	3	4	3	4

Tabla de la prueba piloto de la variable 2 Estrategias Metacognitivas

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
1	2	2	1	3	1	2	4	5	2	1	4	1	3	3	4	1	5	1	3	1
2	1	1	4	1	3	2	1	1	3	1	3	2	4	1	3	4	4	3	1	3
3	1	5	1	1	4	2	5	1	3	3	2	2	3	3	1	4	1	5	5	2
4	4	1	5	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	4	4	5	3	1	5	3
5	4	2	2	2	3	5	5	5	4	4	5	2	2	5	1	2	1	4	5	4
6	1	1	4	4	3	1	1	1	4	2	1	4	3	2	1	4	2	1	1	1
7	3	1	3	3	5	5	4	5	4	3	3	5	2	2	2	2	2	5	2	2
8	4	1	3	2	1	4	1	5	3	3	5	5	2	3	4	2	5	5	2	2
9	3	3	4	4	2	2	4	5	5	5	2	4	5	3	3	4	2	2	2	2
10	3	3	5	1	5	1	5	2	1	1	2	1	1	3	5	4	4	3	5	5

Apéndice D. Distribución de la Data de las Variables de Estudio

Tabla de la variable 1 Estilos de Aprendizaje

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21
1	3	4	5	5	3	4	4	4	3	3	5	1	3	4	2	3	5	3	4	4	4
2	2	3	4	5	5	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	5	5	4	4	4
3	4	4	5	4	2	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	3
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4
6	2	4	4	5	2	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	5	2	4	4	3
7	2	4	4	5	2	4	4	4	2	2	2	1	4	4	2	4	5	2	4	4	4
8	4	4	4	2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4
9	5	4	4	3	2	2	4	4	2	4	3	2	2	4	4	5	3	2	2	4	4
10	4	4	4	5	2	2	2	4	3	4	4	2	3	4	4	5	5	2	2	2	4
11	4	4	4	3	4	4	4	5	4	2	2	1	3	4	3	4	3	4	4	4	5
12	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
13	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4
14	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	5	3	3	4	3
15	2	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2
16	4	1	1	2	1	2	1	1	1	1	5	2	3	1	1	3	2	2	2	1	3
17	4	3	3	2	4	3	2	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	2	2
18	3	3	3	4	1	1	3	1	2	4	1	2	1	3	3	2	1	1	2	3	1
19	5	4	4	3	5	5	4	4	5	2	3	3	4	5	3	5	3	5	5	4	4
20	2	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	1	5	5	4	5	2	3	3	2	3
21	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	4	5	3	4	4
22	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	5	5	3	3	2	2	2	2
23	4	3	5	4	4	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	4	4	2	2
24	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2
25	2	3	4	3	2	3	1	1	3	2	1	1	3	4	3	1	3	2	3	1	2
26	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	4	4	2	3	2	3	2
27	1	2	3	2	2	3	2	3	3	5	5	1	3	3	2	1	2	2	1	2	3
28	1	3	4	1	5	2	3	3	3	1	4	3	4	1	1	3	1	1	2	3	1
29	3	5	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	3
30	5	5	5	5	5	4	3	4	2	5	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
31	2	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	4	1	2	3
32	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	1	4	5	4	3	4	3	2	2	2
33	3	4	3	5	3	4	4	5	3	3	5	3	2	4	3	3	5	3	4	4	5
34	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	5	2	2	4	4	3	3	3	4	3	2
35	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	1	2	3	4	4	3	4	4	3	4
36	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	5	2	3	4	5	4	3	4	4	3	3

37	3	4	3	4	3	4	5	2	3	4	4	3	2	4	5	4	4	3	4	5	2
38	3	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4
39	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	1	3	4	3	3	2	3	2	2	3
40	2	3	2	2	4	3	4	3	2	1	2	1	3	4	4	3	2	4	3	4	3
41	2	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	1	2	3	3	3	4	3	3	4	2
42	3	2	4	3	3	4	5	3	4	3	4	1	2	3	4	4	3	3	4	5	3
43	2	4	2	4	2	4	4	3	4	3	3	1	2	3	4	3	4	2	4	4	3
44	3	4	4	3	4	2	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	2
45	1	2	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	2	2	4	4	3
46	3	4	3	4	3	4	5	5	3	3	3	1	4	3	4	5	4	3	4	5	5
47	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3
48	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	4	1	2	3	3	3	4	5	5	5	3
49	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	5	2	1	2	3	3	3	4	3	4	2
50	4	2	3	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	5
51	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	1	2	4	4	2	3	4	3	3	4
52	3	4	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	1	3	3	4	4	5	5	5	3
53	3	4	3	4	2	3	4	2	4	3	2	4	4	3	5	2	4	2	3	4	2
54	3	4	3	4	4	4	5	5	3	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5
55	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	1	2	2	3	3	4	3	4	3	4
56	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	2	1	3	2	3	4	3	4	3	4
57	3	4	3	4	3	3	4	2	4	5	5	1	2	3	4	5	4	3	3	4	2
58	3	4	3	2	2	4	3	4	3	4	3	1	2	4	2	3	2	2	4	3	4
59	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	1	3	4	4	3	4	3	4	3	2
60	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	1	3	5	4	4	4	5	5	5	5
61	2	3	3	5	3	3	2	2	2	3	5	1	2	3	4	4	5	3	3	2	2
62	3	3	4	2	2	3	2	3	2	4	4	1	2	3	4	3	2	2	3	2	3
63	3	3	3	2	3	4	3	2	2	4	5	2	3	4	4	3	2	3	4	3	2
64	4	3	2	3	2	3	2	4	3	4	5	2	3	4	4	2	3	2	3	2	4
65	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	5	2	3	4	5	4	3	4	2	2	3
66	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	5	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4
67	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4
68	3	4	3	2	2	4	3	5	4	4	5	2	4	4	5	5	2	2	4	3	5
69	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	1	3	4	3	4	3	4	3	4	4
70	4	3	4	3	5	3	4	3	5	2	4	2	4	2	4	4	3	5	3	4	3
71	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	5	1	3	4	4	3	4	5	3	5	3
72	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	1	4	3	3	2	3	3	4	3	2
73	3	4	3	4	5	2	2	5	5	4	5	1	1	4	3	3	4	5	2	2	5
74	2	4	3	5	1	3	4	3	4	4	5	1	3	3	4	3	5	1	3	4	3
75	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	1	3	4	3	4	3	4	3	2	4
76	3	4	3	4	3	3	4	5	4	5	5	1	3	4	3	3	4	3	3	4	5
77	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	5	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4
78	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3

79	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	5	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3
80	3	2	2	2	3	4	3	3	2	4	5	1	4	3	4	5	2	3	4	3	3
81	4	2	1	3	2	4	3	4	4	4	5	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4
82	3	3	4	3	5	5	3	3	3	5	3	2	3	4	5	3	3	5	5	3	3
83	3	4	3	4	3	4	5	5	5	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	5	5
84	3	4	5	3	2	3	3	4	2	3	5	2	3	4	5	3	3	2	3	3	4
85	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4
86	3	2	3	4	3	5	2	2	2	4	4	2	3	4	3	3	4	3	5	2	2
87	2	3	2	1	1	1	4	3	4	4	5	1	3	4	5	2	1	1	1	4	3
88	3	3	1	2	2	2	5	4	3	4	5	2	3	3	3	3	2	2	2	5	4
89	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	5	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2
90	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	5	1	2	4	4	3	4	3	4	5	3

Tabla de la variable 2 Estrategias Metacognitivas

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
1	1	5	2	4	5	2	2	4	1	3	2	3	3	1	2	3	4	1	5	3
2	1	5	5	5	4	1	1	3	2	1	5	2	3	1	4	1	3	1	3	2
3	2	5	4	2	4	1	4	4	5	5	3	4	1	4	5	5	5	2	3	5
4	2	3	4	3	1	4	1	4	5	1	1	2	5	5	1	4	2	3	1	1
5	3	1	4	5	2	5	3	4	4	5	1	5	2	1	5	1	5	5	1	5
6	4	1	5	1	3	2	3	4	5	5	4	3	2	4	2	5	5	2	4	4
7	2	2	5	4	2	4	3	2	1	1	2	2	3	4	3	5	2	3	1	2
8	1	4	3	2	2	5	2	5	3	5	3	4	2	3	1	1	5	1	3	1
9	2	2	3	4	4	2	4	3	5	2	5	3	4	4	1	5	2	4	5	5
10	4	2	4	2	1	1	3	3	2	2	4	3	5	3	5	3	4	1	4	3
11	1	5	4	2	5	5	3	3	5	3	3	3	3	1	4	3	3	4	1	3
12	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2
13	4	5	4	4	3	2	1	1	2	2	3	5	1	3	2	1	4	4	2	1
14	2	5	3	1	3	1	2	5	3	5	3	1	3	5	4	3	5	2	1	3
15	2	4	5	3	3	2	5	4	5	1	2	5	5	3	1	5	5	5	2	5
16	2	3	5	3	2	2	1	4	1	1	1	3	2	1	2	3	3	1	2	2
17	1	1	2	4	4	1	3	2	1	1	3	1	1	4	1	4	4	2	1	1
18	5	3	2	5	3	3	2	4	5	3	1	2	1	5	2	1	1	4	4	5
19	5	1	1	5	3	1	3	5	5	3	4	4	3	5	3	3	1	4	5	2
20	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4
21	5	2	1	5	3	2	1	2	5	1	4	5	5	2	4	4	4	3	3	4
22	3	5	4	1	5	2	4	2	3	5	3	4	4	1	4	5	2	5	2	1
23	2	3	3	1	1	3	5	3	1	2	1	5	4	1	3	5	4	5	2	2
24	3	4	1	1	1	3	3	3	3	4	1	3	1	5	3	1	5	3	4	3

25	5	3	3	5	4	3	5	3	5	5	1	4	4	4	1	2	3	1	5	1
26	1	2	2	3	3	5	5	4	1	1	2	1	4	5	1	3	1	5	2	4
27	4	5	3	5	4	4	3	4	5	4	2	1	3	1	1	2	4	1	2	2
28	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1	3	2	1	1
29	4	3	3	4	1	5	1	5	5	4	2	4	4	1	5	1	5	1	3	5
30	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	4	3	5	5	5	3	4	5
31	3	4	3	5	2	2	5	3	3	4	2	5	2	3	4	2	3	1	3	2
32	2	4	4	1	2	2	5	1	3	4	4	5	3	3	1	4	2	4	1	2
33	1	4	2	5	4	5	4	3	1	3	1	3	1	4	1	1	5	4	2	2
34	4	2	5	4	3	5	5	5	5	3	4	2	2	5	5	5	4	5	5	4
35	5	3	5	5	4	5	3	5	4	4	4	3	5	3	4	5	3	5	4	4
36	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	1	5	1	3	5	5	5	3	1	3
37	1	2	2	4	1	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	3	3	1	3	3
38	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1
39	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	1	3
40	4	3	1	2	4	4	3	2	5	5	3	2	5	1	4	4	4	2	1	5
41	3	2	3	5	2	5	5	5	4	4	3	1	2	1	4	3	5	5	3	2
42	3	3	4	2	1	1	3	5	3	5	1	1	1	5	2	5	2	3	4	5
43	1	4	1	1	4	1	2	4	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	4	4
44	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	1	3	1	1	3	1	2
45	5	5	2	3	1	1	4	1	4	4	1	4	1	4	3	3	2	5	5	1
46	4	3	3	2	4	3	2	3	5	3	2	1	4	1	3	5	2	4	1	1
47	1	3	3	2	2	5	2	4	1	5	4	4	5	3	4	5	3	2	1	3
48	5	1	1	4	1	3	4	4	3	4	1	2	2	5	5	5	1	3	3	3
49	5	2	2	5	3	4	3	5	5	4	1	4	4	4	2	2	3	3	4	1
50	5	5	1	2	2	4	3	3	4	2	1	4	4	4	5	3	1	2	4	2
51	2	2	1	3	1	2	4	5	2	1	4	1	3	3	4	1	5	1	3	1
52	1	1	4	1	3	2	1	1	3	1	3	2	4	1	3	4	4	3	1	3
53	1	5	1	1	4	2	5	1	3	3	2	2	3	3	1	4	1	5	5	2
54	4	1	5	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	4	4	5	3	1	5	3
55	4	2	2	2	3	5	5	5	4	4	5	2	2	5	1	2	1	4	5	4
56	1	1	4	4	3	1	1	1	4	2	1	4	3	2	1	4	2	1	1	1
57	3	1	3	3	5	5	4	5	4	3	3	5	2	2	2	2	2	5	2	2
58	4	1	3	2	1	4	1	5	3	3	5	5	2	3	4	2	5	5	2	2
59	3	3	4	4	2	2	4	5	5	5	2	4	5	3	3	4	2	2	2	2
60	3	3	5	1	5	1	5	2	1	1	2	1	1	3	5	4	4	3	5	5
61	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1
62	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1
63	1	3	3	2	2	5	2	5	1	1	3	1	2	1	5	5	1	4	2	2
64	1	3	3	3	1	1	1	1	4	3	4	4	1	1	1	1	3	1	1	1
65	2	3	1	1	5	4	1	4	2	5	1	1	4	2	3	5	1	4	1	4
66	1	4	3	1	4	2	4	1	5	4	5	2	2	5	2	2	5	1	2	1

67	3	4	3	4	5	4	1	3	5	4	2	4	1	1	4	5	3	3	1	3
68	2	1	3	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1
69	5	5	5	2	2	2	4	1	1	4	2	2	2	5	5	1	4	3	5	2
70	5	1	4	5	3	1	4	2	5	3	2	4	1	1	3	2	3	2	4	2
71	4	3	3	5	5	2	1	4	4	5	3	4	3	1	1	1	3	4	5	2
72	2	3	2	5	4	5	5	1	4	1	1	3	5	1	3	2	4	3	1	4
73	4	5	5	1	3	1	1	2	4	2	2	3	5	2	1	4	2	5	1	3
74	1	3	4	3	2	3	2	1	2	5	3	5	1	4	3	5	2	2	1	1
75	3	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	1	4	4	3	3
76	2	4	4	4	4	1	1	4	1	4	1	1	1	1	3	4	1	4	3	2
77	2	1	3	4	3	3	3	2	1	1	4	2	3	2	1	1	3	1	3	4
78	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1
79	1	4	5	1	4	3	4	2	3	2	2	5	3	2	3	4	2	1	3	2
80	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3
81	2	1	2	4	4	1	5	1	3	3	4	4	4	4	2	2	1	5	5	3
82	1	3	2	5	2	5	1	3	3	3	2	4	2	1	5	4	5	3	2	4
83	3	1	1	4	2	2	2	3	4	1	1	1	4	3	3	1	3	2	3	4
84	4	4	2	2	2	1	1	3	4	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	1
85	1	2	3	4	5	4	5	3	4	3	5	4	2	3	5	5	2	4	3	5
86	1	5	5	5	4	1	1	3	2	1	5	2	3	1	4	1	3	1	3	2
87	2	3	4	3	1	4	1	4	5	1	1	2	5	5	1	4	2	3	1	1
88	4	1	5	1	3	2	3	4	5	5	4	3	2	4	2	5	5	2	4	4
89	1	4	3	2	2	5	2	5	3	5	3	4	2	3	1	1	5	1	3	1
90	4	2	4	2	1	1	3	3	2	2	4	3	5	3	5	3	4	1	4	3

Apéndice. E Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTÍNEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estilos de Aprendizaje		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					81	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					81	
3. Actualidad	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					81	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					81	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					81	
6. Intencionalidad	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					81	
7. Consistencia	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					81	
8. Coherencia	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					81	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.					81	
Promedio de valoración:							81%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 81%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. Sosimo Misael POMA GONZALES**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante
 Cel. para contactar 980981906
 DNI: 09207199



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTÍNEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estrategias Metacognitivas		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					83	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					85	
3. Actualidad	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					84	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					84	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					84	
6. Intencionalidad	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					83	
7. Consistencia	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					84	
8. Coherencia	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					84	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.					84	
Promedio de valoración							84%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 84%

APPELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. POMA GONZALES Sosimo Misael**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante
 Cel. para contactar 980981906
 DNI: 09207199



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTINEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estilos de Aprendizaje		

II. ASPECTOS DE VALIDACION:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					80	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					80	
3. Actualidad	Está de acuerdo al avance de la ciencia y la tecnología.					80	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicaciones.					80	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					80	
7. Consistencia	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					80	
8. Coherencia	Existe relación entre indicaciones y las dimensiones.					80	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.					80	
Promedio de valoración							80%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 80%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. OYARCE VILLANUEVA Gilbert**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante
 Cel. para contactar 949530353
 DNI: 09299429



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTINEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estrategias Metacognitivas		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					86	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					86	
3. ACTUALIDAD	Esta de acuerdo al avances de la ciencia y la tecnología.					86	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicaciones.					86	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					86	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					86	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					86	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicaciones y las dimensiones.					86	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					86	
Promedio de valoración							86%

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. **Promedio de valoración:** **86%**

APPELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. OYARCE VILLANUEVA Gilbert**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del Experto informante
 Cel. para contactar 949530353
 DNI: 09299429



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTINEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estilos de Aprendizaje		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					85	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					85	
3. Actualidad	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					85	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85	
6. Intencionalidad	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					85	
7. Consistencia	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					85	
8. Coherencia	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					85	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.					85	
Promedio de valoración							85%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 85%

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**


 Firma del experto informante
 Cel. para contactar 999937666
 DNI: 08256213



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
Raymunda Verónica CRUZ MARTINEZ	Maestría	Docencia Universitaria
Título: Los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de Cañete - 2021		
Nombre del instrumento a evaluar: Estrategias Metacognitivas		

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	ECELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					82	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					82	
3. Actualidad	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					82	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					82	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					82	
6. Intencionalidad	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					82	
7. Consistencia	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					82	
8. Coherencia	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					82	
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.					82	
Promedio de valoración							82%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado () Debe levantar observaciones ()

IV. Promedio de valoración: 82%

APPELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: **Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO**

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**


 Firma del experto informante
 Cel. para contactar 999937666
 DNI: 09256213