

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente en la Institución
Educativa José Antonio Encinas 1137 del distrito de Santa Anita - Lima**

Presentada por

Daniel Eduardo ZAMUDIO SOLORZANO

ASESOR

Fernando FLORES LIMO

**Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
Con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa**

Lima - Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Mario Florentino TELLO VEGA, Dra. María Maura CÁMAC TIZA, Dra. Josefina Arimatea GARCIA CRUZ Y Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

De conformidad a la adecuación del Grado Académico de Magister por **Maestro**, aprobado mediante la Resolución N° 2262-2016-R-UNE del 23 de agosto del 2016.

El candidato al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, con mención en **EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**.

Don **Daniel Eduardo ZAMUDIO SOLORZANO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **CALIDAD EDUCATIVA Y AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ANTONIO ENCINAS 1137 DEL DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA**.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Aprobado con 16 (Dieciséis) Muy Buena

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los treintauno días del mes de marzo del año dos mil veintitres.

Dr. Mario Florentino TELLO VEGA
Presidente del Jurado

Dra. María Maura CÁMAC TIZA
Jurado

Dra. Josefina Arimatea GARCIA CRUZ
Jurado

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 000044-2022-CPG-EP-UNE

El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado

Hace Constar que:

La tesis titulada: *Calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137 del distrito de Santa Anita - Lima*, de **Daniel Eduardo ZAMUDIO SOLORZANO**, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del 20% de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo; se comprobó la existencia de la constancia del corrector de estilo de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

La Molina, 12 de diciembre de 2022

Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor

DNI N° 09256713

Dr. José Ensebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Daniel Eduardo ZAMUDIO SOLORZANO
Autor

DNI N° 10819518

ev.tumitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1128231554&lang=es&o=1965122945


feedback studio Daniel Eduardo Za... /20 10 de 43

Resumen de coincidencias

20 %

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	9 %
2	repositorio.uov.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
6	library.co Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	www.academias.edu Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uwienner.edu... Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL
ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137 del distrito de Santa Anita - Lima


Presentada por
Daniel Edoardo ZAMUDIO SOLORZANO


ASESOR
Fernando FLORES LIMO

Para optar al Grado Académico de
Maestría en Ciencias de la Educación
Con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

Lima - Perú

Página: 1 de 90 Número de palabras: 18704 Versión solo texto del inf... Alta resoluc... Activa... 20:33 05/12/2022


Dr. Fernando Antonio FLORES LIMO
Asesor
DNI N° 09256713


Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Dedicatoria

A Dios y a mis padres, por ser la guía fiel en este camino de formación profesional. A mis docentes y colegas, que con su apoyo y asesoría han permitido enrumbar esta línea investigativa que hoy comparto.

A las personas y amistades, que han estado cerca de mí en los momentos de fortalecimiento y acompañamiento incondicional para lograr este éxito de publicación científica.

Reconocimiento

A la Universidad y la Escuela de Posgrado por ser mentor y guía en los momentos de formación académica.

Al Dr. Fernando FLORES LIMO, por su asesoría eficiente e hidalguía personal que formaron los cimientos sólidos para defender esta tesis.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Acta de sustentacion.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento.....	iv
Tabla de Contenidos.....	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	15
1.1 Determinación del Problema	15
1.2 Formulación de Problema	17
1.2.1 Problema general.	17
1.2.2 Problemas específicos.	17
1.3 Objetivos de la Investigación.....	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos.	18
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación	18
1.4.1 Justificación teórica.	19
1.4.2 Justificación práctica.	20
1.4.3 Justificación metodológica.....	20
Capítulo II. Marco Teórico	22

2.1	Antecedentes del Estudio.....	22
2.1.1	Antecedentes nacionales.	22
2.1.2	Antecedentes internacionales.....	26
2.2	Bases Teóricas	29
2.2.1	Autoevaluación del desempeño docente.	29
2.2.2	Calidad educativa.....	38
2.3	Definición de Términos Básicos	45
	Capítulo III. Hipótesis y Variables	47
3.1	Hipótesis.....	47
3.1.1	Hipótesis general.....	47
3.1.2	Hipótesis específicas.....	47
3.2	Variables	47
3.2.1	Definición conceptual.	48
3.2.2	Definición operacional.	48
3.3	Operacionalización de Variables	49
	Capítulo IV. Metodología	50
4.1	Enfoque de Investigación	50
4.2	Tipo de Investigación.....	50
4.3	Diseño de Investigación.....	51
4.3.1	Método.....	51
4.4	Población y Muestra	52
4.4.1	Población.....	52
4.4.2	Muestra.	52
4.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	53
4.6	Tratamiento Estadístico	55

Capítulo V. Resultados	56
5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	56
5.1.1 Validez de instrumentos.	56
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.	57
5.2 Presentación y Análisis de los Resultados	57
5.2.1 Verificación de supuestos para determinar prueba estadística.	62
5.2.2 Contrastación de hipótesis.	63
5.3 Discusión	68
Conclusiones	72
Recomendaciones	73
Referencias	74
Apéndices	79
Apéndice A. Matriz de consistencia	80
Apéndice B. Instrumento de evaluación de la calidad educativa	81
Confiabilidad de instrumentos.....	84
Anexo: Ficha de validez de experto.....	85

Lista de Tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variables	47
Tabla 2.	Distribución de la Población.....	50
Tabla 3.	Validez de contenido mediante juicio de expertos de calidad educativa	54
Tabla 4.	Validez de contenido mediante juicio de autoevaluación del desempeño docente	54
Tabla 5.	Estadístico de fiabilidad del instrumento calidad educativa	55
Tabla 6.	Estadístico de fiabilidad del instrumento de autoevaluación del desempeño docente	55
Tabla 7.	Distribución de frecuencias entre calidad educativa y autoevaluación desempeño docente.....	56
Tabla 8.	Distribución de frecuencias entre calidad educativa y enseñanza docente.....	57
Tabla 9.	Distribución de frecuencias entre calidad educativa y metodología y aprovechamiento de recursos docente	58
Tabla 10.	Distribución de frecuencias entre calidad educativa y evaluación de los aprendizajes.....	59
Tabla 11.	Distribución de frecuencias entre calidad educativa y tutoría	60
Tabla 12.	Prueba de normalidad en las variables de estudio	61
Tabla 13.	Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.	62
Tabla 14.	Correlaciones entre la calidad educativa y enseñanza docente.....	63

Tabla 15.	Correlaciones entre el la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente.....	64
vi		
Tabla 16.	Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes	65
Tabla 17.	Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría	66

Lista de Figuras

Figura 1.	Niveles porcentuales entre calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente.....	56
Figura 2.	Niveles porcentuales entre calidad educativa y enseñanza docente	57
Figura 3.	Niveles porcentuales entre las calidad educativa y metodología y aprovechamiento de recursos docente	58
Figura 4.	Niveles porcentuales entre las calidad educativa y evaluación de aprendizaje	59
Figura 5.	Niveles porcentuales entre la calidad educativa y tutoría.....	60

Resumen

La presente investigación, desde una perspectiva educativa, tuvo como objetivo determinar la relación entre calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137 del distrito de Santa Anita, Lima. Desde un enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo y diseño no experimental correlacional, se diseñó la estrategia investigativa la misma que optó por una población de 106 docentes en actividad en el presente año lectivo. Los instrumentos de recolección de datos se consagraron en dos cuestionarios validados y con una confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach mayor a 0,70, tanto para la variable calidad educativa, como para la autoevaluación del desempeño docente. Los resultados, después del análisis de datos, corrobora la correlación significativa entre las variables, concluyendo que la calidad educativa está asociada a las puntuaciones de la autoevaluación del desempeño docente siendo esta relación de magnitud moderada ($,734^{**}$) y de tendencia positiva.

Palabras clave: Calidad educativa, autoevaluación, desempeño docente, tutoría

Abstract

The present research from an educational perspective aimed to determine the relationship between educational quality and self-evaluation of teacher performance at the José Antonio Encinas 1137 educational institution in the district of Santa Anita - Lima. From a quantitative approach, hypothetical deductive method and correlational non-experimental design, the research strategy was designed the same as I chose with a population of 106 active teachers in the current school year. The data collection instruments were enshrined in two validated questionnaires and internal consistency accounting through Cronbach's alpha coefficient greater than 0,70, both for the educational quality variable and the self-evaluation of teacher performance. The results after data analysis corroborate the significant correlation between the variables, concluding that educational quality is associated with the scores of the self-evaluation of teacher performance, this relationship being of moderate magnitude ($.734^{**}$) and with a positive trend.

Keywords: Educational quality, self-evaluation, teaching performance, tutoring

Introducción

En la actualidad, los procesos de cambio y mejora continua en las instituciones educativas se han afianzado, desde una cultura de autoevaluación y acreditación por entidades externas. Desde esta perspectiva, la calidad educativa se ve reflejada en el servicio que los usuarios perciben de manera satisfactoria. Por ello, un factor predominante es el desempeño docente, el cual, desde una autoevaluación, desea lograr una cultura retrospectiva de mira interna y reflexiva sobre los propios desempeños del docente en el proceso enseñanza aprendizaje.

La importancia de una implementación de cultura de la calidad no es un proceso inmediato, sino que requiere de una estructuración desde la organización, la misión, su visión y los recursos disponibles, entre ellos los recursos humanos que debe ser pertinente y suficiente para el desarrollo de competencias educativas. A esto se suma el sistema de soporte y una gestión de la calidad desde proyectos innovadores y sostenibles en el tiempo.

Las líneas subsiguientes hacen ver el contenido estructural por capítulos del presente documento. Podemos mencionar que el capítulo I abarca la identificación del problema, su contextualización, descripción y conexión con el conocimiento disponible. Asimismo, las preguntas de investigación, los objetivos y la importancia de la investigación propiamente dicha.

El capítulo II incorpora los aspectos de antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos. Los antecedentes incluyen estudios a escala nacional e internacional que fundamentan y conectan con el problema.

El capítulo IV tiene que ver con la metodología que concierne al enfoque, tipo, método y diseño de investigación, la cual es considerada también como la estrategia de

abordamiento del fenómeno. Por otro lado, la población, muestra y muestreo consideran las unidades de análisis, así como la matriz operacional.

El capítulo V trata de los resultados de la investigación, iniciando por la validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, luego el trabajo de campo, la recolección y análisis de datos desde una perspectiva cuantitativa que permitió resultados según coeficientes de correlación de pruebas no paramétricas. Este apartado culmina con la discusión de los resultados, que es la reflexión, análisis, comparación y triangulación de la información científica: se buscó discutir los resultados desde una perspectiva espacio temporal con otros estudios y fundamentado con las teorías.

Se finaliza con las conclusiones, recomendaciones, referencias y los apéndices, los cuales muestran las evidencias de proceso y validez interna y externa de la investigación.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

En los escenarios actuales, la calidad educativa se ha convertido en una definición cada vez más compleja y diversa por los diferentes cambios y funciones en su servicio. Más aún cuando en el ámbito mundial las instituciones educativas de formación básica han ingresado a un modelo de virtualidad y educación remota, donde los estándares de calidad expresados en infraestructura, energía, equipamiento, implementación y áreas recreativas ha quedado atrás para dar paso a una nueva forma de medir la calidad desde la interacción a distancia por medios digitales. Sin embargo, la esencia en el desarrollo de competencias y capacidades como logros de aprendizajes es lo que se mantiene en estos contextos desde una práctica docente que se renueva cada día.

Por ello, los procesos de enseñanza-aprendizaje en las escuelas son de suma importancia cuando se trata de contribuir con la calidad educativa, siendo uno de los componentes el factor docente, desde su desempeño y profesionalismo que debe implantar para conseguir logros educativos y fortalecer la orientación en la personalidad de los educandos. En tal sentido, es trascendental que los facilitadores posean la capacidad de autoevaluación de su desempeño creando una cultura evaluativa desde el interior y sea esta una palanca para dinamizar y elevar la calidad del servicio educativo en contextos hoy en día desde la virtualidad.

Al respecto, para Lanuza (2021), actualmente, los desafíos en la calidad de gestión ponen en relieve la capacidad y liderazgo de los directivos, pero al mismo tiempo el liderazgo pedagógico donde los docentes tienen que romper las brechas entre la tecnología y lo tradicional, enfrentando a sus propios temores, debilidades y estigmas dando resultado a su reflexión y autoevaluación de su propio desempeño y sirva en el perfeccionamiento

continuo en un contexto de cambio, calidad y desarrollo de competencias. Al mismo tiempo dinamizar la creatividad e innovación donde los estudiantes puedan dar respuesta con entusiasmo e hidalguía las nuevas tecnologías y recursos digitales en un momento de grandes cambios que han revolucionado la enseñanza tradicional.

A escala nacional, las instituciones educativas hoy en día han tenido cambios importantes desde la forma de la enseñanza presencial hasta la virtualidad, donde el desempeño docente se ha convertido en la necesidad del dominio de las tecnologías, siendo la reflexión y la autoevaluación procesos importantes para una cultura evaluativa permanente en el desarrollo de la calidad educativa como servicio.

En este escenario, los discentes también pasan por procesos de adaptación ante los nuevos cambios por medio del cual los aprendizajes y las formas de enseñanza son más distantes y remotas donde las estrategias pasan por momentos cambiantes y las nuevas tecnologías para aprender y enseñar son parte de la correlación entre la calidad educativa y la reflexión constante en el desempeño docente. Por ello, debe significar que una verdadera cultura de autoevaluación inicia por sus principales protagonistas que deben estar al día con los procesos y las nuevas formas de enseñanza-aprendizaje.

A nivel local la Institución Educativa José Antonino Encinas del distrito de Santa Anita pasa por un proceso de autoevaluación interna donde la permanente evaluación del propio desempeño docente está ausente desde una práctica pedagógica para contribuir a la calidad, empezando por un autorreflexión sobre las prácticas didácticas, la evaluación, la planificación y el desarrollo de capacidades desde un currículo flexible y pertinente. Asimismo, se ha observado que el clima laboral evidencia interrelaciones sociales inestables, que no apoyan a un clima favorable y poco productivo, que repercuten en el desempeño y la calidad de servicio educativo, por ende, las autoevaluaciones están marcadas de individualismo y sectarismo sin llegar a un autorreflexión compartida y

colegida. Esto es importante para dar una mirada a la autoevaluación de manera integral, participativa y reflexiva desde un enfoque formativo que contribuya a la calidad no solo de su propio desempeño, sino también de la institución expresadas en buenas prácticas docentes, desarrollo de estándares según el currículo, cumplimiento de la misión y visión y la buena marcha institucional como parte de la comunidad.

1.2 Formulación de Problema

De acuerdo con el análisis de la formulación del problema descrito nos planteamos las siguientes preguntas de investigación:

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera se relaciona la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, ¿Lima, 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

PE1. ¿Qué relación existe entre la calidad educativa y la dimensión programación de la enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, ¿Lima, 2021?

PE2. ¿Existe relación entre la calidad educativa y la dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docentes en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, ¿Lima, 2021?

PE3. ¿De qué manera se relaciona la calidad educativa y la dimensión evaluación de los aprendizajes por parte del docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, ¿Lima, 2021?

PE4. ¿Existe relación entre la calidad educativa y la dimensión tutoría docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, ¿Lima, 2021?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

O_{E1}. Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión programación de la enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

O_{E2}. Determinar la relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

O_{E3}. Determinar la relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la dimensión evaluación de los aprendizajes por parte del docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

O_{E4}. Determinar la relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la dimensión tutoría docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

1.4 Importancia y Alcance de la Investigación

Hablar hoy en día sobre la calidad educativa y su relación con la autoevaluación del desempeño docente es crucial y a la vez compleja por el actual escenario de virtualidad y educación a distancia que la realidad sanitaria nos ha impuesto en todos los niveles educativos. Desde esta perspectiva, es vital que el docente desde su experiencia y

desarrollo de competencias se haga una constante reflexión y autoevaluación de su desempeño no solo a nivel áulico, sino también desde la planificación, recojo de indagación con la finalidad de solucionar problemas.

En cuanto al alcance de la investigación, tienen una proyección local ya que solo se circunscribe a una Institución Educativa y sus resultados obedecen a ese contexto, sin embargo, los resultados pueden proyectarse a otras realidades de acuerdo con sus particularidades y características con la población y los elementos culturales a la cual pertenecen.

Desde esta perspectiva, la importancia también recae en la justificación donde desde la revisión de Bernal (2006), quien hace referencia a tres componentes que se detalla a continuación:

1.4.1 Justificación teórica.

A nivel teórico, es conocido que las tendencias y megatendencias actuales sobre la calidad educativa se ha vuelto más dinámica y compleja en su identificación por los nuevos escenarios frente a la virtualidad y educación a distancia que atravesamos.

En ese sentido, en este último año, se dejó de hablar sobre temas de infraestructura, recursos e implementación en las instituciones educativas y se ha pasado a mencionar la capacidad sobre conectividad y cómo los docentes han ingresado a esta nueva etapa de conexión y virtualidad. Desde hoy en adelante las tendencias teóricas y paradigmas van a ir en ese horizonte.

En este contexto, el presente estudio busca llenar vacíos teóricos, ampliar conocimientos y darle una dirección pertinente a las divergencias y teorías emergentes en calidad educativa, así como en la autocomprobación del desempeño docente como medio para acercar a las instituciones educativas a los estándares de esta nueva educación.

1.4.2 Justificación práctica.

La praxis educativa está cambiando y las nuevas tendencias han venido a quedarse en escenarios que estamos viviendo hoy en día; por ello, los beneficiarios directos en primer lugar serán los estudiantes por absorber los aprendizajes desde una calidad con pertinencia social y de salubridad, asimismo de forma indirecta los docentes, directivos y padres de familia, así como la sociedad en su conjunto donde se plasme una cultura evaluativa y reflexiva sobre los quehaceres, tanto de los estudiantes, como de los docentes en estos cambios emergentes.

Desde lo pedagógico, se justifica que los procesos didácticos y evaluativos cada vez tengan más afinamiento y pertinencia con la diversidad de tecnología y nuevas formas de enseñanza. De la misma forma, hablar de calidad no es posible si el docente y el recurso humano no está en constante autoevaluación y pueda fortalecer el desarrollo de competencias y servicio educativo.

Por otro lado, en el contexto social, las familias están directamente relacionadas con la educación de sus hijos y pasan horas con ellos y de la misma forma la Institución Educativa es un referente de la formación y desarrollo de competencias donde la calidad del servicio también se ve reflejada en la dinámica y conducta de las familias que esperan una educación que complemente y los ayude a desarrollar la personalidad y doten de herramientas a sus hijos para enfrentar con mayor reto las vicisitudes de los nuevos tiempos.

1.4.3 Justificación metodológica.

La utilidad metodológica recae en la validez interna de la investigación ya que el diseño y la estrategia metodológica es importante y desde el siguiente estudio se aportará con instrumentos de recolección de datos que permitan el recojo de información de

variables que han cambiado y que ya no son las mismas en estos nuevos escenarios de la educación remota y las instituciones educativas a distancia.

En este contexto, la justificación metodológica descansa en proponer instrumentos válidos y confiables para medir la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente desde una mirada más actualizada, pertinente y con una mirada a educación virtual. En ese sentido, la generalización de los resultados y su extrapolación a otros espacios forma parte también de esta justificación ya que los mismos instrumentos pueden replicarse y aplicarse a otras poblaciones de manera directa y que pueden contrastar las realidades desde una validez empírica de sus mismos resultados.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Aguayo (2017), en su estudio tuvo por objetivo analizar la *correspondencia de la calidad educativa y la autoevaluación del educador de una Institución Educativa “Magister” en el distrito de San Juan de Miraflores*. La metodología empleada parte de un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental nivel correlacional, donde se observa que el tratamiento de las variables sigue un método hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 78 docentes de planta los mismos que fueron seleccionados de manera aleatoria juntamente con los criterios de inclusión y exclusión para luego administrarle los instrumentos sobre las variables en mención, dichas pruebas contaron con las propiedades de validez y confiabilidad como requisito indispensable para su aplicación. Los resultados preliminares a nivel de la estadística descriptiva apuntaron a bajos niveles en las categorías tanto para la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente, donde este último tuvo regulares niveles 56% en las dimensiones responsabilidad, solidaridad y democracia.

Arenas (2018), en su tesis, tuvo por objetivo indagar sobre *El empleo de las Tics y su incidencia en la calidad educativa en la Institución Santa María Goreti*. Desde una estrategia cuantitativa integradora se establece el nivel correlacional causal con un diseño no experimental. La muestra seleccionada estuvo conformada por 234 participantes entre directivos y docentes los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria. El trabajo de campo aplicó instrumentos admitidos y confiables según el juicio de expertos, los mismos que tras su administración arrojaron los siguientes resultados: que las practicas tecnológicas expresadas en lo pedagógico, social, de gestión, curricular y técnica son de

vital importancia en la cultura de calidad y sus mejoras continuas que caracteriza a la Institución Educativa. Adicionalmente, los docentes y directivos encontraron la correlación significativa entre la calidad de la educación y la aplicación de las Tics a los procesos educativos luego de capacitarse y tomar conciencia de sus competencias digitales y permitir elevar la calidad del servicio, la gestión y los procesos instruccionales.

Rimachi (2018), en su tesis, tuvo el objetivo de identificar *la correspondencia entre el trabajo docente y el servicio de calidad de las instituciones de educación tanto primaria, como secundaria*. Desde la estrategia investigativa, se diseñó tomando en cuenta el enfoque cuantitativo de tipo básica y nivel correlacional, dicho sea de paso, con una muestra representativa de los docentes en ejercicio. Los instrumentos estuvieron diseñados para medir las variables en cuestión bajo una premisa del dominio teórico en las dimensiones, indicadores e ítems. El uso de estas herramientas y los datos recabados permitieron identificar resultados que mostraron una correlación entre la calidad de la enseñanza brindada por estas instituciones y el desempeño docente significativa al 0.49 y positiva a partir del coeficiente Rho, indicando una tendencia a que el trabajo de maestros, incluida su evaluación, es esencial para brindar una instrucción de alta calidad.

Contreras (2018), en su investigación, tuvo por objetivos indagar y determinar *La relación entre la autoevaluación docente y la calidad del servicio educativo*. Para lo cual se desarrolló bajo el método inductivo deductivo desde un enfoque cuantitativo. El diseño de investigación corresponde a los estudios no experimentales de corte transversal de nivel correlacional y tipo básica por ser un estudio que amplía el horizonte del conocimiento. Este tipo de muestra no era estadísticamente probable porque estaba compuesta por 60 profesores de la institución que fueron elegidos al azar. En cuanto a las herramientas de investigación, para cada caso se utilizaron dos cuestionarios de 22 respuestas para la recolección de datos. Cada cuestionario se sometió a una rigurosa prueba de validez y

confiabilidad antes de ser utilizado para recopilar información sobre ambas variables. Los reportes en cuanto a los resultados dan cuenta de la existencia de una relación de nivel bajo, acepto en la relación de la evaluación de aprendizajes y la calidad del servicio educativo que no se halló ninguna relación según los indicios de coeficiente.

Claros (2016), su indagación denominada *Evaluación y calidad educativa en centros educativos de una zona rural de Huaral y al mismo tiempo con el objetivo de conocer de qué manera están asociadas dichas variables*. Asimismo, desde un enfoque cuantitativo se optó por diseñar un estudio no experimental transversal, con el único fin de conocer la relación de las puntuaciones de dichas variables. Para lo cual se diseñó dos cuestionarios desde su operacionalización de las variables que fueron al mismo tiempo instrumentos válidos y confiables desde un proceso de prueba piloto. Los datos recogidos y bajo el análisis descriptivo inferencial, dieron cuenta de la existencia de una dependencia positiva y significativa de 0,72 según el coeficiente de Rho de Spearman, la cual confirma que la forma de evaluación de los mediadores puede reflejarse en la calidad del servicio y por ende buscar nuevas formas de autoevaluación y búsqueda de una cultura reflexiva que haga presentar un servicio a la altura y circunstancias de la educación.

Cabrera (2018), en su estudio, tuvo por objetivo establecer una reciprocidad entre *la labor educadora y la calidad de servicio que brinda una institución de educación superior*. Bajo la estrategia no experimental y enfoque cuantitativo tipo básica se desarrolló la estrategia investigativa. La muestra estuvo conformada por 60 educadores de la misma institución que fueron elegidos a propósito para participar en la aplicación de los instrumentos. Estos últimos para ser viables como herramientas de recolección de datos pasaron por una prueba de validez y confiabilidad los cuales llegaron a reportar valores mayores a 0,70 lo cual es permitido para la confiabilidad según el Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron según el coeficiente de Rho de Spearman un valor de 0,97

considerado una relación muy fuerte del desempeño docente y la calidad educativa, además de una tendencia positiva.

Dionicio (2017), en su tesis, tuvo como finalidad establecer la correspondencia de la *Eficacia pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa, San Martín de Porres*. Desde una metodología de enfoque cuantitativo nivel correlacional el estudio se inclinó a corroborar las teorías que desdicen que la calidad educativa es resultado también del factor docente, por ello se trabajó de manera empírica con una muestra de 216 docentes la cual fueron seleccionados de manera aleatoria tipo probabilístico. Los resultados resaltan que los desempeños del docente entre ellos las tácticas de enseñanza aprendizaje, la evaluación y los conocimientos son fundamentales y obtuvieron una correlación positiva significativa de 0,87 según el coeficiente de Rho de Spearman, lo cual corrobora con la calidad educativa como servicio está asociada al desempeño docente desde una perspectiva formativa instruccional.

Páucar (2018), en su estudio, planteó el propósito de comprobar *La reciprocidad de la calidad pedagógica y el desempeño docente en la región Junín*. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo diseño no experimental correlacional. Se organizó una muestra fortuita de 22 facilitadores los mismos que reunieron juicios de inclusión y exclusión para mantener valida las unidades de análisis. Los instrumentos de recolección de datos bajo la técnica de la encuesta buscaron ser válidos y confiables con coeficientes por encima de 0,80 según el Alfa de Cronbach. Los resultados confirman según el coeficiente Rho de Spearman para prueba inferencial, que la calidad educativa es un constructo subjetivo, concerniente con la ocupación del docente desde las especificaciones de su perfil en el área, sus conocimientos, la forma de evaluación y las estrategias de enseñanza aprendizaje.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Martínez, Guevara y Valles (2016), en su artículo sobre la relación entre *La calidad educativa y el desempeño docente en instituciones educativas del estado de la región centro sur de Chihuahua entre los años 2013 y 2016*. Dicho objetivo apuntó a conocer de qué manera esta relación podría estar significando una cierta incidencia en cinco zonas escolares en los municipios de Meoqui, Julimes y Delicias. Desde un enfoque cuantitativo y diseño no experimental bajo una muestra representativa de docentes se trabajó las encuestas para medir tanto la calidad educativa y el desempeño docente, la misma que por medio de instrumentos estandarizados válidos y confiables se llegó a los resultados que la calidad no solo está relacionada con el desempeño docente directamente, sino que a su vez existen factores determinantes como infraestructura, contexto social y gestión institucional que necesitan trabajar de manera participativa y consensuada. El coeficiente de correlación 0,57 entre los años de servicio docente y rendimiento de estudiantes hace ver la falta de una cultura de autoevaluación y mejora continua, pero al mismo tiempo el trabajo docente y la calidad educativa no es del todo significativo.

Cufiño (2017), en su tesis, tuvo por objetivo conocer la percepción de *Los agentes educativos frente al servicio que brinda dicha institución juntamente a la formación integral de los estudiantes*. La metodología de investigación se basó en un estudio con enfoque cualitativo con diseño descriptivo observacional en una población de 23 personas coordinadores de la institución. En cuanto a los instrumentos de investigación se utilizó entrevistas semiestructuradas para recoger información específica, los mismos que fueron validados. Los resultados llegaron a la conclusión que la Institución Educativa presta servicios conforme a las políticas educativas de dicho país, pero a su vez no empela un sistema participativo democrático para comprometer a la comunidad educativa en la formación integral.

González et al. (2017), en su estudio acerca de la *Administración participativa y calidad educativa en el mejoramiento de las escuelas colombianas*, tuvo por objetivo comprender el significado en los actores educativos de las instituciones educativas mediante un plan de mejoramiento institucional, en donde se dinamizan y confluyen aspectos de la gestión educativa desde la participación y calidad del servicio. El estudio se aborda el enfoque cualitativo bajo un paradigma sociocrítico, generándose procesos de análisis, reflexión y comprensión de significados desde la perspectiva de sus actores. Los instrumentos de investigación lo constituyeron entrevistas a profundidad, análisis documental y observaciones directas. Los resultados del análisis evidencian que existe una brecha notoria entre lo normativo impuesto y la puesta en práctica del plan, lo cual hace ver las diferencias entre lo regulado desde una norma y la práctica educativa. La conclusión relevante determina la implantación de una erudición valiosa de contribución y consenso como práctica o cultura educativa desde los estudiantes y la sociedad en común.

Pacheco, Robles y Ospino (2018), en su investigación, tuvieron por objetivo *conocer y describir componentes como el enfoque administrativo, niveles de gestión educativa, empleo de investigación educativa y la toma de decisiones*. La metodología de estudio fue de nivel descriptivo, tipo básica, diseño no experimental y de enfoque cuantitativo el cual nos permite conocer la realidad objetivamente. La población estuvo conformada por 25 instituciones educativas de zonas rurales. En cuanto al instrumento se desarrolló un cuestionario de tipo Likert de 48 reactivos, el cual obtuvo una validación de expertos y la confiabilidad con un índice de 0,87 según el Alfa de Cronbach. Los resultados reportan evidencias que no existe un perfil administrativo predominante en las instituciones estudiadas de la zona rural, asimismo se confirma una presencia moderada en el empleo de métodos y técnicas de investigación en la gestión

institucional. Además, el 72 % de los directivos no emplean herramientas normativas para la toma de decisiones, y el 48 % no consultan no se apoyan aportes teóricos, aunque existe una serie de condiciones para la investigación en cada centro educativo.

Rodríguez (2015), en su investigación acerca de *Los métodos de la instrucción en las escuelas normales*, enfatiza en la gestión institucional como aspecto de calidad para el soporte en el desempeño docente. La investigación fue cuantitativa de nivel correlacional descriptivo busca la relación de variables para confirmar las teorías que soportan el constructo. Los instrumentos de investigación fueron cuestionarios para la medición de variables, de los cuales se obtuvo la validez y confiabilidad los resultados nos llevan a la conclusión que la calidad de una gestión directiva institucional trae consigo una respuesta en la satisfacción de docentes en los aprendizajes y competencias de los estudiantes. Finalmente, una gestión asumida con responsabilidad y mirada cambiante se relaciona satisfactoriamente con la mejora del clima y la organización reflejándose en sus actores educativos.

Enríquez (2016), en su estudio de eficiencia educativa de *corte cuantitativa y bajo un método hipotético deductivo nivel correlacional*, se plasmó el interés de conocer en qué medida una buena gestión educativa se relaciona con la calidad d servicio, para lo cual se utilizó una muestra probabilística como fuente en la recolección de datos que estuvo conformado por 137 docentes de dicha institución, al cual se les aplico instrumentos de ambas variables, en cuanto a la gestión se conoció los resultados preliminares de la eficacia ,eficiencia y funcionalidad en la dirección y administración el cual obtuvo una correlación moderada como resultado de investigación con la calidad de servicio.

Márquez (2015), en su tesis, tuvo como objetivo de estudio hallar o determinar la relación de dichas variables, para lo cual bajo una metodología de corte cuantitativa

no experimental y nivel correlacional se analizaron una serie de componentes. La muestra estuvo conformada por 124 docentes de la institución que fueron elegidos arbitrariamente bajo una exhibición probabilística. Todo ello se fundamenta en un constructo desde la perspectiva de López (2013), que pone énfasis en la gestión institucional, administrativa y pedagógica; asimismo, Yachas (2017) hace referencias de fiabilidad y la capacidad empática. Los resultados hacen concluir que existe una relación significativa de la gestión institucional y el clima en la institución ($r = 0,73$) según el coeficiente de Ro de Spearman.

Torres, Prieto, & Sandrea (2016) enfocan su investigación a la correlación entre el desempeño gerencial y la calidad de servicio educativo en las Escuelas Básicas Nacionales del Municipio Miranda y Estado Zulia. Como método de estudio se utilizó el descriptivo, bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal donde. La muestra estuvo conformada por 23 directivos, 21 docentes y 745 estudiantes de sexto grado a quienes se les administro un cuestionario con 29 reactivos. Los instrumentos de investigación fueron rigurosos y validados bajo expertos y una confiabilidad por consistencia interna. Los resultados luego de la recolección de datos confirman que tanto la ocupación gerencial y la calidad de servicio se hallan en niveles óptimos de calidad, se asume la relación.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Autoevaluación del desempeño docente.

2.2.1.1 Definición.

La autoevaluación como una cualidad para la mejora constante y los cambios necesarios en una institución o proyecto personal son válidos desde una cultura evaluativa donde los agentes de la institución deben reflexionar y sincerar procesos, datos,

desempeños y debilidades que pueden estar en constante evaluación. En tal motivo, la autoevaluación del desempeño docente se define como la capacidad de percibir y reflexionar sobre los procesos didácticos y pedagógicos en el proceso enseñanza-aprendizaje desde una cultura para la mejora continua.

Como nos dice Díaz (2007), “la autoevaluación del desempeño docente es un proceso en el que los profesores, previa recogida de información, realizan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su propio conocimiento y actuación, con el fin de mejorar su intervención docente” (p.84).

El progreso profesional aporta eficazmente al desarrollo de la enseñanza y, por ende, los logros competenciales en los discentes y la misma institución. La evaluación del trabajo docente se refleja en la praxis de la evaluación formativa, siendo desde un diagnóstico continuo en el quehacer docente, donde se identifican las buenas prácticas y las que se asocian al método, la didáctica y la relación empática armoniosa con los estudiantes y el clima del aula.

En un proceso de diagnóstico y de identificación de fortalezas y debilidades, el docente debe desarrollar una cultura reflexiva como parte de lograr una identidad y describir la realidad problemática que evidencie alguna dificultad o progreso; por lo tanto, siendo el docente el elemento fundamental y de la misma forma el propósito evaluar su desempeño para generar un ambiente de discusión, reflexión y cambio.

Mejorar la calidad educativa y las competencias profesionales implica también incorporar la autoevaluación y reflexión permanente en los docentes, por medio de un sistema y mecanismo que permita medir la percepción del docente sobre su propio desempeño para una mejora continua de su profesionalización docente y así elevar también la calidad de servicio (Martínez, Álvarez y Vilardón, 2018).

2.2.1.2 Desempeño docente.

El término desempeño docente posee varias acepciones desde cada enfoque o teoría educativa donde se pone de relieve el rol y las funciones específicas en el proceso de enseñanza aprendizaje y el modelo de evaluación en la recogida de información. Al respecto, Montenegro (2003) mencionó que el desempeño docente es la finalización de roles a nivel áulico que se entrelazan entre docente, alumno y el contexto. Por otro lado, el desempeño se pone en práctica en varios escenarios como el social-cultural, institucional y sobre todo la autoevaluación y reflexión de su propia práctica docente.

El desempeño docente hoy en día cumple labores complejas ya que el contexto actual sumergida en una incertidumbre y crisis sanitaria ha trastocado a las familias. En los docentes, las relaciones con los elementos de enseñanza se han convertido muchas veces estresantes y de procrastinación por el mismo estado de salud y desesperanza que también atraviesa el docente. La salud y bienestar psicológico en general tienen una incidencia en las formas de vida y satisfacción de los aspectos básicos en el desempeño y la afectividad de la vida en común (Benites, 2017 y Cummings, 2010).

2.2.1.3 Funciones de la Autoevaluación del desempeño docente.

Según diversos autores, en la actualidad, la autoevaluación docente posee tres funciones en el marco de la calidad educativa. Según Martínez et al. (2018), las funciones son tres que pueden describir este trabajo. El primero tiene que ver con el diagnóstico porque permite describir las fortalezas y debilidades, evaluar el ambiente de trabajo desde una perspectiva de seguimiento, así como sus prudencias y errores en la práctica, con el fin de diseñar la formación o el apoyo necesario para sustentar una cultura. de mejora continua.

El otro punto lo establece la reflexión, que es internalizar su quehacer educativo desde una visión introspectiva desde su vocación de servicio y competencias desarrolladas, esto juntamente con la visión que tiene la comunidad o los padres de familia sobre su propio desempeño; todo esto sirve para reflexionar y meditar en su trabajo cotidiano. Por último, tiene una función de crecimiento profesional que le permite medir sus necesidades y carencias para seguir formándose para un servicio de calidad. El proceso de evaluación implica acción-reflexión-acción, lo que ofrece la posibilidad de profundizar en la comprensión de los procesos educativos planificados, la dirección que deben tomar y la calidad con la que se llevan a cabo (Apolinario, 2017)

2.2.1.4 Beneficios de un proceso de autoevaluación docente.

En relación a los beneficios, Castillo y Cabrerizo (2003) mencionaron que esos procesos generan mecanismos reflexivos que van formando el perfil de una cultura de evaluación desde el propio desempeño.

Una herramienta poderosa para el desarrollo profesional continuo de los docentes puede ser la autoevaluación de una clase (Martínez et. al., 2018). Hacer que los docentes evalúen la efectividad de sus procesos podría tener algunos beneficios significativos. En primer lugar, es un proceso continuo de reflexión y crítica sobre la evaluación de los docentes y la calidad de su instrucción. Al mismo tiempo, la retroalimentación del estudiante inevitablemente se centra en el estudiante y se dirige hacia las metas inmediatas de la programación, ejecución y evaluación de los docentes.

Los comentarios de los estudiantes también son fácilmente recopilados por los maestros y no involucran a observadores externos, como colegas, o incluso videografía. Además, los maestros a menudo no se sienten cómodos con los observadores. Además de estas ventajas de la evaluación de los estudiantes.

Los estudios registran diferencias significativas y consistentes entre las evaluaciones de los maestros de su propio trabajo y las evaluaciones de los estudiantes de sus clases. Como resultado, la retroalimentación posterior a la evaluación de los estudiantes no solo es útil en sí misma, sino que también se puede usar para informar el perfeccionamiento competitivo de los expertos y optimizar la calidad de su instrucción. Los estudios apuntan a diferencias grandes y estables entre la autoevaluación de los profesores y la evaluación de las clases. Por lo tanto, la retroalimentación de los estudiantes no solo puede usarse en sí misma, sino que la diferencia con la autoevaluación de los docentes.

Fraser (1998) ha sugerido un ciclo prototípico para usar la retroalimentación de la clase para apoyar el desarrollo profesional continuo de los docentes: 1) evaluación, 2) retroalimentación, 3) reflexión y discusión, 4) intervención y 5) reevaluación. En primer lugar, las clases y los profesores evalúan los constructos de interés (1), es decir, aspectos de la calidad de la enseñanza. A continuación, los profesores reciben los resultados (2) y tratan de identificar las fuentes de diferencias (3). Posteriormente, se planifica e implementa una acción apropiada (4); su efectividad es examinada por reevaluación después de que haya pasado suficiente tiempo (5).

La enseñanza es una profesión compleja que requiere implementar una enseñanza efectiva mientras mantener el orden en el aula. Las clases están llenas y ocupadas. Lugares donde los estudiantes agrupados de acuerdo a su habilidad deben ser organizados y dirigidos a maximizar la participación en el trabajo y minimizar las interrupciones. Muchos eventos ocurren simultáneamente, y la secuencia de eventos es a menudo impredecible. Enseñar en tales ambientes requiere una capacidad altamente desarrollada para manejar eventos. Por este motivo, es necesario que maestros se enfoquen no solo en las características y comportamientos de los estudiantes, sino también en cómo estructurar

los entornos del aula y la enseñanza para aumentar la motivación de los estudiantes y participación. Los logros de clase de muchos profesores son controlados por factores fuera de clase; para superar esto, señalan que los profesores deben centrarse sobre las características de sus lecciones en sus propias aulas y evaluarse a sí mismos y sus entornos de clase para que puedan aplicar intervenciones para mejorar sus debilidades. Eso es importante emplear una enseñanza atractiva, utilizar prácticas de gestión del aula, construir relaciones positivas con los estudiantes y sus familias, y para crear oportunidades de apoyo para que todos los estudiantes creen un entorno de clase atractivo.

El ambiente del salón de clases incluye muchas relaciones entre estudiantes y maestros y entre los estudiantes. ¿Cómo manejarán los maestros el salón de clases, proporcionarán comunicación en el salón de clases, y mantener a los estudiantes comprometidos al mismo tiempo? Los estudios han afirmado que uno de los principios básicos elementos de la gestión eficaz del aula es la interacción positiva entre los estudiantes y maestros. Las relaciones alumno-maestro afectan el salón de clases de maneras que facilitan y desafían (Tabak, 2019). Las relaciones sólidas entre maestros y estudiantes no solo reducen el comportamiento problema, sino también asocian el comportamiento en el aula y extracurricular y la toma de decisiones, procesos con el plan de estudios y afectan el rendimiento de los estudiantes. Para garantizar una interacción positiva entre el maestro y el estudiante y satisfacer las necesidades de los niños en un salón de clases, el uso efectivo de los incentivos y la retroalimentación de los maestros pueden ser herramientas efectivas.

La autoevaluación de los maestros para saber qué esperan los estudiantes fueron los más altos, mientras que las puntuaciones de autoevaluación relacionadas con las tareas fueron las más bajas. Resultados del estudio en la literatura muestran que las maestras tienen puntajes de autoevaluación más altos que los maestros hombres. Del mismo modo,

los hallazgos de este estudio respaldan las que las maestras tienen percepciones de autoeficacia de gestión de clase más altas que los hombres profesores indican que las mayores diferencias entre los maestros y las maestras están en cómo preparan a los estudiantes para escuchar, hacer que a los estudiantes les encante la lección y planificar actividades de acuerdo con las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, en un estudio de profesores de matemáticas, encontró que los docentes masculinos obtuvieron puntajes de competencia más altos que las docentes femeninas en el diseño físico del aula y la modificación del comportamiento.

2.2.1.5 Componentes de la autoevaluación del desempeño docente.

2.2.1.5.1 Enseñanza y planificación docente.

Tanto la planificación y su ejecución son partes inherentes a la pedagogía donde se busca articular la propuesta educativa de enseñanza-aprendizaje con los objetivos y metas en un tiempo determinado con la ayuda de recursos y herramientas que permitan su puesta en marcha. Por lo cual, debe ser considerada como herramienta en la gestión pedagógica al servicio del maestro, con la convicción de que brinde pautas de mejora continua en su desempeño profesional.

En esta misma línea, el Ministerio de Educación (Minedu, 2012) se enfoca en la planificación y organización en el contexto de las buenas prácticas de enseñanza al desarrollar planes de estudio y programas que demuestren excelencia en la instrucción, el aprendizaje y el dominio del contenido pedagógico y específico de la disciplina, así como un enfoque activo, reflexivo y participativo del desarrollo de competencias al mismo tiempo con la evaluación pertinente.

Al respecto Antúnez, Del Carmen, Imbernón, Parcerisa, & Zabala (1992), siguiendo la premisa de la importancia de la planificación, precisan que la planificación de

los procesos enseñanza aprendizaje debe poseer un perfil de constante reflexión, discusión y autoevaluación como parte del trabajo docente, cuyo propósito fue forjar cultura de mejora continua y servicio de calidad, desde una pedagogía activa con ideas, didáctica y enseñanza creativa y participativa.

2.2.1.6 Metodología y aprovechamiento de recursos docente.

Una metodología como estrategia de intervención en la enseñanza-aprendizaje y siendo a la vez el camino por donde debe ponerse los cimientos para un proceso pedagógico de calidad, exige hoy en día recursos didácticos operacionales que desarrollen competencias mediante una gestión y metodología en la enseñanza. Los recursos didácticos y su aplicación idónea son parte de esta metodología que el docente debe prever y organizar desde una perspectiva colegida, reflexiva y de constante autoevaluación donde pueda contribuir a una mejora continua del servicio educativo.

Los recursos didácticos también cuentan con una variabilidad en el sentido de sus formas, textura, material y características que el docente debe ir apropiándose de su pertinencia y utilidad siendo parte de su labor la elección, validez y empleo al momento de la planificación. Por ello, estos procesos de metodología, recursos y planificación son unidades indisolubles que parten desde una lógica pedagógica dialéctica y terminan con los fines y propósitos educativos.

2.2.1.6.1 Evaluación de los aprendizajes.

Es una práctica necesaria asumir juicio de valor a los aprendizajes que, en términos generales, constituye dar una mirada holística y reflexiva sobre logros, desempeños, tareas, actividades y evidencias que el docente debe percibir y procesar la información proveniente de ello. A este su suma la valoración en base a datos cuantitativos y

cualitativos que el docente debe interpretar y analizar para dar respuesta a los propósitos educativo y la toma de decisiones.

Según Minedu (2017), la evaluación de aprendizajes contribuye a la mejora de los mismos, desde una cultura formativa y de retroalimentación de acuerdo a los objetivos institucionales y del área curricular. Es importante que este proceso inicie desde la planificación sobre la pertinencia en el proceso de evaluación, así como en la recogida y análisis de datos de manera integral participativa con los actores educativos, para asumir la toma de decisiones y la autoevaluación constante de la mejora de los aprendizajes.

2.2.1.6.2 La tutoría.

Según Minedu (2017), es “un servicio de acompañamiento socio afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano” (p.23).

En ese sentido, la tutoría abarca varios elementos que la hacen integral, de acompañamiento y diversificada en las áreas de salud, académica, social, familiar, personal que establece las formas de cómo el estudiante debe ir formando su personalidad. Hoy en día, esta necesidad se refleja en la crisis sanitaria donde a los problemas conocidos como la disfunción familiar y a los problemas de conducta se ha agudizado por el tema del estrés, depresión y la preocupación por la incertidumbre que se vive a escala global.

La autoevaluación del docente en esta área es de suma importancia porque se debe reflexionar sobre su nuevo rol en este nuevo escenario; su práctica docente debe estar más cerca de los procesos afectivos y de manejo conductual respetando cada individualidad y comprendiendo que cada hogar atraviesa situaciones difíciles que poco o nada se puede hacer frente a la grave crisis sanitaria.

2.2.2 Calidad educativa.

El término calidad hoy en día posee varias acepciones, desde una política de normativa nacional e internacional donde el aseguramiento depende de estándares internacionales y su progresiva calidad está en función de su cumplimiento. Por otro lado, el término calidad también hace énfasis en relación con los resultados de satisfacción de sus usuarios que califican y poseen la capacidad para decidir su estabilidad y sostenibilidad del servicio o producto. En esta línea de pensamiento, Cruz y Gonzales (2006) dan a conocer varios conceptos sobre el término calidad. La primera se enfoca en una cultura de excelencia como valor y objetivo a alcanzar en relación con estándares verificables que demandan las entidades supervisoras y, de esa forma, con empleados comprometidos en la mejora.

Por otra parte, Cantú (2012) explicó que la calidad está asociada a la eficacia y eficiencia donde los productos o servicios cumplen la idoneidad en su proceso y su producto final que satisface a los usuarios y, a la vez, cumpliendo los objetivos trazados. En este mismo razonamiento, González (2000) consideró que la calidad es un conjunto de características o cualidades de un servicio o producto que le faculta capacidad de lograr satisfacer a los usuarios sus necesidades según los requerimientos demandados.

En relación con lo anterior, los usuarios también pueden ser llamados beneficiarios cuando las organizaciones son parte del Estado, los cuales miran como posibles fuentes para brindar el beneficio y satisfacer alguna necesidad (Carrasco, 2002).

2.2.2.1 La calidad educativa propiamente dicha.

En el sector educación, la calidad depende de la evaluación de las instituciones acreditadoras del servicio, que se rigen en estándares y normativas como condiciones básicas de calidad para su licenciamiento, esto en referencia a instituciones superiores.

A nivel de instituciones educativas de básica regular, la calidad del servicio también lo establece algunas normativas como el ISO 21001 como norma internacional para las organizaciones educativas como orientación para su uso (ISO, 2018). La cual norma el debe ser de cada instancia y área educativa desde su implementación hasta la puesta en marcha con los servicios y productos que pudiera brindar.

Entre otros, Elera (2010) enfatiza que la calidad de un servicio educativo es fruto de una consecución de cambios y articulaciones de quehaceres con eficacia y responsabilidad desde una gestión coherente con la visión y misión institucional, al mismo tiempo que guarda estrecha vinculación colaboradora con los agentes del sistema.

Por otro lado, Bullón (2007) enfatizo que la calidad educativa se concibe como una secuencia que facilita el desarrollo integral del estudiante desde sus aprendizajes, lo cual conlleva a la satisfacción de sus necesidades intelectuales y personales. Del mismo modo, podemos encontrar en Velazco (2000), que la calidad del apoyo educativo se basa en atender todas las necesidades de educación en los estudiantes de manera consistente y reglada desde una institución formal que, además, permita su pleno crecimiento social y personal.

2.2.2.2 Elementos básicos de la calidad educativa.

De acuerdo con García, Juárez, & Salgado (2018), hablar de la calidad educativa desde sus elementos básicos corrobora la idea que la debe estar centrada en la satisfacción del usuario considerando que el servicio educativo se debe dar en óptimas condiciones de formación e instrucción. El usuario debe estar satisfecho tanto por el servicio interno y externo que le garantice una elevada formación integral. Según ISSO 21001 (2018), algunos elementos básicos que se puede referenciar son los siguientes:

- **Contexto de la organización.** La cual implica la organización de su estructura, su alineación con sus direcciones internas y su contexto que influye en los sistemas de gestión de la calidad. Asimismo, hace necesario tomar en cuenta los cambios y necesidades del entorno que hace también que la organización replantee sus políticas y objetivos. De acuerdo a la idea interior, Pozner (1995) identificó que las organizaciones tienen un valor agregado para una calidad administrativa en la gestión de los directivos que conlleva involucrarse en la gestión de los aprendizajes desde los proyectos institucionales.
- **Liderazgo.** La alta dirección de una organización lo conforman los directivos y administrativos que deben liderar los cambios y garantizar una cultura de calidad desde políticas internas que viabilice los objetivos, demandas y necesidades con una comunicación y responsabilidades de sus involucrados. Al respecto Cabredo (2015) señaló que existen algunos factores que establecen un liderazgo en contextos educativos directivos, como recursos humanos de la entidad, proyecto institucional, cultura de calidad y perfil personal y profesional de los directivos, aunque a estos se suman factores materiales y administrativos.
- **Planificación.** Toda entidad u organización está sujeta a riesgos, cambios, amenazas y oportunidades que se pueden prever desde una cultura del abordaje de riesgos como procesos de identificación de amenazas y brechas que pueden afectar la buena marcha institucional. (Cueva, 2015). Por ello, la planificación y la gestión de procesos juega un papel importante para las entradas y salidas de las actividades.
- **Soporte institucional.** Una entidad educativa debe estar siempre apoyada y sustentada en sus recursos disponibles que aseguren la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo: entre ellos se puede considerar los recursos humanos, financieros, materiales y logísticos. Asimismo, las competencias necesarias en sus colaboradores como perfil

profesional o técnico. Por otra parte, el apoyo de un sistema de información y comunicación, así como la base de todos de información documentada. (Farro, 2001)

- **Operaciones.** Lo cual implica el desarrollo y las ejecuciones del trabajo que representa los servicios educativos desde los ámbitos administrativos, pedagógicos y de gestión. Ello bajo el control y monitoreo de sistemas de gestión de calidad centrada en procesos.
- **Evaluación de desempeño.** Hace referencia al seguimiento, medición, análisis y evaluación de los servicios educativos empezando por los docentes como recursos humanos, luego en estudiantes sobre las competencias y procesos de enseñanza aprendizaje, nivel de satisfacción de los usuarios. Por otro lado, para asegurar la sostenibilidad hace necesario las auditorías internas que como parte de la autoevaluación de los desempeños.
- **Mejora continua.** Los cambios y actualizaciones en el tiempo no son estáticas por ello que las entidades deben tener políticas de mejora continua amparadas en proyectos que hagan viables las modificaciones y mejoras en todos sus servicios desde los administrativos hasta las actividades de aprendizaje.

Además, existen criterios fijos que establece cómo operar en los ámbitos educativos. Al respecto, Vásquez (2013) sostuvo cuatro criterios que definen la calidad en los servicios educativos. a. La totalidad comprendida en el ámbito del ser humano en cuanto tenga de ser para mejorar, de allí se deriva que la mejora debe ir desde los ámbitos familiares, la comunidad, la sociedad y los grupos humanos, desde allí se debe implantar una cultura de localidad. b. La integridad y calidad, entendida como asumir compromisos y acuerdos en una determinada organización, desde una jerarquía centrada en valores, honestidad y comunicación cultivando una filosofía que aspire a una visión organizacional. c. La adaptación, que significa la adecuación coherente y articulada a las cualidades de los usuarios en este caso estudiantes que pueden presentar una diversidad de

características las cuales la entidad debe estar dispuesta a fijar y ajustar sus programas de estudio, planes curriculares y productos educativos. d. Armonía y coherencia, significa que los sistemas de enseñanza aprendizaje no debe tener rupturas ni vacíos en los ciclos, años, semestres que pongan en riesgo el normal desarrollo de las secuencias académicas. Según Alvarado (1999) la coherencia del servicio de acuerdo a normativas, planes de desarrollo y el proyecto educativo institucional debe regir desde una cultura de mejora continua.

2.2.2.3 Enfoques de calidad en educación.

Según Vásquez (2013), los enfoques de calidad en educación corresponden a los absolutistas, relativistas o contextuales, todos ellos desde una naturaleza de mejora continua de la calidad que busca en sus servicios y productos la satisfacción de los usuarios. El enfoque absolutista resalta que la calidad total esté presente en los procesos de gestión de calidad que englobe todos los productos educativos, así como el desarrollo de competencias y aprendizajes de sus estudiantes, desde esta perspectiva la calidad total pasa por la infraestructura, los productos educativos, recursos, equipamiento, planes de desarrollo etc. (Vargas, 2014)

Mientras que el enfoque relativista establece las condiciones, posibilidades y sistemas de riesgo como factores que pueden incidir en llegar a una calidad global y totalitaria. Es decir, la calidad entendida como los procesos fiables y eficaces de acuerdo a los objetivos de la entidad y satisfacción de los usuarios pone de manifiesto una cultura que debe gestionar los riesgos y debilidades del sistema. Esta relatividad es justamente asumir los pasivos y activos que toda entidad debe estar preparada con sus planes de mejora.

2.2.2.4 Características de la calidad educativa.

De acuerdo a varias perspectivas sobre las características de la calidad educativa, se puede configurar una cultura organizacional sumida en los cambios permanentes de coyuntura y avance de la ciencia y el conocimiento diferenciándose entre países emergentes y del primer mundo. Específicamente, Hernández et al. (2015), explico las siguientes características de la calidad educativa.

- La accesibilidad a todo ciudadano como derecho.
- Gestiona los recursos materiales, organizativos, humanos y culturales articulados a las necesidades de los usuarios brindando oportunidades de aprendizajes permanentes y de calidad a lo largo del ciclo académico para una formación integral.
- Incentiva y fortalece la participación competencial del estudiante a nivel de su vida académica y personal, potenciando sus valores, actitudes, capacidades y competencias que le ayude a un desenvolviendo en su futura actuación personal y social.
- Gratifica y brinda acceso al bienestar de los docentes y de los demás agentes educativos en una cultura organizacional de sana convivencia y mejora continua.

2.2.2.5 Componentes de la calidad educativa.

En la calidad educativa, se puede vislumbrar varias dimensiones desde cualquier perspectiva teórica, sin embargo, algunos estudios vigentes como los de Espinoza (2014) y SERVQUAL (2017), enfatizan una serie de elementos ligados a una calidad centrado en la satisfacción el usuario, así como al logro de la visión y misión institucional. Entre ellos podemos mencionar:

- **Fiabilidad.** Se entiende como la capacidad de generar confianza, seguridad y garantía en los usuarios al momento de prestar el servicio u ofrecer el producto de manera que exista un vínculo no solo de usuario a empresa sino también afectiva que pueda generar

un lazo estrecho de cumplimento y comunicación afectiva. En cuanto a la educación, los estudiantes y padres de familia se sienten seguros en el apoyo que están recibiendo y en la garantía de su calidad. Para dar al cliente un mayor nivel de satisfacción, la seguridad implica credibilidad, que también incluye integridad, confiabilidad y honestidad.

- **Capacidad de respuesta.** Es la actitud que muestra la institución en cuanto al grado de atención, responsabilidad, transparencia y puntualidad al momento de emitir respuesta o resolución de alguna solicitud, necesidad o atención, caracterizándose por ser viable y pertinente. Frente a estas premisas Werther (2008) enfatizó que el recurso humano es un factor asociado a la capacidad respuesta por el perfil de competencias y habilidades que hace de la gestión y los procesos gerenciales y administrativos en coherentes y flexibles.

En otras palabras, la institución respeta los tiempos de emitir respuesta formal a los usuarios evitando algún silencio administrativo que puede ocasionar pérdidas de tiempo.

- **Garantía de servicio.** Trata dar seguridad y estabilidad del servicio por medio de una serie de señales y elementos que proporciona al usuario tranquilidad y confianza en el servicio educativo o producto elaborado. La garantía se expresa en asumir los costos y beneficios del servicio la cual debe estar reglamentada y poseer una línea de mejoras continuas como parte de la calidad y la sostenibilidad en el tiempo.
- **Empatía.** Establece la predisposición y actitud de la empresa u organización para otorgar a los usuarios una atención personalizada y satisfactoria de acuerdo a la comprensión de sus necesidades, intereses, preocupaciones y aspiraciones de acuerdo a las demandas sociales, culturales y educacionales que marca la pauta del servicio de calidad. Por otro lado, esta empatía como parte de la calidad asume compromisos de

requerimientos de la comunidad educativa en un clima de respeto, asertividad y buen trato entre los actores educativos.

- **Elementos tangibles.** Constituyen todos los elementos concretos como infraestructura, recursos, materiales, insumos, equipos que de forma organizada y planificada otorgan soporte y satisfacción en las condiciones para el ejercicio del servicio educativo. Es el escenario que gozará de las condiciones básicas de calidad.

2.3 Definición de Términos Básicos

Autoevaluación. Capacidad reflexiva de interiorización sobre los propios desempeños y trabajos realizado según objetivos de la organización que puedan trazar una mejora continua con dicha práctica.

Calidad educativa. Eficiente y eficaz enseñanza y formación científico humanístico que brinda una institución educativa hacia los estudiantes mediante una infraestructura, metodología, personal docente y equipamiento.

Comunidad Educativa. Conjunto de miembros que interactúan en una institución educativa amparados en normas, reglamentos y disposiciones que emanan de los directivos e instancias pertinentes. Asimismo, lo conforma el recurso humano capaz de liderar dicha institución.

Docente. Personal calificado que brinda el servicio de enseñanza aprendizaje, formado en la especialidad de un área curricular, que finalmente se ve expresado en un perfil competente para el desarrollo de competencias de acuerdo a los objetivos del área.

Estándares Educativos. Son criterios claros y públicos que permiten conocer lo que deben aprender los niños, niñas y jóvenes, y establecen el punto de referencia de lo que están en capacidad de saber y saber hacer, en cada una de las áreas y niveles.

Evaluación. Conjunto de procesos y estrategias que permiten emitir un juicio de valor sobre una competencia a desarrollar, que sobre la base de ella se toman decisiones.

Gestión Institucional. Conjunto de estrategias, competencias y conocimientos sobre la conducción, dirección y liderazgo de una institución educativa sobre la base de normas y principios que rigen las políticas educativas de su jurisdicción.

Proceso enseñanza-aprendizaje. Conjunto de técnicas, estrategias y procesos durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje, vinculado a procesos didácticos y pedagógicos que sirvan de secuencias integradoras para el desarrollo de aprendizajes y competencias.

Toma de decisiones. Capacidad de decidir y determinar una situación en base a criterios técnicos, de experiencia y conocimiento que puedan dirigir los destinos de la Institución Educativa.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis General y Específicas

3.1.1 Hipótesis general.

Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio encinas 1137, Lima, 2021.

H_{E2}. Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docentes en la Institución Educativa José Antonio encinas 1137, Lima, 2021.

H_{E3}. Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa José Antonio encinas 1137, Lima, 2021.

H_{E4}. Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría en la Institución Educativa José Antonio encinas 1137, Lima, 2021.

3.2 Variables

Variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de

medirse u observarse (Hernández, et. al. 2010). De manera que entendemos como cualesquiera característica, propiedad o cualidad que presenta un fenómeno que varía, en efecto puede ser medido o evaluado.

3.2.1 Definición conceptual.

La autoevaluación del desempeño docente es una construcción reflexiva, crítica y valorativa del propio ejercicio profesional desde un ámbito de proceso enseñanza aprendizaje donde se valora una mejora continua por parte del docente y brinda calidad de su propio desempeño desde un acto reflexivo y cultura de autoevaluación (Espinoza, 2014).

3.2.2 Definición operacional.

Aspecto valorativo en el servicio que contempla componentes de funcionalidad, eficacia y modernidad en el servicio educativo, el cual a través de un cuestionario pretende conocer los niveles de calidad desde sus actores.

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango de puntuación
Autoevaluación del desempeño docente	Enseñanza docente	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del área • Estrategias • Actitud docente • Planificación 	1-5	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Baremos según percentiles
	Metodología de aprovechamiento de recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos didácticos • Creatividad • Uso medios y materiales • Reutilización de materiales 	6 - 10		
	Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas e instrumentos • Evaluación formativa • Criterio • Valoración 	11 - 15		
	Tutoría	<ul style="list-style-type: none"> • Afectiva • Académica • Personal 	16 - 20		
Calidad educativa	Fiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Eficacia y eficiencia • Confianza del servicio 	1 - 5	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Baremos según percentiles
	Capacidad de respuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición • Rapidez de gestión • Celeridad 	6 - 9		
	Garantía de servicio	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de atención • Credibilidad y confianza 	10 - 13		
	Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Atención personal • Atención grupal 	14 - 17		
	Elementos tangibles	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura • Equipamiento y tecnología • Materiales 	18 - 21		

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

Metodológicamente, el enfoque se constituye en una visión cuantitativa del paradigma positivista, porque busca que las variables de estudio, tanto la calidad educativa y la autoevaluación del docente, sean medidas desde el plano empírico mediante instrumentos calibrados. Estas mediciones, cuantificaciones y procesamiento de datos numéricos hacen que el estudio se constituya en cuantitativo a su vez porque utiliza la estadística como herramienta para emitir resultados. Como nos dice Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cuantitativo asume que la realidad o fenómeno a estudiar se debe analizar desde sus dimensiones o componentes para cuantificar y asignar mediciones precisas donde se pueda objetivizar y cuantificar el objeto de estudio.

4.2 Tipo de Investigación

Según Hernández et al. (2018), la investigación se constituye de tipo básica por encaminarse en la ampliación y riqueza del conocimiento desde el punto de vista teórico que busca ampliar y contribuir a la ciencia sin llegar a la solución de problemas. Haciendo referencia a nuestro estudio no se trata de resolver el problema de la calidad educativa o el desempeño docente, sino más bien se va a contribuir en alimentar y enriquecer el cuerpo de conocimientos sobre dicha relación donde la autoevaluación docente y la calidad educativa tengan más argumentos y teoría para abordar con más elementos de juicio otros niveles de estudio. Por ello, los estudios tipo básica ayuda a fundamentar y teorizar la relación de variables en este caso para futuros estudios de mayor complejidad y diferentes propósitos.

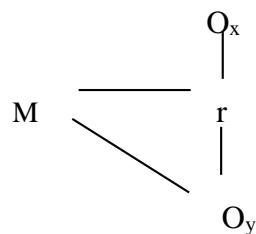
4.3 Diseño de Investigación

Se constituye un diseño no experimental. Como definen Aceituno, Silva y Cruz (2020):

Como se evidencia en lo ya descrito, el diseño juega un rol importante para poder recabar información útil, válida y confiable para probar las hipótesis según el alcance elegido, con la finalidad de satisfacer una de las funciones de la ciencia.

(p.170).

Al mismo tiempo, prevalece en la temporalidad el corte transversal por ser la recogida de datos en un solo momento y lugar, tomando objetivamente la medición del fenómeno en la realidad.



Donde:

M= Muestra

V1=Observación de autoevaluación del desempeño docente

V2=Observación de la calidad educativa

r = Relación de variables

4.3.1 Método.

Para la presente investigación el método propuesto científicamente es el hipotético deductivo que describe que la investigación parte de una teoría general como es los constructos de la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente la cual desde las teorías actuales mantienen una supuesta relación, siendo importante poder

someter a prueba mediante la contrastación de hipótesis que el investigador se ha planteado. En otras palabras, se construye hipótesis para ser probadas empíricamente desde las teorías que la avalan. Al respecto Kerlinger (2002), manifestó que el método hipotético deductivo busca establecer comprobaciones empíricas a hipótesis aun no refutadas, para lo cual utiliza la investigación para responder a tales supuestos.

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población.

Constituye todas las unidades de análisis en un estudio, tal como lo muestra Hernández et al. (2018), “la población viene a ser el conjunto de las situaciones que se relacionan como una serie de especificaciones en una realidad” (p.65). Se trata de todos los docentes como elementos a investigar en la Institución Educativa José Antonio Encinas del distrito de Santa Anita, el cual son unidades de análisis desde una realidad empírica, el mismo que estará conformado por 106 docentes de la mencionada institución educativa.

Tabla 2
Distribución de la Población

Institución Educativa	Docentes	Porcentaje %
Inicial	8	6 %
Primaria	39	38 %
secundaria	59	56 %
IE José Antonio Encinas		
Total	106	100 %

4.4.2 Muestra.

La muestra viene a ser un subgrupo de la población donde su extracción obedece a técnicas estadísticas, sin embargo, para el caso presente no hubo la necesidad de extraer tal muestra ya que se trabajó con el total de la población, es decir con los 106 docentes. En otras palabras, fue un tipo censal por tomar a todas las unidades de análisis. Al respecto,

Sierra (2003) define al censo como el empleo de todos los elementos a investigar que no necesitan un tamaño muestral o de representatividad.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

En cuanto a las técnicas de recolección de datos se puede resumir en los siguientes:

- **Encuesta.** Es una técnica que consiste en la administración de recogida de información mediante preguntas abiertas o cerradas la cual permite que con una sola aplicación se pueda recoger gran cantidad de información. Las encuestas como técnica permiten reducir el tiempo y los gastos económicos en el trabajo de investigación, administrando información empírica (Baena, 2017).
- **Estadística.** Es una técnica de recolección y análisis de datos que permite la sistematización e interpretación de data numérica, que establece los procesos mediante instrumentos de medida en el proceso investigativo, desde una perspectiva cuantitativa (Hernández et al., 2018).
- **Instrumentos.** Aceituno et al. (2020) hacen referencia a las herramientas e insumos bajo un modelo o matriz que permite la recolección de datos de forma objetiva en un tiempo reducido. La variedad de instrumentos de recolección de datos varía en función a los objetivos de estudio. Para este caso se empleará cuestionarios como insumos para recoger data empírica mediante preguntas o ítems cerrados con una escala de medición. Estas herramientas se desarrollarán a partir de las variables teóricas de calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente para pasar por los procesos de validación y confiabilidad que requiere la ciencia para estándares más altos en la calidad de los datos.

Ficha técnica del instrumento calidad educativa.

Nombre: Cuestionario sobre la calidad educativa

Autor: Zamudio Solórzano, Daniel

Año de edición: 2021

Administración: Individual / colectiva

Duración: 20 a 25 minutos

Objetivo: Medición y diagnóstico sobre la percepción de la calidad educativa

Tipo de ítem: Cerrado - Politémico

Validez:

De contenido: Por medio de juicio de jueces expertos

De constructo: A través del análisis factorial a nivel exploratorio (AFE)

Confiabilidad

Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, como índice que establece la consistencia interna

Baremos

Extraídos de los percentiles divididos en categorías según puntuaciones.

Ficha técnica del instrumento de autoevaluación del desempeño docente.

Nombre: Cuestionario de autoevaluación del desempeño docente

Autor: Zamudio Solórzano, Daniel

Año de edición: 2021

Administración: Individual / colectiva

Duración: 20 a 25 minutos

Objetivo: Medición de la percepción de autoevaluación del desempeño docente

Tipo de ítem: Cerrado - Politémico

Validez:

De contenido: A través de jueces expertos

De constructo: A través del análisis factorial a nivel exploratorio (AFE)

Confiabilidad:

Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, como índice que establece la consistencia interna .

Baremos

Extraídos de los percentiles divididos en categorías según puntuaciones.

4.6 Tratamiento Estadístico

Hace referencia al análisis que se obtuvo después de la recolección de datos, enfatizando que el procedimiento, sistematización, análisis, e interpretación de datos para responder a los objetivos propuestos del estudio. Los datos responden a ser estructurada en variables, dimensiones y categorías de puntuación las mismas que en un primer momento fueron sometidos a un análisis de frecuencias según la estadística descriptiva mediante el apoyo del software Excel y SPSS-26. Después se procesó mediante la estadística inferencial para responder a la contrastación de hipótesis. En este punto se decidió la aplicación de pruebas no paramétricas según la prueba de normalidad que determinó el empleo de pruebas no paramétricas según el comportamiento de los datos en una curva de Gauss para aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1 Validez de instrumentos.

Refiere a una correspondencia desde el marco conceptual de la variable hasta los indicadores e ítems que representa al constructo. Esto se expresa en las evidencias de validez de un instrumento donde se considera en este caso la opinión de jueces expertos para validar los ítems de cada dimensión. Al respecto desde un proceso de elaboración y construcción de instrumento cada validador ejercer una opinión desde su perspectiva sobre el fraseo, pertinencia y claridad de cada uno. De acuerdo con Hernández et al. (2014), la validez es el “grado en que un instrumento en exactitud mide la variable que se busca medir” (p.200).

Tabla 3

Validez de contenido mediante juicio de expertos de calidad educativa

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Clasificación Instrumento
01	Dr. García Tarazona, José	Sí	Sí	Sí	Aplicable
02	Mg. López Malqui, Sara	Sí	Sí	Sí	Aplicable
03	Dr. Cajachagua, Luis	Sí	Sí	Sí	Aplicable

Tabla 4

Validez de contenido mediante juicio de autoevaluación del desempeño docente

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Clasificación Instrumento
01	Dr. García Tarazona José	Sí	Sí	Sí	Aplicable
02	Mg. López Malqui Sara	Sí	Sí	Sí	Aplicable
03	Dr. Felipe Aguirre Chávez	Sí	Sí	Sí	Aplicable

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Establece que los ítems que miden el constructo o variable poseen una consistencia interna en sus puntuaciones estableciendo que cada individuo que responde comprende y responde de manera coherente y clara cada pregunta. En otras palabras, la confiabilidad de un instrumento se presenta cuando los mismos sujetos en reiteradas veces responden un instrumento o escala obtienen puntajes latamente correlacionados, es decir obtienen valores semejantes (Hernández et al., 2014).

Así mismo, se utilizó la fórmula del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados indicaron lo siguiente:

Tabla 5

Estadístico de fiabilidad del instrumento calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos	Nivel de confiabilidad
,88	21	Confiabilidad fuerte

Tabla 6

Estadístico de fiabilidad del instrumento de autoevaluación del desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos	Nivel de confiabilidad
,85	20	Confiabilidad fuerte

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

Como se observa en la tabla 7 sobre el cruce de variables, el 34,9 % de docentes encuestados mencionaron que la calidad educativa cae en baja, de los cuales el 17 % al mismo tiempo cae en baja, el 9,4 % en media y el 8,5 % en alta de la autoevaluación del desempeño docente. El 33 % cae en nivel medio de la calidad educativa de los cuales el 5,7 % es baja, el 19,8 % media y el 7,5 % alta en la autoevaluación del desempeño docente. Finalmente, el 32,1 % es de nivel alto en la calidad educativa y al mismo tiempo el 11 % es baja, el 7,5 % media y el 13,2 % alta en la autoevaluación desempeño docente.

Tabla 7*Distribución de frecuencias entre calidad educativa y autoevaluación desempeño docente*

			Autoevaluación desempeño docente			
			Baja	Media	Alta	Total
Calidad educativa	Baja	Recuento	18	10	9	37
		% del total	17,0 %	9,4 %	8,5 %	34,9 %
	Media	Recuento	6	21	8	35
		% del total	5,7 %	19,8 %	7,5 %	33,0 %
	Alta	Recuento	12	8	14	34
		% del total	11,3 %	7,5 %	13,2 %	32,1 %
Total	Recuento	36	39	31	106	
	% del total	34,0 %	36,8 %	29,2 %	100 %	

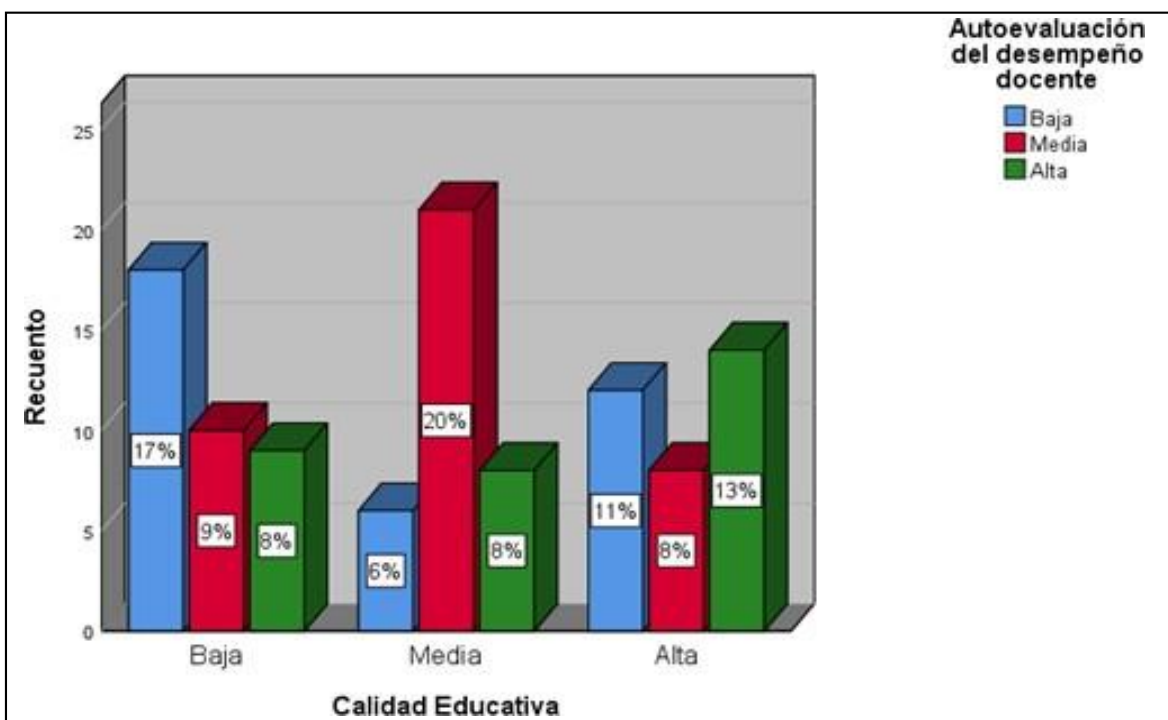
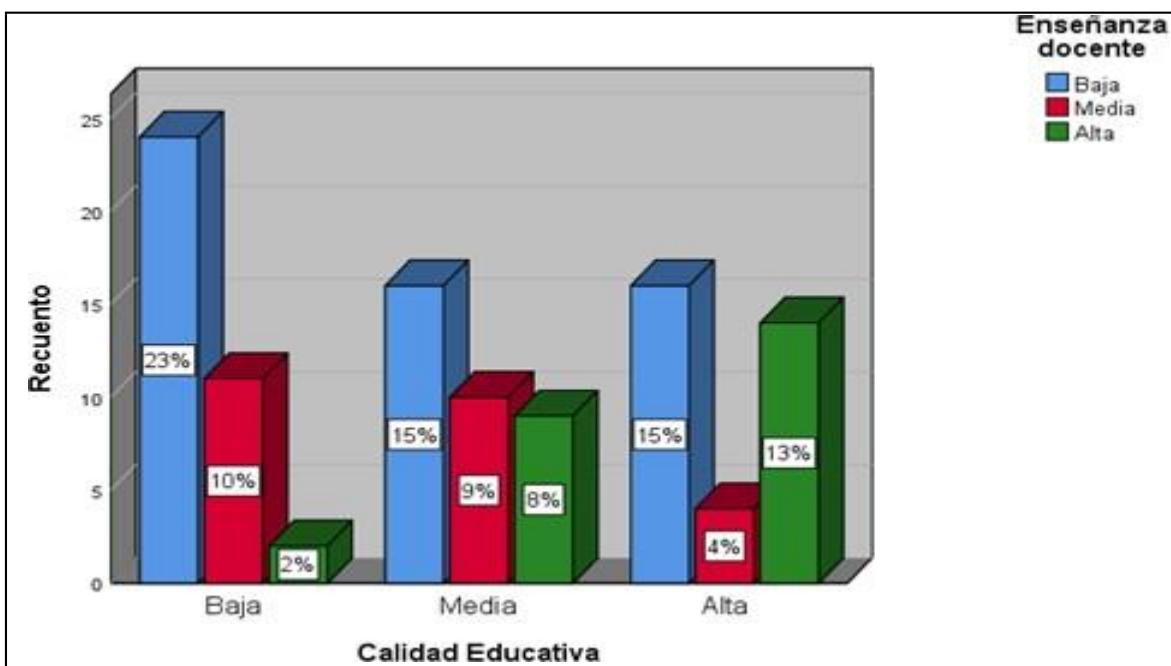


Figura 1. Niveles porcentuales entre calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente.

Como se observa en la tabla 8 sobre el cruce de variables el 34,9 % de docentes encuestados mencionaron que la calidad educativa es baja, de los cuales el 22,6 % al mismo tiempo cae en baja, el 10,4 % en media y el 1,9 % en alta de la dimensión enseñanza docente. El 33 % cae en nivel medio de la calidad educativa de los cuales el 15,1 % es baja, el 9,4 % media y el 8,5 % alta en la enseñanza docente. Finalmente, el 32,1 % es de nivel alto en la calidad educativa y al mismo tiempo el 15 % es baja, el 3,8 % media y el 13,2 % alta en la autoevaluación desempeño docente.

Tabla 8*Distribución de frecuencias entre calidad educativa y enseñanza docente*

			Enseñanza docente			Total
			Baja	Media	Alta	
Calidad educativa	Baja	Recuento	24	11	2	37
		% del total	22,6 %	10,4 %	1,9 %	34,9 %
	Media	Recuento	16	10	9	35
		% del total	15,1 %	9,4 %	8,5 %	33,0 %
	Alta	Recuento	16	4	14	34
		% del total	15,1 %	3,8 %	13,2 %	32,1 %
Total	Recuento	56	25	25	106	
	% del total	52,8 %	23,6 %	23,6 %	100,0 %	

*Figura 2. Niveles porcentuales entre calidad educativa y enseñanza docente.*

Como se observa en la tabla 9 sobre el cruce de variables el 34,9 % de docentes encuestados mencionaron que la calidad educativa cae en baja, de los cuales el 23,6 % al mismo tiempo cae en baja, el 5,7 % en media y el 5,7 % en alta sobre la metodología y aprovechamiento de recursos del docente. El 33 % cae en nivel medio de la calidad educativa de los cuales el 16 % es baja, el 7,5 % media y el 9,4 % alta sobre la metodología y aprovechamiento de recursos del docente. Finalmente, el 32,1 % es de nivel alto en la calidad educativa y al mismo tiempo el 13,2 % es baja, el 3,8 % media y el 15 % sobre la metodología y aprovechamiento de recursos del docente.

Tabla 9

Distribución de frecuencias entre calidad educativa y metodología y aprovechamiento de recursos docente

			Metodología y aprovechamiento de recursos docente			
			Baja	Media	Alta	Total
Calidad educativa	Baja	Recuento	25	6	6	37
		% del total	23,6 %	5,7 %	5,7 %	34,9 %
	Media	Recuento	17	8	10	35
		% del total	16,0 %	7,5 %	9,4 %	33,0 %
	Alta	Recuento	14	4	16	34
		% del total	13,2 %	3,8 %	15,1 %	32,1 %
Total	Recuento	56	18	32	106	
	% del total	52,8 %	17,0 %	30,2 %	100,0 %	

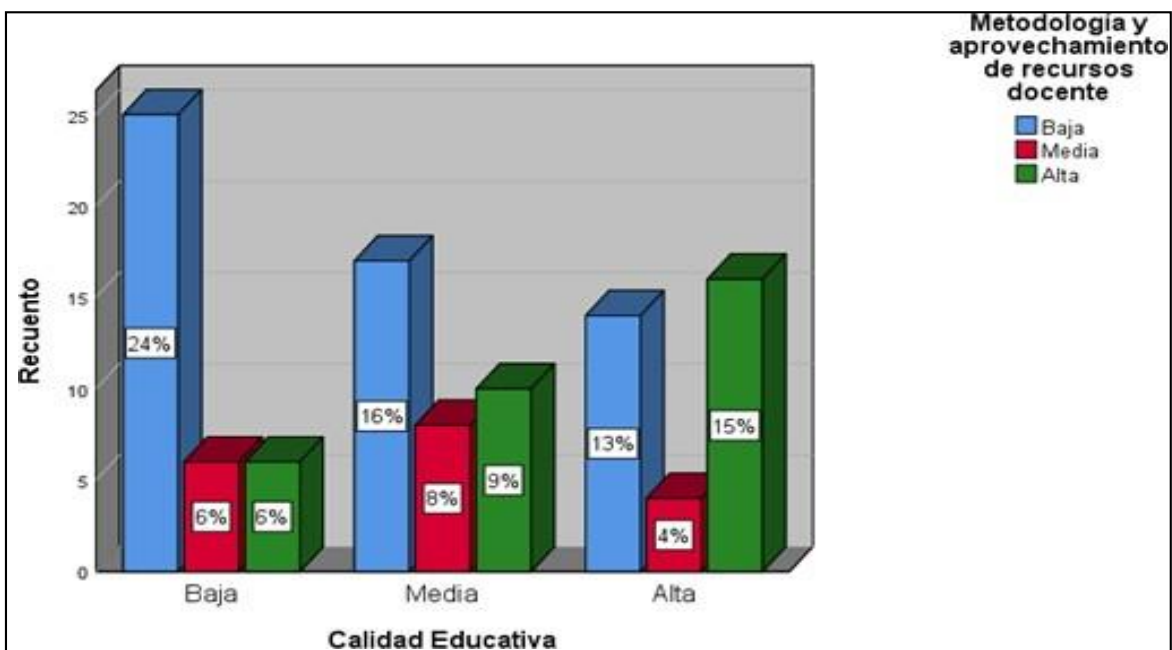
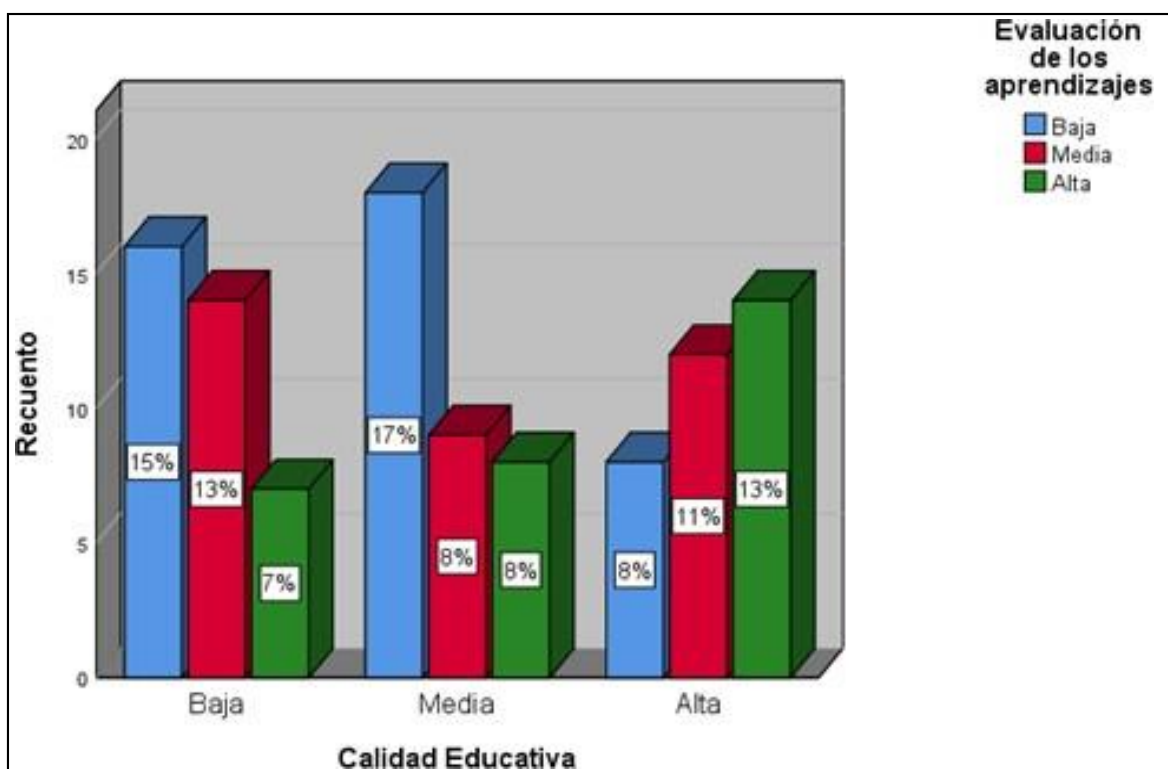


Figura 3. Niveles porcentuales entre las calidad educativa y metodología y aprovechamiento de recursos docente

Como se observa en la tabla 10 sobre el cruce de variables, el 34,9 % de docentes encuestados mencionaron que la calidad educativa cae en baja, de los cuales el 15,1 % al mismo tiempo cae en baja, el 13,2 % en media y el 6,6 % en alta de la evaluación de los aprendizajes. El 33 % cae en nivel medio de la calidad educativa de los cuales el 17 % es baja, el 8,5 % media y el 7,5 % alta en la evaluación de los aprendizajes. Finalmente, el 32,1 % es de nivel alto en la calidad educativa y al mismo tiempo el 7,5 % es baja, el 11,3 % media y el 13,2 % alta en la evaluación de los aprendizajes.

Tabla 10*Distribución de frecuencias entre calidad educativa y evaluación de los aprendizajes.*

			Evaluación de los aprendizajes			
			Baja	Media	Alta	Total
Calidad educativa	Baja	Recuento	16	14	7	37
		% del total	15,1 %	13,2 %	6,6 %	34,9 %
	Media	Recuento	18	9	8	35
		% del total	17,0 %	8,5 %	7,5 %	33,0 %
	Alta	Recuento	8	12	14	34
		% del total	7,5 %	11,3 %	13,2 %	32,1 %
Total	Recuento	42	35	29	106	
	% del total	39,6 %	33,0 %	27,4 %	100,0 %	

*Figura 4. Niveles porcentuales entre la calidad educativa y evaluación de aprendizaje.*

Como se observa en la tabla 11 sobre el cruce de variables, el 34,9 % de docentes encuestados mencionaron que la calidad educativa cae en baja, de los cuales el 17,9 % al mismo tiempo cae en baja, el 13,2 % en media y el 3,8 % en alta de la tutoría. El 33 % cae en nivel medio de la calidad educativa de los cuales el 7,5 % es baja, el 20,8 % media y el 4,7 % alta en la tutoría. Finalmente, el 32,1 % es de nivel alto en la calidad educativa y al mismo tiempo el 11,3 % es baja, el 7,5 % media y el 13,2 % alta en la tutoría.

Tabla 11*Distribución de frecuencias entre calidad educativa y tutoría*

			Tutoría			
			Baja	Media	Alta	Total
Calidad educativa	Baja	Recuento	19	14	4	37
		% del total	17,9 %	13,2 %	3,8 %	34,9 %
	Media	Recuento	8	22	5	35
		% del total	7,5 %	20,8 %	4,7 %	33,0 %
	Alta	Recuento	12	8	14	34
		% del total	11,3 %	7,5 %	13,2 %	32,1 %
Total		Recuento	39	44	23	106
		% del total	36,8 %	41,5 %	21,7 %	100,0 %

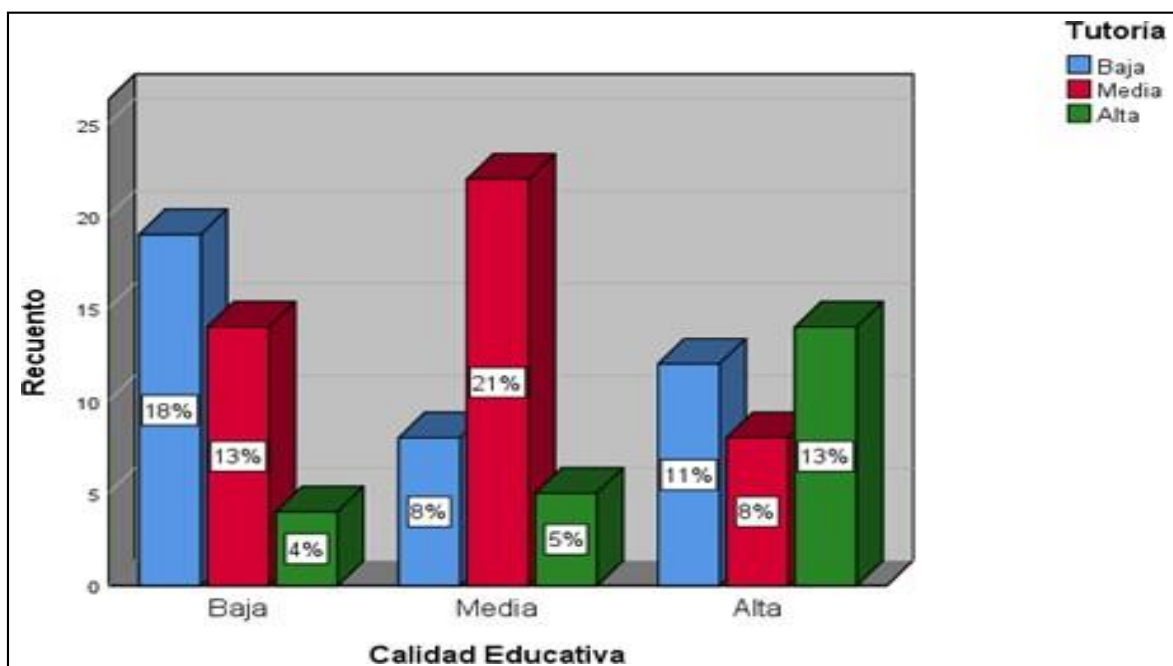


Figura 5. Niveles porcentuales entre la calidad educativa y tutoría.

5.2.1 Verificación de supuestos para determinar prueba estadística.

5.2.1.1 Prueba de normalidad.

Ho = Las puntuaciones presentan valores de una distribución en normalidad

H1 = Los datos no presentan valores de normalidad

$\alpha = 0,05$

¿Qué hipótesis es cierta?

- Si sig. (p-valor) $\leq \alpha$, rechazo Ho
- Si sig. (p-valor) $> \alpha$, no rechazo Ho (acepto)

Tabla 12
Prueba de normalidad en las variables de estudio

Kolmogórov-Smirnov			
Dimensiones /variables	Estadístico	gl	Sig.
Calidad Educativa	,101	106	,010
Autoevaluación del desempeño docente	,207	106	,000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se observa en la tabla 12 respecto a la prueba de normalidad para decidir por los coeficientes de correlación paramétrico o no paramétrico, el estadístico Kolmogórov-Smirnov para muestras menores a 50 es la que se interpreta, para lo cual se debe reportar si existe una distribución normal, en ese sentido los valores del p valor o sig. bilateral se encuentra entre 0,010 y 0,000 siendo menor nivel de significancia estadística (sig. = 0,010 y $0,000 < 0,05$), por lo que se afirma que los datos no cumplen una distribución normal y por tanto se hará el empleo del coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

5.2.2 Contrastación de hipótesis.

5.2.2.1 Hipótesis general.

Hi: Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

H0: No Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Según lo establecido en la tabla 13 los resultados del análisis inferencial, corroboran que existe una relación entre las variables calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente, ya que se evidencia que el *p* valor es menor al

grado de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), asimismo la fuerza de correlación es de 0,734 de magnitud moderada y tendencia positiva según el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137.

Tabla 13

Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Rho de Spearman		Calidad educativa	A. Desempeño Docente
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
Autoevaluación del desempeño docente	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00

5.2.2.2 Hipótesis específica 1.

H1: Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

H0: No existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Regla de decisión

$P \leq 0,05$ Se rechaza la hipótesis nula

Según lo establecido en la tabla 14 los resultados del análisis inferencial, corroboran que existe una relación entre las variables calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente, ya que se evidencia que el p valor es menor al

grado de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), asimismo la fuerza de correlación es de 0,676 de magnitud moderada y tendencia positiva según el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y enseñanza docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137.

Tabla 14

Correlaciones entre la calidad educativa y enseñanza docente.

Rho de Spearman		Calidad educativa	Enseñanza docente
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,676**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
Enseñanza docente	Coefficiente de correlación	,676**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00

5.2.2.3 Hipótesis específica 2.

H1: Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

H0: No existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Regla de decisión

$P \leq 0,05$ Se rechaza la hipótesis nula

Según lo establecido en la tabla 16 los resultados del análisis inferencial, corroboran que existe una relación entre las variables calidad educativa y la dimensión metodología y aprovechamiento ya que se evidencia que el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), asimismo la fuerza de correlación es de 0,669

de magnitud moderada y tendencia positiva según el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe una relación positiva y significativa entre la calidad educativa y dimensión metodología y aprovechamiento en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137.

Tabla 15

Correlaciones entre el la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docentes.

	Rho de Spearman	Calidad educativa	A. Recurso docente
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,669**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
Metodología y recursos docente	Coefficiente de correlación	,669**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00

5.2.2.4 Hipótesis específica 3.

H1: Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

H0: No existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Según lo establecido en la tabla 16 los resultados del análisis inferencial, corroboran que existe una relación entre las variables calidad educativa y la dimensión evaluación de los aprendizajes ya que se evidencia que el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), asimismo la fuerza de correlación es de 0,633 de magnitud moderada y tendencia positiva según el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe una relación positiva y

significativa entre la calidad educativa y dimensión evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137.

Tabla 16

Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes

	Rho de Spearman	Calidad educativa	Evaluación de aprendizajes
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,633**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
Evaluación de aprendizajes	Coefficiente de correlación	,633**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,00

5.2.2.5 Hipótesis específica 4.

H1: Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

H0: No Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.

Regla de decisión

$P \leq 0,05$ Se rechaza la hipótesis nula

Según lo establecido en la tabla 16 los resultados del análisis inferencial, corroboran que existe una relación entre las variables calidad educativa y la dimensión tutoría ya que se evidencia que el p valor es menor al grado de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), asimismo la fuerza de correlación es de 0,676 de magnitud moderada y tendencia positiva según el coeficiente Rho de Spearman. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: Existe una relación positiva y significativa entre la

calidad educativa y dimensión tutoría en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137. Se puede mencionar que la autoevaluación del desempeño docente es un factor importante para mejorar el servicio educativo

Tabla 17

Correlaciones entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría.

Rho de Spearman		Calidad educativa	Desempeño Docente
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,676**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
Tutoría	Coefficiente de correlación	,676**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

Nota: N= Muestra, sig. = Significancia estadística **. La correlación es significativa en el nivel 0,0

5.3 Discusión

Los resultados de la investigación vienen a ser el intento de contrastar evidencia empírica de la realidad educativa con las teorías vigentes sobre calidad educativa y la autoevaluación del desempeño. Si bien es cierto que la objetividad de las mediciones por medio de la propia autoevaluación docente puede estar sesgada por respuestas subjetivas, se ha tratado el anonimato de los encuestados solicitando su mayor sinceridad. En ese sentido, el estudio cobra importancia por la necesidad de mejorar los sistemas educativos centrados en una mejora continua desde las políticas de calidad y desarrollo institucional.

En relación con lo anterior, una fortaleza característica para discutir estos resultados fue la cantidad de antecedentes y marcos referenciales como literatura existente que sirvió de base para contrastar, comparar, triangular y corroborar dichos resultados con los estudios y literatura previa. En ese sentido, respecto de la hipótesis general, se llegó a contrastar con los datos recogidos donde según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe relación significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima, siendo

dicha relación de magnitud moderada ($,734^{**}$) y de tendencia positiva, con un P valor menor al grado de significancia ($p = ,000 < 0,05$).

Respecto a lo anterior se puede mencionar que dichos resultados coinciden con el estudio de Aguayo (2017), donde la autoevaluación docente tuvo regulares niveles 56 % en las dimensiones responsabilidad, solidaridad y democracia. Además, existe una correlación significativa ($r= 0,57$) según el coeficiente Rho de Spearman entre la autoevaluación docente y la calidad educativa. Asimismo, Martínez et al. (2016) mencionaron que desempeño docente y la calidad educativa no es del todo significativo en la región de Chihuahua (México) estos datos pueden estar significando que existen otras variables que intervienen en la calidad educativa que talvez tengan mayor correlación.

En cuanto a la hipótesis específica 1 los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión enseñanza docente siendo esta relación de magnitud moderada ($,676^{**}$) con nivel de significancia estadística ($p = ,000 < 0,05$), frente a estos reportes, estudios actuales como el de Cufiño (2017), coinciden donde se llegó a la conclusión de que la Institución Educativa presta servicios conforme a las políticas educativas de dicho país, empleando un sistema participativo democrático para comprometer en la formación integral. Esto significa que el servicio de enseñanza aprendizaje contribuye a esta formación, por ende, el docente desde su enseñanza forma parte principal de este proceso. Asimismo, Rodríguez (2015) corrobora la calidad de una gestión directiva institucional trae consigo una respuesta en la satisfacción y desempeño de los docentes y, por ende, en los aprendizajes y competencias de los estudiantes.

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados evidenciaron que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente, siendo esta relación de magnitud moderada ($,676^{**}$) y de tendencia positiva. Al respecto, los estudios desde la perspectiva de López (2013), que pone énfasis

la gestión institucional, administrativa y pedagógica, así como Yachas (2017), hace referencias de fiabilidad, elementos tangibles, capacidad de respuesta en el proceso de enseñanza aprendizaje que se reflejaría en la calidad del servicio. Asimismo, Minedu (2017) hace énfasis en el marco de buen desempeño docente a las prácticas de dominio sobre la planificación y organización y elaboración de planes y productos educativos donde exprese idoneidad en la enseñanza, aprendizaje, el dominio de contenidos pedagógicos y disciplinares juntamente con una estrategia activa, reflexiva y participativa.

En relación a la hipótesis específica 3 los resultados corroboran que existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión evaluación de los aprendizajes, siendo esta relación de magnitud moderada ($,633^{**}$) y de tendencia positiva. Al respecto, los estudios de Contreras (2018) difieren de estos resultados donde no se halló ninguna relación de variables, el contexto y la metodología de evaluación pueden explicar estos resultados, pero se debe tomar en cuenta para futuras investigaciones. De forma contraria, el estudio de Páucar (2018) reportó que la calidad educativa es un constructo subjetivo, pero a su vez está relacionada con el desempeño del docente desde las especificaciones de su perfil en el área, sus conocimientos, la forma de evaluación y las estrategias de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, la hipótesis específica 4, según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman existe relación significativa entre la calidad educativa y la dimensión tutoría, siendo esta relación de magnitud moderada ($,676^{**}$) ($p = ,000 < 0,05$). Al respecto, el estudio de Dionicio (2017) coincide con estos resultados donde según el coeficiente de Rho de Spearman con un valor de 0,97 considerado que la calidad educativa como servicio está asociada al desempeño docente desde una perspectiva formativa instruccional, así como el de Cufiño (2017), llegando a la conclusión que la Institución Educativa presta servicios empleando un sistema participativo democrático para comprometer a la

comunidad educativa en la formación integral, este último hace alusión a la tutoría como un servicio e acompañamiento y es donde la calidad del servicio se puede reflejar más un que se vida una época de crisis y confinamiento en el sistema educativo.

Asimismo, el Minedu (2017) consagra que como un servicio de acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico de los estudiantes que contribuya a los aprendizajes y a la formación integral, y al mismo tiempo sea parte de la satisfacción de los usuarios cuando adquieren el servicio educativo.

Conclusiones

- **Primero.** Respecto y en respuesta al objetivo general se concluye que la variable calidad educativa y la autoevaluación del propio desempeño docente están correlacionadas según las puntuaciones de acuerdo a los índices de correlación siendo de magnitud moderada con un índice de 0,74 de tendencia positiva.
- **Segundo.** Respecto y en respuesta al objetivo específico 1 se concluye que la variable calidad educativa y la autoevaluación del propio desempeño docente están correlacionadas según las puntuaciones de acuerdo a los índices de correlación siendo de magnitud moderada con un índice de 0,67 de tendencia positiva.
- **Tercero.** De acuerdo al objetivo específico 2, los resultados reportan que existe una relación significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión Metodología y aprovechamiento de los recursos docente, siendo esta relación de magnitud moderada ($,669^{**}$) de tendencia positiva.
- **Cuarto.** De acuerdo al objetivo específico 3, los resultados reportan que existe una relación significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes, siendo esta relación de magnitud moderada ($,633^{**}$) de tendencia positiva.
- **Quinto.** De acuerdo al objetivo específico 4, los resultados reportan que existe una relación significativa entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría, siendo esta relación de magnitud moderada ($,676^{**}$) de tendencia positiva.

Recomendaciones

- **Primero.** A la Institución Educativa José Antonio Encinas brindar estrategias de capacitación, acompañamiento y monitoreo docente para garantizar el servicio desde una enseñanza innovadora para una cultura de calidad.
- **Segundo.** A los docentes de la Institución Educativa en mención, mantener una cultura de auto evaluación del desempeño docente como parte del proceso de acreditación de las instituciones públicas formando una visión de mejora continua.
- **Tercero.** A los directivos de la Institución Educativa a proponer planes de mejora continua respecto a la calidad del servicio educativa tomando como basamento el desempeño docente desde una visión socioformativa y de acompañamiento.
- **Cuarto.** A las autoridades competentes del ministerio de educación, brindar soporte técnico, curricular y estratégico para el buen desempeño docente alineadas a una cultura de auditoría interna que conlleve a un proceso de formación y cultura de calidad.
- **Quinto.** A los investigadores en el campo educativo, a proponer líneas investigativas de mayor nivel que establezcan relaciones causales explicativas y experimentales con propuestas idóneas fundamentadas en la ciencia, que puedan contribuir a una intervención de calidad desde el desempeño docente.

Referencias

- Aguayo, A. (2017). *La Autoevaluación Docente y la Calidad Educativa en la I. E. Magister de San Juan de Miraflores* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa*. Lima: Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial.
- Antúnez, S., Del Carmen, L., Imbernón, E., Parcerisa, A., & Zabala, A. (1992). *Del docente planificador desde un contexto integrador*. México: Limusa.
- Apolinario, J. (2017). *Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPRO San Pedro de la UGEL 07 del distrito de San Borja, 2016.*(Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Arenas, S. (2018). *Uso de las Tic para incrementar la calidad educativa en la Institución Educativa Santa María Goreti Bucaramanga- Colombia 2017* (Tesis de doctorado). Universidad Norbert Wiener, Perú.
- Benites, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la universidad Norbert Wiener* (Tesis doctoral). Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación científica* (3ª ed.). Bogotá: Pearson.
- Bullón, S. (2007). *La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Castillo, T. y Cabrerizo, R. (2003). *La autoevaluación del desempeño docente: Retos y posibilidades*, Bogotá, Colombia: Limusa.

- Cabredo, K. (2015). *Factores determinantes del estilo de liderazgo del director*. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/154580894.pdf>.
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Educación, Perú.
- Cantú, C. (2012). *La calidad educativa en Argentina desde una perspectiva económica*. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Claros, F. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Contreras, D. (2018). *Gestión institucional y la calidad del servicio en la Red 16 - 17 Carabayllo UGEL 04* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Cueva, R. (2015). *Gerencia, gestión y liderazgo educativos*. Lima: San Marcos.
- Cufiño, J. (2017). *La calidad educativa y el modelo de gestión de excelencia para la formación y el desarrollo integral de los estudiantes del Colegio Entre Nubes Sur Oriental de la Localidad de San Cristóbal en Bogotá* (Tesis de Maestría). Instituto Colombiano, Colombia. Recuperado de [https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4006/Cufi %C3 %B1oJavier2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4006/Cufi%C3%B1oJavier2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Cummings, L.Y. (2010). *Recursos humanos, desempeño y evaluación*. México: Trillas.
- D., C. L. (2010). *Recursos humanos, desempeño y evaluación*. México: Trillas.

- Díaz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. Madrid España: Gráfica Muriel.
- Dionicio, L. (2017). *Desempeño profesional docente y la calidad educativa de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. N° 2028, San Martín de Porres Lima-2013* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Enríquez, R. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tungurahua. 2015* (Tesis de maestría). Universidad de Ambato, Ecuador.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas*. Lima: Edegraf.
- García, F., Juaréz, S., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>.
- González, T. (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa: Un enfoque metodológico*. Málaga, España: ALJIBE.
- Hernández, A. T. (2015). *La calidad*. Colombia: Universidad del Norte, Colombia.
Recuperado de <https://es.slideshare.net/barripoll27/trabajo-de-calidad-50162189>.
- Hernández, R., Fernández, S., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernandez, R., & Mendoza, Y. (2018). *Metodología de la investigación científica. Ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Hurtado, C. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la Institución Educativa Tomas Alva Edison del distrito de San Juan de Lurigancho. (Tesis de maestría)*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Kerlinger, L. (2002). *Investigación del comportamiento*. Argentina: Limusa.

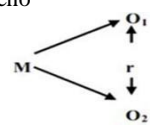
- Lanuza, E. (2021). El dirigente universitario ante el reto de la calidad educativa en el contexto de la crisis sanitaria COVID-19. *Revista Multi-Ensayos*, 7(13), 33-42. doi: <https://doi.org/10.5377>.
- Llamo, J. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Márquez, R. (2015). *Gestión institucional y clima institucional en una institución de formación profesional de Quito* (Tesis de maestría). Universidad de Quito, Ecuador.
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 123-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>.
- Martínez, M., Álvarez, C., & Vilarcón, L. (2018). Autoevaluación y reflexión docente para la mejora de la competencia profesional del profesorado en la sociedad del conocimiento. *Revista de Educación a Distancia*, 10-31. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/10>.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: Minedu. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf.
- Ministerio de Educación. (2013). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Lima: Minedu.
- Montenegro, I. (2003). *Desempeño Docente*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Internacional Magisterio.
- Páucar, C. (2018). *La calidad educativa y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Concepción - Región Junín* (Tesis de

- maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2013). *Manual de Gestión para directores*. Lima: Minedu.
- Pozner, P. (1995). *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares*. Buenos Aires: Aique.
- Rimachi, J. (2018). *Desempeño docente y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel secundaria Ugel 1* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Rodríguez, M. (2015). *La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente; un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las escuelas normales del estado de Michoacán* (Tesis de maestría). Flacso México, México D.F., México.
- Vargas, M. (2014). *Calidad y servicio, conceptos y herramientas* (3ª ed.). Bogotá, Universidad de La Sabana: Ecoe Ediciones.
- Vásquez, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación educativa*, 2, 49-71.
- Velazco, J. (2000). *La participación de los profesores en la gestión de calidad en educación*. Arequipa, Perú: EUNSA.
- Werther, W.Y. (2008). *Administración de Personal y Recursos Humanos* (6ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Apéndices

Anexo 1:
Apéndice A. Matriz de consistencia

Calidad educativa y autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137 del distrito de Santa Anita - Lima 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variabes e indicadores	Metodología	Población y muestra	Técnicas e instrumento
<p>Problema general: ¿De qué manera se relaciona la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la calidad educativa y la programación de la enseñanza docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021? ¿Existe relación entre la calidad educativa y la metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021? ¿De qué manera se relaciona la calidad educativa y la evaluación de los aprendizajes par parte del docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021? ¿Existe relación entre la calidad educativa y la tutoría docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la calidad educativa y la programación de la enseñanza docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Determinar la relación entre la calidad educativa y la metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Determinar la relación entre la calidad educativa y la evaluación de los aprendizajes par parte del docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Determinar la relación entre la calidad educativa y la tutoría docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicos Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión enseñanza docente en la Institución Educativa Jose Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión metodología y aprovechamiento de los recursos docente en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima 2021 Existe una relación entre la calidad educativa y la autoevaluación del desempeño docente en su dimensión tutoría en la Institución Educativa José Antonio Encinas 1137, Lima 2021</p>	<p>Variable 1 Calidad educativa Dimensiones - Fiabilidad - Capacidad d respuesta. - Garantía de servicio. - Empatía. - Elementos tangibles</p> <p>Variable 2 Autoevaluación del desempeño docente Dimensión - Enseñanza docente. - Metodología y aprovechamiento de los recursos docente. - Evaluación de los aprendizajes - Tutoría</p>	<p>Enfoque: - Cuantitativo Tipo: Básica Método: - Hipotético deductivo Diseño: No experimental Esquema de diseño</p>  <p>Dónde: M = muestra O1 = variable 1 O2 = variable 2 R = relación</p>	<p>Población La muestra estará conformada por 106 docentes de la Institución Educativa</p> <p>Muestra No se empleó la muestra se trabajó con la totalidad de la población</p>	<p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Autoevaluación del desempeño docente Cuestionario sobre la calidad educativa</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos
Apéndice B. Instrumento de evaluación de la calidad educativa

Instrucciones:

Estimado encuestado: la encuesta tiene el propósito de recoger su opinión sobre la Gestión Institucional y la Calidad del Servicio Educativo, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEM	1	2	3	4	5
	Dimensión : Fiabilidad					
1	En mi Institución Educativa mantienen la información sin errores (Nómina de discentes matriculados, lista de educadores, avisos de reuniones, calificaciones).					
2	Los educadores de la Institución Educativa intentan concluir los temarios o programas.					
3	El personal de la Institución realiza eficientemente el servicio desde la primera vez					
4	El personal de la Institución concluye el servicio en el tiempo prometido					
5	Los Docentes manejan una metodología pertinente al ejecutar las áreas o Asignaturas					
	Dimensión : Capacidad de respuesta					
6	La Institución Educativa se caracteriza por su puntualidad (entregar materiales, corregir exámenes, tratar un tema de estudio)					
7	El personal del Colegio presta un servicio puntual					
8	Los directivos interaccionan con los miembros de la comunidad mediante una comunicación asertiva					
9	Los directivos se comunican de manera afectuosa con los estudiantes					
	Dimensión : Garantía de servicio					
10	El Profesorado tiene formación de calidad para responder oportunamente las cuestiones de los alumnos					
11	Los contenidos dictados en las asignaturas están actualizados					
12	Las clases combinan aspectos teóricos y prácticos					
13	Los ambientes de estudio y experimentos ofrecen condiciones óptimas para el servicio					
	Dimensión : Empatía					
14	La atención a los estudiantes se organiza de manera individual					
15	La Institución tiene horarios de trabajo adecuados para sus estudiantes					
16	Los profesores identifican las necesidades e inquietudes específicas					
17	Los Profesores del Colegio orientan apropiadamente sobre el futuro Profesional					
	Dimensión : Elementos tangibles					
18	El Colegio cuenta con equipos (cómpus, laboratorios, etc.) Actualizados					
19	La infraestructura física del Colegio es atractiva					
20	La imagen personal del Colegio tiene apariencia limpia y alineada					
21	Los materiales entregados en las aulas son interesantes (folletos, reportes y similares)					

Apéndice C. Instrumento de autoevaluación del desempeño docente

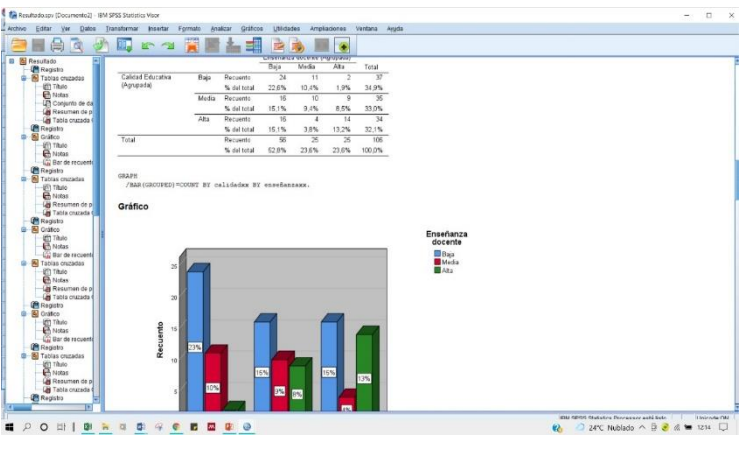
Instrucciones:

Estimado donde: El cuestionario tiene el propósito de recoger su opinión sobre su propia labor y desempeño docente en la Institucional educativa donde labora, para ello se pide el favor de responder con la mayor objetividad y sinceridad todos los reactivos. La información será reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
	Dimensión: Enseñanza docente					
1	Planifico anualmente los aprendizajes de acuerdo a los diversos documentos curriculares				x	
2	La programación curricular va acompañada de la diversificación según el contexto.					x
3	En las programaciones se considera los ritmos de aprendizaje de los estudiantes			x		
4	La secuencia didáctica prevé un tiempo determinado que se refleja en la practica				x	
5	Las necesidades e intereses de los estudiantes son prioritarias en la organización de la planificación					x
	Dimensión: Metodología y aprovechamiento de recursos docente					
6	Aprovecho recursos metodológicos y didácticos para el trabajo en el aula					x
7	Las estrategias didácticas son coherentes a la planificación curricular					
8	Al inicio de una sesión hago recordar lo aprendido anteriormente para articularlo con la nueva experiencia.					
9	Empleo la estrategia participativa constante de preguntas para mantener la atención					
10	Utilizo materiales acordes a las capacidades y contenidos, para presentar y desarrollar las actividades					
	Dimensión: Evaluación de los aprendizajes					
11	Al inicio del año se aplicó la evaluación diagnóstica en el área que me corresponde					
12	Al inicio de una sesión de aprendizaje comunico el propósito y los criterios de evaluación					
13	El resultado de una evaluación continua me lleva a trabajar la retroalimentación					
14	Hago participe a los estudiantes para una evaluación reflexiva y motivadora.					
15	Empleo evidencias de proceso y producto para una evaluación formativa					
	Dimensión: Tutoría					
16	Conozco el nivel de cohesión grupal entre mis estudiantes					
17	Empleo tiempo en conocer las actitudes, aptitudes y motivaciones de mis estudiantes					
18	Por lo general desarrollo una tutoría personalizada que brinde soporte emocional					
19	Incluyo contenidos diversificados de acuerdo a las necesidades de la tutoría grupal					
20	Empleo algunas técnicas de dinámica de grupos por medios digitales					

	Variable 1: Calidad educativa										Variable 2: Autoevaluación del desempeño docente																										
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10																	
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
6	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
7	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3					
9	2	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3					
10	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
11	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3				
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
13	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
15	3	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1			
16	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
17	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
18	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
22	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
23	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
24	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
25	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	



Prueba	Estadístico	df	Estadístico	Significancia
Shapiro-Wilk	.959	106	.000	.000
Levene	154	106	.007	.969
Skewness	1.30	106	.000	.993
Kurtosis	1.42	106	.000	.914
Jarque-Bera	124	106	.000	.971
Anderson-Darling	101	106	.010	.972
Lilliefors	144	106	.000	.951
Swamy	177	106	.000	.918

Anexo: Ficha de validez de experto

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: Dr. Garcia Tarazona Jose Omar
 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Asesor de tesis
 1.3 Especialidad del validador (a): Ciencias de la educación Psicología y CCSS / Estadística e investigación científica
 1.4 Nombre del instrumento: Cuestionario de la calidad educativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema de investigación.					X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos, científicos y pedagógicos.					X	
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores.						X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.						X
10. Pertinencia	Adecuado para tratar el tema de investigación.						x
Promedio de la Valoración Cuantitativa						94 %	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Marque X) A) Es aplicable. (x) B) No es aplicable. ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%

Lugar y Fecha: La Molina 26 de noviembre del 2021

DNI 40131259 Teléfono 948865206

Firma

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

II. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: Dr. García Tarazona Jose Omar
 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Asesor de tesis
 1.3 Especialidad del validador (a): Ciencias de la educación Psicología y CCSS / Estadística e investigación científica
 1.4 Nombre del instrumento: Cuestionario de la autoevaluación del desempeño docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
11. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
12. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X	
13. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
14. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
15. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					X	
16. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema de investigación.					X	
17. Consistencia	Basado en aspectos teóricos, científicos y pedagógicos.					X	
18. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					X	
19. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X	
20. Pertinencia	Adecuado para tratar el tema de investigación.					x	
Promedio de la Valoración Cuantitativa						90 %	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Marque X) A) Es aplicable. (x) B) No es aplicable. ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

Lugar y Fecha: La Molina 26 de noviembre del 2021

DNI 40131259 Teléfono 948865206



Firma

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

III. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: Mgtr. Lopez Malqui Sara
 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Asesor de tesis
 1.3 Especialidad del validador (a): Ciencias de la educación Psicología y CCSS / Estadística e investigación científica
 1.4 Nombre del instrumento: Cuestionario de la calidad educativa

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
21. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.					X	
22. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
23. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
24. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
25. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					X	
26. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema de investigación.						X
27. Consistencia	Basado en aspectos teóricos, científicos y pedagógicos.						X
28. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores.						X
29. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X	
30. Pertinencia	Adecuado para tratar el tema de investigación.						x
Promedio de la Valoración Cuantitativa						96 %	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Marque X) A) Es aplicable. (x) B) No es aplicable. ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96%

Lugar y Fecha: La Molina 30 de noviembre del 2021

DNI 10603882 Teléfono 945043345



Firma

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

IV. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: Mgtr. Lopez Malqui Sara M.
 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente – Asesor de tesis
 1.3 Especialidad del validador (a): Ciencias de la educación Psicología y CCSS / Estadística e investigación científica
 1.4 Nombre del instrumento: Cuestionario de la autoevaluación del desempeño docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
31. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
32. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.					X	
33. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
34. Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
35. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					X	
36. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema de investigación.						X
37. Consistencia	Basado en aspectos teóricos, científicos y pedagógicos.						X
38. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores.						X
39. Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X	
40. Pertinencia	Adecuado para tratar el tema de investigación.					x	
Promedio de la Valoración Cuantitativa						95 %	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: (Marque X) A) Es aplicable. (x) B) No es aplicable. ()

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: La Molina 30 de noviembre del 2021

DNI 10603882 Teléfono 945043345



Firma