

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia
por el COVID-19 en familias de Luriganchos-Chosica**

Presentada por

Zoraida ARCO INGA

ASESOR

Dra. María Hilda SÁNCHEZ CHARCAPE

**Para optar al Grado Académico de
Maestro en Administración
con mención en Gestión Pública**

Lima - Perú

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Mario Florentino TELLO VEGA, Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES, Dr. Tito Doroteo ACOSTA CASTRO y Dra. María Hilda SANCHEZ CHARCAPE;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN**, aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

De conformidad a la adecuación del Grado Académico de Magister por **Maestro**, aprobado mediante la Resolución N° 2262-2016-R-UNE del 23 de agosto del 2016.

La candidata al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN**, con mención en **GESTIÓN PÚBLICA**.

Doña **Zoraida ARCO INGA**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **MEDIDAS DE APOYO ECONÓMICO Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL CONTEXTO DE PANDEMIA POR EL COVID-19 EN FAMILIAS DE LURIGANCHO - CHOSICA**.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

..... *Aprobada con 17 (Diecisiete) Muy Buena*

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los quince días del mes de marzo del año dos mil veintitres.

.....
Dr. Mario Florentino TELLO VEGA
Presidente del Jurado

.....
Dra. Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES
Jurado

.....
Dr. Tito Doroteo ACOSTA CASTRO
Jurado

.....
Dra. María Hilda SANCHEZ CHARCAPE
Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 000036-2022-CPG-EP-UNE

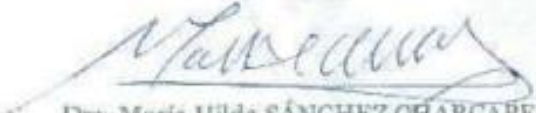
El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado

Hace Constar que:

La tesis titulada: *Medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por el COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica*, de Zoraida ARCO INGA, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del 14% de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo; se comprobó la existencia de la constancia del corrector de estilo de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

La Molina, 02 de diciembre de 2022


Dra. María Hilda SÁNCHEZ CHARCAPE
Asesor

DNI N° 06181914


Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478


Zoraida ARCO INGA
Autor

DNI N° 73012246

Resumen de coincidencias

14 %

1	colposdigital.colpos.m...	4 %
2	repositorio.une.edu.pe	2 %
3	hdi.handle.net	1 %
4	repositorio.unisp.edu.pe	1 %
5	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
6	www.mef.gob.pe	<1 %
7	Entregado a colpos	<1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %
9	repositorio.adp.edu.pe	<1 %
10	repositorio.uth.edu.pe	<1 %

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por el COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica

Presentada por
Zoraida ARCO INGA

ASESOR

Dra. María Hilda SÁNCHEZ CHARCAPE

Para optar al Grado Académico de
Maestría en Administración
con mención en Gestión Pública

[Handwritten signature]
Dra. María Hilda SÁNCHEZ CHARCAPE
Asesor

DNI N° 06181914



Dedicatoria

A Dios, por guiar mi camino y darme la sabiduría.

A mi familia, por el apoyo brindado a lo largo de los años, contribuyendo a mi formación personal y profesional.

A mis profesoras Lic. Judith Quispe y Lic. Marlene Pareja, por impulsarme siempre a crecer en el plano académico.

Reconocimiento

A los docentes de la Escuela de Posgrado, por su contribución a mi formación profesional y desarrollo humano.

A mis padres, por el apoyo incondicional en cada paso que doy a lo largo del camino.

A mis compañeros, por la ayuda brindada y el copioso conocimiento compartido durante el proceso.

Tabla de Contenidos

Carátula.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento.....	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	viii
Lista de Figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I. Planteamiento del Problema.....	14
1.1 Determinación del Problema	14
1.2 Formulación del Problema.....	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos.	17
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general.	17
1.3.2 Objetivos específicos.	17
1.4 Importancia y Alcance de la Investigación.....	18
1.4.1. Importancia teórica.	18
1.4.2. Importancia práctica y social.	18
1.4.3. Importancias metodológicas.	18
1.4.4 Alcances de la investigación.	19

1.5	Limitaciones de la Investigación	19
	Capítulo II. Marco Teórico.....	20
2.1	Antecedentes del Estudio.....	20
2.2	Bases Teóricas	23
	2.2.1 Variable 1: Medidas de apoyo económico.	23
	2.2.2 Variable 2: Seguridad alimentaria nutricional.	30
2.3	Definición de Términos Básicos.....	47
	Capítulo III. Hipótesis y Variables	48
3.1	Hipótesis	48
	3.1.1 Hipótesis general.	48
	3.1.2 Hipótesis nula.....	48
	3.1.3 Hipótesis específicas.	48
3.2	Variables	48
	3.2.1 Medida de apoyo económico.	48
	3.2.2 Seguridad alimentaria.....	49
3.3	Operacionalización de Variables	50
	Capítulo IV. Metodología.....	52
4.1	Enfoque de Investigación	52
	4.1.1 Método de Investigación	52
4.2	Tipo de Investigación	52
4.3	Diseño de Investigación.....	52
4.4	Población y Muestra	53
	4.4.1 Población.....	53
	4.4.2 Muestra.....	53
4.5	Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos.....	55

4.6	Tratamiento Estadístico	56
	Capítulo V. Resultados	57
5.1	Validez y Confiabilidad de Instrumentos	57
	5.1.1 Validez del instrumento	57
	5.1.2 Confiabilidad del instrumento.....	57
5.2	Presentación y Análisis de los Resultados.....	57
	5.2.1 Contrastación de hipótesis.....	57
	5.2.2 Pruebas de hipótesis.	58
5.3	Discusión	65
	Conclusiones.....	68
	Recomendaciones	69
	Referencias	70
	Apéndices	78
	Apéndice A. Cuestionario: Medidas de apoyo económico brindado en el contexto de pandemia por la Covid-19	79
	Apéndice B. Cuestionario: Seguridad alimentaria familiar.....	82
	Apéndice C. Validez del instrumento.....	89
	Apéndice D. Confiabilidad del Instrumento.....	90
	Apéndice E. Resultados actitud según ítem	92
	Apéndice F. Aspectos evaluados sobre la seguridad alimentaria.....	95

Lista de Tablas

Tabla 1.	Dimensión disponibilidad alimentaria.....	32
Tabla 2.	Dimensión acceso físico y económico.....	33
Tabla 3.	Dimensión utilización física y biológica	35
Tabla 4.	Operacionalización de variables	50
Tabla 5.	Normalidad de las medidas de apoyo económico.....	58
Tabla 6.	Normalidad de seguridad alimentaria.....	58
Tabla 7.	Correlación de las variables medida de apoyo económico y la seguridad alimentaria	59
Tabla 8.	Correlación entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria	60
Tabla 9.	Correlación entre los fondos personales y la seguridad alimentaria.....	60
Tabla 10.	Características de la muestra abordada.....	61
Tabla 11.	Acceso a medida de apoyo económico.....	61
Tabla 12.	Medida económica y seguridad alimentaria	62
Tabla 13.	Subsidio estatal y nivel de seguridad alimentaria.....	63
Tabla 14.	Fondos personales y nivel de seguridad alimentaria	63
Tabla 15.	Actitud de los entrevistados beneficiados frente al apoyo económico	64
Tabla 16.	Actitud de los entrevistados según la medida de apoyo recibida	64

Lista de Figuras

Figura 1.	Presencia de las medidas de apoyo en la muestra de estudio.	62
Figura 2.	Actitud frente al beneficio percibido.	64

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica. El estudio de corte transversal, correlacional, cuantitativo, con una muestra de 66 representantes de familia pertenecientes a la comunidad de la I.E. Josefa Carrillo y Albornoz. Se utilizó dos cuestionarios, cuya validación mediante juicio de expertos fue de 84,5 % demostrando un buen grado de validez y un grado de confiabilidad de 0,7 para el coeficiente Alfa de Cronbach evidenciando un buen nivel. La contrastación de hipótesis se hizo a través de la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson y el análisis estadístico fue hecho mediante el Programa SPSS 12 dio como resultado que el 78 % de los encuestados era una dama, el 48,5 % había sido beneficiario de alguna medida de apoyo económico, el 84,8 % de los entrevistados presentó inseguridad alimentaria moderado y un 15,2 % un nivel inseguridad alimentaria severa sin distinción de haber recibido o no algún apoyo económico. En conclusión, con los valores de p (0,835, 0,175 y 0,790) se aceptan las hipótesis nulas de cada uno de los enunciados.

Palabras clave: inseguridad alimentaria, subsidio, reactivación económica, pandemia e institucionalidad.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between economic support measures and food security in the context of the COVID-19 pandemic in families from Lurigancho-Chosica. The cross-sectional, correlational, quantitative study, with a sample of 66 family representatives belonging to the I.E. Josefa Carrillo and Albornoz. Two questionnaires were used, whose validation by expert judgment was 84,5 %, demonstrating a good degree of validity and a degree of reliability of 0,7 for the Cronbach's Alpha coefficient, evidencing a good level. The hypothesis testing was done through Pearson's Chi Square statistical test and the statistical analysis was done using the SPSS 12 Program, resulting in 78 % of the respondents being a lady, 48,5 % having been a beneficiary of some measure of economic support, 84,8 % of the interviewees presented moderate food insecurity and 15,2 % a severe food insecurity level without distinction of having received or not some economic support. In conclusion, with the p values (0,835, 0,175 and 0,790), the null hypotheses of each of the statements are accepted.

Keywords: food insecurity, subsidy, economic reactivation, pandemic and institutionality.

Introducción

Durante el último trimestre del 2019 se informaba que en la región de Wu Han ubicada en el país de China se venía registrando contagios de una nueva variante de un virus que se confundía con la gripe y la neumonía. En poco tiempo, el ritmo de los decesos, contagios y la expansión de virus se dio de manera acelerada; y con ello los Estados tuvieron que adoptar medidas drásticas de confinamiento y restricciones que afectaron de sobremanera sobre diversos sistemas de salud, educación, relaciones personales, pero sobre todo en la economía y más aún en la familiar.

Ante un evento tan impredecible y más aún en un mundo con una economía más activa y creciente tuvo que verse paralizada y condicionada; a nivel laboral la pérdida de empleos era una tendencia internacional. A raíz de las circunstancias se tuvieron que instalar medidas para contener e intentar reactivar la economía, dentro de ellos se encontraba el ofrecer bonos y el uso de compensaciones y fondos personales (Cifuentes-Faura, 2020).

Perú fue uno de los países que adoptó dichas estrategias que fueron destinadas para personas y familias más vulnerables, a lo largo de la distribución de los mismos se han visto limitantes básicamente por la ausencia de una adecuada focalización, pero sobre todo queda a reflexión la poca capacidad de prevención o de medidas de contención frente a emergencias.

La situación previa a la pandemia ya reflejaba un sistema de seguridad alimentario precario que se evidenció en sus diversas dimensiones: disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad e institucionalidad.

En consecuencia, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto

de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica. La realización del presente estudio se dio en cinco capítulos. El primero expone la problemática, objetivos, relevancia y los alcances; así también como las limitaciones de la investigación. En la segunda parte, se definen los antecedentes, los aspectos teóricos y la determinación de términos elementales de la investigación. Para el tercer capítulo se plantearon las hipótesis, variables y las variables operacionalizadas. En el cuarto capítulo, se desarrolla el aspecto metodológico y estadístico. El último capítulo comprende los resultados. Al término, se muestra las conclusiones, recomendaciones, referencias consultadas y, como apéndices, los materiales usados en la aplicación de la investigación.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

Al término del 2019, surge una alerta sanitaria mundial que pone en sobresalto a la comunidad internacional; era la aparición de un nuevo coronavirus que producía neumonía atípica caracterizada por su baja letalidad, pero con alta facilidad de contagio; esto se refleja en su acelerada propagación (Agencia Peruana de Noticias, 2020). La cantidad de decesos sobrepasan el millón a escala mundial y sus efectos recaen en diversos ámbitos como salud, educación, economía y trabajo.

El primer semestre del 2020 nos mostró mayor y mejor evidencia sobre los estragos que ha venido ocasionando en el ámbito internacional y nacional. En los hospitales la necesidad de camas sobrepasó su oferta, haciendo que el personal de salud establezca prioridades de atención. La búsqueda de un tratamiento ante lo desconocido hizo que la comunidad científica acelere su producción y trabajo en búsqueda de una vacuna que proteja la salud de la población. Así mismo, se recomendaba el uso de un medicamento el cual se incrementaba en su precio y escasez en el mercado generando desconcierto y preocupación en la población. Además, el sector laboral ha venido sufriendo pérdidas de más de 400 millones de puestos de trabajo, cifra superior a la proyectada por la (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2020).

Los acontecimientos propiciaron de manera urgente la toma de medidas de contingencia y reactivación para mitigar el avance de las consecuencias de la pandemia. Por ello las comunidades internacionales como la Unión Europea previeron préstamos económicos por país y la entrega de bonos comunitarios (Cifuentes-Faura, 2020).

En Latinoamérica, la informalidad en el trabajo, precariedad de las condiciones de vida, presencia marcada de brechas socioeconómicas y una aparente prosperidad

económica se vieron expuestas ante la llegada de la COVID-19 en la región. Para noviembre del 2020, la cifra de contagios pasaba los 12 millones y las muertes bordeaban el medio millón personas (Statista, 2020), convirtiéndose en la región con más pérdidas humanas según la (BBC News Mundo, 2020).

En Latinoamérica se han venido aplicando medidas de soporte y reactivación económica como la entrega de canastas a familias vulnerables (de escasos recursos, enfermos), estímulos económicos por habitante, a fin de contener el incremento de la pobreza a un 37,3 % y la inseguridad económica generaría que el 26 % de la población caiga en la pobreza.

El seis de marzo del 2020 nuestro país registró el primer caso de contagio por COVID-19, haciendo que el gobierno declare en estado de emergencia y cuarentena nacional a fin de mantener el distanciamiento social que permita la contención del virus (Agencia Peruana de Noticias, 2020). A pesar de ello, los contagios en la actualidad superan los dos millones y el número de muertos bordea los 200 mil (Statista, 2020).

El Perú ha venido apostando por estrategias de soporte, contención y reactivación económica frente a los efectos que trae consigo esta emergencia sanitaria; dentro de ellas está la entrega de subsidios, liberación de la CTS, el retiro extraordinario de la AFP, la generación de puestos de trabajo temporales, así como la adaptación de programas presupuestales locales enfocados a mercados y centros de abastos (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020). Las disposiciones tienen como fin amortiguar el incremento de la pobreza y generar la recuperación del Producto Bruto Interno PBI (Universidad de Lima, 2020).

En este sentido, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2010) se refiere a la seguridad alimentaria y nutricional como el estado en que las personas gozan, oportuna y permanente, sobre el acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en

cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización, garantizándoles bienestar general para el logro de su desarrollo.

En el año 2018, el 6,5 % de la población en el mundo vivía con hambre según las cifras recaudadas por organizaciones tales como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, Organización Panamericana de la Salud, Programa Mundial de Alimentos y el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (FAO, OPS, WFP, & UNICEF, 2019). Mientras que en el año 2016 el Perú tenía dos millones y medio de personas que sufrían hambre (Stakeholders Sostenibilidad, 2019). Lo que nos hace reflexionar sobre la importancia de contar con un acceso sostenido de alimentos con calidad que es una necesidad para poder combatir principales problemas de salud pública.

La pandemia, a su vez, ha traído repercusiones sobre el sistema alimentario en sus diversos aspectos vinculados con factores económicos. Por tal motivo, se requiere de la intervención en diferentes niveles de gobierno para brindar soporte económico y solvencia sobre el poder adquisitivo de recursos fundamentales como la alimentación segura e inocua.

En la actualidad, existe un número reducido de estudios relacionados con la implementación de medidas sanitarias, de soporte y de reactivación económica frente a emergencias sanitarias tales como la COVID-19. Por lo que la presente investigación considera de necesidad profundizar investigaciones en el tema y generar evidencia científica sobre cómo la toma de decisiones en aspectos fundamentales vinculados a la seguridad alimentaria a escala nacional, de Lima metropolitana, pero sobre todo en uno de sus distritos: Lurigancho-Chosica.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica?

1.2.2 Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Cuál es la relación entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica?

P_{E2}. ¿Cuál es la relación entre la utilización de los fondos personales y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica

1.3.2 Objetivos específicos.

O_{E1}. Evaluar la relación del subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

O_{E2}. Demostrar la relación entre la utilización de los fondos personales y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

1.4 Importancia y Alcance de la Investigación

1.4.1 Importancia teórica.

Este estudio ampliará los antecedentes vinculados a las políticas de soporte económico y su relación con la seguridad alimentaria en familias chosicanas durante la pandemia, pero sobre todo en un estado de emergencia sanitaria.

1.4.2 Importancia práctica y social.

Permitirá identificar la importancia de contar con medidas o políticas económicas para la contención de futuras emergencias sanitarias o causadas por fenómenos naturales a fin de preservar un aspecto fundamental de la persona humana como lo es la seguridad alimentaria nutricional, además de generar estrategias en las comunidades para hacerlas más resilientes y capaces de afrontar diversas situaciones de manera sostenida.

Además, identificar las necesidades y falencias sobre seguridad alimentaria en sus diferentes dimensiones, además de reconocer la efectividad de las intervenciones en el aspecto económico en situaciones de emergencia, quedando en claro que es necesario desarrollar planes estratégicos de contención en los diversos niveles y sectores del gobierno basados en la evidencia recabada desde la población.

1.4.3 Importancias metodológicas.

La presente investigación aplicará un instrumento capaz de captar una gran cantidad de aspectos vinculados con la seguridad alimentaria y las medidas de apoyo

económico adoptadas por las familias, esto servirá de precedente para futuros estados de emergencia o contingencia.

1.4.4 Alcances de la investigación.

- Alcance espacial: Distrito de Lurigancho-Chosica, Lima, Perú.
- Alcance temporal: 2021.
- Alcance temático: políticas de soporte económico y su relación con la seguridad alimentaria en familias durante la pandemia.
- Alcance institucional: Institución Educativa Josefa Carrillo y Albornoz

1.5 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones de la presente investigación fueron:

- Los resultados hallados en la población de estudio no pueden ser generalizados por las particularidades de la zona de estudio.
- El diseño transversal de la investigación no permite evaluar del todo los efectos a mediano y largo plazo de las medidas efectuadas.
- Además de la escasa evidencia encontrada sobre el enunciado del presente estudio.
- Los resultados se corresponden a las características sociales, económicas, culturales de la población estudiada.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del Estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Grajales (2012), y su estudio *Impacto de las políticas públicas en seguridad alimentaria en municipios con menor índice de desarrollo humano del estado de Chiapas, México*, cuyo objetivo fue determinar el efecto de las intervenciones en seguridad alimentaria de los municipios ubicados en Chiapas. Este estudio utilizó un método Ex post (cualitativo y cuantitativo) y el procesamiento estadístico de encuestas y análisis de casos e informes. Resultando en una limitada disponibilidad de alimentos, dificultades en el acceso por dependencia de entidades privadas y mercados, además de no contar con el poder adquisitivo reflejándose en un consumo elevado de cereales y tubérculos. Así también el resultado de los indicadores se coincide con la presencia de desnutrición y subnutrición en la comunidad. Se concluye que la inseguridad alimentaria y la desnutrición en los niños se debe al bajo poder adquisitivo y escolar de las madres de familia; y que a pesar de la implementación de varias políticas no se ve reflejado en una mejora del estado nutricional de los menores.

Leiva (2016), en su investigación *Estado y perspectivas de la política alimentaria para la gestión de la seguridad alimentaria y nutricional en Cuba, Cuba*, tuvo como objetivo fundamentar la necesidad de directivas en alimentación y nutrición. El enfoque utilizado es el materialismo dialéctico, método inductivo- deductivo, utilizando técnicas de análisis documental. Obteniéndose como resultado que el estado cubano apela a garantizar el acceso a alimentos básicos aún en momentos de crisis, proyectos de seguridad alimentaria deben actualizarse ante los nuevos contextos y en relación a la producción interna, importancia conocer las fortalezas y debilidades del sistema. Se concluye

resaltando la eficacia de las estrategias aplicadas por el gobierno cubano para asegurar la seguridad alimentaria en momentos de gran inestabilidad económica, además se requiere una reestructuración del mismo frente a las condiciones actuales, dar una revisión a los modelos de gestión vinculados con la producción y distribución de los alimentos.

Jácome & Falcones (2012), en su estudio *Medición de la seguridad alimentaria y nutricional en familias con niños/as menores de 5 años de la comunidad El Cerotal, Cantón Antonio Ante, provincia de Imbabura. Ecuador*. En el que se midió la seguridad alimentaria y nutricional en hogares con menores de 5 años, además de analizar las causas que la ocasionan. La metodología utilizó indicadores de disponibilidad de consumo per cápita. Estudio de tipo observacional descriptivo, transversal; utilizando técnica de la entrevista, aplicando el uso de formularios y tomando medidas de peso y talla.

Evidenciándose que la ingesta energética diaria está por debajo de lo recomendado, más de la mitad padece de desnutrición y el bajo nivel de educación en padres reduce las buenas oportunidades laborales. Concluyendo que los principales obstáculos para acceder a los alimentos es la solvencia económica y el contar con un trabajo, su disponibilidad depende de la ayuda gubernamental, la alimentación no era variada ni balanceada, predominaban los que son fuente de carbohidratos.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Archenti (2019), en su investigación *Seguridad alimentaria y factores asociados en familias de un asentamiento humano de Yurimaguas, Perú*, tuvo como finalidad diagnosticar la seguridad alimentaria y los elementos vinculantes. La presente investigación fue descriptiva, transversal, correlacional con aplicación de una escala de medición. Resultando que la eventualidad de puestos de trabajo con sueldos mensuales menores al mínimo afectando su poder adquisitivo. Se concluyó que más del 95 % de los

hogares se encontraba en inseguridad alimentaria, más de un cuarto de ellos carecía de agua potable y un 53 % de ellos recibe algún apoyo del gobierno.

De la Cruz (2018), en su estudio *Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo, Tarma*, tuvo como objetivo precisar los factores socioeconómicos vinculados a la inseguridad alimentaria. El método de investigación fue inductivo – deductivo, descriptivo correlacional transversal. Se encontró que el no contar con un trabajo estable reducía el poder adquisitivo del hogar. Concluyendo que el 41,3 % se encontraba en inseguridad alimentaria leve, los factores más relevantes eran el género y nivel educativo del jefe de familia, además de los niveles de ingresos y gastos hechos por familia.

Rangel (2019), en su estudio *Seguridad alimentaria y nutrición en emergencias. Chincha- Perú*, planteó como objetivo precisar el grado de influencia de la seguridad alimentaria y nutricional en situaciones de emergencia permite garantizar, la calidad y atención alimentaria de las poblaciones vulnerables de la zona señalada. El método aplicado el descriptivo correlacional de carácter cuantitativo, donde se aplicó una encuesta de 15 preguntas. Los resultados encontrados más del 50 % de los entrevistados desconoce el significado de seguridad alimentaria y emergencia, el 63 % de los pobladores considera que la entrega de subvenciones económicas es importante para preservar la seguridad alimentaria. Al concluir el 63 % de la población resalta la importancia de los procesos de conservación de alimentos para la seguridad alimentaria en situaciones de emergencia, más del 50 % destaca la importancia de contar con un acceso físico a los alimentos y a una distribución oportuna de alimentos con estrategias técnicas previsoras a poblaciones con permanente estado de riesgo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Variable 1: Medidas de apoyo económico.

2.2.1.1 *Conceptualización de medidas de apoyo económico.*

Respecto a las medidas de apoyo económico podemos mencionar que es la disposición o prevención para la protección o auxilio que brinda una administración u organización para pagar gastos o requerimientos considerados como una necesidad, esta puede estar dirigida para beneficiar a personas o empresas.

En este sentido, considera que el apoyo económico como un subsidio económico a “cantidad entregada con fines benéficos o sociales, a fin de subvenir a necesidades o desgracias especiales” (Cabanellas, 2020, p.1).

2.2.1.2 *Medidas de apoyo económico a las familias como parte de la Política económica frente a la pandemia de la COVID-19.*

2.2.1.2.1 *Política económica.*

Sánchez (2018) menciona como “el conjunto de acciones que las autoridades toman dentro del ámbito económico, con el propósito de dar estabilidad y crecimiento económico, además del establecimiento de directrices para hacerlo efectivo” (p.1).

El mismo autor nos manifiesta que:

Dentro de sus objetivos a corto plazo de la política económica está dar estabilidad de empleo y la estabilidad de precios, mientras que los de largo plazo buscan cubrir las necesidades colectivas, asegurar el abastecimiento y reducir la jornada laboral. Se caracteriza por un buen nivel de articulación entre medidas fiscales y monetaria, estas políticas son únicas ya que van en acorde a las necesidades específicas de la población o región. Su elaboración está ampliamente vinculada con las ideologías y políticas existentes a nivel mundial y nacional. (p.1).

De lo mencionado por el autor podemos considerar que a corto plazo es importante que se apliquen políticas económicas, a fin de conseguir la estabilidad de empleo y precios de los alimentos de primera necesidad, mientras que a largo plazo es lograr cubrir las necesidades de las mayorías, además de asegurar el abastecimiento y reducir la jornada laboral.

Estas políticas tienen que estar articuladas entre las medidas fiscales y monetarias las cuales deben de estar de acuerdo con las necesidades de la población o comunidad.

2.2.1.2.2 Plan de contención y reactivación económica frente a la COVID-19.

La envergadura que conlleva la presente pandemia ha generado la implementación de una serie de medidas sin precedentes para atender las necesidades propias de la emergencia sanitaria y además proyectarnos a impulsar la economía del país. “Para fines de abril el monto ascendía a los 67 millones equivalente a 8.8 millones del PBI y para el final de su aplicación llegaría a 12 puntos del mismo” (MEF, 2020, p.1).

Su implementación consta de dos etapas, las cuales son:

- **Etapas de contención frente a la pandemia por COVID-19.** Comprende el gasto público abocado al uso de los recursos para el mejoramiento de servicios básicos, transporte, orden público y logística en ayuda humanitaria, apoyo a las empresas afectadas y a familias afectadas por la pandemia de la COVID-19 (MEF, 2020).

Debemos de resaltar el apoyo económico brindado a los hogares considerados vulnerables para que éstas puedan mermar el impacto que tuvo su capacidad económica para adquirir bienes y servicios, siendo prioritarios los de primera necesidad tales como: alimentación, medicamentos, pago de servicios básicos.

Las disposiciones implementadas por el Estado a través del MEF (2020) son las siguientes:

- La entrega de subsidios o bonos extraordinarios a hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad en dos armadas de 380 soles cada una cuyo pago se efectuaba a través de diferentes canales físicos y electrónicos.
 - Apoyo económico individual denominado Yanapay con un monto de 350 soles.
 - Subsidio extraordinario a hogares con trabajadores independientes.
 - Subsidio a familias rurales en situación de pobreza o pobreza extrema.
 - Subsidios por incapacidad temporal, suspensión perfecta y entrega de canastas.
 - Implementación de mercados itinerantes, fraccionamiento en el pago de servicios de luz y gas, atención alimentaria a través de Qali Warma.
 - Entrega de alimentos a familias consideradas vulnerables (canastas)
 - Subsidio para la continuidad del servicio de transporte público.
 - Liberación de recursos de la CTS de hasta un monto de 2 400 soles
 - Medidas de alivio tributario.
 - Exoneración de retención y retiro extraordinario de AFP.
 - Subsidios a planilla y aplazamiento de depósito de la CTS. (p.1).
- **Etapas de reactivación económica.** Abarca el soporte distribuido al ámbito empresarial y productivo para la reactivación económica progresiva (MEF, 2020).

Resulta de importancia la implementación de estrategias que buscan cubrir aspectos fundamentales de la familia, así como estimular el dinamismo de la economía en nuestro país a fin de reconstruir en lo posible la economía emergente que nuestro país enfrentaba previo a la aparición de la pandemia por COVID-19.

2.2.1.3. Dimensiones de las medidas de apoyo económico en etapa de contención.

2.2.1.3.1 Subsidio a familias vulnerables.

Pedrosa (2020) lo define como “la ayuda extraordinaria dada por la Administración Pública para estimular la demanda de un bien o proteger un colectivo. Se otorgan a determinados ciudadanos para brindarles acceso a bienes y servicios básicos” (p.1).

Así mismo, el mismo Pedrosa (2020) considera que “estas medidas se dan en situaciones donde escasea la protección o ingresos que desencadenan el ascenso de los niveles de pobreza, a fin de cubrir necesidades básicas de alimentación y ciertos servicios” (p.1).

Es decir, según lo mencionado el subsidio a familias vulnerables son estímulos de carácter económico con el objetivo de protección y brindarles acceso a los colectivos de niveles de pobreza. Situación que se ha visto agudizada por la pérdida de empleo, orfandad y el confinamiento que ha resultado como consecuencia de la pandemia.

También denominado como atención económica para familias vulnerables, MEF (2020), menciona lo siguiente:

- Subsidios entregados por el gobierno a las familias vulnerables. El Gobierno de la República del Perú ha venido brindando una serie de subsidios a lo largo del estado de emergencia bajo la denominación de bono, los conceptos para su entrega han sido diversos predominando el nivel socioeconómico registrado en los diversos organismos del Estado (MEF, 2020).
- A continuación, presentamos los bonos entregados:
- Bono a hogares clasificados como pobres o pobres extremos cargo del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social el apoyo económico ascendía a S/760 (dos bonos de S/380).

- Bono independiente: dicho apoyo estaba a cargo del Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo con un monto de 760 soles entregado a trabajadores independientes calificados como no pobres según el SISFOH.
- Bono rural: designado a hogares de zonas rurales en condición de pobreza o pobreza extrema a quienes se les brindaba la cantidad de 760 soles.
- Bono Familiar Universal: con un monto de S/ 760 es un subsidio asignado a hogares que no fueron beneficiados anteriormente. Su entrega es a través de un perceptor o beneficiado identificado.
- Apoyo económico individual Yanapay entrega recientemente por el gobierno del presidente Pedro Castillo a personas mayores de edad en situación de pobreza o vulnerabilidad, incluyendo Juntos, Pensión 65 y Contigo. La entrega del subsidio en hogares con más de un menor de edad llega a recibir 700 soles. (p.1).

2.2.1.3.2 Liberación de CTS.

La CTS (Compensación por Tiempo de Servicio) es un beneficio destinado a los trabajadores que reciben el depósito en dos cuotas (mayo y noviembre) el empleador equivalente a un sueldo; es considerado como un seguro de desempleo que protege a la persona en caso de desempleo donde se dispone y accede a fin de afrontar los riesgos de dicha situación laboral (Interbank, 2020, p.1).

Durante la pandemia se declaró el Decreto de Urgencia 033-2020 que autorizaba el retiro de CTS, en dos etapas, el primero se realizaba sin mayor trámite por un monto de dos mil cuatrocientos (2 400) y en la segunda autorizado por el Ministerio de Trabajo y Promoción Social un retiro equivalente (Mantero, 2020, p.1).

El retiro de estas compensaciones ha buscado permitir afrontar las necesidades básicas de alimentación, salud, educación de la familia que ha traído consigo la emergencia sanitaria afectando de sobre manera los ingresos vinculados a la estabilidad laboral.

2.2.1.3.3 Exoneración de retención y retiro extraordinario AFP.

Como parte de las acciones promovidas por el Parlamento y en conjunto a la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, se promulgaron mediante ley de retiro excepcional del fondo de pensiones (según Ley N°301022), excepto ante deudas por pensiones de alimentos. Los retiros establecidos fueron aprobados paulatinamente los cuales son descritos a continuación:

Ley N° 31017, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 1 de mayo de 2020, se estableció que los afiliados al SPP podían retirar hasta el 25 % del total de su cuenta individual de capitalización (CIC), con un monto máximo a tres Unidades Impositivas Tributarias (UIT) y como mínimo un UIT (S/ 4 300). (Superintendencia de Banca y Seguros del Perú [SBS], 2020, p.1).

Ley N°31068 permitió el retiro de hasta cuatro UIT (S/17 200) de la AFP y que al menos doce meses consecutivos no contaban con acreditación de aportes previsionales. Así también como el retiro extraordinario de hasta 4 UIT en un solo desembolso de cuentas individuales de los afiliados con enfermedades oncológicas diagnosticadas por una IPRESS. (Diario Gestión, 2020, p.1).

El retiro de los ahorros ubicados en el sistema privado de pensiones fue otra de las medidas dispuestas y con mayor libertad de acción para sus afiliados con el fin de reactivar la economía de país y dar más holgura a los gastos de las familias en el país.

Importancia e impacto de las medidas de apoyo económico en Perú y América Latina durante la pandemia y las prioridades a establecer luego de la emergencia sanitaria.

Desde los inicios de la pandemia el Perú ha implementado medidas muy parecidas a las impuestas por la Unión Europea gracias a la fortaleza económica forjada durante los últimos 20 años permitieron poner en práctica ayudas económicas dirigidas a la población más vulnerable y empresas. Estas medidas tuvieron dificultades para ser canalizadas eficientemente a los más necesitados y poder cubrir con las necesidades básicas.

Los apoyos estuvieron enfocados a diversos sectores de nuestro país donde a su vez se recurrió al uso de fondos propios como el retiro del AFP Y CTS.

El apoyo económico seguirá siendo un eje importante para poder sobrellevar los efectos de la emergencia sanitaria, además el de mejorar los medios de canalización a fin de llegar a la población objetivo e impulsar la inclusión financiera dentro del país.

Otro de los aspectos a mejorar es la focalización para que las ayudas y beneficios puedan llegar eficientemente a los beneficiarios reales. Si bien el Sistema de Focalización de Hogares (SISFHO) encargado de corroborar la situación económica actual de los hogares tendría que verse fortalecida y poder cumplir con focalizar mejor las ideas.

La promoción de los trabajos temporales, el desarrollo de habilidades de necesidad en el mercado laboral.

Una de los aspectos fundamentales para alcanzar la calidad de vida es gozar de servicios básicos sobre todo el agua ya que asegura hasta cierta medida el cumplimiento de las medidas sanitarias para reducir el contagio de la COVID 19 y una serie de afecciones tales como infecciones estomacales, parasitosis, desnutrición, etc.

El sector agropecuario requiere de medidas urgentes para reforzar la seguridad alimentaria y sentar las bases para su relanzamiento. A corto plazo, se busca dar soporte a la parte productiva y de distribución de alimentos en el ámbito local y nacional, además de

incentivar la importación y exportación de alimentos e insumos, incentivar la creación de sociedades entre productores locales. Ante una proyección a mediano y largo plazo, nuestro país necesita: i) incrementar la capacidad productiva acogiendo en la implementación tecnología adaptada al cambio climático junto a un fortalecimiento de los sistemas sanitarios y de inocuidad; ii) viabilizar la logística y el comercio a través de infraestructura (puertos y aeropuertos) y un adecuado control aduanero.

2.2.2 Variable 2: Seguridad alimentaria nutricional.

2.2.2.1 Definición de seguridad alimentaria nutricional.

Según el INCAP (2015), es la “situación donde las personas se benefician constantemente de los alimentos en cantidad, calidad e inocuidad, a través de un uso y consumo de estos que permita el crecimiento y desarrollo del individuo” (p.2).

Para la FAO & UE (2010), es “el acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos capaces de cubrir con los requerimientos de energía y las preferencias personales” (p.1).

Es decir, la seguridad alimentaria es el conjunto de condiciones que propician la posibilidad de que los individuos accedan a un constante abastecimiento de alimentos accesibles de buena calidad según sus preferencias gracias a su nivel de poder adquisitivo, la oferta de precios razonables y en condiciones favorables para la salud y el bienestar de las familias.

2.2.2.2 Dimensiones de la seguridad alimentaria nutricional.

Como resultado de la crisis alimentaria ocurrida en los años setenta, esta conllevó a la realización de la Primera Cumbre Mundial de la Alimentación bajo el enfoque de promover una producción local autosuficiente. Recién a fines del siglo pasado, se

estableció el concepto actual que remarca la importancia del acceso y la disponibilidad permanente y oportuna a los alimentos. Las dimensiones permiten establecer acciones que buscan reducir el hambre en el mundo (Ramos y Maricela, 2014).

En la actualidad, la definición de seguridad alimentaria y nutricional abarca cinco aspectos que van desde la disponibilidad, el acceso, la utilización y la institucionalidad. Este último recientemente añadido debido a que cumplir con esta expectativa requiere de la intervención de autoridades sociales, políticas y religiosas no solo por el aporte económico que sean capaces de gestionar, sino que también por la logística que tienen a disposición que permite cubrir más y mejor las expectativas.

2.2.2.2.1 Disponibilidad de alimentos.

Según la FAO & UE (2010), es “el componente relacionado con la oferta y su amplia conexión con los niveles de producción, de existencia y comercio neto” (p.1).

Para Ramos y Maricela (2014), constituye “el disponer de cantidad suficiente de alimentos, y un abastecimiento capaz de cubrir con los requerimientos nutricionales de la población” (p.1).

Según lo mencionado, podemos decir que esta dimensión está determinada por la cadena de producción agrícola, esta parte de la producción, cosecha, importación y exportación de los productos; que son distribuidos en los diversos mercados y centros de abastecimiento de la región y el país.

Cabe resaltar que el clima, la biodiversidad, la medidas políticas y gubernamentales en producción y comercialización, así como los conflictos, inestabilidad política – económica y las ayudas alimentarias en casos de emergencia también son contempladas, sobre todo en el contexto actual donde el cambio climático y la presencia de la pandemia hacen marcada la necesidad de velar por su preservación.

Tabla 1
Dimensión disponibilidad alimentaria

Dimensión	Indicador	Descripción
Disponibilidad	Presencia de alimentos preferidos	Frecuencia en el último mes con la que se encontraron los alimentos preferidos en la tienda o mercado local
	Presencia de alimentos variados	Frecuencia en el último mes con la que se encontraron alimentos variados en la tienda o mercado local

Nota. Tomado de *Validación de un instrumento para evaluar la seguridad alimentaria familiar en comunidades indígenas. Estudio piloto*, por A. González, 2016.

En la presente tabla se muestra los indicadores vinculados con la dimensión disponibilidad sobre todo lo relacionado con la presencia o existencia de alimentos variados y según la preferencia.

2.2.2.2.2 Acceso.

Durante la década de los 80 se ve con mayor énfasis esta dimensión como pieza trascendental para obtener seguridad alimentaria (FAO & UE, 2010).

La producción de los bienes comestibles no asegura que sean asequibles a la mayoría, es decir un país puede producir la suficiente cantidad de alimentos como para abastecer a toda su población, pero ésta en su totalidad no siempre cuenta con los medios económicos para poder obtenerlos. Por ello resulta importante establecer medidas que aseguren el acceso al alimento a familias que no son capaces de producirlo, pero sí pueden acceder mediante sus ingresos o subsidios del gobierno (Ramos y Maricela, 2014).

Situación contradictoria es la que se ve de manera paralela por un lado la pérdida y el desperdicio alimentario anual que equivale a casi un tercio de lo producido en la tierra, lo que se busca en la actualidad se busca alcanzar una producción sostenible.

Tabla 2
Dimensión acceso físico y económico

Dimensión	Indicador	Descripción
Acceso físico y económico	Presencia de caminos en buen estado	Frecuencia en el último mes con la que el camino estuvo en buenas condiciones para ir a comprar alimentos en tienda o mercado local
	Presencia de medios de transporte	Frecuencia en el último mes con la que se pudo transportar a la tienda o mercado local para comprar los alimentos
	Cercanía de tienda/mercado local	Cercanía a pie desde la casa hasta la tienda o mercado local cuando hay buen clima
	Aportación económica al hogar	Número de integrantes que aportan económicamente al hogar
	Trabajo fijo o temporal	Tipo de trabajo que tienen los que aportan económicamente al hogar
	Fuentes de abastecimiento familiar	Lugares de los que se obtuvo los alimentos para el hogar en el último mes
	Dinero para comprar los alimentos suficientes	Frecuencia en el último mes con la que en el hogar alcanzó el dinero para comprar los alimentos para toda la familia
	Alimentos suficientes para los niños	Frecuencia en el último mes con la que los alimentos alcanzaron para todos en el hogar (niños y adultos)
	Sensación de hambre	Apoyo de gobierno que tienen los miembros del hogar
	Sensación de hambre en niños	Frecuencia en el último mes con la que los niños quedaron satisfechos después de cada comida porque los alimentos alcanzaron para todos
Estrategia de afrontamiento: pedir dinero prestado para comprar alimentos	Frecuencia en el último mes con la que en el hogar se recurrió al préstamo de dinero para comprar los alimentos (proveniente de algún familiar, amigo o vecino)	
Estrategia de afrontamiento: Disminución de comidas al día	Frecuencia en el último mes que en el hogar pudo tener tres comidas /día porque tuvo dinero para comprar alimentos	
Estrategia de afrontamiento: Disminución de comidas al día de los niños	Frecuencia en el último mes con la que los niños en el hogar tuvieron las tres comidas/ día porque hubo dinero para comprar alimentos	

Nota. Tomado de *Validación de un instrumento para evaluar la seguridad alimentaria familiar en comunidades indígenas. Estudio piloto*, por A. D. González, 2016.

La tabla 2 nos muestra los indicadores y la descripción de los mismos donde se ven los medios de transporte, vías, medidas de afrontamiento y la capacidad de cubrir con las necesidades de los integrantes del hogar, visto a través de frecuencias.

2.2.2.2.3 Utilización.

Dimensión relacionada con el estado de salud en la persona, los nutrientes ofrecidos por medio de la dieta y la capacidad para absorberlos. A esto se suma la presencia de servicios básicos como agua, desagüe para el cumplimiento de las buenas prácticas de manipulación y así preservar la inocuidad de los alimentos. El resultado que se busca obtener mediante estos aspectos es promover una alimentación balanceada, diversa y nutritiva para el desarrollo integral de las personas (FAO & UE, 2010).

La seguridad alimentaria debe ir junto a la inocuidad; esta última se refiere a brindar alimentos libres de patógenos, agentes contaminantes o sustancias que pongan en peligro el bienestar de la persona. Además de procurar que su ingesta brinde las cantidades justas y necesarias y evitar el desarrollo de Enfermedades Crónicas No Transmisibles; una manera de asegurar esta premisa es mediante la aplicación de la educación alimentaria y nutricional desde la escuela (Ramos y Maricela, 2014).

El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA, 2015) la define como “el reflejo del consumo capaz de cubrir con lo requerido en concordancia con las preferencias y costumbres bajo condiciones de equidad y el no atentado del individuo” (p.4).

Esta dimensión aclara que la seguridad alimentaria no solo está vinculada con la acción de alimentarse, sino que esta va más allá y busca cumplir con los principios básicos de la nutrición como adecuado, inocuo, de calidad y variado con el propósito de cubrir las necesidades de los individuos respetando las características culturales.

Tabla 3
Dimensión utilización física y biológica

Dimensión	Indicador	Descripción
Utilización física y biológica	Acceso a fuentes de agua seguras para beber	Tipo de agua que utilizan en el hogar para beber
	Acceso a fuentes de agua seguras para beber para cocinar	Tipo de agua que utilizan en el hogar para cocinar
	Almacenamiento de alimentos secos	Lugar de almacenamiento de alimentos secos
	Almacenamiento de alimentos frescos	Manejo o almacenamiento de sobras de comida
	Manejo de sobras de comida	Manejo o almacenamiento de sobras de comida
	Limpieza de alimentos frescos	Limpieza de los alimentos frescos que se compran en la tienda o mercado local
	Lugar de preparación de alimentos	Lugar específico en el hogar para preparar los alimentos
	Diversidad dietética	Tipos de alimentos que se consumieron en el hogar en el último mes
	Enfermedades metabólicas	Presencia de enfermedades metabólicas diagnosticadas a los integrantes del hogar
	Otras enfermedades que limitan la absorción de nutrientes	Presencia de otras enfermedades relacionadas con la mala absorción de nutrientes en los integrantes del hogar
	Síntomas que limitan la absorción de nutrientes	Presencia de síntomas relacionados con la mala absorción de nutrientes en los integrantes del hogar

Nota. Tomado de Validación de un instrumento para evaluar la seguridad alimentaria familiar en comunidades indígenas. Estudio piloto, por A. D. González, 2016.

La tabla 3 nos muestra los indicadores que la conforman dentro de los cuales se visualiza el acceso a los servicios básicos, las técnicas de conservación de los alimentos, la

presencia de enfermedades vigentes en la población y que condicionan las necesidades nutricionales.

2.2.2.2.4 Estabilidad.

Esta dimensión es “una característica esencial en la seguridad alimentaria por la sostenibilidad para disponer, adquirir y utilizar los alimentos; y engloba al resto de medidas” (FAO & UE, 2010, p.1).

Para PESA (2015), es poder conseguir ello y “se requiere de sistemas de almacenamiento y planes de contingencia para épocas de emergencia o escasez” (p.4). Es decir, elaborar protocolos, condiciones y tener presupuesto anual capaz de responder ante situaciones similares a la que enfrentamos actualmente.

Ramos y Maricela (2014) nos expresan la importancia de “identificar grupos vulnerables, zonas de alto riesgo enfocadas en sus condiciones políticas, culturales y sociales” (p.6); es decir, parte de la labor estratégica de las instituciones públicas es velar por el bienestar de la población sobre todo en situación donde se compromete su supervivencia, siempre que no se transgredan o dañen aspectos innatos de las comunidades.

2.2.2.2.5 Institucionalidad.

Esta dimensión está “vinculada a la capacidad de tomar medidas de ordenamiento y distribución de recursos especialmente a la población vulnerable conectando intervenciones y programas” (Ramos y Maricela, 2014, p.7).

Si bien este ámbito es el más neófito de todos lo que abarca la seguridad alimentaria se ha convertido en un aspecto importante, ya que compromete a instituciones

públicas y privadas como municipalidades, gobiernos regionales, empresas, ONGs a fin de promover la articulación y la multisectorialidad de las intervenciones.

- **Instrumentos utilizados para la evaluación**

- **Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA).** La presente escala forma parte de un conjunto de instrumentos que miden inseguridad alimentaria en familias con dichas características.

Es económico y de aplicación práctica; con una validez y confiabilidad alta, debido a su abordaje inclusivo e intersectorial. Su aplicación exitosa se da desde el nivel local hasta el nacional. Contribuye en la mejora y comprensión de los factores vinculados a la inseguridad alimentaria en la región (FAO, 2010, p.24).

Este instrumento posee 15 interrogantes, distribuidas en dos partes: las primeras ocho vinculadas a condiciones predisponen y experimentan los hogares; en la segunda parte se evalúa los aspectos que afectan a los menores de 18 años en el hogar. Las preguntas pretenden evaluar situaciones desde perspectivas distintas. (FAO, 2010, p.25).

- **Marcador de diversidad dietética en el hogar.** Swinsale & Bilinsky (2006)

mencionan que:

Es definida como la diversidad y el conjunto de alimentos ingeridos en un período referencial. Se caracteriza por ser cualitativo bajo un recordatorio de 24 horas, clasificándolos luego dentro de los grupos de alimentos estándar. Se aplica a nivel individual o del hogar. Se evalúan aspectos vinculados a la diversidad alimentaria, consumo a nivel del hogar e individuos según grupos. (p.6).

Su utilidad garantiza el desarrollo de programas agrícolas, en seguridad alimentaria y educación nutricional para la mejora de la calidad de la dieta.

- **Escala de hambre en el hogar (HFIAS).** “Busca capturar información válida del contexto nacional sobre la inseguridad alimentaria. Está conformada por nueve interrogantes de ocurrencia y otras nueve de frecuencia, que buscan indagar sobre las condiciones asociadas a las últimas 4 semanas” (Ballard, Coates, Swindale, & Deitchler, 2011, p.8).

El resultado se refleja en cuatro niveles: 1) ansiedad por la provisión de comida en el hogar, 2) calidad insuficiente basado en variedad, preferencias y aceptación social, y 3) provisión insuficiente de comida e ingesta y sus consecuencias sobre el estado nutricional (Ballard et al., 2011, p.9).

2.2.2.3 Seguridad alimentaria durante la pandemia.

Para el 2020, la COVID-19 develó las deficiencias preexistentes, en conjunto al avance del estado de emergencia ha dejado a muchas personas en una situación de vulnerabilidad y otras solo agravar el riesgo que ya padecían.

Los grupos con mayor vulnerabilidad tenemos: las de ingreso regular, agotamiento de reservas, salud comprometida, indigentes, personas con pérdida de puesto laboral.

La presencia de una pandemia podría afectar los sistemas de transporte, el laboral, la cadena de producción. Algunos de los aspectos que ocasionarían problemas sobre la seguridad alimentaria son:

- La importación y exportación.
- Dificultades para conseguir los alimentos.
- El corte de las actividades económicas.

Durante una crisis sanitaria la población en general se ve afectada por el compromiso sobre los sistemas económicos y sociales en diferentes escalas; poniendo de manifiesto la importancia de la toma de medidas preventivas.

- **Implicancias de la seguridad alimentaria en los hogares peruanos.** Los hogares peruanos requieren de una mirada integral con participación de múltiples actores. Es decir, debe de abarcar aspectos de protección de la salud (alimentación- nutrición), abastecimiento permanente y la estabilidad de las cadenas productivas de alimentos esenciales.

El informe emitido por INEI reportó que “el 14 % de hogares no le alcanza a comprar alimentos proteicos tales como carne, huevo, pescado; teniendo como razón principal la escasa economía” (CEPLAN, 2020, p.8).

CEPLAN (2020) nos refiere que “estimaba que los niveles de pobreza monetaria en la población peruana aumentarían de 20,2 % a 29,5 % entre los años 2019 y 2020” (p.8).

El 80 % de los alimentos que comemos procede de pequeños agricultores, reflejando su vital importancia en la cadena de producción y de disponibilidad alimentaria (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

Durante la primera semana de mayo del 2020 el 73 % de los hogares peruanos no tuvo los medios suficientes para poder acceder a la compra de alimentos. Esto reflejaba que los niveles de seguridad alimentaria en diversas regiones oscilan entre un nivel moderado a grave; donde el 30 % no se sentía seguro de costear sus gastos de alimentación (GRADE, 2020).

La situación descrita anteriormente es de seria consideración ya que ante la falta o escasa presencia de recursos económicos se prioriza el gasto en la compra de productos alimentarios y el pago de servicios básicos.

La Pan American Health Organization (PAHO, 2019) refiere que “el COVID afecta a la seguridad alimentaria cuando la exportación e importación se ve comprometida, los suministros de alimentos o las actividades económicas se ven afectadas” (p.1).

Este enunciado hace suponer que los grupos más vulnerables como niños, adultos mayores, personas de bajos ingresos o sin reservas de dinero, con problemas nutricionales, huérfanos; serían los más afectados. Resaltando la importancia sobre la existencia de planes de contingencia y un comité enfocado a amortiguar estados de emergencia; siendo el gobierno local la unidad ejecutora más próxima a las necesidades poblaciones.

2.2.2.4 Acciones de las autoridades locales para la protección inmediata de la seguridad alimentaria.

Las pautas a nivel de gobiernos locales en situación de emergencia sanitaria o desastres naturales requieren de “acciones previas para su manejo, se necesita la intervención en conjunto de la comunidad donde se invierta tiempo y recursos. Es decir, se requiere la aplicación de los principios administrativos planificación, organización, dirección y control” (OPS, 2019, p.2).

En este tipo de situaciones la capacidad de respuesta por parte del gobierno nacional se ve saturada ante la amplia demanda, por lo que las acciones municipales podrían asegurar el abastecimiento de los bienes, el acceso de los alimentos especialmente para la población vulnerable e inculcar sobre temas de higiene, nutrición y conservación de alimentos.

2.2.2.4.1 Políticas públicas enfocadas a futuro a escala internacional

En el ámbito internacional, durante la última década, se ha venido enfocando en la implementación de nuevas tendencias tecnológicas de innovación y producción alimentaria a fin de evitar un acelerado proceso de deforestación.

Países que forman parte de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ASEAN han visto pertinente optar por generar reservas de emergencias de activación inmediata a fin de evitar la escasez de productos básicos en su alimentación como el arroz.

Esta situación de manera similar debería de ser replicada en países de nuestra región a fin de amortiguar los futuros escenarios de emergencia sanitaria y alimentaria en nuestra región.

Otro claro ejemplo se da en India donde se aprobó la “ley de seguridad alimentaria nacional de la India” donde se logró una mejor distribución de alimentos enfocado a las poblaciones vulnerables reflejándose en un incremento de los beneficiarios y el transporte de productos con los cereales” (FAO, 2016).

Proyecto de suelos saludables de Malawi ha demostrado una mejora en el estado nutricional de niños y mujeres, así también contribuciones positivas en los pequeños productores.

En el ámbito de nuestra región, durante la última década, Chile ha venido implementando medidas para el manejo de los desperdicios alimentarios y una mejor redistribución de los recursos producidos haciendo un cobro a las empresas que desechen.

El comité de seguridad alimentaria mundial manifiesta que “la creación de sistemas alimentarios y cadenas más sólidas y capaces de recuperarse frente a emergencias sanitarias, el promover iniciativas para una alimentación saludable, nutritiva y sostenible en el tiempo” (OPS, 2018, p.41).

Según GANESAN (2020), Grupo de Expertos de alto nivel, algunos de los abordajes para sobrellevar a largo plazo los efectos de la pandemia son los siguientes: aplicar programas de protección social para mejorar el acceso alimentos saludables y nutritivos; brindar la garantía al agricultor y el productor; protección a países dependientes de las importaciones, implementación de cadenas cortas y mercados territoriales

2.2.2.5 Gestión pública y la seguridad alimentaria.

Ramos y Gonzales (2014) explican qué entendemos por gestión pública en seguridad alimentaria:

Está entendida como el ejercicio de establecer planes, proyectos y estrategias con los recursos disponibles para conseguir los objetivos de la nación, región o gobierno municipal y que requiere de establecer fuertes y amplias coordinaciones e interacciones entre los organismos y actores responsables de las estructuras, procesos y productos que se deseen obtener. (p.8).

La articulación permite establecer objetivos comunes y direccionar las actividades o estrategias a implementar en los diferentes niveles de gobierno.

Ramos y Maricela (2014) nos refieren que:

A nivel de los gobiernos locales es importante que el alcalde y las diversas organizaciones sociales deban definir políticas públicas basadas en evidencias extraídas de su población sobre su situación alimentaria, los niveles de pobreza, la carencia de servicios básicos y otros indicadores vinculados con las dimensiones de la seguridad alimentaria y nutricional. (p.8).

El realizar intervenciones multisectoriales con investigación en acción participativa permitirá verificar las brechas existentes y apelar a la reducción de las mismas.

La participación de todos los componentes permitirá lograr conseguir la seguridad alimentaria y nutricional por medio de acciones concretas del Estado, sociedad civil y la familia.

Las medidas de posible aplicación tenemos: la estimulación de la producción en todos sus niveles inclusive la agricultura familiar con alimentos nutritivos de producción local incorporando la tecnología, regulación en los precios de la canasta básica, proyectos

de educación alimentaria y nutricional y aplicación programas para la conservación y almacenamiento de alimentos.

- **Políticas de seguridad alimentaria a escala internacional características básicas.**

CEPAL (2020) señala que:

La comisión económica para América Latina y el Caribe, refiere que las políticas de Estado deben de cubrir con los retos a todo nivel de gobierno que forman parte de los objetivos de desarrollo al 2030 con capacidad de formular e implementar estrategias en los ámbitos económico, social y ambiental. Esto camina junto a la capacidad de gestión pública de calidad, efectiva y eficiente. (p.1)

El mismo autor nos menciona que los elementos que la componen básicamente son tres:

Primero, la calidad de las finanzas públicas y de la política fiscal del estado moderno y un uso pertinente de los recursos públicos permiten incrementar el crecimiento económico.

Para América Latina significa una distribución equitativa de la riqueza reflejada en un reparto igualitario o equilibrado en todos los individuos evitando caer en actos de corrupción o malversación de bienes y servicios.

Segundo, la internalización de modelos conceptuales en gestión por resultados vigentes a nivel regional en los asuntos públicos, es decir considerar el costo/efectividad y a la capacidad de cumplir con las metas y el logro de objetivos, apelando a la transparencia de las acciones gubernamentales, así como la sociedad, el sector privado y la comunidad internacional.

El tercer elemento atañe al ámbito de preocupación del impacto en política pública donde la administración pública posee atribuciones, competencias y responsabilidades propias en pos de maximizar los resultados.

La gestión pública que busca el desarrollo envuelve: acciones de planificación, despliegue, organización y transformación de diversos recursos en busca de soluciones y satisfacción de necesidades de manera justa y equitativa (CEPAL, 2020).

Por ello, la gestión estatal pública planifica y financia la producción de los bienes y servicios.

La calidad de la gestión aprende del quehacer, del seguimiento y la evaluación transversal, mediante la facilitación de insumos y la rendición de cuentas a los actores políticos y sociales.

Este proceso de producción de resultados y valor público ocurre en red, a través del conjunto de instituciones, y funciones de las entidades públicas, y en conjunto con los actores de la sociedad civil y el sector privado quienes producen los resultados del desarrollo. Por tanto, los temas de gobernanza en lo que se refiere a la organización de las relaciones entre actores, su coordinación, supervisión e intercambio de información y responsabilidades, son factores críticos en la implementación de las políticas públicas concertadas y planificadas por los Estados.

2.2.2.5.1 Gestión pública y seguridad alimentaria en el Perú.

En el 2012, se creó la comisión Multisectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional con participación de 9 ministerios, entidades privadas, extranjeras y sociedad civil. El año 2013 se concreta la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. El 2015 se aprobó el plan de seguridad alimentaria con proyección al 2021 que abarca diversas acciones sobre todas las dimensiones (Minagri, 2013).

También la fuente mencionada contempla las siguientes disposiciones:

La visión y el objetivo es satisfacer las necesidades alimenticias y nutricionales mediante el acceso y consumo de alimentos nutritivos e inocuos en todo momento.

Las estrategias tomadas sobre la dimensión disponibilidad son: generar y promover la agricultura en familia y la pesca artesanal, desarrollo de investigación científica y uso de tecnología para la producción, promoción del empleo, la conservación y uso sostenible de recursos, aumentar y diversificar la oferta de alimentos.

Las estrategias sobre acceso de alimentos son: asegurar los recursos productivos, fomentar el consumo de productos locales y regionales, reforzar las vías e infraestructura para la comercialización y producción, desarrollo nutricional para las poblaciones vulnerables.

Estrategias sobre la dimensión consumo: contar con servicios de agua y saneamiento, implementar políticas y programas de educación en nutrición, acceso a servicios de salud en todos los niveles, asegurar la calidad e inocuidad de los alimentos y tener un sistema de vigilancia del estado nutricional.

Las Estrategias sobre estabilidad son: medidas para enfrentar el cambio climático y situaciones de la inseguridad alimentaria y la implementación de sistema de vigilancia ante la crisis.

Estrategias en el Marco Institucional son: implementar un sistema alimentario y nutricional, gestionar mecanismos financieros, sistemas de seguimiento y evaluación, socializar las estrategias de seguridad alimentaria.

El PLAN BICENTENARIO: El Perú hacia el 2021 fue aprobado bajo Decreto Supremo 054-2011-PCM, en su eje estratégico 2 abordaba las oportunidades y acceso a los servicios, esta a su vez incluía a la seguridad alimentaria como uno de los componentes debido a que para el 2009 un tercio de la población sufría de déficit calórico, donde una inequitativa distribución de los ingresos, el dinamismo del mercado internacional y la dependencia alimentaria a determinados productos (CEPLAN, 2011).

La Ley de Inocuidad de los Alimentos decretada en el 2008 tuvo como fin asegurar la higiene de los alimentos destinados al consumo. El Código de Protección y Defensa del Consumidor, Ley 29571, también defiende la inocuidad y la veracidad de los componentes del etiquetado nutricional.

La Ley de Promoción de la Alimentación Saludable para Niños, Niñas y Adolescentes, promulgada el 2013, tiene como objetivo reducir la incidencia y prevalencia de enfermedades crónicas no transmisibles, aplicando educación y fomento de la actividad física, quioscos y comedores saludables en centros educativos. En el 2015 se reglamentó los parámetros de contenido de azúcar, sodio y grasas saturadas. (Del Castillo, 2015, p.1).

La alimentación va de la mano con la nutrición cabe recalcar que no vienen a ser lo mismo es por ello que en los últimos reportes se muestra problemas de malnutrición por exceso y déficit este último afecta a hogares de zonas rurales, pobres, con bajo nivel educativo. Conocer estos aspectos permite un abordaje eficaz y focalizado.

- **Ultimas disposiciones dadas sobre la materia en Perú.** Para el presente año a fines del mes de octubre el congreso de la República del Perú declaró de interés nacional la emergencia alimentaria a escala nacional a fin de exigir al poder Ejecutivo en conjunto con los gobiernos regionales y locales trabajar para manejar el tema de la emergencia alimentaria que viene afectando a las poblaciones de menores recursos que han visto su medio de subsistencia a través de ollas comunes y programas sociales (*El Peruano*, 2021).

2.3 Definición de Términos Básicos

Acceso físico y económico de los alimentos. Capacidad de una familia para adquirir alimentos condicionado a sus ingresos e independientemente de su producción familiar.

Disponibilidad física de los alimentos. Componente relacionado con la oferta y su amplia conexión con los niveles de producción, niveles de existencia y comercio neto.

Utilización. Dimensión relacionada con el estado de salud de la persona, los nutrientes de la dieta.

Estabilidad. Representa la sostenibilidad de disponer, adquirir y utilizar los alimentos.

Institucionalidad. Capacidad de elaborar principios y medidas para la distribución de recursos a población vulnerable.

Exoneración de retención y retiro extraordinario de AFP. Medida de soporte económico aprobado por el congreso para mitigar los embates de la pandemia.

Liberación de CTS. Retiro de parte del beneficio al trabajador como medida de sobrevivencia durante el estado de emergencia.

Subsidio a familias vulnerables. Entrega de aporte económico con fines de cubrir las necesidades básicas de la población beneficiaria.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Existe una relación estadísticamente significativa entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

3.1.2 Hipótesis nula.

No existe una relación estadísticamente significativa entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

3.1.3 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe una relación estadísticamente significativa entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

H_{E2}. Existe una relación estadísticamente significativa entre el acceso a fondos personales y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

3.2 Variables

3.2.1 Medida de apoyo económico.

- **Definición conceptual.** Disposición o prevención para la protección o auxilio que brinda una administración u organización para pagar gastos o requerimientos

considerados como una necesidad, esta puede estar dirigida para beneficiar a personas o empresas.

- **Definición operacional.** Persona que ha sido o no beneficiaria de una medida de apoyo económico dada por el Gobierno peruano frente a la pandemia de la COVID-19, proveniente de un subsidio estatal o reservas de los fondos personales.

3.2.2 Seguridad alimentaria.

- **Definición conceptual.** Según FAO (2010), la seguridad alimentaria es “el acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos capaces de cubrir con los requerimientos de energía y las preferencias personales” (p.1).
- **Definición operacional.** Información referida por los pobladores del distrito sobre aspectos vinculados a las dimensiones de la variable donde la sumatoria de sus puntajes arrojará una clasificación sobre el nivel de seguridad alimentaria.

3.3 Operacionalización de Variables

Tabla 4
Operacionalización de variables

Variable	Tipo variable	Dimensiones	Indicadores	Categorías/rangos	Técnicas	Instrumento	
Medida de apoyo económico	Cualitativa Nominal	Subsidios a familias vulnerables	Capacidad de adquirir bienes	Subsidio estatal CTS AFP	Encuesta	Cuestionario	
		Fondos personales	Capacidad de adquirir servicios básicos	No haber recibido ninguna medida de apoyo			
			Capacidad de afrontamiento frente al contexto nacional				
Seguridad alimentaria	Cualitativa Ordinal	Disponibilidad	Presencia de alimentos preferidos	● Seguridad Alimentaria <i>Hogares con niños</i> (154-278) <i>Hogares sin niños</i> (145-166)	Encuesta	Cuestionario	
			Presencia de alimentos variados				
		Acceso físico y económico	Presencia de caminos en buen estado	● Inseguridad alimentaria leve <i>Hogares con niños</i> (123-153) <i>Hogares sin niños</i> (117-144)			
			Presencia de medios de transporte				
			Cercanía de tienda/mercado local				
			Aportación económica al hogar				
			Trabajo fijo o temporal				
			Fuentes de abastecimiento familiar				● Inseguridad alimentaria moderada <i>Hogares con niños</i> (73-122) <i>Hogares sin niños</i> (67-116)
			Dinero para comprar los alimentos suficientes				
			Alimentos suficientes para los niños				
Sensación de hambre							

	Sensación de hambre en niños	<ul style="list-style-type: none"> • Inseguridad
	Estrategia de afrontamiento: pedir dinero prestado para comprar alimentos	<ul style="list-style-type: none"> • alimentaria severa
	Estrategia de afrontamiento: Disminución de comidas al día	<p><i>Hogares con niños (12-72)</i></p> <p><i>Hogares sin niños (9-66)</i></p>
	Estrategia de afrontamiento: Disminución de comidas al día de los niños	
Utilización física y biológica	Acceso a fuentes de agua seguras para beber	
	Acceso a fuentes de agua seguras para beber para cocinar	
	Almacenamiento de alimentos secos	
	Almacenamiento de alimentos frescos	
	Manejo de sobras de comida	
	Limpieza de alimentos frescos	
	Lugar de preparación de alimentos	
	Diversidad dietética	
	Enfermedades metabólicas	
	Otras enfermedades que limitan la absorción de nutrientes	
	Síntomas que limitan la absorción de nutrientes	

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de Investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2006) resaltan que el enfoque cuantitativo “recurre a recaudar información que pruebe las hipótesis de estudio, siguiendo una medición numérica y en base a un análisis estadístico que permiten comprobar teorías” (p.23).

4.1.1 Método de Investigación

Para Hernández (2017), el método de la investigación es el observacional definido como “el proceso que adquiere conocimientos del objeto de estudio, con carácter intencional y condicionado según las hipótesis planteadas; se hace uso de la interpretación y su respectiva documentación en formatos propios o ya validados” (p.17).

En el presente estudio se utilizará un cuestionario previamente validado vinculado con las variables de estudio como son seguridad alimentaria y medidas de apoyo económico.

4.2 Tipo de Investigación

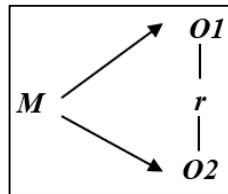
Para Hernández et al. (2007), una investigación descriptiva busca “entender las propiedades, características y perfiles de los aspectos afines que son sometidos a análisis” (p.15).

4.3 Diseño de Investigación

Carrasco (2005) señala al diseño correlacional como “el grado de influencia o relación entre las variables” (p.18).

Hernández-Sampieri (2003) refiere que “la transversalidad realiza un corte puntual en un punto determinado del tiempo” (p.1).

Denotación



Donde:

- M: Muestra.
- O1: Observaciones de la variable medidas de apoyo económico.
- O2: Observaciones de la variable seguridad alimentaria.
- r: índice de correlación entre las variables.

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población.

En la presente investigación, la población está constituida por las familias pertenecientes al distrito de Lurigancho-Chosica, específicamente al 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Josefa Carrillo y Albornoz, las cuales habían recibido o no algún tipo de apoyo económico del Gobierno durante el contexto de la pandemia por la COVID-19.

4.4.2 Muestra.

4.4.2.1 Unidad de análisis.

Miembro de una familia la cual fue beneficiada o no al menos uno de los apoyos económicos brindados durante el contexto de la pandemia de la COVID-19 y que pertenecen al distrito de Lurigancho-Chosica.

4.4.2.2 Unidad de muestreo.

Miembros de familia y/o docente perteneciente al 5to de secundaria de la I.E. Josefa Carrillo y Albornoz, distrito de Lurigancho-Chosica, provincia de Lima, Región Lima, Perú.

4.4.2.3 Tipo de muestreo.

Para la obtención de la muestra se utilizó la técnica de muestreo probabilístico.

4.4.2.4 Tamaño de la población.

La investigación, al ser probabilística, indica que la muestra es obtenida a través de la aplicación de la fórmula destinada para poblaciones finitas, sabiendo que la población es de 79 entre alumnos del 5to grado de secundaria y docentes de la institución. El resultado de la operación fue de 66 individuos, a los cuales se procedió a aplicar los cuestionarios.

Fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N= Totalidad poblacional
- Z= 1.96² siempre que la seguridad sea del 95 %
- p= proporción esperada (para un 5 % = 0,05)
- q= 1 -p (siendo 1-0,05 = 0,95)
- d= precisión (para el 5 %)

Aplicación:

$$n = \frac{79 * 1,96^2 * 0,05 * 0,95}{0,05^2 * (695 - 1) + 1,96^2 * 0,05 * 0,95} = 66$$

La selección de la muestra se realizó por medio de la red social WhatsApp, canal por los cuales se realizó la difusión de la encuesta virtual a fin de que esta pueda ser distribuida con facilidad y así pudiera conservar las medidas de distanciamiento social y el evitar exponer la integridad del encuestador o el encuestado frente al contagio por la COVID-19.

4.4.2.5 Criterios de inclusión.

- Individuo mayor de 15 años.
- Contar con alguno de los medios informáticos de difusión.
- Aceptar ser partícipe de la encuesta otorgando el consentimiento informado.

4.4.2.6 Criterios de exclusión.

- Duplicidad de datos registrados.
- Encuestas rellenas de manera incompleta.

4.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, la cual consiste en recaudar información sobre una porción de la población también llamada muestra o de la totalidad de esta a través del uso de su instrumento llamado cuestionario (Castro, 2016).

Según Castro (2016), el cuestionario es “una herramienta usada a forma de interrogatorio para obtener información íntimamente relacionada con los indicadores de las variables de estudio, este puede ser aplicado presencial, vía online, de manera individual o de manera colectiva” (p.20).

En esta oportunidad, se distribuyó la encuesta a través de la plataforma digital más accesible y de mayor demanda en la población como lo es WhatsApp para que esta pudiera

responder a los cuestionarios, los cuales fueron pasados a formato electrónico que ofrece Google denominado Form, este constaba de dos partes la primera se encargaba de recolectar información sobre la variable medida de apoyo económico en el que se necesitaba especificar el haber recibido o no alguna de las medidas aplicadas y, en caso de haber sido beneficiado, el participante debía expresar su opinión sobre aspectos vinculados a dicho beneficio donde se utilizó la escala de Likert de cinco niveles con 15 ítems; en la segunda parte se recolectó información ligada a la seguridad alimentaria que constaba de preguntas con respuestas múltiples los puntajes que se les otorgaban y la sumatoria de los mismos permitía clasificar el nivel de seguridad alimentaria en el que se encontraban.

Al finalizar la recaudación de información, estos fueron pasados a un archivo de excel, para un posterior tratamiento estadístico de cada una de las variables y de las diferentes variables a estudiar y que son reflejadas en los objetivos específicos.

4.6 Tratamiento Estadístico

Se usó como estadístico SPSS 12 para el procesamiento de los resultados.

En la investigación se contrastó la hipótesis general y las específicas. Haciendo uso del Chi cuadrado de Pearson y así obtener el nivel de correlación de las variables con una significancia menor a 0,05 o 5 %.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y Confiabilidad de Instrumentos

5.1.1 Validez (juicio de expertos).

La legitimidad del cuestionario sobre medidas económicas de apoyo fue sometida a expertos siendo cuatro profesionales ligados al campo administrativo, nutrición e investigación. El porcentaje alcanzado de las calificaciones fue de 84,5 %, demostrando un buen grado de validez del instrumento.

5.1.2 Confiabilidad (prueba piloto).

Para su obtención se dio la aplicación de una prueba piloto con participación de 15 personas de Ate-Vitarte, específicamente en la zona de Huaycán. Estas se encontraban en las salas de espera en consultorio externo del Hospital de Huaycán. Primero se explicaba el contexto del porqué de la aplicación del instrumento destinado a medir las medidas de apoyo económico y ante la aceptación se realizaba la lectura de los ítems y el registro de las respuestas. Luego de la aplicación se realizaba el vaciado de los datos en un libro de Excel con su respectiva codificación, para que pueda ser sometido al coeficiente Alfa de Cronbach, reflejando el valor de 0,7 evidenciando un buen nivel de confiabilidad y la hacía apta para su aplicación (Ver Apéndice E).

5.2 Presentación y Análisis de los Resultados

5.2.1 Contrastación de hipótesis.

5.2.1.1 Pruebas de normalidad.

En esta oportunidad, evaluamos las variables. Cada resultado permitió rechazar o no la hipótesis nula de una población con distribución normal.

Distribución de datos:

- H. nula: los valores con distribución normal.
- H. alterna: los valores sin distribución normal.

Para $p= 0,00$ siendo menor a $0,05$ aceptando la hipótesis alterna, con valores sin distribución normal.

Tabla 5

Normalidad de las medidas de apoyo económico

	Kolmogórov-Smirnov	
	GI	Sig.
Apoyo económico	66	0,00

Seguridad alimentaria

Un $p= 0,00$ menor a $0,05$ aceptando la hipótesis alterna y no presentaba una distribución normal.

Tabla 6

Normalidad de seguridad alimentaria

	Kolmogórov-Smirnov	
	GI	Sig.
Seguridad alimentaria	66	0,00

5.2.2 Pruebas de hipótesis.

5.2.2.1 Hipótesis general.

Existe una relación estadísticamente significativa entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

5.2.2.2 Hipótesis nula.

No existe relación estadísticamente significativa entre las medidas de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

5.2.2.3 Hipótesis alterna.

Existe relación entre la presencia de una medida de apoyo económico y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por COVID –19 en familias de Lurigancho-Chosica.

Tabla 7

Correlación de las variables medida de apoyo económico y la seguridad alimentaria

	Valor	G1	Significancia
Chi – cuadrado de Pearson	,043	1	,835
Corrección por continuidad	,000	1	1,000
Razón de verosimilitudes	,043	1	0,835

En la tabla 7 que establece la relación entre la presencia de una medida de apoyo y la seguridad alimentaria, muestra un valor de $p= 0,835$ es mayor a 0,05 lo que concluye con la aceptación de la hipótesis nula.

5.2.2.4 Hipótesis específica 1.

HE1o. No existe una relación estadísticamente significativa entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

HE1a. Existe una relación estadísticamente significativa entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

Tabla 8

Correlación entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria

	Valor	Gf	Significancia
Chi – cuadrado de Pearson	3,484	2	,175
Razón de verosimilitudes	3,524	2	,172
Asociación lineal por lineal	2,525	1	,112

En la tabla 8 muestra un valor de $p= 0,175$ este siendo mayor a $0,05$ aceptando la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5.2.2.5 Hipótesis específica 2.

HE2o. No existe una relación estadísticamente significativa entre la utilización de los fondos personales y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

HE2a. Existe una relación estadísticamente significativa entre la utilización de los fondos personales y la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia por la COVID-19 en familias de Lurigancho-Chosica.

Tabla 9

Correlación entre los fondos personales y la seguridad alimentaria

	Valor	Gf	Significancia
Chi – cuadrado de Pearson	,071	1	,790
Razón de verosimilitudes	,133	1	,715
Asociación lineal por lineal	,067	1	,796

Para la tabla 9 que establece la relación entre el subsidio a familias vulnerables y la seguridad alimentaria, se evidencia un $p=0,071$ mayor a 0,05 aceptando la hipótesis nula.

Tabla 10

Características de la muestra abordada

Aspecto	Clase	N	%
Sexo	Mujer	52	78,8
	Varón	14	21,2
Edad	20 a 30	35	53
	31 a 40	8	12,1
	41 a 50	10	15,2
	51 a 60	13	19,7
N° de integrantes de la familia	≤ 3	33	50
	≤ 5	23	34,8
	≤ 8	7	10,6
	> 8	3	4,5
Grado de estudios	Inicial/primaria	0	0
	Secundaria incompleta	2	3,1
	Secundaria completa	6	9,1
	Carrera Técnica	4	6,1
	Universidad	47	71,2
	Posgrado	7	10,6

La muestra estuvo conformada por 66 personas que forman parte de la comunidad educativa los cuales representaban a cada unidad familiar; más del 75 % de los encuestados era mujer, la edad de mayor prevalencia oscilaba entre los 20 a 30 años (53 %); la mitad de los entrevistados tenía a tres integrantes en la familia y el grado de estudios más predominantes fue el universitario (71,2 %).

Tabla 11

Acceso a medida de apoyo económico

Medida	Categoría	N	%
Subsidio estatal	Yanapay	10	15,15
	Yo me quedo en casa	3	4,54
	Bono familiar universal	3	4,54
Fondos personales	Retiro de AFP	15	22,72
	Retiro de CTS	1	1,51
No beneficiario	34	51,51	
Total	100		

La tabla 11 muestra que más de la mitad de los entrevistados no recibieron medida de apoyo económico alguno, mientras que el retiro de la AFP fue la medida de mayor prevalencia dentro del grupo de los beneficiados.

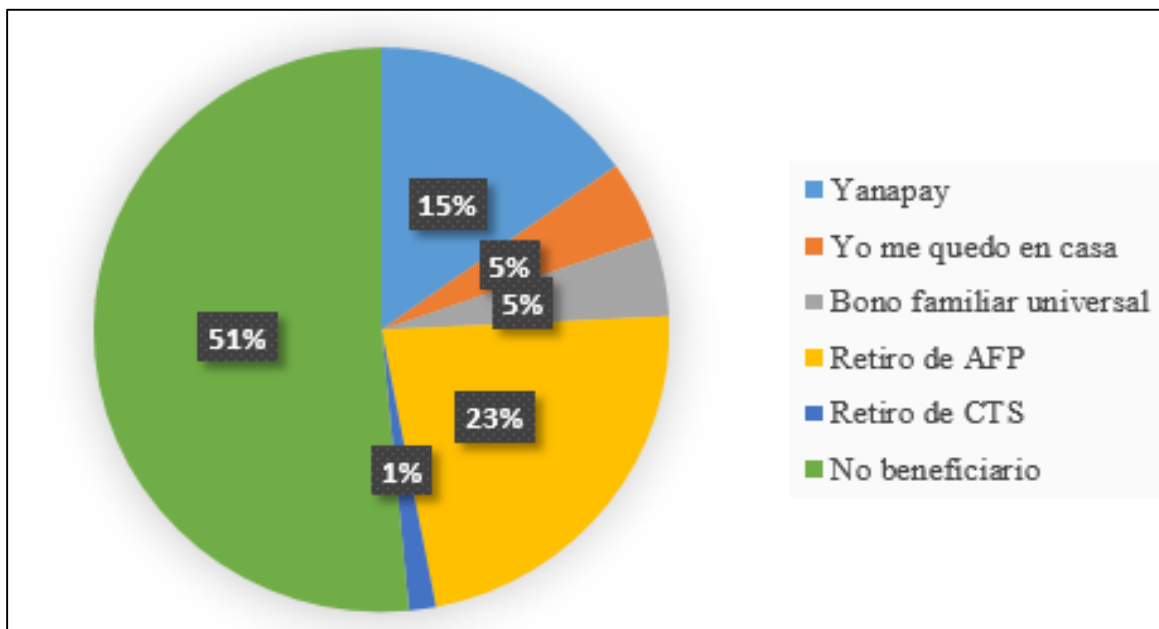


Figura 1. Presencia de las medidas de apoyo en la muestra de estudio.

De la totalidad de encuestados se obtuvo que un 51 % no habría logrado acceder a alguna medida de apoyo económico.

Tabla 12
Medida económica y seguridad alimentaria

Medida de apoyo económico		Seguridad alimentaria				Total
		Inseguridad alimentaria moderada		Inseguridad alimentaria severa		
Medida de apoyo económico	Ninguno	30	45,5 %	4	6,06 %	34
	Yo me quedo en casa	1	1,51 %	2	3,03 %	3
	Bono familiar universal	1	1,51 %	2	3,03 %	3
	Yanapay	9	13,63 %	1	1,51 %	10
	CTS	1	1,51 %	0	0 %	1
	AFP	14	21,21 %	1	1,51 %	15
Total		56	84,87 %	10	15,14 %	66

La tabla 12 muestra que un 84 % de encuestados presentó inseguridad alimentaria moderada y un 15 % inseguridad alimentaria severa; así también con o sin presencia del apoyo económico en ninguno de los casos se alcanzó el nivel de seguridad alimentaria.

Tabla 13
Subsidio estatal y nivel de seguridad alimentaria

		Seguridad alimentaria			
		Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa	Total	%
	Yo me quedo en casa	1	2	3	18,75
	Bono familiar universal	1	2	3	18,75
Subsidio	Yanapay	8	2	10	62,5
	Total	10	6	16	100
	%	62,5	37,5	100	

La tabla 13 nos muestra el 62,5 % de las personas que recibieron un subsidio por parte del estado fueron mediante la iniciativa Yanapay. Además, el 62,5 % se encontraba en un nivel de seguridad alimentaria.

Tabla 14
Fondos personales y nivel de seguridad alimentaria

		Seguridad alimentaria			
		Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa	Total	%
	CTS	1	0	1	6,25
Fondos personales	AFP	14	1	15	93,75
	Total	15	1	16	200
	%	93,75	6,25	100	

Para la tabla 14 se reconoce que un 93,75 % de encuestados que decidieron acceder a sus fondos personales, como el caso por parte del Estado, fueron mediante la iniciativa Yanapay. Además, el 62,5 % se encontraba en un nivel de seguridad alimentaria.

Tabla 15

Actitud de los entrevistados beneficiados frente al apoyo económico

Actitud	Frecuencia	%
Muy desacuerdo	9	28,1
Desacuerdo	20	62,5
De acuerdo	3	9,4
Total	32	100

La tabla 15 remarca que el 62,5 % de las familias fueron beneficiadas por alguna de las medidas reflejaba estar en desacuerdo frente a postulados vinculados sobre la eficiencia de la medida para cubrir aspectos básicos de sus respectivas familias.

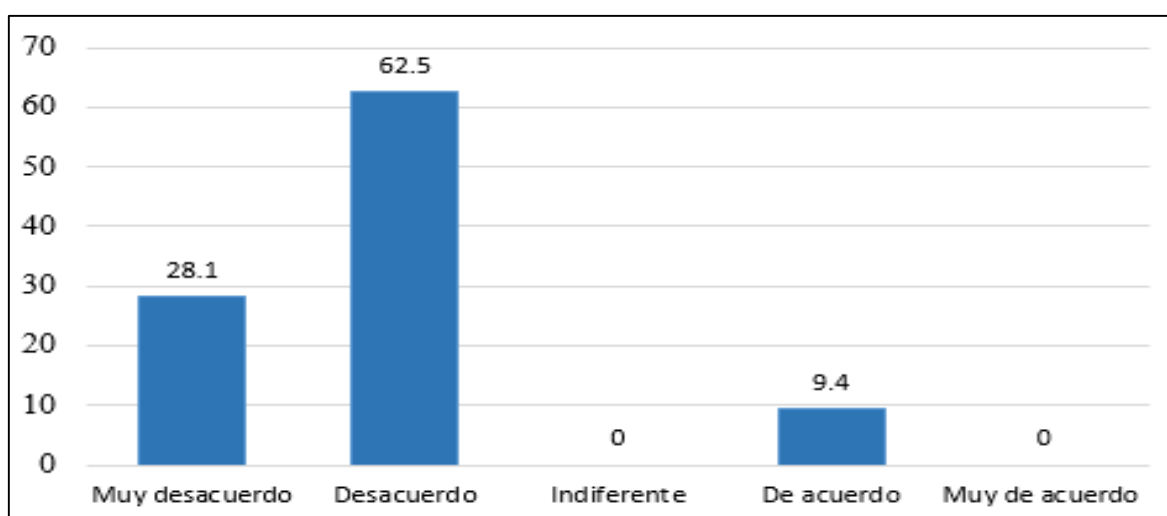


Figura 2. Actitud frente al beneficio percibido.

Tabla 16

Actitud de los entrevistados según la medida de apoyo recibida

Medida	Muy desacuerdo	%	Desacuerdo	%	De acuerdo	%	Total
Yo me quedo en casa	1	3,1	2	6,03	0	0	3
Bono familiar universal	0	0	3	9,4	0	0	3
Yanapay	3	9,4	6	18,8	1	3,1	10
CTS	0	0	1	3,1	0	0	1
AFP	5	15,6	8	25	2	6,3	15
Total	9	28,1	20	62,5	3	9,4	32

La tabla 16 evidencia que las personas beneficiadas con el retiro de la AFP se encontraban muy desacuerdo (15,6 %) y en desacuerdo (25 %); seguido de los beneficiarios con el bono Yanapay con un 9,4 % y 18,8 %, respectivamente, frente a postulados vinculados sobre la eficiencia de la medida para cubrir aspectos básicos de sus respectivas familias.

5.3 Discusión

La pandemia ocasionada por la COVID 19 ha sido el acontecimiento mundial de mayor envergadura que se ha podido vivir durante el último siglo que puso de manifiesto la vulnerabilidad de países considerados del primer mundo y terminó de evidenciar el alarmante grado de precariedad de las economías emergentes.

El grado de desconocimiento frente a la enfermedad, sobre su severidad condicionó a la aplicación de medidas estrictas a tal punto de privar las libertades y derechos humanos. Uno de los pilares más golpeados a nivel de todas las naciones fue la economía vinculada al libre comercio, a la producción y consiguiente a la masa laboral, la cual sufrió la pérdida de puestos de trabajo, despidos arbitrarios, suspensiones perfectas y una serie de casuísticas que han puesto en vilo la economía de muchas de las familias a escala nacional y mundial.

En el Perú, se optaron por medidas de contingencia y de reactivación, las primeras vinculadas a cubrir con las necesidades básicas a modo de la entrega de subsidios por parte del Estado peruano, así como el retiro de los fondos personales en cantidades considerables y en varias armadas (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020).

La presente investigación a partir de los resultados encontrados se ha evidenciado una nula correlación entre el haber sido beneficiario a una medida de apoyo económico y contar con seguridad alimentaria respecto de la muestra estudiada perteneciente a la I.E.

Josefa Carrillo y Albornoz del distrito de Lurigancho-Chosica. Dichos resultados podrían haber sido influenciados por factores externos ambientales, relaciones interpersonales, corrupción o inoperancia de las oficinas gubernamentales.

El contexto de la COVID 19 abrió la posibilidad de generar nueva evidencia ligada a aspectos durante el auge pandémico y el presente inicio pospandémico que ponen sobre manifiesto el cuestionarnos las medidas que en adelante deberán de ser tomadas en cuenta. Contrastando los datos obtenidos y los antecedentes tomados en cuenta se puede manifestar lo siguiente: según lo desarrollado por Grajales (2012), la implementación de políticas dirigidas a familias de poblaciones vulnerables no reflejaba mejorar el estado nutricional de los menores. Esto coincide con lo encontrado en nuestro estudio donde el acceder o no a una medida de apoyo económico no diferenciaba a ambas poblaciones respecto del grado de repercusión sobre la presencia de seguridad alimentaria en los hogares. Esto se refleja en el 84,87 % de los encuestados resultó en una inseguridad alimentaria moderada.

Según Leiva (2016), la perspectiva de políticas alimentarias en la gestión de la seguridad alimentaria en la que menciona que se requiere de una reestructuración y adaptación frente a las condiciones actuales; esto coincide con nuestra propuesta que busca generar antecedentes científicos para un abordaje oportuno y eficiente frente a los nuevos retos que demanda nuestra sociedad.

Para Archenti (2019), el abordaje de la seguridad alimentaria está afectado por diversos factores siendo el contar con trabajo y el tener acceso a los servicios de saneamiento básico; además nos muestra que a pesar que el 50 % recibía algún apoyo económico el 95 % de los hogares se encontró en inseguridad alimentaria. Esto coincide con los datos recopilados en la presente investigación en el que las personas que realizaron

el retiro de sus fondos personales era las que poseían o poseen un trabajo; sin embargo, se encontraban en niveles de inseguridad alimentaria moderada y severa.

Conclusiones

Al término del presente trabajo, se llegó a las siguientes conclusiones.

- Según la prueba de hipótesis general no se muestra relación significativa ($p= 0,835 >0,05$) entre las variables de estudio.
- Respecto a la primera hipótesis específica los resultados alcanzados expresan ausencia de relación significativa ($p=0,175 >0,05$) entre la dimensión subsidio del Estado y la variable seguridad alimentaria.
- Para la segunda hipótesis específica y los hallazgos alcanzados reflejan una ausencia de relación ($p=0,790 >0,05$) entre la dimensión acceso a fondos personales y la variable seguridad alimentaria.

Recomendaciones

Al término del análisis de la investigación, presentamos las siguientes recomendaciones:

- Efectuar un adecuado proceso de focalización para identificar las zonas de mayor vulnerabilidad y realizar intervenciones más eficaces y eficientes.
- Impulsar la creación de políticas de prevención frente a posibles emergencias sanitarias futuras, de similar o mayor magnitud que la COVID-19.
- Llevar a cabo intervenciones que promuevan generar una cultura del ahorro en la población.
- Realizar un abordaje que implique todas las dimensiones de la seguridad alimentaria, que van desde brindar herramientas para el productor y comerciantes; hasta la defensa del consumidor capaz de acceder a productos de precio justo que fomenten la agricultura familiar local.

Referencias

- Agencia Peruana de Noticias. (2020). Cronología del coronavirus en el Perú. *Andina*. Recuperado el 17 de noviembre de 2020, de <https://andina.pe/agencia/interactivo-cronologia-del-coronavirus-el-peru-488.aspx>
- Archenti, G. (2019). *Seguridad Alimentaria y Factores Asociados en Familias de un Asentamiento Humano de Yurimaguas, Perú* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria, La Molina, Perú.
- BBC News Mundo. (2020). *Coronavirus: ¿por qué América Latina es la región con más muertes en el mundo?* Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54597871>
- Ballard, T., Coates, J., Swindale, A., & Deitchler, M. (2011). *Escala de hambre en el hogar: Definición del indicador y guía de Medición*. Recuperado de https://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HHS_Indicator_Guide_Aug2011-ESPANOL.pdf
- Cabanellas, G. (2020). *Definición Básica de Subsidio*. Recuperado de <https://diccionario.leyderecho.org/subsidio/>
- Carrasco, S. (2005). *Pautas metodológicas para evaluar y diseñar proyectos de investigación* (1ª ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Castro, F. (2016). *Saber Metodología*. Recuperado de <https://sabermetodologia.wordpress.com/2016/02/15/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- CEPAL. (2020). *Acerca de Gestión Pública*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/gestion-publica/acerca-gestion-publica>
- CEPLAN.(2011). *El PLAN BICENTENARIO: El Perú hacia el 2021*. Lima, 2011

https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/files/plan_bicentenario/55_-_eje_estrategico_2-_oportunidades_y_acceso_a_los_servicios.pdf

- CEPLAN. (2020). La seguridad alimentaria y nutricional en el actual contexto de pandemia. <https://mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-11/ceplan-seg-alimentaria-10-ago.pdf>
- Cifuentes-Fauna, J. (2020). Crisis del coronavirus: impacto y medidas económicas en Europa y en el mundo. *Espaço e Economia Revista Brasileira de Geográfica Económica*. doi: <https://doi.org/10.4000/espacoeconomia.12874>
- De la Cruz, G. (2018). *Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo, Tarma* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Del Castillo, L. (2015). Asegurar el derecho a la alimentación: más allá de las leyes y las declaraciones. En el Perú no hay una ley que se ocupe directamente de este derecho. Compendio de artículos 2010-2015.
- Diario Gestión. (2020). *Liberación de hasta s/. 17 200 de la AFP: quiénes acceden a este beneficio y cómo retirar el dinero*. Recuperado de <https://gestion.pe/tu-dinero/liberacion-de-hasta-s-17200-de-la-afp-quienes-acceden-a-este-beneficio-y-como-retirar-el-dinero-fondos-afp-nnda-nnlt-noticia/?ref=gesr>
- Mantero, E. (2020). La liberación de la CTS tiempo de Coronavirus: ¿El Decreto de Urgencia 033-2020, en su primera etapa, desnaturaliza la CTS? *Revista Actualidad Laboral*. Recuperado de <https://actualidadlaboral.com/la-liberacion-de-la-cts-en-tiempo-de-coronavirus-el-decreto-de-urgencia-033-2020-en-su-primera-etapa-desnaturaliza-la-cts/#:~:text=La %20Compensaci %C3 %B3n %20por %20tiempo %20de,despido %20o %20cese %20del %20trabajador.&text=Es %20dec>

- El Peruano. (2021). *Pleno del Congreso declara de interés nacional la emergencia alimentaria a escala nacional*. Recuperado de [https://elperuano.pe/noticia/132196-pleno-del-congreso-declara-de-interes-nacional-la-emergencia-alimentaria-a-escala-nacional#:~:text=27 %2F10 %2F2021 %20El %20Pleno,la %20pandemia %20por %20covid %2D19](https://elperuano.pe/noticia/132196-pleno-del-congreso-declara-de-interes-nacional-la-emergencia-alimentaria-a-escala-nacional#:~:text=27%2F10%2F2021%20El%20Pleno,la%20pandemia%20por%20covid%2D19)
- FAO. (2016). *Ahorrar para crecer en la práctica: Maíz, arroz y trigo*. Recuperado de <https://www.fao.org/conservation-agriculture/case-studies/malawi-and-zambia/es/>
- FAO. (2010). *Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria*. Recuperado de <https://www.fao.org/3/i3065s/i3065s.pdf>
- FAO. (2016). *La Ley Nacional de Seguridad Alimentaria plenamente implementada en la India*. Recuperado de <https://www.fao.org/giews/food-prices/food-policies/detail/es/c/453777/>
- FAO. (2020). *Seguridad alimentaria en tiempos de pandemia, pensando en políticas públicas para el futuro*. Recuperado de <https://www.fao.org/americas/representante/speeches/seguridad-alimentaria-en-tiempos-de-pandemia-pensando-en-politicas-publicas-para-el-futuro/en/>
- FAO, OPS, WFP, & UNICEF. (2019). *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe 2019. Hacia entornos alimentarios más saludables que hagan frente a todas las formas de malnutrición*. Santiago, Chile: FAO, OPS, WFP & UNICEF
- FAO, & UE. (2010). *¿Qué es la Seguridad Alimentaria?* Recuperado de <http://www.foodsec.org/dl/course/shortCourseFC/ES/downloadresource.asp?filelocation=pdf/trainerresources/learnernotes0531.pdf>
- GANESAN. (2020). *Los efectos de la COVID-19 en la seguridad alimentaria y la nutrición: la elaboración de respuestas eficaces en materia de políticas para*

abordar la pandemia del hambre y la malnutrición. Recuperado de

<https://www.fao.org/3/cb1000es/cb1000es.pdf>

González, A. (2016). *Validación de un instrumento para evaluar la seguridad alimentaria familiar en comunidades indígenas. Estudio piloto* (Tesis de pregrado).

Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, México.

GRADE. (2020). *La pandemia de la COVID-19 y la inseguridad alimentaria en el Perú, por Eduardo Zegarra.* Recuperado de <https://www.grade.org.pe/novedades/la-pandemia-del-covid-19-y-la-inseguridad-alimentaria-en-el-peru-por-eduardo-zegarra/>

Grajales, O. (2012). *Impacto de las políticas públicas en seguridad alimentaria en municipios con menor índice de desarrollo humano del estado de Chiapas, México* (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Chiapas; Chiapas, México.

Recuperado de <https://es.calameo.com/read/004693314a4cdad5506e2>

Hernández, L. (2017). *Metodología de la investigación en ciencias de la salud* (3ª ed.). La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.

Hernández, R, Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). Colombia. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Colombia. McGraw-Hill.

Interbank. (2020). *¿Qué es la CTS? Beneficios para los trabajadores.* Recuperado de Interbank: <https://interbank.pe/blog/interbank-para-mi/que-es-cts#:~:text=La%20CTS%20o%20en%20su,conjunto%20suman%20aproximadamente%20un%20sueldo.>

INEI. (2020). *Principales efectos del COVID 19 en los hogares de Lima Metropolitana y Callao.* Recuperado de

<https://www.comuniteca.org/uploads/libros/6d7479ae10ce00402e7d29fc87ae798804347dce.pdf>

Jácome, R., & Falcones, A. (2012). *Medición de la seguridad alimentaria y nutricional en familias con niños/as menores de 5 años de la comunidad el Cerotal, Cañón Antonio Ante, provincia de Imbabura* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=838321>

%5Cn<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2159/1/TESIS>

SEGURIDAD ALIMENTARIA JACOME Y FALCONES.pdf

Leiva, A. (2016). Estado y perspectivas de la política alimentaria para la gestión de la seguridad alimentaria y nutricional en Cuba (Tesis de pregrado). Universidad Central Marta Abreu de Las Villas.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Coronavirus: apoyos económicos del Estado por el aislamiento social obligatorio*. Recuperado de <https://www.gob.pe/8895-coronavirus-apoyos-economicos-del-estado-por-el-aislamiento-social-obligatorio>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Plan económico del Perú frente al COVID-19*. Recuperado de

<https://www.mef.gob.pe/planeconomicocovid19/soportehogares.html>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Plan económico para la contención y reactivación económica frente al COVID-19 ha implementado medidas por S/ 67 199 millones*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mef/noticias/142592-plan-economico-para-la-contencion-y-reactivacion-economica-frente-al-covid-19-ha-implementado-medidas-por-s-67-199-millones>

Ministerio de Agricultura. (2013). *Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria Y Nutricional 2013 - 2021*. Lima, Perú: Minagri.

MIDAGRI. (2015). *Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2015 -2021*.

Recuperado de <https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/seguridad-alimentaria/plan-acional-seguridad-2015-2021.pdf>

Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y*

el mundo del trabajo. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_749470.pdf

OMS. (2020). Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19. Recuperado el 16 de

noviembre de 2020, de <https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>

Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Seguridad alimentaria durante una pandemia. PAHO*. Recuperado de

https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=tools&alias=858-leadership-modulo7&Itemid=1179&lang=en

Organización Panamericana de la Salud. (2010). *Seguridad Alimentaria y Nutricional*.

Recuperado de <https://www.paho.org/es/noticias/3-10-2010-seguridad-alimentaria-nutricional>

Organización Panamericana de la Salud. (2018). *Sistemas alimentarios sostenibles para una alimentación saludable*. Recuperado de

https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=folletos-9790&alias=44553-folleto-sistemas-alimentarios-sosteniblesuna-alimentacion-saludable-553&Itemid=270&lang=es

Pedrosa, S. (2020). *Subsidio*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/subsidio.html>

- Programa Especial para la Seguridad Alimentaria. (2015). *Seguridad alimentaria y nutricional. Conceptos básicos*. Recuperado de https://coin.fao.org/coin-static/cms/media/13/13436725989060/conceptos_pdf-pesa1.pdf
- Real Academia Española. (2020). *Definición de apoyo*. Recuperado el 2 de diciembre de 2020, de <https://dle.rae.es/apoyo#3HwlXFW>
- Real Academia Española. (2020). *Definición de medida*. Recuperado el 2 de diciembre de 2020, de <https://dle.rae.es/medida>
- Ramos, M., & Maricela, G. (2014). Un acercamiento a la gestión de la seguridad alimentaria y nutricional desde los gobiernos locales. *Revista Cooperativismo y Desarrollo* 2(2). Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BfEvF2ikZNIJ:https://diainet.unirioja.es/descarga/articulo/5233975.pdf&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Rangel, M. (2019). *Seguridad Alimentaria y Nutrición en Emergencias* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Ica, Chíncha, Perú.
- Hernández-Sampieri (2003). Recuperado el 03 de enero de 2021.
- Sánchez, X. (2018). Política económica. Recuperado el 17 de noviembre de 2020, de <https://economipedia.com/definiciones/politica-economica.html>
- Stakeholders Sostenibilidad. (2019). *Seguridad Alimentaria y nutricional: Entre el retroceso y la esperanza*. Recuperado de <https://stakeholders.com.pe/estado/seguridad-alimentaria-nutricional-retroceso-la-esperanza/>
- Statista. (2020). *Coronavirus en Latinoamérica: países con más casos*. Recuperado de <https://es.statista.com/estadisticas/1105121/numero-casos-covid-19-america-latina-caribe-pais/>

Superintendencia de Banca y Seguros del Perú. (2020). *Comunicado: Procedimiento operativo para el retiro del fondo de pensiones, según la Ley 31017*. Recuperado de <https://www.sbs.gob.pe/noticia/detallenoticia/idnoticia/2484>

Swindale, A. & Bilinsky, P. (2006). Puntaje de Diversidad Dietética en el Hogar (HDDS) para la Medición del Acceso a los Alimentos en el Hogar: Guía de Indicadores. Versión 2 Septiembre de 2006 (p.6), recuperado de http://www.unscn.org/layout/modules/resources/files/HDDS_for_measurement_of_household_food_access_sp.pdf

Universidad de Lima. (2020). *Los efectos de la COVID-19 en la economía peruana*. Recuperado de <https://www.ulima.edu.pe/entrevista/pedro-grados-smith-29-04-2020>.

Apéndice

Apéndice A

Cuestionario: “Medidas de apoyo económico brindado en el contexto de pandemia por la Covid-19”

El cuestionario es parte de la investigación y la información que nos brinde será de mucha importancia para contribuir a la mejora de las medidas de apoyo. Por ello le solicitamos:

- Marque con una “X” si ha sido beneficiario de alguna de las siguientes medidas:

SI (), NO ()

- En caso afirmativo (SI) marque el beneficio recibido o los que haya recibido.

- a) Bono yo me quedo en casa ()
- b) Bono independiente ()
- c) Bono rural ()
- d) Bono familiar universal ()
- e) Bono 600 ()
- f) Yanapay ()
- g) Liberación de CTS ()
- h) Retiro de AFP ()

ESCALA VALORATIVA

Muy en desacuerdo (MD)	En desacuerdo (D)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (nAnD)	De acuerdo (D)	Muy de acuerdo (MA)
1	2	3	4	5

De acuerdo a la escala valorativa marque con una (X) la que estime conveniente.

- I. Según la siguiente escala, elija el *nivel de acuerdo* en función a las siguientes afirmaciones:

ITEM	(MD)	(D)	(nAnD)	(D)	(MA)
1. El beneficio económico permitió adquirir alimentos básicos de la canasta familiar.					
2. El beneficio económico permitía comprar alimentos considerados no esenciales (pasteles, dulces, bebidas alcohólicas, bebidas azucaradas, comida rápida)					
3. Con el apoyo económico se pudo comprar ropa para su familia					
4. El beneficio económico abastecía para comprar medicinas y útiles de aseo.					
5. El beneficio recibido le permitía cubrir con los gastos de educación.					
6. El apoyo percibido ayuda a pagar servicios de agua y luz.					
7. El apoyo percibido alcanzaba para pagar los servicios de cable, internet, telefonía o celular.					
8. El beneficio percibido permite cubrir con gastos en salud (atención, internamiento, medicina.)					
9. El beneficio abastecía a cubrir pasajes en transporte público o privado.					
10. El dinero percibido evitó la venta de un bien del hogar (radio, muebles, refrigerador)					
11. El dinero recibido fue suficiente para cubrir los gastos de alimentación.					
12. El beneficio recibido evitó recurrir a un familiar para solicitar apoyo para alimentación.					

13. Gracias al beneficio no fue necesario pedir prestado dinero para cubrir gastos urgentes.					
14. El beneficio permitió que mi hijo/a continúe con sus estudios en la escuela o colegio.					
15. El apoyo económico evitó que la familia migrara.					

Apéndice B

Cuestionario: “Seguridad alimentaria familiar”

- **Sexo:**
- **Edad:**
- **Número de integrantes:**
- **Número de hijos:**
- **Edad(es) de hijo(s):**

Marque con una “X” la frecuencia con la que ocurrieron las siguientes situaciones durante el último mes

	Seguido (más de 10 veces en el último mes)	Algunas veces (entre tres y diez veces en el último mes)	Pocas veces (una o dos veces en el último mes)	Nunca
1. Pude ir a la tienda o mercado a comprar los alimentos porque el camino estaba en buenas condiciones				
2. Pude transportarme a la tienda o mercado para comprar los alimentos que necesitaba				
3. Encontré los alimentos que más le gustan a mi familia en la tienda o mercado.				
4. Encontré la variedad de alimentos que necesité para mi familia en la tienda o mercado				
5. Me alcanzó el dinero para comprar los alimentos suficientes para darle de comer a toda mi familia				
6. En mi familia tuvimos las tres comidas al día porque hubo dinero para comprar los alimentos				
7. En mi familia quedamos satisfechos (con el estómago lleno) después de cada comida porque los alimentos alcanzaron para todos				
8. Los alimentos alcanzaron lo suficiente para darle de comer a los niños y adultos				
9. Los niños tuvieron las tres comidas al día porque los alimentos alcanzaron para toda mi familia.				
10. Los niños quedaron satisfechos (con el estómago lleno) después de cada comida				

Conteste las siguientes preguntas, marque con una “X” las opciones más parecidas a lo que sucede en su hogar:

11. ¿Cuántos integrantes de su familia aportan económicamente al hogar? También marque el tipo de trabajo que tienen los

que aportan económicamente al hogar

1 Trabajo fijo Por temporada

2 Trabajo fijo Por temporada

3 Trabajo fijo Por temporada

4 Trabajo fijo Por temporada

5 o más Trabajo fijo Por temporada

12. ¿Usted o algún miembro de su familia cuenta con algún apoyo de gobierno?

No

Sí..... ¿Cuál? Puede haber más de una respuesta

Programa Nacional Cuna Más (PNCM)

FONCODES

Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma

PENSIÓN 65

JUNTOS

CONTIGO

13. ¿De dónde obtuvieron los alimentos en el último mes? Puede haber más de una respuesta

De la tienda o mercado

Del huerto/milpa de la familia

De regalo de algún familiar, amigo o vecino

Intercambio con otras personas

Ninguna de las anteriores

14. ¿Alguna vez en el último mes, algún familiar, amigo o vecino le prestó dinero a usted o a su familia porque en su hogar no tenían dinero para comprar los alimentos?

Sí

No

No sé

15. Con buen clima, ¿A cuántos minutos caminando se encuentra la tienda o mercado más cerca de su casa?

Menos de 5 minutos a pie

Entre 5 y 10 minutos a pie

Entre 10 y 20 minutos a pie

Entre 20 y 30 minutos a pie

Más de 30 minutos

16. ¿De qué agua utiliza para beber? Puede haber más de una respuesta

agua hervida

agua clorada

agua de pozo

agua de río

agua de la llave

17. ¿De qué agua utiliza para cocinar? Puede haber más de una respuesta

agua hervida

agua clorada

agua de pozo

agua de río

agua de la llave

18. ¿En su hogar cuentan con un lugar específico para preparar los alimentos?

Sí

No

19. ¿Qué hace con los alimentos frescos que compra en la tienda o mercado? Puede haber más de una respuesta

Los lava con agua

Los lava con agua y jabón

Los desinfecta con cloro o gotas de yodo o cualquier otro desinfectante

No se lavan los alimentos

Ninguna de las anteriores

20. ¿En dónde almacena los alimentos secos que obtiene o compra para su hogar? Puede haber más de una respuesta

- Alacena/estante
- Suelo
- Techo
- Recipiente de madera o plástico
- No se almacena la comida

21. ¿En dónde almacena los alimentos frescos (que necesitan refrigeración) que obtiene o compra para su hogar? Puede haber

más de una respuesta

- Refrigerador
- Alacena/estante
- Suelo
- Techo
- Recipiente de madera o plástico
- Hielera
- Compró al día los alimentos y no necesitamos refrigerador

22. Si le sobra la comida que prepara en su hogar, ¿Dónde la almacena o guarda? Puede haber más de una respuesta

- Refrigerador
- Hielera
- Alacena/estante
- En la mesa
- Suelo
- Recipiente de madera o plástico
- Las sobras se las damos a los animales
- No sobra comida

23. ¿Alguien en su familia tienen alguna de las siguientes enfermedades? Puede haber más de una respuesta

- Sobrepeso
- Obesidad
- Diabetes
- Desnutrición

Ninguna las anteriores

24. ¿En el último mes usted o alguien de su familia ha sido diagnosticado con alguna de las siguientes enfermedades? Puede

haber más de una respuesta

Intolerancia a la lactosa

Parasitosis

Enfermedades del Páncreas

Gastritis

Enfermedad hepática crónica

Colitis

No nos hemos checado

Ninguna de las anteriores

25. ¿En el último mes usted o alguien de su familia tuvo algunos de los siguientes síntomas? Puede haber más de una respuesta

Diarrea

Inflamación en el estómago

Estreñimiento

Cólicos

Gases

Ninguna de las anteriores

26. De la siguiente lista de alimentos marque con una "X" los alimentos que se consumieron en su hogar en el último mes:

Puede marcar las opciones que usted considere necesarias.

Cereales *	<input type="checkbox"/> Arroz <input type="checkbox"/> Avena <input type="checkbox"/> Cebada <input type="checkbox"/> Maíz <input type="checkbox"/> Trigo <input type="checkbox"/> Harina de trigo (fideos y pan)
En el último año, los cereales estuvieron disponibles por: <input type="checkbox"/> Temporada <input type="checkbox"/> Durante todo el año	
Leguminosas y derivados *	<input type="checkbox"/> Frejol <input type="checkbox"/> Lenteja <input type="checkbox"/> Garbanzo <input type="checkbox"/> Habas <input type="checkbox"/> Arveja <input type="checkbox"/> Pallares
En el último año, las legumbres, semillas, frutos secos estuvieron disponibles por: <input type="checkbox"/> Temporada <input type="checkbox"/> Durante todo el año	
Tubérculos y derivados *	<input type="checkbox"/> Papa <input type="checkbox"/> Yuca <input type="checkbox"/> Camote <input type="checkbox"/> Olluco <input type="checkbox"/> Chuño <input type="checkbox"/> Otros (Arracacha, maca, mashua, oca, yacón).

En el último año, las raíces y tubérculos estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Verduras *	__ Brócoli __ Choclo __ Lechuga __ Zanahoria __ Tomate __ Cebolla __ Zapallo __ Col o repollo __ Acelga __ Espinaca __ Poro __ Apio __ Vainita __ Pimiento
En el último año, las verduras estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Frutas*	__ Durazno __ Mango __ Naranja __ Mandarina __ Limón __ Uvas __ Manzana __ Melón __ Papaya __ Plátano __ Palta __ Sandía __ Fresa
En el último año, las frutas estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Carnes *	__ Res __ Chanco __ Carnero __ Pollo __ Cuy o conejo
En el último año, las carnes estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Huevos y *menudencias	__ Huevos __ Hígado __ Morcilla (sangre guisada) __ Bofe __ Mondongo __ Corazón __ Bazo __ Sangrecita
En el último año, los huevos y menudencias estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Pescados y mariscos *	__ Bonito __ Jurel __ Caballa __ Pejerrey __ Pota __ Atún __ Trucha __ Tilapia __ Huevera __ Pota
En el último año, los pescados y mariscos estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Leche y productos *lácteos	__ Leche evaporada __ Leche fresco __ Yogurt __ Queso fresco __ Requesón __ Leche pasteurizada
En el último año, la leche y productos lácteos estuvieron disponibles por: __ Temporada __ Durante todo el año	
Aceites y *grasas	__ Aceite __ Manteca __ Mantequilla __ Margarina __ Frutos secos (pecanas, maní, nuez, almendra)
Dulces *	__ Miel __ Azúcar __ Chancaca __ Mermelada __ Caramelos __ Galletas __ Chocolates __ Pasteles __ Helados
Condimentos	__ Pimienta __ Sal __ Orégano __ Ajo __ Ajíes __ Clavo __ Comino __ Cubitos de consomé de pollo o carne __ hierbas culinarias

Bebidas	__ Jugos de frutas azucaradas __ Agua de fruta natural azucarada __ Gaseosas __ Café __ Té __ Agua mineral o de mesa __ Bebidas alcohólicas (cerveza, pisco, aguardiente, etc.)
---------	---

Apéndice C

Validez del instrumento

Asignación de porcentajes por criterio de calificación

Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4
Claridad	85 %	80 %	85 %	90 %
Objetividad	85 %	75 %	85 %	90 %
Actualidad	85 %	80 %	85 %	90 %
Organización	85 %	80 %	85 %	90 %
Suficiencia	85 %	75 %	85 %	90 %
Intencionalidad	85 %	80 %	85 %	90 %
Consistencia	85 %	75 %	85 %	90 %
Coherencia	85 %	80 %	85 %	90 %
Metodología	85 %	75 %	85 %	90 %
Aplicabilidad	85 %	75 %	85 %	90 %
Totales	85 %	77.5 %	85 %	90 %
Promedio de puntajes				84.3 %

Fuente: Elaboración propia

Apéndice D

Confiabilidad del Instrumento

Variable 1: Medidas económicas de apoyo															
Entrevistado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
E1	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4
E2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
E3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
E4	4	2	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4
E5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	4	2	2
E6	2	2	2	4	2	4	2	1	1	1	4	4	1	1	5
E7	4	4	1	4	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4
E8	4	2	1	2	2	4	2	4	2	4	1	2	4	4	3
E9	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2
E10	4	1	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4
E11	4	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	2
E12	4	1	1	2	2	3	1	4	1	4	4	4	4	3	5
E13	4	2	1	4	2	4	1	2	4	3	4	4	2	2	4
E14	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4
E15	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2

Fuente: Elaboración propia

Coeficiente de Cronbach

Se calcula de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right]$$

= 0.7 → Buen nivel de confiabilidad

Apéndice E

Resultados actitud según ítem

Tabla E. Actitud por ítem sobre la eficiencia de las medidas de apoyo según los beneficiados

Ítem	Escala	N	%
Considera que la familia pudo adquirir alimentos básicos de la canasta en mi familia.	1	5	15.6
	2	6	18.8
	3	2	6.3
	4	17	53.1
	5	2	6.3
Considera que con el dinero obtenido alcanzaba para comprar alimentos considerados no esenciales (pasteles, dulces, bebidas alcohólicas, bebidas azucaradas, comida rápida)	1	4	12.5
	2	17	53.1
	3	7	21.9
	4	4	12.5
	5	0	0
Considera que el dinero obtenido permitía comprar ropa y vestimenta para los integrantes de la familia	1	5	15.6
	2	22	68.8
	3	2	6.3
	4	2	6.3
	5	1	3.1
Considera que el dinero obtenido abastecía para comprar medicinas y útiles de aseo.	1	4	12.5
	2	19	59.4
	3	3	9.4
	4	6	18.8
	5	0	0
Considera que con el dinero obtenido le permitía cubrir con los gastos en educación.	1	4	12.5
	2	19	59.4
	3	3	9.4
	4	6	18.8
	5	0	0
Considera que el dinero percibido ayuda a pagar servicios de agua	1	4	12.5

y luz.	2	20	62.5
	3	1	3.1
	4	7	21.9
	5	0	0
Considera que el dinero percibido permitía pagar los servicios de cable, internet, telefonía o celular.	1	4	12.5
	2	19	59.4
	3	3	9.4
	4	6	18.8
	5	0	0
Considera que el dinero percibido permite cubrir con gastos en salud (atención, internamiento, medicina.)	1	4	12.5
	2	21	65.6
	3	6	18.8
	4	1	3.1
	5	0	0
Considera que el dinero percibido alcanza para cubrir los gastos en transporte público o privado (pasajes, combustible, mantenimiento, etc.)	1	4	12.5
	2	13	40.6
	3	4	12.5
	4	6	18.8
	5	5	15.6
El dinero recibido EVITÓ que vendiera algún bien material del hogar (radio, muebles, refrigerador) para poder cubrir gastos.	1	8	25
	2	12	37.5
	3	4	12.5
	4	8	25
	5	0	0
El dinero recibido permitió que siempre tenga comida y así EVITE ir a la casa de un familiar para obtener alimento.	1	8	25
	2	11	34.4
	3	4	12.5
	4	5	15.6
	5	4	12.5
Gracias al dinero recibido no fue necesario pedir prestado dinero.	1	9	28.1
	2	15	46.9

	3	5	15.6
	4	3	9.4
	5	0	0
El dinero percibido EVITÓ que retirara algún hijo, hermano o familiar de la escuela	1	9	28.1
	2	12	37.5
	3	4	12.5
	4	7	21.9
	5	0	0
Gracias al dinero percibido no tuve que reducir mis gastos en salud.	1	11	34.4
	2	13	40.6
	3	6	18.8
	4	2	6.3
	5	0	0
El dinero obtenido fue suficiente para evitar que migrara con mi familia por necesidad.	1	15	46.9
	2	11	34.4
	3	2	6.3
	4	4	12.5
	5	0	0
	Total	66	100

Fuente: Elaboración propia

Apéndice F

Aspectos evaluados sobre la seguridad alimentaria

Tabla F1. Situaciones ocurridas en el hogar de las personas beneficiadas por alguna medida

Ítems	Beneficiados				No beneficiados			
	Seguido	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	Seguido	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
Pude ir a la tienda o mercado a comprar los alimentos porque el camino estaba en buenas condiciones	54,8	38,7	3,2	3,2	54,3	31,4	14,3	0
Pude transportarme a la tienda o mercado para comprar los alimentos que necesitaba	54,8	38,7	3,2	3,2	60	25,7	14,3	0
Encontré los alimentos que más le gustan a mi familia en la tienda o mercado	51,6	32,3	9,7	6,5	51,4	31,4	14,3	2,9
Encontré la variedad de alimentos que necesité para mi familia en la tienda o mercado	58,1	16,1	22,6	3,2	57,1	25,7	17,1	0
Me alcanzó el dinero para comprar los alimentos suficientes para darle de comer a toda mi familia	58,1	25,8	12,9	3,2	48,6	40	11,4	0
En mi familia tuvimos las tres comidas al día porque hubo dinero para comprar los alimentos	71	16,1	12,9	0	62,9	28,6	8,6	0
En mi familia quedamos satisfechos (con el estómago lleno) después de cada comida porque los alimentos alcanzaron para todos	64,5	32,3	3,2	0	68,6	31,4	0	0
Los alimentos alcanzaron lo suficiente para darle de comer a los niños y adultos	67,7	25,8	3,2	3,2	71,4	28,6	0	0
Los niños tuvieron las tres comidas al día porque los alimentos alcanzaron para toda mi familia.	74,2	16,1	9,7	0	71,4	25,7	2,9	0
Los niños quedaron satisfechos (con el	77,4	16,4	6,5	0	68,6	31,4	0	0

estómago lleno)
después de cada
comida

Fuente: Elaboración propia

Tabla F2. *Características de los miembros de la familia (tipo de trabajo y origen de los alimentos)*

Característica		N°	%
Tipo de trabajo	Temporal	4	6.1
	Fijo	3	4.5
	Ambos	59	89.4
Origen de los alimentos obtención	Tienda o mercado	64	97
	De algún lugar o familiar	1	1.5
	N/A	1	1.5

Fuente: Elaboración propia