

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras



TESIS

**Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en
Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la
Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.**

Presentada por:

Nely Mejia Campo

Asesor:

Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional

Especialidad: Lengua Extranjera : Inglés

Línea de investigación: Metodologías y evaluación educativa

Lima, Perú

2022



**Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle**
Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

ACTA DE SUSTENTACIÓN

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
ESPECIALIDAD LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS**

En la plataforma virtual Zoom, siendo las 10:00 horas, del jueves 31 de marzo del 2022, dando cumplimiento a la Resolución N° 0357-2022-D-FCSYH, que autoriza la sustentación de la tesis titulada *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019*, ante el jurado conformado por el Dr. Rogil Sánchez Quintana (Presidente), la Dra. Betty Marlene Lavado Rojas (Secretaria) y la Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga (Vocal).

Se inició, en Sesión Pública, la Evaluación, en la modalidad de Sustentación de Tesis, de

NELY MEJIA CAMPO

Concluida la sustentación y la estación de preguntas, el jurado deliberó y llegó al siguiente resultado: nota **CUALITATIVA**: Cum Laude, nota **CUANTITATIVA**: 16 y la **DISTINCIÓN** de BUENO, resultado que se comunicó a la interesada.

En fe de lo cual se asentó la presente Acta que firman el Presidente y los demás miembros del Jurado.

Dr. Rogil Sanchez Quintana
Presidente

Dra. Betty Marlene Lavado Rojas
Secretaria

Dra. Edith Consuelo Zarate Aliaga
Vocal

Nely Mejia Campo
Tesisista

Dr. Hector Esteban Gatillon Palacios
Asesor



Universidad Nacional de Educación
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

INFORME DE GRADO DE SIMILITUD DE TESIS

Yo, **Dr. Juan Ciro CHÁVEZ PERALTILLA**, director de la **Unidad de Investigación** de la Facultad de **Ciencias Sociales y Humanidades** informo que he recibido la constancia del nivel de coincidencia de similitud aplicado por la Unidad de Repositorio de la UNE de la Tesis TITULADA: **Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019**, desarrollada por **Nely Mejía Campó**, informando que tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del PROGRAMA TURNITIN.

Para mayor constancia firmo el presente.

La Cantuta, 10 de octubre del 2022.

Dr. Juan Ciro Chávez Peraltilla
Director de la Unidad de Investigación

Dedicatoria

La presente tesis, refleja uno de mis
anhelos personales, va dedicado a mis
padres Avelino y Olga que son mis
ejemplos y pilares fundamentales.

A mis hermanos (as) por darme la fuerza
y el apoyo incondicional durante el
proceso y desarrollo de esta investigación.

Reconocimientos

Mi gratitud y reconocimiento a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta que me dio la oportunidad de formarme como profesional.

A mis queridos docentes que han compartido sus conocimientos para hacer de mí una mejor persona.

A mi asesor Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios por sus valiosos conocimientos que me brindó para la realización de este estudio.

Índice de contenidos

Portada.....	i
Hoja de firmas de jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Lista de tablas.....	vi
Lista de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	17
1.1 Determinación del problema de la investigación.....	17
1.2 Formulación del problema: General y específicos.....	18
1.2.1 Problema general.....	18
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Objetivo: General y específicos.....	19
1.3.1 Objetivo general.....	19
1.3.2 Objetivos específicos.....	19
1.4 Importancia y alcance de la investigación.....	20
1.4.1 Importancia de la investigación	20
1.4.1.1 Importancia teórica.....	20
1.4.1.2 Importancia práctica.....	20
1.4.1.3 Importancia metodológica.....	20
1.4.1.4 Relevancia social.....	21

1.4.2 Alcance de la investigación	21
1.5 Limitaciones de la investigación.....	21
1.5.1 Limitación de recursos.....	21
1.5.2 Limitaciones de tiempo.....	22
1.5.3 Limitación espacial.....	22
Capítulo II. Marco teórico.....	23
2.1 Antecedentes de estudio.....	23
2.1.1 Antecedentes internacionales	22
2.1.2 Antecedentes nacionales	25
2.2 Bases teóricas.....	27
2.2.1 Estilos de aprendizaje.....	27
2.2.1.1 Definición de estilos de aprendizaje.....	27
2.2.1.2 Características de estilos de aprendizaje.....	28
2.2.1.3 Modelos de estilos de aprendizaje.....	29
2.2.1.4 Dimensiones de estilos de aprendizaje.....	31
2.2.2 Comprensión lectora.....	33
2.2.2.1 Definición de comprensión lectora.....	33
2.2.2.2 Teorías de la comprensión lectora.....	34
2.2.2.3 Niveles de comprensión lectora.....	37
2.2.2.4 La comprensión lectora en inglés.....	39
2.3 Definición de términos básicos.....	40
Capítulo III. Hipótesis y variables.....	41
3.1 Hipótesis: General y específicos.....	41
3.1.1 Hipótesis general.....	41
3.1.2 Hipótesis específicos.....	41

3.2	Variables	42
3.2.1	Variable I: Estilos de aprendizaje.....	42
3.2.1.1.	Definición conceptual.....	42
3.2.1.2.	Definición operacional.....	42
3.2.2	Variable II: Comprensión lectora.....	42
3.2.2.1	Definición conceptual.....	42
3.2.2.2	Definición operacional.....	42
3.3	Operacionalización de las variables.....	43
	Capítulo IV. Metodología.....	44
4.1	Enfoque de la investigación.....	44
4.2	Tipo de la investigación.....	44
4.3	Método.....	45
4.4	Diseño de la investigación	45
4.5	Población y muestra.....	46
4.5.1	Población.....	46
4.5.2	Muestra.....	46
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
4.6.1	Técnicas.....	47
4.6.2	Instrumentos de recolección de datos.....	47
4.7	Validez y confiabilidad de los instrumentos	48
4.7.1	Validez de los instrumentos.....	48
4.7.2	Confiabilidad de los instrumentos.....	50
4.8	Contrastación de hipótesis.....	53
4.8.1	Hipótesis general.....	53
4.8.1.1	Hipótesis específica 1.....	55

4.8.1.2 Hipótesis específica 2.....	57
4.8.1.3 Hipótesis específica 3.....	59
4.8.1.4 Hipótesis específica 4	61
Capítulo V.	
Resultados	64
5.1 Presentación y análisis de los resultados.....	64
5.1.1 Variable: Estilos de aprendizaje.....	64
5.1.1.1 Dimensión: Estilo de aprendizaje activo.....	64
5.1.1.2 Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo.....	65
5.1.1.3 Dimensión: Estilo de aprendizaje teórico.....	66
5.1.1.4 Estilos de aprendizaje pragmático.....	67
5.1.1.5 Estilos de aprendizaje.....	68
5.1.2 Variable: Comprensión lectora.....	69
5.1.2.1 Dimensión: Nivel literal.....	69
5.1.2.2 Dimensión: Nivel inferencial.....	70
5.1.2.3 Dimensión: Nivel crítico.....	71
5.2.2.4 Variable: Comprensión lectora.....	72
5.2 Discusión de resultados.....	73
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	78
Referencias.....	79
Apéndices.....	84

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización de las variables.....	43
Tabla 2. Distribución poblacional.....	47
Tabla 3. Validación del instrumento estilos de aprendizaje.....	49
Tabla 4. Validación de la prueba de comprensión lectora.....	49
Tabla 5. Validación de los niveles de validez.....	50
Tabla 6. Valores de los niveles de confiabilidad.....	52
Tabla 7. Rangos de estilos de aprendizaje.....	53
Tabla 8. Rangos de comprensión lectora.....	53
Tabla 9. Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora.....	54
Tabla 10. Correlación de Pearson entre estilo de aprendizaje activo y comprensión lectora.....	56
Tabla 11. Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora.	58
Tabla 12. Correlación de Pearson: Estilos de aprendizaje teórico y comprensión Lectora.....	60
Tabla 13. Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora.....	62
Tabla 14. Dimensión: Estilo de aprendizaje activo.....	64
Tabla 15. Dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo.....	65
Tabla 16. Dimensión: Estilo de aprendizaje teórico.....	66
Tabla 17. Estilo de aprendizaje pragmático.....	67
Tabla 18. Estilos de aprendizaje.....	68
Tabla 19. Dimensión: Nivel literal.....	69
Tabla 20. Dimensión: Nivel inferencial.....	70

Tabla 21. Dimensión: Nivel crítico.....	71
Tabla 22. Comprensión lectora.....	72

Lista de figuras

Figura 1. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje y comprensión lectora	55
Figura 2. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora.....	57
Figura 3. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora.....	59
Figura 4. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora.....	61
Figura 5. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora.	63
Figura 6. Estilo de aprendizaje activo.....	65
Figura 7. Estilo de aprendizaje reflexivo.....	66
Figura 8. Estilo de aprendizaje teórico.....	67
Figura 9. Estilo de aprendizaje pragmático.....	68
Figura 10. Estilos de aprendizaje.....	69
Figura 11. Nivel literal.....	70
Figura 12. Nivel inferencial.....	71
Figura 13. Nivel crítico.....	72
Figura 14. Comprensión lectora.....	73

Resumen

El presente estudio determinó la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. La presente investigación se desarrolló de acorde al enfoque cuantitativo, método descriptivo, de tipo no experimental y de diseño correlacional. El grupo considerado de muestra fue de 107 educandos a quienes se les tomó un cuestionario sobre los estilos de aprendizaje y una prueba escrita de comprensión lectora. De acuerdo con el análisis se pudo apreciar que siendo $p=0,000<0,05$ se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna la cual indicaba que los estilos de aprendizaje se corresponden de manera significativa con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

Palabras clave: Aprendizaje, estilos de aprendizaje, comprensión lectora.

Abstract

The present study determined the correspondence between the learning styles and the reading comprehension in English in the learners of the second grade of secondary school of the Educational Institution Generalísimo Don José de San Martín, 2019. The present investigation was developed according to the quantitative approach, method descriptive, non-experimental type and correlational design. The sample group considered was 107 learners who took a questionnaire on learning styles and a written reading comprehension test. According to the analysis, it was possible to appreciate that being $p=0.000<0.05$, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted, which indicated that the learning styles correspond significantly with the reading comprehension in English of the learners. of the second grade of secondary school at the Educational Institution Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

Keywords: Learning, learning styles, reading comprehension.

Introducción

En la búsqueda de investigar de manera adecuada el desarrollo del desempeño académico de los educandos frente al proceso de la comprensión lectora se ha prestado atención a diversos factores que influyen de manera negativa y positiva en este proceso de aprendizaje. En tal sentido, entre los factores considerados para este estudio se ha tomado en cuenta la influencia de los estilos de aprendizaje que se aplican consciente o inconscientemente en los procedimientos utilizados para la comprensión lectora.

En este contexto, los educadores durante el desarrollo y la actividad de adquisición del idioma consideran de vital importancia fomentar en los estudiantes la necesidad de conocer sus ritmos de aprendizaje como una forma de reorientar su aprendizaje para utilizarlo de manera adecuada en la comprensión lectora del idioma inglés.

Los docentes se enfrentan a diferentes problemas en el aula cuando desarrollan sus sesiones de aprendizaje. Estos hechos se dan a conocer en las informaciones de la hora colegiada. En ella, los docentes expresan sus experiencias e intercambian ideas y propuestas para mejorar las actividades pedagógicas de los docentes a fin, de obtener mejores resultados en el aprendizaje del inglés (Landín y Sánchez, 2016). Es así, como esos problemas se detectan y se buscan soluciones. Estas experiencias educativas se debe a las diferencias y deficiencias que presentan tanto el sujeto aprendiente y lo que este debe aprender. Cada estudiante para procesar, asimilar y comprender la información deberá realizarlo a través de diferentes formas de estilos de aprendizaje.

Bajo este contexto, es imprescindible que los docentes tengan presente diferentes preferencias para llevar a cabo un proceso significativo de ella. Es importante considerar que los estilos de aprendizaje afectan “el ambiente de la enseñanza; ya sea apoyando o inhibiéndolo de su intención cognitiva y su accionar” (Soo, 1999, p. 289). Además,

Alfonseca, Carro, Martín, Ortigosa y Paredes (2006) sostienen que “tener conciencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes les pueden permitir propiciar una reestructuración de sus métodos y técnicas acorde a la forma como aprenden” (p.87).

Si tomamos en cuenta estas ideas, se puede acrecentar un mejor manejo de los procedimientos de la comprensión lectora en los estudiantes. Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos se relacionan, porque constituyen piezas claves para que los educandos logren un aprendizaje de calidad. Además, todo docente busca que los estudiantes sean críticos, reflexivos y autónomos para que puedan desenvolverse frente a los diversos cambios que se les presentase.

La presente investigación en el capítulo primero determina la problemática del estudio y plantea la formulación de problemas de la investigación. Además, determina los objetivos de estudio, los alcances, la importancia y las limitaciones del estudio. En el capítulo segundo se presenta diversos trabajos de investigación como antecedentes de esta investigación. Para ello se ha desarrollado la base conceptual del estudio en la cual se explica en forma detallada y simple los aspectos teóricos, clase e importancia de la variable de estudio estilos de aprendizaje. Asimismo, se detalla primero la variable de estudio correspondiente a los estilos de aprendizaje describiendo su definición, características, clasificaciones e importancia de ellas. De igual manera, se detalla la variable que corresponde a la comprensión lectora presentando su definición, características y niveles que presenta y se termina con los términos básicos relacionados al estudio.

El tercer capítulo muestra las propuestas de las hipótesis, las definiciones de las variables y la operacionalización. El cuarto capítulo explica sobre la metodología usado en este estudio referente al enfoque, tipo, la metodología y diseño del estudio. Asimismo, se detalla la cantidad de población y la muestra escogida y se hace referencia sobre los instrumentos y técnicas utilizados y el tratamiento estadístico empleados en la investigación.

En el quinto capítulo se presenta la validación la confiabilidad, los resultados obtenidos en base a gráficos, tablas y por último la discusión de los resultados. La investigación termina con las conclusiones, las recomendaciones y las referencias utilizadas. Ya en la parte final se adjunta los apéndices utilizados en el presente estudio.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema de la investigación

El proceso de aprendizaje del idioma inglés a través del tiempo ha enfrentado a una serie de dificultades que han promovido la aparición de diversos trabajos de investigación con el propósito de que este proceso sea simple, dinámico y eficiente.

En este contexto, a nivel internacional los gobiernos se han preocupado de superar muchos problemas referentes a la comprensión lectora tratando de incentivar a los docentes el conocimiento de los ritmos de aprendizaje. Como se conoce los alumnos de alguna u otra forma adquieren y desarrollan diferentes formas de adquirir conocimientos. Sin embargo, muchos no han sido fortalecidos adecuadamente en el desarrollo de las clases. En el plano de la comprensión lectora, existen estudiantes que no logran comprender adecuadamente los textos que leen ya sea por diversos factores, especialmente cuando esas lecturas se hallan escritas en inglés.

En nuestro sistema educativo, la comprensión lectora ha sido uno de los grandes problemas en el desarrollo de aprendizaje. La mayoría de los estudiantes han presentado deficiencias en la comprensión lectora por varios factores, dentro de las cuales se pueden

señalar los estilos de aprendizaje que no fueron tomados en cuenta por los docentes por muchos años.

En la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín se puede observar que los estudiantes del segundo grado tienen problemas para aprender inglés. Entre estas dificultades se encuentran los diversos estilos de aprendizaje que no les permiten comprender lo que escuchan y leen en inglés. Asimismo, los docentes de inglés no ponen la debida atención en detectarlos ya que no los incluyen dentro de sus diagnósticos de entrada por falta de conocimiento. Por otro lado, los estudiantes desconocen sus estilos de aprendizaje y aplican otra estrategia que no les da un resultado favorable para la comprensión lectora en inglés.

1.2 Formulación del problema: General y específicos

1.2.1 Problema general.

¿En qué nivel los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés se relacionan en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?.

1.2.2 Problemas específicos.

P.E.1 ¿Cuál es el grado de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje activo con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?

P.E.2 ¿Cuál es el nivel de correlación que hay entre el estilo de aprendizaje reflexivo con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?

P.E.3 ¿Cuál es el nivel de correlación que hay entre el estilo de aprendizaje teórico con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?

P.E.4 ¿Cuál es el nivel de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?

1.3 Objetivos: General y específicos

1.3.1 Objetivo general.

Definir el nivel de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

1.3.2 Objetivos específicos.

O.E.1 Establecer el nivel de relación que hay entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín-2019.

O.E.2 Establecer el nivel de correlación que hay entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

O.E.3 Establecer el nivel de correlación que hay entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

O.E.4 Establecer el nivel de correlación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación.

Neill y Cortez (2017) la investigación es importante porque ayuda al mejoramiento de los procesos de estudio, análisis y experimentación. De acuerdo con lo sustentado la investigación ayuda en toda la etapa del estudio en descomponer las partes y en la indagación.

1.4.1.1 Importancia teórica.

El presente trabajo describe de manera sencilla los aspectos teóricos y conceptuales para su comprensión y sobre todo para la toma de consciencia sobre el conocimiento de los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora. El objetivo del trabajo es llenar algunos vacíos en cuanto a las variables de estudio.

1.4.1.2 Importancia práctica.

Con los resultados alcanzados en este trabajo se puede complementar de alguna forma las actividades programadas por los docentes en el sentido de reprogramar sus acciones pedagógicas, reformular sus planes de clase así como el uso de los recursos didácticos para contribuir en el cumplimiento de los objetivos y competencias planificadas en la mejora del entendimiento de una lectura en inglés.

1.4.1.3 Importancia metodológica.

Esta investigación se basó en la aplicación de la metodología científica para darle credibilidad y confiabilidad. Además, presenta instrumentos debidamente validados y confiables que podrán ser utilizadas en investigaciones futuras.

1.4.1.4 Relevancia social.

Esta investigación tiene importancia social porque se hace referencia a un tema de actualidad y de mucho interés para los estudiantes, docentes y la comunidad. En ese sentido, este estudio buscará considerarse como un componente necesario en el proceso de aprendizaje del inglés los estilos de aprendizaje dentro del contexto de la comprensión lectora con el fin de adecuarse a las necesidades propias de la educación actual. Por esta razón, se espera que esta investigación contribuya aportando beneficios a la institución educativa para incentivar en la comunidad educativa el conocimiento de los estilos de aprendizajes de los alumnos, no solo en la asignatura del inglés sino también en las otras asignaturas para que el acto educativo impacte y de esa manera mejorar el aprendizaje.

1.4.2 Alcances de la investigación.

La presente investigación es descriptiva y está dirigida a los educandos del segundo grado de la Institución Educativa denominado Generalísimo Don José de San Martín. De igual modo, tendrá vigencia varios años para los docentes y estudiantes de la institución.

1.5 Limitaciones de la investigación

En cuanto a las limitaciones de una investigación se pueden referir a los aspectos de recursos, tiempo y espacio.

1.5.1 Limitación de recursos.

Bernal (2006) sostuvo que si se disponen de recursos necesarios se podrá realizar una investigación sin obstáculos. Para esta investigación se contó con trabajos de investigación limitados a nivel nacional. Además, el presente estudio fue autofinanciada por la autora de esta investigación.

1.5.2 Limitaciones de tiempo.

La investigación se realizó durante el año académico 2019.

1.5.3 Limitación espacial.

Se tomó en consideración la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Barboza y Galván (2013) investigaron sobre los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza para correlacionarlos con la comprensión lectora en inglés. Comprobaron que hay una relación entre los métodos de aprendizaje con la comprensión lectora, puesto que se lograron los objetivos planteados. Comprendiendo que el aprendizaje del inglés es un proceso que presenta dificultades, recomendaron que se realicen investigaciones que puedan dar mejores perspectivas para la adquisición de la lengua extranjera para mejorar la calidad en el aprendizaje del inglés en las Instituciones Educativas.

Casimiro (2014) realizó una investigación de tipo descriptivo-correlacional, no experimental con estudiantes. Su tesis titulada *Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria del Municipio de Temascalcingo* tuvo como objetivo describir los métodos de aprendizaje que tienen dicho los educandos. Escogió como muestra a 200 estudiantes y aplicó el instrumento CHAE. Casimiro concluye que existen similitudes en los estilos de aprendizaje en los hombres como en las señoritas. Las mujeres desarrollan mejor el estilo de aprendizaje reflexivo pero los varones el estilo pragmático. Otras de sus

conclusiones se refieren a la importancia que los estudiantes sepan que estilos de aprendizaje poseen para mejorar sus habilidades y destrezas en el proceso de adquisición del idioma.

Rodríguez (2013), hizo el estudio sobre *Los estilos de aprendizaje y la manera como se correlacionan con el rendimiento académico en estudiantes de 6to. grado de bachillerato*. La meta que se trazó fue determinar la relación de estas dos variables. Su investigación fue básica, de diseño no experimental. Teniendo como muestra de estudio a 78 estudiantes se aplicó el cuestionario de Honey Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAE), mientras que para la variable rendimiento académico utilizó promedios de las evaluaciones en los tres primeros meses del año académico. Los resultados encontrados indicaron que el estilo reflexivo es el más desarrollado en estos estudiantes y el menos practicado es el estilo pragmático. De igual manera, las notas obtenidas por ellos son sobresalientes. Al respecto, los autores sostienen que el rendimiento muy es bueno que tiene los educandos, esto se deben a que han desarrollado el estilo reflexivo puesto que sus características son la asimilación, el análisis y la reflexión de los rasgos que permiten un buen aprendizaje.

Velásquez (2013) al realizar un estudio de investigación con los estudiantes del 5to. de primaria tuvo el objetivo establecer la correlación de los diferentes estilos de aprendizaje de ellos con el rendimiento académico. La investigación tuvo diseño correlacional y de tipo no experimental. Utilizó una muestra censal de treinta alumnos en la Institución Educativa Luis Carlos Parra Molina. Dentro de sus conclusiones se puede resaltar que los estudiantes les agradan trabajar en equipos y por esa razón sus estilos de aprendizaje no son totalmente individuales. Además, el hecho de no contar con los materiales de estudio en cantidad suficiente se ven en la necesidad de compartir con sus compañeros para la realización de sus trabajos. Esta situación ha hecho que los desarrollen más el estilo teórico, ya que muy poco realizan las prácticas por las limitaciones descritas anteriormente y se limitan aprender en forma teórica.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Berrospi (2015), hizo un trabajo relacionado con los *Estilos de aprendizaje y comprensión en el Centro Educativo N° 0137 Miguel Grau Seminario* en la cual empleó el diseño correlacional y fue de tipo no experimental. Para ello, se seleccionó a 93 educandos del 5to. grado de primaria. Para la obtener los datos aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAE y una prueba de comprensión lectora. Concluye que en los estudiantes están presente los cuatro estilos de aprendizaje de las cuales el estilo reflexivo alcanzó el mayor porcentaje considerándose como muy bueno. Asimismo, considera que debe existir una capacitación permanente de los docentes para con relación a los estilos de aprendizaje de sus educandos a fin de emplear diversas metodologías de enseñanza para el beneficio de ellos.

Galante (2013), para el área de comunicación realizó un estudio relacionado con *Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Institución Educativa N° 56262 de Canchahuani*. Su estudio fue no experimental, básico, transversal y de diseño correlacional. Se desarrolló el cuestionario sobre de estilos de aprendizaje adaptado del CHAE y para el rendimiento académico los indicadores de evaluación tomado en cuenta. Dentro de sus conclusiones comprobó que de 100 estudiantes solo el 30% tienen el estilo pragmático, un 25% estilo activo y el resto no se manifiesta un estilo definido. Asimismo, comprobó que los estudiantes que tiene el estilo activo desarrollan con facilidad las tareas y actividades relacionadas con el área de la comunicación integral preferentemente las que realizan fuera de las clases como las entrevistas.

Loayza (2017) realizó su estudio sobre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora tuvo como meta como demostrar la relación de estas dos variables de estudio. Para su propósito seleccionó a 108 estudiantes como muestra del 4to. Grado. Utilizó el inventario

de Honey –Alonso y una prueba escrita de comprensión lectora compuesta con 24 ítems. Los resultados encontrados indican ($Rho = 0.755$) que la correlación es alta. Entonces llegó a la conclusión que de la existencia de una correspondencia significativa entre las variables consideradas en este estudio. Los resultados fueron encontrados mediante la prueba estadística de Rho de Spearman.

Mendoza (2018) tomó como unidad de análisis a los alumnos del Centro Educativo de Mariscal Ramón Castilla para realizar una investigación sobre estilos de aprendizaje y comprensión de lectura. Este estudio fue no experimental, correlacional y se desarrolló un enfoque cuantitativo. Cuya población fue seleccionada de 1500 estudiantes de diferentes secciones, pero su muestra escogida fue de 179 educandos. Dentro de todas sus conclusiones se destaca que no encontró una relación significativa referente al estilo de aprendizaje activo y el nivel de comprensión lectora en inglés. Los resultados arrojaron que el valor de significancia de $p = 0.39$ era superior al nivel de significancia dado en la investigación (signo de alfa = 0,05).

Osorio (2013), trató de demostrar el alcance de las capacidades de los estilos de aprendizaje y el rol importante que tienen en los alumnos de sexto grado de primaria. Utilizó el método descriptivo, diseño correlacional y fue una investigación básica. Se empleó un cuestionario sobre los métodos de aprendizaje y una guía de evaluación referente a las capacidades de emprendimiento. Al respecto se concluye que los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje activo realizan sus proyectos con voluntad, entusiasmo y les agrada trabajar en grupo. Sostiene que estas características son importantes para lograr que los educandos sean grandes emprendedores

Zárate (2015), hizo la investigación relacionada con los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos de secundaria. Referente al tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, de corte transversal (transaccional). En cuanto a la población

estaba integrado por 118 estudiantes con una muestra de 90 estudiantes. Se desarrolló los cuestionarios para medir los métodos de aprendizaje y la comprensión lectora. Su investigación demostró que los estudiantes tienen un desarrollo limitado de los aspectos cognitivos, fisiológicos y afectivos. Como bien se sabe, estos aspectos son importantes cuando un estudiante trata de aprender un tema o tópico. En el cuadro n° 9 muestra que el 73,3% de los estudiantes en la institución educativa poseen métodos de aprendizaje en un nivel medio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje.

2.2.1.1 Definición de los estilos de aprendizaje.

Según Cazau (2001) sostuvo que el término estilo de aprendizaje:

Es el hecho de que cada personaje utiliza su propio método o estrategias a en el momento aprender, aunque las estrategias varían de acuerdo con lo que se quiera aprender, es así que cada uno desarrolla algunas preferencias o tendencias globales, así las tendencias que definen un estilo de aprendizaje (p.87).

Bajo este contexto, manifiesta que el estilo de aprendizaje está enmarcado al hecho de cada individuo, emplea el método en el momento de estudiar, utilizando las estrategias variadas y cada persona tiene esa particularidad de aprender. Por otro lado, Askew (2001) sostuvo distintas definiciones que toma en cuenta diversas características según la esencia del concepto, tales como: biológicas, emocionales, sociológicas, psicológicas y fisiológicas, en el control de la forma en que capta, comprende, procesa, almacena, recuerda y se usa nueva información. Además, en la combinación de preferencias que el estudiante tiene formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con sus semejantes, en las virtudes naturales de aprendizaje de una persona, también sus dones individuales,

inclinaciones, preferencias y en la manera en que cada sujeto percibe el mundo de manera distinta.

De acuerdo a lo manifestado, sobre las funciones coordinados con los estilos de aprendizaje se toma en cuenta, de acuerdo a las peculiaridades que tienen las personas, el aprendizaje tiene que ver con la comprensión, para ello el receptor tiene que almacenar, es decir, codificar y decodificar la información; el estilo de aprendizaje está inmerso, también con la combinación de capacidades, el estudiante tiene la estrategia variada para poder aprender y cada estudiante tiene la forma de ver de un modo diferente en un entorno.

2.2.1.2 Características de estilos de aprendizaje.

Barrios y Gerson (2008) afirmaron que los estudiantes para aprender tienen estrategias que usan y éstas tienen relación directa con los ritmos de aprendizaje. Al respecto, Keefe (1988) dijo: “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los educandos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.86). En el argumento afirma que el ritmo de aprendizaje es como un sello característico de las diversas estrategias que se utiliza. En otras palabras, que nuestro estilo de aprendizaje tiene conexión con las estrategias que se utiliza. Es decir que, un estudiante puede poseer estrategias reflexivas y holísticas en ciertas actividades de aprendizaje que realiza teniendo métodos de aprendizaje visual, kinestésico y auditivo. Tomando esta explicación las características de estilos de aprendizaje pueden ser:

- No existe estilos puros ni estilos de personalidad puros: En el desarrollo del aprendizaje los estudiantes utilizan variados ritmos de aprendizaje. Sin embargo, uno es el que siempre sobresale.

- Muchos estilos de aprendizaje son cambiantes, aunque relativamente estables. En otras palabras, suelen ser movibles.
- Cada estilo de aprendizaje tiene un valor neutro. No se puede pensar que un estilo es mejor que el otro.
- Los maestros deben fomentar que los estudiantes tomen consciencia de saber cuáles son sus estilos de aprendizaje influyente.
- La adaptabilidad es una de las cualidades de los estilos de aprendizaje. Los docentes deben fomentar que los alumnos desarrollen y refuercen sus estilos de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora.

2.2.1.3. Modelos de estilos de aprendizaje.

Producto de la diversidad de definiciones han aparecido una gran variedad de estilos de aprendizaje. Estos modelos presentan en conceptualización diferentes enfoques teóricos pero tiene rasgos de similitud algunas de ellas. Es por esta razón que han aparecido diversas estrategias que se utilizan en el proceso de enseñanza. Algunos de estos modelos son los siguientes:

a. El modelo de Felder y Silverman.

Este modelo establece los estilos de aprendizaje en cinco dimensiones:

- **Sensitivos:** Son prácticos, concretos siguen procedimientos establecidos. **Intuitivos:** Son conceptuales, teóricos e innovadores y odian la repetición.
- **Visuales:** optan por las representaciones visuales.
Verbales: optan por extraer la información de forma escrita o hablada.
- **Activos:** Comprenden información cuando hacen algo activo con ella.
Reflexivos: Comprenden nueva información pensando y reflexionando.
- **Secuenciales:** Aprenden por pasos lógicos pequeños.

Globales: Aprenden más rápido y visualizan la totalidad.

- Inductivo: Cuando los estudiantes comprenden los hechos comienzan a inferir o a generalizar.

Deductivo: Deducen consecuencias a partir de las generalizaciones

b. Modelo de David Kolb.

El modelo Kolb se caracteriza porque sostiene que cuando se procesa la información adquirida se aprende. Un estudiante es activo cuando su aprendizaje parte de su experiencia y es teórico cuando aprende de una experiencia abstracta o sea cuando leemos o nos cuentan algo. De acuerdo con el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo viene a ser el efecto de trabajar sobre las cuatro fases de información: Alumno activo, Alumno reflexivo, Alumno y Alumno pragmático. Para el presente estudio se ha tomado en cuenta el modelo más adecuado y se relaciona con las dimensiones de la investigación.

c. Modelo de Honey y Mumford (1982).

En cuanto al modelo de los ritmos de aprendizaje de Honey y Mumford se centra en la “teoría del aprendizaje experiencial y desarrollaron en profundidad sobre cuatro tipos de estilos de aprendizaje del Modelo de Kolb” (Kolb, 1984, p. 56). Las clases de estilos de aprendizaje bajo este modelo son: Activo (acomodador), Teórico (asimilador), Pragmático (convergente), y Reflexivo (divergente). Los estudiantes son activos cuando sobresalen sin tapujos en nuevas experiencias. En cambio, los estudiantes teóricos se distinguen por ser observadores, se preocupan de los problemas en forma gradual y por fases. Asimismo, les gusta analizar y sintetizar, sus pensamientos son profundos, son racionales y prefieren ser objetivos que subjetivos y ambiguos. Mientras que los estudiantes pragmáticos se dedican a descubrir y a indagar el lado positivo de las nuevas ideas y trata de aprovecharlas en forma adecuada en la primera oportunidad que encuentran.

d. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.

Sostiene que cuando procesamos una información la mente y la percepción humana comienza a funcionar para lograr el éxito del procesamiento. De igual manera sucede con las experiencias y sus implicaciones que tienen las personas. En consecuencia, las personas comienzan a seleccionar estrategias adecuadas para aprender y enseñar a otras personas. Este modelo llamado VAK (visual-auditivo-kinestésico) presenta un enfoque neurolingüístico la cual indica que el proceso de una información se da a través del ojo, el oído y el cuerpo del aprendiz o del docente, quien es la persona que enseña. En este contexto, se puede apreciar que para dar a conocer mentalmente la información hay tres formas de hacerlo: el visual, el auditivo, así también el kinestésico. La representación visual se da cuando el aprendizaje se da a través de imágenes abstractas y concretas, en cuanto a la fase auditiva se refiere cuando nuestra mente recuerda voces, sonidos, música mientras que cuando recordamos el sabor de una comida exquisita, o lo que sentimos cuando escuchamos nuestra canción favorita se está empleando el sistema kinestésico.

2.2.1.4 Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Alonso (2004) clasifica las dimensiones de los estilos de aprendizaje de la siguiente manera.

- *Estilo reflexivo.*

Las características que desarrollan las personas que cultivan este estilo es que les agrada realizar anotaciones de lo que observa para acumular información de los temas, analiza lo que ve y en base a lo que ha observado esquematiza sus ideas y realiza sus conclusiones (Alonso, 2004, p. 100).

Es decir, comprueba su aprendizaje observó y comprueba para concluir su aprendizaje. Esto es reafirmado por Ruíz (2006) cuando sostuvo que las personas que tienen este estilo son observadores y analizadores de la información que recogen para establecer

una conclusión. Asimismo, les preocupa el tiempo para la realización de sus tareas y no les agrada pasar rápido de una actividad a otra. En conclusión, los estudiantes reflexivos tienden a establecer como prioridad su seguridad de la información basado en hechos objetivos.

- *Estilo activo.*

Alonso (2004) sostiene:

Las personas que tiene este tipo de estilo poseen son aventureros, les entusiasma los trabajos nuevos y trabajar en forma grupal. Con ello logran que las personas escuchen cuáles son sus ideas. Además, especifican su forma de trabajo y son proactivos. En ese sentido, los estudiantes que tienen este estilo les agradan trabajar en equipos o grupos y se involucran en las actividades activamente y sobre todo realizan nuevas actividades constantemente. Realizan sus tareas con entusiasmo, se concentran en lo que hacen, prestan mucha atención y son participativos porque para ellos todo lo nuevo resulta de mucho interés. Mejoran ante los desafíos o retos y muchas veces se cansan con largos plazos (p. 12).

- *Estilo teórico.*

Los estudiantes en las cuales se fomenta el estilo teórico se caracterizan por tener en cuenta las teorías lógicas y complejas. Es decir, son lógicos y aceptan todo lo que está documentado y sustentado. Son coherentes, analíticos y tienen alta habilidad de sintetizar información recogida. Ruíz (2006) sostiene que “son personas que adoptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas en lógica” (p. 103). Además, son alumnos, que cuando van a realizar una actividad les gusta pensar en lo que van a realizar sobre todo si son temas complicados, siempre trabajan planteando objetivos y registran constantemente información de lo que van investigando. Toman en cuenta las posibles consecuencias que puedan tener sus actos y sus emociones y les agrada compartir opiniones con otros.

- *Estilo pragmático.*

Los estudiantes que son pragmáticos se caracterizan por ser prácticos, con habilidad de acción y respuesta rápida y asumir retos con la confianza de que los van a realizar. Además, son estudiantes que les gusta innovar, aprender y comprobar sus aprendizajes, dan soluciones sencillas pero acertadas y están propensos a cambiar situaciones con el fin de mejorarlos. Es decir, no se rinden ante cualquier circunstancia, sino que resuelven problemas como desafíos y elaboran planes para la ejecución de sus tareas.

2.2.2 Comprensión de lectura.

2.2.2.1 Definición de comprensión lectora.

Sobre la comprensión lectora Pinzas (2001) sostiene que:

Es un proceso interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo de acuerdo con la información preliminar del lector y la que ofrece el texto se complementa con la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según los resultados, la naturaleza del material y como se familiarice el lector con el tema. Es metacognitivo porque ayuda a controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas (p.40).

Solé (2012) sostiene que “El proceso de lectura debe asegurar que el lector comprenda el texto, y que pueda ir construyendo una idea acerca de su contenido, extrayendo de ese proceso aquello que en su función de los objetivos le es más significativo” (p.26).

Cassany (2007) expresó: La comprensión lectora es como la “práctica social una tarea cultural, que tiene posibilidad de desarrollarse a través de la lengua y procesos cognitivos. Dado que este proceso se lleva a cabo en las personas tiene una dimensión social” (p.179).

En ese sentido, la comprensión lectora involucra al entorno social, es decir, que a través de la lectura puedan hacer conocer temas de diferentes tipos y de esta manera buscar que la comunicación sea efectiva, tomando en cuenta a la lengua como un elemento importantísimo de la sociedad, haciendo uso del conocimiento.

De acuerdo a lo sustentado, la comprensión lectora viene a ser un proceso donde, el estudiante se va involucrar en el texto, para que pueda comprender utilizando diversas estrategias, construyendo ideas acerca del texto. Esto implica que no solo va a codificar sino también va a saber decodificar y difundir con el propósito de obtener lo más importante para él.

2.2.2.2 Teorías de la comprensión lectora.

Según Van Dijk y Kintsch (1983) la comprensión lectora es:

Una representación mental o un modelo de la situación descrita en el texto. De lo sostenido, el enfoque racionalista deductivo busca asumir que la comprensión no solo es adquisición de información mediante el acto de leer, ni comprender el significado de esta; sino es el resultado activo entre el lector y el texto y luego el primero se realiza, esto es muy importante en la comprensión lectora (p.57).

Cassany (2001) sostuvo que la comprensión lectora es un proceso total que está integrado por otros componentes más concretos. A estos componentes se le denomina microhabilidades. Para explicar mejor este aspecto Cassany tomó en cuenta las nueve microhabilidades a saber:

- *Percepción*: Si se quiere que la lectura sea fácil y a la vez rápida se tiene que comenzar por adiestrar el comportamiento ocular del lector. A través de esta guía o enseñanza se logra que los lectores desarrollen su campo visual, que aprenda a disminuir la cantidad de fijaciones, así como también, diferenciar y distinguir lo que observa su campo visual.

- *Memoria:* Los investigadores han propuesto que existe dos clases de memoria: Hay memoria a corto plazo, así también memoria a largo plazo. En cuanto a la primera hace referencia a la cantidad limitada de información que se retiene y como consecuencia de ello tenemos limitadas oraciones con contenido aprendido. Sobre la memoria a largo plazo absorbe la información recopilada en la memoria a corto plazo y retiene el contenido relevante de un texto leído.
- *Anticipación:* Este elemento tiene que ver con el hecho de pronosticar el contenido de un texto. La comprensión de lectura puede volverse engorrosa e incomprensible si el lector no es capaz de anticipar el contenido de un texto seleccionado. Las predicciones se pueden hacer a través del título que tiene el texto o de las ilustraciones que tiene. De esa manera se puede motivar a los lectores y su disposición al éxito.
- *Lectura rápida* (skimming) y *lectura atenta* (scanning): Son estrategias necesarias e importantes que debe promover el docente cuando los estudiantes inicien la lectura de un texto. Esta estrategia consiste en dar una leída general y rápida del texto. Después de estas lecturas se puede pedir a los lectores que presenten la información más relevante o de interés antes de hacer una lectura más amplia.
- *Inferencia:* Esta estrategia facilita al lector encontrar algo que no se encuentra explícitamente en el texto, es decir que no está en el texto. Como se conoce las inferencias se elaboran a base relaciones y asociaciones para comprender lo que se está leyendo del texto. Esto puede desarrollar la autonomía en el lector y adquiera seguridad de que está comprendiendo lo que está leyendo.
- *Ideas principales:* Estas expresan la esencia de lo que el autor quiere comunicar. Desarrollar esta habilidad de extraer ideas principales le facilitará al lector extraer información clave de un texto y a la vez asegurarse que está siguiendo un procedimiento adecuado.

- *Estructura y forma*: desarrollar esta habilidad en los estudiantes les permitirá conocer los detalles formales de un texto. Para ello es necesario que los lectores conozcan detalles generales como la adecuación, coherencia y la cohesión. Asimismo, es necesario que los estudiantes conozcan aspectos lingüísticos como la sintaxis, el léxico y también reglas ortográficas.
- *Leer entre líneas*: Se refiere que todo lo que está escrito oculta siempre una información, entonces el que lee tiene que interpretar lo que no se dice en el texto. Esto es lo que se entiende leer entre líneas. Esta habilidad facilita al lector obtener información oculta del escritor, de lo que quiere dar a conocer y que quiere lo encuentren.
- *Autoevaluación*: desarrollar esta habilidad les permitirá a los estudiantes tener pleno conocimiento si su proceso de comprensión lectora ha sido apropiado. Asimismo, le permitirá conocer sus fallas, elegir recursos, estrategias y técnicas de lectura

Una vez adquirido estas microhabilidades se podría decir que el lector acumula y lee la información; se selecciona las palabras en función a la situación y se muestran en las frases iniciales de cada párrafo del texto.

En el 2001, Goodman sostuvo que la lectura viene a ser un desarrollo participativo entre el lector y el escrito que involucra a los dos, que envuelve al pensamiento y al lenguaje para edificar un sentido general del escrito. Es así que, el lector inicialmente construye sus conocimientos con los datos informativos que se encuentra en el texto a fin de identificar mensajes explícitos mostrados. “Así suma estos mensajes a las experiencias previas para asumir una comprensión de lo que intenta comunicar el mensaje al lector. Finalmente asume una posición personal al texto leído” (Cusihualpa, 2017, p.26). Bajo ese contexto, Condemarín (2011) sostuvo que es “la capacidad para extraer sentido de un texto escrito y dirigido correctamente” (p.87). Solé (1998) sostuvo:

En el desarrollo de la comprensión interviene tanto el texto, su contenido y su forma como el lector sus conocimientos previos y expectativas. Se requiere manejar la descodificación y aportan nuestras ideas, objetivos y experiencias previas; así también comprometerse en un proceso de predicción en inferencia continua (p. 18).

2.2.2.3 Niveles de comprensión lectora.

- *Nivel literal.*

Pinzás (2001) sostiene que “la comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente” (p.46). El estudiante debe tener la habilidad de poder extraer del texto datos, hechos, opiniones que están explícitamente en el texto. En el primer paso para que el estudiante pueda realizar inferencias correctas de la lectura. Bajo este contexto, se puede afirmar que la comprensión es un elemento fundamental para que se pueda entrar con éxito a los otros niveles de comprensión. De acuerdo con lo sostenido se entiende que la comprensión literal de un texto se da cuando las personas son capaces de codificar el conjunto de signos que muestran adelante y está dado en forma explícita.

Analizando el nivel literal e inferencial según Pinzas (2003), se puede comprobar si el alumno alcanzó este nivel para ello, el maestro debe emplear estas estrategias:

- Plantear estrategias preguntas como: qué, cuándo, quién, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y solicitar a los estudiantes que digan si se relacionan con el texto o no (si son falsas o verdaderas).
- Mostrar oraciones incompletas y solicitarles que las completen de acuerdo con el texto, esto se llama técnica cloze.
- Solicitar que narren lo leído, empleando sus propias palabras (parafrasear). El uso de las palabras propias es sumamente importante, ya que impide que el estudiante

responda lo mismo que dice en el texto, enciclopedia o diccionario o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla (pp. 39-40).

- *Nivel inferencial.*

En este nivel se establecen relaciones entre partes del texto para inferir información, acontecimientos o hechos que no figuran en forma explícita en el texto. En otras palabras, se predicen conceptos o hechos aquellos que no aparecen en el escrito. Esto se reconoce “cuando el lector lee el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos dados, llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto” (Pinzas, 2001, p. 50). Lo que expresa el autor es que el lector puede predecir las causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones sobre los personajes de la obra o de las acciones y acontecimientos de estos.

La comprensión lectora a nivel inferencial es la capacidad que deben desarrollar los estudiantes para establecer conclusiones, obtener informaciones y plantear hipótesis a partir de la lectura del texto. En este nivel el lector debe reconocer el lenguaje figurado del autor, entablar relaciones de significados de las palabras, oraciones o párrafos que le permitirán alcanzar la comprensión global del texto. En este nivel el lector debe desarrollar la capacidad de extraer aspectos que no se muestran en el escrito, de predecir, decodificar, discernir hechos ocurridos o que más adelante pudieran ocurrir y deducir las enseñanzas dadas.

- *Nivel crítico.*

Pinzás (2007) sostiene que es “el nivel más elevado de conceptualización, donde el lector emite juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia de este” (p. 68). En este nivel que es más avanzado de la comprensión lectora en la cual el lector debe usar criterios de valoración, de opinión, su aporte personal, la propuesta de su parecer con respecto a la lectura. Además, el lector debe relacionar sus conocimientos previos del

texto con las ideas del autor para contrastarlo e interpretarlo a cabalidad. Indudablemente, en este nivel hay un grado de exigencia al lector puesto que debe conocer el tema y el contexto social en la cual se desarrolla los acontecimientos.

Así también, la comprensión lectora en este nivel debe tener en cuenta la valoración como se ha expresado anteriormente, la discriminación de hechos, su análisis crítico y reflexivo de los personajes y su enjuiciamiento estético.

En este nivel los estudiantes tienen que opinar coherentemente, argumentar sus ideas de forma clara. En este nivel la lectura crítica es profunda, reflexiva y evaluativa en que el lector asume una posición acerca de lo que ha leído para emitir juicio sobre lo expuesto por el autor.

2.2.1.4 La comprensión lectora en inglés.

De acuerdo con Finocchiaro (1989) “el desarrollo de la comprensión lectora influye positivamente en el consecuente desarrollo de la audición y de las habilidades orales del idioma” (p.95). Con respecto a este sustento se deduce, que se puede considerar a la lectura como un desarrollo social que toma en cuenta la interrelación entre el lector y el autor más adelante se hace el efecto multiplicador.

Fernández (1999) sostiene:

La lectura en una lengua extranjera conlleva la influencia de unos componentes de conocimiento previo distintos, si no en calidad al menos en cantidad, ya que a la coexistencia de dos códigos lingüísticos más o menos distantes y que interactúan, ha de sumarse una experiencia previa de aprendizaje y la posesión de esquemas conceptuales bastante consolidados si nos referimos a lectores adultos (p. 46).

Bajo este contexto, el aprendizaje de un idioma conlleva la exigencia de correlacionar dos sistemas de códigos lingüísticos, aprovechar sus experiencias y sus

esquemas mentales en este proceso de adquisición del lenguaje aprendiente. Por otro lado, Kintsch y Rawson (2005) sostuvieron que en el modelo situacional el lector no es un ente pasivo puesto que realiza “inferencias a partir de sus pre- saberes, realizando redes de ideas centrales y decidiendo lo que es útil para él, las redes semánticas le permiten establecer la esencia del texto” (p. 56). Mientras que Koda (2005) sostuvo que “la comprensión exitosa emerge de la integración e interacción derivada de la información del texto y los conocimientos preexistentes del lector” (p.76).

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje: Es la adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, la experiencia o el ejercicio, en especial de los conocimientos relevantes para aprender algún oficio o arte

Estilo de aprendizaje: Son las diversas maneras en las que una persona aprende, influye mucho las condiciones donde se encuentra el estudiante, si se encuentra en una mejor situación aprenderá mejor.

Habilidad de leer: Es la capacidad que se tiene para procesar y comprender coherente y correctamente los contenidos de un texto escrito

Lectura: Es un proceso constructivo, interactivo y estratégico que hace una persona. Es un medio de adquisición de ideas, por medio de la lectura el estudiante afirma sus nociones de elocución.

Comprensión lectora en inglés: Es un proceso activo y constructivo de interpretación del significado de un texto en inglés.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis y variables

3.1.1 Hipótesis general.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H₁. El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

H₂. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

H₃. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

H4. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

3.2 Variables

3.2.1 Variable I: Estilos de aprendizaje.

3.2.1.1. Definición conceptual.

Es un proceso a través del cual el individuo controla la forma en que capta, comprende, procesa, almacena, recuerda y usa la nueva información.

3.2.1.2. Definición operacional.

- Estilo de aprendizaje activo
- Estilo de aprendizaje reflexivo
- Estilo de aprendizaje teórico
- Estilo de aprendizaje pragmático.

3.2.2 Variable II: Comprensión lectora.

3.2.2.1 Definición conceptual.

Es un proceso en el cual se utilizan diversas estrategias para construir ideas acerca del texto que implica la recepción, codificación, almacenamiento, decodificación de la información obtenida de la lectura.

3.2.2.2 Definición operacional.

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel crítico

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
VARIABLE I ESTILOS DE APRENDIZAJE (Son las características peculiaridades y las formas de percepción e interacción que se dan en el estudiante cuando realiza el proceso de aprendizaje).	Estilo de aprendizaje activo	-Trabajar en equipo	1
		-Autopreguntarse	2
		-Exponer temas	3
		-Prestar atención	4
		-Enfrentarse a dificultades o retos	5,6
		-Realizar actividades o cosas nuevas	7,8
	Estilo de aprendizaje reflexivo	-Pensar y escuchar	9
		-Acumular información	10
		-Trabajar sin obligación y planificación	11,12
		-Escuchar diferentes opiniones	13
Estilo de aprendizaje teórico	-Analizar y esquematizar	14	
	-Tomar en cuenta el tiempo y las actividades	15,16	
	-Entender hechos complicados	17	
	-Captar ideas o conceptos	18	
	-Trabajar con objetivos	19	
	-Tomar en cuenta las emociones	20	
	-Registrar información	21	
	-Tomar en cuenta importancia de los temas	22	
Estilo de aprendizaje pragmático	-Discutir	23	
	-Dominio de la clase por el docente	24	
	-Practicar y experimentar	25-29	
	-Comprobar aprendizaje	30	
VARIABLE II COMPRENSIÓN LECTORA (Es el proceso en el cual se utilizan diversas estrategias para construir ideas acerca del texto que implica la recepción, codificación, almacenamiento, descodificación de la información obtenida de la lectura).	Nivel literal	- Localizar información específica	1,2,3,4,8,9
		-Identificar características personales	5,6,7
	Nivel inferenci:	- Infiere significados	10,11
		- Deduce de la información leída.	12,13
		- Predecir referencia textual.	14,15
	Nivel crítico	- Analiza	16
		- Opina	17

Nota: Estilos de aprendizaje adaptado de Honey-Alonso.(2010). Fuente: Comprensión lectora autoría propia.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

Se usó el enfoque cuantitativo en esta investigación. Rodríguez (2010) señala que:

El enfoque cuantitativo utiliza el cuestionario, inventarios y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudio cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico (Rodríguez, 2010. p.32).

La presente investigación utilizó este enfoque para resolver la hipótesis planteada y a la vez describir, explicar y deducir el problema de investigación a través del análisis numérico.

4.2 Tipo de investigación

En el estudio se aplicó el tipo de investigación no experimental y transversal. Kerlinger (2002) expresó que este tipo de estudio trata en “la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes,

debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables”(p.504).

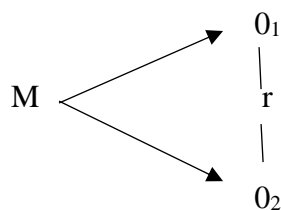
Por otro lado Méndez, Namihira, Moreno y Sosa de Martínez (2009), quienes han sostenido que una investigación es transversal, “en este tipo de estudio se mide una sola vez la o las variables. Asimismo, también se toman en cuenta las mediciones de las características de la unidad en un momento dado, sin considerar la evolución de dicha unidad” (p.12).

4.3 Método

En cuanto al método se utilizó el método descriptivo correlacional. Cascant y Hueso (2012) sostienen que la investigación descriptiva “se dedica a los métodos de organización, descripción, visualización y resumen de datos originados a partir de la recogida de información” (p. 12). En ese sentido la investigación descriptiva ayudó a determinar las principales características de las variables de investigación en la forma cómo se han presentado.

4.4 Diseño de la investigación

En el presente estudio se tomó en cuenta el diseño correlacional, que según Hernández (2014) “busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.102). En consecuencia, este estudio correlacional ha medido el grado de relación o asociación de las variables estilos de aprendizaje y comprensión lectora. El diagrama que representa este diseño es el siguiente.



Donde:

- M : Muestra de estudio
- O₁ : Estilos de aprendizaje
- O₂ : Niveles de comprensión lectora
- r : Correlación de las variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población.

De acuerdo con Ñaupas, Mejía, Novoa y Villacorta (2013) sostienen que la población “es el primer paso para llevar a cabo un buen muestreo. Es definir la población o universo, que se representa en las operaciones estadísticas con la letra mayúscula” (p. 205). Para este estudio, la población estuvo integrado por 107 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín - 2019.

4.5.2 Muestra.

Ávila (2009) sostiene que a muestra “es una parte que representa la población por ello debe ser definida en base de la población determinada, y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra serán acogidas para toda la población” (p.46). La presente investigación usará el muestreo censal que según Namakforoosh (2008) se define cuando “el tamaño de la población es pequeño (manejable) se debe considerar un censo” (p. 305). En ese sentido la muestra está conformada por 107 estudiantes del segundo grado de

secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2019. En la muestra que se ha tomado en cuenta participaron todos los estudiantes.

Tabla 2
Distribución poblacional

Institución Educativa	Grado y Sección	Total	%
Generalísimo don José de San Martín	2°A	36	33.6
	2°B	35	32.8
	2°C	36	33.6
TOTAL		107	100

Nota: Adaptado de la Nómina de matrícula. Fuente: Autoría propia.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas.

En el 1999, Arias argumentó que las técnicas de recolección de datos “son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p. 25). Este estudio ha utilizado las siguientes técnicas:

- *Encuesta:* Es un conjunto de interrogantes preparadas cuidadosamente sobre el objeto de estudio seleccionado.
- *Evaluación de comprensión lectora:* Permite recoger datos sobre las habilidades del lector en los diferentes niveles de comprensión lectoras.

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos.

“Son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos” (Sánchez y Reyes, 2009, p. 153). Los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes:

- *Cuestionario*: al respecto Sierra Bravo (2007) define a este instrumento como el “conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en un estudio, para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido” (p. 306). El cuestionario se adaptó de Honey-Alonso. (Argentina) para poder aplicarlo mejor en la escala de Likert lo que permitirá explicarlo y describirlo mejor.
- *Prueba escrita*: Considerado como un instrumento de medición que sirve para evaluar la comprensión lectora prueba escrita creado por autoría propia.

4.7 Validez y confiabilidad de los instrumentos

4.7.1 Validez de los instrumentos.

Baechle y Earle (2007), sostiene que la validez “indica el grado en que el instrumento proporciona datos que reflejan realmente los aspectos que interesan estudiar puesto que mide lo que pretende medir” (p.277). Para el estudio se precisó la colaboración de especialistas para que emita su juicio de validación, es decir, constaten si los instrumentos miden lo que deben medir de la investigación planteado. Esto es lo que se conoce como validez de contenido. Para el desarrollo de este proceso se contó con los profesores integrantes del Departamento Académico de Lenguas Extranjeras (DALEX), a quienes se les dio los siguientes documentos: La carta de presentación, matriz de consistencia, fichas de evaluación, cuadro de la operacionalización de las variables así como también, los instrumentos para dar mayor veracidad a la investigación.

Para la validación del cuestionario sobre los de estilos de aprendizaje el rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Así, se obtuvo el puntaje promedio de la opinión de los expertos que fue de 87 %. Este promedio se consideró el cuestionario sobre los estilos de aprendizaje

que reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado, puesto que el calificativo fue superior a 80 % como indicador. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 3
Validación del instrumento de los estilos de aprendizaje

N°	Nombres y Apellidos del experto	Puntaje
1	Dra. Betty Marlene Lavado Rojas	86,8 %
2	Dra. Soledad Chávez Campó	87 %
3	Dr. Jean Pierre Mendoza Tomaylla	88. %
El puntaje final y promedio de valoración		87 %

Nota: Los expertos validaron los dos instrumentos. Fuente: Autoría propia.

Así mismo, se procedió con el instrumento para la comprensión lectora cuyo rango de los valores es de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta las opiniones dadas por los expertos cuyo promedio fue de 89,7, se llegó a la conclusión que la prueba escrita de comprensión lectora era adecuado, puesto que el calificativo fue superior a 80 % como indicador. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4
Validación de la prueba de comprensión lectora

N°	Nombres y Apellidos del experto	Puntaje
1	Dra. Betty Marlene Lavado Rojas	95.0 %
2	Dra. Soledad Chávez Campó	87%
3	Dr. Jean Pierre Mendoza Tomaylla	87%
Puntaje final y promedio de valoración		89,7 %

Nota: Los porcentajes de validación de Comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

De acuerdo a las opiniones emitidos por los expertos de los instrumentos estilos de aprendizaje y la prueba escrita de comprensión de la lectura en las cuales se obtuvieron los

valores de 87% y 89,7% respectivamente, se concluyó que ambos instrumentos tuvieron muy buena validez, de acuerdo al cuadro sostenido por Cabanillas (2004).

Tabla 5
Validación de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Malo

Nota: Los valores resulta bueno con relación a la validez. Fuente: Cabanillas, 2004.

4.7.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Hernández et. al (2003) argumentaron la confiabilidad que es el “grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados” (p.243). Es decir, que si se miden los mismos aspectos a los mismos sujetos se obtendrá valores semejantes, aunque no idénticas.

Se hizo la determinación de la confiabilidad de ambos instrumentos a través del Alfa de Cronbach, se efectuaron los siguientes pasos:

- a. Se trabajó con una muestra piloto de 20 participantes de la población. Luego, se aplicó el instrumento con el objetivo de obtener su grado de confiabilidad.
- b. A continuación, se determinó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos a través del método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada interrogante.
- c. A continuación se hizo la suma de los valores obtenidos para hallar el valor de la varianza total lográndose determinar el grado de confiabilidad existente.

Así se tiene para la confiabilidad del cuestionario estilos de aprendizaje:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum si^2}{st^2} \right)$$

Donde

K: Número de ítems

Si²: Varianza muestral

St²: varianza del total de puntaje de los ítems

$$\sum si^2 = 37,79 \quad st^2 = 316 \quad K=32$$

$$\alpha = \frac{32}{32-1} \left(1 - \frac{37,79}{316} \right) = 0.91$$

El coeficiente que se obtuvo muestra una alta consistencia interna entre los ítems que forman el cuestionario, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de *0.91*, esto evidencia que las preguntas del cuestionario aportan de forma relevante a la definición de los enfoques o teorías que se quiere investigar, ya que cuando el coeficiente está cerca a uno, el instrumento es elevada para la presente investigación.

De igual manera se procedió con la prueba escrita de comprensión lectora. Para delimitar la confiabilidad del instrumento dado se procedió a efectuar la prueba piloto a 20 encuestados al inicio y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Richard Kunderson (KR20).

$$KR20 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum piqi}{PQ} \right)$$

Donde:

K: Número de ítems

$\sum p_i q_i$: Varianza Muestral

PQ: varianza del total de puntaje de los ítems

$$\sum p_i q_i = 1,0975 \quad PQ = 19,5 \quad K = 17$$

$$KR20 = \frac{17}{17 - 1} \left(1 - \frac{1,0975}{19,5} \right) = 0,94$$

El análisis se realizó con 20 encuestados. El resultado muestra una gran consistencia interna entre las preguntas del cuestionar. El resultado del cálculo correspondiente fue de **0.94**, lo que indica que las preguntas del cuestionario responden a la intención del estudio y defienden los enfoques o teorías de a investigación. En cuanto a los valores hallados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, el grado de confiabilidad se encuentra comprendida en la siguiente tabla que se muestra

Tabla 6
Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,01 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Alta
0,81 a 1,00	Muy alta

Nota: Los valores es muy alta con relación al nivel de confiabilidad. Fuente: Ruíz, 2002.

Tabla 7
Rangos de estilos de aprendizaje

NIVEL	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO	ESTILOS DE APRENDIZAJE
Malo	menor 21	menor 23	menor 20	menor 21	menor 90
	22	24	21	22	91
regular	31	31	33	31	123
bueno	mayor de 32	mayor de 32	mayor de 34	mayor de 33	mayor de 124

Nota: Los rangos de menor a mayor en estilos de aprendizaje. Fuente: Autoría propia.

Tabla 8
Rangos de comprensión lectora

NIVEL	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	NIVELES DE COMPRENSION LECTORA
deficiente	menor 10	menor 4	menor 2	menor 0
en	11	5	3	0
proceso	15	7	5	2
bueno	mayor de 16	mayor de 8	mayor de 6	mayor de 2

Nota: Los rangos de menor a mayor en niveles de comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4.8 Contrastación de hipótesis

4.8.1 Hipótesis general.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) e hipótesis alternativa (H₁): H₀:

Los métodos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín. 2019. H₀: $\rho=0$

H₁: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín. 2019. H₀: $\rho \neq 0$

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Se entiende que el grado de significancia es la posibilidad de que se rechace, cuando es verdadera, la hipótesis nula. Esta premisa se le conoce con el nombre de Error de Tipo I. Algunos denominan a la significancia como Nivel de riesgo. Este nivel de riesgo es representado con la letra griega alfa (α). En este estudio se ha establecido que el nivel de significación es: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el fin de establecer el grado de relación entre cada variable objeto de estudio utilizada, se ha aplicado la Correlación de Pearson.

Tabla 9
Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora

		Estilo de aprendizaje
Comprensión lectora	Pearson Correlación	,428**
	p	,000
	N	107

Nota: Regla de decisión Rechazar H_0 si $p < 0,05$. Fuente: Autoría propia

Dado que en la tabla 9 se muestra que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 . Es decir, que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín. 2019. Asimismo, se aprecia que existe moderada correlación positiva entre los estilos **de aprendizaje y la comprensión lectora (0,428)**

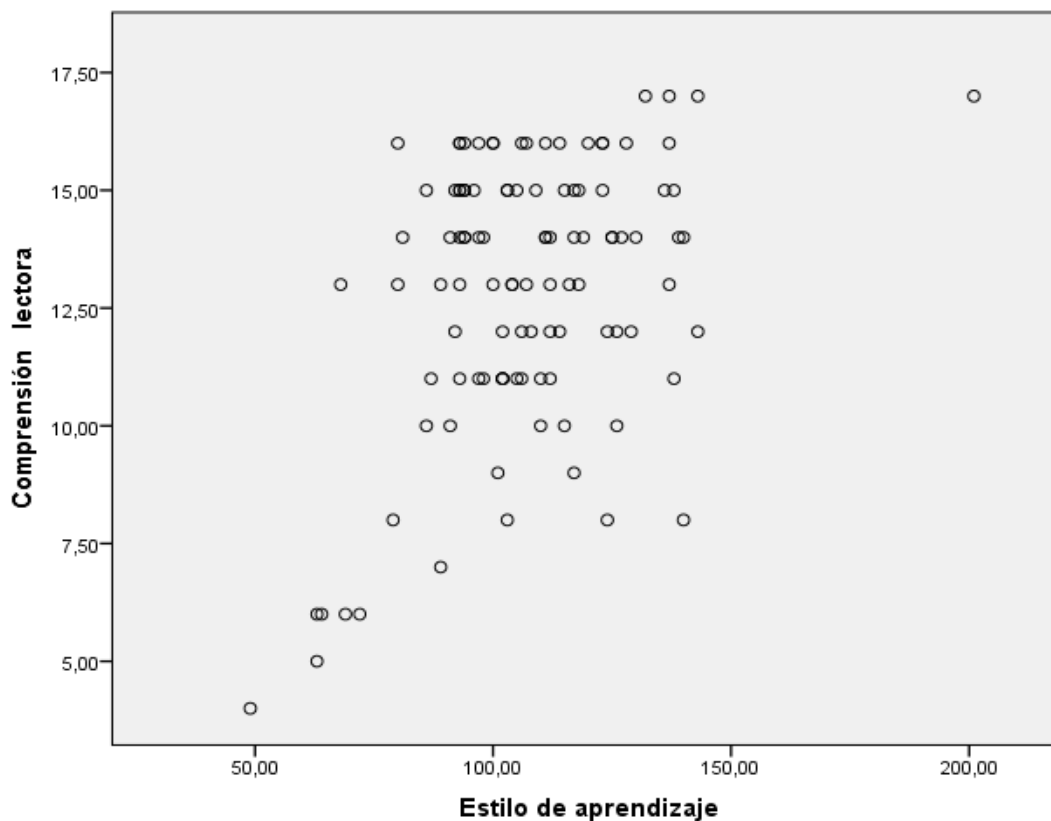


Figura 1. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4.8.1.1 Hipótesis específica 1.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) e hipótesis alternativa (H₁):

H₀: El estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. (H₀: $\rho=0$).

H₁: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. (H₀: $\rho\neq 0$).

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Se entiende que el nivel de significancia es la probabilidad de que se rechace, cuando es verdadera, la hipótesis nula. Esta premisa se le conoce con el nombre de Error de Tipo I. Algunos denominan a la significancia como Nivel de riesgo. Este nivel de riesgo es representado con la letra griega alfa (α). En este estudio se ha determinado que el nivel de significación es: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el objetivo de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado la Correlación de Pearson.

Tabla 10
Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora

		Estilo de aprendizaje activo
Comprensión lectora	Pearson Correlación	,423**
	p	,000
	N	107

Nota: Regla de decisión Rechazar H_0 si $p < 0,05$. Fuente: Autoría propia.

Dado que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 . En otras palabras, el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Asimismo, se aprecia que existe moderada correlación positiva entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora (0,423)

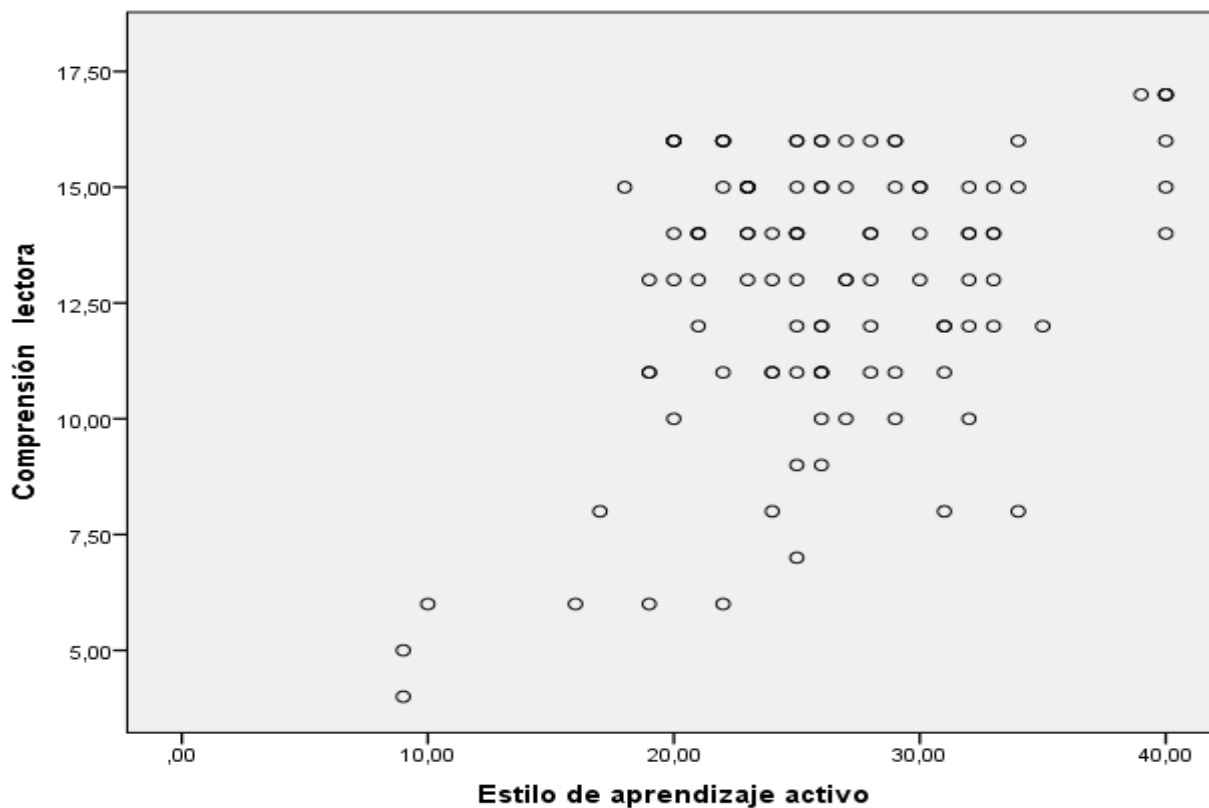


Figura 2. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje activo y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4.8.1.2 Hipótesis específica 2.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

H_0 : El estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. ($H_0: \rho=0$).

H_1 : El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. ($H_0: \rho \neq 0$).

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Se entiende que el nivel de significancia es la probabilidad de que se rechace, cuando es verdadera, la hipótesis nula. Esta premisa se le conoce con el nombre de Error de Tipo I.

Algunos denominan a la significancia como Nivel de riesgo. Este nivel de riesgo es representado con la letra griega alfa (α). En este estudio se ha determinado que el nivel de significación es: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Cuya finalidad es establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio planteado, se ha utilizado la Correlación de Pearson.

Tabla 11
Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora

		Estilo de aprendizaje reflexivo
Comprensión lectora	Pearson Correlación	,407**
	p	,000
	N	107

Nota: Regla de decisión Rechazar H_0 si $p < 0,05$. Fuente: Autoría propia

Dado que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 , En otras palabras, el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Así también, se aprecia que existe moderada correlación positiva entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora (0,407).

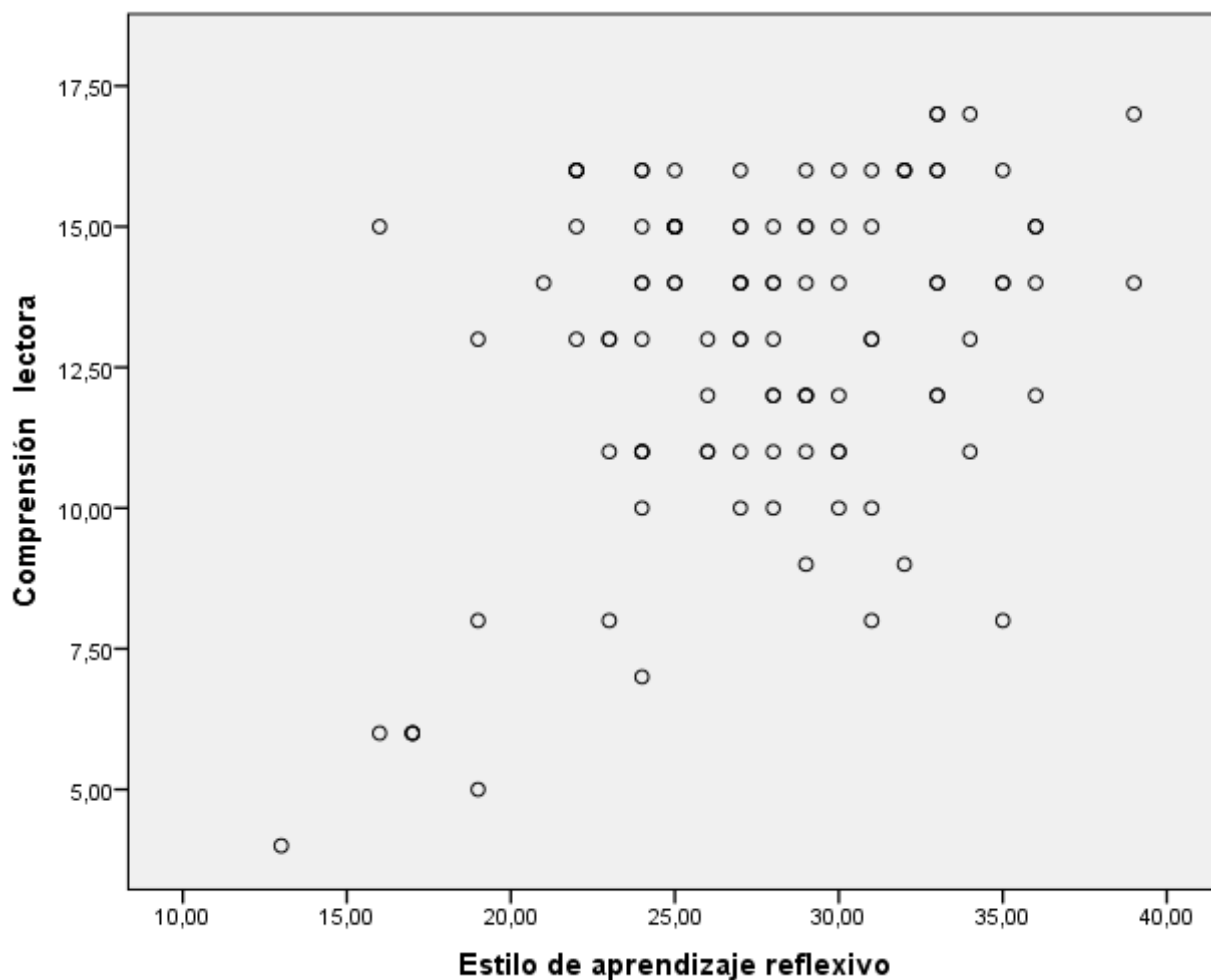


Figura 3. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje reflexivo y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

4.8.1.3 Hipótesis específica 3.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) e hipótesis alternativa (H₁):

H₀: El estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. (H₀: $\rho=0$).

H₁: El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. (H₀: $\rho \neq 0$).

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia.

Se entiende que el nivel de significancia es la probabilidad de que se rechace, cuando es verdadera, la hipótesis nula. Esta premisa se le conoce con el nombre de Error de Tipo I. Algunos denominan a la significancia como Nivel de riesgo. Este nivel de riesgo es representado con la letra griega alfa (α). En este estudio se ha establecido que el nivel de significación es: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba.

Cuya finalidad es establecer el nivel de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha empleado la Correlación de Pearson.

Tabla 12

Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora

		Estilo de aprendizaje teóricas
Comprensión lectora	Pearson Correlacion	,303**
	p	,000
	N	107

Nota: Regla de decisión Rechazar H_0 si $p < 0,05$. Fuente: Autoría propia

Dado que $p=0,000 < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 . En otras palabras, el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Asimismo, se aprecia que existe baja correlación positiva entre los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora (0,303)

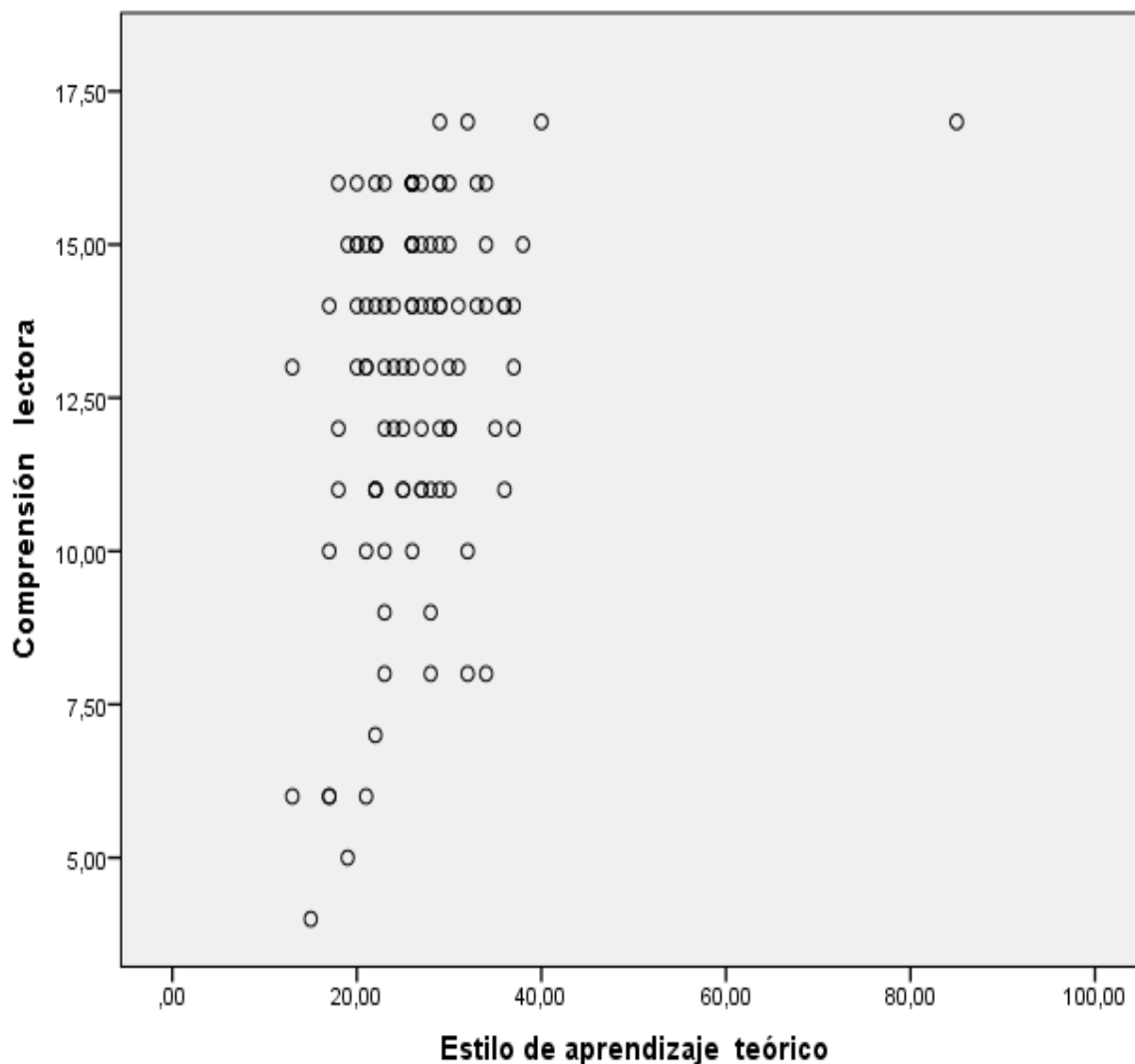


Figura 4. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje teórico y comprensión lectora. Fuente:

4.8.1.4 Hipótesis específica 4.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H₀) e hipótesis alternativa (H₁):

H₀: El estilo de aprendizaje pragmática no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. (H₀: $\rho=0$).

H1: En cuanto, al estilo de aprendizaje pragmática se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. ($H_0: \rho \neq 0$).

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Se entiende que el nivel de significancia es la probabilidad de que se rechace, cuando es verdadera, la hipótesis nula. Esta premisa se le conoce con el nombre de Error de Tipo I. Algunos denominan a la significancia como Nivel de riesgo. Este nivel de riesgo es representado con la letra griega alfa (α). En este estudio se ha establecido que el nivel de significación es: $\alpha = 0,05$.

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el fin de establecer el nivel de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha empleado la Correlación de Pearson.

Tabla 13

Correlación de Pearson entre estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora.

		Estilo de aprendizaje pragmática
Comprensión lectora	Pearson Correlación	,348**
	p	,000
	N	107

Nota: Regla de decisión Rechazar H_0 si $p < 0,05$. Fuente: Autoría propia

Dado que $p = 0,000 < 0,05$ entonces se rechaza H_0 y se acepta H_1 . Es decir, el estilo de aprendizaje pragmática se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Asimismo, se aprecia que existe baja

correlación positiva entre los estilos de aprendizaje pragmática y la comprensión lectora (0,348).

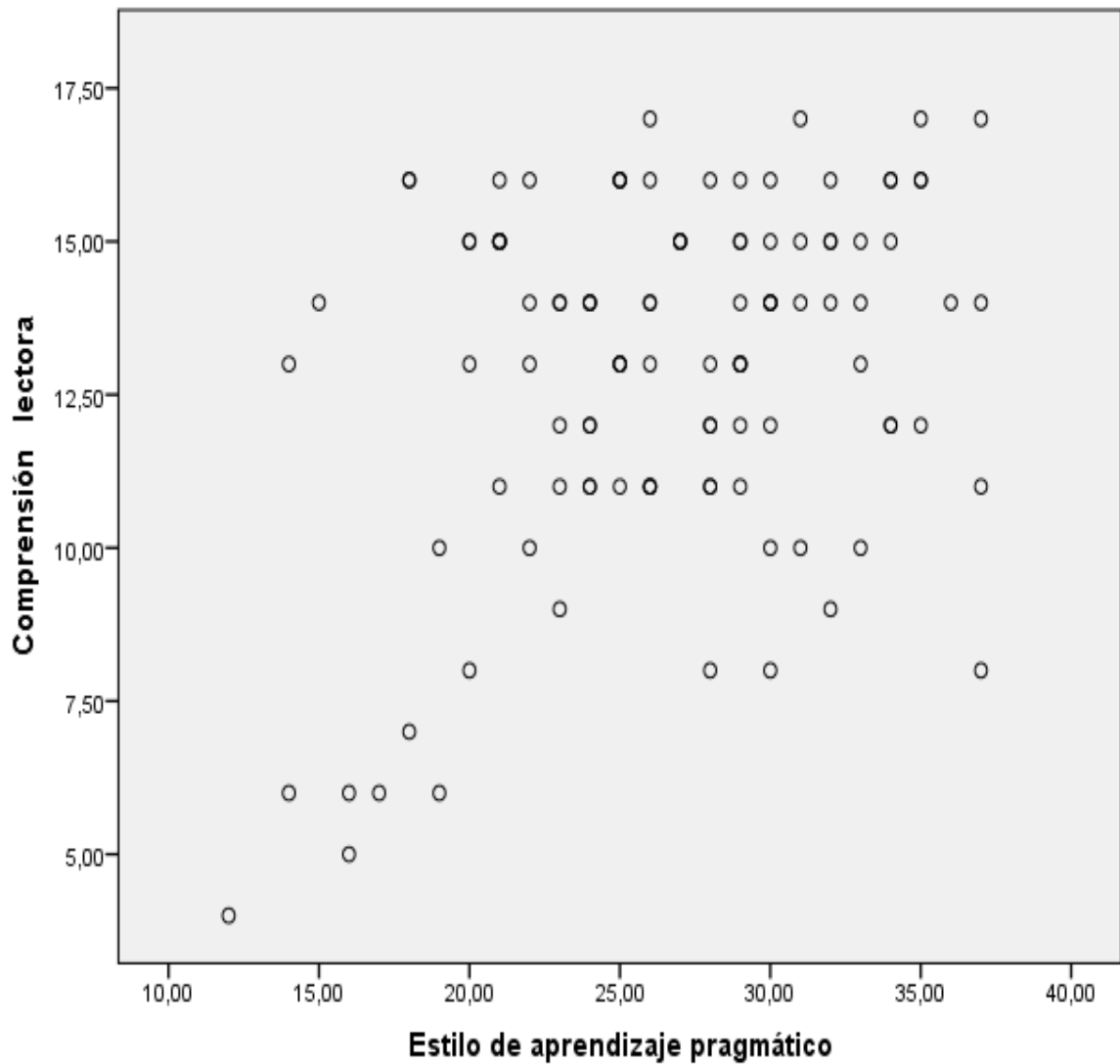


Figura 5. Dispersión de los puntajes estilos de aprendizaje pragmático y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

Capítulo V

Resultados

5.1 Presentación y análisis de los resultados.

Las respuestas de los 107 se han tomado pasando a Excel los resultados y esto facilitó para el desarrollo del trabajo.

5.1.1 Variable: Estilos de aprendizaje.

5.1.1.1 Dimensión: Estilo de aprendizaje activo.

Tabla 14
Dimensión: Estilo de aprendizaje activo

EA activo	n	%
Malo	21	19.6
Regular	64	59.8
Bueno	22	20.6
Total	107	100.0

Nota: Estilo de aprendizaje activo resalta de forma regular con 59.8%. Fuente: Autoría propia

De la tabla 14 se muestra que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 19,6% presentan un EA activo malo, asimismo se aprecia que el 59,8% presentan EA activo regular, mientras que el 20,6% presentan EA activo bueno.

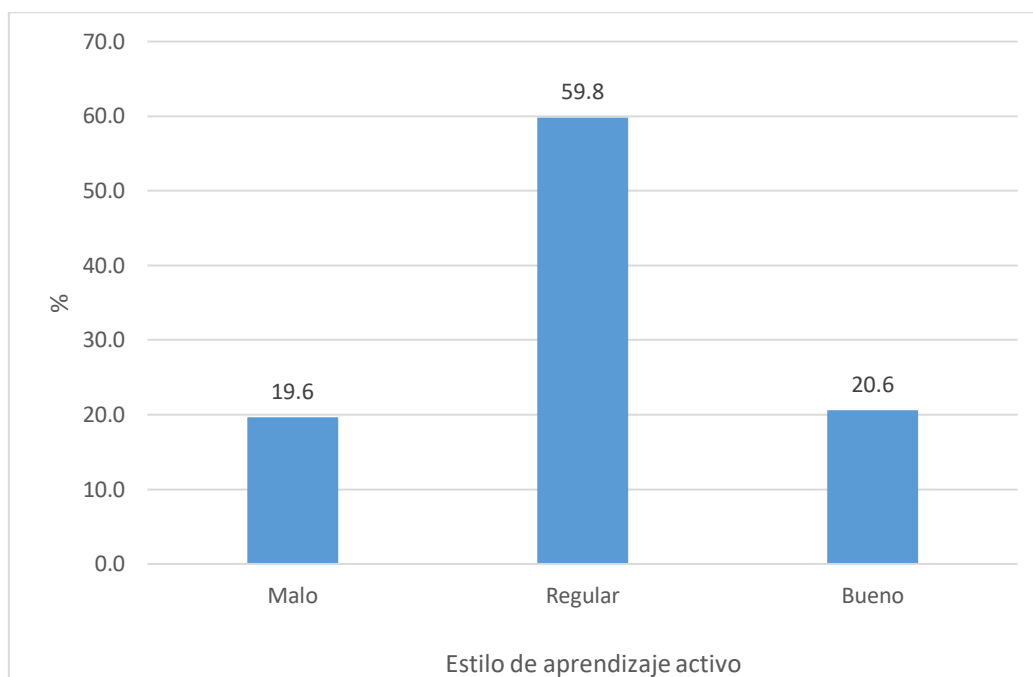


Figura 6. Estilo de aprendizaje activo. Fuente: Fuente autoría propia.

5.1.1.2 Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 15
Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo

EA reflexivo	n	%
Malo	19	17.8
Regular	63	58.9
Bueno	25	23.3
Total	107	100.0

Nota: Cuestionario de estilos de aprendizaje. Fuente: Autoría propia

De la tabla 15 se muestra que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 17,8% presentan un EA reflexivo malo, asimismo se aprecia que el 58,9% presentan EA reflexivo regular, mientras que el 23,3% presentan EA reflexivo bueno.

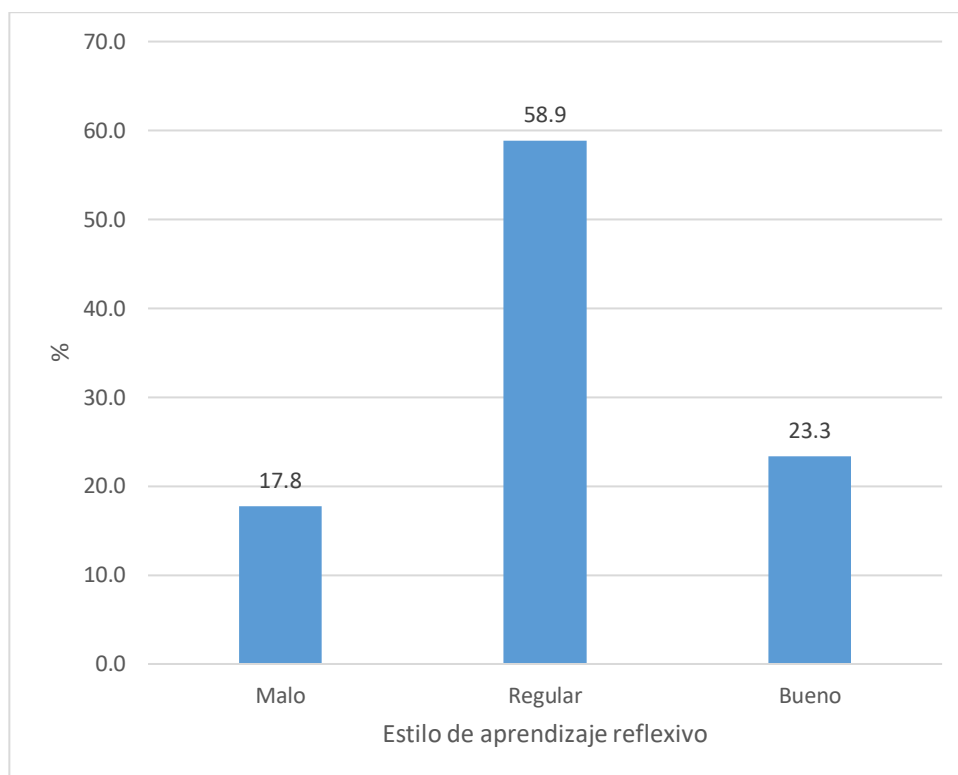


Figura 7. Estilo de aprendizaje reflexivo. Fuente: Autoría propia

5.1.1.3 Dimensión: Estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 16

Dimensión: Estilo de aprendizaje teórico.

EA	n	%
Malo	17	15.9
Regular	76	71.0
Bueno	14	13.1
Total	107	100.0

Nota: Estilo de aprendizaje teórico, resalta el regular. Fuente: Cuestionario de estilos de aprendizaje

De la tabla 16 se muestra que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 15,9% presentan un EA teórico malo, asimismo se aprecia que el 71% presentan EA teórico regular, mientras que el 13,1% presentan EA teórico bueno.

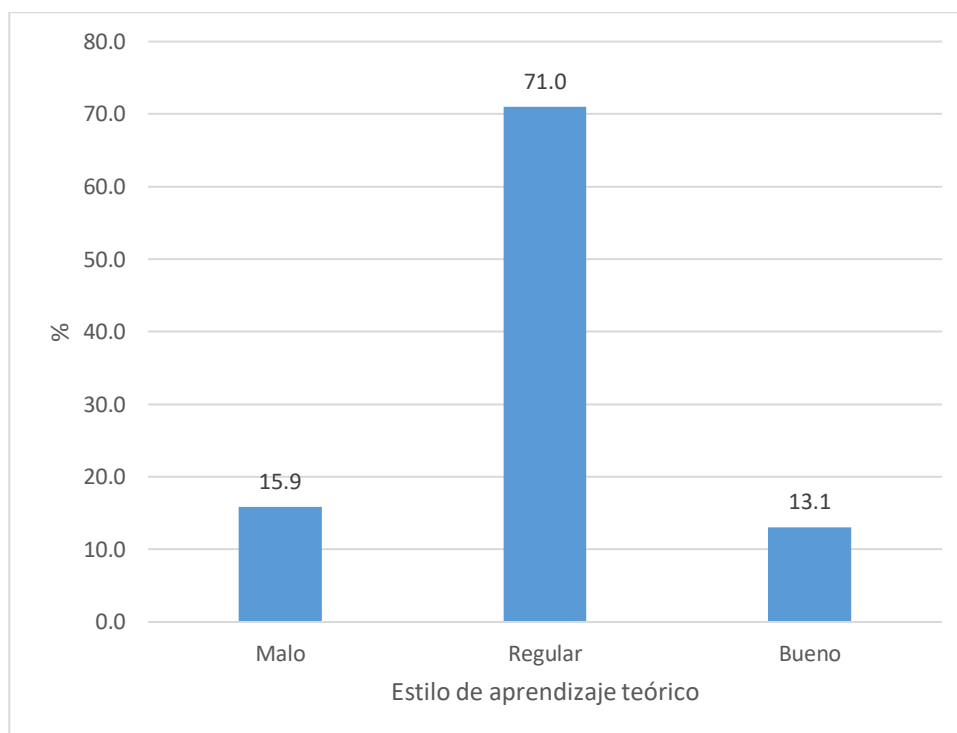


Figura 8. Estilo de aprendizaje teórico. Fuente: Autoría propia

5.1.1.4 Estilos de aprendizaje pragmático.

Tabla 17
Estilos de aprendizaje pragmático

EA	n	%
Malo	22	20.6
Regular	62	57.9
Bueno	23	21.5
Total	107	100.0

Nota: Aprendizaje pragmático en regular figura un 57.9%. Fuente: Autoría propia.

De la tabla 17 se aprecia que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 20,6% se muestra un EA pragmático malo, asimismo se aprecia que el 57,9% presentan EA pragmático regular, mientras que el 21,5,1% presentan EA pragmático bueno.

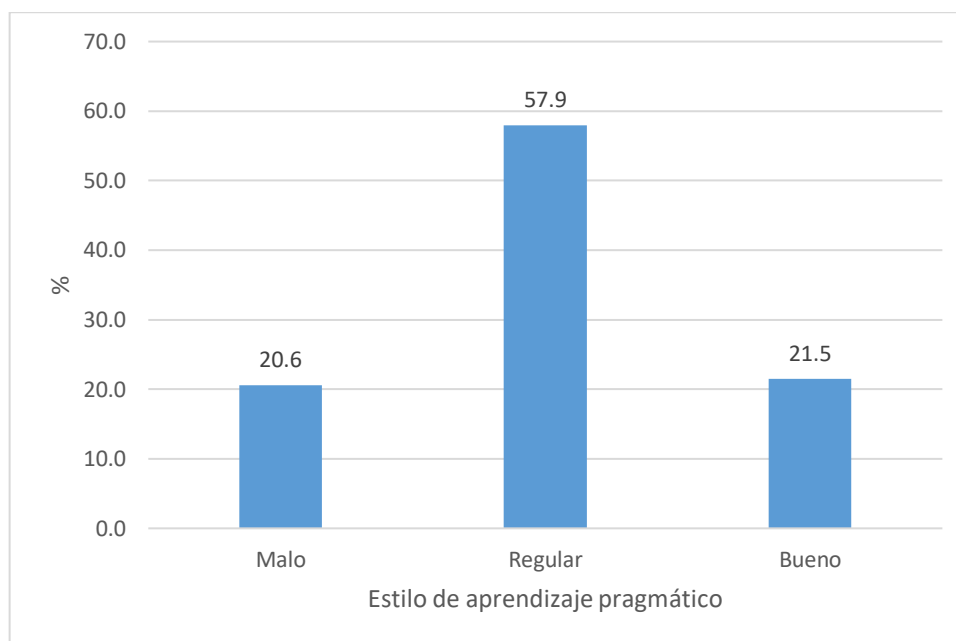


Figura 9. Estilo de aprendizaje pragmático. Fuente: Autoría propia.

5.1.1.5 Estilos de aprendizaje.

Tabla 18
Estilos de aprendizaje

EA	n	%
Malo	18	16.8
Regular	66	61.7
Bueno	23	21.5
Total	107	100.0

Nota: Cuestionario de estilos de aprendizaje resalta más el regular. Fuente: Autoría propia.

De la tabla 18 se aprecia en número total de estudiantes $n=107$ (100%), el 16,8% presentan un EA malo, asimismo se aprecia que el 61,7% presentan EA regular, mientras que el 21,5% presentan EA bueno.

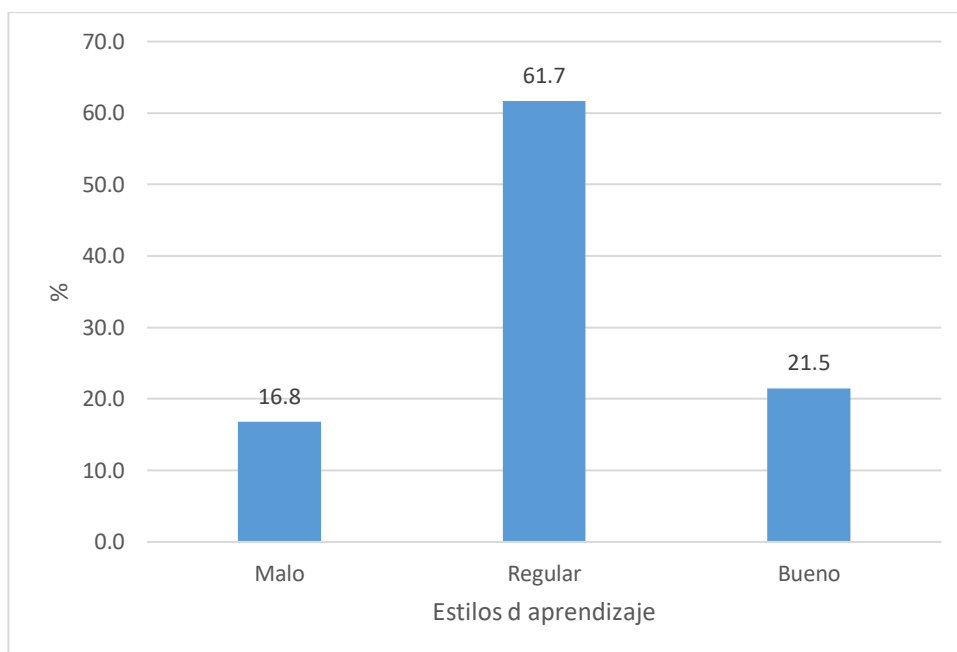


Figura 10: Estilos de aprendizaje. Fuente: Autoría propia

5.1.2 Variable: Comprensión lectora.

5.1.2.1 Dimensión: Nivel literal

Tabla 19
Dimensión: Nivel literal

Nivel literal	n	%
Deficiente	20	18.7
En proceso	35	32.7
Bueno	52	48.6
Total	107	100.0

Nota: Niveles de comprensión lectora resalta más en proceso. Fuente: Autoría propia

De la tabla 19 se aprecia que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 18,7% presentan una CL deficiente en el nivel literal, asimismo se aprecia que el 32,7% presentan CL en proceso en el nivel literal, mientras que el 48,6% presentan CL bueno en el nivel literal.

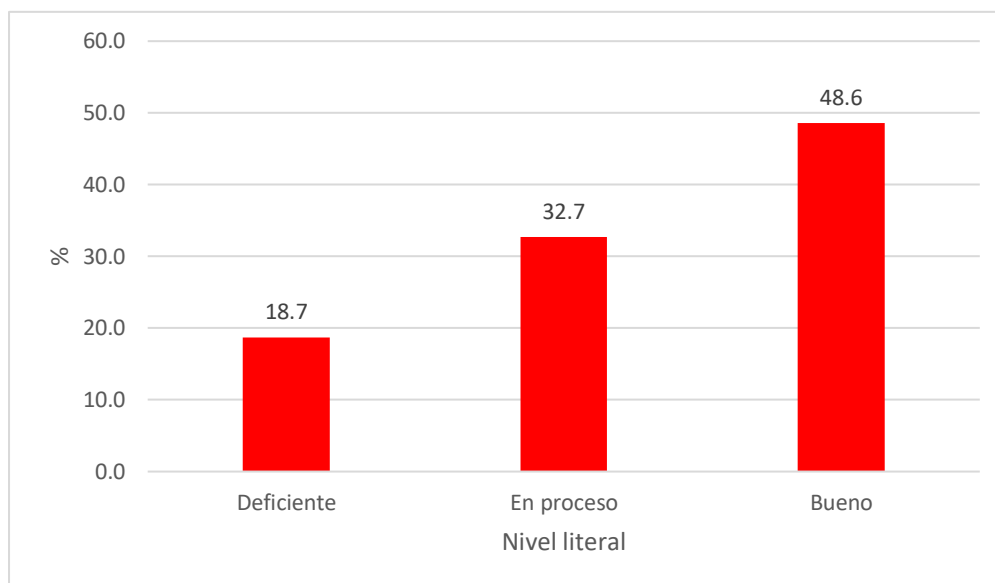


Figura 11: Nivel literal. Fuente: Autoría propia.

5.1.2.2 Dimensión: Nivel inferencial.

Tabla 20
Dimensión: Nivel inferencial

Nivel inferencial	n	%
Deficiente	10	9.3
En proceso	84	78.5
Bueno	13	12.2
Total	107	100.0

Nota: Nivel inferencial. Fuente: Autoría propia.

De la tabla 20 se aprecia el número total de estudiantes $n=107$ (100%), el 9,4% presentan una CL deficiente en el nivel inferencial, asimismo se aprecia que el 78,5% presentan CL en proceso en el nivel inferencial, mientras que el 12,2% presentan Cl bueno en el nivel inferencial.

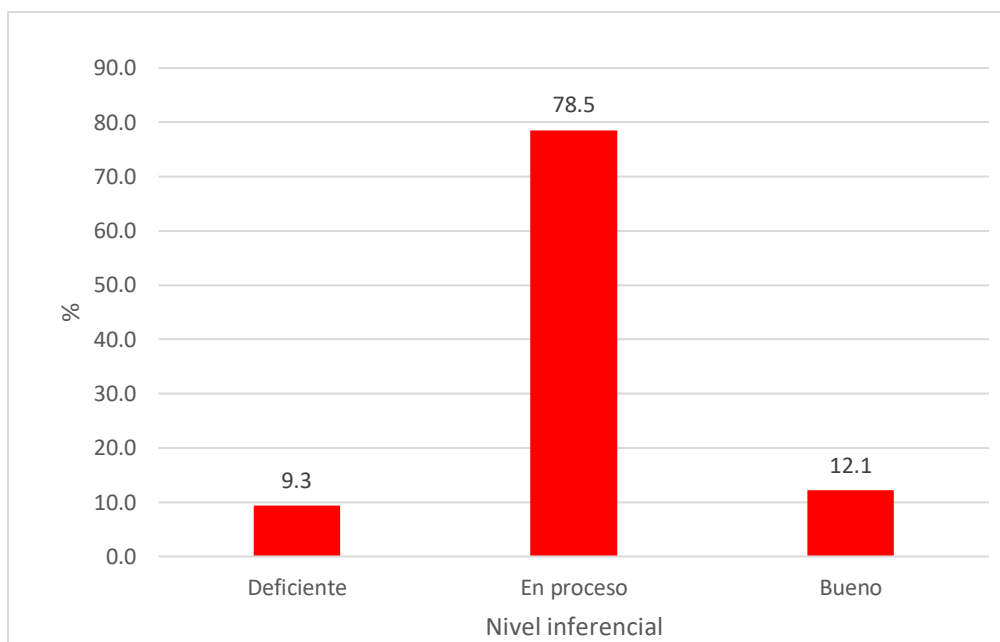


Figura 12: Nivel inferencial. Fuente: Autoría propia.

5.1.2.3 Dimensión: Nivel crítico.

Tabla 21
Dimensión: Nivel crítico.

Nivel critico	n	%
Deficiente	26	24.3
En proceso	55	51.4
Bueno	26	24.3
Total	107	100.0

Nota: Nivel crítico en proceso. Fuente: Autoría propia.

De la tabla 21 se aprecia en número total de estudiantes $n=107$ (100%), el 24.3% presentan una CL deficiente en el nivel crítico, asimismo se aprecia que el 51.4% presentan CL en proceso en el nivel crítico, mientras que el 24.3% presentan Cl bueno en el nivel crítico.

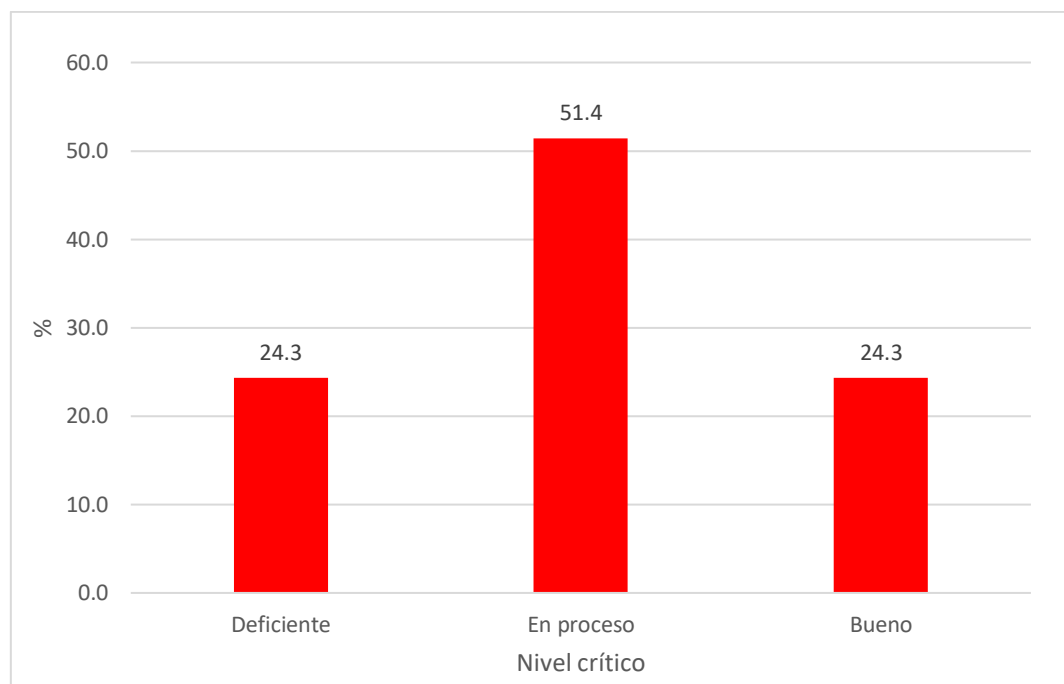


Figura 13: Nivel crítico. Fuente: Autoría propia.

5.1.2.4 Variable: Comprensión lectora.

Tabla 22
Comprensión lectora.

Nivel critico	n	%
Deficiente	18	16.8
En proceso	69	64.5
Bueno	20	18.7
Total	107	100.0

Nota: Comprensión lectora resalta en proceso. Fuente: Autoría propia.

De la tabla 22 se aprecia que del total de estudiantes $n=107$ (100%), el 16,8% presentan una comprensión lectora deficiente, asimismo se aprecia que el 64,5% presentan comprensión lectora en proceso, mientras que el 18,7% presentan comprensión lectora bueno.

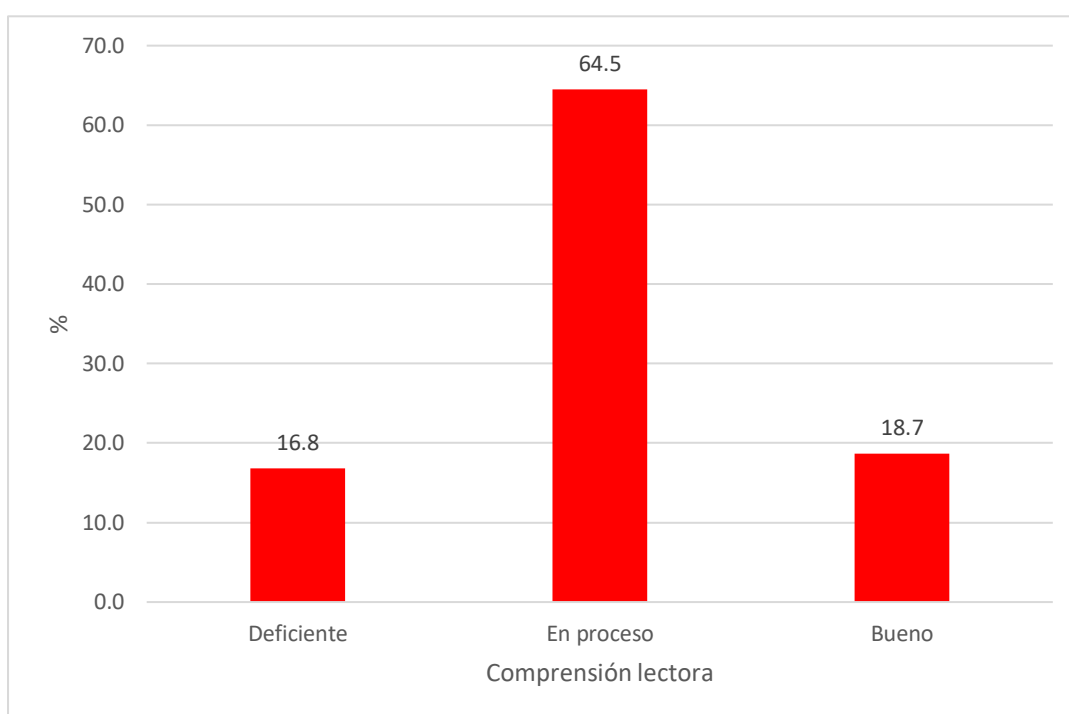


Figura 14. Comprensión lectora. Fuente: Autoría propia

5.2 Discusión de resultados

De acuerdo con lo encontrado en la presente investigación, dimensiones e indicadores, se ha comprobado que la hipótesis general “los estilos de aprendizaje se corresponden significativamente con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa en la institución educativa Generalísimo Don José de San Martín”. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Loayza (2017) quién ha demostrado a través de sus resultados que sí hay relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, obteniendo el promedio $Rho = 0.755$ el cual

indica la existencia de una alta correspondencia. Los resultados de esta tesis, también se sustentan de acuerdo al modelo de Kolb el cual indica que se logra un aprendizaje significativo cuando el estudiante consigue comprender la información cuando desarrolla las fases de estudiante activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Así mismo, los resultados de esta tesis con respecto a la primera hipótesis específica reportan que se corresponden en forma significativa el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en inglés en los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Este resultado se aproxima a los obtenidos por Zárate (2015), quién demostró que en los colegios con las cuales ha trabajado su tesis los estudiantes han obtenido un desarrollo moderado en los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos cuando se enfrentan a una situación de aprendizaje. Esto se muestra en el cuadro n° 9, donde el 73,3% de los alumnos encuestados percibe los estilos de aprendizaje en un nivel medio.

Del mismo modo, analizando la segunda hipótesis específica los resultados de esta tesis reportan que el estilo de aprendizaje reflexivo se corresponde significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Se aprecia que existe una moderada correlación positiva entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora con un 0,407. Este resultado se aproxima a lo encontrado por Casimiro (2014) el cual encontró similitudes entre los estilos de aprendizaje de los hombres y mujeres, pero alcanzaron mayor relevancia dos estilos especialmente: para las señoritas el estilo reflexivo y para los jóvenes el estilo pragmático. Del mismo modo, estos resultados coinciden con el estudio de Rodríguez (2013) quién determinó que existen diversos ritmos de aprendizaje, también se presenta con un alto promedio de aceptación el estilo reflexivo. Sin embargo, el estilo pragmático se ha obtenido un bajo porcentaje. Así también, se observó que las notas

del primer trimestre mostraban que los estudiantes tenían buen rendimiento puesto que sus calificaciones eran altas. El estilo reflexivo presentó características especiales en la cual se observa que los estudiantes tienen mucha prudencia, y la asimilación, el análisis y la reflexión son aspectos muy propios de ellos. Esto puede explicar por qué del buen rendimiento académico de los estudiantes.

Igualmente, tras analizar la tercera hipótesis específica, se concluye que el estilo de aprendizaje teórico se aprecia que existe baja correlación positiva con la comprensión lectora con (0,303). El estudio realizado por Velázquez (2013) destaca que ante situaciones específicas el estilo de aprendizaje teórico tiene baja correlación debido a que la mayor parte de los estudiantes optan por el aprendizaje teórico más un aprendizaje práctico debido a las diversas limitaciones que existen en el contexto.

Con respecto a la última hipótesis específica los resultados se muestran que existe baja correlación positiva entre los estilos de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora con (0,348). Esta investigación coincide con el estudio de Casimiro (2014), quién sostiene que el estilo pragmático es de suma importancia y que el estudiante debe conocer los beneficios de este estilo de aprendizaje para mejorar su desempeño y rendimiento académico y así poder demostrar sus capacidades y destrezas. De igual manera Galante (2013) el autor llegó a las conclusiones que en este grupo de alumnos (100) hay un 30% que tienen estilo pragmático y un 25% tienen un estilo activo, mientras que los restantes no presentan predominancia en ningún otro estilo. Adicionalmente, los alumnos que tienen el estilo activo pueden realizar las diversas actividades que plantea el maestro para el área de comunicación con mayor facilidad, especialmente cuando se trata de actividades fuera del aula.

Conclusiones

Existe correspondencia significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2019. Así también, se aprecia que existe moderada correlación positiva en los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora (0,428), lo cual indica que el resultado es favorable.

El estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora se corresponden significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2019. Asimismo, se aprecia que hay moderada correlación positiva entre los estilos de aprendizaje activo y la comprensión lectora (0,423), este resultado busca que los estudiantes estén entusiasmados en una nueva forma de aprendizaje lo que les permitirá trabajar en conjunto buscando llamar atención y ser proactivos.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Así también, se aprecia que existe moderada correlación positiva entre los estilos de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora (0,407). Mostrando que el estilo reflexivo es el que más resalta pues los motiva a realizar anotaciones, acumular información, analizar y sistematizar lo observado.

El estilo de aprendizaje teórico se corresponde significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. Así también, se muestra que existe baja correlación positiva en los estilos de aprendizaje teórico y la comprensión lectora (0,303). Así los alumnos del estilo teórico promueven las teorías lógicas y complejas.

Existen relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019. De igual manera, se aprecia que existe baja correlación positiva entre los estilos de aprendizaje pragmática y la comprensión lectora (0,348), esto hace que sean pragmáticos pues tienen capacidad de acción y asumen retos con mucha confianza.

Recomendaciones

- Al respecto de los estilos de aprendizaje es necesario recomendar que los docentes preparen pruebas diagnósticas. Así mismo, tomar en cuenta los proporcionados por el Ministerio de Educación. De esa manera habría más evidencias para poder identificar los logros y dificultades de los estudiantes en la comprensión lectora en los tres niveles: Literal, inferencia y crítico.
- Se sugiere que los docentes difundan los indicadores de logro que promueve el Ministerio de Educación al inicio en el proceso para culminar con el logro destacado. Así también, plantear una serie de estrategias para fomentar el estilo de aprendizaje activo en los alumnos como una forma de mejorar la comprensión lectora acorde a lo planteado por el Currículo Nacional.
- Se sugiere que las autoridades del plantel en coordinación con los docentes realicen talleres de sensibilización para que tomen conciencia de la importancia del desarrollo del pensamiento reflexivo a través de charlas, foros, mesa redonda de cómo mejorar la comprensión lectora en inglés motivando la reflexión en los alumnos.
- Los docentes y los directivos deben realizar charlas a los estudiantes sobre la forma de promover el desarrollo del pensamiento lógico y crítico para que identifiquen en qué ámbito puedan sobresalir más y así poner énfasis en el campo que más le guste a los estudiantes.
- Las actividades realizadas en clase deben impulsar el desarrollo del estilo de aprendizaje pragmático con el fin que los alumnos puedan elaborar ejemplos y ejercicios aplicables y sean prácticos en el proceso de la comprensión lectora, así también, para que pueda participar activamente en la Institución. Educativa. y en la sociedad.

Referencias

- Alfonseca, A., Carro, R., Martín, E., Ortigosa, A & Paredes, P (2006). The Impact of Learning Styles on Student Grouping for Collaborative Learning: a Case Study. *User Model User-Adap Inter*, 16 (3-4), 377-401.
- Alonso, C., Gallego D, C. & Honey, J. (1994). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero S.A. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2388/Sorados_pm.pdf;jsessionid6934E9A3B72FB0BA1CB99035B6EA09A8?sequence=1.
- Alonso, P. (2004). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Álvarez, M. (1998). *El proyecto educativo del centro*. Barcelona: Graó, Paidós.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración*. Caracas: Episteme.
- Ávila, L. (2006). *Tutoría de la Investigación*. Quito: Diemerino Editores.
- Barboza, Y. & Galván M. (2013). *Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza: Una relación necesaria en la comprensión lectora en inglés*. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquía, Facultad de Educación. Cauca, Colombia.
Recuperado de:
<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/239/1/PC0717.pdf>.
- Barrios y Gerson. (2008). *Características de estilos de aprendizaje*. Obtenido de:
<http://encarnation.jimdo.com/2014/03/03/ritmos-y-estilos-de-aprendizaje/>

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, México DF.: Pearson Prentice Hall.
- Berrospi, M. (2015). *Estilos de aprendizaje y comprensión de lectura en estudiantes de 5to. Grado de educación primaria de la institución educativa N° 0137 “Miguel Grau Seminario” del distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05 – 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de: en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/143>.
- Cascant, M. & Hueso, A. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. Valencia: Editorial Universidad Politécnica de Valencia.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (2007). *Enseñar Lengua*. Barcelona: GRAO
- Casimiro, G. (2014). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del municipio de Temascalcingo*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Estado de México. México DF. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/41342>.
- Cazau, P. (2001^a). *Estilos de aprendizaje. Generalidades*. Recuperado de: http://www.rmm.cl/biblio/doc_tema.php?s_id_tema=34-29K.
- Cortez, C. & García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: San Marcos.
- Condemarín, M. (2011). *La lectura: Teoría y desarrollo*. Santiago: Andrés Bello.
- Cusihualpa, J. I. (2017). *Estrategias del aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una Institución Educativa, San Isidro – 2016*. Lima, Perú.

- Fernández, P. (1999). *Conocimiento previo, esquemas de género y comprensión lectora en inglés como lengua extranjera*. (Tesis doctoral). Universidad de Murcia. Murcia, España. Recuperado de: <https://www.tesisenred.net> › TDR-1129105-134046 › index_cs.
- Galante, Y. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación integral de los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria en la institución educativa N° 56262 de Cancahuani distrito de Ccapacmarca Chumbivilcas*. Universidad del Cuzco. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni>
- González, D. (2012). *Niveles de comprensión lectora*. México, D.F: Grijalbo.
- Goodman, S. (2007). El proceso de lectura: Consideraciones a través de las lenguas y desarrollo. En Ferrero, E. y Gómez, M. (comp.) *Nuevas perspectivas sobre el proceso de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en Ciencias Sociales*. México, D.F.: Mc Graw-Hill.
- Landín, M. y Sánchez, S. (2016) *El trabajo colegiado, un espacio para narrar las experiencias desde la práctica docente*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Loayza, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de 4to. grado del colegio Santa Rosa, Huacho – 2017*. (Tesis de maestría). Universidad

César vallejo. Lima, Perú. Recuperado de: [repositorio.ucv.edu.pe › bitstream › handle › UCV › Loayza_RM](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/Loayza_RM).

Méndez., Namihira, D., Moreno, L. y Sosa, C. (2009). *El protocolo de Investigación: Lineamientos para su Elaboración y Análisis*. México DF, : Trillas.

Mendoza, A, (2018) *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión de lectura en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. n° 1199 Mariscal Ramón Castilla de Chaclacayo, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú. Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1601/Gloria_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y .

Namakforoosh, M. (2008) *Metodología de la investigación*. México D.F: Limusa.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villacorta, A. (2013). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos.

Osorio, C: (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de sexto grado de primaria*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.repositorio.demico..pe/63/_cn.pdf.

Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.

Rodríguez, C. (2013). Estilos de aprendizaje en estudiantes de sexto grado de bachillerato y su relación con el rendimiento académico dentro del área de lengua castellana. Universidad de Colombia. *Revista Estilos de aprendizaje*, 10 (20).

- Rodríguez, M. A. (2010). *Métodos de investigación*. Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Ruíz, T. (2006). *Estilos de aprendizaje. Características*. Santiago: Buenaventura.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Soo, K. (1999). Theory and Research: Learning Styles, Motivation, and the CALL Classroom. In Egbert, J and Hanson-Smith, E. (eds.). *CALL Environments: Research, Practice, and Critical Issues*. Alejandría: TESOL.
- Van Dijk, T. & Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Nueva York: Academic Press.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 5to. de primaria*. (Tesis de maestría) Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174.pdf>.
- Zárate, S. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate- UGEL n° 06 Ate-Vitarte*. 2015 (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

Apéndices

Apéndice A Matriz de consistencia

Apéndice B Operacionalización de las variables

Apéndice C Cuestionario de estilos de aprendizaje

Apéndice D Prueba escrita de comprensión lectora

Apéndice E Fichas de validación de los instrumentos

Apéndice A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	VARIABLE I	
¿En qué niveles los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés se relacionan en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?	Determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	ESTILOS DE APRENDIZAJE <i>Dimensiones</i> -Estilo de aprendizaje activo -Estilo de aprendizaje reflexivo -Estilo de aprendizaje teórico -Estilo de aprendizaje pragmático	ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Descriptivo TIPO: No experimental, y transversal DISEÑO: Correlacional POBLACIÓN Estuvo constituida por 107 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2019. MUESTRA
Problemas Específicos.	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	VARIABLE II	
P.P.E.1 ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?	O.E.1 Determinar el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín-2019.	H1. El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	COMPENSIÓN LECTORA <i>Dimensiones</i> -Nivel literal -Nivel inferencial -Nivel crítico	Fue censal y estuvo constituida por 107 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín 2019.
P.E.2 ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de	O.E.2 Determinar el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución	H2. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.		

San Martín, 2019?	Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	
P.E.3 ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?	O.E.3 Determinar el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	H3.El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.
P.E.4 ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019?	O.E.4 Determinar el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.	H4. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.

Apéndice B: Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
VARIABLE I ESTILOS DE APRENDIZAJE (Son las características peculiaridades y las formas de percepción e interacción que se dan en el estudiante cuando realiza el proceso de aprendizaje).	Estilo de aprendizaje activo	-Trabajar en equipo	1
		-Autopreguntarse	2
		-Exponer temas	3
		-Prestar atención	4
		-Enfrentarse a dificultades o retos	5,6
		-Realizar actividades	7
		-Realizar cosas nuevas	8
		Estilo de aprendizaje reflexivo	-Pensar y escuchar
	-Acumular información		10
	-Trabajar sin obligación		11
	-Trabajar sin planificación		12
	-Escuchar diferentes opiniones		13
	-Analizar y esquematizar		14
	-Considerar el tiempo		15
	-Tomar en cuenta las actividades rápidas		16
	Estilo de aprendizaje teórico	-Entender hechos complicados	17
		-Captar ideas o conceptos	18
		-Trabajar con objetivos	19
		-Tomar en cuenta las emociones	20
		-Registrar información	21
		-Tomar en cuenta importancia de los temas	22
		-Discutir	23
		-Dominio de la clase por el docente	24
	Estilo de aprendizaje pragmático	-Practicar y experimentar	25-29
-Comprobar aprendizaje		30	
-Elaborar planes		31	
-Escuchar ejemplos o anécdotas		32	
VARIABLE II COMPRESIÓN LECTORA (Es un proceso en el cual se utilizan diversas estrategias para construir ideas acerca del texto que implica la recepción, codificación, almacenamiento, descodificación de la información obtenida de la lectura).	Nivel literal	- Localizar información específica	1,2,3,4,8,9
		.-Identificar características personales	5,6,7
	Nivel inferencial	- Infiere significados	10,11
		- Deduce de la información leída.	12,13
		- Predecir referencia textual.	14,15
	Nivel crítico	- Analiza	16
		- Opina	17

Apéndice C: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio nacional

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

COLEGIO: _____

AÑO: _____

FECHA: _____

INSTRUCCIONES

El propósito de este cuestionario es conocer los estilos de aprendizaje. Por lo tanto, debes decirnos con mucha sinceridad lo que piensas y haces para aprender. No te preocupes, pues no hay respuestas correctas o incorrectas. Lee con atención cada ítem y contesta con toda franqueza y con la mayor objetividad posible. Los enunciados tienen varias posibilidades de respuestas. Elige y marca con un aspa (x) la frecuencia con que realizas las siguientes acciones en el proceso de aprendizaje del inglés.

NUMERO	FRECUENCIA
1	Nunca
2	Pocas veces
3	Algunas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ESTILO ACTIVO						
01	Aprendo mejor cuando opino y participo en equipo.					
02	Cuando estoy en clase me pregunto si aprenderé algo que no sabía.					
03	Me es difícil exponer temas con que contenga mucha teoría.					
04	Me resulta difícil prestar atención a los detalles.					
05	Aprendo mejor cuando enfrento los retos y dificultades que son exigentes.					
06	Me pregunto si habrá problemas que impliquen un reto o desafío.					
07	Aprendo mejor cuando puedo realizar diferentes actividades					
08	Aprendo mejor cuando tengo oportunidades de realizar cosas nuevas.					
DIMENSIÓN: ESTILO REFLEXIVO						
09	Aprendo mejor cuando pienso y escucho antes de hablar o actuar.					
10	Me pregunto si en la clase puedo reunir información adecuada del tema estudiado.					
11	Aprendo mejor cuando trabajo sin presiones ni plazos obligatorios.					
12	Me resulta difícil participar en acciones que requieran acción sin planificación.					
13	Me agrada escuchar en la clase opiniones diferentes al mío.					
14	Aprendo mejor cuando analizo y elaboro esquemas.					
15	En clase me pregunto si tendré tiempo suficiente para preparar y presentar los temas.					
16	Me es difícil aprender cuando me obligan a pasar rápidamente de una actividad a otra					
DIMENSIÓN: ESTILO TEÓRICO						
17	Aprendo mejor cuando entiendo acontecimientos complicados.					
18	Comprendo bastante cuando capto ideas v conceptos interesantes.					
19	Tengo dificultad de aprender cuando me obligan hacer algo sin un objetivo claro.					

20	Me resulta difícil participar en situaciones donde predominan las emociones.					
21	Aprendo mejor cuando registro la información usando un resumen o cuadro sinóptico.					
22	Me causa dificultad aprender temas sin importancia o poco profundos.					
23	Aprendo mejor cuando puedo discutir con personas de igual nivel cultural.					
24	Me pregunto si el profesor tiene la capacidad intelectual para desarrollar el curso.					
DIMENSIÓN: ESTILO PRAGMÁTICO						
25	Me agrada practicar y experimentar en las clases.					
26	Me resulta difícil aprender teorías o principios generales sin practicar.					
27	Aprendo cuando puedo comprobar que lo aprendido tiene una aplicación inmediata.					
28	Me pregunto si mi profesor nos dará suficientes indicaciones y ejemplos prácticos.					
29	Aprendo mejor cuando puedo directamente recibir o leer indicaciones técnicas y prácticas.					
30	Me resulta difícil aprender al comprobar que no hay una recompensa directa por la actividad de aprendizaje.					
31	Mi aprendizaje mejora cuando puedo elaborar planes de acción con un resultado positivo.					
32	Cuando escucho ejemplos o anécdotas relacionado al tema mi aprendizaje es adecuado.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Apéndice D: Prueba escrita de Comprensión lectora.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

English test

NAME: _____ CLASS: _____

DATE: _____

I. READ THE TEXT. MARK THE CORRECT ANSWER (20 p.)

Hi, Carmen.

It is 6:00 o'clock in the afternoon and my mother is not at home. I am here with my grandmother watching TV.

My grandmother is telling me about the show. It is funny. "This is very good American comedy, grandmother says. "It is with Stan Laurel, a British actor, and Oliver is fat man. Hardy is tough and Laurel is a shy person. They always wear hants, loose pants and old shoes.

The show is great comedy, and I am very happy that it is on television again", she says. Grandma is happy to see this show, and I am happy to be here with her.

See you son,

Love

Dora.



Say : decir

Tough :robusto

Telling :
contando

Loose : suelto

Shy : timido

Wear: usar

1. What are they doing?
 - a. They are walking.
 - b. They are in the movies.
 - c. They're watching TV.
 - d. They're playing.
2. How is the program?
people?
 - a. It is funny.
 - b. It is sad.
 - c. It is melancholic.
 - d. It is bored
3. Who is happy to see the program?
wear?
 - a. Carmen
 - b. Grandmother
 - c. Dora
 - d. Oliver Hardy
4. Who writes the letter?
 - a. Dora
 - b. Satan Laurel
 - c. Carmen
 - a. Oliver Hardy
5. Who is the fat man?
 - a. Mother
 - b. Grandmother
 - c. Stan Laurel
 - d. Oliver Hardy
6. Are Laurel and Oliver American
people?
 - a. No. they are Canadians
 - b. No. They are British.
 - c. Yes, they are.
 - d. Yes, they are Germans.
7. What do the two comedians
wear?
 - a. sandals
 - b. jeans
 - c. sneakers
 - d. hats
8. What time did the letter write?
 - a. 10:00 O'clock.
 - b. 6:00 O'clock.
 - c. 9:00 O'clock.
 - d. 8:00 O'clock.
9. What are Dora and her grandmother watching?
 - a. British comedy
 - b. American comedy

- c. Canadian comedy
 - d. German comedy
10. In the sentence: *My grandmother is telling me about the show.* The word **show** means:
- a. program
 - b. topic
 - c. task
 - d. dialogue
11. *it is on television again.* The word **again** means:
- a. back
 - b. more
 - C. anew
 - d. no more
12. The reading is about
- a. Hardy's life
 - b. Grandmother's life
 - c. Two comedians' life
 - d. Television and the old comedy
13. According to the reading, we can say that:
- a. Mother is always at home.
 - .b. Grandmother likes to watch comedies.
 - c. Hardy y Laurel are bored.
 - d. Dora likes watching television.
14. According to the reading. What do you think grandmother does in her free time?
- a. She cooks for her grandchildren.
 - b. She talks with her daughter.
 - c. She goes for a walk in the street.
 - d. She watches her favorite comedies.
15. What is the purpose of the reading? (2 p)
- a. To describe the characteristics of the comedians.
 - b. To explain what is comedy.
 - c. To have fun with comedians

d. To know something about comedians.

16. It's good that friends tell their activities because..... (2p)

a. It is a way to stay connected.

b. It Is a way to have fun.

c. It is a way to practice the English language.

d. It is a way to practice writing.

17. I think to write a letter in English is (2p)

a. easy

b. difficult

c. very easy

d. very difficult

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Apéndice E: Fichas de validación del instrumento.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Dra. Soledad Chávez Campó
 b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
 c. Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje
 d. Autor del instrumento: Nely Mejía Campó
 e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.					✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.					✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					✓	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						87	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87%

Lugar y fecha:

DNI N° 70069207 Teléfono N° 997614571


Firma del experto informante


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Dra. Soledad Chávez Campó
- b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
- c. Nombre del instrumento: Prueba escrita de Comprensión de lectura
- d. Autor del instrumento: Nely Mejía Campó
- e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
11. CLARIDAD		Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
12. OBJETIVIDAD		Está expresado en conductas observables.				✓	
13. ACTUALIDAD		Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
14. ORGANIZACIÓN		Existe una organización lógica variables e indicadores				✓	
15. SUFICIENCIA		Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
16. INTENCIONALIDAD		Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.				✓	
17. CONSISTENCIA		Basado en aspectos técnicos científicos y pedagógicos del área.				✓	
18. COHERENCIA		Entre las variables, dimensiones e indicadores.				✓	
19. METODOLOGÍA		La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	
20. PERTINENCIA		Adecuado para tratar el tema de investigación.				✓	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						87	

 III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87/100

Lugar y fecha:

 DNI N° 70069207 Teléfono N° 993614137

Firma del experto informante



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Lavado Rojas, Betty Marlene
 b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
 c. Nombre del instrumento: Prueba escrita de Comprensión de lectura
 d. Autor del instrumento: Nely Mejía Campó
 e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(51 - 60)	(61 - 70)	(71 - 80)	(81 - 90)	(91-100)
11. CLARIDAD	Esté formulado con lenguaje apropiado.					95
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores					95
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.					95
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.					95
18. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.					95
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					95
20. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.					95
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						950

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95,0

Lugar y fecha: La Cantuta, diciembre de 2019.

DNI N°: 10261475 Teléfono N°: 989.514 286

Betty Marlene
 Firma del experto informante


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Lavado Rojas, Betty Harlene
- b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
- c. Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje
- d. Autor del instrumento: Nely Mejía Campó
- e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
1. CLARIDAD		Está formulado con lenguaje apropiado.				87	
2. OBJETIVIDAD		Está expresado en conductas observables.				87	
3. ACTUALIDAD		Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				87	
4. ORGANIZACIÓN		Existe una organización lógica variables e indicadores				87	
5. SUFICIENCIA		Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				87	
6. INTENCIONALIDAD		Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.				85	
7. CONSISTENCIA		Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.				87	
8. COHERENCIA		Entre las variables, dimensiones e indicadores.				87	
9. METODOLOGÍA		La estrategia responde al propósito de la investigación.				87	
10. PERTINENCIA		Adecuado para tratar el tema de investigación.				87	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						86,8	

 III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable luego de mejoras

 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86,8

 Lugar y fecha: La Cantuta, diciembre de 2019

 DNI N°: 1026 1475 Teléfono N°: 989514286

[Firma]
Firma del experto informante


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Mg. Jean Pierre Mendoza Tomaylla
 b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
 c. Nombre del instrumento: Prueba escrita de Comprensión de lectura
 d. Autor del instrumento: Nelly Mejía Campó
 e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS		Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 - 80)	Muy Buena (81 - 90)	Excelente (91-100)
	Cualitativos	Cuantitativos					
11. CLARIDAD		Está formulado con lenguaje apropiado.				85	
12. OBJETIVIDAD		Está expresado en conductas observables.				90	
13. ACTUALIDAD		Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				87	
14. ORGANIZACIÓN		Existe una organización lógica variables e indicadores				85	
15. SUFICIENCIA		Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90	
16. INTENCIONALIDAD		Adecuado para valorar aspectos referidos al tema.				90	
17. CONSISTENCIA		Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área.				85	
18. COHERENCIA		Entre las variables, dimensiones e indicadores.				87	
19. METODOLOGÍA		La estrategia responde al propósito de la investigación.				90	
20. PERTINENCIA		Adecuado para tratar el tema de investigación.				90	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA						877	

 III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Muy buena. Aplicarse*

 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *877*

 Lugar y fecha: *La Libertad 31 de Enero 2020*

 DNI N° *41901319*

 Teléfono N° *987 316239*

Firma del experto informante


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
I. DATOS GENERALES:

- a. Apellido y Nombre(s) del informante: Mg. Jean Pierre Mendoza Tomaylla
 b. Cargo e institución donde labora: Docente nombrado del DALEX
 c. Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje
 d. Autor del instrumento: Nelly Mejía Campó
 e. Tesis: Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019.-

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Cualitativos Cuantitativos	Deficiente (51 - 60)	Regular (61 - 70)	Buena (71 -80)	Muy Buena (81 -90)	Excelente (91-100)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				90	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica variables e indicadores				90	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos referidos al tema				90	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos y pedagógicos del área				87	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.				90	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				87	
10. PERTINENCIA	Adecuado para tratar el tema de investigación.				85	
PROMEDIO DE LA VALORACIÓN CUANTITATIVA					889.	

 III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:..... *Muy buena - aplicable*

 IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *88%*

 Lugar y fecha: *La Libertad 31 de Enero 2020*

 DNI N°: *41401314* Teléfono N°: *987316834*

Firma del experto informante