

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

Trabajo colaborativo y aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2021.

Presentada por

Eduardo Humberto Rivera Pezo

Asesor

Dr. Juan Carlos Valenzuela Condori

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

Línea de investigación: Metodología y didáctica

Lima-Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"



ESCUELA DE POSGRADO WALTER PEÑALOZA RAMELLA
DIRECCIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Aurelio GONZALES FLORES, Dra. Irma REYES BLÁCIDO, Dr. Mario Florentino TELLO VEGA y Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI;

De conformidad al Reglamento para Optar al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, aprobado mediante la Resolución N° 2690-2017-R-UNE del 31 de agosto del 2017.

De conformidad a la adecuación del Grado Académico de Magister por **Maestro**, aprobado mediante la Resolución N° 2262-2016-R-UNE del 23 de agosto del 2016.

El candidato al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**, con mención en **ENSEÑANZA DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA**.

Don **Eduardo Humberto RIVERA PEZO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **TRABAJO COLABORATIVO Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE, 2021**.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de Sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Aprobado con 18 (Dieciocho) sobresaliente

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en Lima a los treinta días del mes de marzo del año dos mil veintitres.

Dr. Aurelio GONZALES FLORES
Presidente del Jurado

Dra. Irma REYES BLÁCIDO

Jurado

Dr. Mario Florentino TELLO VEGA

Jurado

Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI

Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional



ESCUELA DE POSGRADO
Comisión Permanente de Grados

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0484 -2023-CPG-EP-UNE

El presidente de la Comisión Permanente de Grados de la Escuela de Posgrado

Hace Constar que:

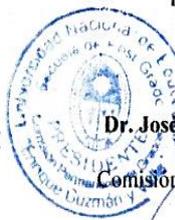
La tesis titulada: *Trabajo colaborativo y aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2021*, de **Eduardo Humberto RIVERA PEZO**, ha sido sometido, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del 25% de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo; se comprobó la existencia de la constancia del corrector de estilo de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

La Molina, 08 de mayo del 2023

Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI
Asesor

DNI N° 07687394



Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente

Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Eduardo Humberto RIVERA PEZO
Autor

DNI N° 06379562

ev.turnitin.com/app/carta/es/

feedback studio

Eduardo Humberto Rivera Pezo Eduardo Humberto RIVERA PEZO -- /null < 5 de 21 >

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

25

25 %

Coincidencias

1	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.unid.edu.pe Fuente de Internet	3 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.unh.edu.ec Fuente de Internet	1 %
6	www.recursoshumano.cl Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.autonomad... Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 62 Número de palabras: 11442

Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

2037 18/04/2023 ESP

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Mater del Magisterio Nacional"

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis
Trabajo colaborativo y aprendizaje del idioma inglés. Centro de Idiomas de la
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2021.

Presentada por,
Eduardo Humberto RIVERA PEZO

Asesor
Juan Carlos VALENZUELA CONDORI

Para optar al Grado Académico de
Maestro en Ciencias de la Educación
con mención en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

JVC

Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI
Asesor

DNI N° 07687394

JVC

Dr. José Eusebio CAMPOS DÁVILA
Presidente
Comisión Permanente de Grados de EPG
DNI N° 06272478

Dedicatoria

A mis padres por su constante apoyo y dedicación para mi mejora profesional

Reconocimiento

A mis profesores que me aconsejaron en seguir mis objetivos hasta lograrlos. A la universidad que me dio todas las herramientas necesarias para poder finalizar mi tesis.

Tabla de contenidos

Carátula	i
Acta de sustentación	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	14
1.1 Determinación del problema de investigación	14
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4 Importancia y alcances de la investigación	18
1.5 Limitaciones del estudio	19
Capítulo II. Marco teórico	20
2.1 Antecedentes del estudio.....	20
2.1.1 Antecedentes nacionales	20
2.1.2 Antecedentes internacionales	23

2.2	Bases teóricas	26
2.2.1	Trabajo colaborativo	26
2.2.1.1	Dimensiones estrategias de aprendizaje virtual.	28
2.2.2	Aprendizaje del idioma inglés.	30
2.2.2.1	Dimensiones aprendizaje del idioma inglés.....	32
2.3	Definición de términos básicos	34
Capítulo III. Hipótesis y variables		36
3.1	Hipótesis general y específicas.....	36
3.1.1	Hipótesis general	36
3.1.2	Hipótesis específicas.....	36
3.2	Variables	37
3.3	Operacionalización de las variables.....	38
Capítulo IV. Metodología		39
4.1	Enfoque de investigación	39
4.2	Tipo de investigación.....	39
4.3	Diseño de investigación	39
4.4	Método	40
4.5	Población y muestra.....	40
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de información	42
4.7	Validez y confiabilidad de instrumentos.....	42
4.8	Tratamiento estadístico de los datos	43
Capítulo V. Resultado		44
5.1	Presentación y análisis de los resultados.....	44
5.1.1	Análisis descriptivo de las variables y dimensiones.....	44
5.2	Discusión de resultados.....	64

Conclusiones.....	66
Recomendaciones	68
Referencias	69
Apéndices	74
Apéndice 01. Matriz de consistencia	75
Apéndice 02. Instrumento de recolección de datos	78
Apéndice 03. Base de datos.....	80

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables	38
Tabla 2 Distribución de datos según la variable trabajo colaborativo	44
Tabla 3 Trabajo colaborativo según dimensión fase de intercambio de información	46
Tabla 4 Trabajo colaborativo según dimensión fase de negociación	47
Tabla 5 Trabajo colaborativo según dimensión fase de aplicación	48
Tabla 6 Distribución de datos según la variable aprendizaje del idioma inglés.....	49
Tabla 7 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber.....	50
Tabla 8 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber hacer	51
Tabla 9 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión querer hacer.....	52
Tabla 10 Trabajo colaborativo según aprendizaje del idioma inglés.....	53
Tabla 11 Fase de inicio según aprendizaje del idioma inglés	54
Tabla 12 Fase de intercambio de información según aprendizaje del idioma inglés	55
Tabla 13 Fase de negociación según aprendizaje del idioma inglés.....	57
Tabla 14 Fase de aplicación según aprendizaje del idioma inglés	58
Tabla 15 Prueba de correlación según Spearman entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés	59
Tabla 16 Prueba de correlación según Spearman entre la fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés.....	60
Tabla 17 Prueba de correlación según Spearman entre la fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés	61
Tabla 18 Prueba de correlación según Spearman entre la fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés	62

Tabla 19 Prueba de correlación según Spearman entre la fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés	63
--	----

Lista de figuras

Figura 1 Distribución de datos según la variable trabajo colaborativo.....	45
Figura 2 Trabajo colaborativo según dimensión fase de inicio	46
Figura 3 Trabajo colaborativo según dimensión fase de intercambio de información	47
Figura 4 Trabajo colaborativo según dimensión fase de negociación	48
Figura 5 Trabajo colaborativo según dimensión fase de aplicación.....	49
Figura 6 Distribución de datos según la variable aprendizaje del idioma inglés	50
Figura 7 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber	51
Figura 8 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber hacer	52
Figura 9 Aprendizaje del idioma inglés según dimensión querer hacer	53
Figura 10 Trabajo colaborativo según aprendizaje del idioma inglés	54
Figura 11 Fase de inicio según aprendizaje del idioma inglés	55
Figura 12 Fase de intercambio de información según aprendizaje del idioma inglés	56
Figura 13 Fase de negociación según aprendizaje del idioma inglés	57
Figura 14 Fase de aplicación según aprendizaje del idioma inglés	58

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021. El método empleado fue el hipotético-deductivo, el tipo de investigación aplicada fue de enfoque cuantitativo; de nivel descriptivo y de diseño correlacional. La población estuvo formada por 148 estudiantes y la muestra fue de 107. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.886 en el caso de la variable trabajo colaborativo, en el caso del aprendizaje del idioma inglés 0.860. En los resultados se encontró que el 15.9% presentan en la variable trabajo colaborativo en un nivel deficiente, el 53.3% un nivel regular y el 30.8% un nivel óptimo, asimismo se observó que el 11.2% presentan en la variable aprendizaje del idioma inglés un nivel malo, el 52.3% un nivel regular y el 36.4% un nivel bueno. Es por ello que se concluyó que la variable trabajo colaborativo está relacionada de manera directa y positiva con la variable aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021, según la correlación de Spearman de 0.782 representado este resultado como moderado con una significancia estadística de $p=0.000$ siendo menor que el 0.01.

Palabras claves: Trabajo colaborativo, aprendizaje, idioma inglés.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between collaborative work and English language learning, Language Center of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education 2021. The method used was the hypothetical-deductive, the type of research applied was quantitative approach; descriptive level and correlational design. The population consisted of 148 students and the sample was 107. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire with a Cronbach alpha reliability of 0.886 in the case of the collaborative work variable, in the case of English language learning 0.860. In the results it was found that 15.9% present in the variable collaborative work at a deficient level, 53.3% a regular level and 30.8% an optimal level, it was also observed that 11.2% present in the variable learning of the English language a bad level, 52.3% a regular level and 36.4% a good level. That is why it was concluded that the collaborative work variable is directly and positively related to the English language learning variable, Language Center of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education 2021, according to spearman's correlation of 0.782 representing this result as moderate with a statistical significance of $p = 0.000$ being less than 0.01.

Keywords: Collaborative work, learning, English language.

Introducción

Aprender inglés es actualmente un importante desarrollo estratégico en todo el continente americano. Por lo tanto, la mayoría de los países tienen estrategias e inversiones para aumentar las oportunidades de aprender inglés, ya que es una herramienta necesaria para el desarrollo profesional y académico y es una parte esencial de la comunicación global que aumenta la competitividad y el crecimiento económico.

Debido a este creciente interés en el aprendizaje del idioma inglés y un mayor énfasis en América Latina, la región está trabajando arduamente para mejorar la gestión del idioma inglés a través de diversas políticas y programas que hacen posible el aprendizaje del idioma inglés. Lengua hablada por varios habitantes de la región.

Sin embargo, los resultados de las pruebas mostraron que el conocimiento del idioma inglés era muy bajo. El sistema educativo simplemente no puede preparar a los estudiantes con las habilidades necesarias del idioma inglés. Las escuelas a menudo no ofrecen los cursos de inglés necesarios, y los que sí lo hacen suelen ser de mala calidad. Las oportunidades de aprender fuera del sistema educativo han aumentado, pero no han terminado. Se necesitan políticas y programas mejorados para mejorar el dominio del inglés. Además, la implementación de calidad de tales políticas y programas es fundamental para superar los obstáculos que enfrenta la región. (Diálogo, 2017)

Por todas las razones anteriores, el propósito de este estudio fue comprender cómo el nivel de cooperación puede ser una estrategia educativa relacionada con el nivel de adquisición del idioma inglés.

Capítulo I.

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema de investigación

A nivel mundial, millones de jóvenes estudiantes en países de bajos y medianos ingresos corren el riesgo de perder oportunidades y salarios más bajos debido a que las escuelas primarias y secundarias no cuentan con programas específicos para promover un mejor desarrollo académico y oportunidades profesionales; un proceso productivo que se considera injusto con los niños y jóvenes, por lo que el Banco Mundial menciona que la educación de los jóvenes está en crisis. (Banco Mundial, 2017)

Además, a nivel internacional, Escandinavia es la región con mayor dominio del inglés como lengua extranjera, según la evaluación internacional de 2018 de la consultora Education First, que abarca 88 países, con Dinamarca a la cabeza. Noruega y Suecia. De los 12 países con dominio del inglés "muy alto", 10 son países europeos. En general, los escandinavos tienen un nivel muy alto de dominio del inglés, gracias a un sistema educativo sólido, pero también a un contacto más experiencial y diario con el idioma en los medios y en la cultura misma. España ocupa el puesto 32, un 55,85% por encima de países como Italia (55,77) y Francia (55,49). (BBC Nuevo Mundo, 2018)

América Latina no aparece en el ranking de este año, con solo cuatro países logrando puntajes altos, pero América Latina es la región con el dominio del idioma inglés más bajo. Sin embargo, la consultora subrayó que “sigue siendo el más homogéneo del mundo en cuanto al dominio del inglés”, ya que no hay diferencia entre el país grande más desarrollado y el país más atrasado. Argentina ocupa el puesto 27 entre 88 países encuestados, el único país de la región latinoamericana con un nivel "alto". (BBC Nuevo Mundo, 2018)

En el estudio PISA 2020, América Latina ocupa el último lugar en aprendizaje de lenguas extranjeras, sobre todo Brasil, Colombia y sobre todo México. Con un promedio de la OCDE de 68,2%, solo el 28,7% del estudiante mexicano promedio de 15 años habla más de dos idiomas, mientras que otros países, como Perú, Panamá o Argentina, están por debajo del promedio. Promedio de la OCDE (Forbes, 2020).

También se mencionó que durante la última década, comprender los deseos de estudiar de los estudiantes universitarios se ha convertido en un tema de actualidad. Esta información permite a los diferentes actores del entorno de la educación superior tomar medidas encaminadas a promover la integración de la nueva información y su conexión con el conocimiento de los estudiantes, de manera que los docentes puedan cambiar las prácticas docentes, impartir diferentes materias o utilizar recursos adaptados a su área de conocimiento. necesidad. perfil de estudiante. (Freiberg, Ledesma y Fernandes, 2017)

En nuestro país, en cambio, se necesita investigar y evaluar la mejor información disponible sobre el desarrollo del idioma inglés, porque toda carrera que se inicia con una licenciatura requiere mayor disponibilidad de información ya un nivel superior. Habilidades en el idioma inglés Además de los requisitos académicos, si va a estudiar para obtener un título superior, como una maestría, también deberá dominar el inglés para

completar su título. En definitiva, aprender un idioma es muy importante porque abre puertas para trabajar y hacer contactos en todo el mundo. (Sarmiento, 2020).

En la educación superior tampoco es obligatorio, en algunos casos solo se estudia por periodos determinados, por lo que cualquiera que quiera estudiar puede hacerlo de forma privada en colegios de élite o centros de idiomas, sabiendo que tiene que trabajar en Study en los próximos exámenes. Para evaluar sus habilidades en el idioma inglés, deben tener conocimientos o documentación relevantes que respalden sus habilidades en el idioma inglés. En la educación primaria general a nivel escolar, solo se imparten dos horas a la semana como asignatura adicional, a veces impartidas por no profesionales o según los horarios de los profesores. Por lo tanto, el problema generalmente comienza en la escuela y progresa hasta los estudios universitarios, donde se tienen en cuenta las actitudes de los estudiantes hacia las materias de inglés, tanto positivas como negativas. (Sarmiento, 2020)

También a nivel local, la investigación se realizará en centros de idiomas de universidades estatales, donde se observa que los estudiantes actualmente presentan dificultades en el aprendizaje del inglés en cuanto a la pronunciación, principalmente en el primer ciclo, es con este propósito. entender cómo la cooperación puede vincularse con el aprendizaje del inglés. Los enlaces son importantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 *Problema general*

PG. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle 2021?

1.2.2 Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés?

PE4. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés.

OE2. Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés.

OE3. Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés.

OE4. Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

Este estudio es significativo porque encontrar alternativas y estrategias para mejorar el aprendizaje del idioma inglés es un punto candente y una inversión para desarrollar estudiantes de nivel superior hoy para diversas carreras o profesiones si necesitan saber hablar y escribir en inglés si así lo desean. La explotación de múltiples mercados, tanto nacionales como internacionales, es una herramienta adicional o esencial para el desarrollo profesional y le abrirá muchas puertas, ya que más del 80 % del mercado global es de habla inglesa.

Este trabajo también es importante porque tiene como objetivo abordar los problemas de la enseñanza del inglés, que pueden afectar las habilidades de los estudiantes, teóricamente debido tanto a los métodos de los docentes como a la motivación de los estudiantes. La colaboración brinda mayores oportunidades de aprendizaje, lo que se explicará en la teoría y los resultados de la investigación.

La investigación a nivel metodológico también es relevante porque un gran error en los métodos de enseñanza del idioma inglés es permitir que los estudiantes solo lean y hagan ejercicios de gramática, sin darles la oportunidad de escuchar o hablar inglés. Así, al aplicar métodos como la colaboración, permite un aprendizaje más significativo y más actividades e interacción de conocimientos y experiencias, pues en lugar de perder el tiempo en actividades teóricas, se buscan actividades que promuevan la comprensión y la pronunciación. bien. Aún mejor, es un aprendizaje compartido y una participación activa.

A nivel práctico, esta investigación es importante porque se llevará a cabo en el terreno en instituciones educativas que se ocupan de los problemas actuales para aprender mejor el inglés. Otro aspecto importante del uso de métodos positivos es reforzar valores como el trabajo en equipo.

1.5 Limitaciones del estudio

Limitaciones económicas

Este estudio es mi autofinanciamiento, por lo que el proceso depende de mi situación financiera y algunos préstamos.

Limitación académica

El límite de tiempo es tiempo suficiente para usar la herramienta para todas mis pruebas, seguido del tiempo disponible según mi horario de trabajo y mi investigación.

Limitación académica

Las limitaciones académicas están relacionadas con la falta de información bibliográfica, en algunos casos insuficiente contenido de información variable y poca información y libros sobre temas de investigación en bibliotecas estudiantiles y laboratorios.

Capítulo II.

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 *Antecedentes nacionales*

Sarmiento (2020) “Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II”:

Un estudio que determina la relación entre actitud y aprendiendo inglés. como lengua extranjera entre estudiantes de primer ingreso a una maestría universitaria privada. Se aplicaron métodos cuantitativos, niveles de correlación, diseños no experimentales y transversales a una muestra no probabilística de 210 estudiantes. Los métodos de evaluación de encuestas se utilizan como instrumentos, cuestionarios y pruebas de conocimiento. Los resultados mostraron que los participantes tenían un nivel más bajo de aprendizaje del idioma inglés debido a las diferentes actitudes. La prueba de conocimientos prácticos mostró que la mayoría de los estudiantes tienen puntajes bajos en comprensión auditiva, lectura, escritura y expresión oral en inglés en los niveles bajo (51,4 %) y básico (31,4 %), pero solo en algunos casos con puntajes altos o más altos. En conclusión, muestra que la

actitud y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el 2019-II se relaciona directa y significativamente con los estudiantes de primer ciclo en las universidades privadas de Lima.

Luna (2019) “Trabajo cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 5to b de la I.E.P Innova Schools-Huacho”:

Con el objetivo de identificar la relación entre el trabajo cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés para los estudiantes de 5to “b” de la I.E.P Innova Schools- Huacho. Inglés. Estos métodos son: diseño no experimental porque no se manipulan las variables, campo de relevancia porque muestra la relación entre las variables en estudio, métodos transversales y cuantitativos. Los resultados obtenidos mostraron que el 79% de los estudiantes cooperó y el 67% alcanzó cierto nivel de logro en el aprendizaje del inglés. Se estableció una correlación entre estas dos variables. En definitiva, se puede concluir que si el aula cuenta con espacios que promuevan el intercambio de conocimientos e información, fomentando la discusión entre los estudiantes, les permite explorar nuevos conceptos y cada uno se responsabiliza de su propio aprendizaje.

Huamán (2019). Lima, Perú. “El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática”:

Tuvo como propósito determinar en qué medida el trabajo cooperativo influyó en la motivación de las actitudes de los estudiantes de educación básica general hacia el campo de las matemáticas en la institución educativa distrital de Ates no. 6039 Fernando Carbajal Segura en la séptima entrada. Cuando se utilizan métodos de encuesta, se utilizan cuestionarios como instrumentos y la escala es Likert. Confiar en la validez de Alpha y Cronbach basada en el juicio de expertos. El estudio encontró un nivel de significancia de 0.004, indicando un grado de dependencia

entre las variables, y se rechazó la hipótesis nula porque los datos se ajustan al modelo; nuevamente, en cuanto a la prueba pseudo R-cuadrado, se concluyó que este valor (Nägelkerke = 0.089) indica que la variable cooperación Trabajo y motivación 8.9% influyen en la actitud de los estudiantes del séptimo ciclo de educación primaria Rama Matemáticas Institución de educación formal no. 6039 Fernando Carbajal Segura de Ate.

Escurra, et. al. (2018). Lima-Perú. Colaboración y aprendizaje significativo para estudiantes de enfermería USP - FH, 2018-I:

El propósito de este estudio fue determinar la relación entre la colaboración y el aprendizaje significativo, materiales y métodos. El estudio fue cuantitativo, no experimental, relacional y transversal utilizando un método de aplicación analítica utilizando dos cuestionarios, uno que incluye 10 proyectos colaborativos. y 15 proyectos de aprendizaje significativo. La muestra estuvo compuesta por 29 estudiantes de enfermería de la USP-FH matriculados en el semestre 2018-I; entre los resultados, la colaboración fue regular y el aprendizaje también fue importante, y el principal hallazgo fue una correlación significativa entre la colaboración y el aprendizaje de los estudiantes.

Sandoval (2018) “Aprendizaje Estratégico y Rendimiento Académico del idioma inglés en estudiantes de la facultad de Derecho - Universidad Peruana “Los Andes” Huancayo – 2018”:

Con el objetivo de identificar la relación entre el aprendizaje estratégico y el desempeño de cursos en el primer semestre de Inglés Jurídico. Estudiantes profesionales - Universidad del Perú "Los Andes" Huancayo. Con una muestra de 114 estudiantes, los instrumentos fueron cuestionarios y manuales de prueba. Tres dimensiones de una variable. Para ello, se siguió una metodología de investigación

que demostró que el diseño no era experimental ya que el estudio se realizó sin manipulación deliberada de variables. El estudio involucró a 114 estudiantes de la Facultad de Derecho y Política de la Universidad de Los Ángeles, Perú, utilizando métodos de encuesta y métodos empíricos, métodos científicos y métodos de análisis integral. Los resultados mostraron que el 83,3% de los estudiantes creían que su rendimiento académico era bueno, y la misma proporción (83,3%) creía que esto se debía a que les ayudaban las estrategias de aprendizaje como la orientación y la práctica autodirigida. Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la formación estratégica y el desempeño en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre.

2.1.2 *Antecedentes internacionales*

Aguayo et. al. (2019) Chile “Perspectiva estudiantil del modelo pedagógico flipped classroom o aula invertida en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera”:

Con el objetivo de describir las percepciones de los estudiantes sobre el enfoque flipped-classroom de las asignaturas de inglés en los estudios de arquitectura. y Química Intercambio de Carrera Civil en Ingeniería. Se realizó un estudio de diseño transversal descriptivo mediante muestreo no probabilístico intencional. El cuestionario fue elaborado y validado con base en la evaluación de expertos en educación y consideró tres dimensiones: aprendizaje pre-aula, aprendizaje en el aula y evaluación metodológica. Usando estadísticas descriptivas para analizar los datos, los resultados mostraron que los estudiantes apreciaron físicamente el contenido del video y pudieron verlo antes de las clases presenciales. Además, se ven a sí mismos como protagonistas del aprendizaje y a los docentes como mentores y facilitadores. Como conclusión, cabe decir que el método varía el

tiempo de aprendizaje, mejora los conocimientos previos y optimiza el proceso de formación centrado en el alumno.

Revelo, et. al. (2018). Colombia. Estudiaron “Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura”:

El objetivo es recopilar investigaciones sobre el diseño de enseñanza/aprendizaje utilizando la colaboración como estrategia de aprendizaje. Inicialmente, se obtuvieron 95 estudios publicados en los últimos cinco años mediante la búsqueda en cuatro bases de datos de publicaciones científicas. Después de un análisis cuidadoso de cada uno, se identificaron 40 como aptos para revisión, y los resultados del análisis sintetizaron 11 Técnicas de aprendizaje colaborativo (CLT), Estrategias en la práctica, agrupadas secuencialmente, para un total de 19 de sus artículos relacionados con cada estudio. nombre de la estrategia, estrategia o técnica de cooperación. La revisión también generó aportes significativos de la comunidad de investigación, sentando una base importante para el trabajo futuro que demuestra claramente que la colaboración se está convirtiendo cada vez más en una estrategia de aprendizaje eficaz y relevante no solo en la programación de enseñanza/aprendizaje, sino también en otras áreas. educar. conocimientos, incluida la informática.

Carranza et. al. (2018) en México presentaron su estudio “Students’ Perceptions of Use ICT and English Language Learning” en México:

Con el objetivo de conocer sus percepciones sobre el uso de las TIC para apoyar el aprendizaje del idioma inglés. La investigación se realizó utilizando métodos cuantitativos, transversales y descriptivos. El estudio se aplicó a 162 estudiantes matriculados en programas profesionales internacionales en universidades públicas

de México. Los resultados mostraron que los estudiantes vieron activamente el uso de la tecnología como un apoyo para el aprendizaje del inglés; entender cómo estas herramientas podrían ayudar con la adquisición de un segundo idioma; sin embargo, admitieron que no han logrado interiorizar el uso de las TIC, especialmente aquellas enfocadas a las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso educativo. Por otro lado, consideran que plataformas como Moodle y algunos softwares educativos no son propicios para su aprendizaje, por lo que es necesario repensar el uso de estas herramientas y transformarlas en un espacio dinámico para crear más compromiso en los estudiantes.

Torres y Yépez (2018) en Ecuador, presentaron su estudio “Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la adquisición del idioma inglés”:

Con el objetivo de reflejar el impacto de las estrategias que combinan el aprendizaje cooperativo y la comunicación para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. La población de estudio estuvo conformada por 32 estudiantes: 16 en el grupo de intervención y 16 en el grupo control, pertenecientes al Nivel III de dominio del inglés de la Facultad Técnica de la Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador). Se estudió el desarrollo de cuatro habilidades lingüísticas: comprensión auditiva, lectura, expresión oral y escritura y dos dominios del lenguaje: gramática y vocabulario mediante un análisis cuasi-experimental y un grupo de control antes y después de la prueba. Los resultados del análisis de la prueba t de los estudiantes mostraron que los estudiantes mejoraron su capacidad de aprendizaje del inglés.

Rodríguez (2017). México. “Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios”:

El objetivo fue identificar las direcciones o preferencias colaborativas en la generación de aprendizaje autónomo y las estrategias que utilizan los estudiantes para lograr resultados cuando se involucran en entornos virtuales como herramientas de aprendizaje. El método utilizado fue un método cuantitativo post-hoc con una serie de unidades de análisis descriptivas: trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje, con una muestra de estudiantes intermedios y avanzados de 15 a 23 años. Era de Sinaloa, México. El estudio mostró que aunque los estudiantes de secundaria están más dispuestos a buscar información, carecen de iniciativa para buscar activamente estrategias autónomas, lo que dificulta distinguir y seleccionar la información más adecuada durante el análisis. Por otro lado, los jóvenes más educados mostraron disposición para trabajar en equipo y mayor capacidad de búsqueda de información, pero reportaron dificultades en el manejo de plataformas virtuales porque sentían que los docentes no estaban involucrados. Ambos grupos reconocieron algunas habilidades de colaboración y aprendizaje independiente, pero indicaron que el desarrollo de estas habilidades no se fomentó lo suficiente. Los resultados obtenidos pueden servir como lineamientos para futuras investigaciones encaminadas a generar ofertas educativas dentro del entorno virtual.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 *Trabajo colaborativo*

Visto como un grupo de intercambio y confrontación de partes iguales, donde surge el potencial para más ideas desde diferentes perspectivas y experiencia, y en última instancia, las personas estudiadas se analizan y aprenden más a través de la interacción grupal que una multitud independiente. (Villant y Manso, 2019)

También se mencionó que con el advenimiento de la tecnología, la colaboración se ha convertido en una herramienta fundamental, y en las instituciones educativas, las instituciones educativas cuentan con espacios especiales debido a las conexiones existentes, que permiten una mejor integración de los estudiantes y otros docentes. , las TIC nos facilitan la participación en el proceso colectivo de creación de conocimiento de maneras que antes desconocíamos. (Pico y Rodríguez, 2012)

Por otro lado, se refiere a la aplicación de estrategias cooperativas desarrolladas a partir del trabajo en grupo por personas con diferentes intereses y niveles similares de conocimiento para lograr objetivos comunes y actividades conjuntas. Pérdida de interdependencia. (Guerrero et al. et al., 2018)

Asimismo, la colaboración es vista como un proceso de aprendizaje en el que una persona puede hacer más a partir de las experiencias de otros miembros del equipo a través de interacciones entre miembros que saben diferenciar y validar sus perspectivas para construir mejor el conocimiento. (Revelo, Collazos & Jiménez, 2017)

Además, la colaboración es vista como un método pedagógico que ayuda a los estudiantes a trabajar juntos para actualizar su aprendizaje y mejorar las habilidades sociales y comunicativas. (Galán, 2018) Nuevamente, esto es inherentemente más complejo que la competencia o el individualismo, ya que requiere que los estudiantes aprendan el desempeño de tareas, así como las prácticas interpersonales y de equipo necesarias para ser parte de un equipo (trabajo en equipo). Los miembros del equipo deben saber liderar, tomar decisiones, crear un ambiente de confianza, comunicar, gestionar conflictos y estar motivados para hacerlo. (Vilcapoma, 2017)

La colaboración es un aporte igualitario de práctica, observación, consejo y reflexión sobre el trabajo en curso a los compañeros, formando un equipo donde cada

miembro contribuye por igual. Convierta los trabajos individuales en productos valiosos más adelante. (Criollo, 2015)

2.2.1.1 Dimensiones estrategias de aprendizaje virtual.

Fase anterior

Además de organizar las funciones y responsabilidades de cada miembro del equipo, esto también ocurre al inicio del team building, donde se conocen las relaciones afectivas. (Guirnalda, 2018); también es un lugar para revisar las pautas que los docentes necesitan para las tareas, discutir qué deben hacer los estudiantes, cuándo, cómo y con qué recursos, y acordar qué productos producir y con qué características. . (Castellanos y Alhelí, 2018)

También en la primera fase, los miembros del equipo son aceptados y el resto del equipo comprende sus tareas e intereses y trata de comportarse de manera bastante individual, pero en general cordial. No hay conflictos ni disputas internas, ya que este es un momento para que los miembros del equipo se conozcan y construyan relaciones, así como una buena oportunidad para escuchar las reacciones de los miembros individuales del equipo. Este primer acto puede crear una atmósfera de apertura, calidez, confianza e intimidad entre el profesor y el alumno, que puede ser de gran importancia en el desarrollo posterior, y la actitud del grupo es de gran importancia durante todo el proceso. (Ruiz, Martínez, Galindo, 2015)

Fase de intercambio de información

Es un proceso de desarrollo de intervenciones espontáneas que requiere una escucha activa y una reflexión crítica. (Guirnalda, 2018); en el mismo contexto se refiere al momento en que el estudiante se encuentra por primera vez con el tema/objeto de aprendizaje, comparte experiencias personales y conocimientos previos sobre el tema,

recopila información relevante y sugiere fuentes de información para profundizar en el tema Investigar y desarrollar actividades conjuntas. Metas basadas en intereses personales. (Castellanos y Alhelí, 2018)

Se volvió a mencionar que esta fase es una operación de capacitación enfocada a trabajar para lograr los objetivos. En este punto, se ha desarrollado cierta confianza entre los miembros del grupo, y las interacciones y relaciones se vuelven más orientadas a la acción que a lo social. En esta fase, los miembros comienzan a expresar sus desacuerdos con las acciones, creencias y opiniones de los demás e incluso con el comportamiento del líder del grupo. Esta es la etapa de confrontación donde los conocimientos y las experiencias pasadas son muy importantes porque pueden dar lugar a discusiones, conversaciones, reflexiones y la creación de nuevos significados; en este proceso, como mezcla de lo cognitivo, lo afectivo y lo social, surgirán distintas emociones. (Ruiz et al. et al., 2015)

Fase de negociación

Este es un momento de empatía entre compañeros para tomar las decisiones más cómodas para el equipo. (Galán, 2018) Aquí, los estudiantes también elaboran propuestas de intervenciones psicoeducativas, monitorean el desempeño de las tareas, incluidos el contenido y el formato de los productos, identifican y resuelven malentendidos, solicitan y explican sus aportes y exponen su opinión sobre el tema. (Castellanos y Alhelí, 2018)

Nuevamente, las metas deben lograrse en esta etapa, y los miembros del equipo ya deben poder comprender la perspectiva de otros miembros, apreciar sus habilidades y experiencia, e incluso ser conscientes de sus propios prejuicios y preferencias. Dispuesto a cambiar. También desarrollan un sentido de identidad cuando se sienten parte de un equipo bien entrenado, disciplinado y cohesionado, por lo que tienen ambiciones más altas, como trabajar para el éxito del equipo o incluso que actúen como organizadores al mando. por

delante de las necesidades individuales. En este punto, el equipo puede mostrar cierta resistencia a nuevos miembros o cambios en sus operaciones. En este punto se han recogido los resultados y se ha pasado la última parte, por lo que se deben reflejar los resultados. (Ruiz et al., 2015)

Fase de aplicación

Además de respetar las opiniones de otros miembros del equipo, aprecie al equipo. (Galán, 2018) también se refiere al momento en que los estudiantes alcanzan un consenso final sobre el contenido, forma y/o entrega del producto, verifican conjuntamente la satisfacción del docente con los requisitos de evaluación del producto y aceptan inequívocamente la propuesta elaborada antes de que sea aceptada. lo presentó. al maestro. (Castellanos y Alhelí, 2018) Entre otras cosas, se menciona que los participantes en esta etapa se entienden entre sí, son capaces de resolver conflictos adecuadamente, están suficientemente motivados y listos para trabajar de forma independiente uno al lado del otro sin supervisión y formar un grupo. Para crear un grupo de lo mejor en la alta confiabilidad de estas personas. De hecho, gracias a las habilidades y experiencias adquiridas, los miembros del equipo pueden intercambiar roles y adaptarse a circunstancias cambiantes (Ruíz et al., 2015).

2.2.2 *Aprendizaje del idioma inglés.*

El aprendizaje es el proceso de adquirir o cambiar habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores a través del aprendizaje, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. (Álvarez, 2015)

Cuando nos referimos al aprendizaje como la adquisición de una respuesta, lo relacionamos con la teoría del comportamiento porque el aprendizaje implica el registro mecánico de información en la memoria sensorial. Asimismo, el proceso de aprendizaje en

cognición se percibe no solo como una cuestión de cantidad, sino también de calidad: atención, organización y elaboración global y/o selectiva; afecta los resultados de aprendizaje que se pueden lograr. (Rey, 2015)

Asimismo, el aprendizaje es un proceso en el que el comportamiento humano cambia de forma relativamente permanente como resultado de la experiencia. Primero, el aprendizaje implica cambios en el comportamiento y la movilidad. En segundo lugar, el cambio debe mantenerse en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio básico es que el aprendizaje tiene lugar a través de la práctica u otras formas de experiencia, como la observación de los demás. (Ecured, 2018)

Tipos de aprendizaje

a. Aprendizaje cognitivo; significa incorporar los elementos básicos de los procesos cognitivos en las estructuras cognitivas. Te permite crear y vincular notificaciones.

(Salazar, 2017)

b. adquisición de actitudes; se puede definir como una asociación con ciertas ideas y fenómenos. Es una tendencia persistente a actuar en presencia de hechos, situaciones, objetos o personas, y una forma de reaccionar ante hechos, situaciones y opiniones percibidas positiva, negativa o neutramente. Ser percibido de acuerdo a los valores y logros de cada individuo para la ciudadanía. (Salazar, 2017)

c. aprendizaje procedimental; es una serie de actividades que contribuyen al logro de las metas planteadas, el estudiante será el principal participante del programa que lleva a cabo los requisitos de contenido, es decir. desarrollan su conocimiento, es decir, piensan en cómo realizar acciones internalizadas, habilidades, inteligencia, acciones El contenido, las habilidades, las estrategias y los procesos implican una serie de acciones que ocurren de forma secuencial y sistemática. (Salazar, 2017)

Aprendizaje del idioma ingles

El inglés es considerado el idioma más hablado en el mundo, por lo que muchas instituciones educativas lo incluyen en sus planes de estudios. Hablar inglés como lengua extranjera significa aprender un idioma que es diferente de la lengua materna, en lugar del idioma que los estudiantes usan en su vida y actividades diarias. El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera suele tener lugar en el aula con diversas actividades controladas. (Beltrán, 2017)

Aunque gran parte de este proceso tiene lugar en la educación, los estudiantes logran un alto nivel de desarrollo del idioma inglés. En otras palabras, los estudiantes tienen la oportunidad de desarrollar sus habilidades en el idioma inglés solo durante la educación, en instituciones educativas donde hay pocos otros tipos de actividades y, en algunos casos, los estudiantes pueden hacerlo. (Beltrán, 2017)

2.2.2.1 Dimensiones aprendizaje del idioma inglés.

Saber

Es la conciencia del propio aprendizaje, que es un aprendizaje claro y correcto. Esto significa identificar debilidades y fortalezas y comprender su proceso de aprendizaje, conocido como "conocimiento metacognitivo". (Sandoval, 2018)

Asimismo, es un conjunto de conocimientos teóricos y prácticos que las personas adquieren antes y durante la actividad productiva. Sus habilidades laborales necesitan ser mejoradas y mejoradas continuamente, porque la actualización tecnológica del mundo requiere una actualización continua del conocimiento de las personas. Es la parte cognitiva la que se encarga de los conocimientos que el alumno adquiere durante la educación. (Santiago, 2020)

Saber hacer

Permite a los estudiantes comprobar su rendimiento académico y monitorear el impacto de las acciones realizadas y los métodos utilizados. (Sandoval, 2018)

Asimismo, la experiencia es “saber aprender” porque el aprendizaje requiere de ciertas habilidades básicas como son: habilidades de comprensión (vocabulario), habilidades conceptuales (organización, selección, etc.), habilidades de repetición (recitación, transcripción, etc.) y habilidades de investigación. (Experimental) Alcanzar las metas requiere una buena organización y planificación. (Álvarez, 2015)

Nuevamente, el objetivo principal es comprender cómo mejorar las habilidades, destrezas y calificaciones de los profesionales, llevándolos a adoptar buenas prácticas y mejores métodos de trabajo que reflejen la calidad del trabajo de un individuo. Esta característica garantiza un alto nivel de servicio. Esto aumenta la posibilidad de adaptar conocimientos y habilidades a buenos resultados laborales, así como experiencias de mentoría. Saber hacer esto en realidad significa saber cómo funciona la función de producción, saber de antemano el entorno en el que se desarrolla, y esta función es la base del conocimiento. Dentro de las capacidades laborales, la conexión entre saber y saber hacer es inevitable. Esta es la parte de la aplicación que se encarga de los ejercicios que los alumnos tienen que hacer cuando son conscientes (saber). (Santiago, 2020)

Querer hacer

Se refiere a la creencia del alumno en la utilidad del proceso de aprendizaje y, sobre todo, al deseo de aplicarlo. (Sandoval, 2018)

Aunque todos los factores son importantes, cabe señalar que sin motivación, ninguna actividad será plenamente satisfactoria. Cuando se trata de aprender, la motivación es el deseo de aprender, y lo más importante es que los estudiantes quieran aprender. Aunque la motivación está limitada por el carácter y la fuerza de voluntad del individuo. (Álvarez, 2015)

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje significativo: este proceso ocurre cuando un nuevo conocimiento o información se relaciona con la estructura cognitiva del alumno de una manera arbitraria, sustancial o literal. Por lo tanto, el aprendizaje importante ocurre cuando la nueva información se "conecta" con conceptos relacionados preexistentes en la estructura cognitiva. Esto significa que las nuevas ideas o conceptos se pueden aprender de manera significativa siempre que otras ideas o conceptos relacionados sean lo suficientemente claros y accesibles en la estructura cognitiva del alumno.

Aprendizaje: El proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes a través del aprendizaje, la enseñanza o la experiencia.

Conocimiento: Los procesos psicológicos, culturales e incluso emocionales que reflejan y reproducen la realidad en el pensamiento con base en diversas experiencias, razonamientos y aprendizajes.

Constructivismo: El constructivismo considera la enseñanza como un proceso que ayuda, apoya y guía a los estudiantes en la construcción del conocimiento, desde lo simple (conocimiento intuitivo) hasta lo complejo (conocimiento formal, científico).

Enseñanza: impartir ciertos conocimientos, habilidades o experiencia a alguien a través de un método, conjunto de técnicas o procedimientos breves considerados apropiados para la instrucción.

Estrategia de enseñanza: Las estrategias de instrucción se definen como procedimientos o recursos que los maestros usan para lograr un aprendizaje estudiantil significativo.

Idiomas: Históricamente conocida como la lengua o lengua hablada por los habitantes o ciudadanos de un país, desde la antigüedad se consideraba propiedad privada de cada lugar, convirtiéndose así en algo único de cada sociedad. El lenguaje es definido

por los habitantes de una sociedad en particular como un medio oral o imitativo de comunicación y comprensión.

Información: Un conjunto de datos que ha sido monitoreado y ordenado para producir mensajes de ciertos fenómenos o entidades. La información nos permite resolver problemas y tomar decisiones, pues su uso correcto es la base del conocimiento.

Lengua Extranjera: Una lengua que no es la lengua nativa o materna de un país, pero que se enseña/aprende como materia en su escuela. Su trabajo suele limitarse a la comunicación internacional y el procesamiento de documentos escritos.

Saberes previos: El conocimiento previo es un principio de la pedagogía constructivista basado en la teoría cognitiva, que establece que los sujetos tienen la oportunidad de construir su propio conocimiento y ya tienen un conocimiento que les permite. empezas a aprender. nuevo aprendizaje. Los procesos y definiciones serán el proceso de enseñanza desarrollado por el docente, en lugar de partir de cero.

Capítulo III.

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis general y específicas

3.1.1 *Hipótesis general*

HG. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

HE1. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

HE2. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

HE3. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

HE4. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

3.2 Variables

Variable 1. Trabajo colaborativo.

Definición conceptual. Concebida como un grupo que comunica y confronta en igualdad de condiciones, la oportunidad de generar más ideas desde diferentes puntos de vista y conocimientos culmina en el análisis de la persona estudiada, ya que el grupo interactúa más que aprende solo. (Villant y Manso, 2019).

Definición operacional. Las variables de colaboración se medirán utilizando las dimensiones fase de iniciación, fase de intercambio de información, fase de negociación y fase de aplicación y de ellas se derivarán puntuaciones. Los datos se recogerán mediante cuestionarios tipo Likert y se seleccionará una muestra de información.

Variable 2. Aprendizaje del idioma inglés.

Definición conceptual. El aprendizaje es el proceso de adquirir o cambiar habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores a través del aprendizaje, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. (Álvarez, 2015)

Definición operacional. Las variables del aprendizaje del idioma inglés se midieron mediante las tres dimensiones Saber, Saber hacer y Querer hacer, de las cuales se obtuvieron puntajes y se recolectó información de las muestras seleccionadas mediante cuestionarios tipo Likert.

3.3 Operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Trabajo colaborativo	Fase de inicio	Relaciones de afectividad Formación de equipo
	Fase de intercambio de información	Aportes Escucha activa Colaboración
	Fase de negociación	Reflexión Empatía
	Fase de aplicación	Evaluación Respeto de opinión Repaso
Aprendizaje del idioma inglés	Saber	Audios Practica Escritura
	Saber hacer	Estrategias Tiempos establecidos Comprensión
	Querer hacer	Practica en casa Iniciativa Autocrítica

Capítulo IV.

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

El método es cuantitativo en el sentido de que se utilizan medidas estadísticas, ordinales y numéricas para obtener patrones de comportamiento del fenómeno en estudio. (Hernández Y Mendoza, 2018)

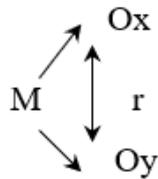
4.2 Tipo de investigación

La investigación es fundamental porque su propósito es obtener conocimiento a través de la investigación. (Hernández Y Mendoza, 2018). Asimismo, nivel tiene un significado descriptivo; descriptivo porque intenta describir en detalle las características, atributos y perfiles de una persona, grupo, comunidad o cualquier otro fenómeno importante que requiera análisis y correlación, y porque es la relación que existe entre conceptos, categorías o variables. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013)

4.3 Diseño de investigación

El diseño es un diseño transversal no experimental debido a que no se manipulan las variables de investigación, solo se observa en la realidad, también transversal, teniendo

lugar en un tiempo y espacio determinado. (Hernández Y Mendoza, 2018) En este sentido, el estudio responderá a los siguientes escenarios:



Interpretando el diagrama tenemos:

M = Estudiantes

Ox = Trabajo colaborativo

Oy = aprendizaje del idioma inglés

r = Relación entre variables

4.4 Método

En el desarrollo del presente estudio se utilizará el método hipotético-deductivo, que va desde la verdad general hasta el reconocimiento de una verdad específica o específica. Un representante típico del método deductivo es el razonamiento deductivo, que consta de dos premisas, una general y otra específica, y saca una conclusión de la premisa general a la premisa específica. (Hernández y Mendoza, 2018)

4.5 Población y muestra

Población

Una población es un conjunto de casos que cumplen un conjunto de especificaciones y características. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013) En este caso, la población de estudio estuvo conformada por 148 estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle en el año 2021.

Muestra:

Es una colección o parte representativa extraída de una población para estudiar fenómenos medibles y comunes que experimentan. (Hernández Y Mendoza, 2018) Para determinar el tamaño de muestra de un estudio, se utiliza la siguiente fórmula, la cual corresponde a una población finita:

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

- N : Población (148)
 Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)
 P : Probabilidad de éxito (0.5)
 Q : Probabilidad de fracaso (0.5)
 E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{148 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(148 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 107 \text{ estudiantes}$$

Muestreo: Este estudio propone un muestreo probabilístico aleatorio simple porque la cantidad muestreada se obtiene mediante la ecuación de muestreo y un muestreo aleatorio simple porque todos los usuarios tienen la misma opción para ajustar esta cantidad.

Criterios de inclusión

Estudiantes que deseen participar

Estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle

Estudiantes de los últimos ciclos

Criterios de exclusión

Estudiantes que no deseen participar

Estudiantes de otros programas o especialidades

Estudiantes de los primeros ciclos

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

En cuanto a los métodos de investigación, se utilizaron encuestas para responder preguntas de manera descriptiva, tales como relaciones entre variables, luego de recolectar información de acuerdo a un sistema de planificación preestablecido para garantizar la rigurosidad del estudio. (Hernández Y Mendoza, 2018)

Instrumentos

Se utilizarán cuestionarios para las variables de investigación, incluida una variable de trabajo colaborativo de 18 ítems y una variable de aprendizaje del idioma inglés de 12 ítems, ambas en una escala de Likert. Igualmente.

4.7 Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

En ambos dominios y contextos similares a este estudio, las herramientas fueron validadas por juicio de expertos en sus respectivos estudios y fueron efectivas cuando se encontró que eran aplicables.

Confiabilidad

En el caso de este estudio se midió la confiabilidad del instrumento para ambas variables mediante una prueba piloto con 20 participantes, y en el caso de la variable cooperación se utilizó el alfa de Cronbach con una confiabilidad de 0.886, en la

confiabilidad de aprender inglés. en este caso llegó a 0.860, y en ambos casos tienen una confiabilidad fuerte, es decir, el instrumento tiene una confiabilidad alta.

4.8 Tratamiento estadístico de los datos

Una vez completada la aplicación de la herramienta, la base de datos se prepara cuidadosamente en SPSS.25.0 y las tablas y gráficos correspondientes se preparan en Microsoft Office Word 2013 y Microsoft Office Excel 2013 según sea necesario. El análisis estadístico se realiza con frecuencias y porcentajes en tablas, y también se utilizan gráficos de barras, elementos que ayudan a ver las posibles relaciones entre las variables descriptivas y de investigación. Se utilizó el Rho de Spearman, una prueba estadística no paramétrica, para probar las hipótesis porque son variables ordinales.

Capítulo V.

Resultado

5.1 Presentación y análisis de los resultados

5.1.1 *Análisis descriptivo de las variables y dimensiones*

Tabla 2

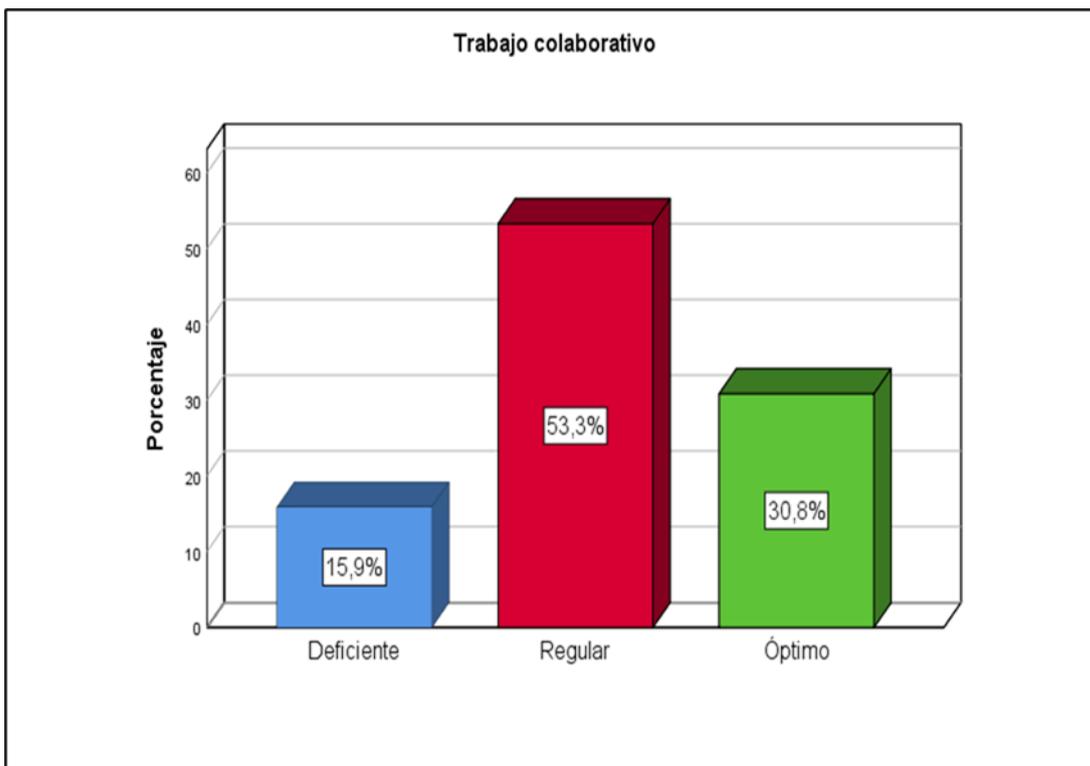
Distribución de datos según la variable trabajo colaborativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	17	15,9
Regular	57	53,3
Óptimo	33	30,8
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 1

Distribución de datos según la variable trabajo colaborativo



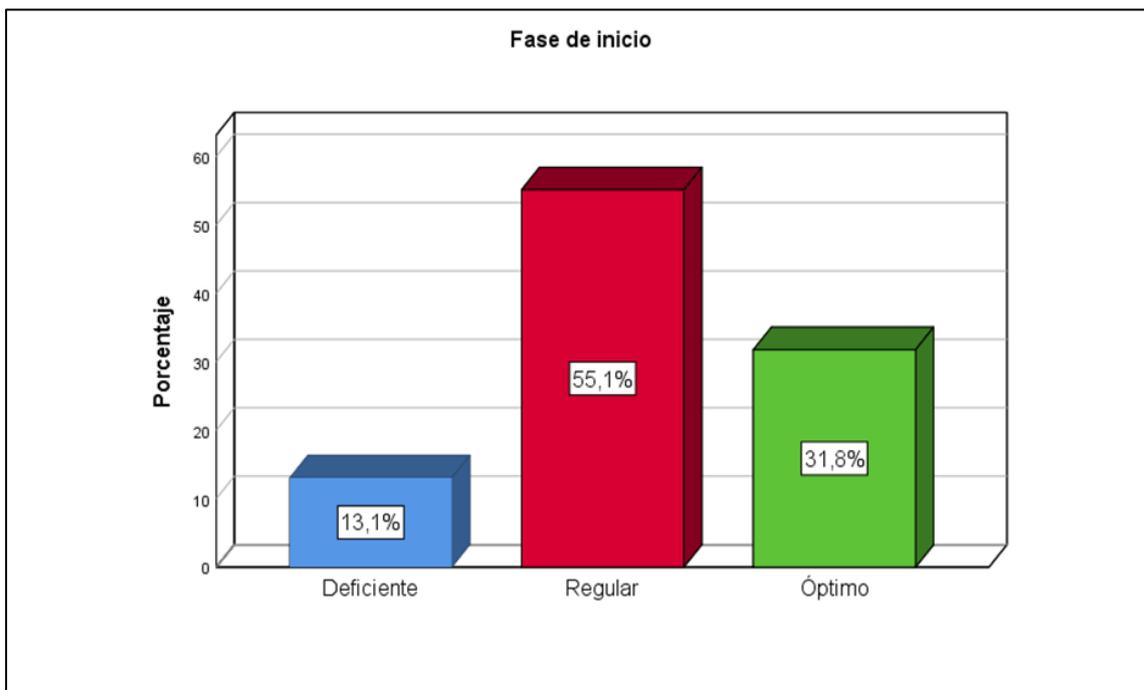
La tabla y la Figura 1 muestran que el 15,9% de los estudiantes tiene un nivel de cooperación deficiente, el 53,3% tiene un nivel regular y el 30,8% tiene un nivel óptimo.

Tabla 2

Trabajo colaborativo según dimensión fase de inicio

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	13,1
Regular	59	55,1
Óptimo	34	31,8
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 2*Trabajo colaborativo según dimensión fase de inicio*

En la Tabla y Figura 2 se observa que el 13,1% de los estudiantes mostró un nivel insuficiente en la dimensión fase inicial de la variable cooperación, el 55,1% se encontraba en un nivel regular y el 31,8% se encontraba en un nivel óptimo.

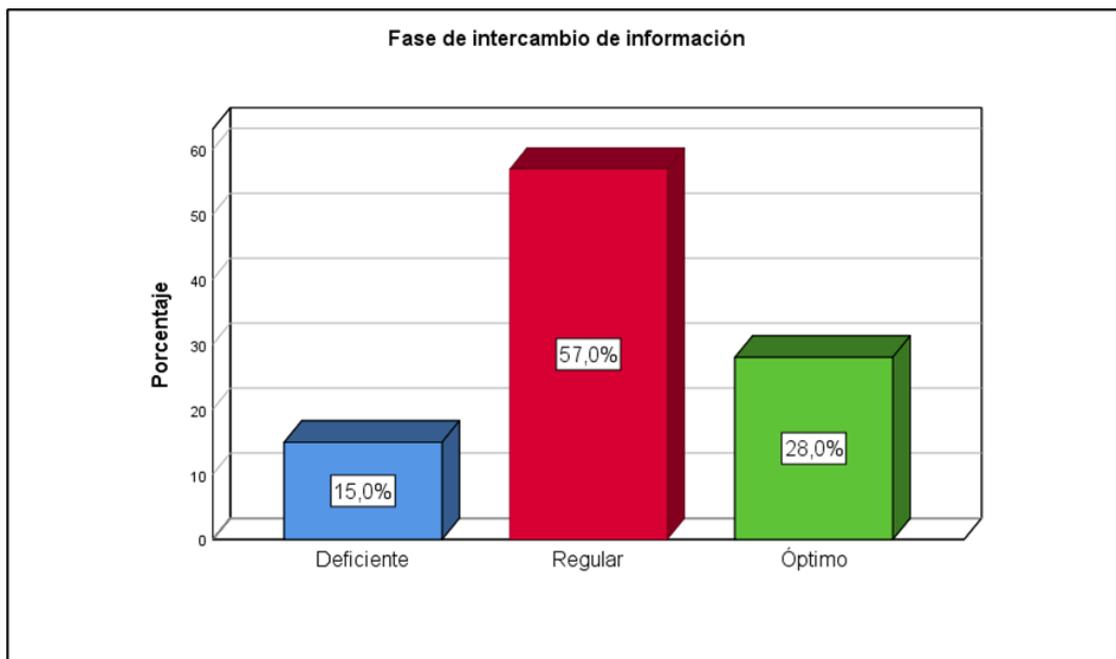
Tabla 3*Trabajo colaborativo según dimensión fase de intercambio de información*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	16	15,0
Regular	61	57,0
Óptimo	30	28,0
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 3

Trabajo colaborativo según dimensión fase de intercambio de información



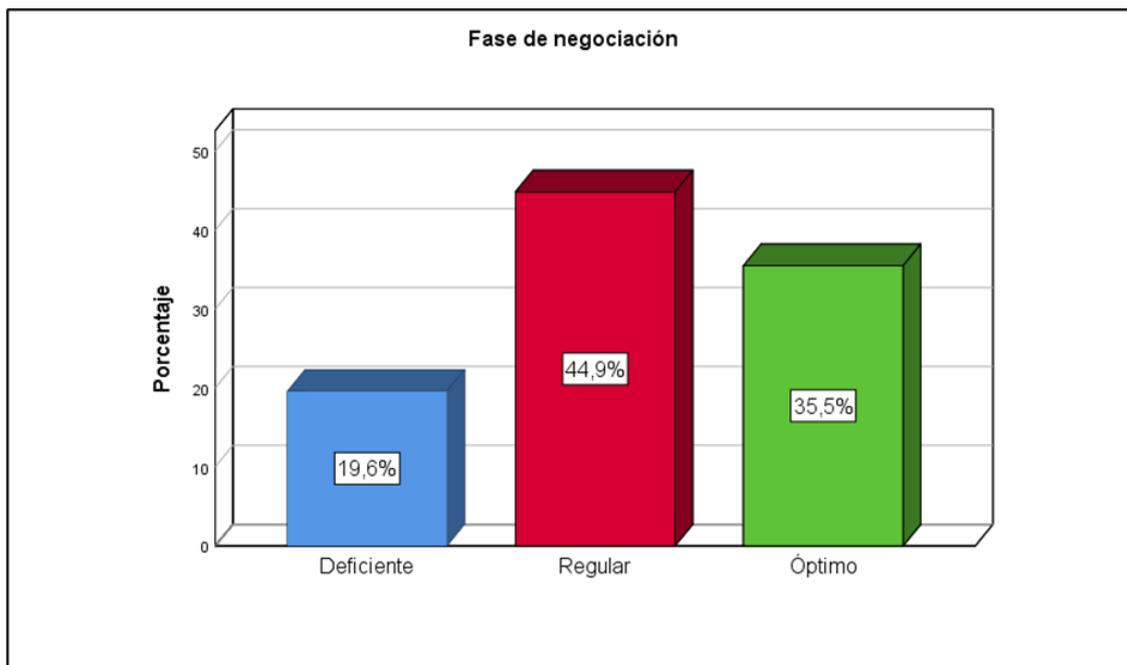
La tabla y la Figura 3 muestran que el 15,0% de los estudiantes mostró un nivel insuficiente de la variable Trabajo Cooperativo en la dimensión fase de intercambio de información, el 57,0% se encontraba en un nivel regular y el 28,0% en un nivel óptimo.

Tabla 4

Trabajo colaborativo según dimensión fase de negociación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	21	19,6
Regular	48	44,9
Óptimo	38	35,5
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 4*Trabajo colaborativo según dimensión fase de negociación*

La tabla y la Figura 4 muestran que el 19,6% de los estudiantes mostró un nivel insuficiente de la variable cooperación en su dimensión fase de negociación, el 44,9% se encontraba en un nivel regular y el 35,5% en un nivel óptimo.

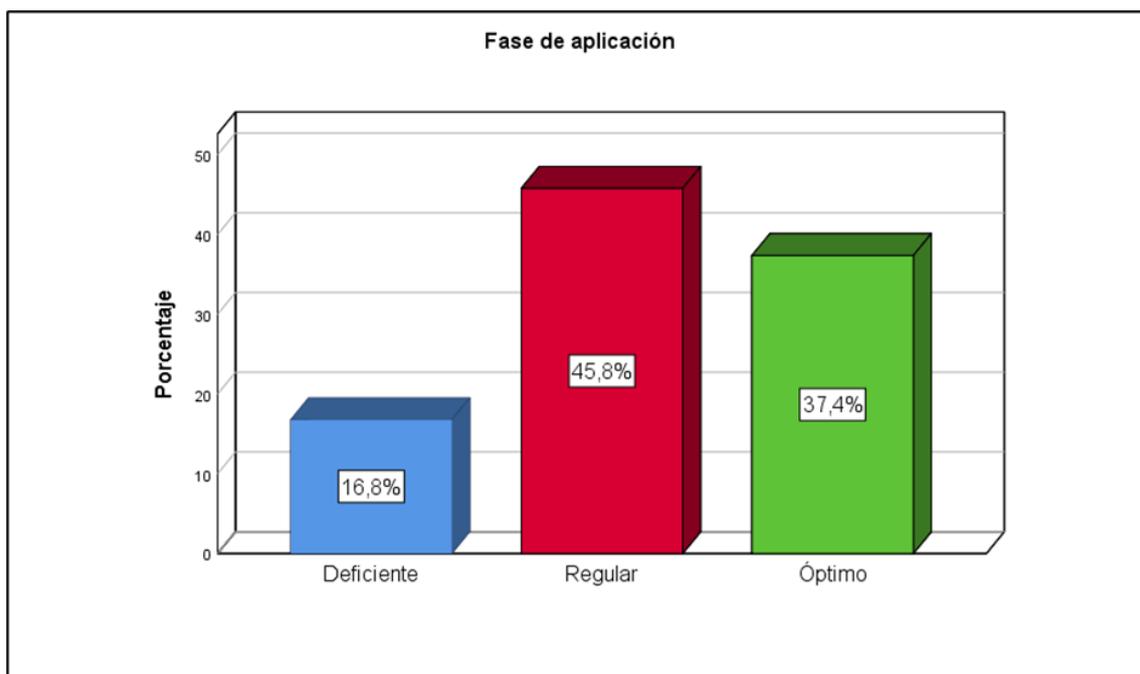
Tabla 5*Trabajo colaborativo según dimensión fase de aplicación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	18	16,8
Regular	49	45,8
Óptimo	40	37,4
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 5

Trabajo colaborativo según dimensión fase de aplicación



La tabla y la Figura 5 muestran que el 16,8% de los estudiantes mostró un nivel insuficiente de la dimensión fase utilizada en la variable cooperación, el 45,8% se encontraba en un nivel regular y el 37,4% se encontraba en un nivel óptimo.

Tabla 6

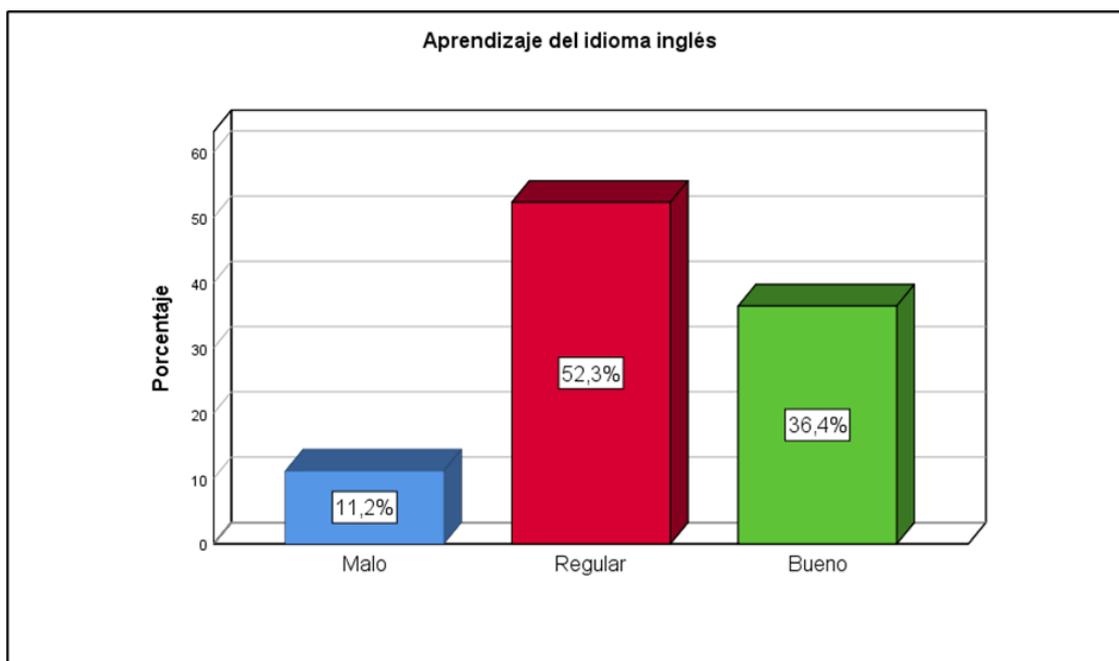
Distribución de datos según la variable aprendizaje del idioma inglés.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	12	11,2
Regular	56	52,3
Bueno	39	36,4
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 6

Distribución de datos según la variable aprendizaje del idioma inglés



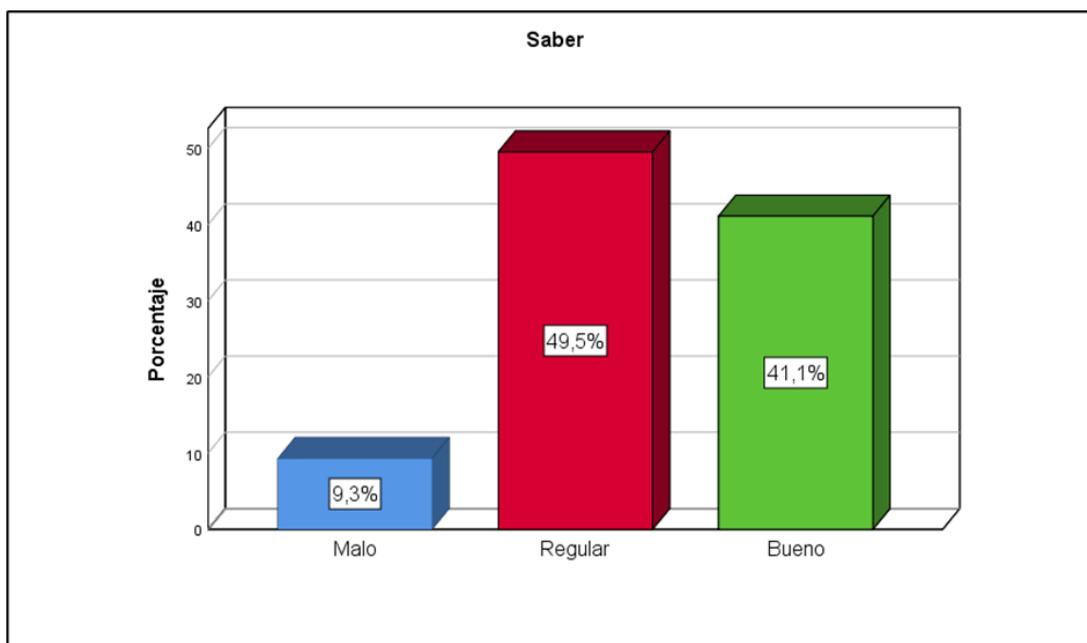
La tabla y la Figura 6 muestran que el 11,2% de los estudiantes se encuentran en un nivel malo, el 52,3% en un nivel regular y el 36,4% en un nivel bueno en la variable nivel de aprendizaje del idioma inglés.

Tabla 7

Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	10	9,3
Regular	53	49,5
Bueno	44	41,1
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

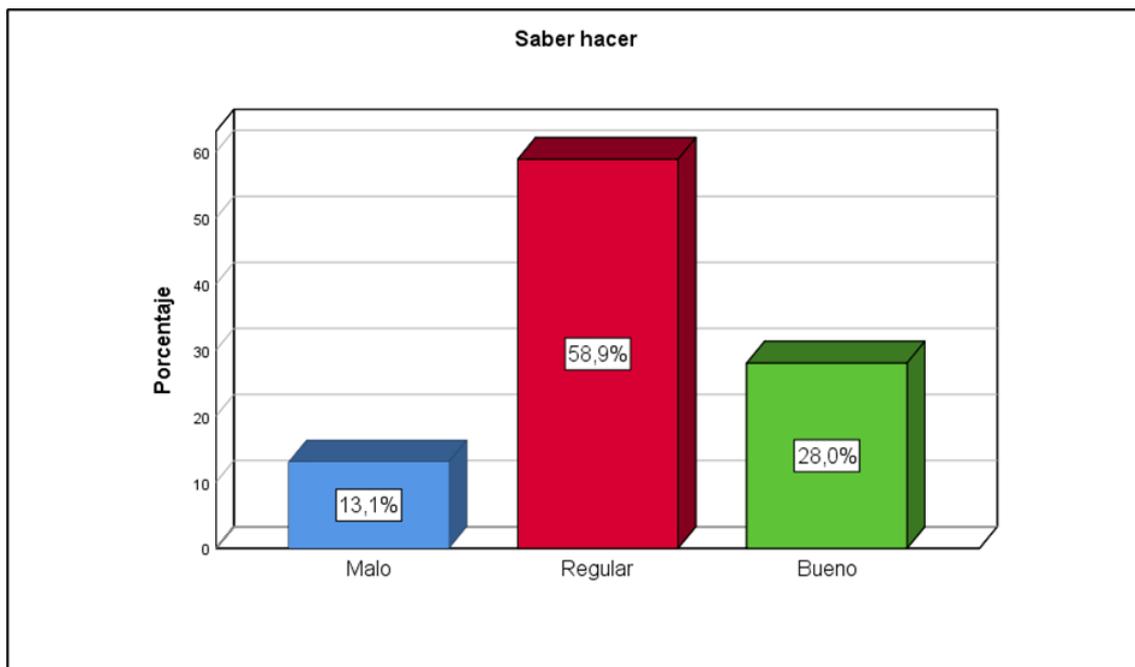
Figura 7*Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber*

La tabla y la Figura 7 muestran que el 9,3 % de los estudiantes mostró un nivel bajo de la dimensión conocimiento de la variable aprendizaje del inglés, el 49,5 % de los estudiantes se encontraba en un nivel regular y el 41,1 % de los estudiantes se encontraba en un nivel bueno. .

Tabla 8*Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber hacer*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	14	13,1
Regular	63	58,9
Bueno	30	28,0
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 8*Aprendizaje del idioma inglés según dimensión saber hacer*

La tabla y la figura 8 muestran que el 13,1% de los estudiantes mostró un nivel bajo en la variable de aprendizaje del inglés saber hacer, el 58,9% de los estudiantes estuvo en un nivel regular y el 28,0% de los estudiantes estuvo en un nivel bueno.

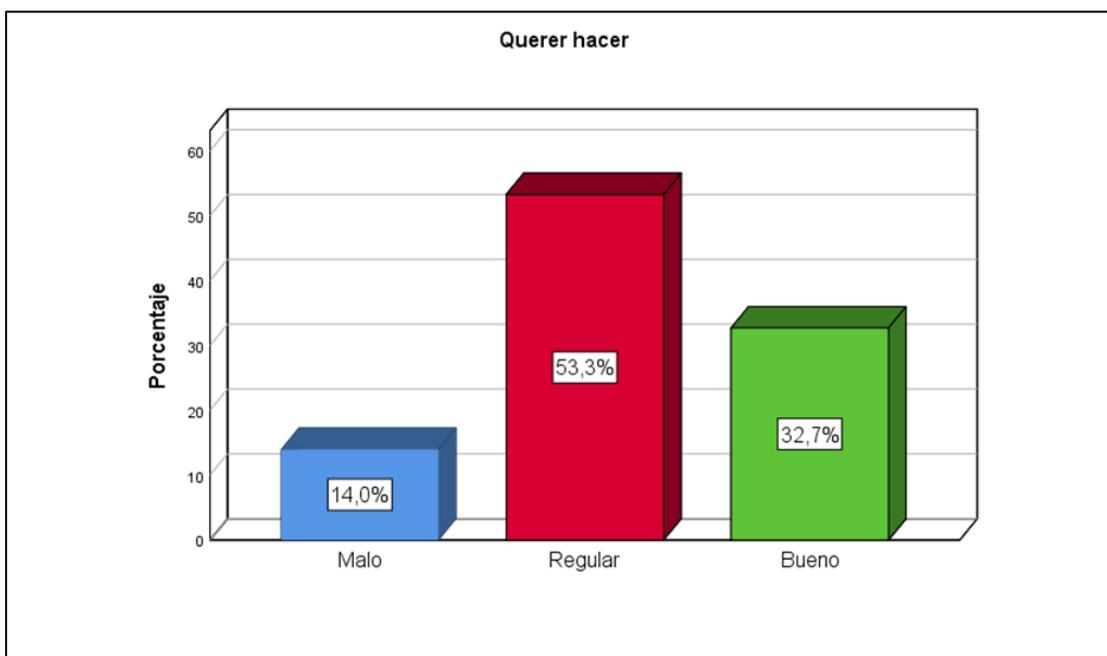
Tabla 9*Aprendizaje del idioma inglés según dimensión querer hacer*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	14,0
Regular	57	53,3
Bueno	35	32,7
Total	107	100,0

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 9

Aprendizaje del idioma inglés según dimensión querer hacer



La tabla y la Figura 9 muestran que el 14,0% de los estudiantes quieren que el nivel de aprendizaje del inglés sea bajo en su dimensión, el 53,3% de los estudiantes quieren llegar a un nivel regular y el 32,7% de los estudiantes quieren. para llegar a un nivel normal. llegar a un buen nivel.

Tabla 10

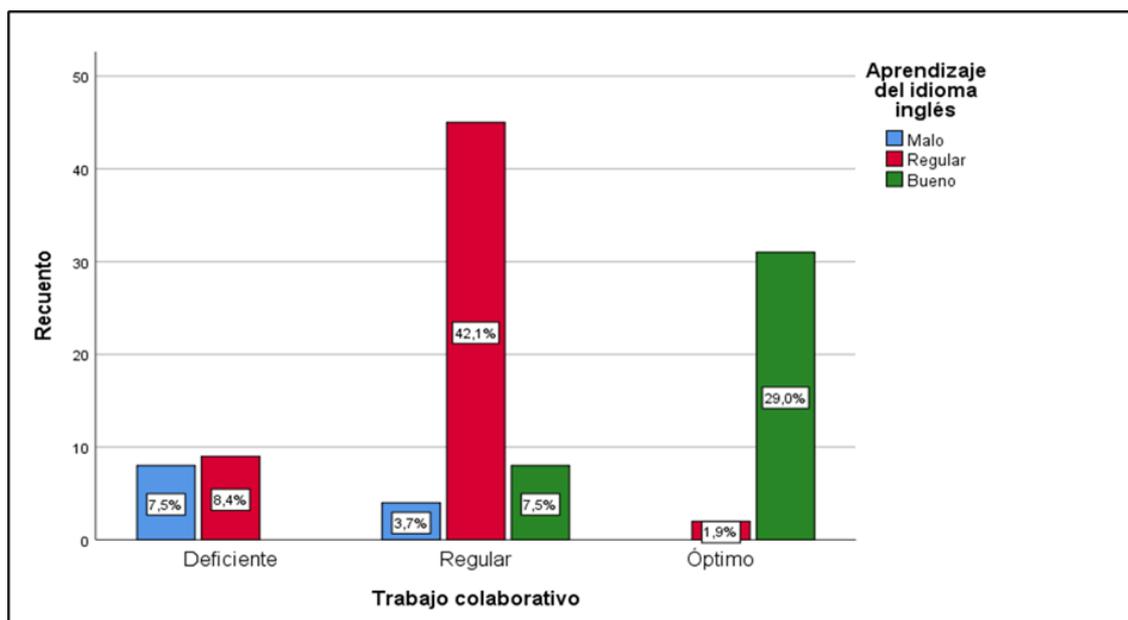
Trabajo colaborativo según aprendizaje del idioma inglés

			Aprendizaje del idioma inglés			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Trabajo colaborativo	Deficiente	Recuento	8	9	0	17
		% del total	7,5%	8,4%	0,0%	15,9%
	Regular	Recuento	4	45	8	57
		% del total	3,7%	42,1%	7,5%	53,3%
Óptimo	Recuento	0	2	31	33	
	% del total	0,0%	1,9%	29,0%	30,8%	
Total	Recuento	12	56	39	107	
	% del total	11,2%	52,3%	36,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 10

Trabajo colaborativo según aprendizaje del idioma inglés



Al correlacionar la cooperación con el aprendizaje del idioma inglés, se encontró que en el grupo con cooperación débil, el 7,5 % tenía un dominio del inglés deficiente y el 8,4 % tenía un dominio del inglés regular. En el grupo con cooperación normal, el 3,7% del aprendizaje del idioma inglés fue deficiente, el 42,1% regular y el 7,5% bueno. De los grupos en los que la cooperación estaba en un nivel óptimo, el 1,9 % tenía un dominio del inglés normal y el 29,0 % tenía un dominio del inglés bueno.

Tabla 11

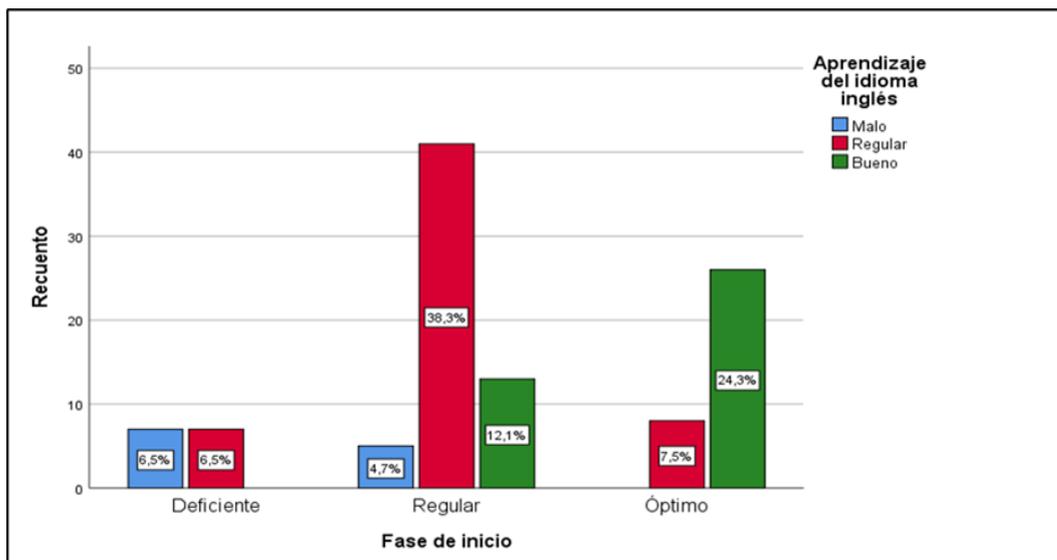
Fase de inicio según aprendizaje del idioma inglés

			Aprendizaje del idioma inglés			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Fase de inicio	Deficiente	Recuento	7	7	0	14
		% del total	6,5%	6,5%	0,0%	13,1%
	Regular	Recuento	5	41	13	59
		% del total	4,7%	38,3%	12,1%	55,1%
	Óptimo	Recuento	0	8	26	34
		% del total	0,0%	7,5%	24,3%	31,8%
Total	Recuento	12	56	39	107	
	% del total	11,2%	52,3%	36,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 11

Fase de inicio según aprendizaje del idioma inglés



La correlación de la fase inicial de preparación con el aprendizaje del inglés mostró que en el grupo con bajo rendimiento de entrada, el 6,5 % tenía un aprendizaje del inglés deficiente y el 6,5 % tenía un aprendizaje del inglés regular. En el grupo con logros medios en la etapa de información, el 4,7% de la población tiene un aprendizaje del idioma inglés débil, el 38,3% de la población tiene un nivel regular y el 12,1% de la población tiene un buen conocimiento del idioma inglés. Del grupo que se desempeñó mejor al inicio, el 7,5 % tenía un nivel regular del inglés y el 24,3 % tenía un buen dominio del inglés.

Tabla 12

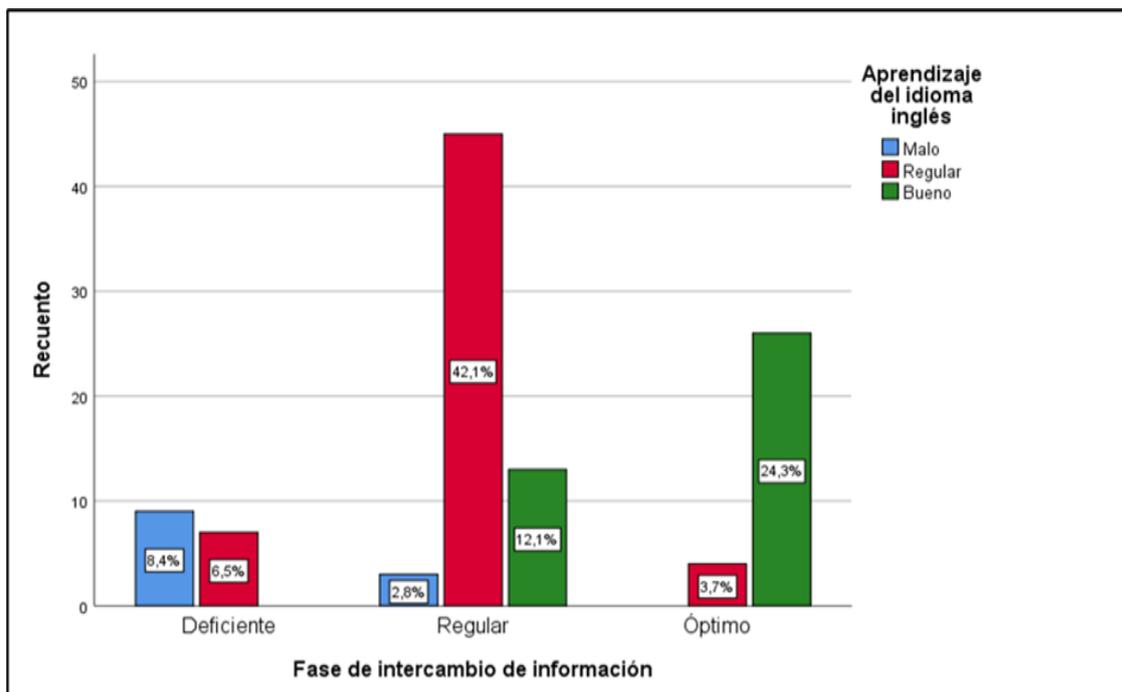
Fase de intercambio de información según aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés			Total	
			Malo	Regular	Bueno	
Fase de intercambio de información	Deficiente	Recuento	9	7	0	16
		% del total	8,4%	6,5%	0,0%	15,0%
	Regular	Recuento	3	45	13	61
		% del total	2,8%	42,1%	12,1%	57,0%
	Óptimo	Recuento	0	4	26	30
		% del total	0,0%	3,7%	24,3%	28,0%
Total	Recuento	12	56	39	107	
	% del total	11,2%	52,3%	36,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 12

Fase de intercambio de información según aprendizaje del idioma inglés

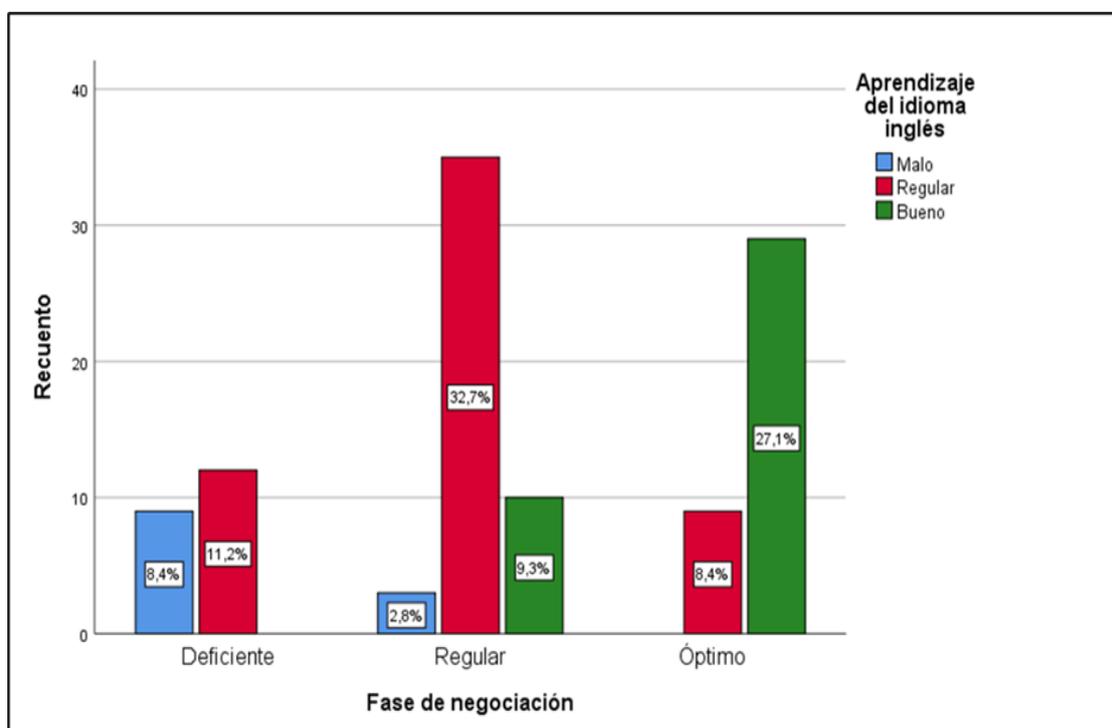


Relacionando la fase de intercambio de información con el aprendizaje del idioma inglés, se encontró que el 8,4% del grupo que mostró déficits en la fase de intercambio de información tenía un nivel bajo de aprendizaje del idioma inglés y el 6,5% tenía un nivel regular de aprendizaje del idioma inglés. En el grupo con rendimiento medio en la etapa de intercambio de información, el 2,8% de los sujetos tenían habilidades de aprendizaje del idioma inglés deficientes, el 42,1% estaban en un nivel regular y el 12,1% en un nivel bueno. Del grupo al que le fue mejor en la fase de intercambio de información, el 3,7 % tenía regular dominio del inglés y el 24,3 % tenía un buen dominio del inglés.

Tabla 13*Fase de negociación según aprendizaje del idioma inglés*

			Aprendizaje del idioma inglés			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Fase de negociación	Deficiente	Recuento	9	12	0	21
		% del total	8,4%	11,2%	0,0%	19,6%
	Regular	Recuento	3	35	10	48
		% del total	2,8%	32,7%	9,3%	44,9%
	Óptimo	Recuento	0	9	29	38
		% del total	0,0%	8,4%	27,1%	35,5%
Total	Recuento	12	56	39	107	
	% del total	11,2%	52,3%	36,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 13*Fase de negociación según aprendizaje del idioma inglés*

Al relacionar la fase de negociación con el aprendizaje del idioma inglés, se encontró que el 8,4% del grupo que se desempeñó mal en la fase de negociación tenía habilidades de aprendizaje del idioma inglés deficientes y el 11,2% tenía habilidades del idioma inglés regular. En el grupo con rendimiento medio en la fase de conversación, el 2,8% de los sujetos tenía un nivel de inglés bajo, el 32,7% tenía un nivel regular y el 9,3%

tenía un buen nivel de inglés. Del grupo al que le fue mejor en la fase de discusión, el 8,4 por ciento tenía regular del inglés y el 27,1 por ciento tenía un buen inglés.

Tabla 14

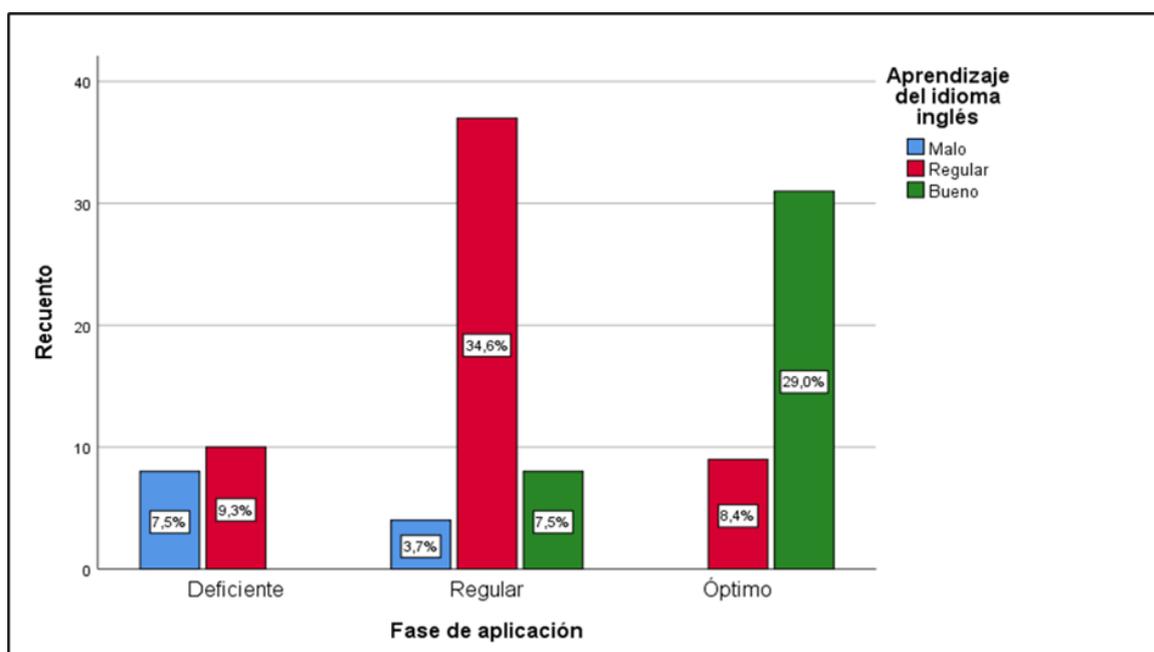
Fase de aplicación según aprendizaje del idioma inglés

			Aprendizaje del idioma inglés			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Fase de aplicación	Deficiente	Recuento	8	10	0	18
		% del total	7,5%	9,3%	0,0%	16,8%
	Regular	Recuento	4	37	8	49
		% del total	3,7%	34,6%	7,5%	45,8%
	Óptimo	Recuento	0	9	31	40
		% del total	0,0%	8,4%	29,0%	37,4%
Total	Recuento	12	56	39	107	
	% del total	11,2%	52,3%	36,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de elaboración propia.

Figura 14

Fase de aplicación según aprendizaje del idioma inglés



Al vincular la fase de solicitud con el aprendizaje del idioma inglés, se encontró que entre los que tuvieron un desempeño deficiente en la fase de solicitud, el 7,5 % tenía habilidades de aprendizaje del idioma inglés deficientes y el 9,3 % tenía habilidades

regular en el idioma inglés. En el grupo de rendimiento medio en la etapa de solicitud, el 3,7 % tenía un dominio del inglés deficiente, el 34,6 % estaba en lo regular y el 7,5 % era bueno. Del grupo que mejor se desempeñó en la fase de solicitud, el 8,4 % fue regular y el 29,0 % fue bueno en inglés.

Contrastación de las hipótesis

Hipótesis principal

Ha: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Tabla 15

Prueba de correlación según Spearman entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés

		Trabajo colaborativo	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	107	107
Aprendizaje del idioma inglés	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	107	107

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla 15, la variable trabajo cooperativo se correlaciona directamente positivamente con la variable aprendizaje del idioma inglés, y el

coeficiente de correlación de Spearman es de 0.782, lo que indica que el resultado es moderado con una significancia estadística de $p=0.000$, que es menor que 0.01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis principal y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Tabla 16

Prueba de correlación según Spearman entre la fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés

		Fase de inicio	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman Fase de inicio	Coeficiente de correlación	1,000	,631**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	107	107
Aprendizaje del idioma inglés	Coeficiente de correlación	,631**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla 16, la dimensión etapa de iniciación está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje del idioma inglés. Según el coeficiente de correlación de Spearman de 0,631, el resultado es moderado y

estadísticamente significativo, $p=0,000$, inferior a 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Tabla 17

Prueba de correlación según Spearman entre la fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés

			Fase de intercambio de información	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Fase de intercambio de información	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Aprendizaje del idioma inglés	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla 17, la dimensión etapa de intercambio de información está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje del idioma inglés, y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,710, lo que muestra que el resultado es moderado y estadísticamente significativo, $p=0,000$, inferior a 0,01 . Por tanto, se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Tabla 18

Prueba de correlación según Spearman entre la fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés

			Fase de negociación	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Fase de negociación	Coefficiente de correlación	1,000	,677**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Aprendizaje del idioma inglés	Coefficiente de correlación	,677**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla 18, la dimensión etapa de negociación está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje del idioma inglés, y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.677, lo que indica que el resultado es moderado y estadísticamente significativo, $p=0.000$, menor a 0.01. Por tanto, se acepta la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Ho: No existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.

Tabla 19

Prueba de correlación según Spearman entre la fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés

			Fase de aplicación	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Fase de aplicación	Coefficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	107	107
	Aprendizaje del idioma inglés	Coefficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	107	107

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla 19, la dimensión etapa de aplicación se correlaciona directamente de forma positiva con la variable aprendizaje del idioma inglés, y el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,696, lo que indica que el resultado es moderado y estadísticamente significativo, $p=0,000$, inferior a 0,01. Por tanto, se acepta la hipótesis específica 4 y se rechaza la hipótesis nula.

5.2 Discusión de resultados

De acuerdo con los resultados, la cooperación se lleva a cabo regularmente y también se observa en las fases de iniciación, intercambio de información, negociación y aplicación, entre otras, la cooperación está directamente relacionada con la forma de aprender inglés, es decir. es óptimo Para cooperar, habrá un buen nivel de aprendizaje de inglés.

Esto es comparable con el estudio de Luna (2019), que encontró que el 79% de la muestra cooperó y el 67% logró algún nivel de logro en el aprendizaje del inglés, estableciendo una relación entre ambas variables. Demostrando que el aula cuenta con espacios que facilitan el intercambio de conocimientos e información, fomenta la discusión entre los estudiantes, les permite explorar nuevos conceptos y cada uno asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en concordancia con los hallazgos de este estudio. y el aprendizaje del idioma inglés, que tiene una relación directa, esto concuerda con los resultados de Huaman (2019) quien encontró que las variables Trabajo Cooperativo y Motivación tuvieron un efecto del 8.9% en las actitudes de los estudiantes, es decir, su aprendizaje, y otro estudio de Escurra et. Anguila. Ilegar. (2018). Lima, Perú. Quien encontró que la colaboración es regular y el aprendizaje también es importante, la conclusión principal es que existe una correlación significativa entre la colaboración y el aprendizaje de los estudiantes. Esto es consistente con el estudio actual y con el estudio de Sandoval (2018) que encontró que el 83,3% de los estudiantes creía que su rendimiento académico era bueno y la misma proporción (83,3%) creía que estaba relacionado con cosas como la formación profesional y práctica autodirigida. Las tácticas les ayudan. Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre la formación estratégica y el desempeño en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de primer semestre.

Por otro lado, se ha mencionado que la colaboración es un intercambio y confrontación entre un grupo de iguales, en cuyo caso puede surgir una diversidad de ideas desde diferentes perspectivas y conocimientos, finalizando con un análisis del objeto de estudio, del cual se obtienen más se puede aprender que puede aprender de forma independiente gracias a la interacción del grupo. (Vaillant y Manso, 2019) En cuanto al aprendizaje del inglés, es el proceso de adquirir o cambiar habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores a través de la enseñanza, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación para lograr el aprendizaje del idioma inglés. (Álvarez, 2015), al igual que Carranza et al. llegar. (2018) En México, los estudiantes ven el uso activo de la tecnología como un apoyo para el aprendizaje del idioma inglés; comprender cómo estas herramientas pueden ayudarlos a adquirir habilidades en un segundo idioma; sin embargo, admiten que no han podido interiorizar el uso de las TIC, principalmente en los procesos de educación y colaboración TIC, por lo que es importante que el uso de la colaboración en el aula incluya no solo estrategias teóricas, sino también tecnologías que sean más relevante para los estudiantes de hoy. Como en el caso de Torres y Yépez (2018) en Ecuador y su estudio “Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en el aprendizaje del idioma inglés”, reportan el desarrollo de habilidades lingüísticas y dominios lingüísticos: se analiza la gramática y el vocabulario utilizando cuasi. experimental En este análisis se empleó el uso de tics con un enfoque colaborativo, y los estudiantes mejoraron su habilidad para aprender inglés.

Conclusiones

1. De acuerdo a la correlación de Spearman de 0.782 representado este resultado como moderado, se determinó que la variable de trabajo colaborativo está directamente correlacionada positivamente con la variable de aprender inglés Universidad Nacional Pedagógica Enrique Guzmán y Valle Centro de Idiomas 2021, y estadísticamente significativo con $p= 0.000$ es menor que 0.01.

2. También se encontró que la dimensión fase de iniciación está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje de Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021, según la correlación de Spearman de 0.631, este resultado se expresa como estadístico moderado significado. con $p= 0.000$ menor que 0.01.

3. Tercero: también se encuentra que la dimensión etapa de intercambio de información está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje del idioma inglés Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021, Según el coeficiente de correlación de Spearman de 0.710, este resultado es moderado y la significación estadística de $p=0,000$ es inferior a 0,01.

4. La dimensión fase de negociación se encontró correlacionada directa y positivamente con la variable aprendizaje del inglés Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021, según la correlación de Spearman de 0.677, este resultado es moderado con significación estadística. de $p=0,000$ menos de 0,01.

5. también se encontró que la dimensión etapa de aplicación está directamente correlacionada positivamente con la variable aprendizaje de inglés Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021, este resultado es

moderado según el coeficiente de correlación de Spearman. 0,696, con una significación estadística de $p=0,000$ inferior a 0,01.

Recomendaciones

1. **profesores**, fomenten la cooperación y acostumbren a los estudiantes a la tolerancia y la interacción con sus compañeros, porque resulta que a los estudiantes les suele gustar trabajar en grupo.
2. **para** los docentes, los grupos de trabajo son aleatorios y cada sesión de enseñanza es diferente, por lo que son inclusivos; dado que los estudiantes aprenden mejor con ayudas audiovisuales, prefieren instrucciones simplificadas para comprender mejor y usar los materiales de aprendizaje para promover la participación en el aula, lo que resulta en un mayor esfuerzo de todos los miembros del equipo.
3. Se anima a los profesores a cooperar para comprobar que todos los miembros del grupo de trabajo se implican para que se logre el aprendizaje, y se les aconseja trabajar donde interactúan para aprender mejor el inglés.
4. Al profesor trabajar lecturas en inglés, los estudiantes pueden pensar en el contenido, entender lo que el compañero quiere expresar, es decir, hacer ejercicios, dejar que ambos reciten las palabras y expresen las palabras, y aprendan mejor el idioma.
5. A los docentes, concientizar a los estudiantes tener metas para dar Exámenes o pasantías con extranjeros, sentir una sensación de independencia. Aumentando así su nivel de motivación interna y externa; así aprenderán mejor inglés.

Referencias

- Aguayo, M.; Bravo, M.; Nocetti de la Barra, A.; Concha, L. & Aburto, R. (2019).
 Perspectiva estudiantil del modelo pedagógico flipped classroom o aula invertida
 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Revista Educación*, 43(1), 97-
 113. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.31529>
- Álvarez, M. (2015) *El aprendizaje del idioma inglés por medio del juego en niños de 4 años*.
[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/737/alvares_mh.pdf?sequence=3
 &isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/737/alvares_mh.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Banco Mundial (2017) *El Banco Mundial advierte sobre una “crisis del aprendizaje” en la educación a nivel mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/09/26/world-bank-warns-of-learning-crisis-in-global-education>
- BBC New Mundo (2018) *Los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera (y en qué lugar queda América Latina)*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-46065446>
- Beltrán, M. (2017) El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador. *Boletín virtual*-6(1)
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227/224>
- Carranza, M.; Islas, C. y Maciel, M. (2018). Percepción de los estudiantes respecto del uso de las TIC y el aprendizaje del idioma inglés. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 50-63. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1391>
- Castellanos, J. y Alhelí, C. (2018) Aprendizaje colaborativo y fases de construcción compartida del conocimiento en entornos tecnológicos de comunicación asíncrona. *Rev. Innovación educativa (México, DF)*, 18(76), 69-88.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000100069

Criollo, C. (2015) *El trabajo colaborativo y su incidencia en el aprendizaje de ciencias naturales en los estudiantes de octavo año de educación básica de la unidad educativa francisco flor de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22428/1/TESIS%20CRISTINA%20CRIOLLO%203.pdf>

Cronquist, K. y Fiszbein A. (2017) *El aprendizaje del inglés en América Latina. El dialogo*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Ecured (2018) *Aprendizaje*. Enciclopedia cubana. <https://www.ecured.cu/Aprendizaje>

Escurra C, Huerta W, Romero R. y Tamara S. (2018). *Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes de enfermería USP – FH, 2018-I. Lima-Perú*. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2056/ARTICULO%20CIENTIFICO%20CRISTIAN%20ESCURRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Forbes (2020) *Países latinoamericanos se rajan en el aprendizaje de idiomas*. Forbes Staff. <https://forbes.co/2020/10/22/actualidad/paises-latinoamericanos-se-rajan-en-el-aprendizaje-de-idiomas/>

Freiberg, A.; Ledesma, R. y Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es.

Galán, M. (2018) *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, Año*

2017. Universidad Autónoma de Ica,
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/140/1/MARIA%20GALAN%20FIESTAS-TRABAJO%20COLABORATIVO%20PRODUCCION%20DE%20TEXTOS.pdf>
- Guerrero, H.; Polo, S.; Martínez, J. y Ariza P. (2018) Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. 86(1) 959-986. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Huamán D. (2019). *El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática*. Lima-Perú.
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3231556>
- Luna, V. (2019) *Trabajo cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del 5to b de la I.E.P Innova Schools-Huacho*.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2955>
- Ñaupas H, Mejía E, Novoa E, Villagómez A. (2013) *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis*. 3era edición. Perú. 2013.
- Pico L. y Rodríguez C. (2012) *Trabajo colaborativo: serie estrategias en el aula en el modelo 1 a 1*. - 1a ed. - Buenos Aires: Educ.ar S.E Impreso en Argentina.
- Revelo O, Collazos A. y Jiménez A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), pp. 115-134.
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

- Reyes, M. (2015) *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2292/MAE_EDUC_152.pdf
- Rodríguez R. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* ISSN 2007 – 7467.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000100086
- Ruíz, E.; Martínez, N. y Galindo, R. (2015) *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC. México. Primera Edición.
- Salazar, J. (2017) *El aprendizaje significativo y su relación con el uso de las tic en la enseñanza de la informática de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Paz de Ariporo Casanare*.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1788/MAESTRO%20-%20Salazar%20Fuentes%2C%20%20Jaime%20Augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sandoval D. (2018) *Aprendizaje Estratégico y Rendimiento Académico del idioma inglés en estudiantes de la facultad de Derecho - Universidad Peruana “Los Andes” Huancayo – 2018*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39035/sandoval_cd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santiago, A. (2020) *Los tres saberes – Saber, saber ser y saber hacer*.
<https://yoamoenfermeriablog.com/2020/04/20/saber-saber-ser-y-saber-hacer/>

Sarmiento, A. (2020) *Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II.*

https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3146/Alex%20Sarmiento_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, M. Y Yépez, d. (2018). Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la adquisición del idioma inglés. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(78), 861-882. Recuperado en 09 de agosto de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000300861&lng=es&tlng=es.

Vaillant y Manso (2019) *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*. Publicación realizada por SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa España. SUMMA Ediciones Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. Impreso en Chile Primera Edición.

Vilcapoma, N. (2017) *El trabajo colaborativo como estrategia metodológica en el aprendizaje de la Matemática en las alumnas del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Edelmira del Pando de la UGEL 06 - Ate –Vitarte*. Universidad Nacional de Educación.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1294/TD%20CE%201664%20V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Apéndices

Apéndice 01. Matriz de consistencia

Título: Trabajo colaborativo y aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y

Valle, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			MÉTODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de inicio y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el</p>	<p>V.1: Trabajo colaborativo</p> <p>V.2: Aprendizaje del idioma inglés</p>	<p>Fase de inicio</p> <p>Fase de intercambio de información</p> <p>Fase de negociación</p> <p>Fase de aplicación</p> <p>Saber</p> <p>Saber hacer</p> <p>Querer hacer</p>	<p>Relaciones de afectividad Formación de equipo</p> <p>Aportes Escucha activa Colaboración</p> <p>Reflexión Empatía</p> <p>Evaluación Respeto de opinión</p> <p>Repaso Audios Practica Escritura</p> <p>Estrategias Tiempos establecidos</p>	<p>Método: Hipotético-Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Tipo: Descriptiva correlacional</p> <p>Nivel: Básica</p> <p>Población: 148</p> <p>Muestra: 107</p> <p>Técnica: Encuesta</p>

<p>Educación Enrique Guzmán y Valle 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Identificar la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional</p>	<p>trabajo colaborativo en su dimensión fase de intercambio de información y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de negociación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.</p>			<p>Comprensión</p> <p>Practica en casa</p> <p>Iniciativa</p> <p>Autocrítica</p>	<p>Instrumento(s):</p> <p>Cuestionario</p>
--	--	--	--	--	---	---

¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo en su dimensión fase de aplicación y el aprendizaje del idioma inglés, Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021?	de Educación Enrique Guzmán y Valle 2021.					
---	---	--	--	--	--	--

Apéndice 02. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

Cuestionario A.

Trabajo colaborativo

N	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Fase de inicio				
1	Siente motivación hacia el estudio			
2	Tiene problemas para trabajar en equipos con algún compañero			
3	Mayormente se suele escoger para el equipo personas de diversas habilidades			
4	Demuestra responsabilidad compartida			
Fase de intercambio de información				
5	Aporta e interviene espontáneamente			
6	Se considera el aporte de todos los integrantes del equipo			
7	Se escucha todas las opiniones de los integrantes del equipo			
8	Hay una comprensión de los aportes cuando se trabaja en equipo			
9	Trabaja colaborativamente para completar el tema			
10	Cuando el grupo desarrolla un tema se suele repartir equitativamente las funciones o tareas.			
Fase de negociación				
11	Reflexiona críticamente sobre el tema			
12	Se establece siempre un razonamiento antes de tomar decisiones en el equipo			
13	Demuestra empatía			
14	Toma decisiones de manera consensuada			
Fase de aplicación				
15	La evaluación se hace en base a los objetivos del grupo			
16	Suele evaluarse cada parte del proceso en la elaboración de un tema			
17	Se respeta la opinión de los demás			
18	Se motiva a que todos brinden su opinión			

Aprendizaje del idioma ingles

N	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
Saber				
1	Procuro un repaso anticipado de las clases de inglés.			
2	Procuro escuchar audios en inglés para mejorar la audición			
3	Procuro hablar en inglés con la finalidad de mejorar mi pronunciación.			
4	Procuro realizar escritos en inglés con la finalidad de mejorar mi redacción			
5	Procuro repasar los temas aprendidos en clase.			
Saber hacer				
6	Desarrollo estrategias de aprendizaje para mejorar mi inglés.			
7	Tengo un tiempo establecido para repasar lo aprendido en clases.			
8	Repaso y comprendo otros libros gramaticales de inglés.			
9	Entiendo el Reading, Listening speaking, writing cuando dialogo con otras personas.			
Querer hacer				
10	Resuelvo prácticas de inglés en casa			
11	Practico por mi propia cuenta: Reading, Listening speaking, writing. Con otras personas			
12	Reconozco inmediatamente cuando cometo un error en mi Reading, Listening speaking, writing.			

Apéndice 03. Base de datos

Base de datos

Base de datos trabajo colaborativo

Data_var1.sav (ConjuntoDatos1) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	var	var
1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
6	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3		
7	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3		
8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3		
10	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3		
11	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3		
12	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3		
13	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2		
14	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3		
15	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2		
16	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2		
17	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
18	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3		
19	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3		
20	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3		
21	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3		
22	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2		
23	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2		
24	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2		
25	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2		
26	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2		
27	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2		
28	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2		
29	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2		
30	1	3	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3		
31	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
32	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3		
33	2	3	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	3		
34	2	1	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3		
35	2	1	2	2	1	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1		
36	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3		
37	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode.ON

Data_var1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	var	var
37	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3		
38	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2		
39	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	3	2	1	1	2	3	1		
40	2	3	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2		
41	3	2	2	1	1	3	1	3	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2		
42	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2		
43	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2		
44	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	3	3	1	1		
45	3	1	1	3	1	2	3	3	1	2	2	3	1	3	2	2	1	3		
46	2	3	1	3	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2		
47	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3		
48	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1		
49	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	1	1	2		
50	3	1	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2		
51	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2		
52	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2		
53	3	1	2	3	1	3	3	1	1	3	1	3	2	3	2	2	1	1		
54	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	1		
55	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	2		
56	3	2	3	1	1	2	3	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3		
57	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2		
58	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3		
59	3	3	2	1	3	3	3	3	1	1	3	2	3	2	2	2	1	2		
60	3	2	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	1	1		
61	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	2	2		
62	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1		
63	3	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	1		
64	3	1	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	3	3	1		
65	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	1	2		
66	3	1	3	2	2	1	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	3		
67	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	3		
68	1	3	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1		
69	2	1	1	2	3	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3		
70	3	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	2	1		
71	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	3	1	3	2		
72	3	1	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1		
73	1	1	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data_var1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	var	var
73	1	1	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2		
74	2	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1		
75	2	3	3	2	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1		
76	3	1	2	2	1	2	3	1	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3		
77	1	1	3	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	1	1	2		
78	2	1	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3		
79	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3		
80	3	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1		
81	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3		
82	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3		
83	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1		
84	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2		
85	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	3		
86	2	1	3	1	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	1	1	3	2		
87	1	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2		
88	1	3	3	1	2	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	3	2	3		
89	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2		
90	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1		
91	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2		
92	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1		
93	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2		
94	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2		
95	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2		
96	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1		
97	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2		
98	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1		
99	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
100	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2		
101	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1		
102	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1		
103	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2		
104	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
105	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1		
106	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1		
107	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1		
108																				
109																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos aprendizaje del idioma inglés

Data_var2.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	var							
1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3								
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3								
4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2								
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3								
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
7	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
8	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3								
9	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3								
11	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3								
12	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3								
13	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3								
14	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2								
15	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2								
16	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3								
17	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3								
18	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3								
19	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3								
20	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2								
21	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3								
22	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3								
23	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2								
24	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2								
25	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3								
26	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2								
27	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1								
28	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2								
29	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3								
30	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	1								
31	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	3	1								
32	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1								
33	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2								
34	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3								
35	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2								
36	1	3	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3								
37	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data_var2.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	var							
37	1	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	3								
38	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1								
39	3	3	2	3	2	2	1	2	1	1	3	1								
40	1	3	3	2	2	1	2	2	1	1	3	1								
41	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2								
42	2	3	1	2	3	3	1	3	2	2	1	2								
43	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2								
44	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	3	2								
45	3	1	2	1	3	3	1	1	1	3	3	2								
46	1	3	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2								
47	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1								
48	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	2	3								
49	1	2	1	1	3	3	2	2	1	1	3	2								
50	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	3								
51	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	1								
52	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3								
53	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	3	3								
54	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	2	1								
55	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1								
56	3	1	2	3	3	3	2	2	1	3	1	1								
57	2	3	1	1	2	2	3	1	1	3	1	1								
58	1	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	2								
59	3	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	2								
60	1	1	1	3	1	1	3	2	3	1	2	2								
61	1	3	2	2	3	1	2	1	3	2	2	2								
62	1	3	1	3	1	2	2	1	3	2	3	1								
63	3	2	2	3	1	2	3	3	1	1	1	1								
64	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	2								
65	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3								
66	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2								
67	2	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	1								
68	1	3	3	1	1	1	3	2	3	2	1	1								
69	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3								
70	1	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	2								
71	3	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3								
72	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	1								
73	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2								

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Data_var2.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 12 de 12 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	var								
73	3	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2									
74	3	1	1	3	1	1	2	1	2	1	2	3									
75	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	1									
76	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3									
77	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3									
78	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3									
79	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2									
80	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3									
81	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2									
82	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2									
83	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2									
84	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1									
85	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2									
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
87	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
88	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2									
89	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2									
90	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1									
91	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1									
92	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1									
93	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1									
94	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1									
95	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1									
96	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1									
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2									
98	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1									
99	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2									
100	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1									
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
102	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2									
103	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1									
104	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1									
105	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1									
106	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
107	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1									
108																					
109																					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad trabajo colaborativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	18

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	37,35	67,924	,286	,888
Item2	37,40	65,305	,512	,880
Item3	37,60	61,937	,656	,875
Item4	37,60	61,832	,664	,874
Item5	37,20	65,432	,513	,880
Item6	37,40	63,095	,702	,874
Item7	37,45	63,734	,555	,879
Item8	37,40	65,200	,472	,882
Item9	37,80	63,642	,655	,876
Item10	37,40	64,463	,487	,881
Item11	37,15	65,818	,535	,880
Item12	37,50	64,263	,583	,878
Item13	37,15	66,450	,380	,885
Item14	37,25	65,461	,517	,880
Item15	37,50	62,895	,639	,876
Item16	37,35	65,608	,430	,883
Item17	37,25	68,408	,267	,888
Item18	37,45	66,366	,439	,883

Confiabilidad aprendizaje del idioma inglés

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	12

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	23,75	33,776	,153	,874
Item2	23,75	33,776	,179	,870
Item3	23,95	29,524	,588	,845
Item4	23,95	31,524	,519	,850
Item5	23,95	31,418	,468	,853
Item6	24,15	29,187	,674	,839
Item7	23,85	31,082	,477	,853
Item8	24,10	29,463	,671	,839
Item9	23,65	30,450	,522	,850
Item10	23,90	29,674	,672	,840
Item11	24,20	28,379	,747	,833
Item12	23,90	28,200	,790	,830