

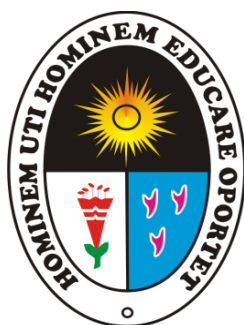
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA

Escuela Profesional de Educación Primaria



TESIS

Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022

Presentada por:

Enrique Moises Flores Nuñez

Asesor:

Dra. María Maura Camac Tiza

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional

Especialidad: Educación Primaria

Lima, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Mater del Magisterio Nacional”

FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
DECANATO

ANEXO N° 2

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la plataforma virtual ZOOM, siendo las 2:00 pm. del día 10 de marzo del 2023 don **Enrique Moises FLORES NUÑEZ** (Código) **20192859**, Promoción 2019, Régimen Presencial, Segunda Especialidad Profesional: Educación Primaria por la modalidad presencial, declarado expedito para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional, por Resolución N° 0190-2023-D-FPYCF y autorizado a rendir la Sustentación de Tesis, titulada:

“Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022”,

Ante el Jurado designado por Resolución N° 0265-2023-D-FPYCF de fecha 25 de enero del 2023, e integrado por los docentes: **Dr. Alfonso Gedulfo CORNEJO ZUÑIGA**, y **Dra. Josefina Arimatea GARCIA CRUZ**, bajo la presidencia del **Dr. Willner MONTALVO FRITAS**, los que evaluaron la sustentación y calificaron con la nota cuantitativa de “15” y cualitativa de: BUENO, resultado que fue comunicado al interesado.

Presidente

Secretario

Vocal

Graduando

Línea de investigación: Metodologías y evaluación educativa.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Dirección de la Unidad de Investigación

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 047-2023-DUI-FPYCF-UNE

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física

Hace constar que:

La Tesis titulada *Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022*, ha sido sometida, en su versión final, al software Turnitin y obtuvo un porcentaje del **22%** de similitud con otras fuentes verificables, lo cual garantiza su originalidad e integridad académica. Asimismo, se comprobó la aplicación de las normas APA/Vancouver de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

La Cantuta, 21 de marzo de 2023

Dra. María Maura Camac Tiza
Asesor
DNI N°00409002



Dr. Willner Montalvo Fritas
Director de la Unidad de Investigación
DNI N°07295199

Enrique Moises Flores Nuñez
Autor
DNI N°20106904

Resumen de coincidencias **22%**

1	repositorio.unm.edu.pe	Fuente de Internet	17%
2	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	1%
3	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	<1%
4	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	<1%
5	hill.liancilla.net	Fuente de Internet	<1%
6	www.pastoradouniv.edu...	Fuente de Internet	<1%
7	debate2017.educanet	Fuente de Internet	<1%
8	diccionario	Fuente de Internet	<1%
9	cybertesis.unm.edu.pe...	Fuente de Internet	<1%
10	tema1_sakkii.guise	Fuente de Internet	<1%
11	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	<1%
12	Entregado a unbaac	Trabajo del estudiante	<1%
13	www.researchgate.net		<1%

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria



TESIS
Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022

Presentada por:
Enrique Moises Flores Nuñez

Asesor:
Dra. María Maura Camac Tiza

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional
Especialidad: Educación Primaria

Dr. Wilmer Montaño Fritas
Director de la Unidad de Investigación
DNI N°07295199

Dra. María Maura Camac Tiza
Asesor
DNI N°00409002

Dedicatoria

A mi familia, por enseñarme a luchar y no
renunciar a mis sueños.

Reconocimiento

A mi asesora, Dra. María Maura Cámac Tiza, por su disposición para ayudarme en la redacción de esta investigación, así como orientación, sugerencias, colaboración y cooperación en el desarrollo de la investigación.

Índice de contenidos

Portada	i
Acta de sustentación de tesis	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento	iv
Índice de contenidos	v
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I. Planteamiento del problema	16
1.1 Determinación del problema.....	16
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Objetivos.....	19
1.3.1 Objetivo general	19
1.3.2 Objetivos específicos	19
1.4 Importancia y alcances de la investigación	20
1.4.1 Importancia de la investigación	20
1.4.2 Alcances de la investigación.....	21
1.5 Limitaciones de la investigación	21
Capítulo II. Marco teórico	23
2.1 Antecedentes.....	23

2.1.1	A escala internacional	23
2.1.2	A escala nacional	27
2.2	Bases teóricas.....	30
2.2.1	Enseñanza híbrida	30
2.2.1.1	Definición enseñanza híbrida.....	30
2.2.1.2	Dimensiones de la enseñanza híbrida.	31
2.2.1.3	Teoría que sustenta la enseñanza híbrida.....	33
2.2.2	Aprendizaje autónomo	36
2.2.2.1	Definición de aprendizaje autónomo.	36
2.2.2.2	Dimensiones de la variable aprendizaje autónomo.....	36
2.2.2.3	Teorías que sustentan el aprendizaje autónomo.....	38
2.3	Definición de términos básicos.....	40
	Capítulo III. Hipótesis y variables	43
3.1.	Hipótesis	43
3.1.1.	Hipótesis general.....	43
3.1.2.	Hipótesis específicas	43
3.2.	Variables	44
3.2.1.	Definición conceptual de las variables	44
3.2.2.	Definición operacional.....	44
3.3.	Operacionalización de las variables.....	45
	Capítulo IV. Metodología	46
4.1	Enfoque de investigación.....	46
4.2	Tipo de investigación.....	46
4.3	Diseño de investigación	47
4.4	Método	47

4.5	Población y muestra.....	48
4.5.1	Población.....	48
4.5.2	Muestra.	48
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
4.6.1	Técnica de recolección de datos	49
4.6.2	Instrumento de recolección de información.....	50
4.7	Tratamiento estadístico	52
4.8	Consideraciones éticas	52
	Capítulo V. Resultados.....	54
5.1	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	54
5.1.1	Validez de los instrumentos	54
5.1.2	Confiabilidad de los instrumentos	55
5.2	Presentación y análisis de los resultados	56
5.2.1	Nivel descriptivo	56
5.2.2	Nivel inferencial	69
5.2.2.1	Prueba de normalidad.....	69
5.2.2.2	Contrastación de hipótesis.....	69
5.2.2.2.1	Contrastación de hipótesis general.....	69
5.2.2.2.2	Prueba de hipótesis específica 1	71
5.2.2.2.3	Prueba de hipótesis específica 2	72
5.2.2.2.4	Prueba de hipótesis específica 3	73
5.3	Discusión de resultados	75
	Conclusiones.....	80
	Recomendaciones	81
	Apéndices	86

Apéndice A. Matriz de consistencia	87
Apéndice B. Operacionalización de variables	88
Apéndice C. Instrumentos	89
Apéndice D. Tabulación de datos	91
Apéndice E. Validaciones	95

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la Variable 1: Enseñanza híbrida	45
Tabla 2.	Operacionalización de la Variable 2: Aprendizaje autónomo	45
Tabla 3.	Distribución de la población.....	48
Tabla 4.	Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de enseñanza híbrida.....	51
Tabla 5.	Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de aprendizaje autónomo	52
Tabla 6.	Validez de los instrumentos.....	54
Tabla 7.	Fiabilidad de los instrumentos	55
Tabla 8.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la variable enseñanza híbrida	56
Tabla 9.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autonomía	57
Tabla 10.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación.....	58
Tabla 11.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión flexibilidad.....	59
Tabla 12.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje autónomo	60
Tabla 13.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión motivacional	61
Tabla 14.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autoplanificación.....	62

Tabla 15.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autorregulación	63
Tabla 16.	Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autoevaluación	64
Tabla 17.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo.....	65
Tabla 18.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la autonomía y aprendizaje autónomo	66
Tabla 19.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la evaluación y aprendizaje autónomo	67
Tabla 20.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la flexibilidad y aprendizaje autónomo	68
Tabla 21.	Pruebas de normalidad.....	69
Tabla 22.	Valores de la correlación Rho de Spearman entre enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo	70
Tabla 23.	Valores de la correlación Rho de Spearman entre autonomía y aprendizaje autónomo	71
Tabla 24.	Valores de la correlación Rho de Spearman entre evaluación y aprendizaje autónomo	72
Tabla 25.	Valores de la correlación Rho de Spearman entre flexibilidad y aprendizaje autónomo	74

Lista de figuras

Figura 1.	Nivel de enseñanza híbrida.....	56
Figura 2.	Autonomía.....	57
Figura 3.	Evaluación.....	58
Figura 4.	Flexibilidad.....	59
Figura 5.	Aprendizaje autónomo.....	60
Figura 6.	Motivacional.....	61
Figura 7.	Autoplanificación.....	62
Figura 8.	Autorregulación.....	63
Figura 9.	Autoevaluación.....	64
Figura 10.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo.....	65
Figura 11.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la autonomía y el aprendizaje autónomo.....	66
Figura 12.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la evaluación y el aprendizaje autónomo.....	67
Figura 13.	Valores obtenidos de la comparación realizada entre la flexibilidad y aprendizaje autónomo.....	68
Figura 14.	Diagrama de dispersión enseñanza híbrida vs aprendizaje autónomo.....	70
Figura 15.	Diagrama de dispersión autonomía vs aprendizaje autónomo.....	72
Figura 16.	Diagrama de dispersión evaluación vs aprendizaje autónomo.....	73
Figura 17.	Diagrama de dispersión flexibilidad vs aprendizaje autónomo.....	74

Resumen

La tesis *Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022* constituye un estudio que se abordó desde el enfoque cuantitativo, bajo los lineamientos del tipo de investigación básica, siendo guiado con un diseño no experimental; la técnica de muestreo utilizada para seleccionar a los participantes fue la probabilística y mediante un proceso matemático se halló que son 92 estudiantes los integrantes del estudio. Como instrumentos se eligió el cuestionario, que tuvo que pasar por juicio de expertos, declarado aplicable, y una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach siendo 0,735 (enseñanza híbrida) y 0,764 (Aprendizaje autónomo). La presentación de resultados tuvo dos niveles, el primero descriptivo donde se evidencia que el 37,0 % de los encuestados señalan que la enseñanza híbrida es regular por otro lado el 46,7 % de los encuestados señalan que el aprendizaje autónomo es regular. El segundo inferencial, presentando la prueba de hipótesis donde se halló que existe relación significativa de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,699, siendo correlación positiva alta).

Palabras clave: enseñanza híbrida, autonomía, evaluación, flexibilidad, aprendizaje autónomo.

Abstract

The thesis Hybrid teaching and autonomous learning in students of Primary Education of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture of the National University of Education Enrique Guzmán y Valle, 2022 constitutes a study that was approached from the quantitative approach, under the guidelines of the type of research basic, being guided with a non-experimental design; The sampling technique used to select the participants was probabilistic and through a mathematical process it was found that 92 students were the members of the study. As instruments, the questionnaire was chosen, which had to go through expert judgment, declared applicable, and a reliability through Cronbach's Alpha being 0.735 (hybrid teaching) and 0.764 (autonomous learning). The presentation of results had two levels, the first descriptive where it is evident that 37.0% of the respondents indicate that hybrid teaching is regular, on the other hand, 46.7% of the respondents indicate that autonomous learning is regular. The second inferential, presenting the hypothesis test where it was found that there is a significant relationship between hybrid teaching and autonomous learning in Primary Education students of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education, 2022. ($p < 0.05$, Spearman's Rho = 0.699, with a high positive correlation).

Keywords: hybrid teaching, autonomy, evaluation, flexibility, autonomous learning.

Introducción

La tesis titulada *Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022* tiene como objetivo investigar la relación entre enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo. El escenario educativo peruano ha sufrido transformaciones, entre ellas las relacionadas con la búsqueda de la adecuación de los procesos educativos a la cultura de los medios y a los avances tecnológicos. Durante este período, fenómenos como la implementación de metodologías activas de aprendizaje y la adopción de la enseñanza híbrida en la Educación Superior se fortalecieron y llamaron la atención de investigadores de diferentes áreas del conocimiento, con publicaciones recientes en varios países dedicadas a debatir estos temas y exponer resultados de estudios, experiencias realizadas por educadores con estas metodologías y la modalidad de enseñanza híbrida.

El aprendizaje combinado implica que los estudiantes participen en un aprendizaje combinado que es complementario a la enseñanza presencial tradicional en auditorios o aulas y una experiencia basada en la web donde las actividades se llevan a cabo durante o después de la clase. La tecnología proporciona la conectividad y el entorno necesarios para producir la sensación de unión que enriquece el aprendizaje de los estudiantes. Usando la tecnología, los maestros pueden incluir foros en línea, evaluaciones formativas, aprendizaje colaborativo, revisiones posteriores a la clase y otros recursos en sus clases combinadas.

Asimismo, ante la problemática actual y el aumento de discusiones sobre el tema a partir del surgimiento de mantener el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma remota frente a la pandemia del covid-19, el estudio se justifica, y pretende construir una base

conceptual sobre la enseñanza híbrida y metodologías activas de aprendizaje con el uso de tecnologías de la información y la comunicación en la educación superior.

En ese sentido, el presente estudio aborda las posibilidades de integración de las tecnologías digitales en la educación superior, en la que se pueden ofrecer diferentes estrategias didácticas a los estudiantes, posibilitando paulatinamente la construcción de una cultura educativa que priorice el protagonismo y el involucramiento del sujeto con la construcción del conocimiento. Cabe señalar que, en el Perú, no existen estudios sobre el impacto de la *enseñanza híbrida* en el aprendizaje autónomo de los estudiantes, especialmente con estrategias metodológicas para implementar el uso integrado de tecnologías digitales, como se presenta en esta tesis.

Por lo tanto, para el desarrollo del estudio se optó por realizar una investigación de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, considerando que la fundamentación teórica pretendida no buscaba agotar las fuentes de información sobre el tema, sino enriquecerlas.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

En el ámbito mundial, a principios de febrero de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió oficialmente la nomenclatura para la enfermedad causada el Virus Sars-CV-2 como Enfermedad por Coronavirus-2019 (covid-19). La propagación acelerada de la enfermedad, a escala mundial, hizo que la OMS la entendiera como una pandemia.

Como medio para frenar la transmisión del Nuevo Coronavirus (covid-19), distintas naciones, a través de políticas públicas, buscaron implementar el aislamiento social señalado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), con restricciones en la oferta de diversos servicios a evitar aglomeraciones. Asimismo, hubo una suspensión de las actividades educativas presenciales en las instituciones de Educación Básica y Educación Superior, cambiando la organización educativa elaborada para el semestre, así como para todo el año escolar, sin garantías para el regreso a clases o incluso una proyección fiable.

En España, según el Ministerio de Educación y Formación Profesional (2020), a inicios de la pandemia, se realizó la adaptación de clases presenciales a clases virtuales, actividades asincrónicas y sincrónicas, adherencia a artefactos de edición de video, etc. El ámbito académico necesita estar orientado por aspectos de autonomía y flexibilidad para

formar ciudadanos conocedores, pensantes y articuladores de conocimientos esenciales, tanto para el mercado, como para la sociedad. Los docentes deben estar atentos a los perfiles de los jóvenes y buscar siempre actualizaciones y nuevas formas de enseñar.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (Minedu, 2020) publicó por primera vez la Resolución Ministerial N° 160-2020- Minedu. Con esta publicación, las escuelas y universidades tuvieron que adaptarse rápidamente y construir nuevas formas de relacionar la educación y las materias a través de otros puentes, siendo la mayoría de las veces las tecnologías digitales el recurso utilizado, de las más variadas formas, aunque, a veces, de forma manera precaria, tanto en el uso del profesor, como del alumno. Por lo tanto, los recursos tecnológicos fueron los medios encontrados para hacer posible que las clases se llevaran a cabo, comenzando a ofrecerse a distancia, especialmente por parte de escuelas y universidades privadas, para mantener de alguna manera los procesos de enseñanza, investigación y extensión.

Tello y Ruiz (2022), en un estudio realizado en la Universidad San Ignacio de Loyola, demostraron que, en el contexto de la educación pública, el acceso a la educación a distancia es precario, donde al cierre del 2020 muchas escuelas y universidades públicas debieron sortear varios obstáculos para la ocurrencia de clases. Los temas relacionados con la exclusión digital están directamente relacionados con la exclusión social, ya que las personas que no tenían acceso a los bienes de consumo antes de la pandemia continúan sin tenerlos durante el tiempo de aislamiento social. Aquí nos referimos a internet y los artefactos digitales, como tabletas, notebooks, celulares y computadoras, que son las formas más comunes de acceso a las clases. De hecho, vale mencionar que ese escenario se ha agravado con mayor flexibilización y precariedad del trabajo, con el aumento del desempleo y la inflación, con la crisis económica y política en el escenario peruano, procesos que no se desvinculan de la educación.

A escala local, los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle vienen practicando el modelo de enseñanza híbrida, basado en el establecimiento de experiencias de aprendizaje en línea y presenciales, y cómo estas pueden conducir incluso a la interconectividad de estos entornos y favorecer al aprendizaje autónomo de los estudiantes. Este modelo de enseñanza híbrida ya es una innovación en la educación superior, que combina la educación presencial y en línea; en este sentido, se produce una hibridación del proceso de enseñanza-aprendizaje. La educación presencial y a distancia comienza a modificarse fuertemente, en la que docentes y estudiantes se ven retados a encontrar nuevos modelos para nuevas situaciones. Mientras tanto, también se deben cuestionar las evaluaciones, porque si los modelos de enseñanza cambian, se debe revisar todo el proceso de aprendizaje.

Asimismo, la realización de este estudio con los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle tiene relevancia en términos institucionales, por la experiencia de aula en los momentos presencial y en línea, por algunas razones iniciales: hay poca interacción entre profesores presenciales y en línea; los estudiantes todavía necesitan orientación para crear autonomía en sus estudios; el contenido en línea es aún poco accesible por parte de los estudiantes para el desarrollo de actividades presenciales. Además, es importante resaltar cuánto enseñar y aprender actualmente no se limita al trabajo dentro del aula, implica modificar lo que se hace dentro y fuera de ella, presencial y online, organizando acciones de investigación y estudio que permitan seguir aprendiendo en diferentes entornos. Dado el contexto presentado, se parte de las siguientes preguntas orientadoras de esta investigación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- P1. ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria?
- P2. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria?
- P3. ¿Cuál es la relación que existe entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- O₁. Determinar la relación que existe entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.
- O₂. Determinar la relación que existe entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

- O₃. Determinar la relación que existe entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

1.4 Importancia y alcances de la investigación|

1.4.1 Importancia de la investigación

1.4.1.1 Importancia teórica.

Este estudio adquiere importancia teórica porque se adjuntarán fundamentos inéditos sobre las variables enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo, siendo pertinentes para su respaldo y defensa teórica; asimismo, esta fundamentación podrá ser de gran ayuda para los estudiantes de educación superior, ya que se conocerá una base doctrinaria de lo que está ocurriendo en la realidad problemática.

1.4.1.2 Importancia metodológica.

Este estudio tiene importancia metodológica porque se respalda en técnicas e instrumentos ya validados por autores de renombre, así como declarados fiables mediante el coeficiente respectivo, por lo que estos instrumentos están habilitados para la recolección de datos, según el contexto de la Educación Superior, así como el ajuste a las respectivas variables, dimensiones e indicadores.

1.4.1.3 Importancia práctica.

La importancia práctica se refleja en los resultados hallados, los cuales serán un hito que invite a la reflexión sobre la problemática en los efectos que puede tener la enseñanza híbrida sobre el aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios. Estos resultados también servirán como punto de partida a futuros investigadores, que deseen cambiar esta realidad problemática.

La realización de este estudio es pertinente, porque contribuirá a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022, ya que quedará demostrada la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo. En ese sentido, las autoridades correspondientes de la institución tomarán las acciones necesarias para revertir esta situación, tales como capacitación, talleres y charlas a docentes y estudiantes con respecto al buen desarrollo del aprendizaje autónomo y la enseñanza híbrida.

Siendo el objeto de estudio la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios, esta investigación contribuye de manera directa, porque mediante la aplicación de cuestionarios, se podrá recoger datos que den razón de su percepción sobre la enseñanza híbrida, así como el nivel de aprendizaje autónomo que presentan, si constituyen ser las adecuadas o inadecuadas.

Por último, este estudio se justifica porque es viable, toda vez que el acceso a los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria se dará previa coordinación con los directivos y responsables para poder aplicar los instrumentos.

1.4.2 Alcances de la investigación.

- Alcance espacial: Lurigancho-Chosica
- Alcance temporal: 2022
- Alcance temático: Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo.
- Alcance institucional: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

1.5 Limitaciones de la investigación

A la hora de realizar una investigación de este tipo, y tratando de hacer más y mejor, siempre existen limitaciones o pasos que quizás se podrían haber delineado de otra manera. Siempre es relevante la cuestión de la elección de los atributos, vistos desde el

ángulo de la selección realizada o por otros, que, en determinados temas específicos, podrían haber sido elegidos como variables.

Una limitación que no se puede pasar por alto es el hecho de que se tuvo dificultades en el acceso a la muestra, porque la recolección de datos se realizó en tiempo de la educación híbrida.

El tiempo también fue una limitación, pero se trató de superar de manera ética y moralmente responsable. Este fue un factor evidente, pues no existen investigaciones concluidas o perfectas, lo que se trató de mitigar de la mejor manera posible a través de las contingencias.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 *A escala internacional*

Engel y Coll (2022), en su artículo científico realizado con el propósito de analizar el potencial de los entornos híbridos para reforzar el aprendizaje educativo, se trabajó bajo un diseño metodológico descriptivo, donde se analizaron diversas investigaciones y artículos científicos para poder obtener los resultados. Los autores manifestaron que se puede aplicar la metodología híbrida con la idea de obtener lo mejor de la educación tradicional y virtual en las técnicas de enseñanza y el acompañamiento de los maestros y los estudiantes, para de esta manera sacarles mejor provecho a ambas metodologías.

Gómez (2022), en su artículo científico realizado con el objetivo de ver de qué manera repercutió la pandemia del covid en la formación del proceso de aprendizaje en los alumnos de la carrera de Educación, para ello se aplicó un diseño no experimental, donde participaron 31 estudiantes de la carrera de educación y 7 de sus maestros, a los cuales se les aplicó encuestas para reunir suficiente información. El autor concluye en que la educación híbrida es efectiva para aplicarse en un curso general, es decir que no requiera necesariamente que sean clases presenciales, sin embargo, requiere tener en cuenta los requerimientos del curso, su contenido y las necesidades de cada estudiante.

Balladares (2021), en su artículo científico realizado con el propósito de analizar las perspectivas de los estudiantes universitarios frente a una educación remota. Para ello, se aplicó un diseño no experimental que permitió acopiar información de distintos artículos e investigaciones y, luego, extraer conclusiones. El autor manifiesta que los resultados ayudan a resignificar la idea de que la educación híbrida incorpora fuerzas de educación remota, y la reposiciona como un modo de estudio estratégico para un nuevo escenario educativo que se recupera de forma progresiva a la presencialidad y que expanda el aprendizaje de los alumnos.

Hernández et al. (2021), en su artículo científico realizado con la finalidad de estudiar el aprendizaje híbrido formado en una universidad con alumnos de la carrera de ciencias de la comunicación, el diseño metodológico aplicado en la investigación fue el no experimental, donde se evaluó a estudiantes universitarios de la facultad de ciencias de la comunicación mediante encuestas. Los autores manifestaron que rápidamente el covid se expandió, sin embargo, la universidad se supo adaptar rápidamente gracias a su gran infraestructura tecnológica y buena capacitación de los maestros, siendo la respuesta a esta nueva modalidad muy positiva.

Leyva (2021), en su tesis desarrollada con la idea de entender desde la perspectiva del trabajo en equipo, por medio de las tic su relevancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje del curso de matemáticas con los maestros de primaria, el diseño metodológico aplicado fue el investigación acción, donde se aplicaron entrevistas como técnica de recolección de datos a 10 maestros de tercero de básica. Se concluye que el trabajo cooperativo por medio de las herramientas tecnológicas contribuye en la enseñanza de las matemáticas, debido a que estos tienen mayores interacciones y se reducen las falencias, reforzándola y realizando un control y seguimiento evaluativo, respaldando de esta manera el aprendizaje.

Godinho et al. (2021), en su artículo científico tuvieron la idea de estudiar las perspectivas que tienen los maestros sobre la incorporación de la educación híbrida en los colegios. Para ello, se trabajó con un diseño metodológico descriptivo, y se contó con la participación de 77 maestros de educación básica, a los cuales se les aplicó cuestionarios. Se concluye que los maestros creen que la educación híbrida es efectiva en esta nueva realidad académica, debido a que permite una mayor interacción entre el maestro y el estudiante; asimismo, contribuye a que se puedan aplicar distintas técnicas de enseñanza.

Iriarte et al. (2021), en su tesis se propuso estudiar de qué manera incide la incorporación de laboratorios virtuales en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje de las técnicas de separación de mezclas en los alumnos de cuarto grado. Para ello, se aplicó un diseño metodológico de investigación acción, se trabajó con una muestra compuesta por 32 estudiantes con edades promedio entre 9 y 14 años, a los cuales se les aplicó un pre y un postest. Los autores concluyen en que las variables inciden entre sí, quedando demostrada que la incorporación de laboratorios virtuales mejora de forma significativa el desempeño académico de los estudiantes.

Rolando (2020), en su tesis realizada bajo la idea de encontrar las técnicas de aprendizaje más olvidadas por los alumnos a ser tomadas en cuenta para poner un manual académico comunicativo que incentive la independencia y la actitud positiva para aprender el idioma inglés, el diseño metodológico aplicado fue el no experimental, donde se contó con la colaboración de 21 estudiantes del posgrado de maestría, a los cuales se les aplicó encuestas para reunir información. El autor manifiesta que los estudiantes en un 50% creen que el inglés es un curso importante para su formación, sin embargo, estos le dedican poco tiempo a practicarlo, hay poca involucración en el curso, no aplican suficientes estrategias que requiere el curso, por lo que se propone crear un manual comunicativo para incentivar a estos estudiantes a que tengan una actitud positiva frente al aprendizaje del inglés.

Vargas y Villalobos (2019), en su artículo científico con el objetivo de conocer de qué forma los maestros desarrollan técnicas para los estudiantes universitarios por medio de las plataformas LMS con el fin de potenciar el aprendizaje autónomo y significativo. Se trabajó con un enfoque cualitativo, en el que participaron 38 maestros de los cursos que aplican LMS en plataformas virtuales, a los cuales se les aplicó encuestas para poder determinar los resultados. Los autores manifestaron que se tienen conocimientos por el lado de los maestros sobre lo que requiere un aprendizaje autónomo, sin embargo, no se manifiesta la mediación y guía del docente para que los alumnos puedan desarrollar mejor este aprendizaje.

Cortes y Estelles (2018), en su artículo científico donde busca conocer la incorporación gradual del modelo de aula invertida en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería. Se trabajó con un diseño metodológico no experimental, donde se tomó como muestra a 22 alumnos del primer ciclo de la carrera de Ingeniería, a los cuales se les aplicó encuestas con el fin de hallar datos relevantes para la investigación. Los autores manifiestan que los resultados manifiestan una reducción del rendimiento vinculado a un mayor empleo de las tecnologías en el entorno asincrónico, por lo que se plantea diseñar un aula invertida con el fin de poder reforzar las competencias digitales de los universitarios.

Pineda (2018), en su tesis realizada con la idea de beneficiar a la educación universitaria a distancia explorando el vínculo entre las herramientas educativas digitales y el aprendizaje autónomo de los alumnos universitarios. Para ello, se aplicó un diseño metodológico no experimental, donde se contó con la participación 350 estudiantes de posgrado, a los cuales se les aplicaron encuestas para reunir suficiente información y plantear los resultados. El autor concluye en que se requiere de mucho tiempo y constancia para poder estimular el aprendizaje autónomo en los alumnos que llevan sus clases a

distancia, debido a que no solo es un tema digital, sino que se requieren competencias complejas dentro de su formación y el adecuado entendimiento de los esquemas convencionales a partir de los cuales deben nacer nuevos hábitos.

2.1.2 A escala nacional

Tello y Ruiz (2022), en su artículo científico que buscó valorar el efecto que tiene la educación híbrida en el aprendizaje autónomo del curso de matemática. Para ello, se aplicó un diseño metodológico descriptivo, en el que se revisó y analizó diversos artículos de investigación para acopiar suficiente información y extraer nuestras conclusiones. Los autores manifestaron que la educación híbrida ayuda a que se pueda administrar de manera adecuada el aprendizaje autónomo de los alumnos, logrando probablemente un poco más que la educación tradicional superando los límites de aprendizaje presencial.

Chávez (2022), en su investigación donde propuso encontrar los efectos de una propuesta centrada en la gamificación y reforzar el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Para ello, se aplicó un diseño cuasiexperimental, en el que participaron 50 alumnos, a quienes se les aplicó un pre y un postest como técnica de recolección de datos. El autor manifiesta que la propuesta planteada de gamificación contribuye a la mejora significativa del aprendizaje autónomo de los alumnos universitarios evaluados.

Yépez (2022), en su investigación realizada con el propósito de hallar el vínculo entre la enseñanza con la metodología por competencias y el aprendizaje híbrido en alumnos universitarios. Para ello, se aplicó un diseño metodológico no experimental, y se contó con la colaboración de 28 estudiantes universitarios, a los cuales se les aplicó encuestas para determinar los resultados. El autor manifiesta que hay un vínculo entre las variables estudiadas, por lo que podemos decir que, a mejor enseñanza basada en competencias, mejor será el aprendizaje híbrido impartido en los estudiantes universitarios.

Pérez (2022), en su investigación buscó proponer una técnica de aula invertida para reforzar el aprendizaje autónomo en los alumnos universitarios. Para ello, se aplicó un diseño metodológico no experimental, en el que participaron 40 alumnos y 4 maestros, a los cuales se les aplicó encuestas y entrevistas como técnicas de recolección de datos. El autor manifiesta que la propuesta contribuye a que el estudiante pueda asumir y tomar la responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje, reconociendo sus emociones desde el inicio y conservándose hasta la culminación del proceso.

Chero (2022), en su estudio realizado con la idea de analizar de qué manera influye la gamificación en el reforzamiento del aprendizaje en aulas híbridas de alumnos de quinto de primaria. Para ello, se aplicó un diseño metodológico cuasiexperimental; se trabajó con una muestra compuesta por 44 estudiantes de quinto grado de primaria, se aplicó una pre y una posprueba; asimismo, se aplicó encuestas para determinar los resultados. El autor concluye en que se requiere mejorar la formación de los alumnos debido a que es algo nuevo para ellos el aprendizaje combinado, más que nada por la utilización de las herramientas educativas tecnológicas.

Román (2022), en su estudio realizado con el propósito de hallar de qué manera incide la autoestima en el aprendizaje autónomo de los alumnos de educación primaria. Para lograr dicho objetivo, se utilizó un diseño metodológico no experimental, y se contó con la colaboración de 274 alumnos de primaria, a los cuales se les aplicó encuestas para determinar los resultados. El autor concluye en que las variables inciden entre sí, lo que nos quiere decir que depende mucho de qué nivel de autoestima posea el estudiante para que su aprendizaje autónomo sea mayor o menor.

Poma (2021), en su estudio con el propósito de estudiar el rol de los maestros que incentivan el aprendizaje autónomo en los alumnos de cuarto de primaria de un colegio público. Para ello, se aplicó un diseño metodológico descriptivo y, también, entrevistas y

revisiones documentales con el fin de obtener resultados. El autor manifiesta que los roles de los maestros vienen a ser los de planeación, motivación, intermediación y evaluación, de la misma manera se resalta la variedad de técnicas didácticas que emplean, sin embargo, estas no se aplican totalmente.

Álvarez (2021), en su tesis denominada *Tecnoestrés y aprendizaje autónomo en estudiantes de Ingeniería de una universidad particular de Lima Este-2021*, sustentada en la Universidad César Vallejo, tuvo el propósito de encontrar el vínculo entre el tecnoestrés y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la carrera de Ingeniería. Para ello, se aplicó un diseño metodológico no experimental, en el que se contó con la colaboración de 127 estudiantes de la Facultad de Ingeniería, a los cuales se les aplicó encuestas para reunir suficiente información. El autor concluye en que hay un vínculo positivo medio significativo entre las variables, por lo que podemos concluir en que el tecnoestrés influye en el aprendizaje autónomo de los estudiantes evaluados.

Arenas (2021), en su tesis realizada con el objetivo de conocer de qué manera incide la educación híbrida en la satisfacción educativa de los estudiantes. Para ello, se usó un diseño metodológico no experimental, se trabajó con una muestra compuesta por 163 alumnos de distintas carreras, a los cuales se les aplicó encuestas con el fin de acopiar información importante para los resultados. El autor concluye en que la educación híbrida influye de forma positiva y significativa en la satisfacción académica de los estudiantes evaluados.

Ventosilla et al. (2021), en su artículo científico con propósito de hallar de qué manera influye el aula invertida como instrumento para el alcance de aprendizajes autónomos en alumnos universitarios, el diseño metodológico implantado fue el cuasiexperimental, donde participaron 73 alumnos universitarios, a los cuales se les aplicó encuestas como técnicas de recolección de datos. Los autores concluyeron en que el aula

invertida ayuda al estudiante a aprender de forma independiente mediante el uso de las TIC como un componente creativo en la transformación de la obtención de nuevos conocimientos de forma responsable.

Acevedo (2019), en su investigación realizada con la finalidad de hallar en qué forma la aplicación del aula virtual en la enseñanza se vincula con el aprendizaje independiente de los estudiantes universitarios. Para ello, se utilizó un diseño metodológico no experimental, donde participaron 80 alumnos universitarios de las carreras de Ciencias de la Comunicación, Hotelería y Turismo, a los cuales se les aplicó encuestas para reunir suficiente información. El autor concluye en que hay un vínculo significativo entre las variables, por lo que podemos decir que la aplicación en la plataforma virtual contribuye positivamente en el aprendizaje independiente de los estudiantes universitarios.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Enseñanza híbrida

2.2.1.1 Definición de enseñanza híbrida.

Híbrido significa mixto, mezclado. Al respecto, Morán (2015) destaca: “La educación, mixta e híbrida, siempre ha combinado diversos espacios, tiempos, actividades, metodologías y públicos. Este proceso fue impulsado por la movilidad y la conectividad, ya sea vertical u horizontalmente” (p. 62).

De acuerdo con el aporte de Martín et al. (2020):

La enseñanza híbrida tiene lugar en el contexto de una sociedad imperfecta, contradictoria en sus políticas y modelos, entre ideales afirmativos y prácticas reales. En el contexto de la enseñanza, es un enfoque pedagógico que combina

actividades presenciales y actividades realizadas a través de las tecnologías de la información y la comunicación. (p. 6)

La enseñanza híbrida sigue una tendencia de cambio presente en prácticamente todos los servicios y procesos de producción de bienes que han incorporado los recursos de las tecnologías digitales. De esta forma, constituye un intento de implementar en la educación lo que se hizo con otros servicios y procesos productivos. En esta realidad, el estudiante debe asumir una postura más participativa, más autónoma, resolviendo problemas, desarrollando proyectos y creando oportunidades para la construcción de su conocimiento. Corresponde al docente cumplir el rol de mediador y consultor de los estudiantes.

De esta manera, la enseñanza híbrida parte de una propuesta metodológica que impacta la acción del docente en situaciones de enseñanza y la acción de los estudiantes en situaciones de aprendizaje, pues el intercambio entre pares con diferentes habilidades y conocimientos se vuelve más fluido y participativo. Es necesario pensar, para un uso eficiente, cambios en varios niveles: infraestructura educativa, formación continua de docentes, currículo, prácticas de aula; métodos de evaluación, entre otros.

2.2.1.2 Dimensiones de la enseñanza híbrida.

Dimensión 1: Autonomía.

Yépez (2022) dice que:

Se refiere al grado de mediación entre el educando y el educador en el establecimiento educativo y sus objetivos, recursos, evaluaciones, procedimientos y horarios de aprendizaje, desde un rol dinámico que deben tener frente a las necesidades actuales de la formación educativa, en la cual el estudiantado puede

aportar la adquisición de sus conocimientos y experiencias previas, por los cuales se procura revitalizar el aprendizaje dándole significancia. (p. 12)

Más concretamente, lo que pretendemos analizar en este trabajo es el potencial de la enseñanza híbrida para superar las dificultades y limitaciones del contexto de la educación superior y sus posibles contribuciones a los buenos resultados de aprendizaje, estimulando la autonomía y posibilitando que el estudiante pueda ampliar sus horizontes, tarea tan necesaria para la vida en sociedad.

Dimensión 2: Evaluación.

Según Yépez (2022), “Dado que la motivación de un educando depende en gran medida de su capacidad para visualizar sus progresos, la evaluación desempeña un papel sustancialmente significativo en el éxito de la enseñanza híbrida” (p. 13).

Por lo que se puede apreciar, en la enseñanza híbrida, la evaluación ya no puede ser un proceso que tiene el sentido de aprobar o reprobar al estudiante y, luego, formar parte de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, convierte al alumno cada vez más en sujeto de su propio aprendizaje, en el que la evaluación se convierte en un instrumento que le lleva a alcanzar sus objetivos de forma individualizada, de manera que, al final del proceso, haya asimilado y realmente entendió lo que estudió. En este proceso, el docente no es un mero transmisor de conocimientos, sino un mediador y facilitador del aprendizaje.

Dimensión 3: Flexibilidad.

Yépez (2022) “afirma que:

Una de las primeras particularidades de la enseñanza híbrida es, por lo tanto, su flexibilidad, convida una mayor accesibilidad al reducir las limitaciones de espacio y tiempo. Proporciona también una mejor gestión para los educandos con sus estudios, su trabajo o con su vida personal. (p. 13)

La flexibilidad de la enseñanza híbrida impregna mucho más el cómo (metodología) y mucho menos el qué (contenido del programa). Los estudiantes, con o sin tecnologías digitales, siempre han articulado saberes a través de debates, interacciones, lecturas, experiencias, prácticas, etc.; sin embargo, la conducción metodológica se ha ido configurando a lo largo del tiempo. Hoy, con una mayor accesibilidad a los medios digitales, muchos grupos y estratos sociales ya están optando por la educación a distancia o semipresencial, porque es más práctica, flexible y económica.

Los estudiantes pueden acceder a contenidos, participar en grupos de discusión y resolver problemas o entrenar habilidades importantes para su aprendizaje desde cualquier lugar y en cualquier momento, disfrutando de una experiencia de aprendizaje intensiva y autónoma.

2.2.1.3 Teoría que sustenta la enseñanza híbrida.

Según la definición del Clayton Christensen Institute, USA (2012, como se cita en Engel y Coll, 2022), la enseñanza híbrida es:

Un programa de educación formal en el que un estudiante aprende, al menos en parte, a través de la enseñanza en línea, con algún elemento de control del estudiante sobre el tiempo, el lugar, el modo y/o el ritmo de estudio, y al menos en parte en una ubicación física supervisada. fuera de su casa. (p. 7)

De la definición se desprende que el modelo combina estrategias de enseñanza offline y digital. Esto hace posible personalizar la enseñanza para satisfacer mejor las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En este modelo, vemos al alumno como protagonista de su aprendizaje; toda que desde su premisa de autonomía, la construcción del conocimiento se convierte también en su responsabilidad y el rol del docente es ser mediador del conocimiento. Dicho de manera más simple, la propuesta puede implicar que

los parámetros y el desarrollo de la propuesta estén desprovistos de organización técnica o no tengan puntos de referencia de evaluación, sin embargo, los principios rectores están bien definidos y los resultados pueden medirse.

Ante las posibilidades de aplicar esta modalidad de enseñanza, se hizo necesario redefinir y resignificar la formación docente, así como el modelo pedagógico a utilizar para desarrollar las habilidades y destrezas de los estudiantes en diferentes entornos sin perder de vista el currículo y las implicaciones académicas. En el contexto pedagógico, es ampliamente aceptado que el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo son las tres grandes teorías del aprendizaje más frecuentemente adoptadas como subsidio en el desarrollo de los ambientes educativos. Sin embargo, estas teorías fueron implementadas, desarrolladas y estructuradas en un período en el que la tecnología aún no había impactado significativamente en el contexto educativo. Lo que percibimos como principio esencial en la mayoría de estos enfoques es que el aprendizaje tiene lugar en el sujeto.

Asimismo, este estudio se fundamenta en la teoría del conectivismo, según Siemens (2008):

El conectivismo es la integración de principios explorados por las teorías del caos, las redes, la complejidad y la autoorganización. El aprendizaje es un proceso que tiene lugar en entornos difusos donde los elementos centrales están cambiando, que no están completamente bajo el control del individuo. El aprendizaje (definido como conocimiento aplicable) puede residir fuera de nosotros (dentro de una organización o base de datos), se enfoca en conectar conjuntos de información especializada, y las conexiones que nos permiten aprender más son más importantes que nuestro estado actual de conocimiento. (p. 7)

Cabe señalar que el fundamento principal de la Teoría Conectivista, según Siemens (2008), es la aplicación del concepto de 'Redes' en el proceso de desarrollo y adquisición

de aprendizajes. Se entiende entonces que, desde la perspectiva conectivista, el conocimiento está en constante crecimiento y desarrollo, ya que el aprendiz desarrolla su aprendizaje y lo comparte a través de una red de conexiones con otros aprendices.

Las redes han servido como base para el aprendizaje humano mucho antes que la tecnología que se ve en la sociedad actual. El desarrollo de habilidades en la caza, la recolección y la agricultura requería compartir conocimientos con cada nueva generación: en la actividad agrícola, la generación más joven se construía sobre el trabajo de los demás. Pequeños avances y nuevas técnicas y herramientas han servido para mejorar continuamente disciplinas como la agricultura, la herrería, la soldadura y, más recientemente, la filosofía y la ciencia. (Siemens, 2008, p. 1)

A partir de esta premisa, vemos que la inclusión de la tecnología como elemento del proceso cognitivo es también otra característica del conectivismo. Solo en un contexto tecnológico donde los elementos se relacionen y tengan interfaz con la 'Era Digital' es posible difundir, ampliar y difundir el conocimiento. El contexto de esta Teoría es, en consecuencia, la sociedad integrada y conectada.

Algunos autores, como Morrás (2011, como se cita en Engel y Coll, 2022), critican el conectivismo como modelo teórico y lo consideran incompleto, ya que el dominio tecnológico, mientras aprende, no puede sostenerse sin diálogo y mediación. Para este autor, los modelos metodológicos relacionados con las plataformas virtuales deben ser considerados como un medio para el aprendizaje, es decir, una posibilidad de intervención y desarrollo, y no un fin en sí mismo. Aunque considera una propuesta pedagógica relevante, ya que fue la primera en considerar el potencial y la complejidad de las innovaciones tecnológicas en el contexto del aprendizaje.

2.2.2 Aprendizaje autónomo

2.2.2.1 Definición aprendizaje autónomo.

En cuanto a la fundamentación de la segunda variable, aprendizaje autónomo, en primera instancia se registra la definición de Prado (2019), quien menciona que es un proceso por el cual la persona es el protagonista principal de su formación, seleccionando cuáles serán el camino, las técnicas y los instrumentos para que este pueda aprender de forma autónoma todo lo que pudo aprender.

Por otro lado, Solórzano (2015) menciona que es la habilidad de poder decidir qué le ayuda a poder manejar su aprendizaje para lograr una meta propuesta, ser independiente al momento de aprender.

Por su parte, Escribano (2016) menciona que este resalta el compromiso con uno mismo ya que este debe tomar una responsabilidad mayor y un manejo de su proceso de aprendizaje.

Según Argüelles y García (2020), viene a ser un procedimiento que ayuda a la persona a ser el principal actor de su formación, seleccionando el camino, las técnicas, los instrumentos y el momento en que cree que es adecuado para poder aprender y poder realizar lo que aprendió.

Por lo tanto, podemos decir que es un proceso en el que el alumno regula y controla su aprendizaje, siendo consciente de sus procesos cognitivos y emocionales.

2.2.2.2 Dimensiones de la variable aprendizaje autónomo.

Dimensión 1: Motivacional.

Manrique (2004) menciona que el alumno debe poseer una motivación intrínseca, es decir tener la intención de querer aprender, debido a que este debe ser consciente de las

habilidades que posee, sus formas de aprender y su nivel de seguridad para poder realizar las actividades que se le proponen.

Por su parte, Amaya (2008) menciona que es la habilidad del individuo para estar activo frente a una labor, siendo firme y poniendo todo su esfuerzo en la obtención de sus propósitos.

Dimensión 2: Autoplanificación.

Manrique (2004) manifiesta que se presenta cuando el alumno desarrolla una planificación de sus estudios de forma real y efectiva, organizando sus tiempos, herramientas y técnicas, para poder lograr sus metas de aprendizajes de forma individual o en equipo.

Amaya (2008) manifiesta que el alumno debe realizar una planificación de sus actividades en función de sus propósitos y la debe asimilar significativamente. Esta planificación debe tener tareas, guías y técnicas que estén ajustadas al propósito.

Dimensión 3: Autorregulación.

Manrique (2004) expresa que se desarrolla cuando el alumno aplica la técnica que seleccionó anteriormente para poder aprender, desarrollando un constante control sobre el progreso que tuvo, así como las limitaciones y logros alcanzados, previniendo posibles conflictos o tropiezos en el futuro.

Por su parte, Amaya (2008) manifiesta que el alumno es suficiente para poder manejar y controlar su aprendizaje, evaluando y tomando las decisiones más adecuadas, donde enfatiza sus metas y se motiva a sí mismo para lograr sus propósitos.

Dimensión 4: Autoevaluación.

Manrique (2004) manifiesta que se da cuando el alumno valora su progreso en función al plan que realizó, evaluando el alcance al cual llegó siendo consciente de lo que realizó, acumulando experiencias y motivación para lograr otras metas de forma exitosa.

Por su parte, Amaya (2008) expresa que se debe estudiar los pensamientos y encontrar sus diferencias, hallando qué técnicas le es más factible y cuáles no para volver a replantearlas, facilitando lo correcto y la motivación de querer mejorar.

2.2.2.3 Teorías que sustentan el aprendizaje autónomo.

Al relacionar la autonomía, Koller (2016) escribe que los entornos virtuales de aprendizaje deben ofrecer mecanismos que despierten en los estudiantes, además de la formación de la creatividad, la habilidad de intuir, investigar, resolver problemas y desarrollar el sentido crítico.

El proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto presencial, como a distancia, debe brindar asistencia en el desarrollo humano de los estudiantes, proporcionando una base para la creación de valores fundamentales que les permitan orientar mejor sus elecciones hacia la construcción de su autonomía que se relaciona con el mundo y con el otro. Ramos y Medeiros (como se cita en Koller, 2016) señalan que es común, debido a que no existe una presencia física constante del docente, que el alumno busque el aislamiento, no interactuando con los docentes y otros estudiantes dentro del entorno virtual; esta realidad compromete su aprendizaje. Lo que es necesario es que el alumno de educación a distancia encuentre la motivación para participar en las interacciones a través del diálogo, tanto con el profesor tutor, como con otros estudiantes, del mismo curso, creando así un clima de cooperación en la búsqueda de la construcción de conocimientos.

Los autores señalan que de nada sirve saber utilizar los ordenadores y sus herramientas si el alumno no sabe utilizarlos de forma crítica o pedagógica cuando se trata de educación a distancia. También señalan que quienes trabajan con la educación a distancia y realmente quieren aprender deben prestar atención a la calidad de la enseñanza,

en la mediación pedagógica; no deberían centrarse únicamente en las tecnologías disponibles.

Todo proceso educativo debe preparar al individuo para la autonomía intelectual, la comunicación y la comprensión de la realidad. Es con la autonomía, fundada en la responsabilidad, que se construye la libertad y ocupa los espacios de dependencia. Es importante educar para la autonomía para que todos encuentren su propio ritmo de aprendizaje y, al mismo tiempo, es importante educar para la cooperación, aprender en grupo, intercambiar ideas, participar en proyectos, realizar investigación conjunta. (Koller, 2013, p. 88).

Solo hay aprendizaje autónomo cuando el alumno es un sujeto activo, que realiza su propio aprendizaje. Mejor explicado, es cuando el sujeto se muestra capaz de adaptarse a nuevas situaciones, poniéndose en disposición de aprender. Dicho aprendizaje es un proceso continuo e interminable, que ocurre a lo largo de la vida de un individuo, siendo apropiado para adultos con madurez y motivación necesarias para el autoaprendizaje.

Analizando la posibilidad de la educación a distancia con los recursos que se presentan en la actualidad y con todas las características de la sociedad actual. Belloni (como se cita en Koller, 2016) afirma que solo debe contribuir a la formación inicial y continuada de los individuos autónomos.

El aprendizaje autónomo se entiende como un proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el aprendiz, cuyas experiencias se utilizan como recurso, y en el que el docente debe asumirse como recurso del aprendiz, considerado como un ser autónomo, gestor de su propio proceso de aprendizaje, capaz de autodirigir y autorregular este proceso.

Según Koller (2016), el autoaprendizaje es la característica fundamental de las prácticas tradicionales de educación a distancia, prácticas que consisten en ofrecer materiales con contenidos y actividades para que el alumno pueda realizar las actividades y

preparar su producción de manera individual, enviándolas y al público. tutor-profesor que se encarga de dar una retroalimentación sobre lo recibido. El aprendizaje de esta manera tradicional tiene su construcción a través de la mediación del material didáctico, de manera instructiva.

Koller (2016) enfatiza que el estudiante de educación a distancia en este nuevo entorno que brindan las TIC necesita, además de conocer el manejo de la tecnología, tomar acciones autónomas en sus estudios, yendo más allá de las tecnologías de cara instrumental, presentándose abierta a los estímulos de profesores y tutores en esta interacción durante los estudios. Para el autor, el individuo solo se muestra autónomo cuando logra tener un sentido crítico frente a la realidad. Un curso de formación solo puede considerarse bueno si realmente despierta este sentido crítico, por lo que los profesores deben ser conscientes de ello.

Es necesario que el alumno tenga un perfil diferente al del alumno de educación presencial; se necesita desarrollar una actitud positiva en relación con la distancia del docente o tutor, a las actividades propuestas, a los materiales y superar el aislamiento que determina el cambio en la dimensión presencial, integrando nuevas formas de mediación e interacción para aprehender los contenidos; en definitiva, el alumno necesita desarrollar autonomía intelectual.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje autónomo: Prado (2019) afirma que es un proceso por el cual la persona es el protagonista principal de su formación, seleccionando cual será el camino, las técnicas y los instrumentos para que este pueda aprender de forma autónoma todo lo que pudo aprender.

Autoevaluación: Manrique (2004) manifiesta que se da cuando el alumno valora su progreso en función al plan que realizó, evaluando el alcance al cual llegó siendo consciente de lo que realizó, acumulando experiencias y motivación para lograr otras metas de forma exitosa.

Autonomía: Según Yépez (2022), “Se refiere al grado de mediación entre el educando y el educador en el establecimiento educativo y sus objetivos, recursos, evaluaciones, procedimientos y horarios de aprendizaje, desde un rol dinámico que deben tener frente a las necesidades actuales” (p. 12).

Autoplanificación: Manrique (2004) manifiesta que se presenta cuando el alumno desarrolla una planificación de sus estudios de forma real y efectiva, organizando sus tiempos, herramientas y técnicas, para poder lograr sus metas de aprendizajes de forma individual o en equipo.

Autorregulación: Manrique (2004) expresa que se desarrolla cuando el alumno aplica la técnica que seleccionó anteriormente para poder aprender, desarrollando un constante control sobre el progreso que tuvo, así como las limitaciones y logros alcanzados, previniendo posibles conflictos o tropiezos en el futuro.

Enseñanza híbrida: Martín et al. (2020) sostienen que “es un enfoque pedagógico que combina actividades presenciales y actividades realizadas a través de las tecnologías de la información y la comunicación” (p. 6).

Evaluación: Yépez (2022) señala que “Dado que la motivación de un educando depende en gran medida de su capacidad para visualizar sus progresos, la evaluación desempeña un papel sustancialmente significativo en el éxito de la enseñanza híbrida” (p. 13).

Flexibilidad: Yépez (2022) señala que “Una de las primeras particularidades de la enseñanza híbrida es, por lo tanto, su flexibilidad, convida una mayor accesibilidad al

reducir las limitaciones de espacio y tiempo. Proporciona también una mejor gestión para los educandos con sus estudios” (p. 13).

Motivacional: Manrique (2004) menciona que el alumno debe tener la intención de querer aprender, debido a que este debe ser consciente de las habilidades que posee, sus formas de aprender y su nivel de seguridad para poder realizar las actividades que se le proponen.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- H₁ Existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.
- H₂ Existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.
- H₃ Existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

3.2 Variables

3.2.1 *Definición conceptual de las variables*

Variable (1): Enseñanza híbrida

Martín et al. (2020) sostienen que “es un enfoque pedagógico que combina actividades presenciales y actividades realizadas a través de las tecnologías de la información y la comunicación” (p. 6).

Variable (2): Aprendizaje autónomo

Según Prado (2019), es un proceso por el cual la persona es el protagonista principal de su formación, seleccionando cuál será el camino, las técnicas y los instrumentos para que este pueda aprender de forma autónoma todo lo que pudo aprender.

3.2.2 *Definición operacional*

Variable (1): Enseñanza híbrida

La variable enseñanza híbrida se operacionaliza de la siguiente manera.

- Autonomía
- Evaluación
- Flexibilidad

Variable (2): Aprendizaje autónomo

La variable aprendizaje autónomo se operacionaliza de la siguiente manera:

- Motivacional.
- Autoplanificación.
- Autorregulación
- Autoevaluación

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable 1: Enseñanza híbrida

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles
Variable 1 Enseñanza híbrida	Autonomía	- Aptitudes	1,2	Cuestionario	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy bueno
		- Adaptabilidad	3,4		
		- Eficacia	5		
	Evaluación	- Conocimiento	6		
		- Formativa	7,8,9		
		- Continua	10		
		- Sumativa	11,12		
		- Desempeño	13,14		
		- Resultado	15		
	Flexibilidad	- Horario	16,17		
		- Plataformas digitales	18		
		- Disponibilidad de información	19		
		- Responsabilidad	20,21		

Nota. Se muestra el resultado de la operacionalización de las variables de la enseñanza híbrida.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2: Aprendizaje autónomo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles
Variable 2 Aprendizaje autónomo	Motivacional	- Valora afectivamente su capacidad para aprender.	1,2	Cuestionario	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy bueno
		- Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades	3,4		
		- Identifica condiciones emocionales que influyen en el estudio	5,6		
	Auto planificación	- Meta de aprendizaje	7		
		- Plan de estudio	8,9,10		
		- Toma de conciencia para controlar sus aprendizaje	11,12		
	Auto regulación	- Planificación de estudios	13,14		
		- Valoración	15,16		
	Auto evaluación	- Resultados de su aprendizaje	17		
			18,19		
			20		

Nota. Se muestra el resultado de la operacionalización de la variable aprendizaje autónomo.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

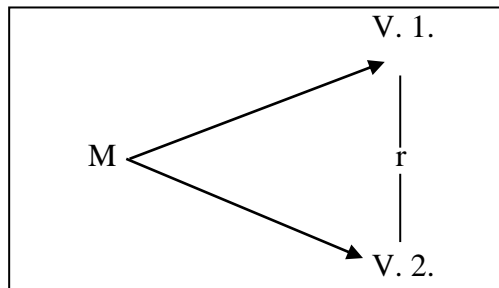
Se designó el enfoque cuantitativo. Hernández et al. (2014) nos dice que estos estudios tienen como criterio la lógica interna del proceso de investigación, es decir, la forma en que se validan las hipótesis, así como la recolección de información mediante la observación, entrevista o cuestionario, adoptamos la distinción entre estudios experimentales y no experimentales o descriptivos. De acuerdo con las hipótesis de investigación y el campo de aplicación definido, es imperativo utilizar un método de investigación cuantitativo, con el fin de probar las hipótesis, comparándolas con los datos de observación.

4.2 Tipo de investigación

Es básica teórica. Según Carrasco (2009), “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objetivo de estudio solo constituye las teorías científicas las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (p. 43).

4.3 Diseño de investigación

El diseño es descriptivo correlacional. Según Bernal (2010), “tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. Examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra. Examina asociaciones, pero no relaciones causales” (p. 114).



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable 1 Enseñanza híbrida

V2 = Observación de la variable 2 Aprendizaje autónomo

r = relación entre las variables.

4.4 Método

El método aplicado fue el hipotético – deductivo. Bernal (2010) considera que este método parte de lo hipotético, porque se suele equivaler a una suposición plausible, luego comprobable o negable por los hechos, que decidirán, en última instancia, de la verdad o falsedad que se pretende explicar y deductivo porque consiste en construir estructuras lógicas, a través de la relación entre antecedente y consecuente, entre hipótesis y tesis, entre premisa y conclusión.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Para definir población se consulta a Carrasco (2009), quien denomina población “al grupo de individuos que conforman una investigación, estos deben de presentar las mismas características, tanto en edad, cultura, o condición socioeconómica para que exista coherencia al momento de recoger la información” (p. 143).

Siguiendo esta premisa se designa como población a los 120 estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022, quienes comparten características similares.

Tabla 3

Distribución de la población

Aulas	Cantidad
P1	32
P2	34
P3	28
P4	26
Total	120

Nota. Se muestra el resultado de la distribución de la población.

4.5.2 Muestra

Carrasco (2009) nos dice que “es un subgrupo de la población, esta tiene que ser lo más representativa posible de la población para que los resultados sean altamente significativos” (p. 144).

Asimismo, para hallar la muestra se utilizó el muestreo probabilístico, el cual, según Carrasco (2009), está determinado por la probabilidad y las reglas matemáticas donde cualquier miembro de la población puede ser parte de la muestra. En ese sentido, se utiliza la siguiente fórmula probabilística.

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (120): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 120}{0,05(120 - 1) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 92$$

Por lo tanto, la muestra probabilística son 92 estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Tabla 4

Distribución de la muestra

Aulas	Población	(n/N)*P	Muestra proporcional
P1	32	(92/120)*32	25
P2	34	(92/120)*34	26
P3	28	(92/120)*28	21
P4	26	(92/120)*26	20
Total	120		92

Nota. Se muestra el resultado de la distribución de la población.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnica de recolección de datos

Se escoge como técnica para recopilar información a la encuesta, para conceptualizarla se cita a Carrasco (2009) quien nos dice que las encuestas opera en base a

preguntas donde se observan conductas y actitudes de un individuo hacia una variable, esta técnica es la más utilizada y valorada, asimismo recoge lo que las personas piensan, sienten, los juicios que emiten y comprenden medidas de opinión, satisfacción, percepción, valores e intenciones de comportamiento.

4.6.2 Instrumento de recolección de información

En cuanto el instrumento, se utilizó el cuestionario, para conceptualizarla se cita a Carrasco (2009) quien nos dice que es un instrumento de medida que traduce los objetivos de estudio con variables medibles y ayuda a organizar, normalizar y controlar los datos para que la información buscada pueda ser recogida de forma rigurosa.

Ficha técnica

Variable: Enseñanza híbrida

Ficha técnica:

Nombre:	Cuestionario de enseñanza híbrida
Autor:	Arenas, A.
Año:	2022
Título:	La educación híbrida y la retroalimentación en estudiantes de nivel superior de una Escuela de Formación Policial de Lima, 2022
Adaptado por:	Enrique Moisés Flores Núñez
Forma de administración:	Individual y colectiva
Duración:	25 minutos, aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Jóvenes universitarios.
Finalidad:	Evaluar la enseñanza híbrida

Estructura: Su estructura consta de tres dimensiones fundamentales como se muestra:

- Autonomía
- Evaluación
- Flexibilidad

Tabla 5

Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de enseñanza híbrida.

Niveles	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Autonomía	[6 - 11]	[12 - 16]	[17 - 20]	[21 - 25]	[26 - 30]
Evaluación	[9 - 16]	[17 - 23]	[24 - 31]	[32 - 38]	[39 - 45]
Flexibilidad	[6 - 11]	[12 - 16]	[17 - 20]	[21 - 25]	[26 - 30]
Enseñanza híbrida	[21 - 38]	[39 - 55]	[56 - 71]	[72 - 88]	[89 - 105]

Nota. Se muestra el resultado de los intervalos para agrupar a los estudiantes según las dimensiones de la enseñanza híbrida.

Variable Aprendizaje autónomo

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo

Autor: Alvarado, C.

Año: 2019

Título: Aprendizaje autónomo y su relación con la inteligencia emocional en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana.

Adaptado por: Enrique Moisés Flores Núñez

Forma de administración: Individual y colectiva

Duración: 15 minutos, aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Jóvenes universitarios.

Finalidad: Evaluar el aprendizaje autónomo

Estructura: Su estructura consta de cuatro dimensiones fundamentales como se muestra:

- Motivacional
- Autoplanificación
- Autorregulación
- Autoevaluación

Tabla 6

Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de aprendizaje autónomo

Niveles	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Motivacional	[7 - 13]	[14 - 18]	[19 - 24]	[25 - 29]	[30 - 35]
Auto planificación	[5 - 9]	[10 - 13]	[14 - 17]	[18 - 21]	[22 - 25]
Auto regulación	[4 - 7]	[8 - 10]	[11 - 14]	[15 - 17]	[18 - 20]
Auto evaluación	[4 - 7]	[8 - 10]	[11 - 14]	[15 - 17]	[18 - 20]
Aprendizaje autónomo	[20 - 36]	[37 - 52]	[53 - 68]	[69 - 84]	[85 - 100]

Nota. Se muestra el resultado de los intervalos para agrupar a los estudiantes según las dimensiones de aprendizaje autónomo.

4.7 Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de los datos se realizará en dos partes, por un lado, la estadística descriptiva que implica organizar, resumir y representar datos. Las herramientas utilizadas para ello son las conocidas tablas de frecuencias, gráficos; cálculo de medidas de tendencia central como media, mediana y moda; y calcular medidas de variación como la varianza y la desviación estándar. En segundo lugar, se utilizará la estadística inferencial, sin embargo, siempre estamos interesados en usar la información de una muestra para llegar a conclusiones sobre un grupo más grande, al que no tenemos acceso. En este sentido, una herramienta muy utilizada en estadística inferencial es la probabilidad.

4.8 Consideraciones éticas

Toda investigación es un proceso complejo, dinámico e involucra múltiples sujetos que, de alguna manera, cooperan o colaboran con el investigador para llevar a cabo la investigación. Así, aunque pueda existir una deontología que defina normas y principios éticos a seguir, siempre es posible encontrar situaciones o casos que no están

contemplados por dicha deontología. Estos casos requerirán la reflexión del investigador y la asunción de una conciencia ética que se guíe no sólo por lo permitido y lo legítimo, sino, sobre todo, por principios político-humanos más amplios. En este sentido, presentamos algunas consideraciones éticas:

- Originalidad en la redacción de la tesis.
- Consentimiento de las autoridades de la Facultad de Pedagogía.
- Consentimiento de los estudiantes de la Facultad de Pedagogía.
- Confidencialidad en la identidad de los estudiantes Facultad de Pedagogía.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez de los instrumentos

La validez, según Hernández et al. (2014), “Verifica que el instrumento mide exactamente lo que pretende medir. Es decir, evalúa la capacidad de un instrumento para medir con precisión el fenómeno a estudiar” (p. 201). La validez para este estudio fue determinada mediante juicio de expertos, para lo cual fue necesario solicitar la opinión de profesionales expertos en el área de estudio. Cada uno de ellos emitió su opinión y esta se configura en la siguiente tabla:

Tabla 7

Validez de los instrumentos

Expertos	Enseñanza híbrida		Aprendizaje autónomo	
	Promedio	Opinión	Puntaje	%
Dr. Roberto Marroquín Peña	95%	Aplicable	80%	Aplicable
Dra. Josefina Arimatea García Cruz	80%	Aplicable	80%	Aplicable
Dr. Adler Ántero Candueles Sabrera	85%	Aplicable	85%	Aplicable
Promedio de valoración	86,7%	Aplicable	81,7%	Aplicable

Nota. Se muestra el resultado de la validez de los instrumentos.

Los cuestionarios tienen pertinencia, relevancia y suficiencia necesaria para ser aplicados en estudiantes universitarios.

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández et al. (2014), “la confiabilidad de un cuestionario es la confianza que inspiran los instrumentos para medir fenómenos en el mundo físico, en general, ofrecen un grado de confianza muy alto, debido a la relativa estabilidad de los fenómenos observados” (p. 127).

Adicionalmente, también se evaluó la confiabilidad entre los ítems y la influencia en el valor del coeficiente Alfa de Cronbach a partir de la retirada de cada ítem. Este procedimiento representa, en cierta medida, una confirmación del análisis de consistencia interna, ya que, de acuerdo con Hernández et al. (2014):

Si la correlación media entre los ítems es baja, el valor del coeficiente Alfa de Cronbach también lo será. Por otro lado, a medida que aumenta el coeficiente Alfa, la correlación promedio sigue este aumento. Esto significa que correlaciones altas muestran que los ítems miden el mismo constructo, satisfaciendo la evaluación de confiabilidad. (p. 127)

Generalmente, los valores medios de correlación entre ítems más altos se consideran satisfactorios o adecuados cuando están por encima de 0,6; se utilizó el software SPSS para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, por ser de escala con cinco categorías de tipo Likert y se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 8

Fiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad	Muestra piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Enseñanza híbrida	10	21	0,735
Aprendizaje autónomo	10	20	0,764

Nota. Se muestra el resultado de la fiabilidad de los conocimientos.

El Alfa de Cronbach, es 0,735 y 0,764, por lo tanto, tienen alta confiabilidad.

Los resultados de validez y confiabilidad determinan con qué rigurosidad se garantiza la calidad de los instrumentos utilizados; evaluar la calidad de los instrumentos es fundamental para seleccionar instrumentos que proporcionen medidas válidas y fiables.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Nivel descriptivo

Tabla 9

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la variable enseñanza híbrida

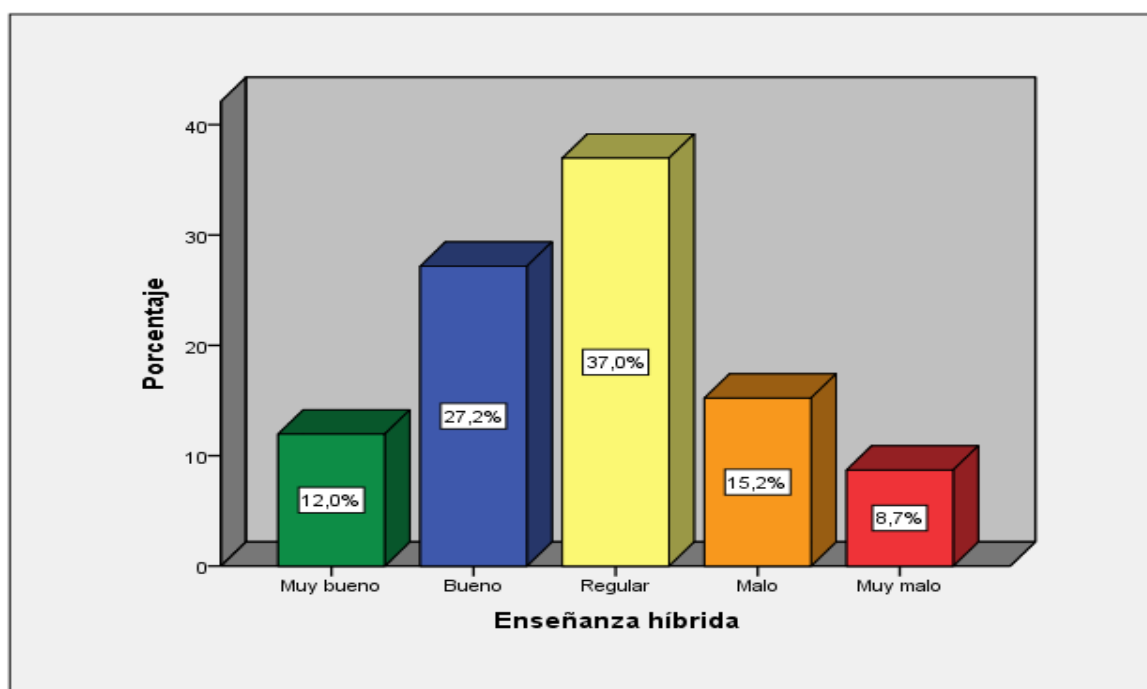
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	89 – 105	11	12,0%
Bueno	72 – 88	25	27,2%
Regular	56 – 71	34	37,0%
Malo	39 – 55	14	15,2%
Muy malo	21 – 38	8	8,7%
Total		92	100,0%

Nota. La tabla 9 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la variable enseñanza híbrida.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 37,0 % (34) de los encuestados señalan que la enseñanza híbrida es regular, seguido por un 27,2 % (25) quienes evidencian que es buena, el 15,2 % (14) mala, otro 12,0% (11) muy buena; y, por último, el 8,7 % (8) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 66,29 que nos lleva a concluir que la enseñanza híbrida es regular.

Figura 1

Nivel de enseñanza híbrida



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la variable enseñanza híbrida.

Tabla 10

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autonomía

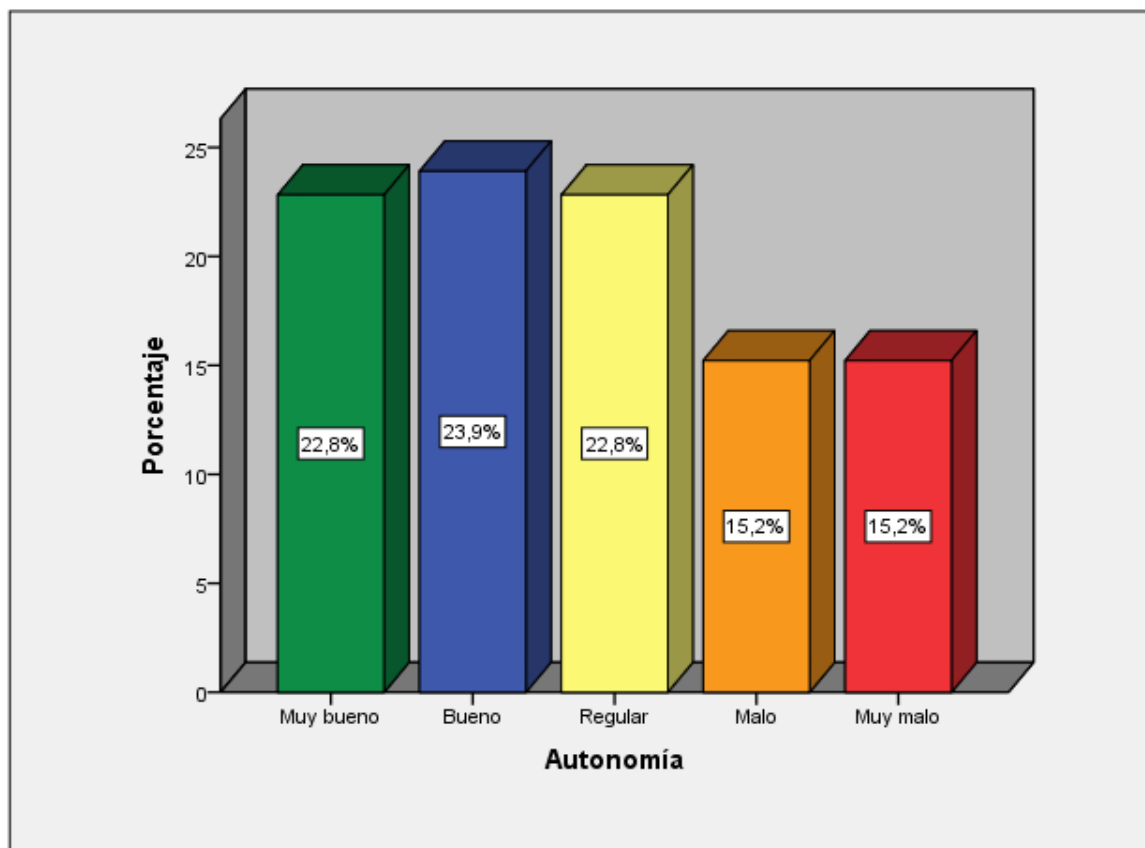
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	26 – 30	21	22,8%
Bueno	21 – 25	22	23,9%
Regular	17 – 20	21	22,8%
Malo	12 – 16	14	15,2%
Muy malo	6 – 11	14	15,2%
Total		92	100.0%

Nota. La Tabla 10 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión autonomía.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 23,9 % (22) de los encuestados señalan que la autonomía es buena, seguido por un 22,8 % (21) quienes evidencian que es muy buena, el 22,8 % (21) regular, otro 15,2% (14) mala; y, por último, el 15,2 % (14) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 19,55 que nos lleva a concluir que la autonomía es regular.

Figura 2

Autonomía.



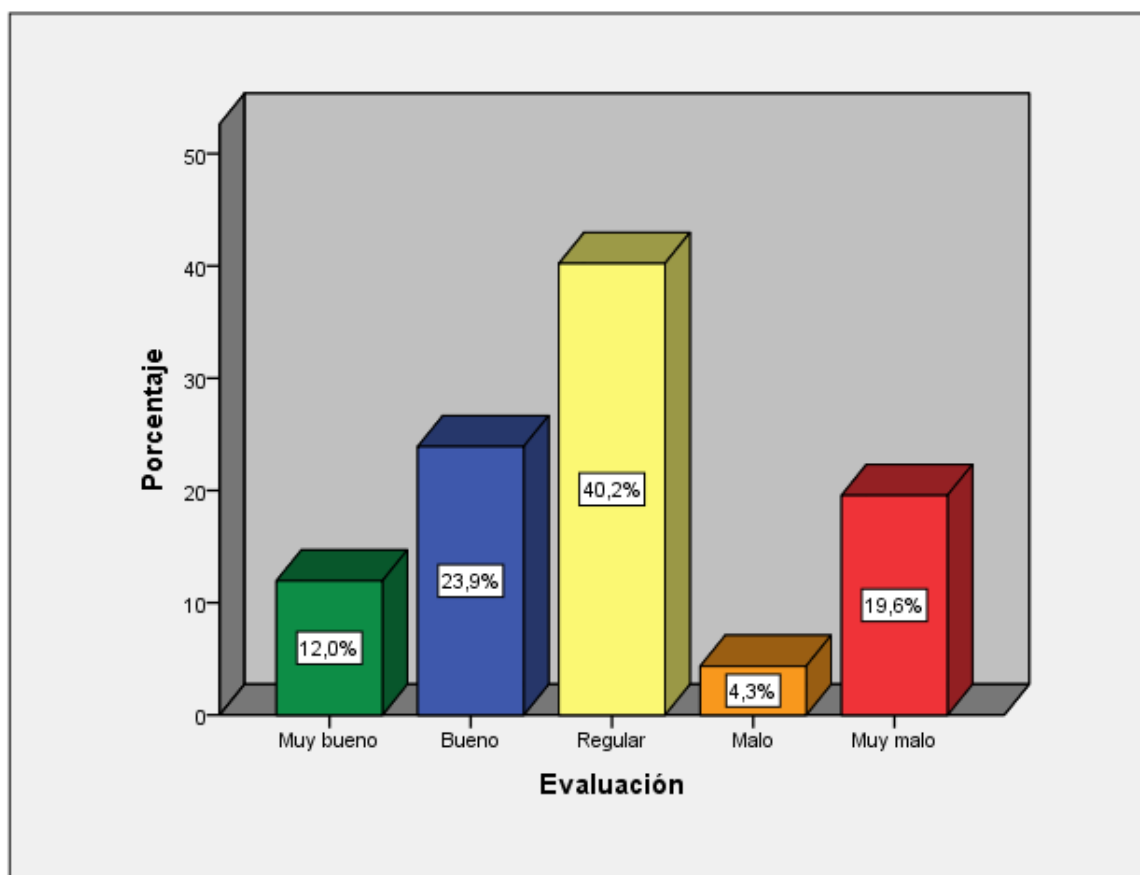
Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión autonomía.

Tabla 11*Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación*

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	39 – 45	11	12,0%
Bueno	32 – 38	22	23,9%
Regular	24 – 31	37	40,2%
Malo	17 – 23	4	4,3%
Muy malo	9 – 16	18	19,6%
Total		92	100.0%

Nota. La Tabla 11 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión evaluación.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 40,2 % (37) de los encuestados señalan que la evaluación es regular, seguido por un 23,9 % (22) quienes evidencian que es buena, el 19,6 % (18) muy mala, otro 12,0% (11) muy buena; y, por último, el 4,3 % (4) consideran que es mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 27,43 que nos lleva a concluir que la evaluación es regular.

Figura 3*Evaluación*

Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión evaluación.

Tabla 12

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión flexibilidad

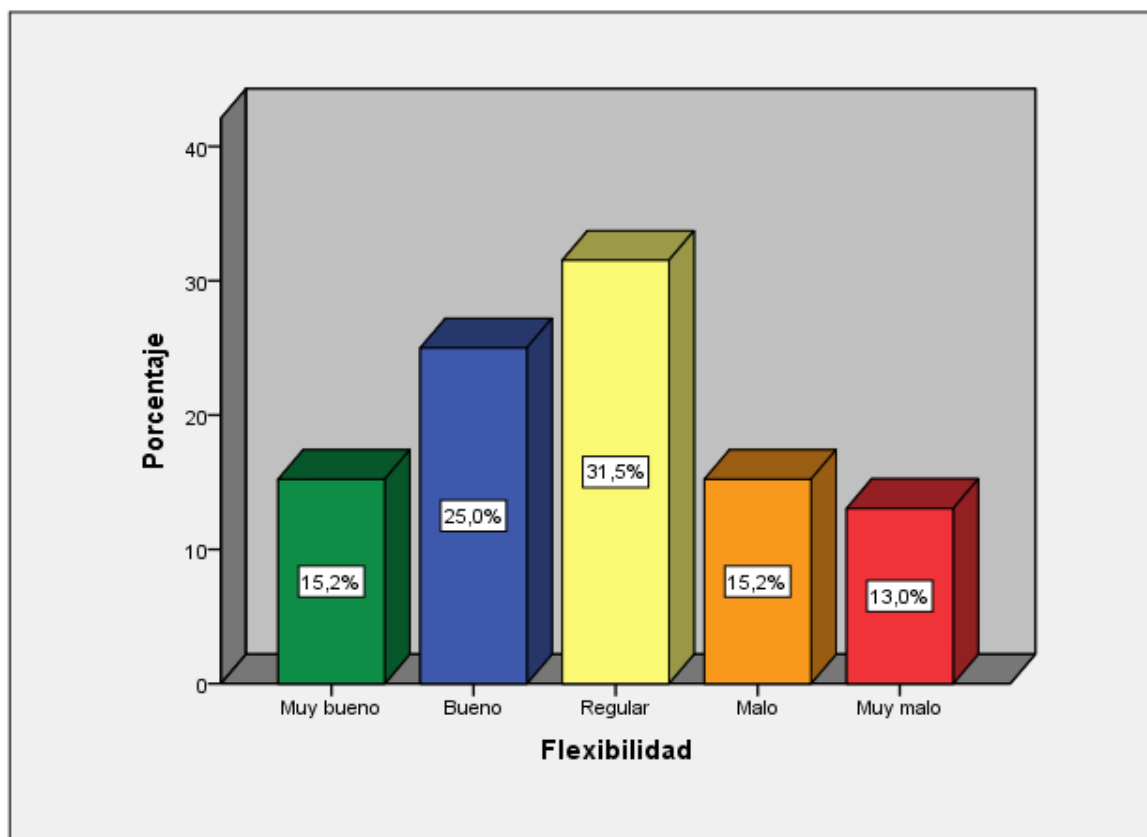
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	26 – 30	14	15,2%
Bueno	21 – 25	23	25,0%
Regular	17 – 20	29	31,5%
Malo	12 – 16	14	15,2%
Muy malo	6 – 11	12	13,0%
Total		92	100.0%

Nota. La Tabla 12 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión flexibilidad.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 31,5 % (29) de los encuestados señalan que la flexibilidad es regular, seguido por un 25,0 % (23) quienes evidencian que es buena, el 15,2 % (14) muy buena, otro 15,2% (14) mala; y, por último, el 13,0 % (12) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 19,30 que nos lleva a concluir que la flexibilidad es regular.

Figura 4

Flexibilidad



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión flexibilidad.

Tabla 13

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje autónomo

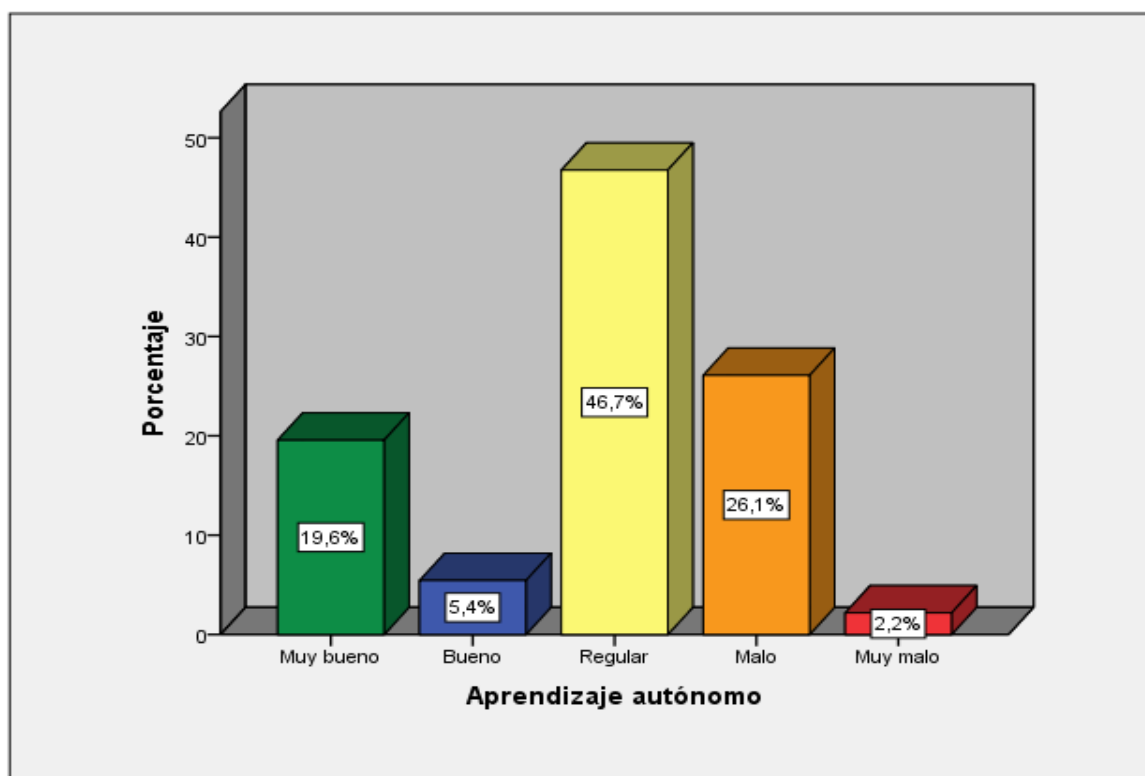
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	85 – 100	18	19,6%
Bueno	69 – 84	5	5,4%
Regular	53 – 68	43	46,7%
Malo	37 – 52	24	26,1%
Muy malo	20 – 36	2	2,2%
Total		92	100.0%

Nota. El cuadro que se presentó evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la variable aprendizaje autónomo.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 46,7 % (43) de los encuestados señalan que el aprendizaje autónomo es regular, seguido por un 26,1 % (24) quienes evidencian que es malo, el 19,6 % (18) muy bueno, otro 5,4% (5) bueno; y, por último, el 2,2 % (2) consideran que es muy malo. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 61,18 que nos lleva a concluir que el aprendizaje autónomo es regular.

Figura 5

Aprendizaje autónomo.



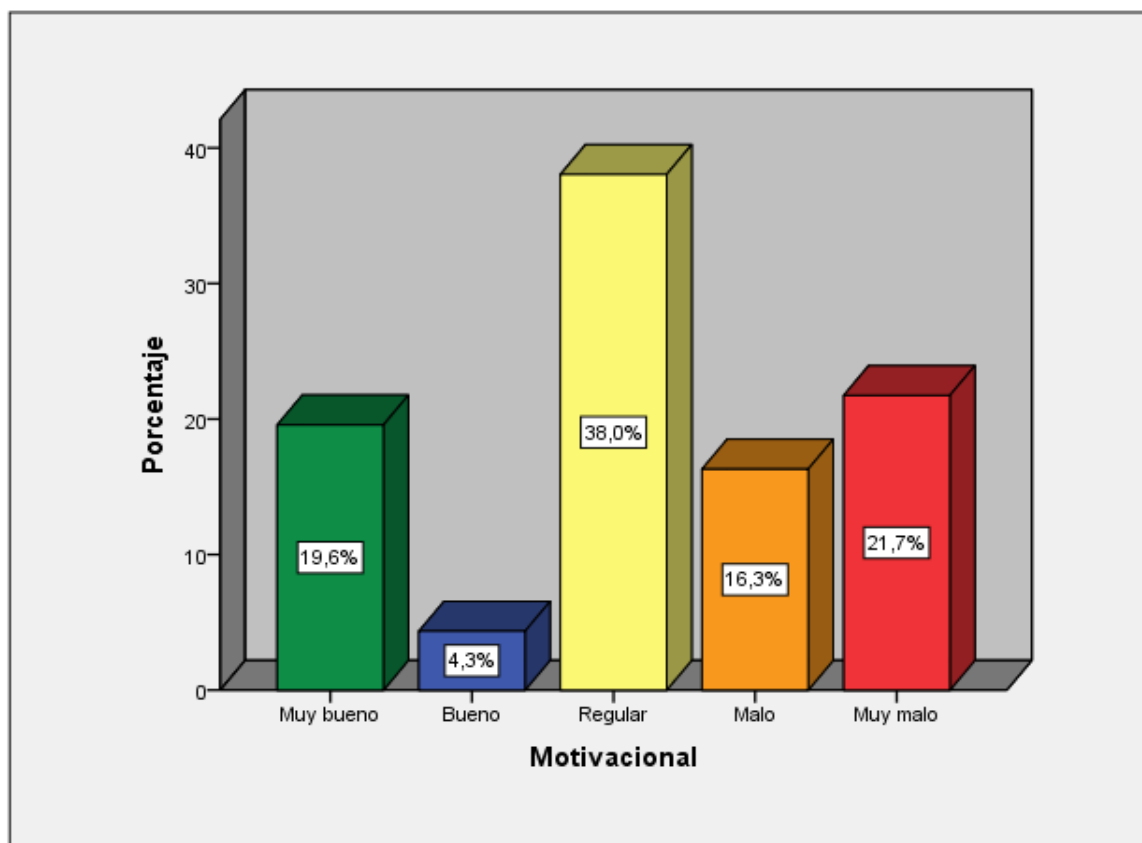
Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la variable aprendizaje autónomo.

Tabla 14*Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión motivacional*

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	30 – 35	18	19,6%
Bueno	25 – 29	4	4,3%
Regular	19 – 24	35	38,0%
Malo	14 – 18	15	16,3%
Muy malo	7 – 13	20	21,7%
Total		92	100.0%

Nota. La Tabla 14 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión motivacional.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 38,0 % (35) de los encuestados señalan que lo motivacional es regular, seguido por un 21,7 % (20) quienes evidencian que es muy malo, el 19,6 % (18) muy bueno, otro 16,3% (15) malo; y, por último, el 4,3 % (4) consideran que es bueno. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 20,45 que nos lleva a concluir que lo motivacional es regular.

Figura 6*Motivacional*

Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión motivacional.

Tabla 15

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión auto planificación

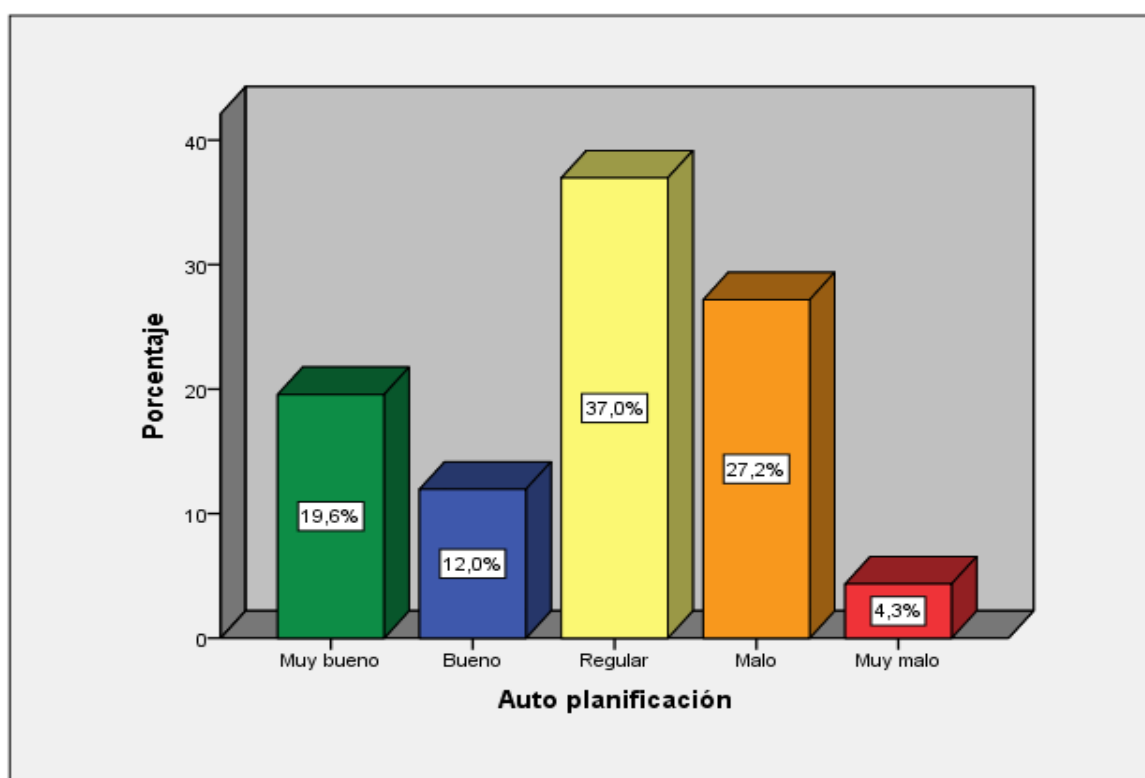
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	22 – 25	18	19,6%
Bueno	18 – 21	11	12,0%
Regular	14 – 17	34	37,0%
Malo	10 – 13	25	27,2%
Muy malo	5 – 9	4	4,3%
Total		92	100.0%

Nota. La Tabla 15 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión autoplanificación.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 37,0 % (34) de los encuestados señalan que la auto planificación es regular, seguido por un 27,2 % (25) quienes evidencian que es mala, el 19,6 % (18) muy buena, otro 12,0% (11) buena; y, por último, el 4,3 % (4) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 16,26 que nos lleva a concluir que la autoplanificación es regular.

Figura 7

Autoplanificación



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión autoplanificación.

Tabla 16

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autorregulación

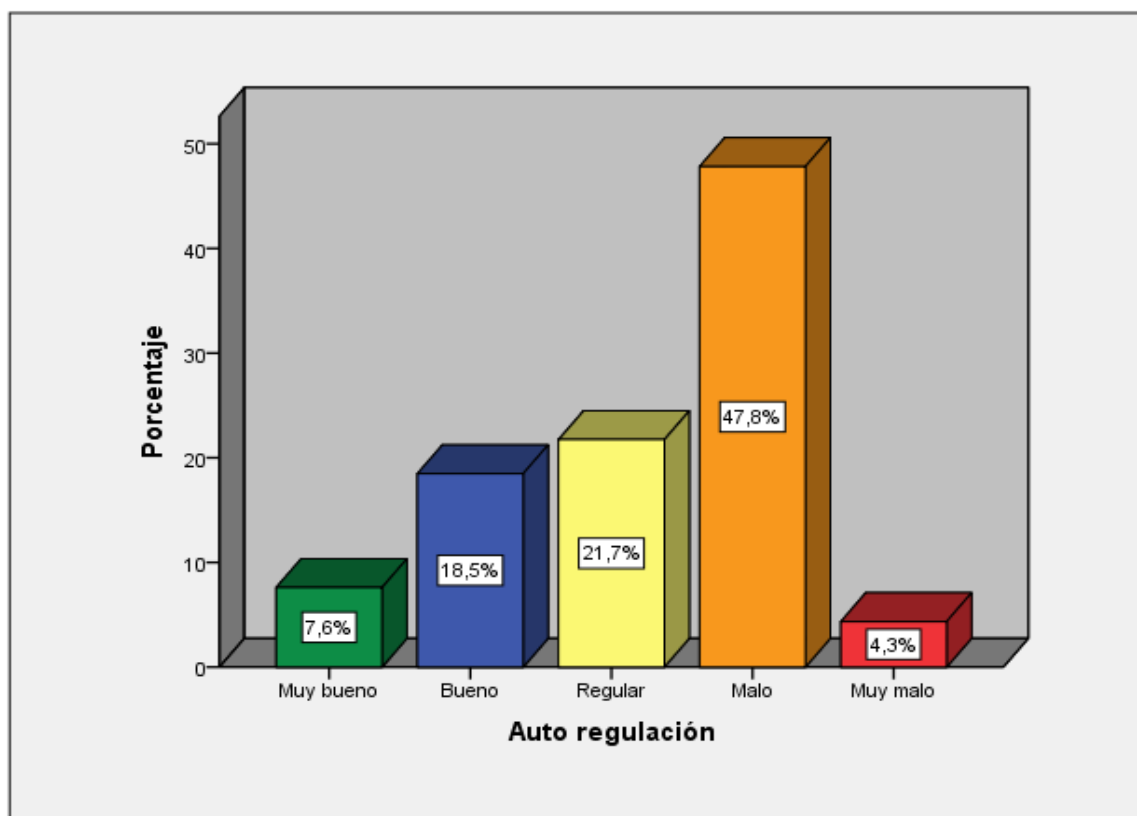
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	18 – 20	7	7,6%
Bueno	15 – 17	17	18,5%
Regular	11 – 14	20	21,7%
Malo	8 – 10	44	47,8%
Muy malo	4 – 7	4	4,3%
Total		92	100,0%

Nota. La Tabla 16 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión autorregulación.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 47,8 % (44) de los encuestados señalan que la auto regulación es mala, seguido por un 21,7 % (20) quienes evidencian que es regular, el 18,5 % (17) buena, otro 7,6% (7) muy buena; y, por último, el 4,3 % (4) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 11,86 que nos lleva a concluir que la autorregulación es regular.

Figura 8

Autorregulación



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión autorregulación.

Tabla 17

Valores obtenidos en frecuencias y porcentajes de la dimensión autoevaluación

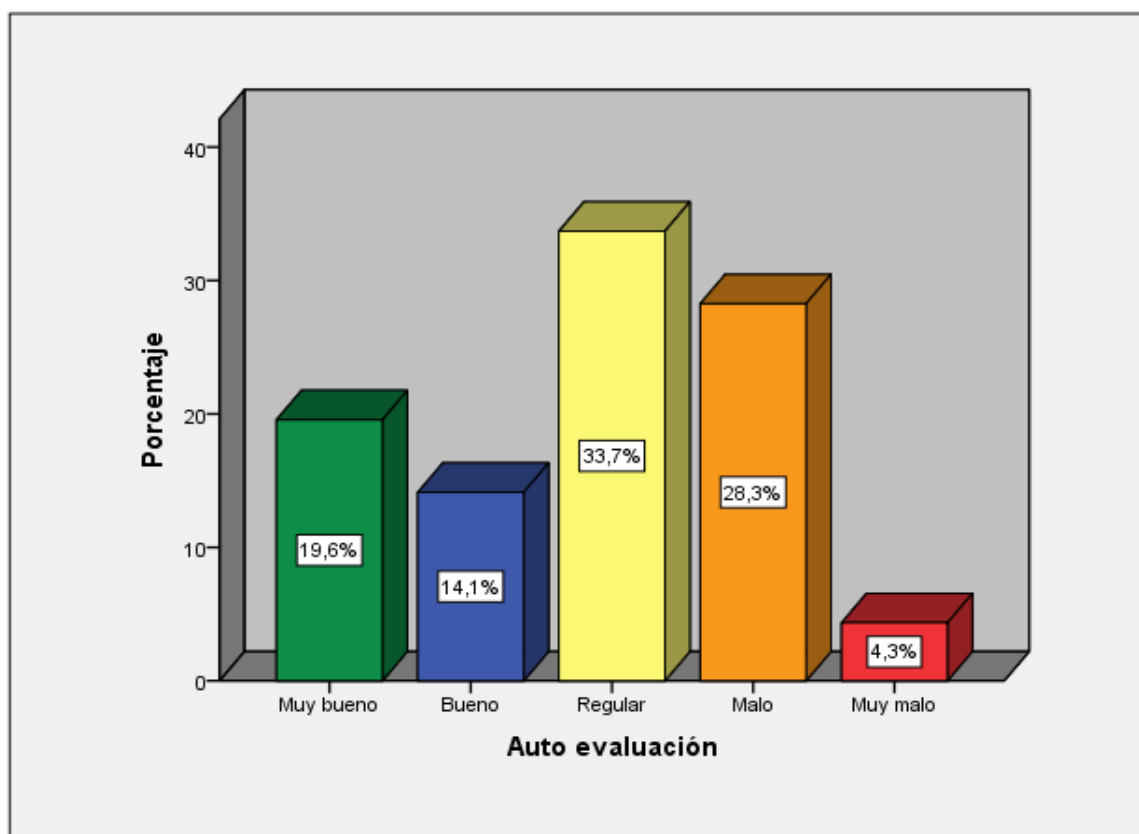
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	18 – 20	18	19,6%
Bueno	15 – 17	13	14,1%
Regular	11 – 14	31	33,7%
Malo	8 – 10	26	28,3%
Muy malo	4 – 7	4	4,3%
Total		92	100,0%

Nota. La Tabla 17 evidencia la cantidad de estudiantes por cada nivel en referencia a la dimensión autoevaluación.

Los datos en la tabla y figura muestran que, el 33,7 % (31) de los encuestados señalan que la auto evaluación es regular, seguido por un 28,3 % (26) quienes evidencian que es mala, el 19,6 % (18) muy buena, otro 14,1% (13) buena; y, por último, el 4,3 % (4) consideran que es muy mala. También se obtuvo el promedio que resultó igual a 12,62 que nos lleva a concluir que la autoevaluación es regular.

Figura 9

Autoevaluación



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia a la dimensión autoevaluación.

Resultado del objetivo general

Tabla 18

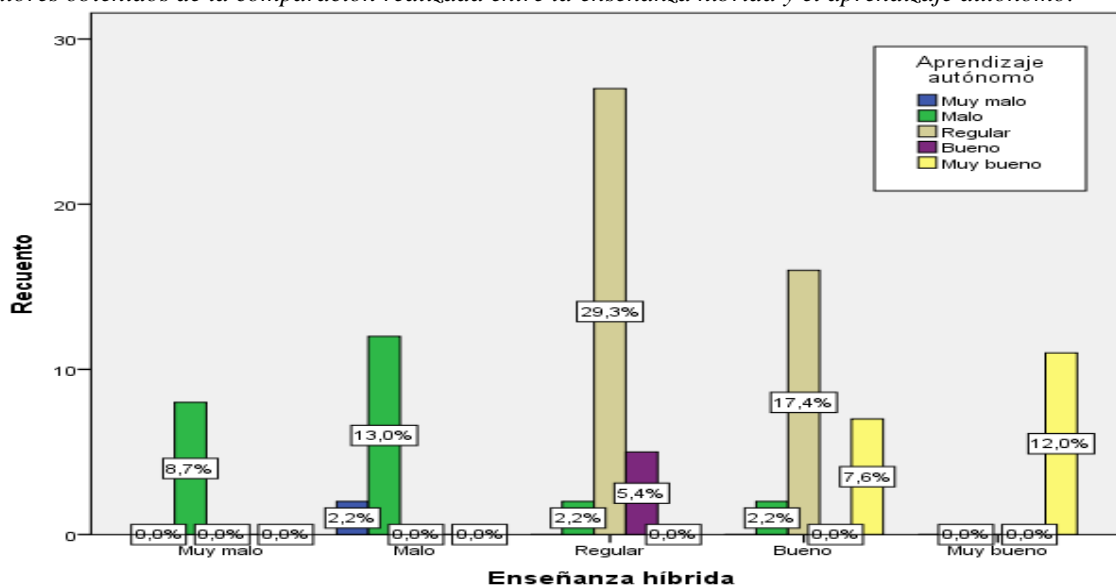
Valores obtenidos de la comparación realizada entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo

		Aprendizaje autónomo					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Enseñanza híbrida	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	11	11
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%	12,0%
	Bueno	Recuento	0	2	16	0	7	25
		% del total	0,0%	2,2%	17,4%	0,0%	7,6%	27,2%
	Regular	Recuento	0	2	27	5	0	34
		% del total	0,0%	2,2%	29,3%	5,4%	0,0%	37,0%
	Malo	Recuento	2	12	0	0	0	14
		% del total	2,2%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%
	Muy malo	Recuento	0	8	0	0	0	8
		% del total	0,0%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%
Total	Recuento	2	24	43	5	18	92	
	% del total	2,2%	26,1%	46,7%	5,4%	19,6%	100,0%	

Nota. Estos resultados dan muestra de los valores obtenidos de la comparación realizada entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo.

Figura 10

Valores obtenidos de la comparación realizada entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo.



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia al objetivo general

Cuando la enseñanza híbrida es muy buena, el 12,0 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; seguidamente, cuando señalan que la enseñanza híbrida es buena, el 7,6 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; por otro lado, cuando señalan que la enseñanza híbrida es regular, el 29,3 % muestran un aprendizaje autónomo regular; así mismo, cuando señalan que la enseñanza híbrida es mala, el 13,0 % muestran un aprendizaje autónomo malo; y, por último, cuando señalan que la enseñanza híbrida es muy mala, el 8,7 % muestran un aprendizaje autónomo malo.

Resultado del objetivo específico 1

Tabla 19

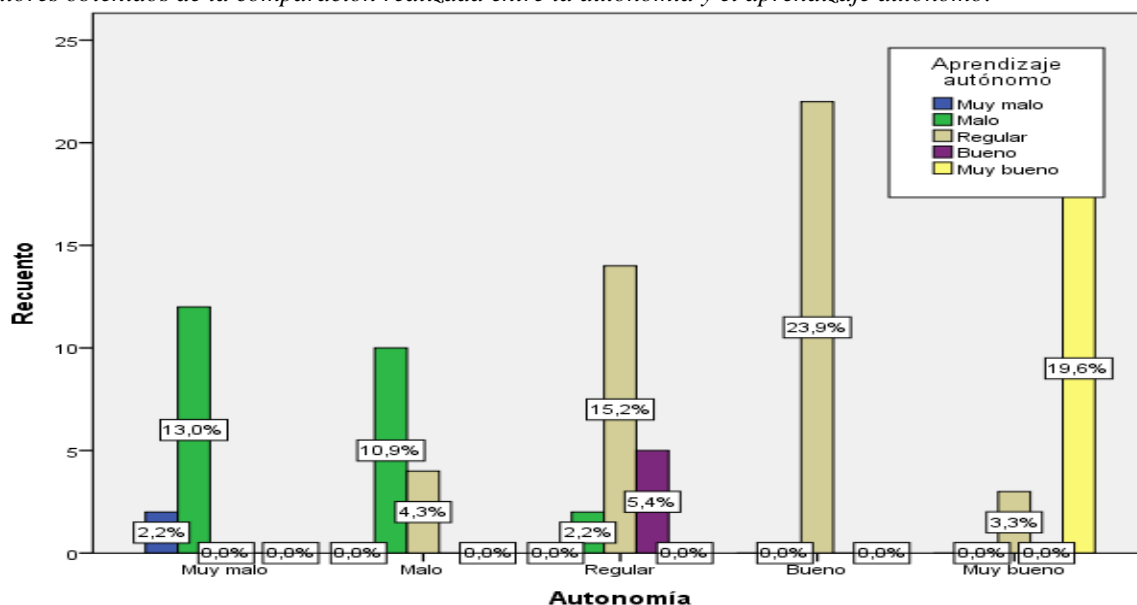
Valores obtenidos de la comparación realizada entre la autonomía y el aprendizaje autónomo

		Aprendizaje autónomo					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Autonomía	Muy bueno	Recuento	0	0	3	0	18	21
	% del total	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	19,6%	22,8%	
	Bueno	Recuento	0	0	22	0	0	22
	% del total	0,0%	0,0%	23,9%	0,0%	0,0%	23,9%	
	Regular	Recuento	0	2	14	5	0	21
	% del total	0,0%	2,2%	15,2%	5,4%	0,0%	22,8%	
	Malo	Recuento	0	10	4	0	0	14
	% del total	0,0%	10,9%	4,3%	0,0%	0,0%	15,2%	
	Muy malo	Recuento	2	12	0	0	0	14
	% del total	2,2%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,2%	
Total	Recuento	2	24	43	5	18	92	
	% del total	2,2%	26,1%	46,7%	5,4%	19,6%	100,0%	

Nota. Estos resultados dan muestra de los valores obtenidos de la comparación realizada entre la autonomía y el aprendizaje autónomo.

Figura 11

Valores obtenidos de la comparación realizada entre la autonomía y el aprendizaje autónomo.



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia al objetivo específico 1

Cuando la autonomía es muy buena, el 19,6 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; seguidamente cuando señalan que la autonomía es buena, el 23,9 % muestran un aprendizaje autónomo regular; por otro lado, cuando señalan que la autonomía es regular, el 15,2 % muestran un aprendizaje autónomo regular; así mismo, cuando señalan que la autonomía es mala, el 10,9 % muestran un aprendizaje autónomo malo; y, por último, cuando señalan que la autonomía es muy mala, el 2,2 % muestran un aprendizaje autónomo muy malo.

Resultado del objetivo específico 2

Tabla 20

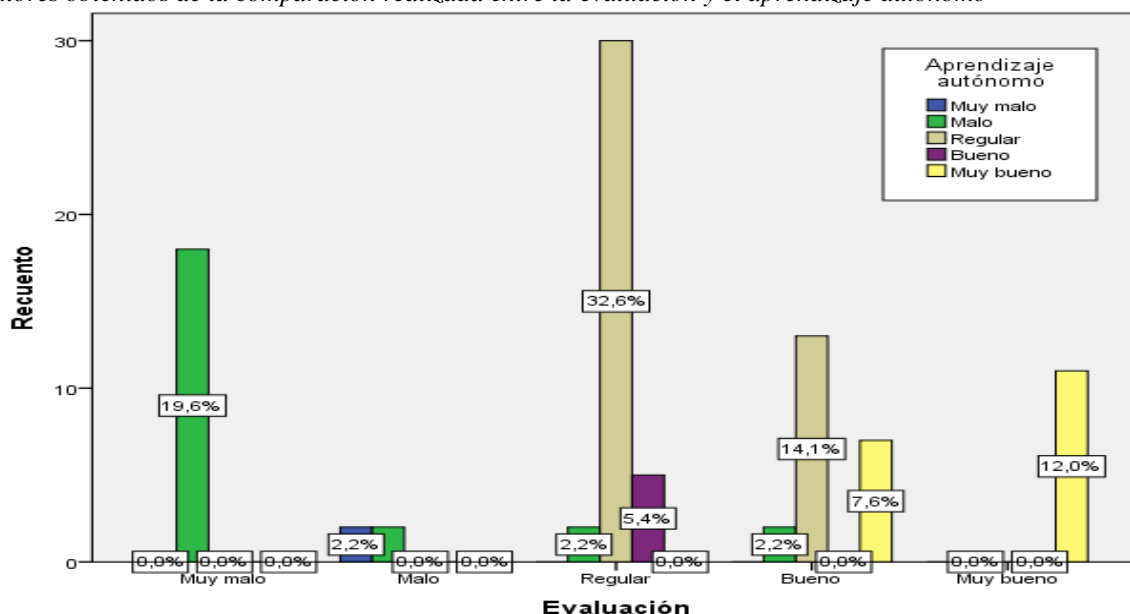
Valores obtenidos de la comparación realizada entre la evaluación y el aprendizaje autónomo

Evaluación			Aprendizaje autónomo					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Muy bueno	Recuento		0	0	0	0	11	11
	% del total		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%	12,0%
Bueno	Recuento		0	2	13	0	7	22
	% del total		0,0%	2,2%	14,1%	0,0%	7,6%	23,9%
Regular	Recuento		0	2	30	5	0	37
	% del total		0,0%	2,2%	32,6%	5,4%	0,0%	40,2%
Malo	Recuento		2	2	0	0	0	4
	% del total		2,2%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
Muy malo	Recuento		0	18	0	0	0	18
	% del total		0,0%	19,6%	0,0%	0,0%	0,0%	19,6%
Total	Recuento		2	24	43	5	18	92
	% del total		2,2%	26,1%	46,7%	5,4%	19,6%	100,0%

Nota. Estos resultados dan muestra de los valores obtenidos de la comparación realizada entre la evaluación y el aprendizaje autónomo.

Figura 12

Valores obtenidos de la comparación realizada entre la evaluación y el aprendizaje autónomo



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia al objetivo específico 2.

Cuando la evaluación es muy buena, el 12,0 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; seguidamente, cuando señalan que la evaluación es buena, el 7,6 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; por otro lado, cuando señalan que la evaluación es regular, el 32,6 % muestran un aprendizaje autónomo regular; así mismo, cuando señalan que la evaluación es mala, el 2,2 % muestran un aprendizaje autónomo malo; y, por último, cuando señalan que la evaluación es muy mala, el 19,6 % muestran un aprendizaje autónomo malo.

Resultado del objetivo específico 3

Tabla 21

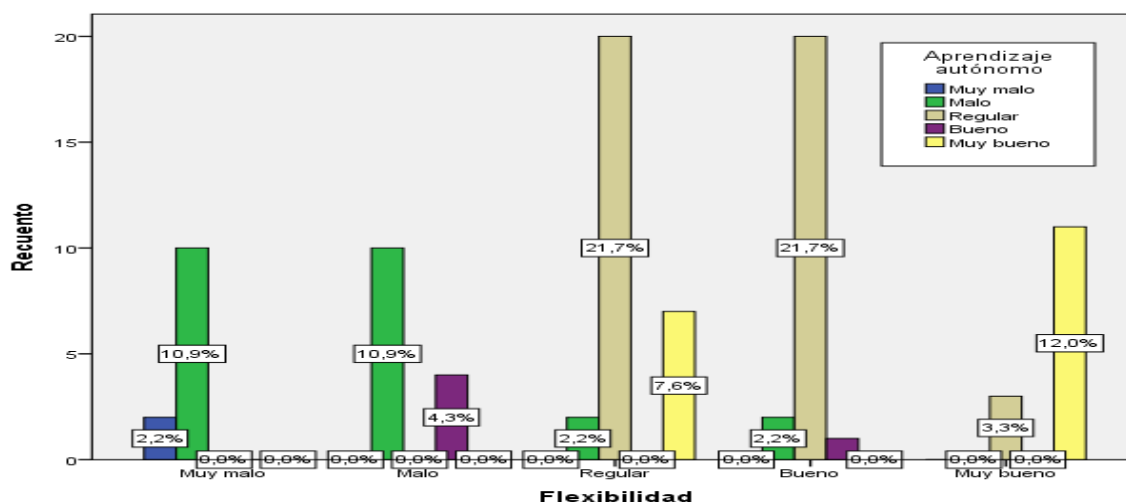
Valores obtenidos de la comparación realizada entre la flexibilidad y aprendizaje autónomo

		Aprendizaje autónomo					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Flexibilidad	Muy bueno	Recuento	0	0	3	0	11	14
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	12,0%	15,2%
	Bueno	Recuento	0	2	20	1	0	23
		% del total	0,0%	2,2%	21,7%	1,1%	0,0%	25,0%
	Regular	Recuento	0	2	20	0	7	29
		% del total	0,0%	2,2%	21,7%	0,0%	7,6%	31,5%
	Malo	Recuento	0	10	0	4	0	14
		% del total	0,0%	10,9%	0,0%	4,3%	0,0%	15,2%
	Muy malo	Recuento	2	10	0	0	0	12
		% del total	2,2%	10,9%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
Total		Recuento	2	24	43	5	18	92
		% del total	2,2%	26,1%	46,7%	5,4%	19,6%	100,0%

Nota. Estos resultados dan muestra de los valores obtenidos de la comparación realizada entre la flexibilidad y el aprendizaje autónomo.

Figura 13

Valores obtenidos de la comparación realizada entre la flexibilidad y aprendizaje autónomo.



Nota. La figura evidencia el porcentaje de niños por cada nivel en referencia al objetivo específico 3

Cuando la evaluación es muy buena, el 12,0 % muestran un aprendizaje autónomo muy bueno; seguidamente, cuando señalan que la evaluación es buena, el 1,1 % muestran un aprendizaje autónomo bueno; por otro lado, cuando señalan que la evaluación es regular, el 21,7 % muestran un aprendizaje autónomo regular; así mismo, cuando señalan que la evaluación es mala, el 10,9 % muestran un aprendizaje autónomo malo; y, por último, cuando señalan que la evaluación es muy mala, el 2,2 % muestran un aprendizaje autónomo muy malo.

5.2.2 Nivel inferencial

5.2.2.1 Prueba de normalidad.

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Estadístico de Prueba: sig < 0,05, rechazar H0 y Sig > 0,05, aceptar H0

Tabla 22

Pruebas de normalidad

	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov	
		gl	Sig.
Enseñanza híbrida	0,148	92	0,000
Aprendizaje autónomo	0,156	92	0,000

Nota. Lo mostrado anteriormente es el resultado de las pruebas de normalidad.

Según lo hallado, y los valores obtenidos a nivel del estadístico Kolmogórov-Smirnov, el nivel de significancia es menor a 0,05 por lo cual se asume que los valores obtenidos según los instrumentos pertenecen a una distribución no normal, por lo cual para realizar las diferentes contrastaciones de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

5.2.2.2 Contrastación de hipótesis.

5.2.2.2.1 Contrastación de hipótesis general.

Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Ha: Existe relación significativa de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 23

Valores de la correlación Rho de Spearman entre enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo

			Enseñanza híbrida	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Enseñanza híbrida	Coefficiente de correlación	1,000	0,699**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	92	92
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	0,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	92	92

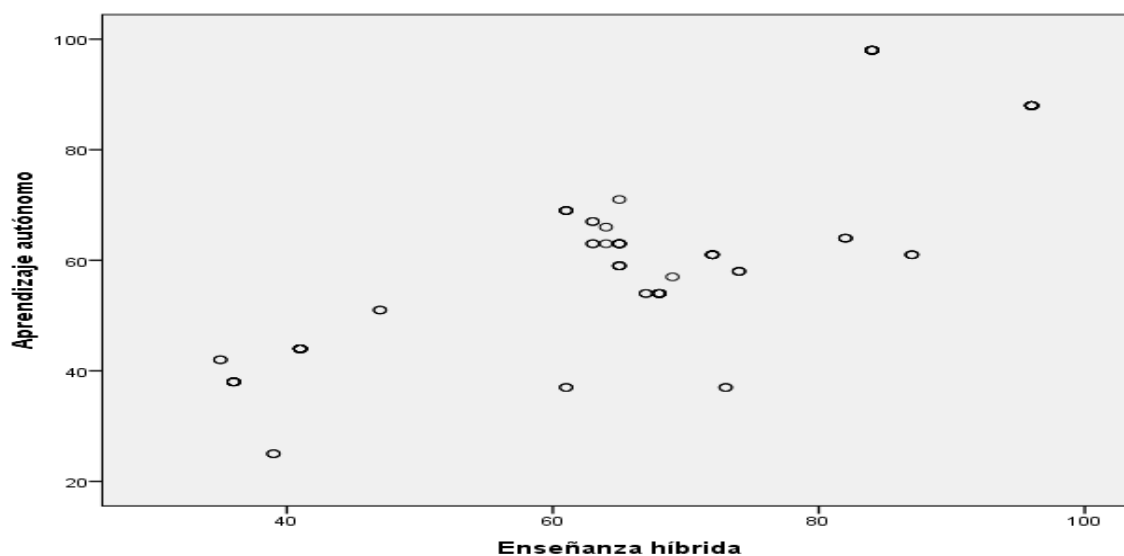
** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Se muestra en la tabla los valores de la correlación Rho de Spearman entre enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo.

El valor de correlación obtenido según Spearman = 0,699 resultado que nos lleva a inferir que existe una relación positiva alta entre variables, deduciendo que cuanto mejor sea la enseñanza híbrida mayor será el aprendizaje autónomo del estudiante; asimismo, el nivel significativo es menor a 0,05, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_a afirmando que la enseñanza híbrida se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Figura 14

Diagrama de dispersión enseñanza híbrida vs aprendizaje autónomo



Nota. Se muestra en la tabla los valores de la dispersión de los datos entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo.

5.2.2.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

Ha: Existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 24

Valores de la correlación Rho de Spearman entre autonomía y aprendizaje autónomo

			Autonomía	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	0,734**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	92	92
	Aprendizaje autónomo	Coeficiente de correlación	0,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	92	92

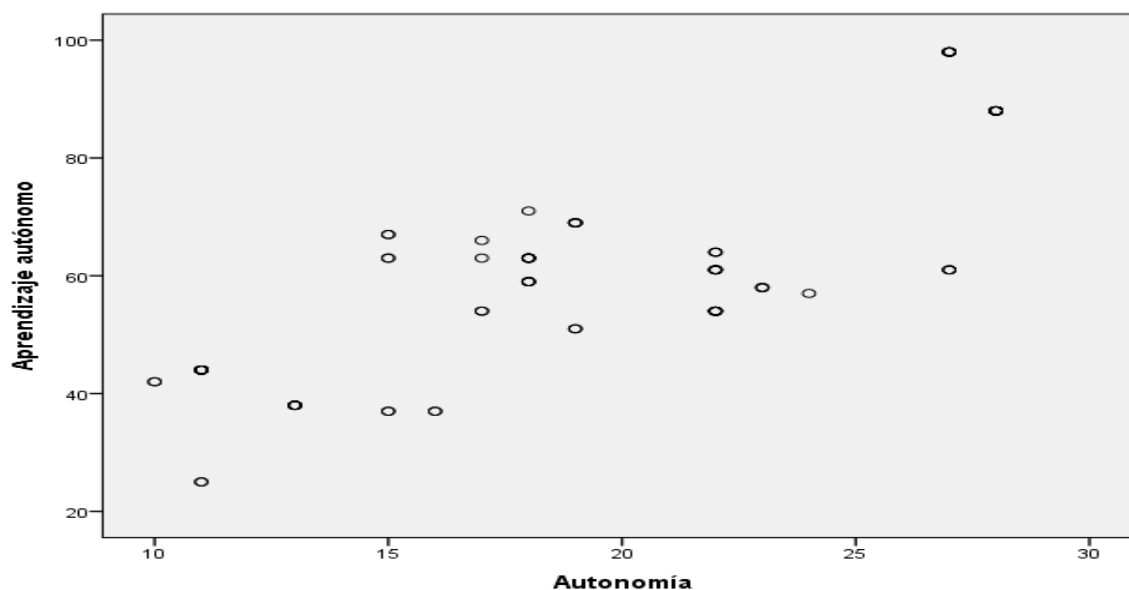
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Se muestra en la tabla los valores de la correlación Rho de Spearman entre autonomía y aprendizaje autónomo.

El valor de correlación obtenido según Spearman = 0,734 resultado que nos lleva a inferir que existe una relación positiva alta entre variables, deduciendo que cuanto mejor sea la autonomía mayor será el aprendizaje autónomo del estudiante; asimismo, el nivel significativo es menor a 0,05, por lo que se rechaza Ho y se acepta Ha afirmando que la autonomía se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Figura 15

Diagrama de dispersión autonomía vs aprendizaje autónomo.



Nota. Se muestra en la tabla los valores de la dispersión de los datos entre la autonomía y aprendizaje autónomo.

5.2.2.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 25

Valores de la correlación Rho de Spearman entre evaluación y aprendizaje autónomo

			Evaluación	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	0,686**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	92	92
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	0,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	92	92

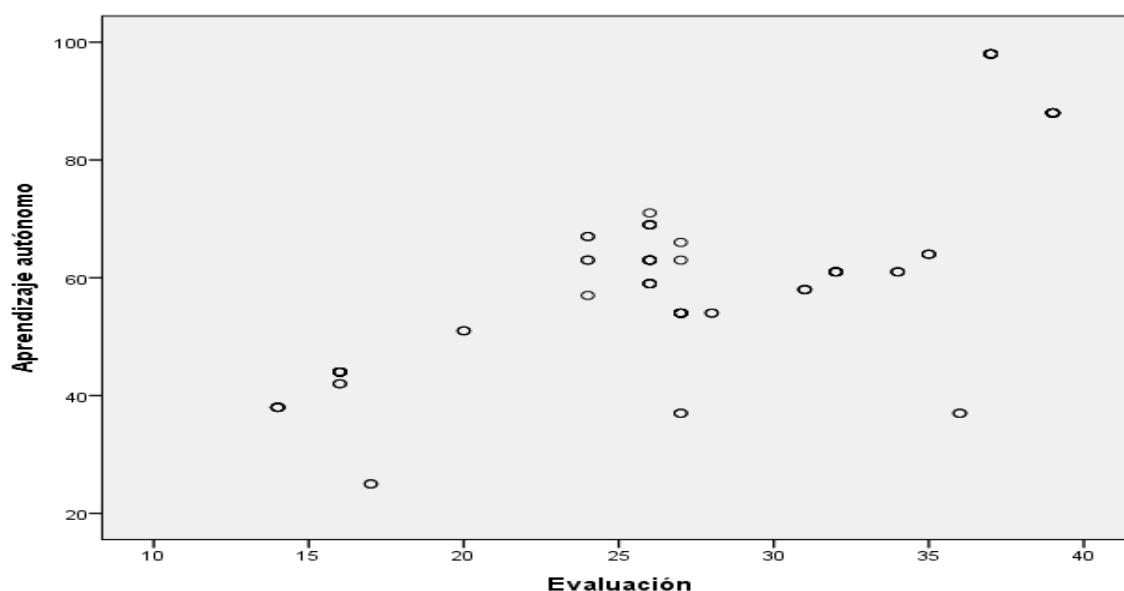
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Se muestra en la tabla los valores de la correlación Rho de Spearman entre evaluación y aprendizaje autónomo.

El valor de correlación obtenido según Spearman = 0,686 resultado que nos lleva a inferir que existe una relación positiva alta entre variables, deduciendo que cuanto mejor sea la evaluación mayor será el aprendizaje autónomo del estudiante; asimismo, el nivel significativo es menor a 0,05, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_a afirmando que la evaluación se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Figura 16

Diagrama de dispersión evaluación vs aprendizaje autónomo



Nota. Se muestra en la tabla los valores de la dispersión de los datos entre la evaluación y aprendizaje autónomo.

5.2.2.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

H_a : Existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 26

Valores de la correlación Rho de Spearman entre flexibilidad y aprendizaje autónomo

	Flexibilidad		Flexibilidad	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Flexibilidad	Coefficiente de correlación	1,000	0,657**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	92	92
	Aprendizaje autónomo	Coefficiente de correlación	0,657**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	92	92

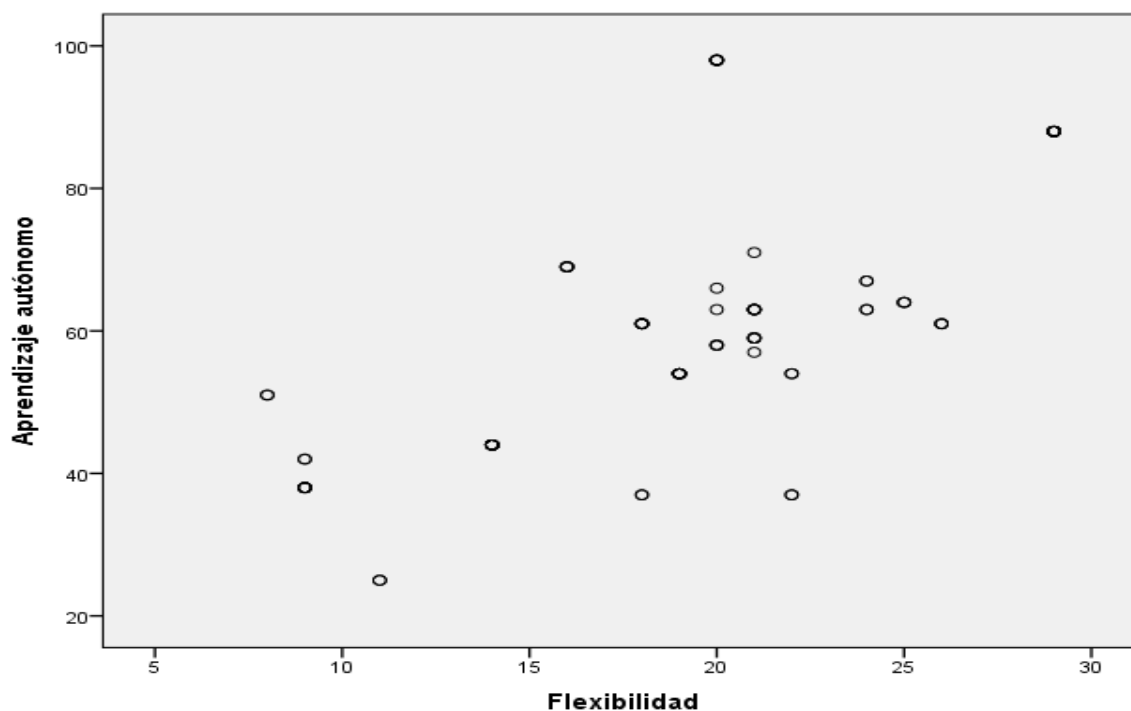
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Se muestra en la tabla los valores de la correlación Rho de Spearman entre flexibilidad y aprendizaje autónomo.

El valor de correlación obtenido según Spearman = 0,657 resultado que nos lleva a inferir que existe una relación positiva alta entre variables, deduciendo que cuanto mejor sea la flexibilidad mayor será el aprendizaje autónomo del estudiante; asimismo, el nivel significativo es menor a 0,05, por lo que se rechaza H_0 y se acepta H_a afirmando que la flexibilidad se relaciona significativamente con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.

Figura 17

Diagrama de dispersión flexibilidad vs aprendizaje autónomo.



Nota. Se muestra en la tabla los valores de la dispersión de los datos entre la flexibilidad y aprendizaje autónomo.

5.3 Discusión de resultados

Esta investigación buscó determinar la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022, complementariamente, el estudio se basó en tres objetivos específicos que serán presentados y desarrollados a lo largo de esta sesión, presentando la síntesis de las principales consideraciones del estudio.

La motivación de la investigación surgió del involucramiento del investigador con la educación, en particular la Educación Superior, esta motivación se ha intensificado con la difusión de la educación a distancia en la Educación Superior en los últimos años. Alineada con las motivaciones profesionales, esta investigación se basó en el contexto del aumento de la Educación Superior en la modalidad en línea y las discusiones para la inclusión de prácticas híbridas en la enseñanza. Así se entendió la necesidad de analizar cómo los estudiantes han experimentado prácticas híbridas en el salón de clases.

Tanto para la construcción de la fundamentación teórica como para el análisis y sustento teórico de los argumentos, los autores tratan el tema en el ámbito del aprendizaje en cuanto al uso de tecnologías digitales en la enseñanza, aprendizaje híbrido, educación en línea, enseñanza presencial y educación a distancia. En cuanto al camino metodológico, se basó en la investigación cuantitativa con un objetivo correlacional, de diseño no experimental, instrumentalizado a través de la aplicación de cuestionarios en línea. Para el análisis de los datos obtenidos se utilizó el análisis descriptivo e inferencial.

Entre los principales resultados se logró determinar que existe relación significativa de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,699, siendo correlación

positiva alta), sobre este resultado se encontraron hallazgos similares en el estudio realizado por Tello y Ruiz (2022), donde los autores manifestaron que la educación híbrida ayuda a que se pueda administrar de manera adecuada el aprendizaje autónomo de los alumnos, logrando de esta manera lo mismo o probablemente un poco más que la educación tradicional superando los límites de aprendizaje presencial, por su parte Acevedo (2019), concluye en que hay un vínculo significativo entre las variables, por lo que podemos decir que la aplicación en la plataforma virtual contribuye positivamente en el aprendizaje independiente de los estudiantes universitarios. Así también Ventosilla et al. (2021) concluyeron en que el aula invertida ayuda al alumno a aprender de forma independiente utilizando las TIC como un componente creativo en la transformación de la obtención de nuevos conocimientos de manera responsable.

Con estos resultados se demuestra que la enseñanza híbrida es un método de enseñanza capaz de hacer del estudiante el protagonista de su proceso de aprendizaje autónomo, ya que promueve su implicación directa, participativa y reflexiva en todas sus etapas, donde la compartición de espacios, tiempos, actividades, materiales, técnicas y tecnologías son componentes de este proceso activo. Para los profesionales, fue evidente que este enfoque híbrido permite el desarrollo de habilidades, ya que los estudiantes pueden revisar materiales educativos en el momento y lugar que elijan, tantas veces como quieran, mejorando su conocimiento y relacionándolo con actividades prácticas. Se destaca, en esta revisión, que instituciones educativas de diferentes países han implementado la enseñanza híbrida o han reformulado sus actividades hacia él debido a las posibilidades de interacción y flexibilidad que ofrece a estudiantes y profesores universitarios.

Entre sus principales resultados se logró hallar que existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de

Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,734, siendo correlación positiva alta), sobre este resultado se encontraron hallazgos similares en el estudio realizado por Chávez (2022), donde manifiesta que la propuesta planteada de gamificación contribuye a la mejora significativa del aprendizaje autónomo de los alumnos universitarios evaluados. Por su parte, Arenas (2021) concluye en que la educación híbrida influye de forma positiva y significativa en la satisfacción académica de los estudiantes evaluados. Asimismo, Chero (2022) concluye en que se requiere mejorar la formación de los alumnos debido a que es algo nuevo para ellos el aprendizaje combinado, más que nada por la utilización de las herramientas educativas tecnológicas.

De los datos relacionados con el perfil de los estudiantes, se extrajo que estos se relacionan con el área de Educación, ya sea por formación y/o profesión, o por investigación en el campo educativo. También se constató que los estudiantes tienen experiencia y habilidades para el manejo de tecnologías digitales, ya que utilizan el paquete Microsoft Office, software educativo, recursos de construcción de cursos y productos audiovisuales para educación a distancia en sus profesiones. Además, mostraron interés por las redes sociales y tenían experiencias con WhatsApp como recurso educativo y, en su mayoría, ya habían estudiado otras disciplinas con modelos híbridos. Esto demuestra que los estudiantes que trabajaron en la disciplina, durante el período de esta investigación, se mostraron interesados y competentes digitalmente para participar en las actividades desarrolladas por el profesor. Esto corrobora el hecho de que, durante la entrevista, los participantes afirmaron no haber notado dificultades en el manejo de las tecnologías digitales.

También se demostró que existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,686, siendo correlación positiva alta). Sobre este resultado, se

tuvo hallazgos similares en el estudio realizado por Yépez (2022), en la que se manifiesta que hay un vínculo entre las variables estudiadas, por lo que podemos decir que, a mejor enseñanza basada en competencias, mejor será el aprendizaje híbrido impartido en los estudiantes universitarios. Por su parte, Pérez (2022) manifiesta que la propuesta contribuye a que el estudiante pueda asumir y tomar la responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje, reconociendo sus emociones desde el inicio y conservándose hasta terminar todo el proceso.

En cuanto a la evaluación de la enseñanza híbrida, se entendió que el profesor promovió actividades híbridas que contemplaron la planificación y expectativas de la gran mayoría de los estudiantes. Se observa que los estudiantes en sus respuestas experimentan diferentes tecnologías digitales y, con base en la información analizada, se entendió que las fortalezas del curso fueron: interacciones virtuales, prácticas educativas, uso de tecnologías, manejo de grupos por parte del docente, movilidad y aportes a la práctica docente. Los puntos débiles fueron: la distribución de las prácticas (presenciales y online), el rigor teórico y la extracción de tecnologías potenciales. En cuanto a la comprensión de los estudiantes sobre las prácticas híbridas, se observó que los estudiantes las conciben a partir de cuatro categorías: integración de entornos presenciales y virtuales, uso de tecnologías digitales en la educación, planificación y flexibilidad de tiempo y espacio. Los datos mostraron que los estudiantes tienen conocimientos teóricos sobre el concepto, que comprenden la propuesta híbrida y que las actividades proporcionadas por la disciplina contribuyeron para una formación más crítica del concepto.

Por último, se logró determinar que existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,657, siendo correlación positiva alta). Sobre este resultado, hubo hallazgos similares en el estudio realizado por Román

(2022), quien concluye en que las variables inciden entre sí, lo que nos quiere decir que depende mucho de qué nivel de autoestima posea el estudiante para que su aprendizaje autónomo sea mayor o menor. Por su parte, Poma (2021) manifiesta que los roles de los maestros vienen a ser los de planeación, motivación, intermediación y evaluación; de la misma manera, se resalta la variedad de técnicas didácticas que emplean, sin embargo, estas no se aplican totalmente.

Para los estudiantes, el punto fuerte de la disciplina era la convergencia digital. Se percibió que el uso de las redes sociales, como ambientes virtuales de aprendizaje, fue significativo, una vez que les permitió comprender que es posible utilizar los recursos, ya disponibles, para las prácticas educativas. También se verificó que los estudiantes mostraron preferencia por las clases presenciales, principalmente en momentos de discusiones teóricas, pues entienden que son momentos que permiten una discusión e interacción más rica. Sobre esto, se entiende que los estudiantes aún mantienen una fuerte relación con las interacciones físicas; al respecto, corroboran las evidencias presentadas en la investigación. Sin embargo, reconocieron que los momentos en línea sincrónicos son excelentes para presentaciones en seminarios y exhibiciones más pequeñas. Finalmente, se enfatiza que los alumnos comprendan la importancia del docente mediador, el alumno protagonista y la buena planificación para el éxito de futuros modelos híbridos.

Conclusiones

Existe relación significativa entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,699, siendo correlación positiva alta).

Existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,734, siendo correlación positiva alta).

Existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,686, siendo correlación positiva alta).

Existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,657, siendo correlación positiva alta).

Recomendaciones

Evidenciada la relación entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo, se recomienda su aplicación por su diseño pedagógico, ya que no es la configuración a la que estamos acostumbrados, con los pupitres alineados, la clase se vuelve más descentralizada, con diferentes espacios de aprendizaje, donde el alumno debe tener autonomía, laboratorios, diferentes rincones de la sala, comedor, patio, casa de estudiantes.

Demostrada la relación de la autonomía de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo, se recomienda crear estaciones de trabajo. La clase se puede dividir en pequeños equipos, cada uno con una actividad diferente. Hay momentos en los que el profesor dirigirá la actividad, y otros en los que el alumno deberá resolver problemas solo o en grupo.

Determinada la relación que existe entre la evaluación de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo, se recomienda que el profesor puede seguir más de cerca el rendimiento de cada alumno. Durante la pandemia se pueden formar diferentes grupos en entornos virtuales, cada uno con una tarea. El docente podrá transitar por todos y monitorear el progreso de las actividades.

Se estableció la relación entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo; por ello, se debe integrar el uso de la tecnología en el salón de clases, porque va más allá de trasladar lo escrito en la pizarra a una diapositiva. Se pueden utilizar juegos, herramientas de investigación digital, grabación de video o chats en línea. Otra posibilidad es el llamado aula invertida: en casa o en la biblioteca, el estudiante lee sobre el tema de la clase y ve videos antes de que tenga lugar.

Referencias

- Amaya, D. G. (2008). *Aprendizaje autónomo y competencias*. <https://cutt.ly/rhKi5B3>
- Argüelles, D. y García, C. (2020). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. *Revista Redalyc*. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20619966015.pdf>
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Chero, J. (2022). *Gamificación para mejorar el proceso de aprendizaje en aulas híbridas en estudiantes de quinto grado de primaria*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5158/1/TM_CheroIzquierdoJulio.pdf
- Engel, A. y Coll, C. (2022). Entornos híbridos de enseñanza y aprendizaje para promover la personalización del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331469022014/html/>
- Godinho, R., Pugliero, C., Fontana, E. y Copetti, J. (2021). Enseñanza híbrida en escuelas de educación básica: percepciones y perspectivas de los maestros. *Revista Paradigma*. https://www.researchgate.net/profile/Renata-Soares-13/publication/355416217_Ensenanza_hibrida_en_escuelas_de_educacion_basica_percepciones_y_perspectivas_de_los_maestros/links/619b79133068c54fa50fc185/Ensenanza-hibrida-en-escuelas-de-educacion-basica-perc
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill.

- Iriarte, C., Pérez, M. y Trespalacio, M. (2021). *Laboratorio Virtual: Recurso Educativo para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los métodos de separación de mezclas en los estudiantes de grado 4° de básica primaria de la Institución Educativa Liceo Moderno Magangué*. Universidad de Cartagena.
https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/14826/TGF_CarlosIriarte_MarlyPerez_MariaTrespalacio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Koller, J. (2016). Aprendizaje autónomo y trabajo en equipo: reflexiones desde la competencia percibida por los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Leyva, A. y. (2021). *Trabajo colaborativo a través de las TIC: Una estrategia de enseñanza de las matemáticas con docentes de Básica Primaria de la Institución Educativa Santa Teresa de Jesús y Mitsilou Campbell de El Banco, Magdalena*. Universidad de La Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8596/TRABAJO%20FINAL%20MAESTRIA%20RAFAEL%20Y%20AMPARO%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manrique, L. (2004). *El aprendizaje autónomo: la educación a distancia*.
<https://departamento.pucp.edu.pe/educacion/publicacion/interculturalidad-66/>
- Martín, A., Pérez, L. y Jordano, M. (2020). Las competencias digitales docentes en entornos universitarios basados en el Digcomp. *Redalyc*, 14.
<https://www.redalyc.org/journal/1550/155063059045/>
- Ministerio de Educación (2020). Minedu oficializa el inicio del año escolar a distancia a partir del 6 de abril. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/111743-minedu-oficializa-el-inicio-del-ano-escolar-a-distancia-a-partir-del-6-de-abril>

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2020). *Situación actual de la educación en España a consecuencia de la pandemia*.
<https://www.educacionyfp.gob.es/mc/cee/publicaciones/estudios/situacion-pandemia.html>
- Morán, J. (2015). *Educación Híbrida. Learning: personalización y tecnología en la educación*. Alegre.
- Organización Mundial de la Salud (2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
- Poma, M. (2021). *Fomento del aprendizaje autónomo en los estudiantes del cuarto ciclo de primaria de una I.E. Pública en el marco de la educación a distancia*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18692/Poma_Bocanegra_Fomento_aprendizaje_aut%c3%b3nomo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prado, M. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla, Callao (Tesis de Maestría)*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Román, R. (2022). *Autoestima en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de primaria, Ate, 2021*. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82328/Roman_BRT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Siemens, G. (2008). “¿Cuál es la idea única en Conectivismo?”, en *Conectivismo*.
<https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041713005.pdf>

Solórzano, Y. (2015). Aprendizaje autónomo y competencias. *Revista científica Dominio de las Ciencias*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907382>

Tello, M. y Ruiz, M. (2022). Educación híbrida: Alternativa para el aprendizaje autónomo de las matemáticas. *Revista Educación y Sociedad*.

Yepez, C. (2022). *Enseñanza bajo el enfoque por competencias y su relación con el aprendizaje híbrido en los estudiantes de una universidad, Ecuador, 2022*.

Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97419/Yepez_UCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

Apéndice B. Operacionalización de variables

Apéndice C. Instrumentos

Apéndice D. Tabulación de datos

Apéndice A
Matriz de consistencia

Título: Enseñanza híbrida y aprendizaje autónomo en el retorno a clases en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
<p>Problema general.</p> <p>PG ¿Cuál es la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022?</p> <p>Problemas específicos.</p> <p>P1 ¿Cuál es la relación que existe entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes?</p> <p>P2 ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes?</p> <p>P3 ¿Cuál es la relación que existe entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes?</p>	<p>General.</p> <p>OG Determinar la relación que existe entre la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.</p> <p>Específicos.</p> <p>O1 Determinar la relación que existe entre la autonomía de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p> <p>O2 Determinar la relación que existe entre la evaluación de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p> <p>O3 Determinar la relación que existe entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida y el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG Existe relación significativa de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1 Existe relación significativa entre la autonomía de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p> <p>H2 Existe relación significativa entre la evaluación de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p> <p>H3 Existe relación significativa entre la flexibilidad de la enseñanza híbrida con el aprendizaje autónomo en estudiantes.</p>	<p>Variable 1 Enseñanza híbrida</p> <p>Dimensiones: Autonomía Evaluación Flexibilidad</p> <p>Variable 2 Aprendizaje autónomo</p> <p>Dimensión: Motivacional Auto planificación Auto regulación Auto evaluación</p>	<p>Enfoque de investigación Es cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Es aplicada</p> <p>Diseño de investigación Diseño el no experimental, correlacional, transversal,</p> <p>Método Descriptivo</p>	<p>Población: 120 Estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022</p> <p>Muestra: Se utilizó el muestreo probabilístico, por lo tanto, la muestra serán 92 estudiantes.</p>

Apéndice B
Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles
Variable 1 Enseñanza híbrida	Autonomía	- Aptitudes	1,2	Cuestionario Escala: Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy bueno
		- Adaptabilidad	3,4		
		- Eficacia	5		
		- Conocimiento	6		
	Evaluación	- Formativa	7,8,9		
		- Continua	10		
		- Sumativa	11,12		
		- Desempeño	13,14		
		- Resultado	15		
	Flexibilidad	- Horario	16,17		
		- Plataformas digitales	18		
		- Disponibilidad de información	19		
		- Responsabilidad	20,21		
Variable 2 Aprendizaje autónomo	Motivacional	- Valora afectivamente su capacidad para aprender.	1,2	Cuestionario Escala: Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy bueno Bueno Regular Malo Muy bueno
		- Desarrolla confianza en sus capacidades y habilidades	3,4 5,6		
		- Identifica condiciones emocionales que influyen en el estudio	7		
	Auto planificación	- Meta de aprendizaje	8,9,10		
		- Plan de estudio	11,12		
	Auto regulación	- Toma de conciencia para controlar sus aprendizaje	13,14 15,16		
		Auto evaluación	- Planificación de estudios		
	- Valoración		18,19		
	- Resultados de su aprendizaje		20		

Nota. Lo mostrado anteriormente es el resultado de la operacionalización de las variables.

Apéndice C
Instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"Alma Máter del Magisterio Nacional"
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA



ENCUESTA SOBRE LA ENSEÑANZA HÍBRIDA

Estimado estudiante: El presente instrumento tiene como finalidad, recolectar valiosa información sobre las actitudes frente a la enseñanza híbrida.

Instrucciones: A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y marque la casilla que está más cercana a tu opinión, bajo la siguiente clasificación: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Variable 1: Enseñanza híbrida	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Autonomía						
1.	¿Cree que el pensamiento crítico fomente el conocimiento?					
2.	¿Considera que el desarrollo del pensamiento activo favorece el aprendizaje?					
3.	¿Considera usted que la tecnología responde adecuadamente a las exigencias del entorno?					
4.	¿Cree que la auto observación incrementa la adaptabilidad del aprendizaje autónomo?					
5.	¿Cree usted que el autoaprendizaje le proporciona mejor sus capacidades de aprendizaje?					
6.	¿Considera que el aprendizaje autorregulado fomente la reflexión?					
Dimensión 2: Evaluación		1	2	3	4	5
7.	¿Considera que las evaluaciones formativas impartidas por el docente fomentan actuar de forma oportuna?					
8.	¿Las evaluaciones formativas aplicadas buscan desarrollar las competencias?					
9.	¿Las evaluaciones formativas determinan el nivel del conocimiento del alumnado?					
10.	¿Cree usted las evaluaciones continuas buscan conocer el progreso del estudiante?					
11.	¿Cree usted que la evaluación sumativa determina los objetivos establecidos?					
12.	¿Considera que la evaluación sumativa conlleva una retroalimentación inmediata?					
13.	¿Considera que es necesario aplicar una evaluación durante los procesos pedagógicos?					
14.	¿Cree usted que es necesario aplicar un pre test antes de cualquier proceso educativo?					
15.	¿Considera que es necesario la aplicación de un post test luego de las clases impartidas?					
Dimensión 3: Flexibilidad		1	2	3	4	5
16.	¿Considera que la implantación de la tecnología hace posible una formación académica más flexible?					
17.	¿Considera que los tiempos y espacios de la clase híbridas fomentan favorablemente el desarrollo de conocimientos?					
18.	¿Considera que es apropiada las habilidades digitales aplicadas en el aula?					
19.	¿Considera usted que la plataforma dispone un adecuado material educativo y aplicaciones adecuadas para su formación académica?					
20.	¿La diversidad nos permite ejercer nuestra libertad, pero con gran responsabilidad?					
21.	¿Considera que es su responsabilidad el cumplimiento de las tareas con base al tiempo establecido?					

Muchas gracias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 “Alma Máter del Magisterio Nacional”
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimados alumnos el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer aspectos importantes sobre su aprendizaje autónomo. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo con un aspa (x). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Nunca	Algunas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensión 1: Motivacional		1	2	3	4	5
1.	Valoro la importancia de aprender en las clases a distancia por eso participo de las distintas actividades programadas.					
2.	En las clases a distancia me da gusto aprender porque siempre sé lo que debo hacer, nadie molesta y casi nunca pierdo el tiempo.					
3.	Me gusta realizar proyectos que solucionen problemas de mi entorno.					
4.	Me gusta desarrollar las actividades solo, porque demuestro mis capacidades.					
5.	Me atrae realizar experimentos y prácticas novedosas para emplearlas en las clases a distancia.					
6.	Disfruto cuando participo en las actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia.					
7.	En casa existe un clima de confianza y respeto entre todos que me motivan a seguir aprendiendo.					
Dimensión 2: Auto planificación		1	2	3	4	5
8.	Me propongo metas de aprendizajes en las diversas áreas, considerando su importancia y lo útil para mi futuro.					
9.	Me siento motivado a seguir estudiando en el futuro y lograr una profesión.					
10.	Me propongo metas de aprendizajes adicionales, ya que me gusta aprender por mi propia cuenta sobre temas importantes para mi persona.					
11.	Diseño un horario de estudio en casa y cumplo con todas las actividades en la hora propuesta.					
12.	En cada actividad por desarrollar tengo una estrategia diferenciada por cada área.					
Dimensión 3: Auto regulación		1	2	3	4	5
13.	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas					
14.	Me gusta revisar constantemente mis avances para seguir mejorando					
15.	Cuando desarrollo una actividad evaluo si la estrategia o método de aprendizaje aplicada es útil para el propósito de aprendizaje.					
16.	Me pregunto y me respondo para saber y ser consciente de qué he aprendido					
Dimensión 4: Auto evaluación		1	2	3	4	5
17.	Analizo mi planificación propia y valora los avances y dificultades que tuve en su aplicación.					
18.	Al finalizar cada semana reflexiono y verifico el cumplimiento de las actividades propuestas.					
19.	Soy consciente de las dificultades que he tenido en mis aprendizajes y me esfuerzo por superarlos/as.					
20.	Las cosas que aprendo lo relaciono con mi vida cotidiana.					

Muchas gracias

Apéndice D
Tabulación de datos

Tabulación de datos de la variable enseñanza híbrida

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	4	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	2	4	2	4	2	5	5	4	5
2	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
3	4	5	3	1	1	1	3	1	4	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3
4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
5	1	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4
6	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
7	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
8	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
9	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
10	4	1	2	5	5	2	5	5	1	1	1	2	5	1	5	4	5	2	2	1	2
11	3	2	5	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	4	3	4	5	5	2	5
12	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
13	5	2	1	5	1	5	2	5	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
14	5	2	3	1	1	5	4	1	5	2	2	3	4	2	4	5	4	3	3	2	3
15	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	1	4	5	5	4	5	5	1	1	1	4	3	1	3	5	3	4	4	1	4
17	4	5	4	4	4	2	3	4	3	5	5	4	1	5	1	2	1	4	4	5	4
18	1	1	2	1	1	4	3	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
19	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	2	5	2	5	5	4	5
20	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
21	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
22	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
23	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
24	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
25	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
26	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
27	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
28	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
29	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
30	3	2	5	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	4	3	4	5	5	2	5
31	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
32	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
33	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
34	5	2	3	1	1	5	4	1	5	2	2	3	4	2	4	5	4	3	3	2	3
35	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
36	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
37	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
38	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
39	4	1	2	5	5	2	5	5	1	1	1	2	5	1	5	4	5	2	2	1	2
40	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
41	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
42	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
43	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
44	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
45	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
46	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
47	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
48	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
49	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
50	4	1	2	5	5	2	5	5	1	1	1	2	5	1	5	4	5	2	2	1	2
51	3	4	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	2	4	2	4	2	5	5	4	5
52	4	5	3	1	1	1	3	1	4	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	3
53	1	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4
54	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
55	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
56	3	2	5	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	4	3	4	5	5	2	5
57	5	2	1	5	1	5	2	5	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
58	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	4	5	4	4	4	2	3	4	3	5	5	4	1	5	1	2	1	4	4	5	4
60	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	2	5	2	5	5	4	5
61	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5

62	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
63	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
64	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
65	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
66	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
67	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
68	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
69	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
70	4	1	2	5	5	2	5	5	1	1	1	2	5	1	5	4	5	2	2	1	2
71	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
72	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
73	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
74	4	1	4	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	1	4
75	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
76	3	4	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	2	4	2	4	2	5	5	4	5
77	4	5	4	4	4	2	3	4	3	5	5	4	1	5	1	2	1	4	4	5	4
78	1	1	2	1	1	4	3	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
79	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	2	5	2	5	5	4	5
80	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
81	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
82	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
83	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
84	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
85	4	1	4	4	4	1	4	4	3	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4
86	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
87	4	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4
88	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2
89	4	5	2	3	3	5	2	3	4	5	5	2	3	5	3	4	3	2	2	5	2
90	3	2	5	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	4	3	4	5	5	2	5
91	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	2	2	2	2
92	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2

Tabulación de datos de la variable aprendizaje autónomo

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	5	2	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	4	3	3
2	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
3	2	3	4	1	1	2	4	1	1	2	1	1	4	1	1	3	1	2	1	1
4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
5	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1
6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
7	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
8	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
9	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
10	2	3	1	5	3	1	4	5	5	1	5	4	4	3	5	3	5	1	5	4
11	5	5	5	4	1	4	1	4	4	4	1	2	1	5	1	5	4	4	1	2
12	4	3	3	5	1	1	4	5	1	3	5	2	4	1	5	3	5	1	5	2
13	4	5	5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	5	2	2	2	3
14	3	2	3	4	1	4	4	1	4	4	1	3	4	4	4	2	4	4	4	3
15	2	1	3	1	1	3	2	1	1	3	1	4	2	1	1	1	1	3	1	4
16	1	4	5	3	3	5	2	2	2	5	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2
17	2	1	2	3	5	1	1	5	3	1	5	3	1	5	3	1	3	5	3	5
18	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	4	3	3	1	1	1	3	1	4
19	1	2	3	3	5	2	3	3	3	2	3	5	3	5	3	2	3	2	3	5
20	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
21	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
22	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
23	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
24	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
25	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	1	2
26	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
27	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
28	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
29	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
30	5	5	5	1	5	4	1	4	4	1	4	2	1	5	4	5	1	4	4	2
31	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
32	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
33	4	1	3	5	1	1	4	5	5	3	1	2	4	1	1	3	5	3	5	2
34	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	1	4	1	3
35	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
36	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
37	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
38	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
39	2	3	1	5	3	1	4	5	5	1	5	4	4	3	5	3	5	1	5	4
40	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	5	3	5	3	5	2
41	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
42	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
43	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	1	2
44	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
45	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
46	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
47	4	1	3	5	1	1	4	5	5	3	1	2	4	1	1	3	5	3	5	2
48	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
49	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
50	2	3	1	5	3	1	4	5	5	1	5	4	4	3	5	3	5	1	5	4
51	1	5	2	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	4	3	3
52	2	3	4	1	1	2	4	1	1	2	1	1	4	1	1	3	1	2	1	1
53	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1
54	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
55	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
56	5	5	5	4	1	4	1	4	4	4	1	2	1	5	1	5	4	4	1	2
57	4	5	5	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	5	2	2	2	3
58	2	1	3	1	1	3	2	1	1	3	1	4	2	1	1	1	1	3	1	4
59	2	1	2	3	5	1	1	5	3	1	5	3	1	5	3	1	3	5	3	5
60	1	2	3	3	5	2	3	3	3	2	3	5	3	5	3	2	3	2	3	5
61	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
62	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
63	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	1	2
64	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
65	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4

66	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
67	4	1	3	5	1	1	4	5	5	3	1	2	4	1	1	3	5	3	5	2
68	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
69	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
70	2	3	1	5	3	1	4	5	5	1	5	4	4	3	5	3	5	1	5	4
71	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
72	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	1	2
73	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
74	4	1	3	5	1	1	4	5	5	3	1	2	4	1	1	3	5	3	5	2
75	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
76	1	5	2	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	3	4	3	3
77	2	1	2	3	5	1	1	5	3	1	5	3	1	5	3	1	3	5	3	5
78	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	4	3	3	1	1	1	3	1	4
79	1	2	3	3	5	2	3	3	3	2	3	5	3	5	3	2	3	2	3	5
80	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
81	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
82	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
83	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
84	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
85	4	3	3	5	1	3	4	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	1	2
86	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5
87	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
88	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
89	4	2	2	4	1	1	5	4	4	1	4	4	5	1	4	2	4	1	4	4
90	5	5	5	1	5	4	1	4	4	1	4	2	1	5	4	5	1	4	4	2
91	1	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	3	5	3	1	3	2
92	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1

Apéndice E
Validaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria



FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dr. Roberto Marroquín Peña
- 1.2. CARGO DONDE LABORA:** Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- 1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN:** Cuestionario para medir la Enseñanza híbrida

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----**APLICABLE**-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 19-08-2022

FIRMA DEL EXPERTO:.....

DNI N° 07683205

Teléfono: 992508045

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dr. Roberto Marroquín Peña
1.2. CARGO DONDE LABORA: Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.				✓	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				✓	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----APLICABLE-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

FECHA: 19-08-2022

FIRMA DEL EXPERTO:.....

DNI N° 07683205

Teléfono: 992508045

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dra. Josefina Arimatea García Cruz
1.2. CARGO DONDE LABORA: Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario para medir la Enseñanza híbrida

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.				✓	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				✓	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----**APLICABLE**-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

FECHA: 5-08-2022

FIRMA DEL EXPERTO.....
 Dra. Josefina Arimatea GARCÍA CRUZ
 DNI N° 08061348
 Teléfono: 986108811

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- I.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dra. Josefina Arimatea García Cruz
I.2. CARGO DONDE LABORA: Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
I.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.				✓	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				✓	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----**APLICABLE**-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

FECHA: 5-08-2022

FIRMA DEL EXPERTO.....

Dra. Josefina Arimatea GARCÍA CRUZ
 DNI N° 08061348

Teléfono: 986108811

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dr. Adler Antero Canduelas Sabrera
1.2. CARGO DONDE LABORA: Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario para medir la Enseñanza híbrida

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----**APLICABLE**-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 15-07-2022

FIRMA DEL EXPERTO: _____

DNI N° 08460457

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional



FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Primaria

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:** Dr. Adler Antero Canduelas Sabrera
1.2. CARGO DONDE LABORA: Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al tema, en relación con el logro de la calidad académica.					✓
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					✓
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

-----APLICABLE-----

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: 15-07-2022

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI N° 08460457