

## **CUERPO B**

**DOCTORADO EN DISEÑO  
TESIS DOCTORAL**

**Caracterización de los límites disciplinares del diseño a partir de los  
discursos de Tomás Maldonado, Gui Bonsiepe, Victor Margolin y  
Richard Buchanan**

**Autora**

**Toa Donatella Tripaldi Proaño**

**Directores**

**Dra. María de los Ángeles Martini – Arq. Homero Pellicer**

**Línea temática 4: El diseño en perspectiva**

**Fecha de presentación:**

**21 de abril de 2022**



**Facultad de Diseño  
y Comunicación**

## **Dedicatoria**

A mis hijas Sara y Eva

A mis padres Margarita y Piero

A mis hermanas Anna y Daniela

A mis sobrinas Iris, Lia, Gaia y Cloe

A mis cuñados Johnny y Alfio

A Santiago

## Agradecimientos

Mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que fueron parte de este largo camino:

A Homero Pellicer y María de los Ángeles Martini por su contribución desde la dirección de la tesis.

A Dora Giordano quien despertó en mí la pasión por pensar al diseño desde otras miradas.

A Enrique Santos por darme luz cuando los caminos se ponían oscuros.

A Diego Jadán por su asesoría en temas de filosofía.

A Gloria Riera por su gran revisión de estilo.

A la Universidad de Palermo: Roberto Céspedes, Marina Matarrese, Roxana Ynoub, María Eugenia Goicoechea, Maximiliano Crespi, coordinador y profesores de laboratorio del doctorado, que creyeron en mí y en mi proyecto.

A Anna Tripaldi, Santiago Vanegas, Genoveva Malo, Giovanni Delgado, por ser el grupo de apoyo doctoral, que caminó junto a mí en todo momento. A la cohorte 9 del Doctorado en Diseño.

A la Universidad del Azuay y a la Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte: Francisco Salgado, Jacinto Guillén, Martha Cobos, Genoveva Malo por apoyar estos estudios.

Al Departamento de Comunicación y Publicaciones de la Universidad del Azuay

Y por último un agradecimiento muy especial a Yariela Correa y Paula Zabala, quienes se arriesgaron a recorrer conmigo este camino con sus tesis de pregrado y continuaron a mi lado hasta el final.

A todos... ¡gracias infinitas!

## Índice de contenidos

INTRODUCCIÓN .....	9
CAPÍTULO 1.....	14
Diseño y límites: Conceptualización, fundamentación teórica y metodología.....	14
1.1. Problematización .....	15
1.2. Preguntas de investigación.....	18
1.3. Estado actual del conocimiento.....	19
1.4. Hipótesis .....	22
1.5. Objetivos.....	23
1.5.1. Objetivo general.....	23
1.5.2. Objetivos específicos .....	23
1.6. Marco teórico .....	24
1.6.1. Hacia una epistemología del diseño .....	24
1.6.2. Noción de límite.....	27
1.6.3. El paradigma de la complejidad.....	31
1.6.4. La construcción de las disciplinas a partir de los discursos. ....	39
1.7. Marco metodológico .....	42
1.7.1. El análisis del discurso .....	43
1.7.2. Determinación de variables e indicadores.....	46
1.7.3. Definición del corpus de estudio.....	50
1.7.4. Elección de la muestra .....	50
CAPÍTULO 2.....	56
Tomás Maldonado: el diseño y su relación con otras disciplinas .....	56
2.1. Contexto de enunciación en los discursos de Maldonado .....	58
2.2. Contexto teórico.....	59
2.3. Los discursos de Maldonado en los umbrales de Foucault .....	61
2.4. Los discursos de Tomás Maldonado .....	62
2.5. Modelo teórico de Tomás Maldonado sobre los límites disciplinares del diseño ..	100

2.5.1.	La definición disciplinar del diseño y su abordaje .....	100
2.5.2.	Críticas al abordaje de la disciplina del diseño .....	101
2.5.3.	Tomás Maldonado y la construcción teórica del diseño .....	102
2.5.4.	Maldonado y los límites disciplinares del diseño.....	105
2.5.5.	Modelo de relaciones interdisciplinares en el discurso de Maldonado .....	107
CAPÍTULO 3.....		111
Gui Bonsiepe: El diseño y su relación con la sociedad.....		111
3.1.	Contexto de enunciación en los discursos de Bonsiepe .....	112
3.2.	Contexto teórico.....	113
3.3.	Los discursos de Bonsiepe en los umbrales de Foucault.....	116
3.4.	Los discursos de Gui Bonsiepe .....	118
3.5.	Modelo teórico de Gui Bonsiepe sobre los límites disciplinares del diseño .....	138
3.5.1.	La definición disciplinar del diseño y su abordaje .....	138
3.5.2.	Críticas al abordaje de la disciplina del diseño .....	141
3.5.3.	Bonsiepe y la construcción teórica del diseño.....	141
3.5.4.	El discurso de Bonsiepe sobre los límites disciplinares del diseño .....	143
3.5.5.	Modelo de relaciones interdisciplinares en el discurso de Bonsiepe.....	144
CAPÍTULO 4.....		147
Victor Margolin: El diseño y sus límites flexibles .....		147
4.1.	Contexto de enunciación en los discursos de Margolin .....	148
4.2.	Contexto teórico.....	150
4.3.	Los discursos de Margolin en los umbrales de Foucault.....	152
4.4.	Los discursos de Margolin .....	154
4.5.	Modelo teórico de Victor Margolin sobre los límites disciplinares del diseño .....	178
4.5.1.	La definición disciplinar del diseño y su abordaje .....	178
4.5.2.	Críticas al abordaje de la disciplina del diseño .....	181
4.5.3.	Margolin y la construcción teórica del diseño.....	181
4.5.4.	Margolin y los límites disciplinares del diseño .....	182
4.5.5.	Modelo de relaciones interdisciplinares en el discurso de Margolin.....	183
CAPÍTULO 5.....		187
Richard Buchanan: El diseño como un campo de conexión .....		187

5.1.	Contexto de enunciación en los discursos de Buchanan .....	188
5.2.	Contexto teórico.....	191
5.3.	Los discursos de Buchanan en los umbrales de Foucault.....	192
5.4.	Los discursos de Buchanan .....	194
5.5.	Modelo teórico de Richard Buchanan sobre los límites disciplinares del diseño...210	
5.5.1.	La definición disciplinar del diseño y su abordaje.....	210
5.5.2.	Richard Buchanan y la construcción teórica del diseño.....	211
5.5.3.	Buchanan y los límites disciplinares del diseño.....	212
5.5.4.	Modelo de relaciones interdisciplinares en el discurso de Buchanan.....	212
CAPÍTULO 6.....		215
Caracterización de la disciplina del diseño contemporáneo en torno a sus límites disciplinares .....		215
6.1.	La definición del diseño como disciplina.....	218
6.2.	Límites disciplinares del diseño .....	219
6.3.	La naturaleza relacional del diseño .....	220
6.4.	El diseño, una disciplina en construcción y expansión .....	221
6.5.	Potencial de adaptación del diseño .....	221
6.6.	El diseño y la utopía.....	222
6.7.	El diseño como multi, inter, trans y epidisciplina .....	223
6.8.	Anatomía de una disciplina y su micro y macro entorno .....	225
6.8.1.	Intrarrelaciones en el diseño .....	227
6.8.2.	Interrelaciones del diseño.....	228
6.9.	Relaciones disciplinares del diseño.....	228
6.10.	El pensamiento de diseño.....	230
6.11.	El diseño: un campo compuesto por muchos campos.....	232
Recapitulaciones .....		235
Referencias bibliográficas.....		246

## Índice de figuras

Figura 1. Discursos seleccionados de Tomás Maldonado .....	52
Figura 2. Discursos seleccionados de Gui Bonsiepe .....	53
Figura 3. Discursos seleccionados de Victor Margolin .....	54
Figura 4. Discursos seleccionados de Richard Buchanan .....	55
Figura 5. Relaciones y límites flexibles en el discurso de Maldonado ....	99
Figura 6. Relaciones y límites flexibles en el discurso de Bonsiepe .....	137
Figura 7. Relaciones y límites flexibles en el discurso de Margolin .....	177
Figura 8. Relaciones y límites flexibles en el discurso de Buchanan .....	209
Figura 9. Relaciones y límites flexibles en la disciplina del diseño a lo largo de su historia .....	217

## Índice de tablas

Tabla 1. Variables e indicadores .....	49
--	----

## INTRODUCCIÓN

Para el correcto estudio y comprensión de una disciplina es indispensable profundizar en lo que ella es y en cómo se genera el conocimiento disciplinar, es decir es necesario el estudio de las cuestiones epistémicas y ontológicas de la disciplina. Una de las cuestiones importantes que se deberían enfrentar en este tipo de estudios son aquellas que tratan sobre los límites y fronteras disciplinares, pues estas definiciones, entre otras, permiten caracterizar sus rasgos, delimitar sus acciones y diferenciarse de otras disciplinas. Una vez que se conoce cómo son y cómo actúan los límites, se puede aprehender de mejor manera la naturaleza de una disciplina y por lo tanto descubrir cómo se genera el conocimiento en ella.

Este estudio implica, a partir de una perspectiva acorde con la naturaleza de la disciplina, estudiarla empleando criterios que estén sincronizados con la naturaleza y los principios teóricos básicos de su quehacer. No obstante, no siempre se sigue esta ruta: es muy común que se busque explicar a las disciplinas desde abordajes ajenos a su naturaleza y temporalidad, y el diseño no está lejos de esta realidad. Ciertamente, al ser un área relativamente joven, enfrenta problemas como el uso de enfoques que resultan insuficientes para entender su naturaleza y grado de complejidad.

Dentro del estudio de la disciplina del diseño, uno de los temas pendientes es, sin duda, el de los límites disciplinares. Por su carácter disciplinar, a primera vista, pueden parecer como poco fijados, difusos e inclusive amorfos, indistinción que proyecta a largo plazo la imagen de una disciplina poco formal, inmadura y difícil de delimitar. En tal sentido, esta tesis apunta su interés a los límites disciplinares del diseño y conduce la discusión al proceso de su construcción y definición como campo del saber.

Debe advertirse que disciplinas como la filosofía, la antropología, la geografía, entre otras, han volcado sus esfuerzos para aproximarse al tema de los límites disciplinares. La mayoría de dichos estudios entiende a esas fronteras como flexibles, cambiantes y porosas, probablemente por las características del contexto contemporáneo, que requiere perspectivas más holísticas para comprender a los campos de conocimiento. En cambio, los estudios provenientes del diseño propiamente tienden a aproximarse a los límites desde las nociones como lo inter y transdisciplinario, lo que confirma su condición relacional.

Un rastreo por la problemática enunciada deja entrever pocas investigaciones al respecto, por lo que es ostensible la necesidad de teorizar sobre el tema, que aparece como

un ámbito de relevancia indiscutible para el diagnóstico de su situación actual. El valor de la situación disciplinar se comprende mejor si observamos que el diseño enfrenta un momento crítico, con dificultades para inscribirse en lógicas comunes de otras disciplinas. En definitiva, el diseño desde sus inicios se caracterizó por estar en constante construcción y relación con otros campos, y a lo largo de su historia tomó prestadas de ellos teorías y metodologías que hizo suyas.

Una manera de comprender este problema es recurrir a los postulados de la complejidad, como se propone en esta tesis. Este paradigma, que considera que los fenómenos están conformados por muchas partes que se integran en un conjunto que aglutina ideas, conceptos y nociones provenientes de diversas fuentes teóricas, posibilita entender a la disciplina por su carácter relacional, por cuanto entabla vínculos con otras áreas del conocimiento, un factor cardinal de su construcción. Asumir esta teoría asegura un marco teórico que favorece el diálogo entre teorías, metodologías y lenguajes y la constante reconfiguración y adaptación del diseño.

Otra línea teórica que sustenta esta tesis proviene de Foucault (1997), para quien la constitución del saber se construye sobre la base de prácticas discursivas que permiten la emergencia, definición y transformación del saber. Esta postura, por tanto, entiende a la disciplina no desde su estructura, sino desde su construcción. Foucault (1997) colocó a las prácticas discursivas como eje para el desarrollo de los saberes. Entendió al saber como constituido por una red de enunciados, como el espacio desde el cual nacen, se definen, aplican y transforman los discursos y conocimientos, lo que hace posible que en un momento dado aparezca una nueva teoría, una nueva práctica discursiva, nuevos enunciados y con ellos nuevos objetos de conocimiento.

Por la naturaleza de esta investigación, la metodología empleada es el Análisis de los Discursos (AD) que se han planteado a lo largo de la historia del diseño, un método flexible que se adapta a la naturaleza de cada investigación. En esos discursos se pueden encontrar indicios de cómo la disciplina se ha construido, transformado y adaptado en función de los cambios contextuales. En este estudio, el método del AD es acogido tanto en su tradición anglosajona, con su propuesta lingüística, como en su tradición francesa y su aproximación al contexto. A partir de estas dos tradiciones se determinan las variables que intervienen en el análisis de cada discurso teórico seleccionado con la finalidad de traer a la luz lo que se

dijo, cómo se dijo, en qué circunstancias se dijo, por qué se dijo y el qué se quiso decir con ello, en relación a los límites disciplinares del diseño.

El corpus de análisis contempla los discursos de cuatro teóricos influyentes del diseño en Latinoamérica, producidos entre los años 1949 y 2019. En conjunto, está conformado por veinte discursos de Tomás Maldonado, dieciséis de Gui Bonsiepe, diecinueve de Victor Margolin y doce de Richard Buchanan. Los textos fueron analizados utilizando palabras claves para tener una apreciación más objetiva de su contenido: *diseño, disciplina, interdisciplina, multidisciplina, proyecto/proyectual, sistema, relación, límites, áreas, saberes, división, cambio, amplio, extendido, intersección, emergente, influencia, flexibilidad, dimensión, conexión, integración*, más otras palabras con significados similares.

Con la finalidad de abarcar la mayor parte del pensamiento de cada uno de los autores, se optó por seleccionar del corpus tres tipos de discursos: las entrevistas, los artículos (que pueden ser ensayos o conferencias) y los libros. Los textos se encuentran inscritos en diversos formatos de publicación. Así, se han encontrado varios libros que recopilan artículos de los autores, escritos en diferentes años, por lo que de un mismo producto editorial se extraen diferentes textos. También se encuentran libros que contienen artículos de varios de los autores seleccionados. En relación con las entrevistas y conferencias, si bien estas tienen una lógica discursiva diferente de los artículos, se toman de espacios editoriales reconocidos que han publicado los textos respetando su narrativa. Se han preferido los textos escritos de manera individual y no los de coautoría. Al contar con una amplia variedad de discursos se asegura que la investigación profundice en la postura teórica de cada autor y se trabaja con lo que el autor piensa tanto en espacios más formales (revistas científicas), como en espacios menos formales (entrevistas).

Esta tesis se organiza en seis capítulos. En el capítulo uno, se introducen las problemáticas, las reflexiones previas y la situación actual del objeto de investigación, así como los lineamientos de base de la tesis (objetivos, preguntas de investigación e hipótesis). En el marco teórico se detalla la metodología de la investigación, el AD, desde dos tradiciones: la francesa y la anglosajona. Durante el desarrollo de esta temática, también se exponen algunas decisiones metodológicas y se concluye con la determinación del corpus y los datos empíricos para la investigación.

En los capítulos dos, tres, cuatro y cinco se informan los resultados del análisis de los discursos de cada autor seleccionado, Tomás Maldonado, Gui Bonsiepe, Victor Margolin y Richard Buchanan, respectivamente. En la primera parte de estos capítulos, se pueden encontrar los contextos de enunciación desde los cuales cada autor expone sus discursos, así como sus influencias teóricas y el lugar que cada uno de los discursos ocupa en los umbrales propuestos por Foucault más la interpretación particular de cada texto seleccionado. En la segunda parte, se inscribe el modelo teórico de cada autor, el cual se desarrolla a partir de la interpretación de sus discursos en relación con la temática de los límites. Como complemento, se muestran los momentos y relaciones de la disciplina con otros saberes y contextos y cómo esta relación se repite a lo largo de la historia. Se debe resaltar que el análisis de los discursos de Tomás Maldonado fue realizado en conjunto con Paula Zabala y el análisis de Gui Bonsiepe con Yariela Correa, a quienes se les dirigió su tesis de pregrado en la Facultad de Diseño, Arquitectura y Arte de la Universidad del Azuay.

En el sexto capítulo, el lector encontrará una caracterización de los límites disciplinares del diseño. La disciplina se describe en función de su íntima relación con los contextos, especializaciones, saberes, entre otros; como una disciplina en construcción y expansión constante; con un gran potencial de adaptación; con vista al futuro, como una utopía; y se entrevé que su accionar se encuentra en un ir y venir entre la inter, multi, trans y epidisciplina. Se propone también una anatomía del diseño en su macro y microentorno, sus inter e intrarrelaciones y se explica su lógica relacional por fases y niveles. Por último, se puede encontrar un acercamiento del diseño hacia otras teorías como la de los sistemas y la posdisciplina para entender de manera más profunda su carácter relacional. El documento cierra con una serie de recapitulaciones y proyecciones para futuras investigaciones.

*No me hagas caso, soy de otro planeta.  
Todavía veo horizontes donde tú dibujas fronteras.*

FRIDA KAHLO