

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

**FACTORES SOCIOECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN
LA CALIDAD DE VIDA DE LAS FAMILIAS DEL
DISTRITO DE CHACHAPOYAS, 2022**

Autor: Bach. Marlon Piero Rivera Centurion

Asesor: Dr. Benjamín Roldan Polo Escobar

Registro (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL


PARA EL ORDENAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

- 1. Datos de autor 1**
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Rivera Centurion Marlon Piero
DNI N°: 32248923
Correo electrónico: 797189232@untrm.edu.pe
Facultad: Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela Profesional: Economía
- Datos de autor 2**
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____
- 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional**
Factores Socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022
- 3. Datos de asesor 1**
Apellidos y nombres: Polo Escobar Benjamín Roldán
DNI, Pasaporte, C.E N°: 08095432
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9570-0270>) <https://orcid.org/0000-0004-5061-9957>
- Datos de asesor 2**
Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9570-0270>): _____
- 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)**
https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
Ciencias Sociales - Economía Negocios - Economía
- 5. Originalidad del Trabajo**
Con la presentación de esta ficha, el(a) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.
- 6. Autorización de publicación**
El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM) la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la licencia *creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 26 de Septiembre, 2023


Firma del autor 1

Firma del autor 2


Firma del Asesor 1

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

A mis padres, por ser mis guías y modelos a seguir en todo momento, por su incondicional apoyo y sacrificio para hacer realidad mis sueños.

A mis maestros, por su dedicación y enseñanza que me ayudaron a crecer como persona y profesional.

A mi hermano, por ser mi compañero y amigo incondicional en todo momento.

A mi familia en general, por su amor, comprensión y motivación en cada paso que di.

Y finalmente, a mi novia, por su amor incondicional, paciencia y apoyo constante en todo momento.

Este logro es también de ustedes y les dedico todo mi esfuerzo y dedicación. ¡Gracias por ser mi motivación y por ayudarme a alcanzar mis metas!

AGRADECIMIENTO

Quiero comenzar expresando mi agradecimiento a Dios, quien ha sido mi guía y fuerza en este camino hacia la culminación de mi tesis. Agradezco su amor incondicional y las enseñanzas que me han permitido llegar al lugar donde estoy ahora. Confío en que su presencia continúe siendo mi guía y apoyo en cada paso que dé en mi carrera profesional.

Agradecer a mi asesor el Dr. Benjamin Roldan Polo Escobar por su orientación constante, paciencia y dedicación en cada etapa de este proyecto. Sus valiosos comentarios y sugerencias me han ayudado a crecer como estudiante y profesional, y estoy agradecido por su tiempo y esfuerzo.

A mis docentes, quienes han sido mis mentores y guías durante este trayecto de aprendizaje. No solo me proporcionaron sus conocimientos y sabiduría, sino que también me brindaron su apoyo y motivación constante.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana
RECTOR

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
VICERRECTOR ACADÉMICO

Dra. María Nelly Luján Espinoza
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui
**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Factores Socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022 del egresado Marlon Piero Rivera Centurion de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Escuela Profesional de Economía de esta Casa Superior de Estudios.




El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 06 de Septiembre de 2023

Benjamin Roldan Polo Escobar
Firma y nombre completo del Asesor

Benjamin Roldan Polo Escobar

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



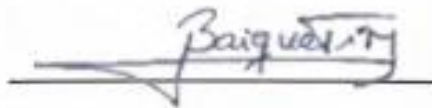
Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón

Presidente



Mg. Juana del Pilar Contreras Portocarrero

Secretaria



Mg. Dennis Brayan Baique Timaná

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

presentada por el estudiante ()/egresado (x) Marlon Piero Rivera Centurion de la Escuela Profesional de Economía

con correo electrónico institucional 7221892392@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 06 de Septiembre del 2023


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 25 de septiembre del año 2023, siendo las 09:00 horas, el aspirante: Marlon Piero Rivera Centurion, asesorado por Dr. Benjamín Beldan Polo Escobar defiende en sesión pública presencial (x) / a distancia () la Tesis titulada: Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de los puntinos del distrito de Chachapoyas, 2022, para obtener el Título Profesional de Economista, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Alex Javier Sánchez Pontalcón

Secretario: Mg. Juana del Pilar Contreras Portocarrero

Vocal: Mg. Dennis Bryan Baigue Timaná

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (Y) / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 10:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS.....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS	20
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
2.2. Población, muestra y muestreo.....	21
2.3. Variables de estudio.....	23
2.4. Métodos.....	23
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
2.6. Análisis de datos.....	24
III. RESULTADOS.....	26
3.1. Objetivo 1: Determinar la influencia de los factores sociales en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas	26
3.2. Objetivo 2: Determinar la influencia de los factores económicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas	27
3.3. Objetivo 3: Proponer una estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.....	29

3.4. Objetivo general: Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas	31
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES.....	35
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Alfa de Cronbach del instrumento "Factores socioeconómicos"</i>	24
Tabla 2	<i>Alfa de Cronbach del instrumento "Calidad de vida"</i>	24
Tabla 3	<i>Caracterización del comportamiento de la variable de indagación</i>	26
Tabla 4	<i>Prueba de la primera hipótesis específica</i>	26
Tabla 5	<i>Caracterización del comportamiento de la variable de indagación</i>	27
Tabla 6	<i>Prueba de la segunda hipótesis específica</i>	28
Tabla 7	<i>Descriptivos de las variables correspondiente a la indagación</i>	31
Tabla 8	<i>Prueba hipótesis general</i>	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diagrama de Puntos Prueba de la primera hipótesis específica</i>	27
Figura 2 <i>Diagrama de Puntos Prueba de la segunda hipótesis específica</i>	28
Figura 3 <i>Diagrama de Puntos del planteamiento de la hipótesis general</i>	32

RESUMEN

Los factores socioeconómicos, explorados en este estudio, se revelan como determinantes clave en la calidad de vida de las familias, exponiendo la urgente necesidad de intervenciones que promuevan un cambio social positivo, para lo cual la presente investigación se desarrolló con el fin de determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022; para lo cual se aplicó un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo, no experimental y mediante el método hipotético deductivo, lo que implicó el uso de la encuesta como técnica de recolección aplicada entre 200 habitantes de la ciudad de Chachapoyas. Los resultados mostraron que los factores socioeconómicos sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.749$) sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022, concluyendo, estos resultados enfatizan la imperativa necesidad de abordar activamente los factores socioeconómicos, ya que su influencia en la calidad de vida de las familias es innegable, asimismo, la implementación de políticas públicas que busquen elevar la calidad de vida de las familias en el distrito de Chachapoyas, contribuyendo así al bienestar y al desarrollo social de esta comunidad.

Palabras claves: Factores socioeconómicos, calidad de vida, familias.

ABSTRACT

Socioeconomic factors, explored in this study, emerge as key determinants in the quality of life of families, highlighting the urgent need for interventions that promote positive social change. To this end, this research was conducted to determine the influence of socioeconomic factors on the quality of life of families in the district of Chachapoyas in 2022. A basic, quantitative, non-experimental study was employed, utilizing the hypothetical-deductive method. Data collection involved the use of surveys administered to 200 residents of the city of Chachapoyas. The results clearly demonstrate that socioeconomic factors do indeed significantly ($p < 0.005$), and notably ($r = 0.749$), impact the quality of life of families in the district of Chachapoyas in 2022. These findings underscore the imperative necessity of proactively addressing socioeconomic factors, as their influence on the quality of life of families is undeniable. Furthermore, these results emphasize the importance of implementing public policies aimed at improving the quality of life of families in the Chachapoyas district, thus contributing to the well-being and social development of this community.

Keywords: Socioeconomic factors, quality of life, families.

I. INTRODUCCIÓN

Los gobiernos de las distintas naciones latinoamericanas ejecutan políticas públicas y utilizan recursos, tanto materiales como financieros, para cerrar la amplia brecha de pobreza de la región y producir precisiones transformadoras en la lucha contra la pobreza; si son positivos, el horizonte de vida de los individuos menos favorecidos mejorará como consecuencia de la satisfacción parcial de sus necesidades (Lira et. al., 2020). En ese sentido, la prestancia de la actual indagación radicó en comprobar que los principales componentes intrínsecamente en el enfoque socioeconómico influyen en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas.

A nivel internacional, los índices de calidad de vida dictaminan la noción de la satisfacción de la calidad de vida de la población. Al respecto, en el ranking del Human Development Report 2021 (2022) se visualiza que países como Suiza (0.962), Noruega (0.961) e Islandia (0.959) tienen un nivel muy alto de desarrollo humano, la región de América Latina y el Caribe tienen un nivel alto (0.754) de manera similar al índice promedio mundial (0.732), mientras que el Perú tiene un índice superior a los dos últimos espacios (0.762, puesto 84 del ranking mundial).

En torno al contexto nacional, el índice de desarrollo humano del Perú mejoró un 26,8%, pasando de 0,613 a 0,777 entre 1990 y 2019. En Perú, el promedio de años de escolaridad creció en 3,1 años entre 1990 y 2019, al igual que los años anticipados de escolaridad, que aumentaron en 3,1 años entre 1990 y 2019. Entre 1990 y 2019, el PBI per cápita de Perú aumentó en torno al 147,9% (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020). Además, para el año 2022 se proyectó un Producto Bruto Interno igual a 572,000 millones de soles, con una PBI per cápita igual a 16,812 soles por habitantes; mientras que la región Amazonas se encuentra entre los últimos lugares en torno a la disponibilidad del PBI per cápita, con solo 7,618 soles por habitante.

Así, la región Amazonas hasta marzo del 2022 presentaba indicadores económicos con tendencia hacia un desempeño mixto, toda vez que, en términos de la producción primaria, una menor cosecha de frijol grano seco (-28,4%), arroz con cáscara (-0,4%), yuca (-5,0%) y otros cultivos se tradujo en una menor producción agrícola, que disminuyó un 0,8% anual. Durante este tiempo, la oferta de ganado aumentó un 4,1%, lo que contribuyó significativamente a un incremento interanual del 2,3% en la producción ganadera. Además, a marzo de 2022 se había gastado el 11.2% del

presupuesto de Amazonas fue ejecutado, mientras que Gobierno Nacional ejecutó el 8.0 por ciento de su presupuesto a marzo de 2022, seguido de los Gobiernos Regionales con el 13.9 por ciento y los Gobiernos Locales con el 21.2 por ciento (Banco Central de Reserva, 2022). En ese sentido, en una región como Amazonas, con escaso gasto público y baja producción agrícola, es probable que las familias pasen apuros para llegar a fin de mes y tengan una baja calidad de vida, siendo esta la razón de la que se deriva el desarrollo de la presente investigación.

Los antecedentes de la investigación se dividen en internacionales y nacionales. En el ámbito internacional destacan tres estudios, los cuales se detallan a continuación:

Sánchez e Izquierdo (2021) en su artículo busca determinar que las desigualdades socioeconómicas afectan los estándares alimenticios y presteza física de los estudiantes de la región de Murcia, España. Mantiene un enfoque cuantitativo, con enfoque descriptivo, en el cual extrajo los datos a través de tres cuestionarios y medición corporal. Como resultados de su investigación, menciona que existen diferencias significativas entre la realidad socioeconómica como el estado de salud del estudiante, lo cual demuestra una relación entre la economía de las familias y la salud de los hijos.

Zaldúa (2019) propuso en su investigación realizar un diagnóstico de los factores que repercuten en el desarrollo socioeconómico en Ecuador. La metodología ejecutada siguió la orientación mixta (cualitativo y cuantitativo), con una caracterización descriptiva correlacional, en el cual utilizó fuentes de información secundarias. Los resultados evidenciaron que los factores económicos (pobreza, desigualdad de ingreso, analfabetismo, tasa de desempleo y tasa de mortalidad) que fueron presentados en su investigación tienen un fuerte grado de correlación de Spearman en 0.35 con un nivel de significancia de 0.00, lo que permite prevalecer que cada una de las caracterizaciones de las variables exhibir una contrariedad hacia el desarrollo socioeconómico, recomendando mejorar sus factores.

Galvis, Rodríguez y Ovallos (2019) en su investigación buscan analizar la situación económica a partir del desempleo en la calidad de vida laboral de las metrópolis de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta, las cuales son las ciudades colombianas con mayor población. La metodología desarrollada propuso fue descriptivo con una orientación cuantitativa, teniendo una muestra de 247 personas. Los resultados de la

investigación mostraron una decreciente evolución del trabajo caracterizado en el trabajo informal en las tres ciudades analizadas en el periodo 2007 al 2018, repercutiendo sobre las condiciones de vida laboral de la ciudad.

En el ámbito nacional destacan tres estudios, los cuales se presentan en los siguientes párrafos:

Saavedra (2020) en su artículo científico cuyo objetivo fue medir los factores sociodemográficos y eventos de vida tempranos asociados a la felicidad de adultos en Lima, 2012. Dicha investigación de tipo transversal analítico, donde utilizo fuentes secundarias de información. Los instrumentos fue el complemento de detalles en la prestancia de la calidad de vida de Mezzich, un cuestionario de eventos adversos tempranos y al grado de complacencia con la vida. Como resultado obtuvo que la felicidad se asoció con el nivel de instrucción, pobreza, estado civil y sexo. A manera de conclusión mencionó que los resultados demuestran la importancia de desarrollar programas que inciten las maneras de crianza y ambientes de desarrollos convenientes en los primeros años de vida.

La tesis que elaboro Wiese (2019) con objetivo de conocer explícitamente la atribución de factores socioeconómicos sobre las condiciones en la calidad de vida de los emigrados Venezolanos en el Perú, 2018. La metodología aplicada fue con una orientación cuantitativa, con un alcance descriptivo – explicativo. Empleó en su investigación la encuesta como técnica y el cuestionario para la obtención de datos. La caracterización poblacional estuvo establecida por 120 inmigrantes venezolanos. A través de un examen de correlación logística entre las variables investigadas con resultados Snell=0.346 y $R^2= 0.491$ comprobó que los componentes socioeconómicos influyen convincentemente entre 35% y 49% sobre la variable calidad de vida de los inmigrantes venezolanos en el 2018.

Girón (2019) con su tesis cuyo objetivo fue establecer los determinantes socioeconómicos que influyen en la senda ligada al Seguro Integral de Salud (SIS) en el distrito Veintiséis de Octubre, al año 2018. Utilizó un enfoque de tipo mixto, ya que analizó variables cualitativas como cuantitativas, de diseño no experimental, de nivel exploratoria, correlacional, descriptiva y explicativa. Entre los principales resultados, determinó que si el ingreso del jefe de hogar acrecienta en 1% tiene 0.006% menos de probabilidad de acceso al SIS, además comprobó que si el demandante al seguro sufre

de una enfermedad crónica la contingencia de acceder a este seguro es 9.67% mayor. Por otra parte, las características económicas del hogar caracterizado en situación de pobreza contribuyen a que la probabilidad del acceso a la salud sea 27.81% mayor. En conclusión, tuvo una correlación media caracterizada bajo la correlación Spearman con un nivel de 0.25 con un nivel de significancia 0.00 resaltando que los factores socioeconómicos inciden en los niveles de acceso Seguro Integral de Salud.

La investigación tiene como principal problema **¿Cómo influye los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022?** El objetivo general de la presente indagación corresponde a Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022. Como objetivos específicos se plantearon tres: Determinar la influencia de los factores sociales, factores económicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022, así como Proponer una estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

Con base en los objetivos, se plantearon las hipótesis: HG: Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El propósito de la indagación fue básica porque la investigación se enfocó en incrementar el conocimiento empírico del tema a desarrollar sin ser necesario la aplicación. También es básica, debido a que se utilizaron encuestas que son aplicados por medio de cuestionarios. Según su naturaleza es de tipo cuantitativo, pues se recogen datos numéricos para confirmar la hipótesis mediante el uso de técnicas estadísticas, con el propósito de mostrar patrones de comportamiento entre variables y se puedan generalizar los resultados (Hernández et al., 2017).

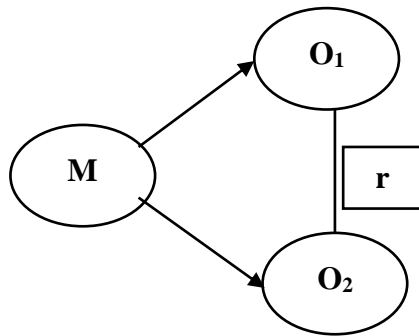
Diseño de investigación

Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo. Según lo que indican Hernández y Mendoza (2018), este enfoque suele ser específico en su planteamiento, emplea variables medibles, realiza una prueba de hipótesis y teoría, presenta diseños preestablecidos, utiliza instrumentos estandarizados, se apoya de datos numéricos y realiza análisis estadístico sobre una matriz.

Nivel de investigación

La indagación tiene una prestancia caracterizada dentro de un horizonte correlacional descriptiva.

Correlacional: tienen como finalidad evidenciar la relación entre dos a más variables (Hernández y Mendoza, 2018). En esta investigación, las variables a relacionar estuvieron enfocadas a paradigmas que trata de incorporar el análisis económico cuyo enfoque esta dado dentro de las perspectivas que incluyen las principales actividades perpetradas por el ser humano con la finalidad de sostener su propia vida y la de sus familiares.



Donde:

M: Problema general

O1: Análisis de la variable independiente

O2: Análisis de la variable dependiente

r: relación

No experimental: El diseño no experimental se define como aquella que no hace manipulaciones arbitrarias de variables (Arias, 2020).

2.2. Población, muestra y muestreo

Población

La población se conceptualiza como grupo definido o infinito de unidades de estudio que ostentan características que los vuelven habituales y los asocian (Arias, 2020). Este universo está en vinculación directa con la problemática, debido a que es de esa realidad de donde son determinadas (Ñaupas et al., 2018). Siguiendo esto, la población de esta investigación estuvo compuesta por 32 026 habitantes de la ciudad de Chachapoyas, la cual es capital de la provincia del mismo nombre.

- **Unidad de análisis**

Es un elemento de la población. En una misma indagación pueden coexistir más de un elemento de población investigada para lo cual se requiere un representante de la familia de la ciudad de Chachapoyas. Con el objetivo de obtener la unidad de análisis se aplicaron dos criterios: de inclusión y exclusión.

- **Criterios de inclusión:** Formaron parte de este estudio únicamente un representante de las familias de la ciudad de Chachapoyas, con edades que oscilan entre 18 a 70 años de edad.
- **Criterios de exclusión:** No formaron parte de este estudio personas menores de 18 años y mayores de 70 años.

Muestra

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010), resalta una caracterización enfocada como una proporción del emporio a estudiar. A partir de esta se recolectaron datos que fueron definidos con precisión, considerando que estos deben ser representativos de población escogida (p.173).

Para calcular el tamaño de la muestra óptima se consideró como población a los 32 026 habitantes de la ciudad de Chachapoyas. Para ello, se empleó la fórmula del cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido (Hernández y Mendoza, 2018) para determinar muestra. La muestra tiene la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{(32,026) * (1.96)^2 (0.5 * 0.5)}{(32,026 - 1)(7\%)^2 + (1.96)^2 (0.5 * 0.5)}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población = 32 026

Z = valor de Z tipificado para un nivel de significación (α) del 0,05 (5%) = 1.96

p = probabilidad de éxito = 0.5

q = probabilidad de fracaso = 0.5

E = error máximo permisible = 7%

Reemplazando:

Tamaño de la muestra n = 200

Entonces, se obtuvo un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 7%, y la muestra óptima para cada unidad de análisis quedó establecida en 200 habitantes de la ciudad de Chachapoyas.

Muestreo

El muestreo consiste en una técnica por medio de la cual se seleccionan las unidades de análisis que conforman la muestra. El proceso se realiza respetando la confianza y la eliminación del sesgo al trabajar con la muestra (Ñaupas et al., 2018). Existen varios tipos de muestreo, por ejemplo, el muestreo probabilístico, el cual posee el subtipo muestreo aleatorio simple, que se caracteriza por elegir a las unidades al azar. En el estudio se usó este subtipo de muestreo.

La muestra se define como un subgrupo representativo extraído, por medio de un muestreo, de la población del cual se obtienen los datos para responder a las preguntas de investigación (Arias y Covinos, 2021). La muestra del estudio estuvo compuesta por 200 habitantes de la ciudad de Chachapoyas.

2.3. Variables de estudio

Variable dependiente: Calidad de vida

Variable independiente: Factores socioeconómicos

2.4. Métodos

Método hipotético – deductivo: Este método radica en la confirmación de la hipótesis y busca contradecirla, proviniendo de estas conclusiones que deben cotejar con los hechos. El método fue aplicado mediante la encuesta, para experimentar la hipótesis propuesta, con una comprobación numérica y el uso del análisis estadístico para explicar el comportamiento de las variables.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se siguió la técnica de la encuesta, propia de las investigaciones cuantitativas.

Instrumentos de recolección

En el presente estudio se utilizó como instrumento el cuestionario para conocer la relación entre las variables. Para ello, se formularon dos cuestionarios, uno para los factores socioeconómicos (12 ítems) y otro para la calidad de vida (18 ítems).

Confiabilidad del instrumento

Se calculó la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente del alfa de Cronbach, el cual arrojó los siguientes resultados:

Tabla 1

Alfa de Cronbach del instrumento "Factores socioeconómicos"

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.839	12

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la ciudad de Chachapoyas.

Tabla 2

Alfa de Cronbach del instrumento "Calidad de vida"

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.835	18

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la ciudad de Chachapoyas.

Tal y como se observa en las tablas precedentes, ambos instrumentos tiene una confiabilidad catalogada como “alta” desde la perspectiva de Hernández Sampieri et al. (2017), toda vez que se encuentra con una evaluación y determinantes bastantes aceptables

2.6. Análisis de datos

Los datos fueron analizados por medio de la estadística descriptiva e inferencial. La primera emplea tablas de frecuencia y porcentajes, mientras que la segunda se encarga de determinar las correlaciones entre las variables de estudio con el fin de comprobar las hipótesis mediante la correlación de Spearman.

Recolección de datos

Los datos fueron recolectados empleando los cuestionarios en la muestra determinada. Posteriormente, fueron procesados y tabulados en bases de datos de Excel, donde también se realizó el análisis de correlación de Rho de Spearman. Para realizar el diagnóstico del presente trabajo de investigación se aplicaron datos

estadísticos; por ello, fue necesario someter a los datos a un proceso de tabulación en el software estadístico SPSS V26, utilizando a la par tablas representativas y figura de dispersión.

Nivel de significación

Su aplicación fue dada con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tomando como base los resultados para su toma de decisiones.

Ética de la investigación

En la presente indagación se tuvieron en cuenta los principios éticos y deontológicos concernientes a la actividad científica, lo que garantizó la idoneidad de las experiencias y programaciones utilizadas para perfeccionar la investigación en su conjunto.

III. RESULTADOS

3.1. Influencia de los factores sociales en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas

Tabla 3

Caracterización del comportamiento de la variable de indagación

	Dimensión Factores Sociales		Dimensión Factores Económicos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuados	200	100%	86	43%
Adecuados	0	0%	114	57%
Total	200	100%	200	100%

Interpretación:

Respecta a la tabla 3 se puede indicar que el comportamiento de los factores sociales en un 100% son inadecuados, resaltando el tipo de trabajo no satisface sus pretensiones laborales por el limitado acceso a los diferentes beneficios sociales y laborales limitando con ello el brindar una buena educación a sus menores hijos.

Análisis de la primera hipótesis específica

HE1₀: Los factores sociales no influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

HE1₁: Los factores sociales influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

Tabla 4

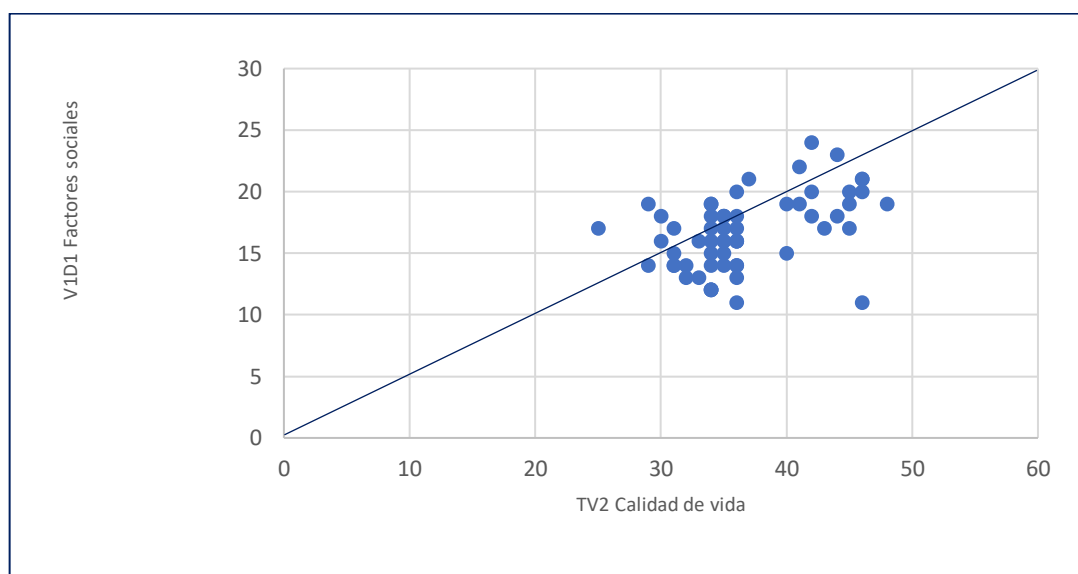
Prueba de la primera hipótesis específica

			Factores sociales	Calidad de vida
Rho de Spearman	Factores sociales	Coefficiente de correlación	1.000	0.749**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	200	200
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	0.749**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	200	200

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 1

Diagrama de Puntos Prueba de la primera hipótesis específica



Toma de decisiones:

Frente a la primera hipótesis específica, se encontró que el coeficiente de correlación tuvo un valor de $r= 0.749$; $p < 0.005$, de lo que se deduce una influencia de tipo positiva y alta a la vez; a lo que se añade que, al tenerse un nivel de significancia bilateral menor a 0.05, se deduce el rechazo de la hipótesis nula. Por ende, se asume que los factores sociales sí influyen significativamente sobre la calidad de vida de las familias de la ciudad de Chachapoyas.

3.2. Influencia de los factores económicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas

Tabla 5

Caracterización del comportamiento de la variable de indagación

	Dimensión Factores Sociales		Dimensión Factores Económicos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuados	200	100%	86	43%
Adecuados	0	0%	114	57%
Total	200	100%	200	100%

Interpretación:

En la apreciación de la presente tabla se aprecia que el comportamiento y trascendencia de los factores económicos en un 57% son adecuados y el 43% son

inadecuados, prevaleciendo que dentro de las condiciones laborales son limitadas y que el trabajo socialmente es necesario en la población económicamente activa de la sociedad de Chachapoyas en la que se crea un producto social y que se rige y se imparte en las distintas clases sociales.

Contraste de la segunda hipótesis específica

HE₂₀: Los factores económicos no influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

HE₂₁: Los factores económicos influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

Tabla 6

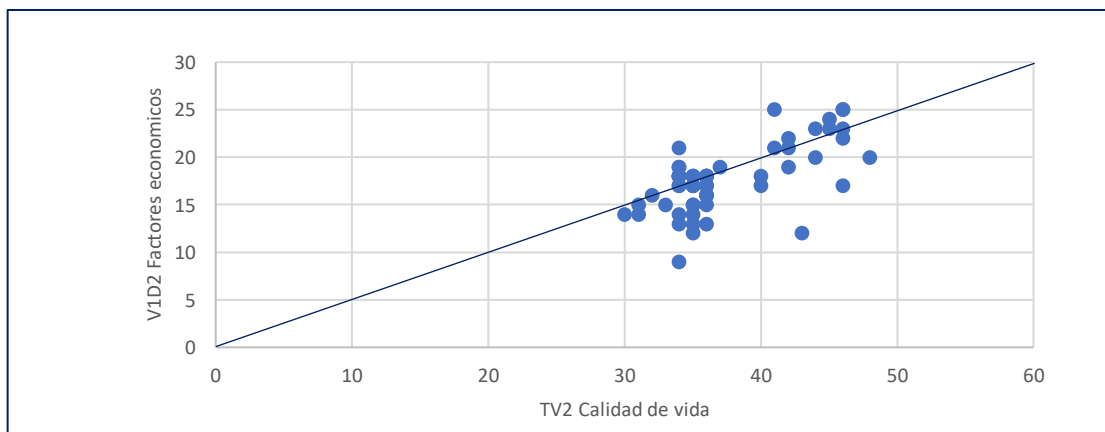
Prueba de la segunda hipótesis específica

				Factores económicos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Factores económicos	Coeficiente de correlación	de	1,000	0.674**
		Sig. (bilateral)		.	0.000
		N		200	200
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	de	0.674**	1,000
		Sig. (bilateral)		0.000	.
		N		200	200

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 2

Diagrama de Puntos Prueba de la segunda hipótesis específica



Toma de decisiones:

Frente a la segunda hipótesis específica, se encontró que el coeficiente de correlación tuvo un valor de $r= 0.674$; $p < 0.005$, de lo que se deduce una influencia de tipo positiva y alta a la vez; a lo que se añade que, dentro de la indagación se tiene una significancia bilateral menor a 0.05, se deduce el rechazo de la hipótesis nula. De esta manera, se asume que los factores económicos sí influyen significativamente sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

3.3. Propuesta de estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

La estructura de la estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias se derivó en base a los siguientes criterios:

Transparencia:

- Establecer un portal de transparencia en línea donde se publiquen de manera accesible y comprensible todos los datos relacionados con las finanzas y decisiones del gobierno del distrito.
- Realizar reuniones periódicas de divulgación para informar a la comunidad sobre el estado de las finanzas públicas y los proyectos en curso.
- Publicar informes anuales que destaquen los logros y los desafíos del distrito en términos de calidad de vida y desarrollo.
- Generalizar las estrategias participativas de los actores civiles en el proceso de auditoría y rendición de cuentas al que se someten las instituciones públicas.

Colaboración:

- Crear un comité de colaboración que incluya representantes del gobierno, líderes comunitarios, empresas locales y organizaciones sin fines de lucro. Este comité trabajaría en conjunto para identificar áreas de mejora y oportunidades de colaboración.
- Establecer programas de voluntariado y prácticas en colaboración con organizaciones locales para fomentar la participación de la comunidad en proyectos específicos.
- Coordinar la continuidad de los proyectos de inversión al final de cada mandato electivo, a fin de garantizar la satisfacción de las necesidades básicas de sus beneficiarios.

Participación y asociación:

- Incrementar la inversión en programas educativos que garanticen que los futuros actores sociales hagan correcto y eficiente uso de las nuevas tecnologías.
- Facilitar la participación de la sociedad civil en la supervisión y evaluación de programas y proyectos locales a través de comités ciudadanos u organizaciones de la comunidad.
- Implementar soluciones tecnológicas y sociales basadas en la participación de entidades no gubernamentales y líderes de la sociedad civil.
- Formar y fortalecer las relaciones interinstitucionales entre las esferas de gobierno local y regional cuanto menos en torno al uso de nuevas tecnologías que incrementen la eficacia y la eficiencia del gobierno electrónico.
- Implementa un proceso de presupuesto participativo que permita a los residentes votar sobre cómo se asigna una parte del presupuesto municipal. Esto empodera a la comunidad para tomar decisiones directas sobre proyectos locales prioritarios.

3.4. Influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas

Tabla 7

Descriptivos de las variables correspondiente a la indagación

	Factores Socioeconómicos		Calidad de vida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuados	57	28.5%	51	25.5%
Adecuados	143	71.5%	149	57%
Total	200	100%	200	100%

Interpretación: Se observa que, del total de encuestados, del 28.5% (57) sus factores socioeconómicos son inadecuados, mientras que el 25.5% (51) indican que su calidad de vida también es inadecuada a partir de una baja preparación académica, pero si se aprecia una creatividad e innovación en los procesos de la reactivación económica después de la pandemia.

Contraste de hipótesis general

HG₀: Los factores socioeconómicos no influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

HG₁: Los factores socioeconómicos influyen significativamente sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

Tabla 8

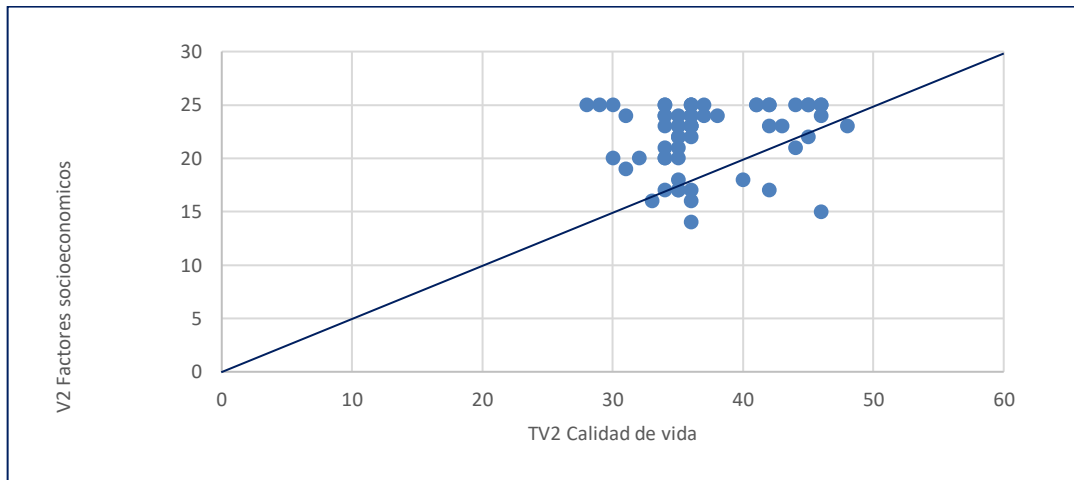
Prueba hipótesis general

				Factores socioeconómicos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	de	1.000	0.749**
		Sig. (bilateral)			0.000
		N		200	200
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	de	0.749**	1,000
		Sig. (bilateral)		0.000	.
		N		200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 3

Diagrama de Puntos del planteamiento de la hipótesis general



Toma de decisiones:

Frente a la hipótesis general, se encontró que el coeficiente de correlación tuvo un valor de $r= 0.749$; $p < 0.005$, de lo que se deduce una influencia de tipo positiva y alta a la vez; a lo que se añade que, al tenerse un nivel de significancia bilateral menor a 0.05, se deduce el rechazo de la hipótesis nula. Por ende, se asume que los factores socioeconómicos sí influyen significativamente sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.

IV. DISCUSIÓN

Se encontró que, según los encuestados, el 71.5% percibe que los factores socioeconómicos a los que tiene acceso son adecuados, mientras que 74.5% percibían que su calidad de vida era alta. En torno a la hipótesis general de estudio, se encontró que los factores socioeconómicos sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.749$) sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022; resultados similares a los que encontró Wiese (2019), quien encontró también que los factores socioeconómicos sí influyen sobre la calidad de vida, aunque este último desarrolló su investigación en base a las condiciones de vida de inmigrantes venezolanos en el territorio peruano. También Sánchez e Izquierdo (2021) encontraron que las desigualdades sociales afectan las condiciones de vida de los estudiantes en España, o también Zaldúa (2019) encontró los factores económicos y sociales se relacionan con el desarrollo de la población en Ecuador ($r = 0.3500$, $p < 0.005$).

Con respecto a la primera hipótesis específica de la investigación, se encontró que los factores sociales sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.749$) sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022. Así, por ejemplo, en el estudio de Girón (2019) se encontró que las condiciones sociales en las que se encuentren los miembros del hogar sí indican sobre la capacidad de estos para acceder a adecuados servicios de salud. De manera similar, Saavedra (2020) encontró que las condiciones sociales como el nivel de instrucción, el estado civil o el sexo inciden sobre la percepción de la calidad de vida en la población en la que desarrolló su investigación.

En torno a la segunda hipótesis específica de estudio, se encontró que los factores económicos sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.674$) sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022. Así, también Galvis et. al. (2019) encontraron que las condiciones económicas de la población en las ciudades colombianas de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta, específicamente las derivadas del acceso al trabajo formal o informal de su población, repercuten sobre sus condiciones de calidad de vida. De manera similar, pero en base a los indicadores económicos relacionados con el acceso a la salud, Girón (2019) encontró que las características económicas de la población en la que desarrolló su estudio sí

repercuten sobre su capacidad acceder a mejores servicios de salud. También Saavedra (2020) encontró que las condiciones económicas de la población se asocian de manera directa con la satisfacción con la calidad de vida. Además, se puede hacer una validación de estas caracterizaciones bajo el enfoque de que la perspectiva y tendencia de nuevas plazas de trabajo favorece el acrecentamiento del poder adquisitivo de la población de una circunscripción y por consiguiente su bienestar (Chiri, 2011).

A partir de ello se la disposición para instituir una empresa e iniciar diligencias de acción profesional, la perspectiva de su formalidad dentro de la economía, la eficiencia y productividad de los trabajadores, y el perfeccionamiento del sistema financiero transgreden claramente en la decisión de los empresarios de invertir o no en una jurisdicción (o territorio) explícito (Chiri, 2011).

De esta manera se resalta la posición de Silva (2005) quien sustenta que "La cimentación de capacidades competitivas puede sujetarse de hecho a las políticas y capacidades geográficas y, más necesariamente, al perfeccionamiento de una cultura territorial que integre los sistemas locales de las diferentes compañías y entes locales que ayude a prevalecer el escenario de mayor detrimento de los territorios más atrasados". En ese sentido, el trabajo colectivo de una sociedad organizada y la acción del estado pueden ser una importante fuente de competitividad aprovechando el talento humano que permita de una forma directa la mejora de la calidad de vida de los habitantes.

V. CONCLUSIONES

A partir del enfoque general de la indagación que estuvo enfocado en comprobar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022; ante lo cual se encontró que dichos factores socioeconómicos sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.749$) sobre la calidad de vida.

El primer objetivo específico del estudio estuvo enfocado en saber desde una perspectiva muy contigua la atribución de los factores sociales en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022, ante lo cual se encontró que los factores sociales sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.749$) sobre la calidad de vida.

El segundo objetivo específico estuvo caracterizado en comprobar el dominio de los factores económicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022, ante lo cual se encontró que los factores económicos sí influyen ($p < 0.005$) significativamente ($r = 0.674$) sobre la calidad de vida.

El tercer objetivo específico fue proponer una estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022, la cual se basa en la propuesta de transparencia, el cogobierno y el uso de herramientas tecnológicas para mejorar la calidad de vida.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) A la municipalidad de Chachapoyas, la implementación de políticas públicas y programas que busquen mejorar las condiciones socioeconómicas de la población, los cuales se diseñarían implementaría de manera participativa, involucrando a la población local, las organizaciones comunitarias y los líderes sociales del distrito de Chachapoyas. Esto podría ayudar a asegurar que las iniciativas sean relevantes, efectivas y sostenibles en el tiempo, y que respondan a las necesidades y aspiraciones de la población local.
- 2) Incentivar en todos los niveles de gobierno a mejorar los canales de acceso a la información proporcionada por los líderes sociales del distrito, de esta forma fomentar la participación activa de los líderes en la formulación de políticas y estrategias que aborden los desafíos sociales y mejoren los índices de calidad de vida de la población.
- 3) A la municipalidad provincial de Chachapoyas, buscar promover la colaboración entre el sector privado y entidades públicas para crear más oportunidades laborales, como la promoción de programas de capacitación, el fomento del emprendimiento y la inversión en proyectos que generen empleo.
- 4) A los académicos, en torno a la propuesta generada como parte del tercer objetivo específico, se insta a formular nuevas líneas de investigación en base a los criterios seleccionados para la propuesta, pero implementándolos antes que desarrollar un mero diagnóstico descriptivo o explicativo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la elaboración*. Enfoques Consulting.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera ed). Enfoque Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Banco Central de Reserva (2022). Amazonas: Síntesis de Actividad Económica - Marzo 2022. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Piura/2022/presentacion-amazonas-03-2022.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* .
- Celia y Tulskey (1990). *Calidad de vida. Una definición integradora*.
- Chiri, Adolfo (2011). Marco Analítico de la Competitividad de Michael E. Porter: De la Teoría a la Práctica. Del libro Competitividad y Desarrollo. Evolución y Perspectivas Recientes. Editorial Planeta Perú S. A.. CENTRUM Católica, Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Galvis, L., Rodríguez, G., & Ovallos, S. (2019). *Desempleo y calidad de vida laboral en las áreas metropolitanas de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta*. Obtenido de https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9670/DTSERU_279.pdf
- Girón, W. (2019). *Determinantes socioeconómicos del acceso al seguro integral de salud (sis): distrito veintiséis de octubre, AL 2018*. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2314/ECON-GIR-SAN-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Paulina, M. T. C., & Ana, C. R. (2017). *Fundamentos de investigación* (McGRAW-HILL (ed.); 1ra ed.).
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, calitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.
- Human Development Report 2021/2022* (Informe n°1). (2022). United Nations Development Programme. https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22pdf_1.pdf

- Instituto Peruano de Economía (2022). Índice de Competitividad Regional. https://incoreperu.pe/portal/images/financepress/ediciones/INCORE_2022.pdf
- Lira, L. A. N., Gutiérrez, J. G. R., Untiveros, J. N., Lozano, R. A. R., Ayasta, E. R. V., & Dumont, J. R. D. (2020). Impacto de las políticas sociales en la calidad de vida del adulto mayor. *Gestión I+D*, 5(1), 121–143. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468015>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 562.
- Palacios, L. A. (21 de Abril de 2018). medium. Obtenido de Concepto de multicolinealidad: <https://medium.com/high-data/el-concepto-de-multicolinealidad-51713b18a0b1>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2020). *La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno. Nota informativa para los países acerca del Informe sobre Desarrollo Humano 2020.* <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/PER.pdf>
- Reyes, S. (2017). *Los factores Socioeconomicos y su relacion con la motivacion laboral en el area de produccion de una empresa carrocera de la ciudad de Ambato.* Ambato, Ecuador.
- Saavedra, J. (2020). Factores sociodemográficos y eventos de vida tempranos asociados con la felicidad en adultos de Lima Metropolitana. Obtenido de <https://scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n1/42-50/es/>
- Sampieri, Fernández y Baptista (2010). Metodología de la investigación- Sexta Edición
- UCA
- Sánchez, A., & Izquierdo, T. (2021). Factores socioeconómicos que influyen en la salud nutricional y actividad física. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7699963.pdf>
- Silva Lira, Iván (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América latina. Revista de la CEPAL 85. Abril. Chile.

- Wiese, L. (2019). Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zaldúa, P. (2019). Análisis de los factores que inciden en el desarrollo socioeconómico de Ecuador. Periodo 1989-2018. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/13904/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-287.pdf>
- Zapata, O. (2020). Influencia de los factores socio-economicos en la mejora de la productividad laboral de la asociacion de comerciantes de la feria 28 de julio de Tacna – 2020. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1689/Zapata-Vargas-Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario

Estimado Señor(a), a continuación, aparece un conjunto de preguntas para ser valoradas, teniendo en cuenta la siguiente escala, es anónima y responde con absoluta sinceridad:

1. **Género:** Mujer () Varón ()
2. **Edad:** ()
3. **Grado de instrucción:** Sin educación () primaria () Secundaria () técnico () Superior ()
4. **Ocupación u oficio:** Empleado público () Contratado () Eventual () Sin trabajo ()
5. ¿Cuántas personas viven en este hogar? ()
6. ¿Cuántos hijos tiene? ()
7. ¿En qué rango se encuentra sus ingresos mensuales? Menos de 1000 (), entre 1000 y 1500 (), entre 1500 y 2500 (), más de 2500 ()
8. ¿En qué rango se encuentra sus gastos mensuales? 800 (), entre 900 y 1500(), más de 1500 ()

Factores socioeconómicos		No	Si
		0	1
Dimensión: Factores sociales			
1	¿Cuenta con servicio de agua potable?		
2	¿Cuenta con servicio eléctrico?		
3	¿Sus hijos tienen acceso a educación?		
4	¿El tipo de trabajo que tiene satisface sus pretensiones laborales?		
5	¿Cuenta con beneficios sociales-laborales?		
6	¿Con su ingreso económico ayuda a sus familiares?		
Dimensión Factores económicos			
7	¿Actualmente se encuentra laborando?		
8	¿Su condición laboral es adecuada?		
9	¿Su ingreso actual es mayor al salario mínimo?		
10	¿Con su trabajo puede satisfacer sus necesidades básicas?		
11	¿La frecuencia de su salario es mensual?		
12	¿Con el salario que percibe tiene capacidad de ahorro?		

Calidad de vida		No	Si
		0	1
Dimensión ambiental			
13	¿Usted participa en defensa de los bienes comunes?		
14	¿El distrito de Chachapoyas es seguro?		
15	¿Tiene participación directa en las acciones políticas?		
16	¿Su participación es responsable en la comunidad?		
17	¿Usted favorece aprendizajes complejas del medio social?		
18	¿La realidad compleja y cambiante, le hace comprender los retos y problemas sociales?		
Dimensión Bienestar físico			
19	¿Recibe atención medica permanente?		
20	¿En sus actividades de la vida cuenta con una buena nutrición?		
21	¿En sus actividades de vida diaria realiza ejercicios?		
22	¿Cuenta con propiedad?		
23	¿Cuenta con empleo digno?		
24	¿Usted promueve aprendizajes para vivir en sociedad?		
Dimensión cultural			
25	¿Cuenta con preparación académica?		
26	¿ Utiliza con frecuencia la comunicación?		
27	¿Cuenta con habilidades en tecnologías digitales?		
28	¿Sus habilidades de comunicarse son exitosas?		
29	¿Cuenta con herramientas en el manejo de información?		
30	¿ Tiene habilidades en creatividad e innovación?		

Anexo 2: Validación de expertos

Constancia de validación N° 01

I. Información General

- 1.1. **Nombres y apellidos del validador:** Carlos Alberto Hinojosa Salazar
- 1.2. **Institución donde labora:** Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
- 1.3. **Cargo:** Docente Investigador
- 1.4. **Grado Académico:** Doctor
- 1.5. **Nombre del instrumento evaluado:** Cuestionario “Factores Socioeconómicos que influyen en la Calidad de Vida de las Familias del Distrito de Chachapoyas, 2022”
- 1.6. **Autor del instrumento:** Marlon Piero Rivera Centurion

II. Aspectos de validación

Revisar y analizar el conjunto de ítems del instrumento de investigación y luego marcar con un aspa (X), en la Ficha de Validación, el casillero según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

Aspectos de validación del instrumento		Escala (puntos)			Observaciones, Sugerencias
		1 (C)	2 (B)	3 (A)	
1.Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación			X	
2. Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones			X	
3. Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide			X	
4.Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para para medir la variable			X	
5.Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables			X	
6.Consistencia	Los ítems están formulados en concordancia con los fundamentos teóricos de la variable			X	
7.Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores			X	
8. Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
9. Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
10.Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas bien Definidas			X	
Cuento Total				30	

Promedio de valoración : 1 (Instrumento apto para ser aplicado)

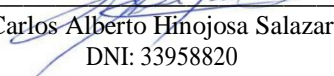
Coefficiente de validez $\frac{A + B + C}{30}$

CALIFICACIÓN GLOBAL

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0,00 -0,49	Validez nula
0,50 -0,59	Validez muy baja
0,60 -0,69	validez baja
0,70 -0,79	Validez aceptable
<u>0,80 – 0,89</u>	<u>Validez buena</u>
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Fecha:26-10-2022


 Carlos Alberto Hinojosa Salazar
 DNI: 33958820
 Contador
 Doctor en administración

Constancia de validación N° 02

I. Información General

- 1.1. **Nombres y apellidos del validador:** River Chávez Santos
- 1.2. **Institución donde labora:** Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
- 1.3. **Cargo:** Docente Investigador
- 1.4. **Grado Académico:** Doctor
- 1.5. **Nombre del instrumento evaluado:** Cuestionario “Factores Socioeconómicos que influyen en la Calidad de Vida de las Familias del Distrito de Chachapoyas, 2022”
- 1.6. **Autor del instrumento:** Marlon Piero Rivera Centurion

II. Aspectos de validación

Revisar y analizar el conjunto de ítems del instrumento de investigación y luego marcar con un aspa (X), en la Ficha de Validación, el casillero según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

Aspectos de validación del instrumento		Escala (puntos)			Observaciones, Sugerencias
		1 (C)	2 (B)	3 (A)	
1.Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación			X	
2. Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones			X	
3. Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide			X	
4.Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para para medir la variable			X	
5.Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables			X	
6.Consistencia	Los ítems están formulados en concordancia con los fundamentos teóricos de la variable			X	
7.Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores			X	
8. Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
9. Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
10.Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas bien Definidas			X	
Conteo Total				30	

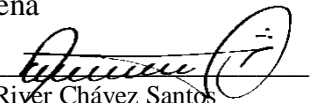
Promedio de valoración : 1 (Instrumento apto para ser aplicado)

Coeficiente de validez $\frac{A + B + C}{30}$

CALIFICACIÓN GLOBAL
Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0,00 -0,49	Validez nula
0,50 -0,59	Validez muy baja
0,60 -0,69	validez baja
0,70 -0,79	Validez aceptable
<u>0,80 -0,89</u>	<u>Validez buena</u>
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Fecha:31-10-2022


 River Chávez Santos
 DNI: 33432973
 Contador
 Doctor en Administración de la Educación

Constancia de validación N° 03

I. Información General

- 1.1. **Nombres y apellidos del validador:** Manuel Antonio Morante Dávila
- 1.2. **Institución donde labora:** Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
- 1.3. **Cargo:** Director de escuela de economía en la UNTRM.
- 1.4. **Grado Académico:** Magister
- 1.5. **Nombre del instrumento evaluado:** Cuestionario “Factores Socioeconómicos que influyen en la Calidad de Vida de las Familias del Distrito de Chachapoyas, 2022”
- 1.6. **Autor del instrumento:** Marlon Piero Rivera Centurion

II. Aspectos de validación

Revisar y analizar el conjunto de ítems del instrumento de investigación y luego marcar con un aspa (X), en la Ficha de Validación, el casillero según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

Aspectos de validación del instrumento		Escala (puntos)			Observaciones, Sugerencias
		1 (C)	2 (B)	3 (A)	
1.Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación			X	
2. Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones			X	
3. Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide			X	
4.Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para para medir la variable			X	
5.Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables			X	
6.Consistencia	Los ítems están formulados en concordancia con los fundamentos teóricos de la variable			X	
7.Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores			X	
8. Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
9. Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
10.Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas bien Definidas			X	
Conteo Total				30	

Promedio de valoración : 1 (Instrumento apto para ser aplicado)


Coficiente de validez $\frac{A + B + C}{30}$

CALIFICACIÓN GLOBAL

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
<u>0,80 - 0,89</u>	<u>Validez buena</u>
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Fecha:02-11-2022


Manuel Antonio Morante Dávila
DNI: 16718481
Economista
Maestro en Administración

Anexo 3: Operacionalización de variables

Categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumento
(V1) Factores socioeconómicos	Según Chaparro, L. (2006). Citado por (Reyes, S, (2017). Sostiene: “es que entendemos por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre él, la responsabilidad de la variación o de los cambios” (pp. 7-32).	El nivel socioeconómico (también estatus socioeconómico) es una medida total económica y sociológica que combina la preparación laboral de una persona, de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, el cual será medido con un cuestionario de 12 ítems y con escala dicotómica: no (0) y si (1)	Factores sociales	Servicio de agua potable Servicio eléctrico Acceso a la educación Satisfacción en el trabajo Beneficios sociales Ingreso económico	Cuestionario: Escala de medición Ordinal
			Factores económicos	Situación laboral Condición laboral Nivel de ingreso Frecuencia del salario Capacidad de ahorro	
(V2) Calidad de vida	Calidad de vida es la apreciación que el paciente hace de su vida y la satisfacción con su nivel actual de funcionamiento comparado con el que percibe como posible o ideal» (Celia y Tulsy, 1990).	El bajo nivel educativo, escasez de recursos económicos y escaso empleo entre otros factores implica que las familias tengan baja calidad de vida, el cual será medido con un cuestionario de 18 ítems y con escala dicotómica: no (0) y si (1)	Dimensión Ambiental	Logro de aprendizajes Seguridad ciudadana Participación directa en acciones políticas Participación responsable en la comunidad Aprendizajes compartidos en el medio social Comprensión de los problemas	
			Dimensión Bienestar físico	Atención médica Buena nutrición Actividad física Cuenta con propiedad propia Empleo digno Aprendizajes en sociedad	
			Dimensión cultural	Preparación académica Sistema de comunicación Habilidades en tecnologías digitales Habilidades en comunicación Manejo de información Habilidades creativas e innovación	

Anexo 4: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES					
¿Cómo influye los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022?	<p>Objetivo General Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la influencia de los factores sociales en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p> <p>Determinar la influencia de los factores económicos en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p> <p>Proponer una estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p>	<p>H1: Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p> <p>H0: Los factores socioeconómicos no influyen significativamente sobre la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.</p>	Variable Independiente: Factores socioeconómicos					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Categorías	
			Factores Sociales	Servicio de agua potable	1	Dicotómica Si = 1 No = 0	Si tiene = 1 No tiene = 0	
				Servicio eléctrico	2			
				Acceso a la educación	3			
				Satisfacción en el trabajo	4			
				Beneficios sociales	5			
				Ingreso económico	6			
			Factores económicos	Condición laboral	7,8			
				Nivel del salario	9,10			
				Frecuencia de ingreso	11			
				Capacidad de ahorro	12			
	Variable Dependiente: Calidad de vida							
	Dimensiones	Indicadores		Ítems	Escala de Medición			Categorías
	Ambiental	Logro de aprendizajes	13	Dicotómica Si = 1 No = 0	Buena = 1 Mala = 0			
		Seguridad ciudadana	14					
		Participación directa en acciones políticas	15					
		Participación responsable en la comunidad	16					
		Aprendizajes compartidos en el medio social	17					
		Comprensión de los problemas	18					
	Bienestar físico	Atención medica	19					
		Buena nutrición	20					
		Actividad física	21					
		Propiedad propia	22					
		Empleo digno	23					
		Aprendizajes en sociedad	24					
	Cultural	Preparación académica	25					
Sistema de comunicación		26						
Habilidades en tecnologías digitales		27						
Habilidades en comunicación		28						
Manejo de información		29						
Habilidades creativas e innovación		30						

Anexo 5: Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla A5.1

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl.	Sig.
Variable 1: Factores socioeconómicos	0.451	200	0.000
Dimensión 1: Factores sociales	0.451	200	0.000
Dimensión 2: Factores económicos	0.377	200	0.000
Variable 2: Calidad de vida	0.465	200	0.000
Dimensión 1: Ambiental	0.465	200	0.000
Dimensión 2: Bienestar físico	0.472	200	0.000
Dimensión 3: Cultural	0.465	200	0.000

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que establece si el análisis inferencial se realiza con una prueba paramétrica o no paramétrica (Hernández & Mendoza, 2018), se eligió porque la muestra de la investigación tenía más de 30 elementos. Esto hace que los factores y dimensiones sean menos significativos que 0.05, razón por la que se eligió la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Anexo 6: Resultados descriptivos

Tabla A6.1

Género de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	89	44.5%
Hombres	111	55.5%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: En la tabla precedente se muestra que el 44.5% (89) de los encuestados son mujeres, mientras que al 55.5% (111) son varones.

Tabla A6.2

Edad de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
18 a 25 años	8	4%
26 a 30 años	28	14%
31 a 35 años	31	15.5%
36 años a más	133	66.5%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: La mayor cantidad de encuestados tenían más de 36 años (66.5%), seguido del porcentaje de encuestados que tuvieron entre 31 y 55 años (15.5%), las que tuvieron entre 26 y 30 años (14%), y tan solo el 4% tenían entre 18 y 25 años.

Tabla A6.3

Grado de instrucción de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	6	3%
Secundaria	45	22.5%
Técnico	30	15%
Superior	119	59.5%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: La mayor cantidad de encuestados habían alcanzado el grado superior de estudios (59.5%), seguido de quienes alcanzaron el nivel secundario (22.5%), el grado técnico (15%) y el nivel primario (3%).

Tabla A6.4

Ocupación de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
Empleado público	59	29.5%
Contratado	44	22%
Eventual	29	14.5%
Sin trabajo	26	13%
Independiente	42	21%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: Se encontró que el 29.5% (59) de los encuestados eran servidores públicos, el 22% (44) eran contratados, el 14.5% (29) eran trabajadores eventuales, el 13% (26) se encontraban sin trabajo, y el 21% (42) eran trabajadores independientes.

Tabla A6.5

Cantidad de personas que viven en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje
3 familiares	50	25%
4 familiares	69	34.5%
5 familiares	41	20.5%
6 familiares	40	20%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: Se encontró que el 25% (50) de los encuestados conviven con 3 familiares en el hogar, el 34.5% (69) con 4 familiares, el 20.5% (41) conviven con 5 familiares, y el 20% (40) conviven con 6 familiares.

Tabla A6.6

Cantidad de hijos

	Frecuencia	Porcentaje
1 hijo	91	45.5%
2 hijos	65	32.5%
3 hijos	43	21.5%
4 hijos	1	0.5%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: Del total de encuestados se encontró que el 45.5% (91) tienen 1 hijo, el 32.5% (65) tienen 2 hijos, el 21.5% (43) tienen 3 hijos, y el 0.5% (1) tiene 4 hijos.

Tabla A6.7

Ingresos mensuales

	Frecuencia	Porcentaje
0 – 1000 soles	45	22.5%
1000 – 1500 soles	48	24%
1500 – 2500 soles	83	41.5%
2500 soles a más	24	12%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: El 22.5% (45) de los encuestados ganaban menos de 1000 soles al mes, el 24% (48) ganaban entre 1000 y 1500 soles mensuales, el 41.5% (83) ganaban entre 1500 y 2500 soles al mes, mientras que el 12% (24) ganaban más de 2500 soles al mes.

Tabla A6.8

Gastos mensuales

	Frecuencia	Porcentaje
0 a 800 soles	63	31.5%
Entre 800 y 1500 soles al mes	74	37%
Más de 1500 soles al mes	63	31.5%
Total	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: El 31.5% (63) de los encuestados gastaban menos de 800 soles al mes, el 37% (74) gastaban entre 800 y 1500 soles al mes, mientras que el 31.5% (63) gastaban más de 1500 soles al mes.

Anexo 7: dimensiones de la variable “Calidad de vida”

Tabla A7.1

Descriptivos de las dimensiones de la variable “Calidad de vida”

	Dimensión Ambiental		Dimensión Bienestar Físico		Dimensión Cultural	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	0	0%	152	76%	51	25.5%
Alta	200	100%	48	24%	149	74.5%
Total	200	100%	200	100%	200	100%

Fuente: a partir del diagnóstico situacional en la muestra a la población de Chachapoyas.

Interpretación: Se observó que, del total de encuestados, el 74.5% (149) tienen una alta calidad educativa, mientras que el 76% (152) su bienestar físico es bajo y un 100% demuestran tener un buen ambiente tienen una responsabilidad directa con la comunidad valorando el medio social y los retos de la población social.

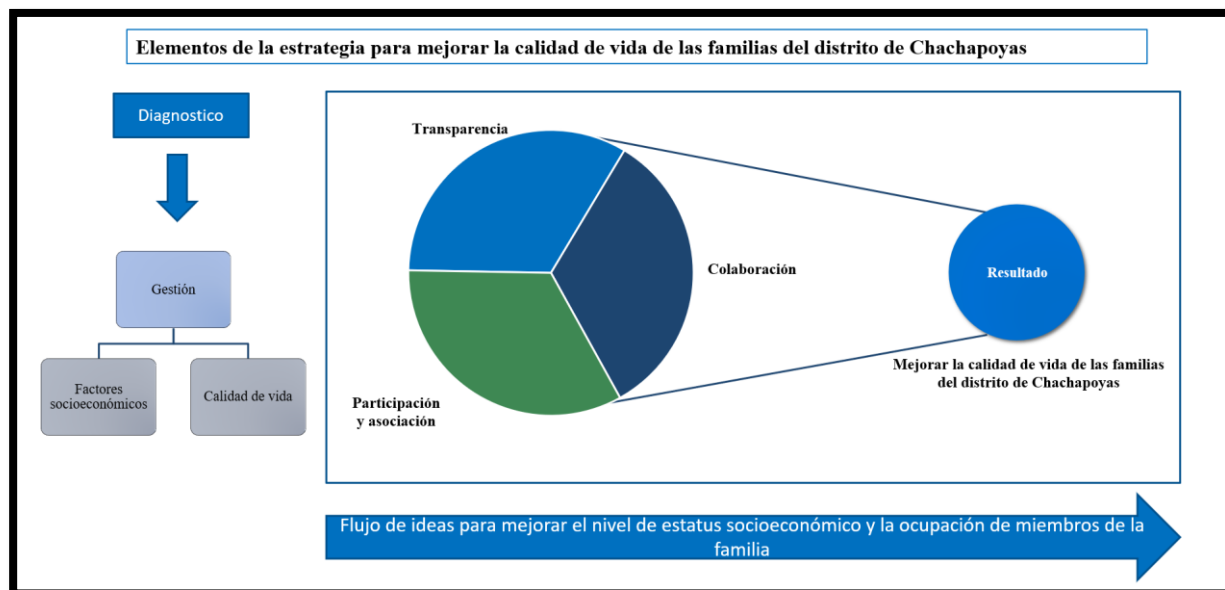
Anexo 8 Elementos de la estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas

Criterios	Indicadores aplicables en el distrito de Chachapoyas
Transparencia	<p>Incrementar los niveles de transmisión de información entre los ciudadanos para garantizar mayor transparencia.</p> <p>Usar la tecnología a fin de incrementar la transparencia de las acciones gubernamentales.</p> <p>Empoderar a la ciudadanía mediante la transmisión de información entre el gobierno y los ciudadanos.</p> <p>Incrementar la calidad de vida mediante la acción conjunta entre la ciudadanía y el sector público.</p>
Colaboración	<p>Fomentar el debate entre los actores gubernamentales y la sociedad civil en torno a la propuesta de soluciones inmediatas.</p> <p>Definir el presupuesto público en coordinación con la sociedad civil.</p> <p>Implementar estrategias de gobierno colaborativo mediante el afianzamiento del liderazgo de los principales actores de la sociedad civil.</p> <p>Incrementar la inversión en programas educativos que garanticen que los futuros actores sociales hagan correcto y eficiente uso de las nuevas tecnologías.</p> <p>Formular alianzas con las empresas del sector privada para extender y aplicar las estrategias de gobierno electrónico.</p>
Participación y asociación	<p>La participación de entidades del tercer sector (Organizaciones No Gubernamentales - ONG, asociación, cooperativa, instituciones religiosas y etc.) son importantes para la implantación de soluciones en las ciudades, desde avances sociales a avances tecnológicos.</p> <p>Implementar soluciones tecnológicas y sociales basadas en la participación de entidades no gubernamentales y líderes de la sociedad civil.</p>

Comunicación	<p>Formar y fortalecer las relaciones interinstitucionales entre las esferas de gobierno local y regional cuanto menos en torno al uso de nuevas tecnologías que incrementen la eficacia y la eficiencia del gobierno electrónico.</p> <p>Utilizar tecnologías para mejorar los canales de atención del gobierno local y así entender más rápidamente las necesidades de la población.</p> <p>Generalizar el uso de redes sociales a fin de incrementar las posibilidades de comunicación entre ciudadanos y sector público</p>
Rendición de cuentas	<p>Generalizar las estrategias participativas de los actores civiles en el proceso de auditoría y rendición de cuentas al que se someten las instituciones públicas.</p> <p>Coordinar la continuidad de los proyectos de inversión al final de cada mandato electivo, a fin de garantizar la satisfacción de las necesidades básicas de sus beneficiarios.</p>
Calidad de vida	<p>Reforzar el vínculo entre el poder público y la iniciativa privada a fin de romper las barreras materiales que puedan incidir de manera negativa sobre el acceso de la población a servicios básicos.</p> <p>Implementar herramientas tecnológicas con soluciones de seguridad y gobierno electrónico a fin de ofrecer mejores productos y servicios al ciudadano.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 9: Propuesta de una estrategia para mejorar la calidad de vida de las familias del distrito de Chachapoyas, 2022.



Objetivo: determinar una economía de impacto que busca beneficiar al conjunto de la sociedad y no solo a un grupo de individuos.

Su enfoque social: va de la mano de la necesidad de la población.

Importancia: radica en las principales actividades en que los factores sociales y económicos, se traducen en el crecimiento de la economía y la sociedad cada vez mayor,

Trascendencia: Planteamiento que busca se cumplan los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Anexo 10: Matriz Coeficientes para toma de decisiones

Coefficiente de Pearson y/o Spearman (r)

Intervalo de la Variación, puede variar entre -1 a +1

1	De 0,00 a 0,19	Muy baja correlación
2	De 0,20 a 0,39	Baja correlación
3	De 0,40 a 0,59	Moderada correlación
4	De 0,60 a 0,79	Buena correlación
5	De 0,80 a 1,00	Muy buena correlación

FUENTE: Libro estadística Lincoln