



<https://publications.dainst.org>

iDAI.publications

DIGITALE PUBLIKATIONEN DES
DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

Das ist eine digitale Ausgabe von / This is a digital edition of

Moser, Johannes – Gresky, Julia – Kiko, Lawrence – Spies, Benjamin

Die Ausgrabungen unter dem Ria-Feldsdach, Salomonen 2014–2015.

aus / from

Zeitschrift für Archäologie außereuropäischer Kulturen, 7 (2017) 309–323

DOI: <https://doi.org/10.34780/e796-n5y4>

Herausgebende Institution / Publisher:
Deutsches Archäologisches Institut

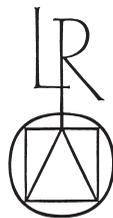
Copyright (Digital Edition) © 2023 Deutsches Archäologisches Institut
Deutsches Archäologisches Institut, Zentrale, Podbielskiallee 69–71, 14195 Berlin, Tel: +49 30 187711-0
Email: info@dainst.de | Web: <https://www.dainst.org>

Nutzungsbedingungen: Mit dem Herunterladen erkennen Sie die Nutzungsbedingungen (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) von iDAI.publications an. Sofern in dem Dokument nichts anderes ausdrücklich vermerkt ist, gelten folgende Nutzungsbedingungen: Die Nutzung der Inhalte ist ausschließlich privaten Nutzerinnen / Nutzern für den eigenen wissenschaftlichen und sonstigen privaten Gebrauch gestattet. Sämtliche Texte, Bilder und sonstige Inhalte in diesem Dokument unterliegen dem Schutz des Urheberrechts gemäß dem Urheberrechtsgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Die Inhalte können von Ihnen nur dann genutzt und vervielfältigt werden, wenn Ihnen dies im Einzelfall durch den Rechteinhaber oder die Schrankenregelungen des Urheberrechts gestattet ist. Jede Art der Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist untersagt. Zu den Möglichkeiten einer Lizenzierung von Nutzungsrechten wenden Sie sich bitte direkt an die verantwortlichen Herausgeberinnen/Herausgeber der entsprechenden Publikationsorgane oder an die Online-Redaktion des Deutschen Archäologischen Instituts (info@dainst.de). Etwaige davon abweichende Lizenzbedingungen sind im Abbildungsnachweis vermerkt.

Terms of use: By downloading you accept the terms of use (<https://publications.dainst.org/terms-of-use>) of iDAI.publications. Unless otherwise stated in the document, the following terms of use are applicable: All materials including texts, articles, images and other content contained in this document are subject to the German copyright. The contents are for personal use only and may only be reproduced or made accessible to third parties if you have gained permission from the copyright owner. Any form of commercial use is expressly prohibited. When seeking the granting of licenses of use or permission to reproduce any kind of material please contact the responsible editors of the publications or contact the Deutsches Archäologisches Institut (info@dainst.de). Any deviating terms of use are indicated in the credits.

ZEITSCHRIFT
FÜR ARCHÄOLOGIE
AUSSEREUROPÄISCHER
KULTUREN

BAND 7
2017



REICHERT VERLAG · WIESBADEN

Sigel der *Zeitschrift für Archäologie Außereuropäischer Kulturen*: ZAAK
408 Seiten mit 323 Abbildungen

Herausgeber
Burkhard Vogt – Jörg Linstädter

Wissenschaftlicher Beirat
Peter Breunig, Frankfurt
Ian Glover, London
Nikolai Grube, Bonn
Thomas Höllmann, München
Eric Huysecom, Genf
Peter Kaulicke, Lima
Paul Yule, Heidelberg
Günther A. Wagner, Heidelberg
Dorothee Sack-Gauss, Berlin

Die Zeitschrift für Archäologie Außereuropäischer Kulturen
erscheint in Fortsetzung der Zeitschrift
Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie
der ehem. Kommission für Allgemeine und Vergleichende Archäologie (bis Band 24, 2004)

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

ISSN 1863-0979
ISBN 978-3-95490-261-3

© Kommission für Archäologie Außereuropäischer Kulturen
des Deutschen Archäologischen Instituts, Bonn, 2017
Redaktion: Heiko Prümers, KAAK.
Satz und Gestaltung: Linden Soft Verlag e.K., Goetheweg 10, D - 73773 Aichwald, www.lindensoft.de
Druck und Vertrieb: Reichert Verlag,
Tauernstr. 11, D - 65199 Wiesbaden, www.reichertverlag.de
Printed in Germany
Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf

INHALT

ALEXANDER ALEXEEVICH KIM / ANDREI VICTOROVICH BURDONOV / ALEXANDER LEONIDOVICH MEZENTSEV The historical and archaeological significance of the Bohai cultural layers at the site of Utesnoe-4	7
HANNAH RENNERS / CHRISTINA FRANKEN Ein Stadttor in Karabalgasun – historische Einordnung und archäologische Ergebnisse	19
BRIGITTE BORELL Herakles on an intaglio seal found at Phu Khao Thong in the upper Thai-Malay Peninsula	59
BIRGIT KEDING Cultural Connections with Northeast Africa? An Assessment based on the Pottery of the Earliest Livestock-Keepers of East Africa	83
ANDREA PEIRÓ VITORIA La cartografía como base fundamental para el análisis del Urbanismo Maya. Cuestiones metodológicas	129
PETER FUX Hanaq Pacha: Ein Gräberfeld der Nasca-Zeit und des Mittleren Horizontes in Palpa, Peru / Hanaq Pacha: Un cementerio de la época Nasca y del Horizonte Medio en Palpa, Perú	173
JÓZEF SZYKULSKI Islay. Una desconocida sociedad prehispánica del Valle de Tambo; Extremo Sur del Perú	281
<i>Berichte der Projekte der Kommission für Archäologie Außereuropäischer Kulturen des Deutschen Archäologischen Instituts</i>	
JOHANNES MOSER / JULIA GRESKY / LAWRENCE KIKO / BENJAMIN SPIES Die Ausgrabungen unter dem Ria-Felsdach, Salomonen 2014–2015	309
BURKHARD VOGT / ANNETTE KÜHLEM Die Feldforschungen der KAAK 2014 bis 2016 in Ava Ranga Uka A Toroke Hau und an der Quebrada Vaipú auf der Osterinsel (Chile)	325
MARKUS REINDEL / FRANZISKA FECHER Archäologisches Projekt „Guadalupe: Kulturelle Interaktion und vorspanische Siedlungsgeschichte im Nordosten von Honduras“	349

HEIKO PRÜMERS / CARLA JAIMES BETANCOURT	
Die Phase Equijebe in Jasiaquiri und Urnengräber am Guaporé	357
THORSTEN BEHRENDT / ANDREAS REINECKE	
Auf der Suche nach dem passenden Rohstoff	
– Lithische Grabbeigaben und ihre Herkunft in der Deltaebene des Mekong	373
CHRISTINA FRANKEN / HENDRIK ROHLAND / ULAMBAYAR ERDENEBAT	
Aktuelle Ergebnisse der archäologischen Forschungen in den	
spätnomadischen Stadtanlagen Karabalgasun und Karakorum	
im mongolischen Orchontal	385

Die Ausgrabungen unter dem Ria-Felsdach, Salomonen 2014–2015

Abstract: The Excavation at 'Ria-rockshelter', Solomon Islands 2014–2015. The dwelling site and burial place 'Ria-rockshelter'. The archaeological investigations at the 'Ria-rockshelter' within the research project "Settlement History of Melanesia – Prehistory of the Solomon Islands" are conducted in close cooperation with the National Museum Honiara and the Ministry of Culture and Tourism, Solomon Islands.

The rock overhang 'Ria' is located in the province East Are Are in southern Malaita and was formed by an isolated natural limestone cliff and can serve as a shelter for one to two families. The archaeological potential of the shelter was suspected during a survey in the region in 2011 and finally confirmed through a first test sounding in 2013. The excavations continued in 2014 and 2015 and revealed new results.

As primary raw material sources the limestone formations are bearing a quantity of embedded chert nodules waiting to be quarried out in suitable pieces for further working and the final tool production. As secondary raw material source the gravel bed of the small river bypassing the 'Ria-rockshelter' contains pebbles and boulders made from chert. The raw material was brought as manuports to the site for further usage. The 'Ria-rockshelter' shows evidences of human presence in prehistoric times. Excavations under the rockshelter disclosed cultural deposits and features and a large collection of knapped stone tools, shells and faunal remains. In the upper layers besides of several fire places a pavement made from accurately placed pebbles (hau poro) –all are affected of heat- was unearthed and indicating an earth oven (umu). The set of lithic implements consists of a great variety of flake adzes, serrated and denticulated pieces, unmodified flakes and cores. As ornaments diverse shell pectoral pendants were found. In the rear of the shelter two extended supine burials were discovered under a pebble pavement. During the excavation in 2015 remains of a third individual, an infant, came to light. The human remains can open the possibility for anthropological and genetic analysis.

The latest radiocarbon dating from the 2014 and 2015 campaign showed the following results: 527 BP ± 40 (Labcode Erl-19176, carbon from quadrant Q8, layer 2). 601 ± 35 BP (Labcode Erl-20176; carbon from quadrant P8, layer 3). 140 ± 30 BP (Labcode Poz-80516; carbon from quadrant P8, layer 4b). 396 ± 35 BP (Labcode Erl-20178; carbon from quadrant P7, layer 5) and 464 ± 34 BP (Labcode Erl-20177; carbon from quadrant P7, layer 5). Individual I: 502 ± 37 BP (Labcode Erl-20179); Individual II: 460 ± 30 BP (Labcode Beta-433422); Individual III: 640 ± 30 BP (Labcode Beta-451930).

Die Ausgrabungen unter dem Ria-Felsdach, Salomonen 2014–15

Die archäologischen Untersuchungen am Felsschutzdach 'Ria' auf der Insel Malaita im Südosten des Salomonen Archipels wurden 2014 und 2015 fortgesetzt. Das Ausgrabungsprojekt ist eingegliedert in das Forschungsvorhaben

„Besiedlungsgeschichte Melanesiens – Vorgeschichte der Salomonen Inseln“ und wird in Zusammenarbeit mit dem Nationalmuseum der Salomonen und dem Ministry of Culture and Tourism durchgeführt.

Die Sondage unter dem Felsdach wurde während der Grabungskampagne 2014 um die Quadratmeter P10 und Q10 erweitert. Die



Abb. 1. Ria-Felsschutzdach, Malaita. Die rechtwinklig zur Felswand angelegte Grabungsfläche umfasst sechs Quadratmeter. Der innere Bereich liegt unter dem Felsdach, der äußere unmittelbar unter der Traufkante.

Grabungsfläche, die rechtwinklig zur Felswand angelegt und Südwest-Nordost orientiert ist, umfasst aktuell sechs Quadratmeter (Abb. 1). Durch die Erweiterung der Fläche konnte jetzt zusätzlich der Bereich unter der Trauflinie des überhängenden Felsstocks erfasst werden. Diese Zone zeichnet sich in der Geländetopografie durch akkumulierten und wallartig erhöhten Blockversturz aus. Einzelne Blöcke und Felszersatz finden sich auch innerhalb der Grabungsfläche was zu Unregelmäßigkeiten in der Kubatur der Ablagerungen, der Sedimentgenese und letztlich der räumlichen Verteilung der Artefakte führt.

Ursachen für Felsabrisse sind natürliche Verwitterungsabläufe sowie tektonische Vorgänge

und seismische Ereignisse. Erdbeben sind auf den Salomonen, die in der Subduktionszone der Australischen Platte und der Pazifischen Platte liegen, sehr häufig. Vor Ort gut erkennbar ist die tektonische Bewegung und die daraus resultierende Umformung des Geländereiefs an den aufgefalteten und schräggestellten gebankten Kalkplatten des Felsens (Abb. 2–3).

Die Nutzfläche unter dem auskragenden Felsen wird durch die dargestellte Versturzzone im Traufbereich in einen mehr oder minder trockenen Innen- und einen den Niederschlägen exponierten Außenbereich geteilt.

Bereits während der ersten Grabungskampagne 2013 konnten umfangreiche archäologische Fundmaterialien geborgen und unterschiedli-



Abb. 2. Vorplatz des Ria-Felsschuttdaches mit Blickrichtung nach Süden. Der Felsüberhang ist Teil eines Felsstocks, der sich isoliert im tropischen Regenwald befindet.

che Befundstrukturen entdeckt werden (Moser / Kiko 2014: 277–287). Das Fundgut setzt sich aus Steinwerkzeugen und deren Grundproduktion, marinen Bivalven, Gehäusen von Gastropoden sowie Faunenresten zusammen. Das lithische Artefaktspektrum beinhaltet als wesentliche Komponenten Steinbeile, kantenretuschierte und gezähnte Werkzeuge (Abb. 4–5). Als Unikat im Artefaktinventar ist ein geschliffenes Felssteinbeil anzusehen, das, im Gegensatz zu den mittels Schlagtechnik erstellten Pendants aus Feuerstein, eine ortsfremde Importware darstellt. Die lithischen Gerätschaften zeigen in vielen Fällen Aussplitterungen und deutliche Abnutzungsspuren und den Funktionsenden, die auf einen intensiven Gebrauch schließen lassen. Mikrogebrauchsspurenanalysen an den Werkzeugen sollen etwaig vorhandene

Residuen identifizieren und Kontaktmaterialien unterscheiden.

Als Schmuckelemente sind ein aus Perlmutter gefertigtes und nur als Fragment erhaltenes Pektoral (*puri*), ein Amulett (*tabi*), welches aus der abgetrennten hinteren Spiralscheibe einer marinen Kegelschnecke (*Conoidae*) hergestellt wurde sowie eine einzelne perforierte Perle zu deuten (Abb. 6). Die Perle war Bestandteil einer Kette, die auf den Salomonen als sogenanntes ‚Muschelgeld‘ ein einheitliches Zahlungsmittel oder Wertträger darstellt. Formen derartigen Muschelschmucks und Muschelgeldketten, die in heutiger Zeit eine Art Zweitwährung sind, finden im melanesischen Raum bis in die Gegenwart entsprechende Parallelen. Aus Fundstellen des Lapita-Komplexes (3500–1500 v.H.) sind vergleichbare, aus Kegelschnecken



Abb. 3. Ria-Felsschuttdach. Tektonisch aufgefaltete und schräggestellte gebankte Kalkplatten mit eingelagerten Feuersteinknollen.

gefertigte, Amulettanhänger sicher belegt (Szabó 2010: 115–127). Im Fundmaterial des Ria-Felsdaches finden sich überdies vereinzelt Bruchstücke von Korallen, die aus dem Riff der wenige Kilometer entfernten Küstenzone stammen und vom Menschen in die Fundstelle eingebracht wurden.

Eine interessante Befundstruktur stellt ein in Schicht 2 freigelegtes Bodenpflaster dar, welches aus faustgroßen Kieselsteinen ausgelegt wurde. Hitzespuren an den Kieselsteinen und dazwischen gelagerte Zonen mit deutlichem Ascheanteil sprechen dafür, dass es sich bei diesem Belag um Reste eines Erdofens (*Umu*) handelt (Abb. 7). Die flächig angelegte Steinabdeckung versiegelt dabei in großen Teilen die darunterliegenden Schichten. Dicht an der

Felswand innerhalb des Quadratmeters Q 7, Schicht 3 kamen während der Ausgrabung Reste eines menschlichen Skeletts (Individuum 1) zutage. Zehen- und Mittelfußknochen sowie Schien- und Wadenbein wurden im natürlichen anatomischen Verbund entdeckt und sind ein Anzeichen dafür, daß es sich hierbei um eine Bestattung handeln dürfte.

Ziel der Ausgrabungskampagnen 2014 und 2015 war die Anfertigung einer topografischen Karte und eines Geländeprofiles der unmittelbaren Umgebung des Felsdaches (Abb. 8).

Das Hauptaugenmerk der Feldarbeiten galt aber der Ausgrabung und Bergung der Menschenknochen und der Dokumentation der Befundsituation. Während des weiteren Grabungsverlaufes und mit fortschreitender



Abb. 4. Diverse, stark benützte Steinbeile aus lokalem Feuerstein. Ria-Felsschutzdach.



Abb. 5. Gezähnte und kantenretuschierte Stücke und Kern aus lokalem Feuerstein. Ria-Felsschutzdach.

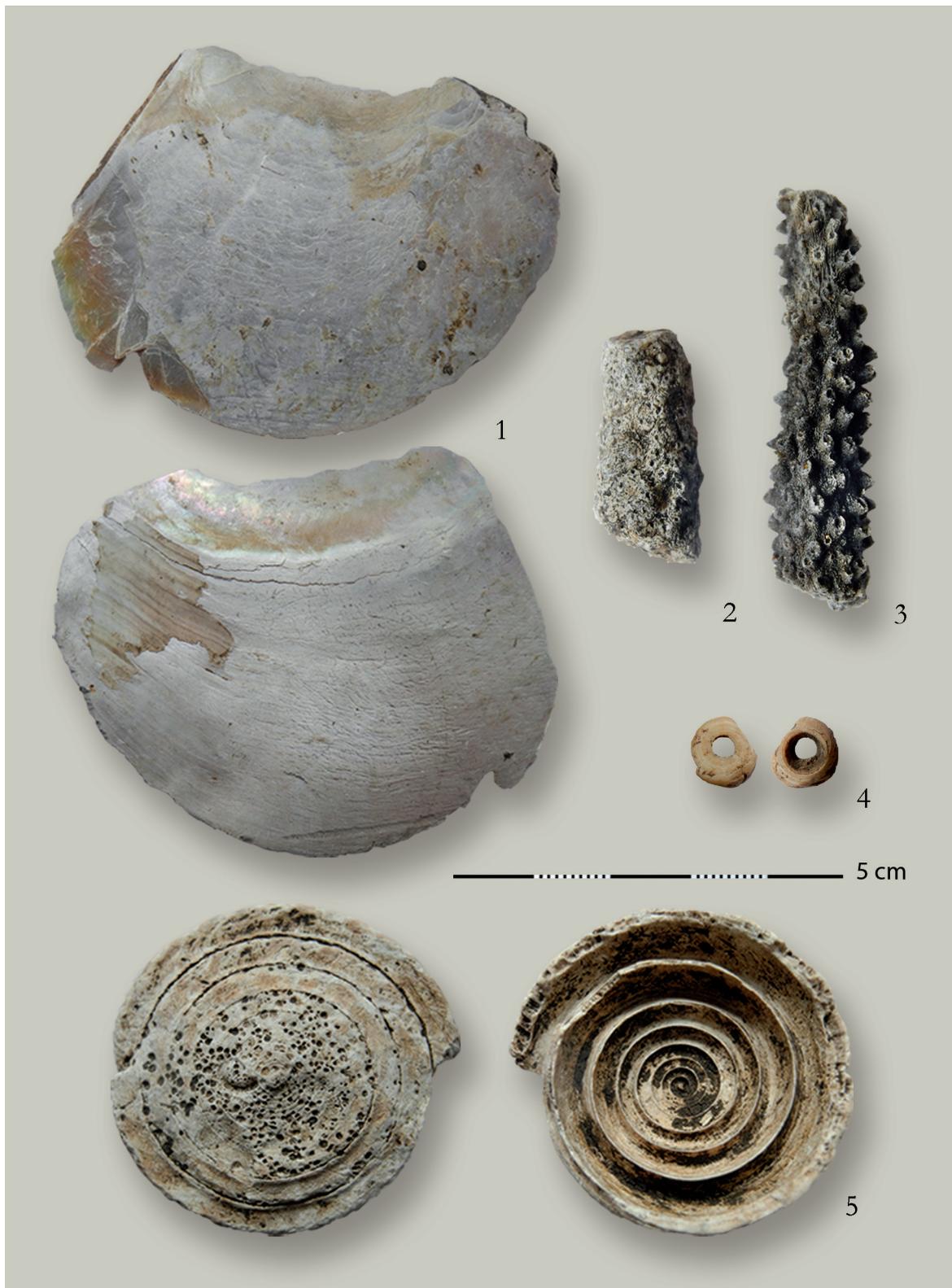


Abb. 6. Schmuckelemente. Ein aus Perlmutter gefertigtes und nur als Fragment erhaltenes Pektoral (*puri*), ein Amulett (*tabi*), welches aus der abgetrennten hinteren Spiralscheibe einer marinen Kegelschnecke (*Conoidea*) hergestellt wurde sowie intentionell in die Fundstelle eingebrachte Bruchstücke von Korallen und ein perforiertes Muschelgeldscheibchen.



Abb. 7. Befundstruktur der Grabungskampagne 2013. Freigelegtes Bodenpflaster, welches aus faustgroßen Kieselsteinen ausgelegt wurde. Hitzespuren an den Kieselsteinen und dazwischen gelagerte Zonen mit deutlichem Ascheanteil sprechen dafür, dass es sich bei diesem Belag um Reste eines Erdofens (*Umu*) handelt.

Freilegung des Skeletts sollte sich bewahrheiten, daß es sich hierbei um eine intentionelle Niederlegung handelt. Das Individuum wurde parallel zur Felswand in ausgestreckter halbseitiger Schräglage mit angelegten Armen aufgefunden. Der Unterkörper lag dabei direkt auf einem größeren Block. Unmittelbar neben dieser Bestattung, in den Quadratmetern P8 und Q8, wurde während der Ausgrabungskampagne 2014 ein zweites Skelett (Individuum 2) entdeckt und in Teilen freipräpariert. Dieses befand sich direkt unter dem genannten Kieselplaster und ist entgegengesetzt zu Individuum 1 in gestreckter Rückenlage positioniert (Abb. 9 und 10). Die Unterarme waren nach innen angewinkelt und ruhten gekreuzt im Beckenbereich, der rechte

Fuß lag über dem linken. Diese Art der Bestattung wurde in entlegenen Regionen auf der Insel Malaita bis in die 1960er Jahre praktiziert. Der Brustkorb und der Schädel des bestatteten Kindes befanden sich „geschützt“ unter einer aus kantigen Steinen gesetzten Abdeckung (Abb. 11). Vergleichbare Bestattungsriten, bei denen der Corpus mit Steinplatten zugedeckt wurde sind aus Hoabinhiankontexten in Südostasien belegt. Erst die abschließende und komplette Ausgrabung der Bestattungen während der letzten Kampagne in 2015 zeigte, daß beide Skelette vollständig sind. Unter der Bestattung direkt an der rückwärtigen Felswand wurden die Reste eines dritten Individuums bemerkt, das, bis auf wenige zusammhängende Schädel-

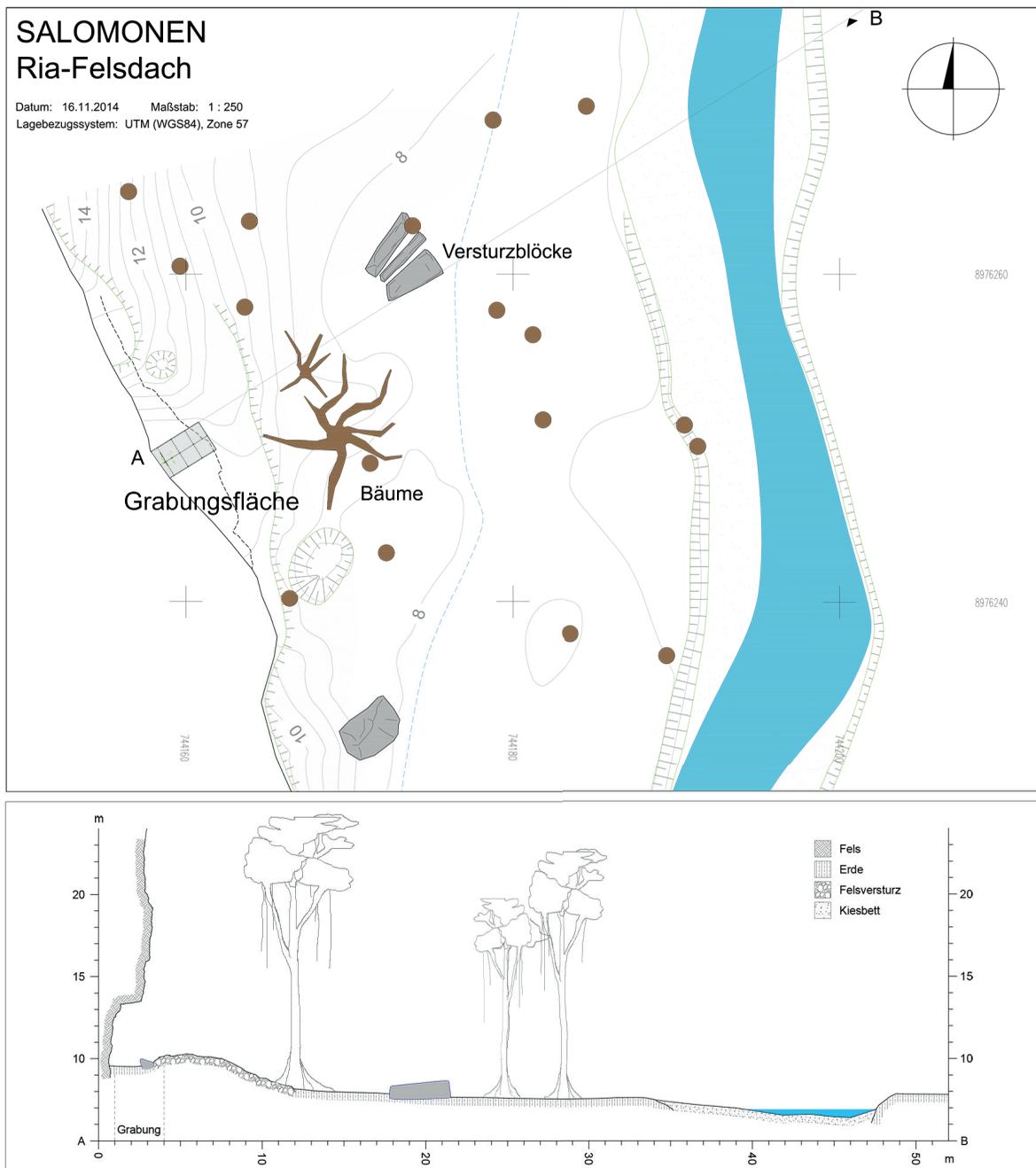


Abb. 8. Topografische Karte und Geländeprofil der unmittelbaren Umgebung des Ria-Felsschutzdaches.

stücke, disartikuliert war. Möglicherweise herbeigeführt durch die störenden Bodeneingriffe für die spätere Niederlegung von Individuum 1. Bei den Bestatteten handelt es sich einmal um eine 25–30 jährige Frau (Individuum I),

ein 11–13 jähriges Kind, vermutlich weiblich (Individuum II) und um ein 4–5 jähriges Kind (Individuum III). Alle drei Skelette zeigen keinerlei Spuren von Feuer- oder Hitzeeinwirkung. Wohingegen einzelne Knochen, die von



Abb. 9. Freilegung des Individuums 2 aus den Quadratmetern P8 und Q8.

einem weiteren Individuum stammen müssen, verbrannt sind. Erste anthropologische und paläopathologische Untersuchungen an den Menschenresten wurden von Julia Gresky vom Referat für Naturwissenschaften, prähistorische Anthropologie des DAI vor Ort auf den Salomonen vorgenommen (Abb. 15). Auf Grund des feuchten Bodenmilieus ist die Erhaltung der Knochen als eher schlecht zu bezeichnen. Die Niederlegung der Personen dicht beieinander

und ihr identischer stratigrafischer Kontext könnten darauf hindeuten, dass es sich um eine gleichzeitige Doppelbestattung von einem erwachsenen und einem subadulten, in juvenilem Stadium befindlichen, Individuum eher weiblichen Geschlechts handelt. In welchem Bezug die beiden Toten zu Lebzeiten zueinander standen und welche Todesursachen vorliegen, muss zunächst ungeklärt bleiben. Interessant ist, dass sowohl bei der erwachsenen Frau



Abb. 10. Doppelbestattung unter dem Ria-Felsschutzdach. Die Niederlegung der Personen dicht beieinander und ihr identischer stratigrafischer Kontext legen nahe, dass es sich um eine gleichzeitige Doppelbestattung von einem erwachsenen und einem subadulten, in juvenilem Stadium befindlichen, Individuum eher weiblichen Geschlechts handelt.



Abb. 11. Individuum II. Ein 11–13 jähriges Kind, dessen Oberkörper mit Steinen abgedeckt war.



Abb. 12. Möglicherweise menschliches Rippenfragment (eine histologische Untersuchung wird momentan in Berlin durchgeführt) mit Schnittspuren aus dem Quadratmeter Q7, Schicht 3.

(Individuum I) und dem 11–13 jährigen Kind (Individuum II) eine deformierte zusätzliche Zahnanlage (Hyperdontie), ein sogenannter „Gaumenzahn“, ausgebildet war, die als epigenetisches Merkmal eine Verwandtschaft nahelegen. Radiokarbondatierungen ergaben für die erwachsene Frau und das 11–13 jährige Kind mit einem Datum um 1450 bis 1500 n. Chr. ein annähernd gleiches Alter. Beide Kinder (Individuen II und III) zeigen Spuren einer Hirnhautentzündung und einer Anämie. Als eine mögliche Ursache könnte ein Parasitenbefall, etwa durch Würmer oder aber auch Malaria in Betracht kommen (Mitteilung J. Gresky). DNA-Analysen, die am Max Planck Institut für Menschheitsgeschichte in Jena durchgeführt werden, aber auch Isotopenuntersuchungen, mit denen Fragen zur regionalen Herkunft der Menschen und zu Ernährungsgewohnheiten beantwortet werden können, sollen weiteren Aufschluss geben.

Einzelne verbrannte Tierknochen sind als Reste von Mahlzeiten zu werten. Starke Hitzeeinwirkung hatten mehrere menschliche Knochen, darunter auch ein Oberschenkelknochenfragment erfahren.

Beachtenswert ist, dass an einem Rippenfragment Schnittspuren und an einem Wadenbeinfragment eine Serie von Einkerbungen zu erkennen sind. Eine weitergehende Interpretation ist zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht möglich (Abb. 12). Weitere anthropologische Analysen und die abschließende Bearbeitung werden zur Zeit im Referat für Naturwissenschaften, prä-

historische Anthropologie (J. Gresky) durchgeführt. Die zukünftigen Untersuchungen werden verstärkt darauf ausgerichtet sein, Fragen zur Anthropologie, Humangenetik und Genealogie sowie zur Todesart und zum Bestattungsritus zu beantworten.

Aktuell vorliegende Radiokarbondatierungen aus den Grabungskampagnen 2014 und 2015 ergaben die in Tabelle 1 zusammengestellten ^{14}C Ergebnisse.

Bis auf die Probe 80516 mit einem Radiokarbondatum um 140 BP bewegen sich alle Daten in einem engen zeitlichen Rahmen zwischen 1350–1550 n. Chr. und liegen somit vor der Kontaktzeit mit den Europäern.

Das Ria-Felsdach, ein Lager- und Bestattungsort

Der etwa 20 Meter lange und bis zu 3 Meter auskragende Felsüberhang wurde in der Vergangenheit, nach dem archäologischen Kontext und dessen Fundmaterial zu urteilen, vom Menschen als Lagerplatz mehrfach aufgesucht. Über die einstige jeweilige Verweildauer kann derzeit keine Aussage getroffen werden. In jüngerer Zeit diente der Ort nach Mitteilung der lokalen Bevölkerung nur noch gelegentlich als temporäres Refugium oder spontaner Rastplatz.

Obleich sich in unmittelbarer Nähe zum Fundplatz sogenannte Tabu-Orte (*tambu sites*) befinden, die als heilige und nicht gestattete Plätze einen Besuch oder archäologische Ein-



Abb. 13. Waschen und Schlämmen des Fundmaterials.

griffe verbieten, ist der Felsüberhang frei von Restriktionen. Dies änderte sich auch nicht mit der durch die Ausgrabungen neu erlangten Erkenntnis, dass es sich um einen prähistorischen Bestattungsort handelt. Eine nachträgliche Um- oder Neudeklarierung der Stätte in das Wertmaß eines Tabu-Ortes ist ausgeschlossen.

An den Feldforschungen auf den Salomonen 2014 und 2015 haben folgende Personen teilgenommen: Christian Hartl-Reiter (Schwerin), Benjamin Spies (Erlenbach), Robert Hoffmann (Berlin), Jens Kibilka (Berlin), Julia Gresky (Berlin), Stephen Manebosa (Honiara), Andrew Raroirae (Maniaha), Robinson Kokope (Ma-

Labcode	Datum (unkalibriert)	Material / Provenienz
Poz-80516	140 ± 30 BP	Holzkohle / Quadratmeter P8, Schicht 4b
Erl-20178	396 ± 35 BP	Holzkohle / Quadratmeter P7, Schicht 5
Beta-433422	460 ± 30 BP	Knochen / Individuum II
Erl-20177	464 ± 34 BP	Holzkohle / Quadratmeter P7, Schicht 5
Erl-20179	502 ± 37 BP	Knochen / Individuum I
Erl-19176	527 ± 40 BP	Holzkohle / Quadratmeter Q8, Schicht 2
Erl-20176	601 ± 35 BP	Holzkohle / Quadratmeter P8, Schicht 3
Beta-451930	640 ± 30 BP	Knochen / Individuum III

Tab. 1.



Abb. 14. Unterkunft der lokalen Grabungsarbeiter vor Ort.



Abb. 15. Anthropologische und paläopathologische Untersuchungen an den Menschenresten vor Ort.

kaura) und Esther Apepaina (Honiara) sowie die örtlichen Grabungsmitarbeiter aus Maniaha und Makaura (Abb. 13–15).

Das Projekt erfährt logistische Hilfestellung von der deutschen Botschaft in Canberra sowie vom deutschen Honorarkonsul in Honiara, Herrn Gerald Stenzel.

Kooperierende Institutionen: National Museum Solomon Islands (Honiara); Ministry of Culture and Tourism, Solomon Islands.

Kooperationspartner: Tony Heorake, Director National Museum, Lawrence Kiko, Archäologe am National Museum und Dennis Marita, Director Culture.

Leitung des Projektes: Johannes Moser.

Anschriften:

*Johannes Moser
Kommission für Archäologie Außereuropäischer Kulturen
des Deutschen Archäologischen Instituts
Dürenstr. 35–37
53173 Bonn
johannes.moser@dainst.de*

*Lawrence Kiko
National Museum
Ministry of Culture and Tourism
Mendana Avenue
PO Box 313
Honiara
Solomon Islands
kikolawrence@gmail.com*

*Julia Gresky
Referat Naturwissenschaften, Prähistorische Anthropologie
Deutsches Archäologisches Institut
Im Dol 2–6, Haus IV
14195 Berlin
julia.gresky@dainst.de*

*Benjamin Spies
Gartenstraße 31
97837 Erlenbach
bennispies1@aol.de*

*Bildnachweise
1–7, 9–15 J. Moser (DAI-KAAK), 8 Chr. Hartl-Reiter.*

Literatur

Moser, Johannes / Kiko, Lawrence
2014 Die archäologischen Ausgrabungen in ‘Apunirereha’ und ‘Ria’ auf der Insel Malaita, Salomonen. In: Zeitschrift für Archäologie Außereuropäischer Kulturen 6: 277–287, Wiesbaden.

Szabó, Katherine
2010 Shell Artefacts and Shell-Working within the Lapita Cultural Complex. In: Journal of Pacific Archaeology Vol. 1, No. 2, 115–127.