



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**EL IMPACTO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN LAS
ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAJE: DESDE LA MIRADA DE LOS
ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CEBA PERÚ BIRF
JULIACA**

TESIS

PRESENTADA POR:

HUMBERTO MAMANI COAQUIRA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO – PERÚ

2022



DEDICATORIA

Consagro a nuestro creador por fortalecerme en los lineamientos de investigación en vida profesional. De esa misma forma, a mi amada esposa Dianne Vanesa por el soporte a esta investigación y a mis hijas Adriana y valentina por la motivación constante en este sendero académico.



AGRADECIMIENTOS

Reconozco por la salud brindara a Dios y de ello a mi asesor Wido Condori por encaminar la presente pesquisa. Además, a los jurados propuestos que contribuido en el alineamiento de proceso de investigación y a todos que me dieron la fuerza y la voluntad de haber concluido la tesis.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 14

1.2.1 Problema general 14

1.2.2 Problemas específicos 14

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 14

1.3.1 Hipótesis general..... 14

1.3.2 Hipótesis específicas 14

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 15

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 16

1.5.1 Objetivo general..... 16

1.5.2 Objetivos específicos 16

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES..... 17



2.2	MARCO TEÓRICO	23
2.2.1	Neuroeducación	23
2.2.1.1	Dimensiones de neuroeducación	24
2.2.1.1.1	Inteligencia humana.....	24
2.2.1.1.2	Aprendizaje.....	24
2.2.1.1.3	Afectividad.....	26
2.2.1.1.4	Actitudes	26
2.2.1.1.5	Voluntad.....	27
2.2.2	Estrategias de aprendizajes	27
2.2.2.1	Dimensiones de estrategias de aprendizajes	28
2.2.2.1.1	Conocimientos previos	28
2.2.2.1.2	Organización de información.....	29
2.2.2.1.3	Estrategias grupales	31
2.2.2.1.4	Metodologías activas	31
2.3	MARCO CONCEPTUAL	32

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	34
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	34
3.3	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	34
3.3.1	Técnicas	34
3.3.2	Instrumento	35
3.3.3	Validez del instrumento	35
3.3.4	Confiabilidad	36
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	38



3.4.1	Población:	38
3.4.2	Muestra	39
3.5	DISEÑO ESTADÍSTICO.....	40
3.5.1	Enfoque y tipo de investigación.....	40
3.5.2	Diseño de investigación	40
3.6	PROCEDIMIENTO	40
3.7	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	40
3.8	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	42
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	RESULTADOS	47
4.2	DISCUSIÓN.....	62
V.	CONCLUSIONES.....	66
VI.	RECOMENDACIONES	68
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....		82

ÁREA : Perspectivas Teóricas de la Educación

TEMA: neuroeducación y estrategias aprendizaje

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 07 de noviembre del 2022



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Valores de los niveles de valides	36
Tabla 2	Nivel de validez de los cuestionarios, según el tipo de expertos	36
Tabla 3	Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach	37
Tabla 4	Estadísticos de fiabilidad de los cuestionarios de neuroeducación y estrategias de aprendizaje	38
Tabla 5	Población.....	39
Tabla 6	Muestra de la población	39
Tabla 7	Operacionalización de variables	40
Tabla 8	Análisis de datos de la variable neuroeducación	42
Tabla 9	Análisis de datos de la variable estrategias de aprendizaje.....	43
Tabla 10	Prueba de normalidad	44
Tabla 11	Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman.	45
Tabla 12	Resultados descriptivos de la variable neuroeducación.....	47
Tabla 13	Resultados descriptivos de la variable estrategias de aprendizajes	48
Tabla 14	Correlación de las variables de neuroeducación y estrategias de aprendizaje	49
Tabla 15	Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y estrategias de aprendizaje	49
Tabla 16	Correlación de la variable neuroeducación y dimensión de conocimiento previo	51
Tabla 17	Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y conocimiento previo.....	51
Tabla 18	Correlación de la variable neuroeducación y dimensión de organización de información	53



Tabla 19	Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y organización de información.....	53
Tabla 20	Correlación de la variable Neuroeducación y dimensión de Estrategias Grupales	55
Tabla 21	Resultados de la correlación de Spearman entre la Neuroeducación y Estrategias Grupales.....	55
Tabla 22	Correlación de la variable Neuroeducación y dimensión de Metodologías Activas.	57
Tabla 23	Resultados de la correlación de Spearman entre la Neuroeducación y Metodologías Activas	57



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Resultados descriptivos de la variable neuroeducación.....	47
Figura 2	Resultados descriptivos de la variable estrategias de aprendizaje	48
Figura 3	Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y estrategias de aprendizaje	50
Figura 4	Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y conocimiento previo.....	52
Figura 5	Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Organización de información.....	54
Figura 6	Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Estrategias Grupales.....	56
Figura 7	Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Metodologías Activas	58



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CEBA	:	Centro Educativo Básica Alternativa
IE	:	Institución Educativa
EBA	:	Educación Básica Alterna
MINEDU	:	Ministerio de Educación
UNA	:	Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

Hoy en día se requiere un tratamiento muy especial el sector de educación ya que se requiere entender el funcionamiento del cerebro y como se relaciona con las estrategias de aprendizaje. Estamos entrando en una era en la que el conocimiento sobre el cerebro en general, y la mente en particular, forma parte de la educación. El objetivo primordial es determinar la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021. Metodológicamente, la investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, diseños transeccionales correccionales-causales, se con forme de 99 alumnos y 63 de muestra; aplicándose el cuestionario en ambas variables. por consiguiente, se evidencian la correlación de Spearman es 0,837. En efecto, indican la parte estadística de un 95% de confianza. En conclusión, la pesquisa se observa una relación positivamente alta entre la neuroeducación y estrategias de aprendizaje, esto implica que es determinante conocer y aplicar el funcionamiento del cerebro en docentes y estudiantes del CEBA “Perú Birf”.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, estrategias grupales. metodologías activas, neuroeducación



ABSTRACT

Nowadays, a very special treatment is required in the education sector since it is necessary to understand the functioning of the brain and how it is related to learning strategies. We are entering an era in which knowledge about the brain in general, and the mind in particular, is part of education. The primary objective is to determine the relationship between neuroeducation and learning strategies from the perspective of the students of the advanced cycle of CEBA "Peru Birf" Juliaca - 2021. Methodologically, the research has a quantitative approach, non-experimental type, transectional designs correctional-causal, was made up of 99 students and 63 sample; applying the questionnaire in both variables. therefore, the Spearman correlation is 0.837. Indeed, they indicate the statistical part of 95% confidence. In conclusion, the research shows a positively high relationship between neuroeducation and learning strategies, this implies that it is crucial to know and apply the functioning of the brain in teachers and students of CEBA "Peru Birf".

Keywords: learning strategies, group strategies. active methodologies, neuroeducation



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad el sistema educativo atraviesa una situación crítica ya que se pone en libreta el proceso de enseñare del estudiante, en efecto las evidencias son los resultados emitidos por las pruebas PISA y las evaluaciones a nivel nacional denominadas ECE. Por ello, cabe replantear una nueva pedagogía en desarrolle aprendizajes significativos, teniendo en consideración la neuroeducación.

Hoy en día es tener una visión en la calidad educativa de ello es una preocupación constante del Centro Iberoamericano de Neurociencias, Educación y Desarrollo ya que enfrentaran los desafíos del sistema educativo teniendo en cuenta el cerebro, las neuronas, la mente y el sistema límbico está relacionado con la psicología, la biología la neurociencia y lo emocional. Principalmente la pesquisa es tener conocimiento del cerebro humano frente al proceso de enseñanza y aprendizaje en los procesos pedagógicos y didácticos.

Educación Básica Alternativa (EBA) en nuestro territorio o país carece de un currículo propio más a un de estrategias de aprendizaje en los estudiantes teniendo un efecto en el nivel académico. Esto fue la motivación de propiciar la investigación de la neuroeducación frente a las estrategias de aprendizaje ya que fueron las dos variables mencionadas. Finalmente, se corrobora que hay una carencia en investigación de neuroeducación en nuestro país como se evidencia en los buscadores de RENATI. En consecuencia, fue el motivo o propósito de nuestra investigación. Y nos trazamos los consecutivos interrogantes:



1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿De qué forma la neuroeducación se relaciona con las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación de la neuroeducación con los conocimientos previos desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”?
- ¿Cómo la neuroeducación se relaciona con la organización de información desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”?
- ¿Cuál es la relación de la neuroeducación con las estrategias grupales desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”?
- ¿Cómo la neuroeducación se relaciona con las metodologías activas desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la neuroeducación con los conocimientos previos desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.



- Existe una relación significativa entre la neuroeducación con la organización de información desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.
- Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las estrategias grupales desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.
- Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las metodologías activas desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Ante los resultados emitidos por los medios de comunicación y evidencias proporcionados por las pruebas PISA y ECE, el sistema educativo está en una situación crítica en nuestro país. Es de suma importancia conocer una nueva pedagogía en el desarrollo de estrategias de aprendizaje; sin embargo, se requiere conocer a profundización la neuroeducación en específico el cerebro triuno.

La investigación tiene el interés de profundizar el funcionamiento del cerebro, con el fundamento de relacionar la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje esto implica que tanto docentes y estudiantes adaptan nuevas tendencias en el desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

Con referencia al aspecto teórico, con esta investigación se pretende fortalecer la tesis ya que es fundamental corroborar la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje en alumnos de EBA, lo que servirá de base para futuras investigaciones. Para ello, beneficiará de forma directa a la comunidad educativa, interesada en el eje de investigación. Sin embargo, conoceremos las nuevas estrategias,



tendencias metodológicas, técnicas de aprendizaje y enseñanza ya que evidencia los resultados o los datos recogidos. Por último, desarrollara nuevas teorías y provocara a realizar investigaciones para la comunidad académica. Los últimos tiempos indican o son conocedores de la realidad que las estrategias de aprendizaje se relacionan con el funcionamiento del cerebro. Pero, lo mencionado evidencia que hay un aislamiento de la educación, la neuroeducación, la neurociencia y el aspecto emocional como otros puntos importantes respecto a la realidad educativa, por consiguiente, estas ciencias son importantes los aportes en el ámbito educativo más aun en desarrollar estrategias de aprendizajes en los educandos.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la neuroeducación con los conocimientos previos desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.
- Establecer la relación entre la neuroeducación con la organización de información desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.
- Establecer la relación entre la neuroeducación con las estrategias grupales desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.
- Establecer la relación entre la neuroeducación con las metodologías activas desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

A nivel internacional

Para Codina (2014) el título de su investigación es: Neuroeducación en Virtudes del Corazón. Una aproximación a la neuroeducación y la ética discursiva sentida. El propósito principal de este estudio es enseñar virtudes sentidas que, siendo procedimentales y dirigidas a regular la convivencia pacífica y buscar la justicia global, son universales y aceptables para cualquier sujeto sin importar la cultura de origen, y que es el Programa neuropedagógico una forma ideal porque está entrenando. La metodología se utiliza para realizar una revisión bibliográfica. Concluye que la formación moral es necesaria para un nuevo tipo de ciudadanía, de ahí la necesidad de enseñar estas virtudes procesales y universales, para que la formación del carácter de los sujetos a través del ejercicio de estas virtudes contribuya a la formación responsable, justa y solidaria de la autonomía.

Carbajal (2020) contribuye a la investigación: Las respuestas de las universidades latinoamericanas a la neuroeducación y propuestas para incluirla en los programas de pregrado y posgrado en Venezuela. El propósito de este estudio fue examinar la oferta existente de posgrados en neuroeducación (PON) de universidades latinoamericanas (UL) y universidades del hemisferio norte (NUHN); Ver Los enfoques teóricos (TA) en OPN; Identificar posibles correlaciones entre el ranking universitario y el tipo de OPN ET; Hacer una propuesta neuroeducativa para Venezuela. Este trabajo proporcionó un diagnóstico de UL sin precedentes y un método de análisis conceptual para facilitar la discusión de OPN. Este estudio ayudó a desarrollar varias iniciativas para introducir la



neuropedagogía en Venezuela, incluida la neuropedagogía de elección a nivel de pregrado, un seminario de neuropedagogía a nivel de posgrado y un modelo pedagógico general para C.R.E.A. (Crear-Detener-Emoción-Atención) inspirado en la neurociencia.

Por su parte, González (2018) aporta su disertación: Análisis del conocimiento sobre neuroeducación entre los docentes que enseñan ciencias en la educación general. Su misión es explorar el conocimiento de los maestros de escuelas primarias de la ciudad de Los Ángeles sobre la contribución de la neuropedagogía a la enseñanza y el aprendizaje en el aula y su relevancia para el trabajo en el aula. El estudio utilizó una metodología de investigación cualitativa descriptiva en la que la técnica de recolección de datos fue una entrevista parcialmente estructurada y el análisis de esta información se categorizó de acuerdo con la teoría fundamentada. La investigación arroja luz sobre lo que saben los educadores de Los Ángeles sobre la neuroeducación, cómo se logró y su importancia en el proceso educativo.

Aristizábal (2015) Presencial: avanzando en la neuropedagogía y contribuyendo al proceso de enseñanza-aprendizaje en la labor educativa. Esto estimula la reflexión sobre el desarrollo de diferentes teorías neurocientíficas del aprendizaje en neuroeducación y su contribución al proceso educativo en la práctica escolar. El estudio consiste en una revisión documental-descriptiva de la literatura que culmina en avances neuroeducativos que ofrecen a los docentes un cambio de comportamiento de personalidad, emocional y cognitivo para mejorar significativamente a docentes y estudiantes para que se conviertan en agentes formadores activos, posibilitando el acceso a una educación de calidad.

Nacional

Sánchez y otros (2020) en su estudio: Superioridad Intelectual y Rendimiento



Académico de los Estudiantes del Departamento de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA)-Puno. examinar la relación entre la ventaja intelectual y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNA-Puno para el semestre 2019-I. Diseño descriptivo-correlacional, en el contexto de la investigación no experimental, y métodos cuantitativos. Al final del estudio, se determinó que la cabeza dominante era recta y cubría el 52% del rango de frecuencia. El rendimiento escolar también fue significativo, con una incidencia del 49%. Así, el valor de $r = 0,321$ corresponde a la dependencia de la variable, lo que confirma la hipótesis. El dominio intelectual y el aprendizaje habían encontrado cierta superposición.

Para Dorregaray (2020) su tesis: Neuroeducación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica Universidad del Perú los Andes - - 2019. Una aproximación cuantitativa al diseño de conexiones eléctricas. Neuropedagogía con fuerte enfoque en estrategias de aprendizaje con estudiantes de medicina de la Universidad Peruana los Andes en 2019. Los resultados de la investigación asociada y análisis de resultados, Rho Spearman (0.872), puntuaron alto; De esto podemos concluir que existe una fuerte correlación entre las dos variables y que podemos observar una mejora en una universidad si se implementan estrategias neuroeducativas y estrategias de aprendizaje de manera efectiva.

Rojas (2019) Educación: Neuropedagogía y docencia en la Facultad de Humanidades de la Universidad de los Andes en Cusco. El objetivo fue determinar el grado de interacción entre profesores de ciencias y humanidades en neuroeducación y práctica en el aula de la Facultad de Ciencias Generales. Estos datos se correlacionaron cuantitativa y descriptivamente. Un método, un tipo de incidencia comercial cuantitativa, es un método no experimental en el que los datos se recopilan durante un período corto de tiempo. El diseño explicativo está correlacionado: según la evidencia, el



neuroaprendizaje y el aprendizaje están vinculados, lo que significa que el neuroaprendizaje está directamente relacionado con el logro del aprendizaje, es decir, el aprendizaje. con conocimiento recogiendo a menor neuroeducación, menor rendimiento escolar y mayor neuroeducación. El rendimiento escolar ha mejorado, al igual que la correlación rho de Spearman de 0,614, lo que indica que esta relación es significativa. Existe una conexión entre la neuropedagogía y la práctica en el aula, y esta conexión se basa en dos aspectos: los neurotransmisores y la inteligencia emocional; Sin embargo, no se observó tal correlación en la dimensión de programación neurolingüística.

Para Castillo (2015) en este estudio: Neurociencia y su relación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este estudio documental se centra en varias contribuciones importantes de la neurociencia a la educación que pueden ayudar a comprender cómo aprende el cerebro y, por lo tanto, facilitar procesos de aprendizaje más adecuados para esta tarea. Este estudio proporciona un enfoque cualitativo, proporciona información sobre la naturaleza y el alcance del estudio, y el diseño del estudio proporciona una teoría bien fundamentada que demuestra conexiones significativas entre los hallazgos neurocientíficos y los procesos de aprendizaje-aprendizaje con el presente. y otros; por lo tanto, sus conocimientos se superponen y se extienden a diferentes entornos de aprendizaje.

Vidal (2017) en el artículo: Investigación titulada Estrategias de aprendizaje de las neurociencias y desarrollo de las habilidades matemáticas de los docentes de segundo y tercer grado de la primera etapa Institución Educativa Gran Amauta Mariátegui, S.J.L - estrategia de aprendizaje de las neurociencias para desarrollar las habilidades matemáticas de los docentes de segundo y tercer grado Principal del Gran Amauta Mariátegui S.J.L. El uso de un enfoque cuantitativo se debe a la naturaleza impopular del diseño experimental de correlación descriptivo. Esto se considera una prueba de hipótesis



si $p = 0,000$ es mayor que el valor crítico de $0,05$; se recomienda tomar en consideración este proceso para que el nuevo Comité de Programa pueda participar en el apoyo a la investigación cuyo conocimiento haga posible una educación efectiva. Identificación de los efectos de una diferencia significativa en el conocimiento de estrategias neurocientíficas para construir habilidades matemáticas en docentes de segundo y tercer grado de la institución educativa Gran Amauta Mariátegui, SJL -2017.

Huanca (2017) Tesis: Nivel de Conocimiento sobre Estrategias Neuroeducativas, Kumu o Institución Educativa N° 55005 “Divino Maestro”, Andahuaylas - Apurímac, 2017. Este experimento tiene como objetivo explicar las estrategias neuroeducativas de los docentes escolares. No 55005 "Divino Maestro", de Andahuaylas - Apurímac, 2017. Este experimento se define como un proyecto no experimental. Luego de obtener los datos referentes al conocimiento de los neuromitas, los resultados fueron presentados en la Tabla No. Luego de realizar el estudio, los docentes se dieron cuenta que aprendiendo y aplicando estos métodos en la mejora de la enseñanza - enseñando a los estudiantes quienes también estarán motivados. Continuar con la difusión de la conciencia de esta educación nuevo.

Bonifacio y Montañez (2017) Investigación en acción: el método de neuroeducación para docentes de primaria en Huancavelica. Diseño transversal descriptivo no experimental. Los resultados mostraron que el 78,6% de los docentes tenía una actitud negativa hacia la neuroeducación, pero el 21,4% de los docentes tenía una actitud positiva; sin embargo, más de la mitad de los docentes de la muestra expresaron una actitud negativa hacia la neuroeducación, mientras que una minoría expresó una actitud positiva. Se cree que la actitud de la mayoría de los educadores hacia la neuroeducación es negativa.



Povis (2016) Investigación: Estrategias y Métodos para la Enseñanza de los Estudiantes del Ciclo Superior del CEBA, Nuestra Señora del Rosario. El objetivo es explicar la naturaleza de este tipo de objetos. Objetivos detallados y métodos de enseñanza efectivos para estudiantes de Nuestra Señora del Rosario.

Turpo (2018) Proyecto didáctico vigente: “Centro de Educación Primaria Alternativa 6065 Villa el Salvador-Lima Educando a estudiantes de bachillerato de primer ciclo en el Centro de Educación Primaria Alternativa”. El objetivo sigue siendo el mismo; Explicar los métodos de enseñanza para los alumnos de primer ciclo del CEBA. Por ejemplo, los estudiantes demostraron el dominio de un estilo de aprendizaje activo; mostró niveles bajos con un 42% de niveles bajos y un 25% de niveles bajos. Los estudiantes son aprendices naturalmente inteligentes y creativos; el nivel más bajo en este período y el porcentaje más alto por encima del nivel más bajo es 73.0%.

Local

Villa (2017) Investigación en Acción: Estrategias de Aprendizaje para Mejorar el Dominio del Inglés en Primeros Años de Educación Secundaria en la I.E. Inca Garcilaso de la Vega - Cusco, 2015 - 2016. El objetivo de este estudio es determinar la efectividad de los procesos de aprendizaje en el mejoramiento de las habilidades comunicativas en quechua. Se puede concluir que al finalizar el año académico los estudiantes no alcanzaron el nivel de desarrollo adecuado en el área quechua; por lo tanto, junto con sus tareas asignadas, los maestros deben proporcionar estrategias apropiadas para cumplir con las habilidades de comunicación que se esperan de estos estudiantes.

Ayamamani (2018) En el estudio: Estrategias educativas basadas en la educación primaria alternativa en el CEBA Juliaca “Santa Adriana” y en el estudio se consideró un programa paso a paso para ampliar el horizonte de éxito en los estudios, diferentes



asignaturas o educación primaria alternativa en el CEBA "Santa Adriana" - Juliaca se contribuye al desarrollo de conocimientos y habilidades de los estudiantes y se promueve la educación EBA. Actividades educativas efectivas para maestros suplentes de primaria. El objetivo de este trabajo será ayudar a resolver problemas relacionados con las técnicas de enseñanza, posibilitar el diseño de espacios formativos que promuevan el desarrollo de las competencias necesarias para el trabajo eficaz de un docente, y tratar de explorar los aspectos disciplinares del contexto de la interdependencia entre lo que se enseñará y cómo se enseñará. grupo destinado a la formación dirigida.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Neuroeducación

El tema a desarrollar de acuerdo con González (2016), es un modelo educacional basado en el cerebro al cual apostamos por cuanto solo se aprende con el cerebro, el cerebro total, por ahora, es la única alternativa científica que puede garantizar la calidad educativa a nivel mundial, como un intento de colaboración en la construcción de metodologías a través de la neurociencia cognitiva, la psicología cognitiva y la didáctica educativa (Plos, 2019). Así mismo, Pallarés-Domínguez (2016) menciona que vendrían a orientar mejor la enseñanza de acuerdo con los descubrimientos del cerebro; sin embargo, ayuda a los docentes a conocer el funcionamiento del cerebro, colabora a mejorar el rendimiento cerebral y conseguir un aprendizaje significativo (Ruiz, 2018). Al respecto Codina (2014) refiere que la educación ética y cívica requerida por las sociedades multiculturales del presente, esto es, para una educación centrada en las virtudes procedimentales o universales, que apunta hacia las popularizaciones y apropiaciones indebidas de la neurociencia (Vos, 2016).



2.2.1.1 Dimensiones de neuroeducación

2.2.1.1.1 Inteligencia humana

La mente es vista como una disciplina, no como una habilidad innata o la habilidad de los humanos y otros animales, no de todos los seres vivos, ni siquiera de las plantas. Y en cuanto a otros animales, queremos mostrar que hay varios animales que no tienen o no tienen esta habilidad. Macías (2002) traslada la comprensión de la justificación de la condición humana a múltiples capacidades cognitivas e introduce nuevas prácticas pedagógicas e institucionales en la educación; y se incorpora el conocimiento del desarrollo, que debe corresponder a una metodología que explique, apoye y gestione la incorporación (Sanmartín, 2013). Por tanto, el conocimiento es un problema más complejo y por tanto menos definido. La palabra es muy utilizada por psicólogos y médicos y se refiere a lo ordinario y lo vulgar o vulgar.

2.2.1.1.2 Aprendizaje

El aprendizaje sea divertido y natural, esta a su vez brinda una serie de actividades agradables, divertidas, que relajan interesan o motivan (Barlos & Koutsogianni, 2015). Se le otorgue el estatus de un saber que mejora los procesos de comprensión y reflexión (Rodríguez, 2017). Así mismo, la actividad lúdica, promueve tanto la competencia para el aprendizaje y el desarrollo social como la calidad de las relaciones interpersonales (Romera, Ortega, & Monks, 2008); no obstante, el aprendizaje basado en juegos como estrategia de enseñanza-aprendizaje debido a que permite a los alumnos un mayor entendimiento y significación de los aprendizajes. (Isabel, Vázquez, Delia, & Hernández, 2016), por lo tanto, puede aprovecharse como fuente de



recursos estratégicos en cuanto que ofrece numerosas ventajas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puede servirnos de estrategia afectiva puesto que desinhibe, relaja, motiva (Benítez, 2010)

Existen múltiples instrumentos electrónicos que se encuadran dentro del concepto de TIC, la televisión, el teléfono, el video, el ordenador. Pero sin lugar a duda, los medios más representativos de la sociedad actual son los ordenadores que nos permiten utilizar diferentes aplicaciones informáticas y más específicamente las redes de comunicación, en concreto Internet. (Belloch, 2014); sin embargo, propician una postura de flexibilidad cognitiva (Calzadilla, 2002). La formación del profesorado en las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) es una de las áreas prioritarias en la actual sociedad del conocimiento, sin duda un aspecto imprescindible para lograr la plena alfabetización digital de la ciudadanía. (Colás Bravo & Pablos Pons, 2004); por lo tanto, evidencian una mejora de habilidades sociales, habilidades comunicativas, motivación y rendimiento académico independientemente del tipo de modalidad de aprendizaje compartido. (Salmerón, Rodríguez-Fernández, & Gutiérrez-Braojos, 2010).

Con las habilidades tecnológicas ocurre algo similar, las más destacadas tienen que ver con buscar, filtrar y usar información, organizar de mejor manera el trabajo individual y colaborativo y emplear sistemas de información. (Mendoza, Zermeño, & Zermeño, 2013); empero, son necesarias para la capacitación en la producción de recursos de aprendizaje móvil se dividen en tres niveles: nociones básicas, profundización de conocimiento y generación de conocimiento (Medellin, Torres, & Montoya, 2012), así mismo, el uso de recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil ha representado para la



institución una apuesta a la innovación (Ramírez, 2009); indican que los alumnos que utilizaron los recursos de móviles obtienen ganancias de aprendizaje mayores, respecto de aquellos alumnos que no lo utilizaron. (Aguilar, Chirino, Neri, Noguez, & Robledo-Rella, 2010).

La educación es el vehículo más importante para realizar tal expectativa, pero no el único y exclusivo (García Fallas, 2011); no obstante, en lo que respecta a los ambientes educativos, todavía no se ha aprovechado al máximo su potencial; se nota una marcada diferencia entre quienes las utilizan y quienes no (Rodríguez, Martínez, & Lozada, 2009). La tecnología educativa entonces, es el resultado de las aplicaciones de diferentes concepciones y teorías educativas para la resolución de un amplio espectro de problemas y situaciones referidos a la enseñanza y al aprendizaje. (Ledo & Cruz, 2009).

2.2.1.1.3 Afectividad

El saber cómo sentimiento básico en los actos de conocer, pensar, actuar y relacionarse se aproxima al proceso de saber universitario integrado (González y González, 2000). El aula como espacio de intercambio de conocimientos es un espacio de actitudes y experiencias subjetivas generadas por estudiantes y docentes y mediada por las emociones como parte fundamental del conocimiento, la acción y las relaciones. Por tanto, en la década de 1980 no era posible definir, analizar y establecer diferencias claras en pensamientos, sentimientos y emociones (Balladares y Saiz, 2015).

2.2.1.1.4 Actitudes

Referentes a las actitudes y creencias hacia los medios de comunicación (Denegri *et al.*, 2015) y el compañerismo y la cooperación como los valores



más importantes dentro de la práctica para los estudiantes; igualmente se evidenciaron actitudes y valores en relación con uno mismo y en relación a la asignatura (Gaviria y Castejón, 2015). Sin embargo, los universitarios son conscientes de los beneficios que un plan plurilingüe les aporta, y sus creencias y actitudes respecto al proceso de aprendizaje son positivas (Toledo *et al.*, 2012), se destaca la importancia de una detección y evaluación temprana de actitudes e intereses hacia estos temas morales con vistas a una educación integral dirigida a la mejora de la convivencia social (Morales y Trianes, 2012).

2.2.1.1.5 Voluntad

La voluntad está relacionado con la motivación como elemento en el proceso formal de planificación, desarrollo o evaluación, no es considerada formalmente, a pesar de que hay evidencia de su papel en el proceso enseñanza-aprendizaje (Chicaiza-Ayala y Cragno, 2018), como un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta (Montico, 2004). Sin embargo, muestran mejores motivos personales para estudiar, a la vez que se muestran más favorables para el desarrollo de estrategias de aprendizaje autónomo (Pegalajar-Palomino, 2020). Por lo tanto, es necesaria en todos los ámbitos educativos, especialmente en entornos como la educación a distancia, donde se requiere que el estudiante planifique de manera organizada y objetiva, estrategias y hábitos para el desarrollo del comportamiento en el estudio independiente (Acevedo *et al.*, 2015).

2.2.2 Estrategias de aprendizajes

En realidad Ángel y Chauvet (2000) definen este proceso de enseñanza aprendizaje se sitúan tres elementos interactuantes e indisolubles: entorno, alumno,



docente, que se hayan dirigido hacia el problema del mejoramiento de las técnicas o instrumentos y no hacia el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje como un todo (Loredo, 1997); sin embargo, la enseñanza como una variable cuyo conocimiento ayuda a comprender las diferentes formas de conocer, conceptuar, sentir y actuar que individualizan el aprendizaje de nuestros estudiantes. De ello, Hervás (2006) manifiesta que la calidad de la enseñanza resaltando la importancia de vincular los estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.(González-Peiteado, 2013) mientras tanto, la superación de las dificultades en el aprendizaje requerirá actuar sobre los significados pretendidos (Godino, 2013).

En efecto Villada y Serna (2010) mencionan que las estrategias metodológicas novedosas que dinamicen los procesos de planeación y contribuyan a ampliar los fundamentos de las ciencias sociales aplicadas; sin embargo, en la motivación por el aprendizaje, el cambio de roles de docentes y estudiantes (Míguez, 2010). Así mismo, plantea Moreno-Pinado y Velázquez (2017) la estrategia didáctica con el propósito de comprobar su efectividad y la transformación generada en los niveles de calidad que alcanzan los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico y su formación integral en el proceso de enseñanza–aprendizaje, también reflejan la necesidad de considerar qué estilos de aprendizaje están implicados en la metodología o diseño didáctico que se va a utilizar y cuáles serán más propicios para obtener ciertos resultados en los estudiantes (Albarrán *et al.*, 2018). Dicho de otro modo la estrategia didáctica va mucho más allá de la búsqueda y la obtención de un aprendizaje eficiente (Hernández, 2018).

2.2.2.1 Dimensiones de estrategias de aprendizajes

2.2.2.1.1 Conocimientos previos

Los profesores que mostraron un alto conocimiento general de



neurociencia también evidenciaron una mayor prevalencia de neuromitos, lo que indica que a medida que aprenden información verídica sobre el cerebro, también adquieren información errónea. (Varas-Genestier y Ferreira, 2017). Sin embargo, se recomienda enseñar y entrenar a las nuevas generaciones para que puedan leer críticamente distintos formatos, tanto los tradicionales de los libros, diarios y revistas, como los nuevos formatos propios de la web (Linne, 2019), liberándolas de conflictos personales, es mantener la credibilidad de los lectores (Henaó, 2017). Por lo tanto, el estudiantado concientizara sobre su responsabilidad en el proceso de construcción del conocimiento y permitió la realimentación recíproca, así como la identificación de fuentes de información confiables en línea. (Calvo, 2014).

Para Pasek de Pinto y Briceño de Sánchez (2015) el apoyo a la decisión requiere un conocimiento amplio de los constituyentes que la componen (cosas, objetos y reglas), y el significado y función de cada uno se encuentra en el proceso de consideración; de acuerdo con las normas establecidas. Al mismo tiempo, el pensamiento crítico es un proceso de conocer, practicar y reflexionar sobre el conocimiento (Febres *et al.*, 2017). Además, se le puede estimular para que aprenda, lo que garantiza un desarrollo conductual, que conduce al aprendizaje permanente.

2.2.2.1.2 Organización de información

Con respecto a Bravo (2004), los recursos educativos son el primer paso para ayudar a los estudiantes a aprender. En algunos casos, es una forma de ampliar el aula del profesor y otras actividades personales para facilitar y mejorar la comunicación con los alumnos. En otros, el maestro es elegido y



utilizado, los detalles mismos pueden ser explicados. En tercer lugar, facilitar la comunicación continua y frecuente a distancia entre las personas implicadas en el proceso de aprendizaje. Además, Fernández (2013) afirma que estos materiales están diseñados para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo, el software te permite practicar arte o multimedia sobre la fórmula química.

Finalmente Vargas (2017) refiere al uso y desarrollo de recursos educativos didácticos, coadyuvará al proceso de enseñanza y aprendizaje tanto de docentes como de estudiantes, por lo tanto, el empleo de recursos educativos didácticos en las clases de las materias, requiere del compromiso de los docentes y la actualización sobre el manejo de las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación ya sea en el uso o desarrollo de recursos informáticos con o sin conexión a Internet. (Vargas, 2017).

Los recursos tecnológicos como instrumento de apoyo didáctico en el proceso de aprendizaje, contribuye y ayuda a los estudiantes a construir y reconstruir su aprendizaje (Talavera y Marín, 2015), también para el aprendizaje móvil (mlearning) en ambientes educativos, colocando especial énfasis en los ambientes a distancia, con el fin de analizar sus implicaciones operativas y los retos que expone este tipo de innovaciones educativas (Ramírez, 2009), los que se apoyan para interactuar y compartir conocimiento, como parte de su formación estratégica y crítica (Pelosi *et al.*, 2019). No obstante, permiten situar discursivamente al sujeto, frente a las formas de comunicación e interacción mediadas por dispositivos tecnológicos (computadoras, celulares, tabletas electrónicas) y redes sociales virtuales (Facebook, Twitter, YouTube y WhatsApp), considerando el impacto generado



en su vida académica y personal (Ruano *et al.*, 2016).

2.2.2.1.3 Estrategias grupales

En efecto Villada y Serna (2010) mencionan que las estrategias metodológicas novedosas que dinamicen los procesos de planeación y contribuyan a ampliar los fundamentos de las ciencias sociales aplicadas; sin embargo, en la motivación por el aprendizaje, el cambio de roles de docentes y estudiantes (Míguez, 2010). Así mismo, plantea Moreno-Pinado y Velázquez (2017) la estrategia didáctica con el propósito de comprobar su efectividad y la transformación generada en los niveles de calidad que alcanzan los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico y su formación integral en el proceso de enseñanza–aprendizaje, también reflejan la necesidad de considerar qué estilos de aprendizaje están implicados en la metodología o diseño didáctico que se va a utilizar y cuáles serán más propicios para obtener ciertos resultados en los estudiantes (Albarrán *et al.*, 2018). Dicho de otro modo la estrategia didáctica va mucho más allá de la búsqueda y la obtención de un aprendizaje eficiente (Hernández, 2018).

2.2.2.1.4 Metodologías activas

La participación activa se genera a través de las dinámicas que se producen entre el derecho y la responsabilidad de participar, el empoderamiento ciudadano y la identidad cívica (Folgueiras, 2008). Es poder asumir el rol de actor social, de transformador de la sociedad (González, 2019), en el ejercicio de una ciudadanía activa es, no solo un derecho, sino el modo en que “somos” en tanto seres humanos (de Castro y Díaz-García, 2021).

Cuando hablamos de aprendizaje basado en proyectos, podemos entender



la parte del trabajo que se destina a resolver dudas o plantear problemas al alumno frente a actividades de investigación autónoma que culminan en la tarea final (J. Sánchez, 2013). Sin embargo, facilita la transferencia de conocimientos de los principios teóricos que se enseñan en la escuela, el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo y el desarrollo del interés por la investigación (Aranda, 2009). Al incentivar la implementación del entorno tecnológico que la sustenta. los estudiantes demasiado jóvenes pueden aprender a elegir materias que les interesen y destaquen en su vida profesional (José, 2010). Sin embargo, el apoyo al aprendizaje es complementario e importante para el desarrollo profesional (Rodríguez-Sandoval, ..., & 2010, 2010). Esto incluye crear grupos de estudiantes de diferentes orígenes, valores y antecedentes que trabajen juntos para crear proyectos destinados a resolver problemas del mundo real (López & Vázquez, 2015). Por tanto, en línea con la reflexión, ayuda a reorientar los métodos pedagógicos y mejorar el comportamiento personal, la coordinación institucional, la implicación familiar y la apertura del centro (Rekalde Rodríguez & García Vílchez, 2015).

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- a) *Afectivo*: Esta es una de las muchas emociones de la mente. Significa inclinación por algo o alguien, significa simpatía por un amigo, un familiar, una parte del mundo que nos dio buenos recuerdos, el suéter que nos regaló la abuela cuando éramos niños y aún lo conservamos con otras opciones (Balladares y Saiz, 2015).
- b) *Aprendizaje*: el aprendizaje es una estrategia de enseñanza-aprendizaje debido a que permite a los alumnos un mayor entendimiento y significación de los aprendizajes. (Isabel et al., 2016)



- c) *Cognitivo*: está relacionado con el proceso de adquisición de conocimiento (cognición) mediante la información recibida por el ambiente, el aprendizaje (Sanmartín, 2013).
- d) *Empatía*: es la intención de comprender los sentimientos y emociones, intentando experimentar de forma objetiva y racional lo que siente otro individuo (Betancourt *et al.*, 2019).
- e) *Inteligencia emocional*: regula las emociones y utiliza esta información propia para crear un comportamiento correcto y adaptado a los objetivos propuestos (Armstrong 2013)
- f) *Motivación*: es la acción y efecto de motivar. Es el motivo o la razón que provoca la realización o la omisión de una acción. Se trata de un componente psicológico que orienta, mantiene y determina la conducta de una persona (Acevedo *et al.*, 2015).
- g) *Neuroeducación*: es un modelo educacional basado en el cerebro al cual apostamos por cuanto solo se aprende con el cerebro, el cerebro total (González 2016).



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se llevó a cabo en el CEBA “Perú Birf” ubicado en el Jirón Militar 266, distrito de San José, distrito de Juliaca y provincia de San Román, esta IE corresponde a la UGEL SAN ROMAN, la cual controla el servicio educativo y posteriormente la gestión regional de educación DRE PUNO.

CEBA - PERU BIRF, Juliaca Los estudiantes provienen principalmente de zonas rurales. Las principales actividades en las que se involucran la mayoría de las familias de los estudiantes son la ganadería, la agricultura, el comercio, la artesanía, el transporte y el empleo público. Por lo tanto, se estima un nivel económico regular inestable.

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Los datos de investigación se procesarán desde agosto de 2021 hasta enero de 2022. Se enfocarán en temas de investigación, formulación de problemas, establecimiento de metas, formulación de hipótesis, revisión de literatura, análisis de resultados y desarrollo de conclusiones y propuestas.

3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El material de recolección de datos necesario para la encuesta de estudiantes del CEBA es un cuestionario de dos variables.

3.3.1 Técnicas

La técnica empleada es la encuesta es una técnica de recolección de datos cuantitativa, puesto que el investigador no necesariamente es el encuestador, esto porque,



el resultado de la medición depende del instrumento documental y no de quien aplica el instrumento (Supo, 2015). Se utilizó la escala de Likert, que permitió administrar un conjunto de ítems con alternativa múltiple ya que las escalas de actitudes y opiniones son instrumentos de medición que a diferencia de los cuestionarios requieren de estandarización y una preparación más cuidadosa (Ñaupas *et al.*, 2013).

3.3.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó es el cuestionario es el que se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre las variables en estudio se define que es un conjunto de preguntas de una o más variables que se van a medir (Hernández *et al.*, 2014). Para este caso se utilizó 14 ítems para la variable de neuroeducación y para estrategias de aprendizaje se planteó 10 preguntas. Cada ítems está estructurado con cinco alternativas de respuesta (1 = Muy poco, 2 = Poco, 3 = Algo, 4 = Bastante y 5 = Mucho).

3.3.3 Validez del instrumento

En términos de validez, se refiere a la medida en que un instrumento realmente intenta medir una variable (Hernández *et al.*, 2014). Para ello, recurrimos a las opiniones de célebres historiadores de la Universidad Nacional do Altiplano. Lo que determina la idoneidad de una muestra para los elementos del instrumento. Recibieron una matriz de consistencia y una variable, herramientas y conocimientos sobre los cuales determinaron: consistencia de los indicadores de evaluación, entre ellos: claridad, objetividad, consistencia, consistencia, pertinencia, adecuación, oportunidad e intencionalidad. La validez de experto es la medida en que un instrumento mide con precisión la variable de interés según los expertos en un problema determinado (Hernández *et al.*, 2014). Con base en el proceso de validación descrito, los investigadores encontraron una estrecha relación entre los indicadores y los objetivos y componentes de la investigación en ambos

instrumentos de recolección de datos. Un resumen de las conclusiones de los expertos se resume en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1

Valores de los niveles de validez

Valores	Nivel de validez
33-40	Alto nivel de validez
25-32	Moderado nivel de validez
19-24	Mediano nivel de validez
9-18	Regular nivel de validez
1-8	Deficiente nivel de validez

Fuente. Cabanillas (2004)

Tabla 2

Nivel de validez de los cuestionarios, según el tipo de expertos

Expertos	Neuroeducación	Estrategias de aprendizajes
M.Sc. Elisa C., Garavito Checalla	38	38
Dr. Fredy, Sosa Gutiérrez	39	38
M.Sc. Miryam, Pari Orihuela	39	38
Promedio de valoración	39	38

Fuente. Ficha de informe de opinión de los expertos.

En base a la Tabla 2, la validez media de los instrumentos basados en opinión de expertos en la variable estrategia de aprendizaje 38 es superior a la 39 en neuroeducación y podemos concluir que ambos instrumentos tienen un nivel de validez superior a Cabanillas.

3.3.4 Confiabilidad

Podría argumentarse que la validez y la confiabilidad no están incluidas en lo que se prueba (Hernández *et al.*, 2014). Se utilizó el coeficiente alfa (C) para indicar la

consistencia interna del instrumento de evaluación. Sobre este coeficiente Muñiz (2003) afirma que “k es función directa de las covarianzas entre los ítems, indicando la consistencia interna de la prueba”. Para ello se utiliza la fórmula alfa de Cronbach, ya que la variable se mide en una escala tipo Likert.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

k: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítems

α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para la interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach se consideró la siguiente tabla de rangos.

Tabla 3

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0.9-1.0	Excelente
0.8-0.9	Muy bueno
0.7-0.8	Aceptable
0.6-0.7	Cuestionable
0.5-0.6	Pobre
0.0-0.5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (1995)



Para determinar la fiabilidad del cuestionario neuroeducación y las estrategias de aprendizaje, se realizó un estudio piloto con 20 alumnos seleccionados aleatoriamente con características similares a la muestra. En este caso, la confiabilidad fue determinada por el coeficiente alfa de Cronbach.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad de los cuestionarios de neuroeducación y estrategias de aprendizaje

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Neuroeducación	0,962	14
Estrategias de aprendizaje	0,967	10

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido es superior a 0,962 en el instrumento neuroeducativo, considerado satisfactorio en base al nivel de confianza; La puntuación de la herramienta de estrategia de aprendizaje fue de 0,967, lo que indica un ajuste muy bueno según la tabla de fiabilidad. Entonces se puede usar.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1 Población:

Se han registrado ciudadanos del primero al cuarto año del 2021 CEBA - PERU BIRF. Con un total de 99 alumnos.



Tabla 5

Población

GRADO	SEDES				TOTAL
	SABADO Y DOMINGO	JORGE CHAVEZ	SANTA BARBARA	MARAVILLAS	
PRIMERO	10	0	4	3	17
SEGUNDO	17	2	0	0	19
TERCERO	4	3	9	12	28
CUARTO	8	12	11	4	35
	TOTAL				99

Fuente: Nómina de matriculados 2021

3.4.2 Muestra

En el caso del muestreo no probabilístico, la selección de elementos de un subconjunto de la población no depende de la probabilidad, sino de las características del estudio (Hernández et al., 2014). y las muestras utilizadas, que son más largas, pero también menos representativas y, por tanto, más distorsionadas. Queda a criterio del investigador en la muestra individual. Esto no es una coincidencia, por lo que algunos profesores y estudiantes de tesis creen erróneamente que Ñaupas et al., (2013) es más confiable porque ya se pueden derivar números más grandes de las preguntas.

Tabla 6

Muestra de la población

GRADO	SEDES				TOTAL
	SABADO Y DOMINGO	JORGE CHAVEZ	SANTA BARBARA	MARAVILLAS	
TERCERO	4	3	9	12	28
CUARTO	8	12	11	4	35
	TOTAL				63

Fuente: Nómina de matriculados 2021



3.5 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1 Enfoque y tipo de investigación

La metodología elegida para este estudio se basó en un enfoque cuantitativo y no experimental. Los estudios están diseñados para evitar la manipulación deliberada de variables y analizar dónde se observan los fenómenos en el entorno natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.5.2 Diseño de investigación

Se utilizó el diseño de investigación transeccionales correccionales-causales, describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.6 PROCEDIMIENTO

Para la recolección de datos se siguieron los siguientes pasos:

- Se requiere autorización del director de EI para facilitar la implementación de las herramientas a desplegar.
- La muestra analizada estuvo compuesta por 63 estudiantes entre 3° y 4° año con quienes se describió, analizó y correlacionó de acuerdo a nuestros objetivos.
- Instrumento virtualmente conectado.
- Estos datos se importan a Excel y luego a SPSS 25. Para obtener tablas, figuras y correlaciones. Luego probamos esta hipótesis.
- Finalmente, se elabora el informe final.

3.7 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Las variables de estudio es neuroeducación y estrategias de aprendizaje, que se muestran en la tabla 7.

Tabla 7

Operacionalización de variables

Variab les	Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escala o categoría	Niveles/ rango
Neuroeducación	Inteligencia humana	• Estimulo	1	Mucho	Bajo
		• Didáctica	2	Bastante	Medio
	Aprendizaje	• Amplitud	3	Algo	Alto
		• Profundidad	4	Poco	
		• Flexibilidad	5	Muy poco	
	Afectividad	• Afecto	6		
		• Emoción	7		
		• Sentimiento	8		
	Actitudes	• Autodominio	9		
		• Perseverancia	10		
		• Independencia	11		
	Voluntad	• Decisión	12		
		• Reflexión	13		
		• Motivación	14		
Estrategias de aprendizaje	Conocimien to previo	• Lluvia de ideas	15		
		• Preguntas adecuadas	16		
	Organizació n de información	• Diagramas	17		
		• Mapas conceptuales	18		
	Estrategias grupales	• Debate	19		
		• Seminarios	20		
		• Talleres	21		
	Metodologías activas	• Estudios de casos	22		
• Proyectos		23			
• Aprendizaje basado en problemas		24			



3.8 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

3.8.1 Ficha técnica de la variable neuroeducación y estrategias de aprendizaje.

3.8.1.1 Variable neuroeducación

Cada dígito es largo (5 p.) Y el instrumento consta de (14) dígitos. Las tablas de análisis de datos tienen las siguientes escalas.

Para la variable neuroeducación

Máximo puntaje: $14 \times 5 = 70$

Mínimo puntaje: $14 \times 1 = 14$

Rango : $70 - 14 = 56$

Amplitud : $56 / 3 = 18.6$

Tabla 8

Análisis de datos de la variable neuroeducación

Puntuación	Símbolo	Categoría
52-70	A	Adecuada
33-51	R	Regular
14-32	D	Deficiente

3.8.1.2 Variable estrategias de aprendizaje

Cada uno de los dígitos es largo (5 p.) Y la herramienta consta de (10) dígitos.

Las tablas de análisis de datos tienen las siguientes escalas.

Máximo puntaje: $10 \times 5 = 50$



Mínimo puntaje: $10 \times 1 = 10$

Rango: $50 - 10 = 40$

Amplitud: $40/3 = 13.3$

Tabla 9

Análisis de datos de la variable estrategias de aprendizaje

Puntuación	Símbolo	Categoría
38-50	A	Adecuada
24-37	R	Regular
10-23	D	Deficiente

3.8.2 Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

El diseño estadístico utilizado para el estudio fue estadístico inferencial y descriptivo, basado en un diseño de estudio correlativo, utilizando el paquete estadístico SPSS. De manera similar, un paquete de estadísticas permite que un número ilimitado de procedimientos estadísticos ejecuten el mismo archivo de datos de forma sincrónica sin salir del programa (Ñaupas *et al.*, 2013). Sobre la base de estadísticas inferenciales y descriptivas, se analizan e interpretan las tablas de frecuencia y los porcentajes de la información buscada para identificar los objetivos de la investigación.

Se utilizó la fórmula del coeficiente de correlación de Spearman para determinar la correlación entre las variables de investigación, que a su vez es un requisito fundamental para validar la hipótesis de normalidad para datos de variables cuantitativas; Por lo tanto, se decidió realizar la prueba de contraste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, más conocida como prueba de ajuste, H_0 todas las pruebas realizadas para comprobar que los resultados de la muestra siguen una distribución normal (Hernández

et al., 2014). Dado que la intención es mostrar si los datos de una población provienen de la distribución especificada teóricamente, es decir, H_0 para estimar lo que está sucediendo, las observaciones pueden provenir razonablemente de la distribución especificada. Se tienen en cuenta los siguientes puntos:

a) La hipótesis de normalidad:

H_0 : Los datos siguen la distribución normal

H_a : Los datos no siguen la distribución normal

b) El nivel de significación de la probabilidad es: 0,05.

c) El estadístico de prueba de Kolmogorov-Smirnova

Tabla 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	0,068	63	0,200
Inteligencia Emocional	0,078	63	0,200

d) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_a y acepto la H_0

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_a y rechazamos la H_0 .

e) Decisión y conclusión

Por tanto, se puede concluir que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para ambas variables supera nuestro nivel de significación, aceptándose la hipótesis

alternativa. Esto significa que utilizaremos una prueba no paramétrica.

3.8.3 Prueba de correlación de Rho Spearman

El coeficiente de correlación de Rho-Spearman, esta medida identifica el grado de asociación entre dos variables utilizando una escala ordinal (Martínez, 2012). El coeficiente de correlación de rangos rho de Spearman puede alcanzar valores de -1,0 a +1,0. La interpretación de estos síntomas ha sido presentada por varios autores en forma de escalas, una de las cuales es la más utilizada (Piergiorgio, 2015).

Tabla 11

Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman.

Signo	Relación de correlación de Spearman	Rango
(+,-)	<i>Correlación nula o inexistente</i>	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-)	<i>Correlación positiva o negativa muy baja</i>	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-)	<i>Correlación positiva o negativa baja</i>	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-)	<i>Correlación positiva o negativa moderada</i>	$0,41 \leq r \leq 0,60$
(+,-)	<i>Correlación positiva o negativa alta.</i>	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-)	<i>Correlación positiva o negativa muy alta.</i>	$0,81 \leq r \leq 0,99$

Fuente: Ficha técnica de coeficiente de correlación de Spearman.

3.8.4 Estadística para la prueba de hipótesis

Tras calcular el coeficiente de correlación, es interesante comprobar si los valores obtenidos reflejan las variables neuroeducación (X) y estrategias de aprendizaje (Y). En rigor, estadísticamente hablando, cuestionar la significancia de un determinado coeficiente de correlación no es otra cosa que cuestionar la probabilidad de que el coeficiente provenga de una población cuyo valor es cero (Piergiorgio, 2015). Teniendo esto en cuenta, como siempre, tenemos dos posibles hipótesis:



H₀: r_{xy} = El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ($p = 0$).

H₁: r_{xy} = El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ($p \neq 0$)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

4.1.1 Resultados descriptivos de las variables

Tabla 12

Resultados descriptivos de la variable neuroeducación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	14,29	14,3
	Regular	26	41,27	55,6
	Adecuado	28	44,44	100,0
Total	63	100,0	100,0	

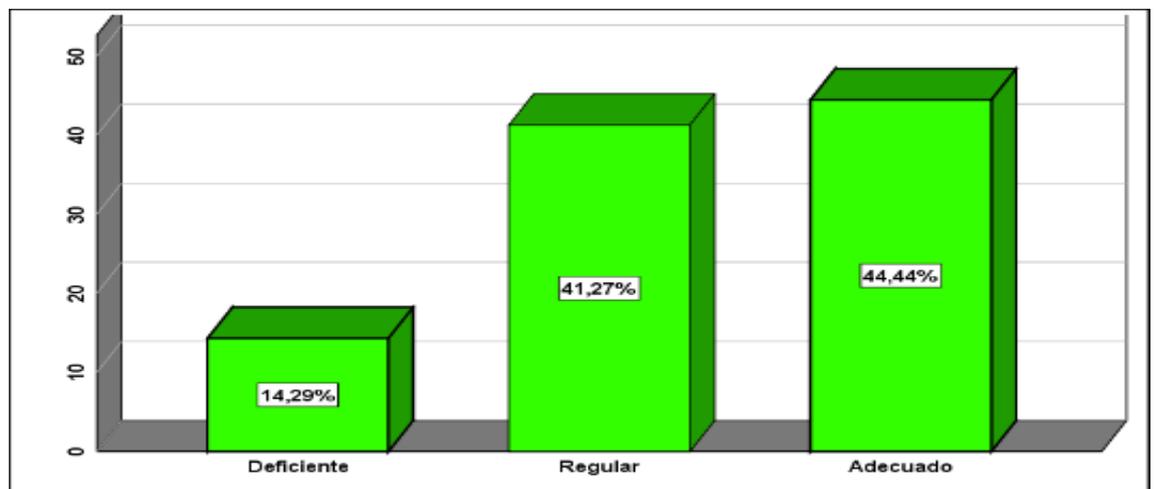


Figura 1. Resultados descriptivos de la variable neuroeducación

En la tabla 12 y figura 1, se puede evidenciar la variable neuroeducación, que lo prevalente es la escala Adecuado 44,44% que representa a 28 estudiantes; de igual forma, 20 aprendices que significa el 41,27% se encuentran en la escala de

Regular y 9 discentes equivalente a 14,29%. Podemos afirmar según las evidencias que utilizan las técnicas de la neuroeducación en el CEBA PERÚ BIRF

Tabla 13

Resultados descriptivos de la variable estrategias de aprendizajes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	4,76	4,8
	Regular	31	49,21	54,0
	Adecuado	29	46,03	100,0
	Total	63	100,0	100,0

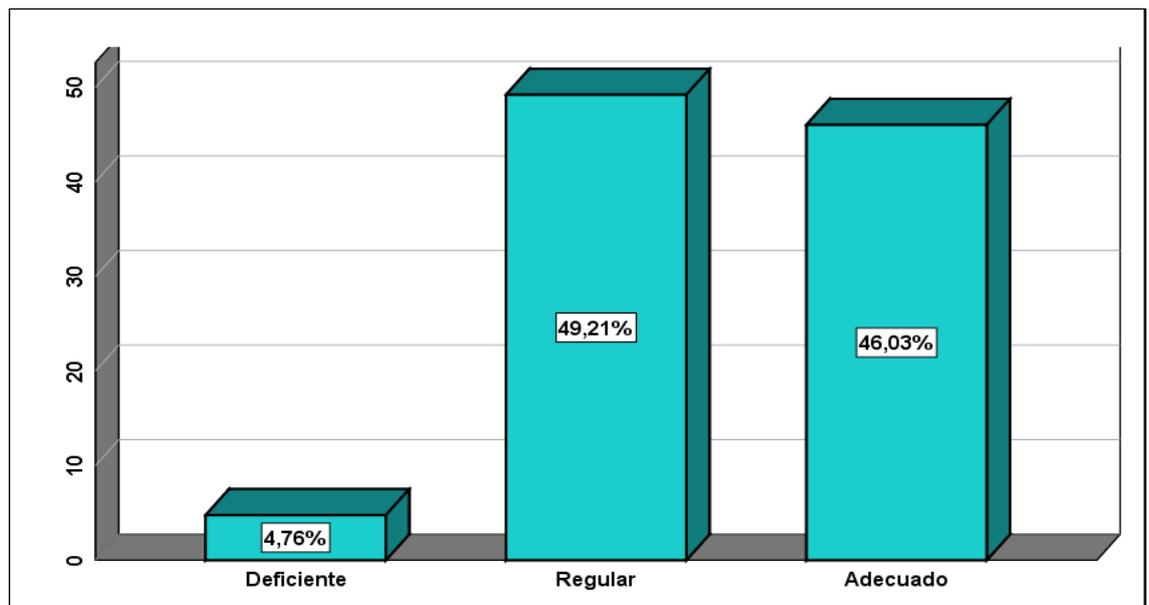


Figura 2. Resultados descriptivos de la variable estrategias de aprendizaje

En la tabla 13 y figura 2, se puede observar que la variable estrategias de aprendizaje, que lo prevalente es la escala regular 49,21% que representa a 31 estudiantes; de igual forma, 29 aprendices que significa el 46,03% se encuentran en la escala de adecuado y 3 discentes equivalente a 4,76%. Podemos afirmar según las evidencias que el CEBA PERÚ BIRF tiene que incentivar más las estrategias de

aprendizaje en los docentes de dicha institución.

4.1.2 Resultado de la correlacional de las variables.

Tabla 14

Correlación de las variables de neuroeducación y estrategias de aprendizaje

	Neuroeducación	Estrategias de aprendizaje
Coefficiente de correlación	1,000	0,837**
Rho de Spearman		
Sig. (bilateral)	.	0,000
N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 15

Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y estrategias de aprendizaje

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

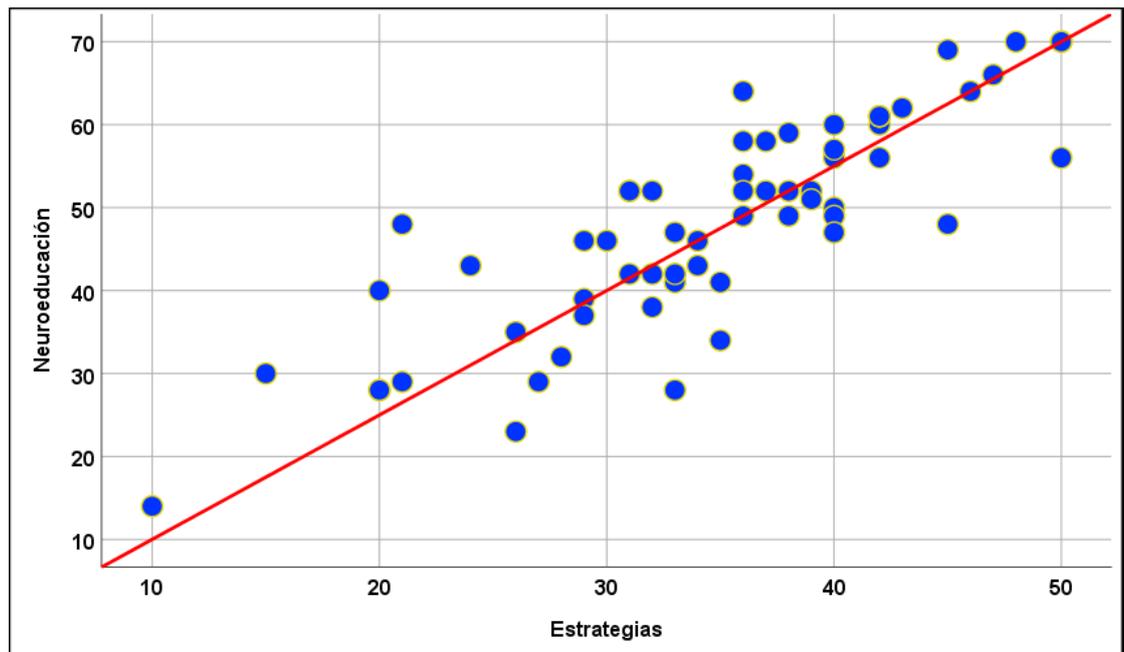


Figura 3. Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y estrategias de aprendizaje

En los Cuadros 14, 15 y la Figura 3, el coeficiente de correlación y la determinación observada $Rho = 0.837$, producida por la escala de correlación de Speman, indican que las variables a correlacionar son adecuadas; Si la probabilidad de significación es inferior a 0,000, se considera "muy significativa". Muestra variables cuyos aspectos relativos son los mismos, pero que no son críticos para el proceso de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Asimismo, con base en el gráfico de dispersión correlacionado de Spearman, existe una relación lineal positiva entre las variables estudiadas, pero se observan valores del gráfico de dispersión, es decir, existen valores mínimos muy por debajo de la línea de tendencia. Esto indica que la relación o relación entre ambas variables es importante en las estrategias neuroeducativas y estrategias de aprendizaje.

4.1.3 Resultado de la correlacional de la variable y dimensiones

Tabla 16

Correlación de la variable neuroeducación y dimensión de conocimiento previo

	Neuroeducación	Conocimiento Previo
Rho de Spearman		
Coefficiente de correlación	1,000	0,744**
Sig. (bilateral)	.	0,000
N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 17

Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y conocimiento previo

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

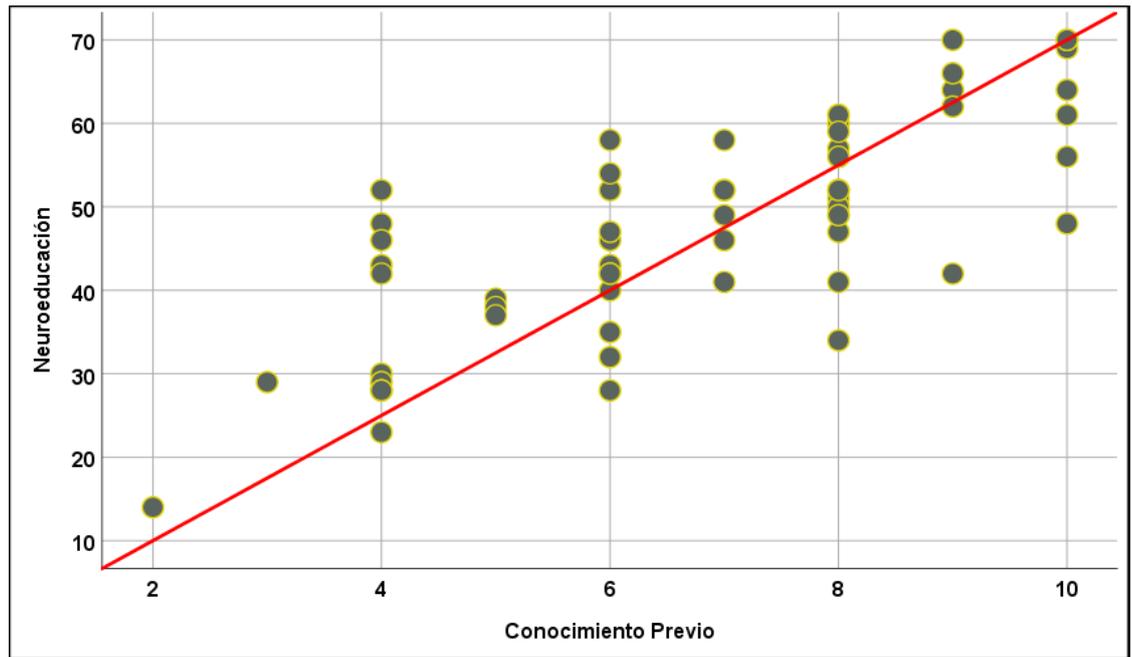


Figura 4. Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y conocimiento previo

Las tablas 16, 17 y figura 4 muestran que el coeficiente de correlación observado y la determinación $Rho = 0,744$, este resultado según la escala de correlación de Spearman, indica que la correlación entre la variable neuroeducación y la dimensión de conocimientos tempranos en este estudio es buena; Si la probabilidad de significación es inferior a 0,000, se considera "muy significativa". La dispersión correlacionada de Spearman también indica que existe una relación lineal positiva significativa entre la variable y la dimensión estudiada, pero solo se observan valores dispersos, es decir, valores alejados de la verdad. Esto indica la fuerza de la relación o asociación entre la variable y la dimensión.

Tabla 18

Correlación de la variable neuroeducación y dimensión de organización de información

	Neuroeducación	Organización de Información
Rho de Spearman		
Coefficiente de correlación	1,000	0,679**
Sig. (bilateral)	.	0,000
N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 19

Resultados de la correlación de Spearman entre la neuroeducación y organización de información

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

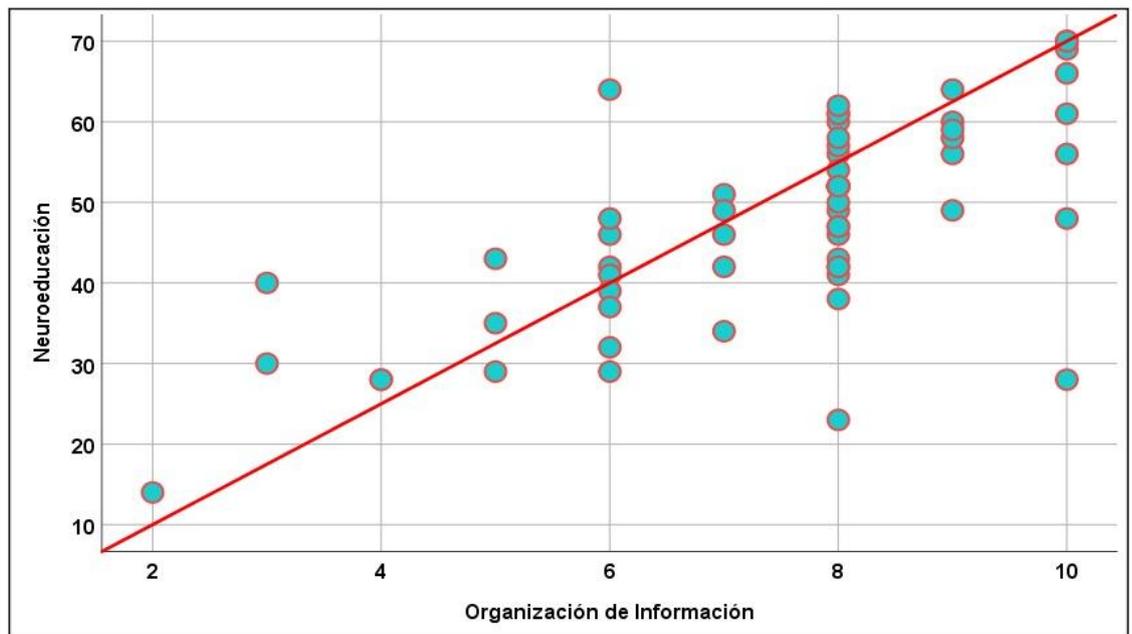


Figura 5. Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Organización de información

En los Cuadros 18, 19 y Figura 5, el coeficiente de correlación para la determinación observada $Rho = 0.679$, que es el resultado de la escala de valores de correlación de Spearman, muestra que la correlación entre la variable neuroeducación y el tamaño de la información del diseño del estudio es un hermoso Tú eres; Si la probabilidad de significación es inferior a 0,000, se considera "muy significativa". También con base en la dispersión correlacionada de Spearman, observamos una relación lineal moderadamente positiva entre la variable y la dimensión estudiada, pero observamos valores dispersos, lo que significa que los valores son muy distantes. de la línea de tendencia. Esto indica que la relación o asociación entre la variable y la dimensión es moderadamente positiva.

Tabla 20

Correlación de la variable Neuroeducación y dimensión de Estrategias Grupales

	Neuroeducación	Estrategias Grupales
Coefficiente de correlación	1,000	0,724**
Rho de Spearman		
Sig. (bilateral)	.	0,000
N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 21

Resultados de la correlación de Spearman entre la Neuroeducación y Estrategias Grupales

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

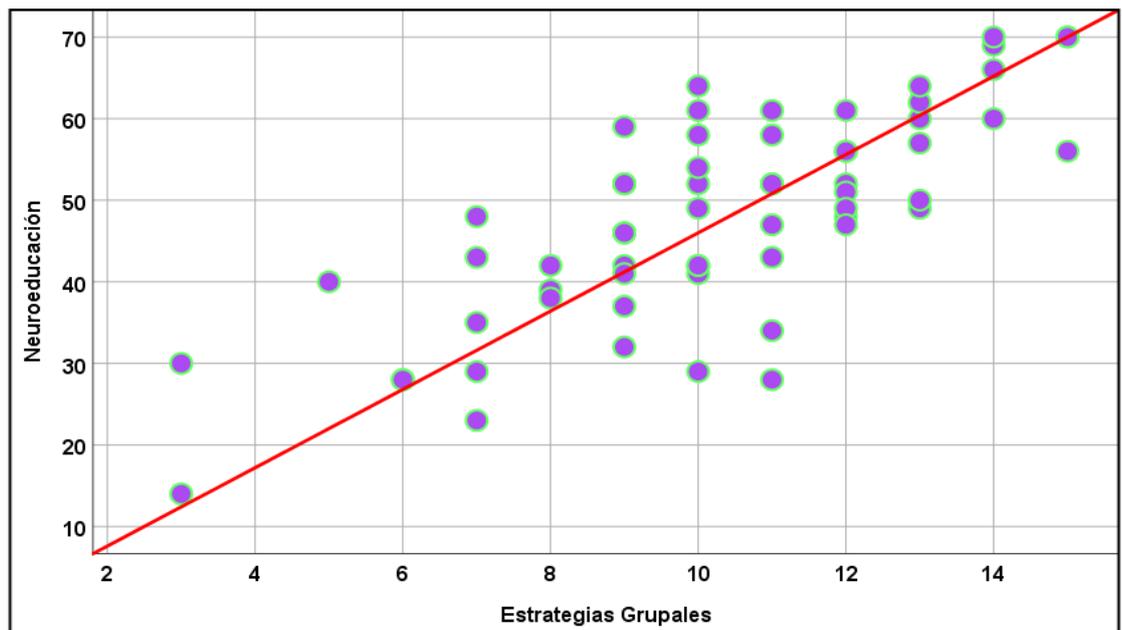


Figura 6. Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Estrategias Grupales

Las tablas 20 y 21 y la Figura 6 muestran que el coeficiente de correlación y la determinación observada es $Rho = 0,724$, resultado que es compatible con la escala de puntuación de correlación de Spearman, que muestra la correlación entre la variable neuroeducación y el tamaño del grupo. Los resultados de este estudio muestran que las estrategias son muy poderosas; Si la probabilidad de significación es inferior a 0,000, se considera "muy significativa". Además, con base en la dispersión correlacionada de Spearman, observamos una relación lineal positiva significativa entre la variable y la dimensión estudiada, pero observamos valores de dispersión, es decir, valores por debajo de la línea de tendencia y así sucesivamente. Esto indica la fuerza de la relación o asociación entre la variable y la dimensión.

Tabla 22

Correlación de la variable Neuroeducación y dimensión de Metodologías Activas.

		Neuroeducación	Metodologías Activas
Rho	Coefficiente de correlación	1,000	0,780**
de	Sig. (bilateral)	.	0,000
Spea			
rman	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 23

Resultados de la correlación de Spearman entre la Neuroeducación y Metodologías Activas

Escala	Explicación
1	Correlación positiva perfecta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-1	Correlación negativa perfecta

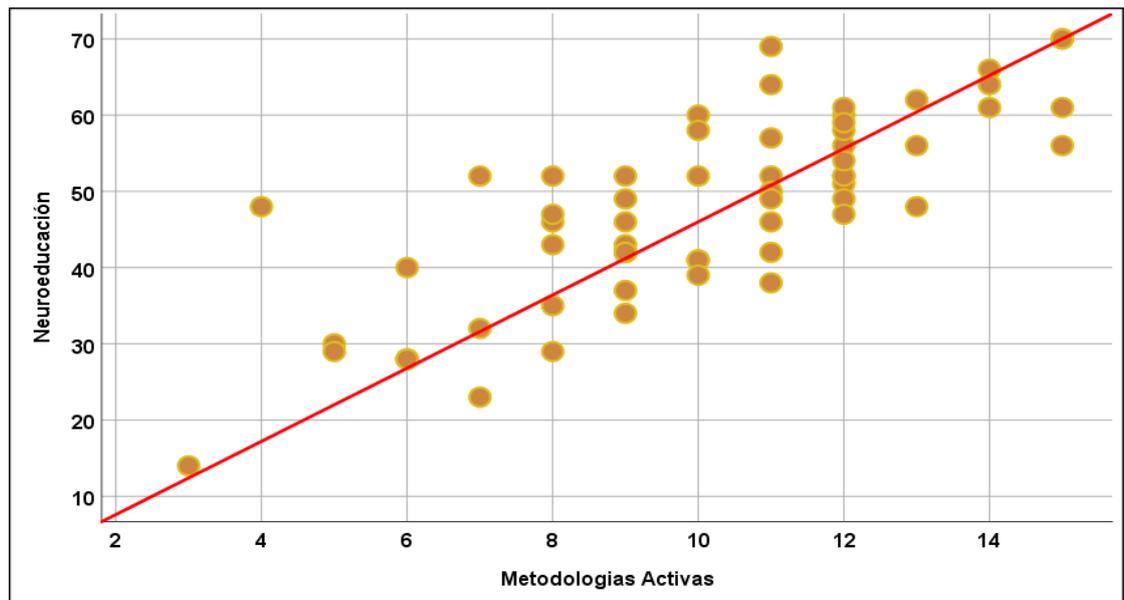


Figura 7. Diagrama de dispersión correlacional de Spearman entre la neuroeducación y Metodologías Activas

En los Cuadros 22 y 23 y la Figura 7, el cálculo del coeficiente de correlación y la determinación observada $Rho = 0.780$, este resultado según la escala de correlación de Spearman indica que la correlación entre la variable neuroeducativa y la dimensión de métodos activos en este estudio es Alta; Si la probabilidad de significación es inferior a 0,000, se considera "muy significativa". Además, con base en la dispersión correlacionada de Spearman, observamos una relación lineal positiva significativa entre la variable y la dimensión estudiada, pero observamos valores de dispersión, es decir, valores por debajo de la línea de tendencia y así sucesivamente. Esto indica la fuerza de la relación o asociación entre la variable y la dimensión.

4.1.4 Proceso de prueba de hipótesis

En este capítulo se presenta la relación entre las variables neuroeducativas y las estrategias de aprendizaje. Como estas dos variables cuantitativas están disponibles para la prueba de hipótesis, se debe realizar una prueba de normalidad de los datos. Se utilizó



estadística no paramétrica y la prueba de Spearman para encontrar relaciones entre variables con las mismas características y representatividad indiferenciada de acuerdo con el siguiente principio legal:

H_0 . No existe relación entre las variables

H_1 . Existe relación entre las variables.

95% de nivel de confianza

0,05 α nivel de significancia

4.1.4.1 Hipótesis general

H_0 = No existe una relación significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021.

H_1 = Existe una relación significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021.

De las tablas anteriores se desprende que a partir del cálculo del coeficiente de correlación y la determinación de $Rho = 0,837$, existe una correlación positiva significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje, siendo el valor de P inferior a 0,000. Este valor es inferior a 0,05 y la correlación de Rho Spearman es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95 %. Luego se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite enfatizar que la neuroeducación está íntimamente relacionada con las estrategias de aprendizaje.



4.1.4.2 Hipótesis específicas 1

H_0 = No existe una relación significativa entre la neuroeducación con los conocimientos previos desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021

H_1 = Existe una relación significativa entre la neuroeducación con los conocimientos previos desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” Juliaca - 2021

Consideramos calcular el coeficiente de correlación y determinar $Rho = 0,744$, donde encontramos una correlación positiva significativa entre la neuroeducación y los estudios previos, y el valor de P es menor a 0,000. Este valor es inferior a 0,05 y la correlación de Rho Spearman es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95 %. Luego se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto confirma que la neuroeducación cumple con la dimensión de aprendizaje avanzado en un alto nivel.

4.1.4.3 Hipótesis específicas 2

H_0 = No existe una relación significativa entre la neuroeducación con la organización de información desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

H_1 = Existe una relación significativa entre la neuroeducación con la organización de información desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

De las tablas anteriores, podemos ver el cálculo del coeficiente de correlación y



la determinación de $Rho = 0,679$, que contiene una correlación positiva moderada entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje, y el valor de P es inferior a $0,000$. Este valor es inferior a $0,05$ y la correlación de Rho Spearman es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95% . Luego se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite concluir que la neuroeducación está moderadamente relacionada con la dimensión de organización de la información.

4.1.4.4 Hipótesis específicas 3

H_0 = No existe una relación significativa entre la neuroeducación con las estrategias grupales desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

H_1 = Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las estrategias grupales desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

Observamos el cálculo del coeficiente de correlación y la determinación de $Rho = 0,724$, donde encontramos una correlación positiva significativa entre la neuroeducación y las estrategias grupales, y el valor de P fue inferior a $0,000$. Este valor es inferior a $0,05$ y la correlación de Rho Spearman es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95% . Luego se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite afirmar que la neuroeducación está íntimamente relacionada con la dimensión de estrategias grupales.

4.1.4.5 Hipótesis específicas 4

H_0 = No existe una relación significativa entre la neuroeducación con las metodologías activas desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado



del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

H1 = Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las metodologías activas desde la mirada de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Juliaca - 2021

Se observó el cálculo del coeficiente de correlación y la determinación de $Rho = 0,780$, donde se encontró una correlación positiva significativa entre neuroeducación y metodología activa, con valores de P por debajo de 0,000. Este valor es inferior a 0,05 y la correlación de Rho Spearman es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95 %. Luego se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite reconocer que la neuroeducación se asocia en un nivel superior a la dimensión de metodologías activas.

4.2 DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue identificar la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel avanzado CEBA "Perú Birf" Juliaca - 2021. Por lo tanto, este estudio demostró que existe una correlación muy alta debido al coeficiente de Speman $R_o = 0.837$. Este resultado está en línea con los resultados de Dorregaray (2020) quien encontró un Rho de Spearman (0.872) muy alto; Esto nos permite concluir que existe una fuerte relación entre estas dos variables, asegurando así que las técnicas neuroeducativas y las estrategias de aprendizaje, si se utilizan correctamente, pueden mejorar la calidad de la Universidad. También en Rojas (2019) la correlación Rho de Spearman es de 0.614, lo que indica que esta relación es moderada; es claro que existe una correlación entre la neuroeducación y la práctica didáctica. De igual manera Mamani (2021) en su investigación mostró una correlación positiva



moderada entre la neuroeducación y los resultados de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes de la UNAP. Basado en la literatura de investigación, esto alienta a la neuroeducación a hacer un esfuerzo colaborativo para involucrar metodologías en neurociencia cognitiva, psicología cognitiva y enseñanza educativa (Plos, 2019).

El propósito de este estudio es determinar el impacto de la enseñanza de las neurociencias en las habilidades evaluativas existentes en los estudiantes del CEBA “Peruvian Birf”. Si bien el coeficiente de correlación es correcto y la regla $Rho = 0,744$, esta parece ser la mejor correlación entre el desarrollo sensorial y el estudio hasta la fecha. De manera similar, este estudio en el estudio de Castillo (2015) sobre la relación entre la neurociencia y la práctica de enseñanza-aprendizaje reveló una fuerte relación entre la práctica de la neurociencia y la práctica de enseñanza-aprendizaje; por lo tanto, sus habilidades son importantes y están muy extendidas en varias escuelas. Por estas razones, el estudio encontró un claro valor de $r = 0,321$, que corresponde a la correlación de las variables en el rango moderado. Por tanto, parece haber una relación moderada entre el control de la atención plena y las estrategias de aprendizaje (Sánchez *et al.*, 2020). Por lo tanto, la literatura sugiere que cuando el cerebro aprende información positiva, transmite información negativa (Varas-Genestier y Ferreira, 2017).

En su investigación tuvo que establecer la relación entre la neuroenseñanza y la organización de la información desde el punto de vista de los estudiantes avanzados del CEBA “Perú Birf”. Cuando el coeficiente de correlación es correcto y $Rho = 0,679$, se observa que existe una correlación relativamente positiva entre el entrenamiento sensorial y la organización de la información. La investigación de Vidal (2017) también presentó esta tesis: En un estudio, Métodos Neurocientíficos de Aprendizaje y Desarrollo de Habilidades Matemáticas para Docentes de Segundo y Tercer Grado, de la Universidad Gran Amauta Mariátegui Inciación Educativa, SJL - 'un método de aprendizaje integrado



para el desarrollo de habilidades neurocientíficos docentes de educación media y primaria Instituto de Educación Gran Amauta Mariátegui, SJL - 2017. Véase también Huanca (2017) Tesis sobre: Nivel de conocimiento de técnicas de neuroenseñanza en docentes del Departamento Unificado de Educación n. 55005 “Divino Maestro”, Andahuaylas – Apurímac, 2017. Concluyo que los docentes deben reconocer estos métodos efectivos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes y ver la importancia de estas prácticas, lo cual es congruente con el mayor desarrollo de estas prácticas en la educación nuevo.

En su búsqueda por él, desde el punto de vista de los estudiantes, tuvo que establecer la relación entre la neurodocencia y las estrategias de clase en el CEBA “Perú Birf”. Observamos que el coeficiente de correlación de los resultados alcanzó $Rho = 0,724$, que resultó tener la mayor correlación positiva entre la neuroeducación y las estrategias grupales. Desde la línea de investigación Bonifacio y Montañez (2017) Estudio realizado: Actitudes hacia la neuroeducación entre docentes de primaria de la ciudad de Huancavelica, 2016 reportó que las actitudes hacia la neuroeducación en la mayoría de los docentes son débiles. Sin embargo, Povis (2016) confirmado por Villada y Serna (2010) los nuevos enfoques metodológicos pueden mejorar los procesos de planificación y ayudar a extender los cimientos de las ciencias sociales aplicadas.

La relación entre la educación sensorial y los sistemas funcionales tuvo que ser examinada desde el punto de vista de los estudiantes del CEBA “Perú Birf”. El coeficiente de correlación se calcula en $Rho = 0,780$, que es la correlación positiva más alta entre la neuroeducación y los sistemas funcionales. De igual manera, en el estudio de Turpo (2018) el presente proyecto de investigación se titula “Estilos de aprendizaje para estudiantes de primaria avanzada en otra escuela primaria 6065 Villa el Salvador-Lima”. Centro de Educación Primaria Alternativa, “los estudiantes... tienen ventaja en el estilo de aprendizaje reflexivo, actualmente tienen niveles bajos, con más del uno por ciento



por debajo del nivel de 73.0 por ciento.



V. CONCLUSIONES

PRIMERO: En este trabajo se examinó la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes del CEBA del ciclo avanzado “Perú Birf” Juliaca - 2021 con un coeficiente rho de Spearman de 0.837, el cual mostró una alta correlación positiva. El objetivo principal de este estudio es establecer la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje.

SEGUNDO: En este trabajo se establece la relación entre neuroeducación y conocimientos previos desde la perspectiva de estudiantes avanzados del CEBA “Perú Birf”. Se observó una correlación muy alta con un coeficiente rho de Spearman de 0,744. El objetivo principal de este estudio es establecer la relación entre la neuroeducación y la educación tradicional.

TERCERO: Este estudio presentó la relación entre la neuroeducación y la organización de la información desde la perspectiva de los estudiantes avanzados del CEBA “Peruvian Birf”. Se observó una correlación moderada con un coeficiente rho de Spearman de 0,679. El objetivo de este estudio fue confirmar la relación entre la neuroeducación y la organización de la información.

CUARTO: En este trabajo se establece la relación entre la neuroeducación y las estrategias grupales desde el punto de vista de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”. Se observó una correlación muy alta con un coeficiente rho de Spearman de 0,724. Claramente existe un vínculo entre la neuroeducación y las estrategias grupales.



QUINTO: En este trabajo se estableció la integración de la neuroeducación y la metodología activa en el ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf” desde el punto de vista de los estudiantes. El coeficiente rho de Spearman de 0,780 se consideró una correlación positiva. El objetivo principal de este estudio es establecer la relación entre la neuroeducación y la metodología activa.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: La neuroeducación mejora las estrategias de aprendizaje de acuerdo con nuestra experiencia en el ciclo avanzado del CEBA “Perú Birf”, lo cual es necesario para mejorar el proceso de aprendizaje de docentes y estudiantes.

SEGUNDO: La estrecha relación entre la neuroeducación y los conocimientos previos y las estrategias de aprendizaje tiene sentido; Mejorar las habilidades CEBA.

TERCERO: La eficacia de la neuroeducación en la organización de la información sobre las estrategias de aprendizaje debería mejorar aún más el proceso de eficiencia del aprendizaje.

CUARTO: Aunque la neuroeducación está estrechamente relacionada con las estrategias de aprendizaje grupal, el aprendizaje en el aula es necesario para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

QUINTO: Se desarrollará la neuroeducación, con énfasis en la metodología activa de estrategias de aprendizaje, para facilitar las interacciones entre el docente y el estudiante; hacer efectiva la educación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, D., Torres, J. D., & Tirado, D. F. (2015). Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de ingeniería de sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formacion Universitaria*, 8(5), 59–66. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000500007>
- Aguilar, G., Chirino, V., Neri, L., Noguez, J., & Robledo-Rella, V. (2010). Impacto de los recursos móviles en el aprendizaje. *CISCI 2010 - Novena Conferencia Iberoamericana En Sistemas, Cibernética e Informática, 7to Simposium Iberoamericano En Educacion, Cibernética e Informática, SIECI 2010 - Memorias*, 1, 109–114.
- Albarrán Torres, F., Urrutia Martínez, M., Ibarra Peso, J., Miranda Díaz, C., & Meza Vásquez, S. (2018). Maquetas como estrategia didáctica en estudiantes de la salud. *Educacion Medica*, 21(3), 198–206. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.003>
- Ángel, M., & Chauvet, R. (2000). Enseñanza-aprendizaje ¿proceso o mito? *IZTAPALAPA* 48, 247–260.
- Aranda, S. R. (2009). Aprendizaje basado en proyectos. *Revista Innovación Experiencias Educativas*, 24, 1–6. Retrieved from [/citations?view_op=view_citation&continue=/scholar%3Fhl%3Des%26as_sdt%3D0,5%26scilib%3D1&citilm=1&citation_for_view=uLx3o0kAAAAJ:9yKSN-GCB0IC&hl=es&oi=p](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.003)
- Aristizábal, A. (2015). *Avances de la Neuroeducación y aportes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la labor docente* (Tesis de Grado, Universidad Militar Nueva Granada). Tesis de Grado, Universidad Militar Nueva Granada. Retrieved



- from <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6186/TrabajoFinal.pdf;jsessionid=FEBDFB043A0B899EA3EF502CAE942C34?sequence=1>
- Armstrong, T. (2013). Inteligencias múltiples en el aula. In *Paidós Educación*. Retrieved from <https://www.primercapitulo.com/pdf/2017/3381-inteligencias-multiples-en-el-aula.pdf>
- Ayamamani Yanqui, A. (2018). *Estrategias pedagógicas acorde con la Educación Básica Alternativa en el CEBA “Santa Adriana” de Juliaca* (Universidad San Ignacio de Loyola). Universidad San Ignacio de Loyola. Retrieved from http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8520/3/2018_AYAMAMANI_YANQUIABEL.pdf
- Balladares, S., & Saiz, M. (2015). Sentimiento y Afecto. *Ciencias Psicológicas*, 9(1), 63–71. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545409007>
- Barlos, K., & Koutsogianni, S. (2015). *La actividad ludica como estrategia pedagogica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institucion educativa niño jesus de praga*. 97(12), 194–200.
- Belloch, C. (2014). Las tecnologías de la información y las comunicaciones en el aprendizaje. *Acta Médica Del Centro*, 8(4), 110–116.
- Benítez, S. (2010). Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico. *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 11.
- Betancourt Ocampo, D., Romo-Parra, H., Habermann-Villaverde, M., Velasco-Guadarrama, E. M., Sánchez-Ibarra, A. I., Axelrod-Segal, K., González-González, A. (2019). Desarrollo Positivo en Jóvenes Involucrados en Voluntariado y su Relación con las Neuronas Espejo. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(2), 77–



90. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n2.72199>

Bonifacio, J., & Montañez, R. (2017). *Actitud sobre la neuroeducación en docentes del nivel primario en la ciudad de huancavelica, 2016*. Tesis de Grado, Universidad Nacional de Huancavelica.

Bravo Ramos, J. L. (2004). Los medios de enseñanza: Clasificación, selección y aplicación. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (24), 113–124. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36802409>

Calvo Guillén, G. (2014). El Portafolio Digital como estrategia didáctica: la experiencia del curso Servicios de Información Automatizados. *E-Ciencias de La Información*, 4(1), 1–19. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476847245007>

Calzadilla, M. E. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1), 1–10. <https://doi.org/10.35362/rie2912868>

Carbajal, R. (2020). *Respuestas de las universidades latinoamericanas ante la neuroeducación y propuestas para su inserción en cursos de pre y posgrado en venezuela* (Tesis Doctoral, Universidad Católica Andrés Bello). Retrieved from <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAU4064.pdf>

Castillo, C. A. (2015). *Neurociencias y su relación en el proceso enseñanza aprendizaje* (Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae). Retrieved from <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/180>

Chicaiza-Ayala, W., & Cragno, A. G. (2018). Motivación en 3 escuelas de medicina de Ecuador. *Educacion Medica*, 19(52), 98–104. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.031>



- Codina Felip, M. J. (2014). Neuroeducación: reflexiones sobre neurociencia, filosofía y educación. *Postconvencionales*, (7), 164–181.
- Codina, M. J. (2014). *Neuroeducación en virtudes cordiales . Una propuesta a partir de la neuroeducación y la ética discursiva cordial* (Tesis Doctoral, Universidad de Valencia). Retrieved from <http://hdl.handle.net/10550/35898>
- Colás Bravo, M., & Pablos Pons, J. (2004). La formación del profesorado basada en redes de aprendizaje virtual: aplicación de la técnica dafo. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, (5), 4.
- de Castro, P. F., & Díaz-García, O. (2021). Ciudadanía activa y participación política de las mujeres en España. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 501–530. <https://doi.org/https://doi.org/10.14198/OBETS2020.15.2.05>
- Denegri, M. C., Chávez, D. H., Del Valle, C. R., Sepúlveda, J. A., & Silva, F. L. (2015). Creencias y actitudes hacia los medios de estudiantes universitarios comunicación en del sur de Chile. *Signo y Pensamiento*, 34(66), 112–129. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp34-67.cahm>
- Dorregaray, J. (2020). *Nueroeducación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de tecnología médica de la Universidad Peruana los Andes – 2019* (Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática). Retrieved from <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/144>
- Febres, M. A., Alirio, Á., & Africano, B. B. (2017). Las pedagogías alternativas desarrollan el pensamiento crítico. *Educere*, 21(69), 269–274. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35655222005>
- Fernandez, F. (2013). Summary for Policymakers. In Intergovernmental Panel on Climate



- Change (Ed.), *Climate Change 2013 - The Physical Science Basis* (Vol. 369, pp. 1–30). Cambridge: Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Folgueiras, P. (2008). La participación en sociedades multiculturales. elaboración y evaluación de un programa de participación activa. *Relieve*, *14*(2), 1–16. Retrieved from http://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2_4.htm
- García Fallas, J. (2011). El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con recursos tecnológicos: informáticos, comunicativos y de multimedia. Una reflexión epistemológica y pedagógica. *Actualidades Investigativas En Educación*, *3*(1).
<https://doi.org/10.15517/aie.v3i1.9009>
- Gaviria, D. F., & Castejón, F. J. (2015). Desarrollo De Valores Y Actitudes a Través De La Clase De Educación Física. *Movimento*, *22*(1), 251.
<https://doi.org/10.22456/1982-8918.53455>
- Godino, J. D. (2013). Indicadores de la idoneidad didáctica de procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas 1. *Cuadernos de Investigación y Formación En Educación Matemática*, *8*(11), 111–132.
- Gonzáles, C. (2016). *Neuroeducación y lingüística: una propuesta de aplicación a la enseñanza de la lengua materna* (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Retrieved from <https://eprints.ucm.es/id/eprint/35929/1/T36890.pdf>
- González-Peiteado, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Revista Estilos de Aprendizaje*, *6*, 51–70.
- González, A., & González, M. C. (2000). La afectividad en el aula de clase. *Colombia Médica*, *31*(1), 55–57. Retrieved from



<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28331111>

- González, B. M. (2019). Retos de la formación ciudadana para la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 341–349. Retrieved from <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- González, C. A. (2018). *Prácticas docentes y neuroeducación. Análisis del conocimiento sobre neuroeducación en profesores que imparten la asignatura de Ciencias Naturales en Educación General Básica* (Tesis de Grado, Universidad de Concepción). Retrieved from [http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3225/4/González Cid.pdf](http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3225/4/González%20Cid.pdf)
- Henaó, S. (2017). Nuevos retos desde la ética en nuestra publicación. *Revista CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 12(2), 1–2. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321452831001>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL. Retrieved from [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigación.pdf)
- Hernández, R. M. (2018). La estrategia didáctica frente a los estilos de aprendizaje en la educación superior. *Educacion Medica*, 19, 227. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.034>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Hervás avilés, R. M. (2006). escenarios educativos. *Educatio Siglo XXI*, 24(1), 211–216.
- Huanca, E. (2017). *Nivel de conocimiento de las estrategias neuroeducativas, en docentes*



- de la institución educativa n° 55005 “divino maestro”, andahuaylas - apurímac, 2017. (Tesis de Grado, Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa). Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8054>*
- Isabel, R., Vázquez, C., Delia, A., & Hernández, G. (2016). *Química*.
- José, A. (2010). 21520993002.
- Ledo, M. V., & Cruz, C. R. del P. (2009). Tecnología educativa, medios y recursos de enseñanza-aprendizaje. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 22(4), 1–10.
- Linne, J. (2019). Recensión Ruidos en la web. Cómo se informan los adolescentes en la era digital. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 9(16), 1–4. <https://doi.org/https://doi.org/10.32870/Pk.a9n16.378>
- López, M. S., & Vázquez, O. L. V. (2015). Aprendizaje Colaborativo basado en proyectos desarrollados en Ingeniería. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo ISSN: 2007-2619*, (10).
- Loredo, L. P. (1997). *La evaluación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje*.
- Macías, M. A. (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología Desde El Caribe*, 10, 27–38. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Mamani, H. (2021). *la neuroeducación y desempeño docente en la escuela profesional de educacion primaria UNAP - 2020* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional Del Altiplano). Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16946>
- Martínez Bencardino, C. (2012). *Estadística y Muestreo*. Bogotá: ECOE ediciones Ltda.
- Medellin, E. A. S., Torres, R. G., & Montoya, M. S. R. (2012). Competencias



- tecnológicas y de contenido necesarias para capacitar en la producción de recursos de aprendizaje móvil. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (39), 1–16. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21556/edutec.2012.39.379>
- Mendoza, L., Zermeño, M., & Zermeño, R. (2013). Desarrollo de habilidades cognitivas y tecnológicas con aprendizaje móvil. *Revista de Investigación Educativa de La Escuela de Graduados En Educación*, 3(6), 30–39.
- Míguez, M. (2010). Una estrategia didáctica alternativa en aulas universitarias de química: Potenciando el proceso motivacional por el aprendizaje. *Educación Química*, 21(4), 278–286. [https://doi.org/10.1016/s0187-893x\(18\)30096-x](https://doi.org/10.1016/s0187-893x(18)30096-x)
- Montico, S. (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 15(29), 105–112. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14502904%0A>
- Morales, F. M., & Trianes, M. V. (2012). Análisis de Valores y Actitudes en Temáticas Morales en Estudiantes de Educación Secundaria. *Revista de Psicología Educativa*, 18(1), 65–77. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5093/ed2012a4>
- Moreno-Pinado, W. E., & Velázquez Tejeda, M. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15(2), 53–73. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Pallarés-domínguez, D. (2016). Neuroeducación en diálogo: neuromitos en el proceso de



enseñanza-aprendizaje y en la educación moral. *Pensamiento*, 72(23), 941–958.

<https://doi.org/pen.v72.i273.y2016.010>

Pasek de Pinto, E., & Briceño de Sánchez, R. (2015). Juicios valorativos: elementos y proceso de formulación en la evaluación del aprendizaje. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(2), 1–28.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i2.18958>

Pegalajar-Palomino, M. C. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500257>

Pelosi, S., Gómez, R., & García, A. (2019). Modelos de calidad de las plataformas de recomendación de aplicaciones infantiles y juveniles. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. https://doi.org/10.18239/ocnos_2016.15.1.958

Piergiorgio, C. (2015). *Metodología y técnicas de investigación social*. España: McGRAW-HILL. Retrieved from <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf>

Plos Negl, T. D. (2019). Cromoblastomycosis en México . Una enfermedad Neuroeducación : ¿ real aporte al aprendizaje o mito ?* Referencias Referencias Descripción de la resistencia bacteriana en el Hospital Universitario de Saltillo, México. <https://doi.org/doi.org/10.1371/journal.pntd.0005004>

Povis Aguilar, E. J. (2016). *Estrategias y estilos de aprendizaje en las estudiantes del ciclo avanzado cel ceba nuestra Señora Del Rosario* (Universidad Nacional Del Centro Del Perú). Universidad Nacional Del Centro Del Perú. Retrieved from <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4452/PovisAguilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- Ramírez, M. S. (2009). Recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil (mlearning) y su relación con los ambientes de educación a distancia: implementaciones e investigaciones. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 12(2), 57–82. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331427211005>
- Rekalde Rodríguez, I., & García Vílchez, J. (2015). El Aprendizaje Basado en Proyectos: un constante desafío. *Innovación Educativa*, 0(25), 219–234. <https://doi.org/10.15304/ie.25.2304>
- Rodríguez-Sandoval, (2010). Evaluación de la estrategia “aprendizaje basado en proyectos”. *Redalyc.Org*. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/834/83416264002.pdf>
- Rodríguez, J., Martínez, N., & Lozada, J. M. (2009). Las TIC como recursos para un aprendizaje constructivista. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10, 118–132. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=170118863007>
- Rodríguez, Y. (2017). El cuerpo y la lúdica: herramientas promisorias para la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas. *Sophia*, 13, 46–52.
- Rojas, Y. (2019). *Neuroeducación y Práctica Docente en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Andina de Cusco* (Tesis de Maestría, Enrique Guzmán y Valle). Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4625>
- Romera, E. M., Ortega, R., & Monks, C. (2008). Impacto de la actividad lúdica en el desarrollo de la competencia social. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(2), 193–202.
- Ruano, L. E., Congote, E. L., & Torres, A. E. (2016). Comunicación e interacción por el uso de dispositivos tecnológicos y redes sociales virtuales en estudiantes



- universitarios. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 1(19), 15–31. <https://doi.org/10.17013/risti.19.15-31>
- Ruiz, J. (2018). *La importancia de la formación docente en neuroeducación*. Tesis de Grado, Universidad de Sevilla.
- Salmerón, H., Rodríguez-Fernández, S., & Gutiérrez-Braojos, C. (2010). Metodologías que optimizan la comunicación en entornos de aprendizaje virtual. *Comunicar*, 17(34), 163–171. <https://doi.org/10.3916/C34-2010-03-16>
- Sánchez, J. (2013). Qué dicen los estudios sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos. *Actualidad Pedagógica*, 1, 4. Retrieved from http://www.estuaria.es/wp-content/uploads/2016/04/estudios_aprendizaje_basado_en_proyectos1.pdfhttp://actualidadpedagogica.com/wp-content/uploads/2013/03/estudios_aprendizaje_basado_en_proyectos1.pdf
- Sánchez, M. C., Gómez-Arteta, I. I., & Bonifaz, B. (2020). Predominio cerebral y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA)-Puno. *Comunicación: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 97–106. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.432>
- Sanmartín, R. (2013). El método de la cognición incorporada. *Redalyc.Org*, 14, 79–125. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846099005>
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis*. Perú: BIOESTADISTICO EIRL.
- Talavera, R., & Marín, F. (2015). Recursos tecnológicos e integración de las ciencias como herramienta didáctica. *Revista de Ciencias Sociales*, 21(2), 337–346. <https://doi.org/10.31876/rsc.v21i2.25727>



- Toledo, I., Rubio, F. D., & Hermosín, M. (2012). Creencias, rendimiento académico y actitudes de alumnos universitarios principiantes en un programa plurilingüe. *Porta Linguarum*, 1(18), 213–229. <https://doi.org/10.30827/digibug.15836>
- Turpo Solórzano, D. M. (2018). “Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de nivel avanzado en el centro de educación básica alternativa” (Universidad Nacional de Huancavelica). Retrieved from http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2120/TRABAJO_ACADÉMICO_SEG.ESP_DELIA_MARTHA_TURPO_SOLORZANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Varas-Genestier, P., & Ferreira, R. A. (2017). Neuromitos de los profesores Chilenos: Orígenes y predictores. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 341–360. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173554750020>
- Vargas Murillo, G. (2017). Recursos Educativos Didácticos En El Proceso Enseñanza Aprendizaje Educational Resources in the Process Teaching Learning. *Revista “Cuadernos,”* 58(1), 68–74. Retrieved from http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/chc/v58n1/v58n1_a11.pdf
- Vidal, Y. R. (2017). *Conocimiento de Estrategias Neurocientíficas y el desarrollo de las capacidades matemáticas de los docentes del segundo y tercer grado del nivel primaria de la Institución Educativa Gran Amauta Mariátegui, S. J. L - 2017* (Tesis de Maestría, Enrique Guzmán y Valle). Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1979>
- Villa Quispe, B. (2017). *Universidad nacional del altiplano* (Universidad Nacional del Altiplano). Retrieved from <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6197>
- Villada Ríos, M. A., & Serna Guzmán, C. (2010). Innovando Estrategias metodológicas.



En planeación para el desarrollo Revista. *Revista Bitácora Urbano Territorial*,
17(2), 145–160. Retrieved from
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74816991009>

Vos, J. De. (2016). ¿ Dónde está la educación en la neuroeducación ? *Teoría y Crítica de
La Psicología*, *8*(1), 1–16. Retrieved from <http://www.teocripsi.com/ojs/>



ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia:

Preguntas	Hipótesis	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones e indicadores	Escala	Métodos
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo la neuroeducación se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021.</p>	<p>Neuroeducación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Inteligencia humana - Aprendizaje - Actividad - Actitudes - Voluntad 		<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <p>Aplicada y cuantitativa</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental,</p> <p>transversal y correlacional.</p> <p>Población y muestra:</p> <p>Conformada por 138 estudiantes</p> <p>Muestra</p> <p>138 estudiantes</p>
<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo la neuroeducación se relaciona con los conocimientos previos en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021? - ¿Cómo la neuroeducación se relaciona con la organización de información en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021? - ¿Cómo la neuroeducación se relaciona con las estrategias grupales en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021? - ¿Cómo la neuroeducación, se relaciona con las metodologías activas en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021? 	<p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación significativa entre la neuroeducación con los conocimientos previos en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Existe una relación significativa entre la neuroeducación con la organización de información en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las estrategias grupales en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Existe una relación significativa entre la neuroeducación con las metodologías activas en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre la neuroeducación con los conocimientos previos en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Determinar la relación entre la neuroeducación con la organización de información en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Determinar la relación entre la neuroeducación con las estrategias grupales en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. - Determinar la relación entre la neuroeducación con las metodologías activas en los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA PERÚ BIRF Juliaca - 2021. 	<p>Estrategias de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento previo - Organización de información - Estrategias grupales - Metodologías activas 	<p>Mucho</p> <p>Bastante</p> <p>Algo</p> <p>Poco</p> <p>Muy poco</p>	<p>Diseño estadístico por objetivo:</p> <p>Se empleará el Software para Análisis de Datos Estadísticos SPSS versión 24.</p>

Anexo 2: instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE NEUROEDUCACION

Instrucciones: A continuación, se presentan varias proposiciones, le solicitamos que frente a ella exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con un (X) la cual mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

1	Muy poco
2	Poco
3	Algo
4	Bastante
5	Mucho

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1.	Sus docentes estimulan a sus alumnos de manera adecuada para que tengan un mejor aprendizaje.					
2.	Los docentes tienen una didáctica adecuada cuando enseñan en las aulas.					
3.	Los docentes ayudan a tu aprendizaje cuando el tema a desarrollarse es de gran amplitud.					
4.	Los docentes le ayudan a buscar información adecuada para profundizar los conocimientos aprendidos.					
5.	Los docentes son flexibles en sus clases para cambiar si los alumnos no están comprendiendo el tema expuesto.					
6.	Los docentes son afectivos con los alumnos de una manera adecuada					
7.	Los docentes le ponen emoción a cada clase o reunión que brindan					
8.	Los docentes ponen sentimiento al momento de dictar su sesión de aprendizaje					
9.	Los docentes tienen autodominio en situaciones difíciles en el aula					
10.	Los docentes ayudan a los alumnos a ser perseverantes sobre todo con temas que son difíciles de culminar.					
11.	Los docentes promueven la independencia de ideas durante su sesión de aprendizaje.					
12.	Los docentes promueven la toma de decisiones adecuadas en el aula					
13.	Los docentes promueven la reflexión antes de tomar decisiones en cualquier decisión de su vida.					
14.	Los docentes esta motivados y motivan a los alumnos durante las clases					

Adaptado de (Dorregaray, 2020)



CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Instrucciones: A continuación, se presentan varias proposiciones, le solicitamos que frente a ella exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una (X) la cual mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

1	Muy poco
2	Poco
3	Algo
4	Bastante
5	Mucho

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1.	Los docentes promueven la estrategia de la lluvia de ideas en la clase.					
2.	Los docentes promueven la estrategia de las preguntas adecuadas durante las clases.					
3.	Te sirven los diagramas para tener un mejor aprendizaje.					
4.	Te sirven los mapas cognitivos para el mejor aprovechamiento de tu aprendizaje.					
5.	Es provechoso el aprendizaje mediante debates, en el salón de clases con tus compañeros					
6.	El CEBA promueve los seminarios para que los alumnos tengan más oportunidades de aprender					
7.	El CEBA promueve los talleres entre los alumnos para aprender de manera adecuada en el aula.					
8.	Los docentes le enseñan con estudios de caso para comprender mejor los temas					
9.	El CEBA promueve los proyectos entre los alumnos de su facultad y de otras facultades.					
10.	Los docentes promueven el aprendizaje que se basa en problemas de la vida real para una mejor comprensión.					

Adaptado de (Dorregaray, 2020)

Anexo 3: Informe de opinión de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Pari Orihuela, Miryam
- 1.2 **Grado Académico:** Magister en Educación Bilingüe Intercultural y Gerencia Educativa
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeña:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** Cuestionario de neuroeducación
- 1.7 **Autor del instrumento:** Humberto Mamani Coaquira
- 1.8 **Programa de estudio:** Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					04	35
SUMATORIA TOTAL		39				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 39 Significa: alto nivel de validez

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: ninguna



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PARI
ORIHUELA Miryam FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.07.2021 18:10:08 -05:00

.....
firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Pari Orihuela, Miryam
- 1.2 **Grado Académico:** Magister en Educación Bilingüe Intercultural y Gerencia Educativa
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeño:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** *Cuestionario de estrategias de aprendizajes*
- 1.7 **Autor del instrumento:** *Humberto Mamani Coaquira*
- 1.8 **Programa de estudio:** *Segunda Especialidad en Educación Básica Alterna*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					08	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 38 Significa: alto nivel de validez

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: ninguna



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PARI
ORIHUELA, Miryam FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 26.07.2021 18:13:36 -05:00

.....
firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Garavito Checalla, Elisa Cándida
- 1.2 **Grado Académico:** Magister Scientiae en Administración de la Educación
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeña:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** *Cuestionario de neuroeducación*
- 1.7 **Autor del instrumento:** *Humberto Mamani Coaquira*
- 1.8 **Programa de estudio:** *Segunda Especialidad en Educación Básica Alterna*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					08	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 38 Significa: alto nivel de validez

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: ninguna





INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Garavito Checalla, Elisa Cándida
- 1.2 **Grado Académico:** Magister Scientiae en Administración de la Educación
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeña:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** *Cuestionario de estrategias de aprendizajes*
- 1.7 **Autor del instrumento:** *Humberto Mamani Coaquira*
- 1.8 **Programa de estudio:** *Segunda Especialidad en Educación Básica Alterna*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					08	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 38 Significa: alto nivel de validez
- 3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE
- 3.3. Observaciones: ninguna



Firmado digitalmente por GARAVITO
CHECALLA Elisa Candida FAU
20145496170 soft.
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 30.07.2021 19:22:36 -05:00

.....
firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Sosa Gutiérrez, Fredy.
- 1.2 **Grado Académico:** Doctor en Educación
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeña:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** *Cuestionario de estrategias de aprendizajes*
- 1.7 **Autor del instrumento:** *Humberto Mamani Coaquira*
- 1.8 **Programa de estudio:** *Segunda Especialidad en Educación Básica Alterna*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					08	30
SUMATORIA TOTAL				38		

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 38 Significa: alto nivel de validez

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: ninguna



Firmado digitalmente por SOSA
GUTIERREZ, Fredy FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.07.2021 09:20:24 -05:00

.....
firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres del informe (Experto):** Sosa Gutiérrez, Fredy.
- 1.2 **Grado Académico:** Doctor en Educación
- 1.3 **Profesión:** Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 **Institución donde labora:** Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 **Cargo de desempeña:** Docente
- 1.6 **Denominación del Instrumento:** *Cuestionario de neuroeducación*
- 1.7 **Autor del instrumento:** *Humberto Mamani Coaquira*
- 1.8 **Programa de estudio:** *Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					04	35
SUMATORIA TOTAL		39				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 39 Significa: alto nivel de validez

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: ninguna



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por SOSA
GUTIERREZ, Fredy FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 27.07.2021 09:21:31 -05:00

.....
firma



Anexo 4: solicitud de permiso

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

SOLICITUD: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

DIRECTOR DEL CEBA – PERÚ BIRF

Yo, **Humberto Mamani Coaquira**, identificado con DNI: **46097919**, con código de matrícula **197277**, egresado de la segunda especialidad en **EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNA**, con domicilio en la Urbanización Villa del Lago Mz G-16 del distrito de Puno, ante usted expongo:

Que, habiendo culminado la segunda especialidad en EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNA, en la Universidad Nacional del Altiplano, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de Investigación en su Institución sobre "EL IMPACTO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN LAS ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CEBA PERÚ BIRF" para optar el grado de segunda especialidad.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, y reiterándole mis cordiales saludos.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Puno, 05 de octubre 2021.

.....
Humberto Mamani Coaquira
DNI: 46097919
CEL: 950704143
CORREO: sc.humbertom@gmail.com



Anexo 5: Resolución de aceptación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA SAN ROMÁN
I.E. CEBA PERU BIRF



Resolución Directoral N° 020-2021-DIE-CEBA PB

JULIACA; 30 de setiembre del 2021

VISTO; el Proyecto de Investigación del Impacto de la Neuroeducación en las Estrategias de aprendizaje en estudiantes de CEBA PERU BIRF y otros documentos.

CONSIDERANDO:

Que, es política de la Dirección de la Institución Educativa velar por la buena educación de calidad, la prestación de un buen servicio y pertinente a la comunidad; para lo cual es necesario realizar la aplicación, análisis e impactos de mejora en los procesos y estrategias pedagógicas en estudiante del CEBA PERU BIRF, quienes serán los encargados de brindar la información y las mejorar del servicio educativo de calidad y situaciones de emergencia sanitaria.

De conformidad con la Ley General de Educación N° 28044, D.S. N° 011-2012-ED Reglamento de la Ley General de Educación, R.M. N° 273-2020-MINEDU, que aprueba norma técnica denominada "Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica; R.M.N° 571-2018-MINEDU Educación Comunitaria, RVM. N° 018-2007-ED Cuadro de equivalencia de EBR a EBA, RVM.No.094-2020-MINEDU Norma Técnica de Evaluación de las competencias en EB; TUO de la Ley N° 27444 Ley del procedimiento administrativo en General y demás actuados de esta Dirección.

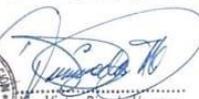
SE RESUELVE:

Artículo 1º.- AUTORIZAR, el recojo de información para el **PROYECTO DE INVESTIGACION "Impacto de la Neuroeducación en las Estrategias de aprendizaje en estudiantes de EBA"** en la Institución Educativa CEBA PERU BIRF del distrito de San Miguel, de la UGEL SAN ROMAN en el periodo promocional 2021 y comprende los siguientes datos:

RESPONSABLE:	DENOMINACION
HUMBERTO MAMANI COAQUIRA	Instrumento de Aplicación sobre el impacto de las estrategias en estudiantes de EBA
Prof. HUGO WALTER ZAMATA CHOQUE	Comité de Innovación y Calidad Educativa
Prof. FREDY BALCONA QUISPE	Comité de Innovación y Calidad Educativa
Sra. EULALIA CHOQUE VILCA	Secretaria de la IE

Artículo 2º.- Eleva **INFORME** detallado de los actuados en la Investigación, a través de la secretaria de la IE y conforme a los términos previstos.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Lc. Victor Pineda Herrera
SUB-DIRECTOR
DNI. 01700773



Anexo 6: Constancia de Ejecución del Proyecto de Investigación.



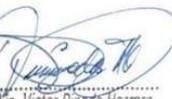
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CEBA PERU BIRF**

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

Por medio de la presente, hacemos constar que el señor, **HUMBERTO MAMANI COAQUIRA**, identificado con DNI N° **46097919**, egresado de la segunda especialidad en Educación Básica Alternativa, ejecuto su proyecto de tesis denominado: **EL IMPACTO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN LAS ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAJE: DESDE LA MIRADA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL AVANZADO DEL CEBA PERÚ BIRF JULIACA**; por un periodo de cinco meses desde el 07 de agosto al 17 de diciembre del 2021; cumpliendo el cronograma establecido; ya que para el interesado es un requisito indispensable para obtener su grado de segunda especialidad y para los fines que sea conveniente.

Esta constancia se expide a petición de la parte interesada, en Puno a los diecisiete (17) días del mes de diciembre del 2021.



Lic. Victor Pineda Herrera
SUB-DIRECTOR
DNI. 01700773