



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**ANÁLISIS ACTANCIAL DE LA OBRA EZEQUIEL: EL PROFETA**

**QUE INCENDIÓ LA PRADERA, SEGÚN EL PARADIGMA DE**

**GREIMAS**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. VELAZCO CRUZ FLOR MARILÚ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mi madre y mi hermano, pilares de mi esfuerzo y constancia. A mis amigas, Gaby, Candy, Valerie, Cristina, Yoselin y Karelli, por alentarme durante este proceso. Por último y no menos importante, al maestro y escritor Feliciano Padilla Chalco, por inspirar a sus estudiantes a inmiscuirse dentro de la literatura y por dejar su experiencia como escritor en los salones universitarios.

**Flor Marilú Velazco Cruz**



## AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios por la vida, a mi madre por su constancia y confianza en mí, a mis amigas (Yoselin, Candy, Maria, Valerie, Gaby y Karelly) por todo el apoyo, a todas las personas que estuvieron junto a mí en este proceso.

**Flor Marilú Velazco Cruz**



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**RESUMEN ..... 9**

**ABSTRACT..... 10**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 12**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 13**

1.2.1. Pregunta general..... 13

1.2.2. Preguntas específicas ..... 13

**1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO..... 14**

**1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 15**

1.4.1. Objetivo general..... 15

1.4.2. Objetivos específicos ..... 15

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LA LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 16**

**2.2. MARCO TEÓRICO ..... 19**

2.2.1. La narrativa ..... 19

2.2.2. La narrativa puneña..... 19

2.2.3. Feliciano padilla ..... 20

2.2.4. Ezequiel, descripción del personaje real. .... 20

2.2.5. Modelo Actancial de Julien Greimas ..... 21

2.2.6. Esquema del modelo actancial propuesto por Greimas..... 23

2.2.6.1 Roles..... 23



2.2.6.2.	Programa narrativo.....	27
2.2.6.3.	Pensamiento del sujeto.....	29
<b>2.3.</b>	<b>MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>30</b>
2.3.1.	Identidad.....	30
2.3.2.	Indígena.....	30
2.3.3.	Revolucionario.....	30
2.3.4.	Ideología.....	31
2.3.5.	Justicia.....	31
<b>CAPÍTULO III</b>		
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>		
<b>3.1.</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....</b>	<b>32</b>
<b>3.2.</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>33</b>
<b>3.3.</b>	<b>PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO.....</b>	<b>33</b>
<b>3.4.</b>	<b>PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....</b>	<b>34</b>
<b>3.5.</b>	<b>PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>34</b>
<b>3.6.</b>	<b>VARIABLES.....</b>	<b>37</b>
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>		
<b>4.1.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>38</b>
4.1.1.	Modelo actancial de la obra “Ezequiel: El profeta que incendió la pradera.”.....	38
4.1.1.1.	Roles.....	38
4.1.1.2.	Programa narrativo.....	48
4.1.1.3.	Pensamiento del sujeto.....	52
<b>4.2.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>60</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>62</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>67</b>



**Área:** INTERDISCIPLINARIDAD EN LA DINÁMICA EDUCATIVA: Lengua, literatura, psicología y filosofía.

**Tema:** Interpretación literaria

**Fecha de sustentación:** 04/Ago/2022



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Periodo de duración del estudio.....	33
Tabla 2 Ficha bibliográfica .....	35
Tabla 3 Ficha de Resumen de lectura .....	36
Tabla 4 Ficha del esquema actancial del modelo de Greimas .....	36
Tabla 5 Unidad de análisis.....	37
Tabla 6 Roles temáticos de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.....	42



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema del modelo actancial .....	24
Figura 2. Roles temáticos de Caperucita Roja .....	27
Figura 3. Transformación de enunciados.....	27
Figura 4. Fórmula general de una performance .....	28
Figura 5. Secuencia de tres funciones en la confrontación.....	29
Figura 6. Esquema actancial de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.....	38
Figura 7. Eje del deseo de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.....	40
Figura 8. Eje del saber de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”. .....	40
Figura 9. Eje del poder de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.....	41





## RESUMEN

Esta investigación titulada “análisis actancial de la obra Ezequiel: el profeta que incendió la pradera, según el paradigma de Greimas”, se propuso como objetivo general analizar dicha obra del escritor puneño, Feliciano Padilla, según Greimas, y tres objetivos como específicos: identificar, mediante la metodología de Greimas, los roles actanciales y temáticos, representar el programa narrativo de dicha novela, según el paradigma de Greimas, y plasmar, la estructura ideológica del personaje Ezequiel Urviola. De esta forma, se ha realizado un análisis que encierra de forma indistinta y metodológica, en los tres ejes, los cuales son el eje de los roles actanciales, eje de los roles temáticos y el eje del programa narrativo. Concluyendo, de manera general, que el Ezequiel Urviola, sujeto que forma parte del programa general, no logra dar con su objeto debido a la enfermedad que contare, dando pie a que prevalezca el anti programa, que tiene como anti sujeto a Avelino Lizarazo, cuyo anti objeto era deshacerse de Ezequiel porque representaba un obstáculo para lograr sus ambiciones.

**Palabras Clave:** Semiótica, literatura, actantes, indigenismo.



## ABSTRACT

This research entitled "actantial analysis of the work Ezequiel: the prophet who set fire to the prairie, according to Greimas's paradigm", proposed as a general objective to analyze said work by the writer from Puno, Feliciano Padilla, according to Greimas, and three specific objectives: to identify, through the Greimas methodology, the actantial and thematic roles, represent the narrative program of said novel, according to the Greimas paradigm, and capture the ideological structure of the character Ezequiel Urviola. In this way, an analysis has been carried out that includes in an indistinct way and within its methodological canon, in the three axes, which are the axis of the actantial roles, axis of the thematic roles, in which the themes of the injustice and oppression, and the axis of the narrative program, in whose evolution the subject fails to find his object, which is social justice because he contracts tuberculosis disease, on the other hand, the analysis of the ideology and thought of the character Ezequiel Urviola, this as a third axis, concluding that the subject is a character who, as a mestizo with well-marked Andean features, was never ashamed of his typical clothing and customs.

**Keywords:** Semiotics, literature, actantial model, indigenous.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación sobre el análisis actancial de la novela “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera” corresponde a una novela narrativa y trata de un personaje histórico que luchó por la liberación de los quechuas y aymaras entre los años 1918 a 1925, lo cual se connota como acontecimiento histórico en la región de Puno.

Según los capítulos de la novela, nos damos cuenta que Ezequiel fue el más grande indigenista que tuvo Puno, sufrió en carne propia lo que muchos indigenistas sufrieron por abusos de los gamonales, fue capaz de abandonar el terno y la corbata para vestir con poncho y ojotas.

Salió a la calle a eso del mediodía. Ya lo tenía decidido: Por su cultura, por sus rasgos andinos, por su condición de paria y quechua que hablaba, sería un indio más, un indio sublevado contra el sistema que expoliaba a todos sus hermanos de raza. Por eso debía comenzar viviendo y vistiendo como indio y, pensando como él. (Padilla, 2014, p. 110).

Mi querido Julio, por tu terno, tu corbata y la forma de hablar nadie te va discriminar. A mí sí, lo mismo que a mis hermanos indígenas. Quiero sentir ese desprecio en carne propia para que la energía con que los defiendo tenga sustento real. (Padilla, 2014, p. 123).

El trabajo de investigación responderá a la pregunta ¿Cómo se realizará el análisis actancial de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas? Mediante su desarrollo teórico y metodológico se determinarán los roles



actanciales y temáticos, el programa narrativo, pensamiento Ideológico y cultural de Ezequiel Urviola.

La investigación está fragmentada en cuatro capítulos:

**El primer capítulo**, da a conocer el planteamiento teórico, contiene las ideas que nos conllevan a desarrollar este trabajo.

**El segundo capítulo**, aborda el marco teórico, también los elementos teóricos que sirven de marco al estudio.

**El tercer capítulo**, contiene el material de trabajo o metodología, el corpus que da cuenta del tratamiento de la recopilación de los poemas.

**El cuarto capítulo**, desarrolla el análisis y resultados, también la discusión e interpretación, aplicando el paradigma actancial de Greimas.

Finalmente, se presenta las conclusiones y sugerencias que pueden ser útiles para comprender mejor la narrativa de la novela.

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A propósito de esta investigación, existe como análisis referencial, una evidencia, primaria y antecedente, titulada *Análisis semiótico de la novela Ezequiel el profeta que incendia la pradera* (sic), de Rusdalia Cruz Ccorimayo, tesis que se sustentó en el 2019, la cual abordó los roles actanciales y los ejes de modalidad, el cual, visto desde otra perspectiva, omitió el análisis de los roles temáticos y del programa narrativo, dando pie para complementar las otras clases metódicas correspondientes desde la semiótica greimasiana .



En cuanto al aspecto de la novela, su producción compromete un análisis profesional desde una responsabilidad social cuyo valor trasciende en la conjetura cultural como un sector del imaginario de las personas que lo van consumiendo (o leyendo) como producto artístico o documento mítico que relata los sentidos en una realidad social como es Puno.

Esta novela, producto literario cuyo trasfondo tiene que ver, asimismo, con las realidades literaria e histórica no solo de la región de donde proviene su protagonista o su escenario original, requiere ser atendida en forma profunda y desde diversas perspectivas.

Según las consultas y evidencias consideradas, es todavía inexistente (o insuficiente) una conclusión analítica, de nivel científico, sobre la temática, la lógica narrativa y la ideología de *Ezequiel: el profeta que encendió la pradera*. Todo lo cual exige una respuesta interpretativa y propia de un estudio lingüístico.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cómo se realizará el análisis actancial de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

- ¿Cuáles son los roles actanciales y temáticos de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas?
- ¿Cuáles son los programas narrativos de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas?



– ¿Cuál es el pensamiento ideológico y cultural del personaje Ezequiel Urviola?

### 1.3. JUSTIFICACIÓN DE ESTUDIO

En el caso de esta investigación, se plasmará un análisis actancial según los modelos que propone Greimas de la novela titulada *Ezequiel: el profeta que incendió la pradera*, este estudio se basa en la semiótica, la cual nos ayuda a tener un mejor panorama de las obras literarias, lo cual nos permitirá inmiscuirnos mejor dentro de los actantes, sus roles, su programa narrativo y el pensamiento ideológico del sujeto, ya que el autor de la novela recrea las acciones de un líder indígena que personifica a un personaje real del cual discuten otros historiadores.

La lectura literaria tiene diversas ventajas, permite tener mayor capacidad de entendimiento y percepción del mundo, en consecuencia, convierte a los seres en personas autocríticas, que a su vez pueden concebir y discutir mejor las opiniones, creencias y actitudes de los demás.

La formación profesional requiere que el futuro docente tenga dominio de su área y sea conocedor de su materia, también se requiere que sea un profesional competente con capacidades de comprensión y expresión.

El presente trabajo de investigación implica algunos puntos críticos referentes tanto a su condición de objeto de análisis como a la de ser un producto literario cuyo trasfondo tiene que ver con las realidades literaria e histórica de la región en que se halla el contexto del personaje protagonista (y de la casa de estudios), puesto que es legítimo como coherente, en una investigación, abordar temas similares en respuesta y compromiso a la sociedad y sus fenómenos culturales.



## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo general**

Analizar la obra Ezequiel: el profeta que incendió la pradera según el paradigma de Greimas.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar los roles actanciales y temáticos de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas.
- Representar los programas narrativos de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas.
- Identificar el pensamiento ideológico y cultural del personaje Ezequiel Urviola.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LA LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### **A nivel internacional**

Anleu (2016), en *Estudio semiótico de la novela "Los juegos del hambre" de Suzanne Collins*, se trazó como objetivo relatar la perspectiva del mundo expresa en la narración de la novela, llegando a la conclusión de que la escritora unió el entorno actual con lo surreal, tras realizar el análisis semiótico, reafirmo que la trama de la novela reside básicamente en el tiempo y su proyección, pues, los personajes ne tiempo presente se ven de igual manera en tiempo futuro.

Jiménez (2017), en *El Amor Fracasado O Inalcanzable, Análisis Actancial De Ese Tema En: Te Trataré Como A Una Reina, De Rosa Montero*, se trazó como objetivo: analizar la novela *Te Trataré Como A Una Reina* de Rosa Montero desde un punto de vista actancial y así comprobar la hipótesis de que el amor no correspondido es el tema que revuelve la trama de la novela. Tras realizar el análisis actancial, llegó a la conclusión de que los personajes actúan en torno al amor y al desamor, comprobando así la hipótesis inicial.

##### **A nivel nacional:**

Correa y Pimentel (2018), en *Los Roles Actanciales Desde La Perspectiva Del Modelo Greimas En La Obra: La Serpiente De Oro De Ciro Alegría*, se trazó como objetivo identificar a los roles actanciales en la obra y la trama. Llegando a la conclusión de que los cholos balseros, tienen como objetivo reproducir de generación en generación sus costumbres, teniendo como oponente a un ingerido altanero y vanidoso que quería que su sapiencia citadina prevalezca sobre las costumbres de los campesinos, este





opponente no logra su cometido ya que muere tras ser picado por una serpiente amarilla, culminando la narración con el objetivo alcanzado por los campesinos, que era, seguir transmitiendo sus costumbres de generación en generación.

Inocente y Porras (2019), en *La semántica estructural de greimas aplicada a la Interpretación de textos de los tres en raya*, cuyo objetivo general es hacer uso del modelo actancial para los diversos cuentos de los escritores huanuqueños denominados “Tres en Raya”. Llegando a la conclusión, de acuerdo al objetivo, de que la propuesta de Greimas los ayudó a tener una mejor visión de cada cuento y sus personajes, incluso de los mismos escritores.

#### **A nivel local:**

Villanueva (2014), en *Conversación en La Catedral*, de Mario Vargas Llosa, Haciendo uso de la semiótica greimasiana, logró obtener una interpretación más amplia de la novela. Llegando a la conclusión de que todos los actos realizados por los actantes giran en torno a la homosexualidad descubierta del padre de Santiago Zavala. Finalizando con que al autor de la novela le deleita transformar una perversión sexual en un eje de suspenso.

Quispe (2019), en *Análisis Semiótico De La Novela Por Qué Lloras Candelaria De Zelideth Chávez Cuetas*, en donde se planteó el objetivo general: Ejecutar el modelo propuesto por greimas para encontrar temas y significados de la novela. Concluyendo que los actantes tienen prejuicios del Puno añejo, lugar y tiempo en donde las clases sociales no podían estar unidas. También se encuentra una disputa social donde el Estado atribuye su autoridad a toda costa, a pesar de todo, la comunidad se mantiene más unida que nunca.

Cruz (2019), en *Análisis Semiótico de la Novela Ezequiel: el Profeta que Incendió la Pradera de Feliciano Padilla*. Se plasmó como objetivo estudiar los roles actanciales



de dicha obra. Llegando a la conclusión de que el actante principal, Ezequiel Urviola, no logra con su objeto, no porque haya personajes que pudieran más que él, sino porque enferma de tuberculosis, una enfermedad que lo lleva a la muerte, dejando al aire su cometido, el cual era una liberación campesina de los gamonales.

Hilasaca (2019), en *Rasgos Semióticos Cósmicos Y Cotidianos En El Poemario “Khirkhilas De La Sirena” De Gamaliel Churata*, donde, realizó un análisis semiótico – actancial de forma y fondo para llegar a identificar los rasgos simbólicos y cotidianos. Concluyó que, la poesía también puede llegar a tener personajes con símbolos, tal es el caso del poemario Khirkhilas donde se identificaron figuras simbólicas inclinadas hacia las deidades andinas (Khoripuma, Sirena, Chullpa, Laykha, Tánatos, Pachamama, Ajayu, Anchancho). En cuanto a los atributos cotidianos establecieron al Sol, mamas, guagua, phusiris, uma, wayñusina, harawis, khaswe, kharachis, alba y asinita. Rasgos andinos que transmiten identidad, respeto a la pachamama para una buena convivencia con el ambiente natural que rodea.

Riveros (2021), en *Análisis semiótico de Los Túpac Amaru 1572-1827, de Omar Aramayo*, se plasma como objetivo primordial establecer la metodología semiótica de Greimas en unos relatos que tienen origen en hechos reales y recreados en una novela. Los resultados obtenidos de este análisis giran en torno a varios programas narrativos debido a las diversas historias relatadas dentro de la novela, una aparentemente desligada de otra, pero que al enlazar actantes se encuentra una relación dando pie a un programa narrativo extenso.



## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. La narrativa

La narratividad es todo aquello que tiene un punto de partida y durante es desarrollo se logran concretar hechos y acciones que cada autor(es) quiere(en) dar a conocer. (Nuñez Ramos, 2010).

Por otro lado, la narratividad Aristotélica, menciona que es un suceso con inicio, nudo y desenlace. (García Yebra, 1974).

En cambio, Greimas, asumió la narratividad como un proceso de cambios a causa de un hilo productivo con sentido. (Blanco & Bueno, 1989).

### 2.2.2. La narrativa puneña

La narrativa puneña es aquella que se ha desarrollado en la región de Puno (al sur peruano). Puno, ciudad catalogada como tierra de artistas y poetas, ciudad con vasta tradición literaria relacionada al contexto cultural del país.

Dentro de sus máximos exponentes encontramos a Gamaliel Churata con su única obra titulada *El Pez de Oro*, al poeta *Alejandro Peralta*, Carlos Oquendo de Amat con sus *Cinco Metros de Poema*, Dante Nava quien es recordado por su poema *Orgullo Aymara*. Posterior a ello, en los años 60 entran a la narrativa puneña, Luís Gallegoz, Efrain Miranda, José Luis Ayala y Omar Aramayo, Feliciano Padilla con sus novelas y cuentos, Boris Espezúa Salmón, Alfredo Herrera Flores y Leoncio Luque Ccota. En la actualidad, la narrativa puneña se ve reflejada en jóvenes como Christian Reynoso, Javier Núñez y Ditmar Castro Villena. (Ticona, 2009)



### **2.2.3. Feliciano padilla**

El escritor Feliciano Padilla, abrió los ojos por primera vez al mundo en Lima, a pesar de ser limeño de nacimiento, abrazó la calidez literaria que le ofrecía la ciudad del lago, después de haber recorrido gran parte del territorio peruano debido al cargo laboral de su padre. Sus últimos años de vida los vivió en aulas de la Universidad Nacional Del Altiplano De Puno como catedrático, enseñó y escribió literatura. Dejó el mundo terrenal el 7 de enero del 2022, sus restos están enterrados en el cementerio general de laykakota. “Feliciano Padilla Challco” (2022)

### **2.2.4. Ezequiel, descripción del personaje real.**

Ezequiel Urviola nació en la comunidad de Muñani, era nieto de un hacendado que gozaba de pequeñas tierras. Era un niño jorobado, de pequeña estatura, piel bronceada, sus amigos lo recuerdan callado y meditabundo, tenía más rasgos de indio que de blanco. Ramos, 2016, p. 64)

Ezequiel era un personaje original porque pretendió trasbordar hasta sus límites las manifestaciones de los sabios indígenas, renunció al traje de terno y corbata para vestir con poncho y ojotas; se enredó con los campesinos del altiplano, entre quienes fue motivo de una cierta devoción: ese hombrecillo jorobado y maltratado que exigía a pólvora y dinamita terminar con los gamonales. (Galindo, 1987, p.268)

Este personaje real en la historia del indigenismo puneño que merece ser revalorado, fue inspiración para el escritor puneño Feliciano Padilla, dando origen a su novela “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.



### 2.2.5. Modelo Actancial de Julien Greimas

El modelo actancial emana de las teorías narrativas de Julien Greimas, lingüista francés; en un inicio solo se le dio uso en la retórica y la narración por asuntos de análisis enlazados con el lenguaje y el discurso. Posteriormente, el modelo fue acogido por la dramaturgia y el cine, para estudiar la organización de un discurso.

En una narración, cada protagonista tiene un cargo dentro de la ficción, si esto no ocurre, los protagonistas están de más y corresponde retirarlos del relato automáticamente. De este principio emana el nombre del modelo, “actancial” que se origina de “actante” y actante hace referencia aquél que ejecuta acciones. (Alcántara, 2015)

Esta guía registra cinco elementos primordiales en cada ficción: a) Sujeto, personaje principal que realiza la acción principal; b) Objeto, es el cometido que se quiere lograr, c) Destinador, elemento que impulsa al sujeto a dar con su objetivo; d) Destinatario, aquel o aquellos que se benefician con la acción; e) Ayudante, un colaborador o cómplice para poder consumir el cometido y; f) Oponente, el antagonico que se encarga de ponerle piedras en el camino al sujeto principal para que este lo logre fácilmente su objetivo. (Alcántara, 2015)

Estos elementos actanciales nos permiten dar con los personajes y ubicarlos dentro de cada espacio de acuerdo al rol que cumplen dentro de la narrativa y de esta manera, analizar cada elemento y cada camino que ofrece la historia. (Alcántara, 2015)

El esquema actancial es un instrumento de estudio para estructuras básicas narrativas, no siempre adaptable en su totalidad o al pie de la letra para todas las ficciones,



cuentos o novelas. Algunas son más complicadas de comprender, como sería el caso de aquellas que tienen varios personajes e historias cruzadas, pues, sería difícil subdividir cada historia y asignarle un rol a cada actante ya que cada sujeto tiene su propio esquema. (Alcántara, 2015)

Greimas con su esquema, plantea una innovadora manera de llevar a cabo el análisis de personajes por el rol que cumple cada uno, permitiéndonos entender mejor cada sujeto y su papel en la narración. (Somnia, 2008)

#### **a) Actante**

Los actantes no son otra cosa que los “personajes” con un rol determinado. Estos actores pueden ser: humanos, animales, objetos, plantas. Los actantes (personajes que realizan una acción) pueden ser individuales, una piedra, un disfraz, una nana; no necesariamente humanos; pueden ser colectivos como es el caso de “Los tres Mosqueteros”, “Batman y Robín”. (Balderrama, 2008).

El vocablo “actante” expresa que alguien o algo interactúa en un determinado relato. Un “actante” es un elemento independiente con capacidad de ejecución, siendo exactamente el sujeto el que ejecuta la acción, por ejemplo, “Ella come” (sujeto + verbo). De este principio proviene el “modelo actancial” viene de “actante” y actante es el que actúa, ejecuta, realiza. (Somnia, 2008)

Según Greimas se define al actante como los protagonistas que se construyen desde los roles que practican al ejecutar una o varias acciones. Es por eso que el esquema actancial está edificado en los lazos que hay entre los diversos personajes y se muestran a partir de su actividad en el relato y existe una diferencia con los personajes. (Somnia, 2008)



## b) Diferencia entre personaje y actante

Las diferencias entre un personaje y un actante según Greimas residen en que:

El *actante* no es un ente solitario, más bien, pertenece a un todo de acciones, puede ser abstracta (Dioses, demonios, amor, felicidad), puede ser colectivo (los estudiantes, los villanos, los fantasmas), un conjunto de personajes (los habitantes de una comunidad) o simplemente un personaje. (Somnia, 2008)

El *personaje* es un ser que está en la posibilidad de tomar una serie de roles actanciales y temáticos a lo largo del desarrollo de la historia. (Somnia, 2008)

### 2.2.6. Esquema del modelo actancial propuesto por Greimas

El método sugerido por Greimas, que se presenta a continuación, fue estudiado por Desiderio Blanco y Raúl Bueno, gravita en respetar el punto de vista adoptado por el análisis de cada elemento narrativo evitando la confusión de niveles para poder llegar a un resultado complaciente. (Desiderio y Blanco, 1989)

#### 2.2.6.1 Roles

##### a) Roles actanciales

Los actantes se hacen presente por sus tareas y presentan deberes, compromisos que hacen avanzar el relato.

Sobre la base de los estudios anteriores, Greimas, planteó un modelo universal, un esquema que se reduce a seis actantes: un sujeto (S) que tiene un objetivo (objeto O: un ser amado, felicidad, poder, dinero, etc); es ayudado por un ayudante (Ay) y entrampado por un oponente (Op); el conjunto de los sucesos es deseado, orientado, arbitrado por un destinador (D1= en favor de un destinatario (D2). Éstos son generalmente de naturaleza

social, ideológica o moral, Dios, el orden establecido, la libertad, el delito, la lujuria, la ambición. (Balderrama, 2008, p. 95).

***Esquema de los roles actanciales:***

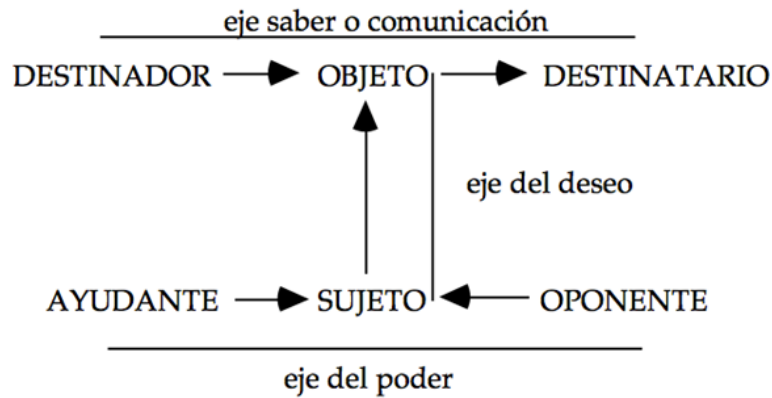


Figura 1. *Esquema del modelo actancial*

Fuente: (Blanco & Bueno, 1989)

***Definición de la relación actancial:***

–*Sujeto:* Es el actante que principal que tiene un objeto establecido. (Somnia, 2008)

–*Objeto:* El objeto se refiere a lo que quiere lograr el sujeto. (Somnia, 2008)

–*Destinador:* El motor, la fuerza que mueve al sujeto para lograr su objetivo. (Somnia, 2008)

–*Destinatario:* Personaje o personajes que resultan beneficiados una vez que se haya logrado el objetivo. (Somnia, 2008)

–*Ayudante:* Quien o quienes ayudan de forma directa o indirecta al sujeto para que pueda lograr su cometido, puede ser una persona, circunstancia. (Somnia, 2008)





–*Oponente*: Actante o actantes que se oponen de forma directa o indirecta para que el sujeto no logre su cometido, puede ser una persona, el mismo personaje, una enfermedad, alguna circunstancia. (Somnia, 2008)

### ***Ejes fundamentales de la relación actancial***

Los ejes que corresponden al modelo actancial son el deseo, eje de la comunicación y el eje del poder. Cada eje corresponde a un par de actantes. (Somnia, 2008)

### **Las parejas que compone el esquema actancial:**

*La pareja del Sujeto (S) – Objeto (O) - Interactúan desde el eje del deseo  $S \leftrightarrow O$* : En esta interacción encontramos a un actante o actantes que cumplen el rol de sujeto/s (S) que tiene un objeto trazado (O). Este objeto se determina por ser importe. Además, este objeto dará pie a la justificación de las acciones “deber, querer, saber o poder”. (Somnia, 2008)

Estos dos actantes pueden mantener una analogía entre sí, ya sea conjuntiva o disyuntiva, Esto implica la unión de ambos actantes. Es decir, el sujeto puede que se convierta en deseo o viceversa. (Somnia, 2008)

*La pareja del Destinador (D1) y Destinatario (D2) representa el eje de la comunicación  $D1 \leftrightarrow D2$* : Este eje se identifica por la ejecución o interacción reveladora entre los actantes para que se formen los escenarios que cedan el alcance al objeto deseado (O). Estos dos actantes se caracterizan por una suposición unilateral, en donde destinador (D1) es el presupuesto y el destinatario D2 el presuponente. Como resultado, el destinador suele plantearse como el actante que sabe y “comunica al destinatario no sólo los elementos de la competencia modal, sino también el conjunto de los valores puestos en juego (Ddor manipulador); es, asimismo, aquel a quien generalmente se le comunica el resultado de la ejecución del Ddor, que le corresponderá sancionar (Ddor juez). (Somnia, 2008)



*La pareja del Ayudante (AY) y El Oponente (OP) desde el eje de la Lucha*

*AY* ↔ *OP*: Estos dos actantes establecen circunstancias que van a favorecer o desfavorecer los eventos que se cometan en el transcurso de la novela, cuento, etc. Este eje se concentra y se construye desde la acción del “poder”. (Somnia, 2008)

**b) Roles temáticos**

Los actantes efectúan múltiples funciones en la ficción; por un lado, son los encargados de mostrar a los actantes, teniendo en cuenta los distintos roles actanciales que entran en el relato; también se hacen cargo de los roles temáticos. El rol temático se muestra como una valoración (el alto/el bajito; el rico/el pobre) o como un adjetivo del actor (rica/pobre; príncipe/mendigo). (Blanco & Bueno, 1989)

El rol temático da pie a los cambios de un semejante relato, al determinar distintas actuaciones para un mismo Sujeto (personaje). Si en lugar de hijo, nuestro al Sujeto como “estudiante”, se mostraría un cambio en el relato, sin afectar el nivel narrativo. (Blanco & Bueno, 1989)

El actor es un personaje que toma uno o varios roles; el rol es una forma alegórica animada, pero sin individuación, su carácter concreto es el anonimato o la socialidad sin concreción. (Blanco & Bueno, 1989)

Caperucita Roja se presenta con la conformidad de diversos roles, algunos de los cuales son estables a lo largo del relato (la posición social de /hijas/ y de /nieta/) y otros, volubles. Por ejemplo:

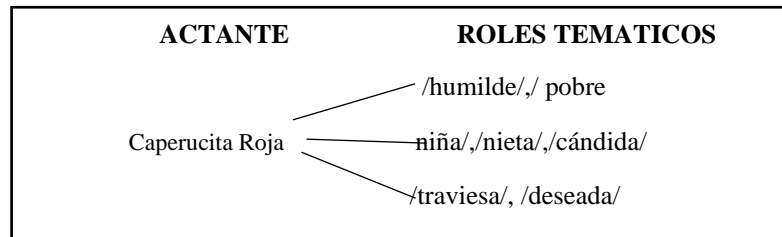


Figura 2. Roles temáticos de Caperucita Roja

Fuente: (Blanco & Bueno, 1989, p. 140)

### 2.2.6.2. Programa narrativo

Se concibe por programa narrativo a una secuencia de periodos ocasionados por una mutación entre los mismos. (Blanco & Bueno, 1989)

#### a) Programa general:

Los sucesos mínimos son: el sujeto pasa de una etapa de disyunción a una etapa de conjunción con el objeto, por medio de un hacer transformador: por ejemplo, David vende una motocicleta. En este sencillo suceso localizamos ejecutado un programa Narrativo pequeño; su desarrollo se formula de la siguiente manera.

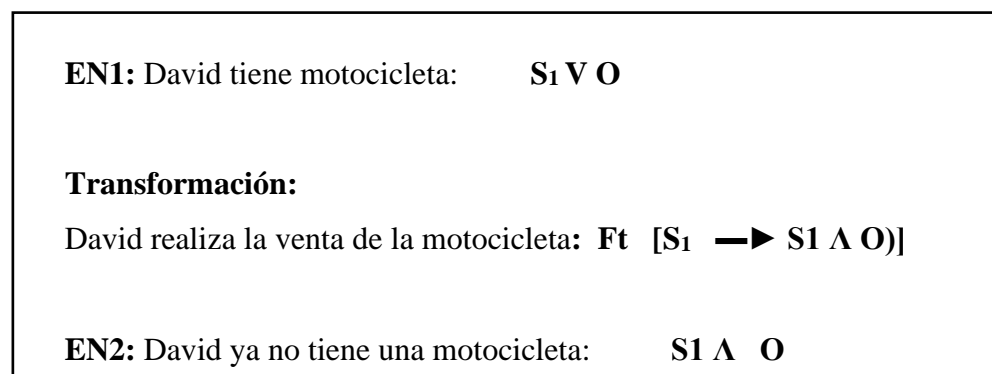


Figura 3. Transformación de enunciados

Fuente: (Blanco & Bueno, 1989. p. 80)

En este cambio de acciones, nos damos cuenta que para que un personaje pase de un estado a otro es necesario que intervenga otro personaje que logre el cambio de eventos, este personaje puede ser otro, puede ser uno mismo. Por ejemplo, si vemos el relato de David y su motocicleta podríamos suponer que David no compra su motocicleta, sino, que se la gana en un sorteo. En este caso, David pasa del estado de disyunción al estado de conjunción con la motocicleta gracias a un Sujeto distinto del S1. Este nuevo Sujeto asume el rol del destinador y le llamaremos S3. Estableciendo este último relato, tendremos la expresión siguiente. (Blanco & Bueno, 1989)

$$S3 \longrightarrow [(S1 \vee O) \longrightarrow (S1 \wedge O)]$$

*Figura 4. Fórmula general de una performance*

Fuente: (Blanco & Bueno, 1989, p. 81)

Con lo cual hemos obtenido la fórmula general de la performance.

**b) Anti programa:**

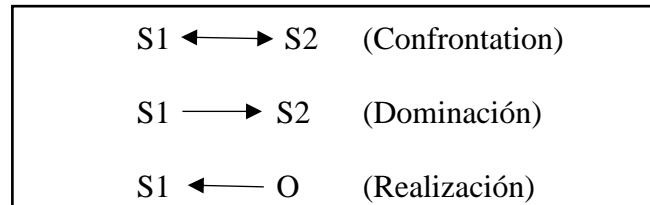
De modo simultaneo al programa general, se constituye en la ficción otro evento en el que encontramos un **anti sujeto** que tiene consigo un **anti objeto** u objeto paralelo, en la mayoría de casos, este anti sujeto es el antagonico o el oponente cuya meta siempre es erradicar al sujeto o tratar de que este no cumpla su cometido. (Blanco & Bueno, 1989).

**c) Confrontación:**

En esta parte del análisis, se enfrentas los dos programas (programa general y antiprograma), se realiza una comparación de hechos. Una vez realizada

esta confrontación un hecho negará al otro, lo cual implica, que uno obtendrá su objetivo y el otro no. (Blanco & Bueno, 1989).

La contienda es entendida narrativamente, como una secuencia de tres funciones:



*Figura 5. Secuencia de tres funciones en la confrontación*

Fuente: (Blanco & Bueno, 1989, p. 88)

### 2.2.6.3. Pensamiento del sujeto

#### a) Cultura:

Cultura se representa todo lo material y espiritual de un conjunto social que se hereda de padres a hijos, no referimos a los idiomas nativos, las costumbres, fiestas, vestimenta, valores, conocimientos ancestrales, etc. (Khan, 1975)

La cultura encierra todas las expresiones de una sociedad, esto afecta al comportamiento de cada sujeto en su día a día porque se comporta de acuerdo a lo aprendió durante su desarrollo social. (Khan, 1975)

#### b) Ideología:

La ideología es la visión que tenemos de las diversas cosas, situaciones, acontecimientos que encontramos en este mundo, de acuerdo a nuestra visión, somos capaces de tomar decisiones para actuar en este mundo y enfrentar cada situación diaria. (Jost et al., 2006).



## **2.3. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.3.1. Identidad**

De acuerdo a la concepción general, el término “identidad”, es el conglomerado de rasgos propios de una persona o personas que los definen ante los demás. Es también un sistema de valores y principios que te ayuda tomar determinados comportamientos en el día a día frente a diversas situaciones. (RAE, 2002).

### **2.3.2. Indígena**

El término “indígena” o “indio” es considerado despectivo, y no sólo por el uso que se le daba para referirse a un grupo que había sido desdeñado, maltratado y explotado, sino porque continúan siendo repetidos aquellos alegatos que datan de la época colonial, en que se marcaba que los indios eran la peor escoria, sucios, haraganes. (Arista, 2010)

En este análisis se ha puesto en énfasis el nivel social como parte del contexto de los personajes y la obra literaria en cuestión. Así, se define a los pueblos indígenas como “conjuntos sociales y culturales diferentes que defieren lazos ancestrales agrupados con la tierra y la naturaleza donde viven, desde los cuales han sido apartados” (Banco Mundial, 2021).

### **2.3.3.Revolucionario**

La RAE explica, como primer significado, que revolucionario se denomina a aquella persona que participa en una revolución de forma activa con el fin de consumir cambios en lo político, jurídico, constitucional, etc, en su mayoría a favor de la clase baja. (Moreno, 2016)



### **2.3.4. Ideología**

La ideología es la visión que tenemos de las diversas cosas, situaciones, acontecimientos que encontramos en este mundo, de acuerdo a nuestra visión, somos capaces de tomar decisiones para actuar en este mundo y enfrentar cada situación diaria. (Jost et al., 2006).

En tanto, según Van Dijk (2008, p. 208), los pensamientos son la base del conocimiento social, son compartidas por miembros de grupos sociales, están compuestas por selecciones de valores socioculturales relevantes, y se organizan mediante esquemas ideológicos que personifican la autodefinition de un grupo.

### **2.3.5. Justicia**

Justicia, es una iniciación honesta que se encarga de juzgar siempre con la verdad, honestidad y de manera equitativa hacia los demás. (RAE, 2022).

En lo que, de acuerdo al argumento de esta indagación, se refiere a la justicia social, que es diferente en extensión, es un valor básico, un valor primordial para lograr la armonía pasiva y el avance de las sociedades. (Arnaiz, 2020).

En contraste de la justicia, que busca la armonía entre el bien colectivo y el bien individual, la justicia social está un paso más adelante e inicia la dosificación igualitaria de los bienes y servicios. (Arnaiz, 2020).



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

Siendo la presente investigación de tipo cualitativo, la metodología es la interpretación y análisis literario, según el modelo actancial de Greimas. El esquema de investigación se enuncia en el siguiente diseño, así:

$$O \longrightarrow AS_{tp}$$

Donde:

**O** = Obra literaria: novela (*Ezequiel; el profeta que incendió la pradera*)

**AS<sub>tp</sub>** = Análisis del rol actancial, temático y programa narrativo según Greimas

El análisis actancial (AA) es un método de estudio que despliega los elementos narrativos, elementos figurativos y programas narrativos que se utiliza en discursos o textos como una ficción, cuento, poesía, cine y publicidad. Además, de ser una disciplina científica, concluye el discernimiento de los componentes que constituye el sentido de un alegato y funda las relaciones escondidas que los vincula para originar el sentido (Blanco & Bueno, 1983).

#### 3.1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

La técnica que se aplicó fue el análisis hemerográfico mediante consultas bibliográficas, lectura totalizadora, análisis e interpretación de acuerdo al presupuesto metodológico ya indicado en el anterior apartado.



Los instrumentos utilizados son la novela *Ezequiel: el profeta que incendió la pradera* (de Feliciano Padilla) en físico y otros textos (incluso virtuales), las fichas de análisis, hemerográficas, bibliográficas, esquemas de análisis.

### 3.2. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación referente al análisis actancial de la obra “Ezequiel, el profeta que incendió la pradera”, se realizó en el departamento de Puno, provincia de Puno, distrito de Puno (a 3800 msnm, en el sur peruano).

Puno, ciudad catalogada como tierra de artistas y poetas, con costumbre literaria que siempre se ha hecho notar en el contexto cultural del país.

### 3.3. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Tabla 1

*Periodo de duración del estudio*

DILIGENCIAS	PERÍODO (meses)								
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Consulta bibliográfica,	x	X	x						
Análisis.									
Selección y elaboración de técnicas.			x	x					
Recolección de datos.				x	x				
Procesamiento de datos.					x	x			
Análisis de datos.							x		
Redacción de la tesis.								x	x

*Fuente: Plan de investigación*



### 3.4. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

La novela a analizar es “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”, del novelista puneño Feliciano Padilla Chalco, quien es autor de muchas obras como Amarillito amarilleando y otros cuentos (2002) y ¡Aquí están los Montesinos! (2006).

La novela fue escrita en Puno y, aunque editada en Lima, se difundió en la región surandina del país.

El volumen, cerca de 300 páginas, está conformado por doce capítulos y un epílogo, escritas con una prosa admirable, recrea, fascinantemente, los acaecimientos de la existencia de un mestizo, Ezequiel Urviola, quien ocupa la identidad de indio, al usar una indumentaria que lo identificaba, necesariamente, a aquellos sectores.

### 3.5. PROCEDIMIENTO

Para ejecutar el análisis actancial de la obra "Ezequiel: el profeta que encendió la pradera" según el paradigma de Greimas se tomó en cuenta las siguientes metodologías, técnicas e instrumentos de investigación:

- a) **El método que se aplicará** será el análisis hemerográfico.
- b) **Las técnicas serán:**

**Consulta bibliográfica**, La indagación bibliográfica es la que quiere adquirir, escoger, reunir, establecer, descifrar y estudiar información sobre un objeto de estudio a partir de fuentes bibliográficas, como lo son los libros, artículos, hemerografía, videos, entre otros. (Significados, 2016)

**Lectura totalizadora**, Radica en la lectura honda, esto nos ayuda a reforzar el tema de indagación brindándonos un panorama más amplio. (Significados, 2016)

*Análisis e interpretación actancial propuesta por Greimas*, esta propuesta actancial se denomina así, porque, desglosa a cada personaje como un actante que efectúa una acción, que mueve un engramado de sucesos para realizar su objetivo. (Landó, 2015).

c) **Los instrumentos utilizados:**

*Ficha bibliográfica*, es una tarjeta que se utiliza para elaborar las observaciones los libros o elementos de estudio. No existen instrucciones claras y específicas de cómo usar una ficha bibliográfica, pero, se sugiere mantener un orden general como el siguiente, que será utilizado para la presente investigación. (Cáceres, 2005)

Tabla 2

*Ficha bibliográfica*

-	<b>Autor:</b>
-	<b>Año:</b>
-	<b>Título:</b>
-	<b>País:</b>
-	<b>Editorial:</b>

*Fuente:* (Cáceres, 2005)

*Resúmenes de lectura*, La cédula de resumen es usada para que el estudio de un tema sea más sencillo y comprensible, puesto que dentro de ella encontramos los datos más importantes y relevantes como el título, la materia, el tema central, la página de la cual fue extraída la información, todo esto, para que el lector no tenga que volver a revisar la bibliografía a cada rato, pues con un resumen le bastará. (Cáceres, 2005)



Tabla 3

*Ficha de Resumen de lectura*

TIPO DE FICHA	TÍTULO
---------------	--------

REFERENCIAS

DATOS BIBLIOGRÁFICOS A OTRAS FICHAS

NÚMERO DE

PAGINA

CONTENIDO

---

Fuente: (Cáceres, 2005)

*Ficha del esquema actancial del modelo de Greimas*, nos permitirá diferenciar el rol actancial que cumplirán los actores, se diferenciaran a través de las marcas (+) y (-) de acuerdo al rol que pertenezcan. (Cáceres Cuadros, 2005)

Tabla 4 Ficha del esquema actancial del modelo de Greimas

Actantes/ Actores	Sujeto	Objeto	Destinador	Destinatario	Ayudante	Oponente
----------------------	--------	--------	------------	--------------	----------	----------

---

Fuente: (Cáceres Cuadros, 2005)

**d) Pasos para el plan de recolección de datos:**

- Buscar toda la información posible acerca del modelo propuesto por Julien Greimas
- Buscar y recolectar antecedentes sobre los roles actanciales, el programa narrativo y los ejes de modalidad.



- Buscar comentarios y opiniones sobre la novela “Ezequiel: el profeta que incendio la pradera” de Feliciano Padilla.
- Recolectar de escritos ligados con la novela.

### 3.6. VARIABLES

Siendo una investigación de carácter cualitativa referente a una obra literaria, la unidad de análisis estructurada que corresponde es la siguiente:

Tabla 5

*Unidad de análisis*

CORPUS DE ESTUDIO	EJES	SUBEJES (CATEGORIAS)
<b>Ezequiel: el profeta que incendió la pradera.</b>	Roles	- Roles actanciales
		- Roles temáticos
	Programa narrativo	- Programa Narrativo fundamental
		- Anti programa o programa paralelo
	Pensamiento Ideológico, cultural de Ezequiel Urviola	- Confrontación  - Ideología. - Cultura.

*Fuente: Plan de investigación*

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Modelo actancial de la obra “Ezequiel: El profeta que incendió la pradera.”

###### 4.1.1.1. Roles

###### a) Roles actanciales:

En primer lugar, abordaremos el diseño de las relaciones entre actantes y el flujo de información de influencias y de deseos.

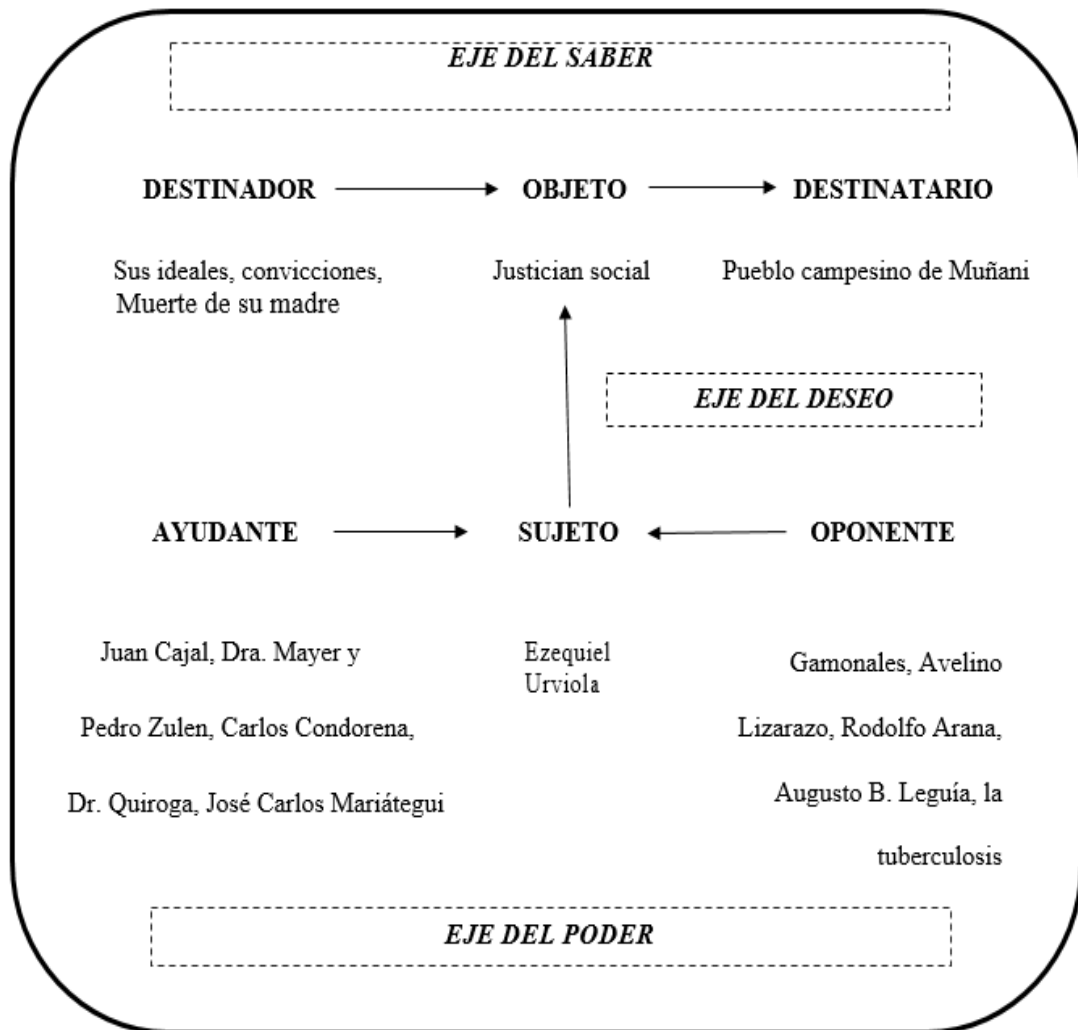


Figura 6. Esquema actancial de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.

Fuente: Plan de investigación.



Tras perder a su madre, por sus terrenos expropiados, ver a su padre sumergirse en el alcohol por perder todos sus terrenos y las injusticias por parte de los gamonales, Ezequiel, quien fortalece su identidad como indio después de haber interpretado el papel del indio Antonio en el grupo de teatro Bohemia Andina; tiene el deseo de luchar para obtener una justicia social a favor de sus hermanos campesinos, esta lucha es apoyada por su amigo Juan Cajal, quien le da todo el apoyo moral para que empiece con la lucha que tanto anhelaba y es él quien le presenta al Dr. Quiroga, abogado que junto a Ezequiel ayudan a los campesinos en temas legales, Posteriormente, cuando Ezequiel llega a Lima encuentra ayuda en la Dra, Mayer y Pedro Zulen, quienes después lo contactan con José Carlos Mariátegui y en conjunto luchan, a través de marchas y círculos de estudios, para que la voz de los campesinos sea escuchada y se dejen de cometer abusos. A pesar de toda esta ayuda, hay personajes que se oponen a Ezequiel para que no pueda lograr sus objetivo, tal es el caso del gamonal Avelino Lizarazo quien al principio inicia todo tipo de demandas para que Ezequiel vaya preso, posteriormente cuando se entera que Ezequiel esta en Lima, contrata a su sobrino Rodolfo Arana para que espíe a Ezequiel y lo mantenga informado de cada paso para poder deshacerse de él, finalmente el oponente fulminante para Ezequiel es la tuberculosis que adquiere tras años de lucha, enfermedad que lo mata sin haber cumplido su objetivo.

### **Ejes fundamentales de la novela “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”**

En el esquema vemos tres tipos de relación, cada relación define un eje, los cuales son:

**Eje del deseo:** Vemos que el **sujeto** (Ezequiel Urviola), durante toda la narración se dedica a luchar por los derechos porque **desea una justicia social** en favor al indígena, sus hermanos campesinos.

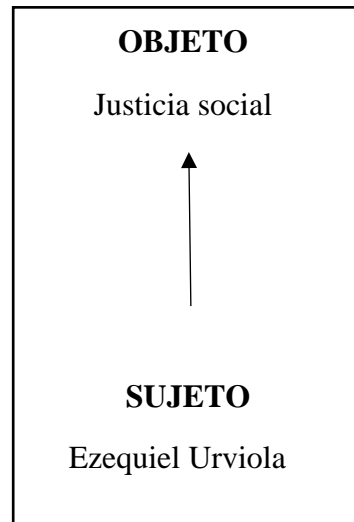


Figura 7. Eje del deseo de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.

Fuente: Plan de investigación.

**Eje del saber:** Dentro de la novela vemos la muerte de la madre del sujeto y los ideales junto a las convicciones dan origen a un objeto (justicia social) que si se llega a concretar, el pueblo campesino de Muñani se llegaría a beneficiar.

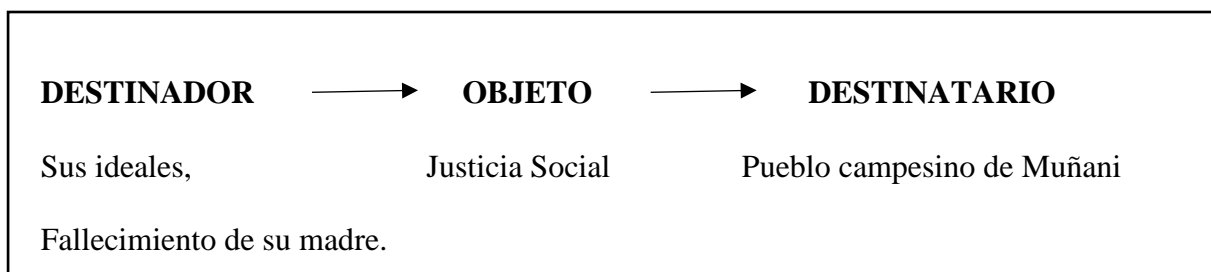
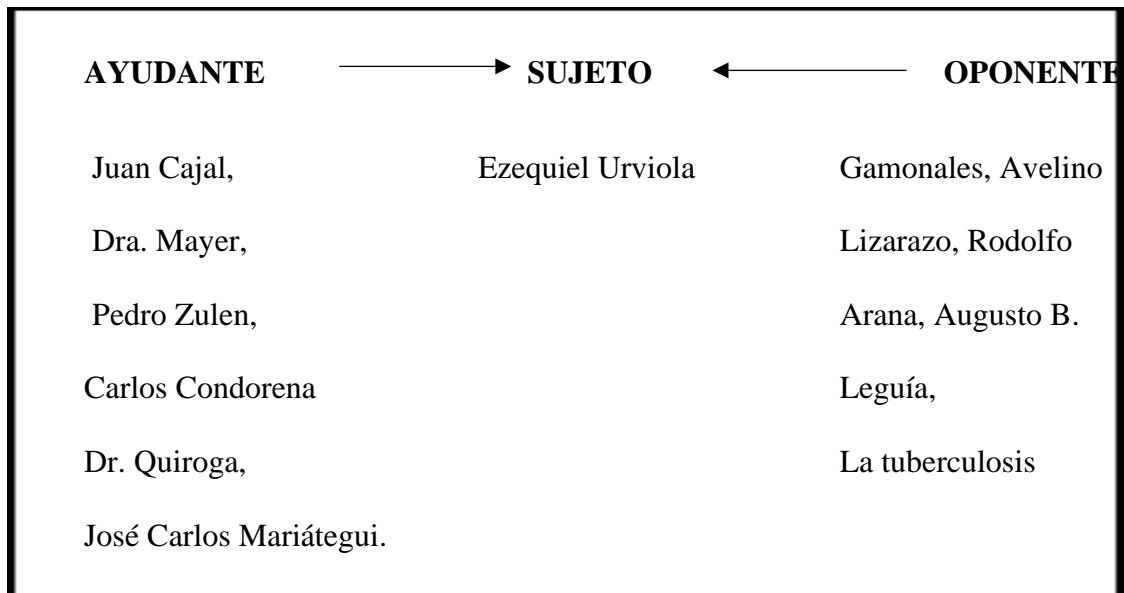


Figura 8. Eje del saber de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.

Fuente: Plan de investigación.



*Eje del poder:* Tanto los ayudantes (Juan Cajal Dra. Mayer y Pero Zulen, etc) como los oponentes (Avelino Lizarazo, Rodolfo Arana, el gobierno, etc) ejercen su influencia positiva y negativa sobre el sujeto para la concreción o abandono de su cometido, finalmente se da un abandono del cometido por parte del sujeto a causa de uno de los oponentes, la tuberculosis.



*Figura 9. Eje del poder de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.*

Fuente: Plan de investigación.

#### **b) Roles temáticos**

En el siguiente cuadro, establecemos la forma en que cada actante ejecuta su actancia (rol actancial) en la novela y la calificación de cada actante (rol temático), todo esto, tomando en cuenta el esquema de las relaciones actanciales (Fig. N° 5).



Tabla 6

*Roles temáticos de “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”.*

ACTANTE	ROLES	TEMÁTICOS
Ezequiel Urviola	– Hijo	“Mi padre se llamaba Ezequiel igual que yo y mi madre, doña Josefa Rivero. Recuerdo bien la aspereza de papá, no le gustaba hacerme caricias frente a sus amigos”. (Padilla, 2014, p. 31)
	– Alumno y profesor	“- Quisiera que me ayudes en la Universidad Manuel Gonzales Prada. Quiero que dictes el curso de castellano para los analfabetos – Le dijo Mariátegui [...] Desde aquella noche, Ezequiel era alumno y profesor de la Universidad”. (Padilla, 2014, p. 185)
	– Huérfano	“En diciembre murió mi madre de tristeza y su tristeza me envolvió el alma de más tristeza, sufrí lo indecible”. (Padilla, 2014, p. 46)  “Mi padre, 2 de noviembre, después de haberle dado serenata a la tumba de mi madre por el día de los difuntos, apareció muerto en un



---

banco de la plaza de Muñani”. (Padilla, 2014, p. 46)

– Luchador social “Creo que la lucha debe orientarse, en este momento, hacia el logro de una amnistía general para todos los luchadores sociales, tal como se ha conseguido en ocasiones anteriores, dijo, Ezequiel”. (Padilla, 2014, p.29)

“Desde 1917 hasta enero de 1920, la labor de Ezequiel como defensor de indios en el Palacio de Justicia había sido exitosa”. (Padilla, 2014, p. 113)

– Indio “Se hallaba en la calle Lima vistiendo su pantalón de bayeta negra, camión de bayeta blanca, ojotas de cuero de vaca, chullo multicolor y chuspa de lana de llama”. (Padilla, 2014, p. 110)

“Señor Presidente. Me llamo Ezequiel Urviola y soy indio de la comunidad de Muñani, perteneciente a la provincia de Azángaro”. (Padilla, 2014, p. 49)

---



---

Dr. Quiroga	– Abogado	“El abogado Quiroga decía que era el destino de los abogados: se ganaba o se perdía en un juicio.”(Padilla, 2014, p. 113)
	– Amigo de Ezequiel	“Un día Juan Cajal lo presento con el Doctor Quiroga, otro luchador igual que él, en favor del indio, se hicieron grandes amigos. Quiroga lo llamó a su estudio de abogado para que lo ayudara en algunos juicios, eran la dupla perfecta.” (Padilla, 2014, p. 112)
Dora Mayer y Pedro Zulen	– Defensores	“Hay una Doctora Dora Mayer, una gran luchadora de los derechos pro indígenas y defensora de las comunidades campesinas”. (Padilla, 2014, p. 64)
		“Hay que luchar desde todos los ángulos y desde todas las organizaciones, lo que acaban de hacer ustedes es un gran avance. Pronto llegaremos a ese stado de cosas y presentaremos al mundo una sola organización – Volvió a intervenir Zulen.” (Padilla, 2014, p. 148).
	– instruidos	“El joven Zulen parece tener más nivel político que la Dr. Mayer, pero es una pena

---



---

		que no se le pueda ubicar”. (Padilla, 2014, p. 148)
Carlos Condorena	– Dirigente social	No es necesario que vayas, apoyanos desde palacio, ya no queremos vivir con los mistis, queremos fundar otra ciudad e puros indios, para no juntarnos ni con acendados ni con mistis, ni con tus funcionarios. Solo así podrán aplicarse las normas del patronato de la raza indígena, que tú has dado en favor de nuestras comunidades – sugirió Carlos Condorena. (Padilla, 2014, p. 160)
	– Presidente de la República Aymara Tahuantinsuyana	“Primero se eligió al presidente. Salió elegido Carlos Condorena. La masa gritaba ¡Viva el Presidente Carlos Condorena Yujra!” (Padilla, p. 167)
José Carlos Mariátegui	– Escritor	Quiero que me cuentes acerca de la vida de los campesinos quechuas y aymaras. Estoy acopiando datos para un ensayo que estoy escribiendo sobre el problema del indio y nada mejor que me cuentes tú, que tienes preparación política. – Dijo José Carlos. (Padilla, 2014, p. 181)

---



---

	– Amigo de Ezequiel	“Desde entonces, Ezequiel iba algunas veces a la casa de su amigo José Carlos, pero donde más se encontraban era en la Universidad Gonzales Prada”. (Padilla, 2014, p. 184)
	– Gamonal	“Al subsiguiente día, Ezequiel se trasladó a la hacienda de Bellavista, propiedad principal de Avelino Lizarazo, el otro feroz y poderoso gamonal de Azángaro y de toda la región de Puno”. (Padilla, 2014, p. 19)
Avelino Lizarazo	– Enemigo de Ezequiel	“Te repito, Ezequiel es un indio audaz y testarudo y siempre está en posición de ataque [...] Querido sobrino, este es mi enemigo mortal y a partir de este momento tu principal enemigo”. (Padilla, 2014, p. 75, 76)
	– Tío de Rodolfo Arana	“Mira Rodolfo, tú eres mi sobrino, llevas la sangre de mis abuelos en tus venas”. (Padilla, 2014, p. 72)
	– Sobrino	“Avelino Lizarazo, esperaba ansioso a su sobrino Rodolfo Arana en su residencia de la avenida Brasil”. (Padilla, 2014, p. 71)
Rodolfo Arana		

---



---

– Espía	“Por mi parte te pagaré otro sueldo similar al que te pague el Estado, porque perseguirás a un indio rojo, rojísimo, que me ha hecho mucho daño y como levantisco ha puesto a los indios de Azángaro”. (Padilla, p. 72)
Presidente augusto B. Leguía (gobierno)	– Presidente  El Presidente bajó al gran salón y fue abordado de inmediato por el dirigente. Augusto B. Leguía, observó con asombro las sandalias del pastor de llamas de Ezequiel”. (Padilla, 2014, p. 49)
– Embustero, Mentiroso y farsante	Yo Augusto B. Leguía, vuestro Presidente les autorizo para que funden una ciudad donde solamente puedan vivir indios con todos sus derechos y obligaciones [...] –Señor Presidente, como su edecan y amigo me veo en la necesidad de recordarle que sus decisiones fueron incorrectas. – Déjalos, que traten de hacer una nueva ciudad, seguramente los hacendados no se los van a permitir y esa ya no será mi responsabilidad. (Padilla, 2014, p. 161, 162)
– Enfermedad	“Por eso, ahora que estoy postrado en esta cama a causa de esta enfermedad, confirmo

---



La tuberculosis

que mis años de San Carlos son los mejores años de mi vida, dijo Ezequiel”. (Padilla, 2014, p. 43)

– Aliado del  
oponente

“A las cuatro de la mañana del día martes 27 de enero de 1925, luego de un sueño apacible, el corazón gigante de Ezequiel dejó de latir para siempre”. (Padilla, 2014, p. 215)

---

*Fuente: Plan de investigación*

#### **4.1.1.2. Programa narrativo**

##### **a) Programa fundamental**

La novela analizada está dividida en 12 capítulos y un epílogo.

Vemos que desde que murió la madre de Ezequiel a causa de que el gamonal Avelino Lizarazo dejó a su familia sin tierras. Ezequiel jura convertirse en abogado y apoyar a su pueblo para que las tierras vuelvan a quienes pertenecen y no haya más injusticia ni opresión hacia los indígenas.

##### **EN1:**

“Visité la tumba de mi madre y juré ser abogado y recuperar las tierras que los Lizarazo nos habían robado”. (Padilla, 2014, p. 46)

Es entonces que **Ezequiel tiene un objetivo marcado el cual es obtener justicia social para sus hermanos campesinos y recuperar las tierras que los**



**Lizarazo le habien quitado a su padre (EN<sub>1</sub>).** Pero, durante toda su incansable lucha **obtiene una enfermedad que lo llevaría a la muerte sin conseguir su objetivo (EN<sub>2</sub>).**

**EN<sub>2</sub>:**

“Al día siguiente, le dijeron que la radiografía había confirmado la sospecha de los médicos: era tuberculosis en grado avanzado”. (Padilla, 2014, p. 208)

“A las cuatro de la mañana del día martes 27 de enero de 1925, luego de un sueño apacible, el corazón gigante de Ezequiel dejó de latir para siempre”. (Padilla, 2014, p. 215)

Tomando en cuenta las transformaciones entre estados tenemos.

$$\begin{array}{l} \text{EN}_1: S_1 \vee O \\ \text{EN}_2: S_1 \vee O \end{array}$$

Vemos que los relatos se mantienen en un estado estacionario de disyunción.

$$S_1 \xrightarrow{\text{thick}} [(S_1 \vee O)] \xrightarrow{\text{thin}} (S_1 \vee O)$$

Donde, Ezequiel ( $S_1$ ) tiene un objetivo trazado ( $S_1 \vee O$ ), pero durante el desarrollo de la novela, este objetivo se mantiene como deseo hasta el final

( $S_1 \vee O$ ) al no concretarse debido a la intervención del oponente.



**b) Antiprograma:**

De un modo paralelo al programa de Ezequiel, se construye en el relato un anti programa en el que **Avelino Lizarazo (S<sub>2</sub>) se encuentra en una situación de deseo, tiene como objetivo deshacerse de Ezequiel para que no impida que siga despojando a los indígenas de sus tierras y así hacer crecer sus terrenos (E<sub>3</sub>).** Tras tantos esfuerzos, encuentra como aliada indirecta a la enfermedad que contrae Ezequiel, ya que a **causa de la tuberculosis, Ezequiel muere (E<sub>4</sub>).**

<p><b>E<sub>3</sub>: S<sub>2</sub> ∨ O<sub>2</sub></b></p> <p><b>E<sub>4</sub>: S<sub>2</sub> ∧ O<sub>2</sub></b></p>
---

Vemos que en el anti programa, los relatos pasan de un estado de disyunción a un estado de conjunción.

<p>S<sub>2</sub>    <b>→</b> [(S<sub>2</sub> ∨ O<sub>2</sub>)    <del>→</del> (S<sub>2</sub> ∧ O<sub>2</sub>)]</p>
--

Donde, Avelino Lizarazo (S<sub>2</sub>) tiene un objetivo trazado (S<sub>2</sub> ∨ O<sub>2</sub>), durante el desarrollo de la novela, este objetivo se cumple aunque de forma indirecta (S<sub>2</sub> ∧ O<sub>2</sub>) al no concretarse la muerte de Ezequiel debido a la enfermedad que contare.

**c) Confrontación:**

La confrontación entre Ezequiel (S<sub>1</sub>) y Avelino Lizarazo (S<sub>2</sub>) es explicada a lo largo de la obra. El enfrentamiento opone dos calificaciones desiguales: Avelino Lizarazo, gamonal que quiere sacar, a toda costa, de su camino a Ezequiel, cuenta con el apoyo indirecto del gobierno, con poder económico.



Querido sobrino, ese es mi enemigo mortal y a partir de este momento, tu principal enemigo. Ya te dije, te pagaré otro sueldo similar al del estado, pero, ocúpate de ese indio. Primero ubícalo, luego usmea qué viene haciendo porque no creo que esté tranquilo, escondido o sepultado en algún lugar. No es de esos, estoy seguro que ayudará a organizar y movilizar contra la Patria a la maza laboral de Lima, porque es esos tipos. Lo conozco bien, ubícalo primero y ve cómo está procediendo, si lo está haciendo como yo me lo imagino, no lo mates todavía. Este indio debe sufrir por todo lo que ha hecho en Puno y por todo lo que ha hecho en contra de mis haciendas. Mételo a la cárcel cuantas veces sea necesario por el delito de subversión y contra el orden público. Yo te ordenaré a su debido tiempo, no sé si será en uno o dos años, o un poco más, que debes meterle un tiro de gracia en el corazón para que deje este mundo. (Padilla, 2014, p. 76)

A pesar de contar con dichos ayudantes, se esperaba que el final fuese en contra de Avelino Lizarazo y a favor de Ezequiel y su lucha, pero aparece un ayudante inesperado que es la enfermedad de Ezequiel, que finalmente da como realizado el objetivo de S<sub>2</sub> de forma indirecta.

A las cuatro de la mañana del día martes 27 de enero de 1925, luego de un sueño apacible, el corazón gigante de Ezequiel dejó de latir para siempre. Cuando murió estaban a su lado las dos enfermeras que lo atendieron continuamente. Ellas, que estaban acostumbradas a estas escenas dramáticas, no pudieron contener las lágrimas por aquél indio que nunca dejó de luchar por su vida. Sentían que Ezequiel al irse, se llevaba un poco de sus vidas o que ellas se quedan con un poco de la vida de Ezequiel. (Padilla, 2014, p.215 )



$$S_1 < S_2 \text{ (Dominación real)}$$

Para invertir el resultado de manera virtual, han de intervenir ayudantes de Ezequiel: Juan Cajal, Dra. Mayer, el abogado Quiroga y el pueblo de Muñani que ya estaban revelándose a los hacendados. Cada uno de estos actantes tenían como objetivo recuperara las tierras de los campesinos y erradicar la explotación laboral hacia ellos, estos ayudantes ofrecen a Ezequiel saberes y poderes que lo facultan para la realización de su objetivo: saber luchar, saber cultural, poder legal, Poder intelectual, poder léxico, poder económico, que hubiese permitido, de haber fallecido Ezequiel, la realización de su objetivo.

$$S_1 > S_2 \text{ (Dominación virtual)}$$

Entonces, nos damos cuenta que al no concretarse el objetivo principal ( $O_1$ ) el programa general es dominado por el anti programa en el cual,  $O_2$  es concretado, aunque no fuese lo que se esperaba.

#### **4.1.1.3. Pensamiento del sujeto**

##### **a) Cultural:**

A lo largo de la novela, podemos encontrar una diversidad de pasajes narrativos en los cuales se ve a Ezequiel como un personaje arraigado a su cultura, esta identidad tiene su inicio una noche en que Ezequiel interpreta a un indio en una obra de teatro. A partir de ese día su vida no fue la misma y con ella, sus pensamientos, su forma de vestir.

Desde aquella noche hasta su muerte, Ezequiel jamás dejó de usar aquella vestimenta. Se le veía así por las calles de Puno, y así se le veía, más adelante en las ciudades de Arequipa y Lima. (Padilla, 2014, p. 111)



Salió a la calle a eso del mediodía. Ya lo tenía decidido: Por su cultura, por sus rasgos andinos, por su condición de paria y quechua que hablaba, sería un indio más, un indio sublevado contra el sistema que expoliaba a todos sus hermanos de raza. Por eso debía comenzar viviendo y vistiendo como indio y, pensando como él. (Padilla, 2014, p. 110).

“Señor Presidente. Me llamo Ezequiel Urviola y soy indio de la comunidad de Muñani, perteneciente a la provincia de Azángaro”. (Padilla, 2014, p. 49)

Ezequiel vivió en carne propia lo que conlleva ser un verdadero indio, fue discriminado y víctima de burlas e insultos, lo que fortaleció su objetivo. A pesar de todo lo vivido, jamás se avergonzó, todo lo contrario, se sintió orgulloso y con fuerzas de luchar por sus derechos hasta su muerte.

Después de días y luego de vencer algunos obstáculos, por fin fue a dar al Congreso luciendo su vestimenta de indio quechua. En realidad aquella forma de vestir no se la quitó nunca hasta el día de su muerte. (Padilla, 2014, p. 66)

Augusto B. Leguía observó las sandalias del Pastor de llamas de Ezequiel, sus ropas de bayeta, el chullo multicolor y la chuspa de lana de oveja que pendía de su hombro derecho, usualmente no solía ver un indio de verdad en el Palacio de Pizarro. (Padilla, 2014, p.14)

“Quiero que me entierren con todas mis ropas originarias que nunca he dejado de usar, sea en el cerro San Cosme o San Cristóbal que son los dos Apus de Lima” (Padilla, 2014, p. 216)

Sufrió discriminación, prejuicio a causa de su vestimenta y sus rasgos, pero demostró que eso no determinó su formación como persona, a través de su expresión oral.



Una de ellas, la más delgada, no podía comprender cómo un indio podía hablar un español bien cultivado, que no era lo mismo que referirse al castellano de los que vivían en los barrios populares. Es que lee mucho, amiga mía, trataba de explicar la otra enfermera. (Padilla, 2014, p. 15)

“El Presidente se quedó impresionado por la argumentación del indio (...) enarbolaba firmemente sus ideas, con coherencia y convicción y exhibía un acentrado orgullo de ser indígena. Quisiera que fuera mi representante en las comunidades campesinas, se dijo mentalmente y añadió: si mis parlamentarios tuvieran a mitad de lo que tiene este indio todo sería más fácil para mí” (Padilla, 2014, p. 51)

#### **b) Ideológico**

Una de sus expresiones más evidentes puede observarse en que dejó de lado la vestimenta de tela y la corbata para engalanarse con poncho y ojotas, atributo indígena de la población, especialmente, campesina. Tal es así que, para sus amigas, Luisa e Irene, era un “indígena campesino de alma y corazón”. De forma manifiesta se expresaba en favor y e identificándose con las clases campesinas y se consideraba indígena, antes que un mestizo (en cierto modo, rechazaba su estatus de mestizaje):

Señor presidente, me llamo Ezequiel Urviola y soy indio de una comunidad del distrito de Muñani perteneciente a la provincia de Azángaro. Estoy ante su presencia porque abrigo la esperanza de que usted sabrá resolver nuestros problemas más cruciales, como son el despojo de tierras que sufrimos frecuentemente por parte de los hacendados. (Padilla, 2014, p. 65)

Era, ciertamente, algo atípico. A este respecto, se evidencia la visión externa de su identidad en este fragmento de la novela:



Él ha hecho un camino inverso. En general los indios quieren blanquearse; es decir, ser mestizos, apenas aprenden el castellano y encuentran un trabajo estable. Ezequiel siendo mestizo, decidió ser indio. Un camino inverso como el de Ezequiel solo puede estar sostenido por los ideales. (Padilla, 2014, p. 124)

Otro aspecto de los rasgos de su discurso es también el dominio del idioma español (idioma del *outgroup*), muy aparte del quechua que aprendió desde su niñez. Por ejemplo, para las enfermeras que lo atendieron en el hospital, mientras se encontraba convaleciente allí, era considerado un hombre culto cuyo castellano era mejor que el de los mismos limeños. Este recurso, que en comunidades andinas, no es un atributo fácil sino más bien limitado es una especie de privilegio en él:

Una de ellas, la más delgada, no podía comprender cómo un indio podía hablar un español tan cultivado, que no era lo mismo que referirse al castellano de los que vivían en los barrios populares. Es que él lee mucho, amiga mía, trataba de explicar la otra enfermera. (Padilla, 2014, p. 15)

Para una de los personajes más allegados a su sentido, Dora Mayer, “Ezequiel Urviola es el apóstol de la revolución, de las justas causas de los indios”.

**Actividades.** En esta categoría se responde a ¿cuáles son las tareas, qué es lo que hace Ezequiel Urviola? Desde la niñez, es una persona cuyo quehacer va ligado al estudio y dedicaciones académicas responsables y permanentes. Ezequiel, estudió su secundaria en el Colegio San Carlos, cursó dos años de jurisprudencia en la UNSA de Arequipa, a la par, trabajó como tipógrafo.



“Al cumplir 17 años y luego de concluir la secundaria, Ezequiel se marchó a Arequipa con la finalidad de estudiar jurisprudencia (...) por suerte en aquella ciudad encontró trabajo nocturno como tipógrafo.” (Padilla, 2014, p. 87)

Posteriormente fue tinterillo del abogado Quiroga; ambos pasaron a hacerle frente a los gamonales en los juicios a favor de los campesinos.

Un día Juan Cajal lo presentó con el doctor Quiroga, otro luchador, igual que él, en favor del indio. Poco después se hicieron grandes amigos. Quiroga lo llamo a su estudio de abogado para que lo ayudara en algunos juicios de despojo de tierras. (Padilla, 2014, p. 112)

Así, fue hallando su rol vital: luchar en favor de los indígenas desposeídos. Con el tiempo se fue afianzando su identidad y llegó a convertirse en un “luchador social”. Asistió a innumerables marchas en las cuales fue arrestado e incluso deportado del país.

De esta manera, a fines de 1921, el defensor de los indios, Augusto B. Leguía, deportaba a Chile al indígena Ezequiel y a tres de sus compañeros obreros. Sin embargo esta acción era apenas la pisa de otra represión más grande. Cientos de dirigentes obreros, campesinos y estudiantes socialistas, apristas y anarquistas habían sido víctimas de la misma penalidad. (Padilla, 2014, p. 156)

Tuvo la iniciativa de viajar hasta Lima y hablar personalmente con el Presidente sobre los malos actos de los gamonales hacia los campesinos en el pueblo de Muñani. Llegó a ser parte del grupo Bohemia Andina.

**Objetivos.** Los (buenos) propósitos de Ezequiel Urviola son varios. Su objetivo principal y a la vez inicial fue convertirse en abogado para recuperar las tierras que le fueron quitadas a su padre por los gamonales, y convertirse en defensor de los





campesinos. “Visité la tumba de mi madre y juré ser abogado y recuperar las tierras que los Lizarazo nos habían arrebatado. Retorné al Colegio San Carlos de la bahía y me entregué a los estudios en cuerpo y alma” (Padilla, 2014, p. 46.).

Su sueño primordial era La Reforma Agraria y la extinción de los gamonales, la liberación de los indios campesinos, así lo hizo notar en el sueño que tuvo al quedarse dormido durante una lectura.

Lo venció el cansancio de la lectura y se durmió plácidamente. En medio de sus sueños se vio en otro tiempo y otro espacio (...) A partir de ahora nadie debe llamarlos indios, sino, campesinos como lo ha dispuesto el Gobierno Revolucionario... a partir de ahora pueden llamarlos quechuas o aymaras, pero no indios (...) El mundo ha dado una vuelta en favor de los verdaderos peruanos que son ustedes. Ahora ya no existen patrones en ningún lugar del Perú. El gamonalismo ha sido liquidado desde sus raíces. Ya no hay hacendados y nadie comete abusos en contra de los campesinos cuyas tierras fueron despojadas sistemáticamente por estos miserables (...) Esta es vuestra revolución. Cuídenla y sigan adelante en nombre de Túpac Amaru, Pedro Vilcapaza, Huamán Tapara, Carlos Condorena y Rita Puma. ¡Viva la Revolución! ¡Viva Túpac Amaru! ¡Viva el campesinado puneño! (Padilla, 2014, p. 22 - 23.)

Sus objetivos y metas se vieron frustrados a causa de la tuberculosis, enfermedad que lo llevó a la muerte.

Luché durante toda mi vida: fracase y triunfe, llore y me alegre, camine y descanse, pero siempre me mantuve en el fragor de la batalla. Compañeros así fue me persiguieron me torturaron, me encarcelaron, pero nunca traicione ni me doble jamás. Pero esta batalla contra la tuberculosis la perdí. Luche hasta el final, hasta que las



fuerzas de mi espíritu que lo permitieron. Pues, me voy, contento de haber luchado por mis hermanos de raza, contento de haber luchado por la causa justa de los obreros de Lima contento de haberme conocido.(Padilla, 2014, p. 216)

*Normas y valores.* Ezequiel se regía por las costumbres andinas, desde la vestimenta, la comida, el idioma. Solía decir:

Quiero que me entierren con todas mis ropas originarias que nunca he dejado de usar, sea en el Cerro San Cosme o San Cristóbal que son los Apus de Lima (...) pónganme para el viaje: maíz, habas, papa, quinua, la sagrada hoja de coca y un poco de alcohol. (Padilla, 2014, p. 216)

Ezequiel era firme a su identidad indígena a pesar de ser mestizo, esa identidad lo conlleva a identificarse con su raza y pensar como ellos.

Solo Ezequiel se mantenía tal como se había presentado en el teatro. Se diría que se encontraba pensativo, quizás madurando algunas ideas. [...] Se encontraba en la calle Lima, luciendo su pantalón de bayeta negra, camión de bayeta blanca, ojotas de cuero de vaca, chullo multicolor y su chuspa de lana de llama.

— ¿Qué haces Ezequiel disfrazado de esa manera? La función terminó a noche.

—Emilio, no estoy disfrazado. Estoy usando lo que me corresponde.

Desde aquella noche hasta su muerte, Ezequiel jamás dejó de usar aquella vestimenta. Se le veía así por las calles de puno y así se le vería, más tarde, en las ciudades de Arequipa y Lima. (Padilla, 2014, p. 109)



**Posición.** Mediante esta categoría se puede ver exclusiva atención en las relaciones grupales, el conflicto, la polarización, y la exposición negativa del otro (desacreditación) que existió en la vida de Ezequiel Urviola. A lo largo de su vida se relacionó con personas conocidas dentro de la política y la literatura. Por ejemplo, perteneció al grupo Bohemia Andina junto a sus amigos: Juan Cajal, su hermano Alfonso Cajal, Oswaldo Kerlor, Américo Francés y el “gran Emilio”. Fue amigo de la Dra. Dora Mayer, personaje que lo presentó con José Carlos Mariátegui, con quien tenía conversaciones sobre la tan anhelada reforma agraria.

Ezequiel luchaba en contra de los gamonales, en especial, en contra de Avelino Lizarazo, personaje que le robó las tierras a su padre dejándolos sin nada. Su otro enemigo fue el gobierno de turno, ya que el gobierno no estaba de acuerdo con la reforma Agraria, mucho menos hizo caso a todos los memoriales que le hicieron llegar al Presidente Leguía para de fin al abuso en contra de los campesinos.

**Recursos.** Se valió del resentimiento (emoción) y la promesa (compromiso) que le hizo a su madre sobre su tumba para mantenerse firme en su objetivo, esa también fue la razón por la cual Ezequiel decide estudiar derecho.

Por otro lado, su vestimenta de poncho, ojota y pantalón de bayeta hizo que él viviera el racismo y la discriminación en carne propia, circunstancias que también le recordaban día a día cuál era su objetivo, y le instaban a perseguirlo con más fervor y unos argumentos fehacientes. A parte de la vestimenta, Ezequiel asistió a diferentes marchas para hacer escuchar su voz y sus reclamos.

Mi querido Julio, por tu terno, tu corbata y la forma de hablar, nadie te va discriminar. A mí sí, lo mismo que a mis hermanos indígenas. Quiero sentir ese



desprecio en carne propia para que la energía con la que los defienda tenga sustento real. (Padilla, 2014, p. 123).

Julia e Irene lo invitaron a una reunión en casa de un amigo que vivía cerca de una estación de ferrocarril, con el fin de tomar acuerdos para las elecciones estudiantiles que estaban próximas a realizarse, las reuniones se repitieron, y así, poco a poco, se hizo simpatizante del Anarquismo de San Agustín. En ese ambiente conoció la democracia participativa, la afirmación de los valores con los que debían enfrentar a un mundo injusto y cruel. (Padilla, 2014, p. 91)

La movilización fue gigantesca y la encabezaron dirigentes obreros, intelectuales y universitarios. Ezequiel fue designado para ir adelante llevando una bandera roja junto a otros dirigentes. En aquella bandera se podía leer: ¡Por las ocho horas de trabajo, viva la clase obrera! (Padilla, 2014, p. 93)

El Presidente, al observar nuevamente a Ezequiel vio con desconcierto cómo irradiaba un extraño fulgor de su mirada; cómo enarbolaba firmemente sus ideas, con coherencia y convicción y exhibía un acendrado orgullo de ser indígena. Quisiera que fuera mi representante en las comunidades campesinas, se dijo mentalmente y, añadió: si mis parlamentarios tuvieran la mitad de lo que tiene este indio todo sería más fácil para mí. Es chato y jorobado, pero grande, grandísimo en espíritu. (Padilla, 2014, p. 52)

#### **4.2. DISCUSIÓN**

A partir de los resultados obtenidos al aplicar el Modelo Actancial de Greimas en la novela “Ezequiel: el profeta que incendió la pradera”, no damos cuenta que hay cierta relación con investigadores que también aplicaron el modelo actancial.



En cuanto a los roles actanciales y temáticos, Correa y Pimentel (2018) sostienen que aplicando el esquema actancial de Greimas lograron identificar con precisión y eficacia los roles actanciales de su obra “Serpiente de Oro”, llevándolos a una mejor interpretación de dicha obra. Inocente y Porras (2019) y Vargas (2019) guardan relación en los resultados, afirmando que al aplicar el Método Actancial se les abrió una gama de posibilidades para una mejor comprensión e interpretación de sus obras, quedando satisfechos con sus resultados al realizar el esquema actancial y develando los temas en los ejes de significación.

Por otro lado, a diferencia de la presente investigación cualitativa en la que no se considera una hipótesis, Jiménez (2017) incluye en su estudio la hipótesis el amor fracasado o inalcanzable es un tema o al menos un motivo en la novela “Te trataré como a una reina”, para la comprobación de dicha hipótesis aplica el modelo actancial de Greimas con el cual confirma la hipótesis a través del esquema actancial.

Para el estudio de este trabajo y de todos los autores mencionados, primero se realizó el esquema actancial de cada obra y posteriormente se deslindaron los ejes fundamentales para luego poder pasar, como es el caso, a separar los roles temáticos y actanciales de los actantes y finalmente establecer el programa narrativo.

En todos los trabajos, el modelo actancial aplicado ayudó a tener una visión más amplia de los sucesos y de los roles de cada personaje, llegando así a cumplir con los objetivos de cada trabajo de investigación y solo en un caso, ayudando a comprobar la hipótesis



## V. CONCLUSIONES

**Primera.** Dentro del marco de los roles actanciales, se tiene a un Ezequiel Urviola Sujeto huérfano, culto, leído, luchador social, defensor, entre un pueblo reprimido, abusado pero unido, al Ayudante (Juan Cajal, Dra. Mayer, Pedro Zulen, Carlos Condorena, Dr. Quiroga, José Carlos Mariátegui) defensor, altruista, maestro, guía, culto, instruidos, consejero, amistoso y al Oponente (Avelino Lizarazo, Rodolfo Arana, Presidente Augusto B. Leguía) codicioso, manipulador, déspota, abusivo, agradecido, manipulado espía, embustero, mentiroso. Conciérne entonces a este estudio concluir que entre esta diversidad de roles temáticos el Objeto, que es la persecución de la justicia social aglomera el sentir de una sociedad subordinada y despojada en sus bienes materiales y espirituales, como una actitud de reacción legítima bajo el sentir urgente de justicia (social).

**Segunda.** Dentro del programa narrativo de la obra, concluimos en que el *programa general* da lugar a la busca de justicia social por parte de Ezequiel, Sujeto que no logra cumplir su objeto porque, a lo largo de su lucha, obtiene la tuberculosis, una enfermedad que lo llevó a la muerte. El anti programa tiene como anti Sujeto a Avelino Lizarazo, actante que tiene como anti Objetivo vengarse de Ezequiel por ser un obstáculo cuando se dedicaba a quitarle las tierras a los campesinos, Avelino encuentra, sin pensarlo, una aliada indirecta, la tuberculosis, quien le causa la muerte a Ezequiel, aliviando la sed de venganza del gamonal. Confrontando estos dos programas, tenemos como programa dominante al anti programa, pues este, llega a cumplir con su anti objeto.



**Tercera.** En el apartado del estudio a la estructura ideológica del personaje principal, Ezequiel Urviola Rivero, es considerado el más grande indigenista que tuvo Puno, se concluye que este mestizo de nacimiento abrazó la línea indígena que provino de sus ancestros maternos, se consideró indio, tuvo como ideal la consolidación de la justicia social, dedicó su vida entera a la lucha de la justicia social, desde la posición de sus conciudadanos desposeídos de Muñani, mediante el apoyo de amigos e incluso intelectuales, valiéndose de estos recursos y, entre otros, recursos como un castellano excelentemente hablado y una indumentaria que le permitía razonar empatizando con los indígenas: nunca se despojó de su atuendo autóctono, incluso después de la muerte; internalizó la mentalidad, las costumbres del indio, no como categoría de orden étnico, sino, fundamentalmente de carácter cultural.



## VI. RECOMENDACIONES

**Primera** A los compañeros y egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación, Esp. De Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, se recomienda, poner en práctica el método de análisis actancial propuesto por Julien Grimas para analizar a profundidad los textos que leemos, ya que nos permite tener una visión más amplia en cuanto a los personajes y a los hechos que se relatan.

**Segunda.** Al público en general, tener más atención y curiosidad con los materiales narrativos que leemos para poder encontrar los mensajes más recónditos de las narraciones y poder tener una opinión crítica de todo lo que se lee.





## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara Melendez, D. M. (2015). *Modelo Actancial*. El Siglo de Torreón.  
<https://www.elsiglodetorreon.com.mx/blogs/cine/1875-modelo-actancial>
- Balderrama, L. (2008). *El esquema actancial explicado*.
- Blanco, D., & Bueno, R. (1989). *Metodología del análisis semiótico*.
- Cáceres Cuadros, T. (2005). *Análisis de textos literarios* (1ra ed.).
- García Yebra, V. (1974). *Aristoteles:Poetik*. <http://www.amazon.de/Aristoteles-Poetik-Arbogast-Schmitt/dp/3050044306>
- Guiraud, P. (1971). *La Semiología*.
- Jost, Federico, & Napier. (2006). *El fin del fin de la ideología*.
- Khan, K. A. (1975). *El concepto de eficiencia de disolución*.
- Landó, R. (2015). *Esquema actancial*.  
<https://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/recursos/Jornada6/esquema-actancial.pdf>
- León A., P. (2013). *Literatura*.
- Núñez Ramos, R. (2010). *El pensamiento narrativo*.
- Padilla, F. (2014). *EZEQUIEL: El profeta que incendió la pradera*.
- Ramos Zambrano, A. (2016). *Ezequiel Uriola y el Indigenismo Puneño*.
- Significados. (2016). *Investigación Documental*. Investigación Documental.  
<https://www.significados.com/investigacion-documental/>
- Sobejano, G. (1970). *Novela española de nuestro tiempo (en busca del pueblo perdido)* (Edrtorial Prensa Española (ed.)).
- Somnia. (2008). *El Modelo Actancial de Greimas*.  
<https://www.literarysomnia.com/articulos-literatura/el-modelo-actancial-de->



greimas/

Wikipedia. (n.d.). *Literatura puneña*.

[http://kiwix.demo.ideascube.org/wikipedia.es/A/Literatura\\_puneña.html](http://kiwix.demo.ideascube.org/wikipedia.es/A/Literatura_puneña.html)

Wikipedia. (2020). *El Indigenismo*. <https://es.wikipedia.org/wiki/Indigenismo>



# ANEXOS

## Anexo 1

Portada de la novela ilustrando el artículo de opinión de Jorge Ramos, en el diario *Los Andes*.

**Los Andes**  
Martes 25.01.2022 | Actualizado 11:08 (hace 1170 días)

Portada Nacional Regional Política Economía Policial Deportes Sociedad M

# Ezequiel: el profeta que incendió la pradera

Votación: ★★★★★ 546 votos [Twitter](#) [Comentarios](#) [Imprimir](#)

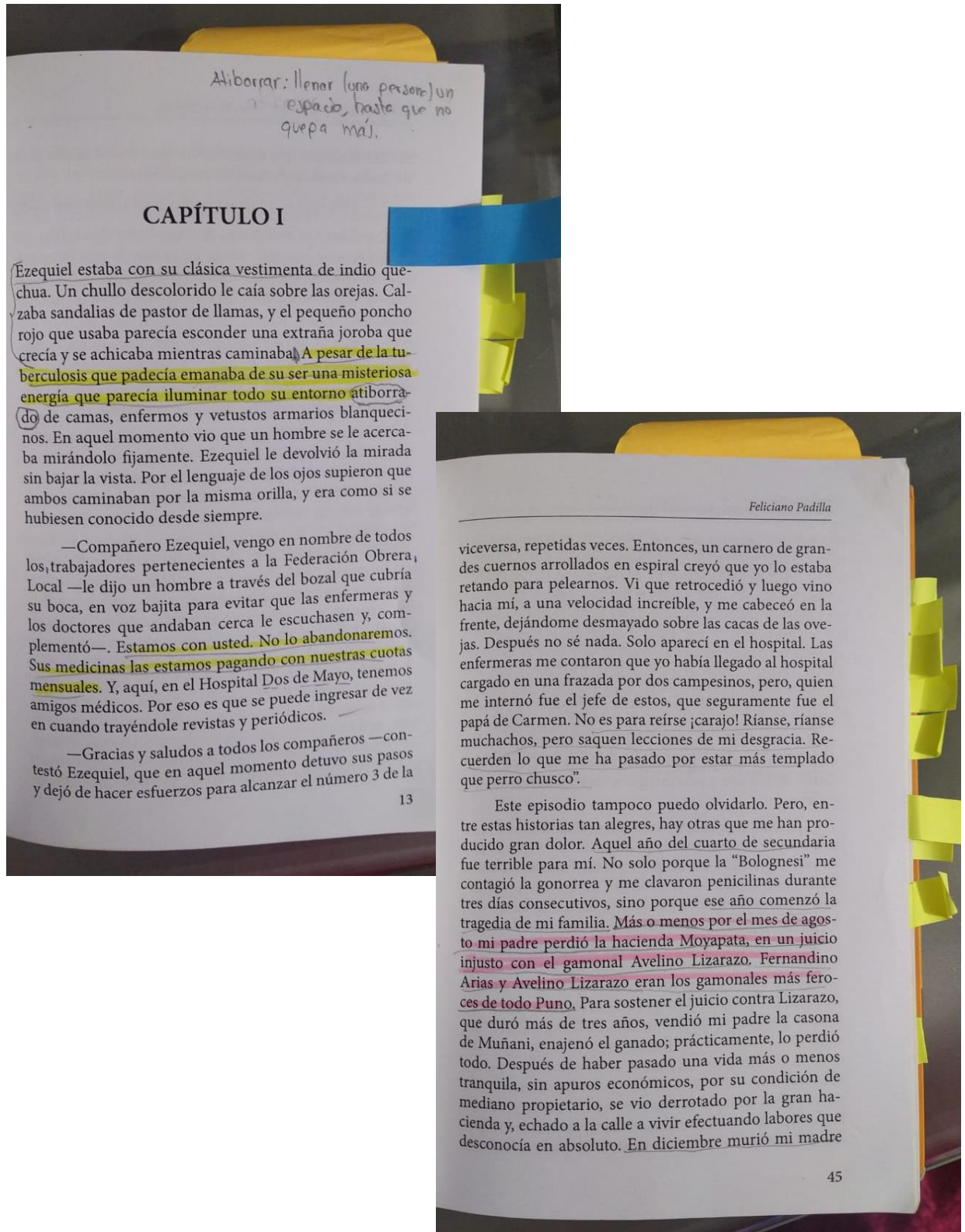
**Escribe:** Jorge Ramos Cabezas \* | **Cultural** - 12 abr 2015

Feliciano Padilla  
**EZEQUIEL:**  
*El profeta que incendió la pradera*

Conformado por doce capítulos, un epílogo (que se presenta a modo de testimonio del autor sobre su interés por Ezequiel Urviola) y un colofón (estudio académico del profesor sanmarquino Mauro Mamani sobre la obra de Padilla), esta novela viene a configurarse como una

## Anexo 2

Páginas 13 y 45 de la novela *Ezequiel: El profeta que incendió la pradera*.







## Anexo 4

Ficha bibliográfica.

### FICHA BIBLIOGRÁFICA

1. Título del texto:
2. Autor:
3. Número de edición:
4. Edición:
5. Número de páginas:



## Anexo 5

Ficha hemerográfica.

### FICHA HEMEROGRÁFICA

1. Autor:
2. Título:
3. Título original (si fuera traducción):
4. Título de la publicación periódica:
5. Lugar:
6. Número del volumen (o año):
7. Número del fascículo:
8. Páginas inicial y final del artículo:
9. Fecha del volumen o fascículo:

Activar Windows





## Anexo 6

Ficha de resumen por capítulos, concertado de los apuntes del cuaderno de campo.

FICHA DE RESUMEN POR CAPÍTULOS	
<b>Investigadora:</b> Flor Marilú Velazco C.	
<b>Título:</b> <i>Ezequiel: el profeta que encendió la pradera</i> <b>Autor:</b> <i>Feliciano Padilla</i>	
CAPÍTULO	RESUMEN
1	<p>Ezequiel se encontraba en el hospital 2 de Mayo y recibe la visita de Antonio, quien viene en nombre de los trabajadores de la Federación Obrera quienes lo estaban apoyando con los medicamentos a través de las colectas.</p> <p>En el hospital Ezequiel sueña que las tierras son devueltas a los campesinos, que el Estado aprobó la Reforma Agraria y durante ese proceso, Fernandino Arias y Avelino Lizarazo se quedaban sin tierras que dominar, sueña que el 24 de junio se conmemora el 1er año de la Reforma Agraria.</p>



	<p>Al despertar, Ezequiel le cuenta su sueño a Antonio, conversan sobre ello y sobre las marchas que aún realizan en contra del gobierno de Leguía.</p> <p>Al irse Antonio, Ezequiel recuerda momentos gratos de su juventud.</p>
2	<p>Ezequiel nació en el pueblo de Muñani, su padre se llamaba Ezequiel y su madre Josefa Rivero. Recordaba a su padre como un hombre poco afectivo y un macho en todo el sentido de la palabra, en cambio, su madre era todo amor y ternura. Ezequiel recuerda que habla quechua desde pequeño y que lo aprendió de los niños indígenas.</p> <p>A los 12 años se separó de su familia para estudiar su secundaria en el colegio Glorioso San Carlos, en el cual vivió grandes anécdotas y fueron los mejores años de su vida.</p> <p>Cuando Ezequiel cursaba 4to de secundaria, su padre, perdió las tierras de Moyopata en un juicio injusto con el gamonal Avelino Lizarazo, en diciembre de ese mismo año murió su madre de tanta tristeza y preocupación, ese mismo año, Ezequiel prometió convertirse en abogado y recuperar sus tierras.</p> <p>Al cursar el 5to año, Ezequiel, fue testigo de cómo su padre se iba agotando y destruyendo la vida tras haber perdido sus tierras y a su esposa.</p>



3	<p>Un 2 de septiembre de 1920, Ezequiel, arriba a Lima con la finalidad de llegar al cerro San Cosme y encontrarse con su compadre Nicolás Chambi para que lo ayude a llegar a Palacio de Gobierno y así logara una entrevista con el Presidente Leguía.</p> <p>En su primera visita al parlamento, solo logró entregar el memorial a mesa de partes con la esperanza de que su memorial tenga respuesta, pero no fue así. Fue así que decidió buscar a la Doctora Dora Mayer, ella logró contactar a Ezequiel con los grupos de anarquistas. Durante ese periodo, Ezequiel llegó a tener fuertes temperaturas y afección bronquial.</p> <p>Tras 20 días de visitar el Parlamento, Ezequiel, logró una cita con el entonces presidente Augusto B. Leguía, al encontrarse con él Leguía quedó asombrado por la vestimenta de Ezequiel el cual consistía en un chullo multicolor, chuspa de lana de oveja y pantalón de bayeta.</p> <p>Ezequiel se presenta como indio de la comunidad de Muñani, presenta su memorial y expone verbalmente todos los atropellos por parte de los gamonales hacia los campesinos, Ezequiel, explica cómo los indios han sido despojados de sus tierras y obligados, con fusiles en mano, a trabajar gratuitamente, tras escuchar todo eso, el presidente afirma que tomará cartas en el asunto personalmente.</p>
---	---



4	<p>Se encuentra el diputado Avelino Lizarazo esperando a su sobrino Rodolfo Arana para proponerle dos trabajos: el primero, ser parte del servicio secreto del estado y el otro, es ser es el espía particular de su tío para perseguir a un indio rojo que le había hecho mucho daño. Ya que Rodolfo se encuentra en crisis financiera, acepta los trabajos.</p> <p>Avelino le relata a su sobrino las razones por las cuales consideraba a Ezequiel su enemigo, Ezequiel, en realidad era mestizo, pero por sus rasgos biológicos se consideraba indio, a pesar de su apariencia, era un indio muy culto, estudió algunos años en San Agustín y trabajó junto al abogado Quiroga defendiendo a los indios frente a los tribunales, en muchas ocasiones le ganó los juicios a Avelino haciéndolo perder dinero y tierras.</p>
5	<p>Ezequiel llega a Arequipa para estudiar jurisprudencia en la UNSA, consigue trabajo de tipógrafo lo cual le ayuda a solventar sus gastos, estudia de día y trabaja de noche.</p> <p>Con los días, conoció a Juliana e Irene, quienes lo invitaron diversas reuniones junto a los simpatizantes de anarquismo de la UNSA.</p> <p>A parte de estudiar y ser un excelente alumno, el 1ro de mayo participó en una marcha pacífica por el día del obrero, ese día, intervienen los policías haciendo que todo se vuelva un suburbio y Ezequiel junto a otras 8 personas fueron detenidas,</p>



	<p>días después fueron liberados gracias a las autoridades universitarias quienes intervinieron ante las autoridades.</p>
6	<p>Después de cursar dos años de jurisprudencia, Ezequiel regresa a Puno donde hizo muy buenos amigos.</p> <p>En 1915 fundaron el grupo “Bohemia Andina”, integrados por Juan Cajal al mando, su hermano Alfonso Cajal, Oswaldo Kerlor, Américo Francés, Emilio, Ezequiel y Víctor Villar, de todo ese grupo, los más bohemios y con alto nivel político eran Ezequiel y Juan Cajal, en 1917 sale el primer número de la revista “La Tea”,</p> <p>El año 1917 fue crucial para Ezequiel, para la noche de San Juan, el grupo “Bohemia Andina” escenificarían una obra teatral que trataba de los abusos de los gamonales hacia los campesinos, en esa obra, Ezequiel, representaría a un indio que perdió sus tierras, a raíz de esa actuación, Ezequiel, reflexiona y se da cuenta de su verdadera identidad, él era indio, desde ese día hasta su muerte no se despojó de su vestimenta indígena. Ese mismo año, Juan Cajal, presenta a Ezequiel con el abogado Quiroga, quien era un defensor de los campesinos, empezaron a trabajar juntos, Ezequiel, cumplía el rol de tinterillo.</p>
7	<p><i>“Mi querido Julio, por tu terno, tu corbata y la forma de hablar, nadie te va discriminar. A mí sí, lo mismo que a mis</i></p>



	<p><i>hermanos indígenas. Quiero sentir ese desprecio en carne propia para que la energía con la que los defienda tenga sustento real.” (pág. 123).</i></p> <p>Durante todo este capítulo, Irene y Julia, solo conversan sobre lo que Ezequiel había hecho con él mismo, había tomado un camino inverso, en general, los indios quieren ser blancos o mestizos, en el caso de Ezequiel, él había dejado su mestizaje de lado para arraigar su identidad indígena.</p>
8	<p>Llegan a Lima dos dirigentes campesinos (Mariano Paco y Carlos Condorena) con la finalidad de entregar memoriales al Congreso y encontrarse con Ezequiel, juntos asistieron a un congreso de dirigentes campesinos para tomar acuerdos y hacerle lucha a los opresores.</p> <p>Ezequiel fue catalogado como el “Apóstol de la Revolución Indígena de las justas causas de los indios”. Por esa época hubo bastante movilización y concientización a los indios sobre sus derechos, al darse cuenta de esto, Leguía, ordena que se ubique a los cabecillas y sean deportados, es así que a fines de 1921, Ezequiel, es deportado a Chile junto a tres de sus compañeros, otros cientos de dirigentes fueron deportados a países como Ecuador, Brasil, Colombia y Bolivia.</p>
9	<p>Una vez más Marino Paco y Carlos Condorena se encontraban en Lima con la finalidad de tener una cita con el</p>



Presidente Leguía y presentarle sus memoriales, al encontrarse con él, ellos, explican que los abusos continua y que los funcionarios públicos solo trabajan para los gamonales.

Leguía les dice que desearía estar con ellos en el campo apoyándolo, lo cual, ellos le dicen que no es necesario que basta con que él diera su autorización para que los campesinos funden otra ciudad de puros indios y se pueda aplicar las normas del patronato de la raza del pueblo indígena. Leguía dio su autorización y ese mismo año dio una amnistía a todos los deportados para que puedan regresar al país.

Condorena llega a su pueblo convoca a una asamblea para darles la buena noticia sobre la autorización de Leguía. En esa asamblea quedaron en fundar una nación. El 7 de agosto de 1923 se fundó la República Aymara Tahuantinsuyana, cuyo presidente era Carlos Condorena y la Capital Wancho Lima.

El 20 de diciembre de ese año, Wancho Lima, fue destruida por las tropas generales con apoyo de militares y hacendados, mataron a más de 10 mil campesinos y varios dirigentes, paralelamente, Condorena se encontraba en Lima buscando que reconozcan legalmente a Wancho Lima, Leguía evitó encontrarse con él y fue ahí que se dio cuenta de que todo era mentira.



10	<p>Tras la amnistía que da el gobierno para los deportados, Ezequiel llega a Perú y paralelamente también llega José Carlos Mariátegui.</p> <p>Un sábado del mes de diciembre de 1924, Ezequiel, conoce a Mariátegui, a partir de ese día empiezan a frecuentar y Mariátegui lo pone como profesor de castellano en la sección de analfabetos de la Universidad Gonzales Prada.</p>
11	<p>Rodolfo Arana se encuentra con su tío Avelino Lizarazo y le cuenta todos los pormenores sobre Ezequiel. Ezequiel es capturado y llevado al frontón donde es encarcelado, después de un tiempo sale libre, después, el grupo “Tiburón” donde pertenecía Rodolfo Arana los vuelven a capturar. Una mañana, en la cárcel, Ezequiel amaneció mal, escupiendo sangre, lo llevaron al hospital donde lo diagnosticaron con tuberculosis en grado avanzado.</p>
12	<p>El martes 27 de enero de 1925, el corazón de Ezequiel dejó de latir.</p> <p>Antonio encontró en la mesa de noche una carta en la que Ezequiel especificaba que quería ser enterrado con todas sus ropas originarias que nunca dejó de usar, ya sea en el cerro San Cosme o en el cerro San Cristobal que eran los Apus de Lima, especificaba también que para su viaje le coloquen maíz, habas, coca y un poco de alcohol.</p>





	<p>El día que se encontraron enterrando a Ezequiel, irrumpieron los policías y militares vestidos de civiles dando disparos, a causa de esto, el ataúd de Ezequiel no logra ingresar al nicho , no se sabe qué pasó con los restos de Ezequiel, sobre esto, José Carlos Mariátegui asevera: “no es necesario tener los restos de Ezequiel, es suficiente que haya existido”.</p>
--	--



## Anexo 7

Guía de análisis.

<b>GUÍA DE ANÁLISIS ACTANCIAL E IDEOLÓGICO</b>
<b>Investigadora:</b> Flor Marilú Velazco C.
<b>Título:</b> <i>Ezequiel: el profeta que encendió la pradera</i> <b>Autor:</b> <i>Feliciano Padilla</i>
<b>1. Roles</b>  1.1. Roles actanciales  1.1.1. Eje del deseo  1.1.2. Eje del saber  1.1.3. Eje del poder  1.2. Roles temáticos
<b>2. Programa narrativo</b>  2.1. Programa fundamental  2.2. Antiprograma o programa paralelo  2.3. Confrontación
<b>3. Pensamiento del sujeto</b>  3.1. Pensamiento ideológico  3.2. Pensamiento cultural



## Anexo 8

Ficha del esquema actancial del modelo de Greimas.

<b>ROLES ACTANCIALES</b>	<b>PERSONAJES</b>	<b>ROLES TEMÁTICOS</b>
Sujeto		
Objeto		
Destinador		
Destinatario		
Ayudante		
Oponente		