

GESTÃO DA PROPRIEDADE INTELECTUAL: UMA REVISÃO DA LITERATURA

INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT: A LITERATURE REVIEW

Juliana Duarte Ferreira¹

Clarissa Stefani Teixeira²

Resumo: O objetivo deste estudo foi realizar uma revisão sistemática da literatura sobre a temática de gestão da propriedade intelectual, com documentos dispostos na Web of Science, a partir de uma análise bibliométrica e uma análise de conteúdos. A análise bibliométrica resultou em vinte documentos, dos quais foram verificados título, ano de publicação, autoria, periódicos/eventos, país, instituições de ensino e palavras-chave. A revisão de conteúdos dos documentos selecionados compreendeu os assuntos relacionados à gestão da propriedade intelectual. Dentre os resultados, pela análise bibliométrica, constatou-se que a maioria dos trabalhos é do ano de 2019, possui mais de um autor, foi publicada em diversos periódicos e eventos e os autores são de países e instituições variadas. Por meio da análise de conteúdos, visualizou-se que os trabalhos possuem diferentes perspectivas sobre a gestão da propriedade intelectual e a maioria tratou-se de estudos de casos.

Palavras-chave: Gestão; Propriedade Intelectual; Revisão.

Abstract: The objective of this study was to carry out a systematic review of the literature on the subject of intellectual property management, with documents available on the Web of Science, based on a bibliometric analysis and a content analysis. The bibliometric analysis resulted in twenty documents, of which title, year of publication, authorship, periodicals/events, country, educational institutions and keywords were verified. The content review of the selected documents included issues related to intellectual property management. Among the results, through the bibliometric analysis, it was found that most of the works are from the year 2019, have more than one author, were published in several journals and events and the authors are from different countries and institutions. Through content analysis, it was seen that the works have different perspectives on the management of intellectual property and most were case studies.

Keywords: Management; Intellectual Property; Revision.

¹ Mestranda no Programa de Mestrado Profissional em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para a Inovação (PROFNIT) pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Bacharela em Administração pelo Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha (IFFar). Integrante do Grupo de Pesquisa VIA Estação Conhecimento. E-mail: julianadf03@gmail.com

² Pós-doutora e Doutora em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Professora do Departamento de Engenharia do Conhecimento, do Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento (Mestrado e Doutorado) e do Mestrado Profissional em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para a Inovação (PROFNIT) da UFSC. Líder do Grupo de Pesquisa VIA Estação Conhecimento. E-mail: clastefani@gmail.com

1 INTRODUÇÃO

Notoriamente se observam os impactos das inovações em diferentes âmbitos da sociedade. A geração de inovação passa pelo processo de criação, pelo qual se pressupõe que existe um criador da inovação, seja este um indivíduo ou uma organização. Entretanto, no atual contexto competitivo vivenciado, se percebe a importância não só da criação da inovação, como também da sua proteção, aplicação e gerenciamento. Sendo assim, principalmente no contexto dos negócios, Lia et al. (2020) explicam que, diante da importante repercussão na atual economia do conhecimento gerado pelas inovações, as organizações estão, cada vez mais, protegendo suas invenções como uma solução de portfólio de tecnologias para manter competitivas vantagens no campo de batalha comercial.

Desta forma, as organizações passam a buscar seus direitos no âmbito da propriedade intelectual, como forma de proteger seus ativos intangíveis. Segundo Chandrasekharan e Jiji (2019), estes direitos passaram a ser amplamente reconhecidos como uma ferramenta estratégica para as tecnologias e inovações, principalmente em virtude dos benefícios monetários gerados pela comercialização destes ativos. Lia et al. (2020) complementam que a propriedade intelectual passou a ser a saída mais importante do desenvolvimento tecnológico, sendo altamente valorizado por gerar uma posição de monopólio no fornecimento de recompensas para a inovação.

Wang, Chai e Subramanian (2015) explicam que, nos últimos anos, a propriedade intelectual tornou-se um aspecto crucial nas práticas de gestão modernas, especialmente para organizações de base tecnológica inovadoras. Isso porque, conforme Lia et al. (2020), a gestão da propriedade intelectual auxilia as organizações a identificar, aprimorar e avaliar sua força tecnológica, de forma estratégica, para proteger seus esforços criativos. Deste modo, entende-se que gerenciar de forma efetiva os elementos de propriedade intelectual dentro de uma organização é um aspecto importante para alavancar os negócios. Contudo, para Gao et al. (2015), gerenciar o aumento contínuo da propriedade intelectual de maneira ordenada tornou-se um desafio para as organizações.

À vista deste contexto, buscou-se aprofundar os conhecimentos em relação à gestão da propriedade intelectual nas organizações, principalmente porque, conforme abordado por Wang, Chai e Subramanian (2015), existe um número crescente de estudos a cada ano para

abordar diversos aspectos do gerenciamento da propriedade intelectual, porém, a pesquisa ainda é fragmentada e os pesquisadores não têm uma compreensão sistemática do conhecimento. Além disso, tem-se a compreensão da importância da gestão em diferentes âmbitos das organizações, de modo que associá-la à propriedade intelectual é um viés interessante, pois sabe-se das importantes implicações geradas pelas inovações no contexto econômico atual.

Diante disso, este estudo teve como objetivo realizar uma revisão sistemática da literatura sobre a temática de gestão da propriedade intelectual. Para isso, utilizou-se das metodologias de análise bibliométrica para gerar conhecimentos quantitativos sobre o assunto e da revisão de conteúdos para compreender sobre o que foi publicado em relação ao assunto em determinado período de tempo. Portanto, além desta introdução, o estudo é constituído por um referencial teórico, que trata de explanações gerais sobre o tema, seguido por um tópico de metodologia, no qual se aborda o detalhamento da utilização das metodologias. Após, apresentam-se os resultados e discussões gerados, bem como as conclusões do estudo, seguido das referências utilizadas.

2 ANÁLISES SOBRE GESTÃO DA PROPRIEDADE INTELECTUAL

Tekic e Willoughby (2019) explicam que a propriedade intelectual tornou-se importante para a economia do conhecimento, a qual foi impulsionada pela inovação do século 21 e se tornou um valor corporativo em todo o mundo. É caracterizada como uma classe de ativos intangíveis sobre os quais os direitos legais foram conferidos por um estado soberano aos destinatários desses direitos, os quais possuem autoridade para excluir outros de usar, fazer, vender, distribuir, importar, copiar explorar ou de outra forma explorar esses ativos sem permissão. Para Shaikha e Singhlb (2019), os direitos de propriedade intelectual são conferidos às pessoas para a exploração da propriedade intelectual dentro de um território, por um período específico. Por isso, as empresas podem usar a propriedade intelectual como uma ferramenta para bloquear concorrentes, gerar renda a partir de comercialização, impedir potenciais infratores, defender uma ação de infração, atrair investimentos, elevar o perfil da organização e aumentar o preço de venda da organização ou de negócios.

A partir disso, estratégias para gerar e gerenciar a propriedade intelectual assumiram o centro das atenções de diversas empresas, principalmente àquelas que trabalham com tecnologias, uma vez que tais estratégias desempenham um papel crucial na indústria de

tecnologia (SHAIKHA; SINGHALB, 2019). Holgersson e Aaboeb (2019) apontam que o gerenciamento da propriedade intelectual é uma questão importante, pois permite e restringe a utilização de pesquisas, resultados e impactos na competitividade dos negócios de base tecnológica. A essência do gerenciamento de propriedade intelectual empresarial é o planejamento geral e uma série de estratégias e meios adotados pelas empresas para buscar uma posição vantajosa na competição de mercado, principalmente pelo uso dos recursos de propriedade intelectual e seu sistema (GAO et al., 2015).

Shaikha e Singhalb (2019) também apontam que as empresas começaram a procurar e optar por várias estratégias de gerenciamento de propriedade intelectual para alcançar sucesso e vantagem competitiva, de modo que essas estratégias tornaram-se uma força organizacional de desempenho alinhada aos negócios, visando a sobrevivência e a prosperidade com sucesso no mercado. Posto isso, segundo Gao et al. (2015), a gestão da propriedade intelectual é uma função especial de empresas que objetivam proteger e padronizar, de forma eficaz, a propriedade intelectual corporativa e, assim, utilizam-se de organização sistemática, arranjo e atividades de planejamento feitos para criação, proteção, produção e operação de propriedade intelectual empresarial.

A gestão da propriedade intelectual ajuda as organizações a identificar, aprimorar e avaliar sua força tecnológica, sendo valorizada para gerar posição de monopólio no fornecimento de recompensas para inovação, tendo em vista que a inovação tecnológica desempenha um papel importante na economia (SHUYIN et al., 2019). Contudo, Voskresenskaya, Vorona-slivinskayam e Achba (2020) expõem que aspectos da gestão da propriedade intelectual no sistema econômico e o nível de desenvolvimento inovador depende, em grande parte, do modelo de desenvolvimento estratégico implementado pelo governo, tendo em vista que a modernização inovadora envolve a compreensão da propriedade intelectual como o principal fator de desenvolvimento econômico.

Além disso, uma das maiores preocupações nas organizações, especialmente nos países em desenvolvimento, é que existe uma lacuna na geração de propriedade intelectual e sua comercialização, sendo que um importante objetivo de gerenciar a propriedade intelectual é converter o conhecimento em riqueza (GARGATE; MOMAYA, 2018). As empresas precisam, portanto, buscar estratégias tecnológicas e inovadoras de gerenciamento de propriedade intelectual que avaliem e alavanque seus portfólios de ativos intangíveis, buscando proteger os

esforços criativos dos inventores e, ao mesmo tempo, preservar incentivos para realizar comercializações, que sustentam vantagens competitivas (LIA et al., 2020).

Percebe-se que existe uma estreita inter-relação entre a gestão de propriedade intelectual, o nível de atividade inovadora e o nível de competitividade de longo prazo de entidades empresariais, dos mais diversos tipos de atividade econômica, independentemente das formas de propriedade. (VOSKRESENSKAYA; VORONA-SLIVINSKAYAM; ACHBA, 2020). Conforme Gargate, Siddiquee e Wingkar (2019), a importância da propriedade intelectual passou a ser apreciada por muitas organizações, diante do reconhecimento do seu papel no desenvolvimento econômico e na necessidade de integrar a estratégia da propriedade intelectual com a estratégia de negócios. Se tornou um pré-requisito para as organizações desenvolverem experiência e capacidades não apenas para criar propriedade intelectual, mas também para gerenciá-lo com eficiência.

3 METODOLOGIA

Tratando dos objetivos da pesquisa, foi classificada como exploratória, uma vez que foi feita uma revisão sistemática da literatura sobre a gestão da propriedade intelectual, para explorar e compreender o seu panorama de publicações. Quanto às técnicas de pesquisa utilizadas, tratou-se de uma pesquisa bibliográfica, pois para se constituir com o caráter de revisão sistemática, foi necessário analisar publicações de outros autores, visando gerar maiores entendimentos sobre a temática. Em relação à abordagem, classificou-se como uma pesquisa mista, posto que utilizou-se da análise bibliométrica, um método de análise quantitativa que elabora dados estatísticos em relação à produção científica de um assunto (SOARES et al., 2016), e elaborou-se uma revisão sistemática, investigação focada em uma questão bem definida e que visa identificar, selecionar, avaliar e sintetizar as evidências relevantes disponíveis (GALVÃO; PEREIRA, 2014).

Sendo assim, o método de pesquisa utilizado baseou-se, em um primeiro momento, no desenvolvimento de uma análise bibliométrica, que gerou subsídios para a realização, em uma segunda etapa, de uma revisão sistemática. O objetivo da análise bibliométrica foi analisar quantitativamente publicações sobre a gestão da propriedade intelectual disponibilizadas na base de dados da Web of Science. Para isso, definiram-se critérios de busca dos materiais e realizou-se uma seleção, na qual os resultados encontrados passaram pelos critérios de

identificação, triagem, elegibilidade e inclusão. Ao final, os materiais resultantes passaram por uma análise quantitativa, que abordou aspectos como o ano de publicação, os autores, os países, as instituições de ensino, os periódicos/eventos e as palavras-chave. Os termos de busca utilizados foram “gestão da propriedade intelectual” e “intellectual property management”. O período analisado foi do ano de 2011 ao ano de 2021. A pesquisa foi feita por tópico, ou seja, a busca dos termos nos títulos, resumos e palavras-chave. Não foram utilizados outros filtros disponibilizados pela base de dados.

Diante dos resultados obtidos nesta busca inicial, foram utilizados critérios de filtragem das publicações, tendo em vista a temática em foco no estudo. Portanto, foram utilizados os seguintes critérios de exclusão: identificação de documentos repetidos; triagem de documentos com título e/ou resumo não alinhados ao tema da pesquisa; triagem de documentos sem acesso; e elegibilidade de documentos com texto integral não alinhados ao tema da pesquisa. O portfólio restante tratou-se de documentos sujeitos à inclusão quantitativa e qualitativa deste estudo.

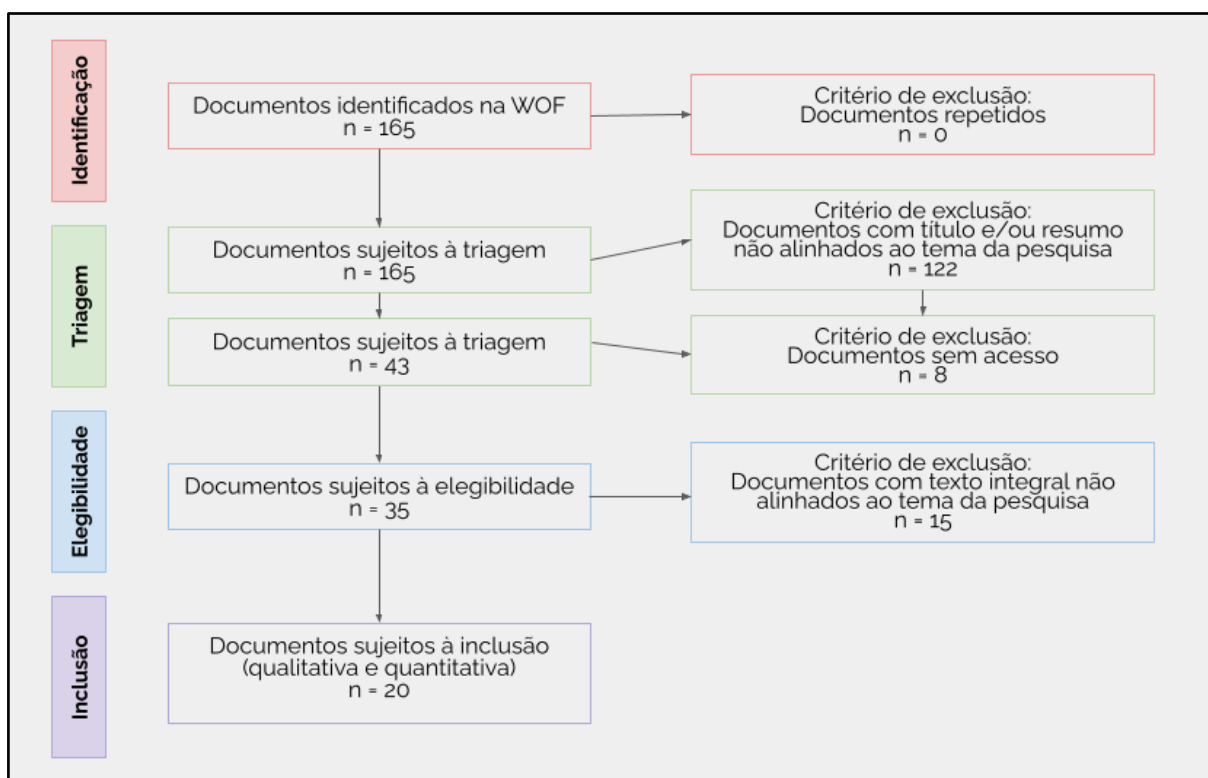
A partir da análise bibliométrica, passou-se para a etapa de análise do conteúdo das publicações, com o objetivo de analisar as discussões sobre a temática da gestão da propriedade intelectual. Essa análise foi facilitada por meio da leitura integral dos documentos, já realizada anteriormente na análise bibliométrica, momento em que as principais informações sobre cada trabalho foram tabuladas. Para esta análise de conteúdos, focou-se na compreensão dos objetivos de pesquisa, resultados obtidos e conclusões geradas nas publicações. Também foram revisados os resumos e as palavras-chave dos trabalhos, para perceber os destaques desta área.

4 RESULTADOS E DISCUSSÕES

4.1 ANÁLISE BIBLIOMÉTRICA

Ao realizar a busca na Web of Science, com o intervalo de tempo entre 2011 e 2021 e pesquisa por tópico, pelo termo “gestão da propriedade intelectual” não foi obtido nenhum resultado. Por outro lado, ao buscar o termo “intellectual property management”, foram encontrados 165 resultados. Sendo assim, as próximas etapas abordaram apenas os resultados do termo em Inglês. Para ilustrar a construção da análise bibliométrica foi elaborado um PRISMA que contém estas informações quantitativas divididas em quatro etapas - identificação, triagem, elegibilidade e inclusão. A Figura 1 apresenta os resultados.

Figura 1 - PRISMA da análise bibliométrica



Fonte: Dados da pesquisa (2021)

Observa-se que dos 165 documentos identificados na Web of Science com a pesquisa inicial, a partir da utilização dos critérios de exclusão, resultaram em 20 documentos que possuíam relação específica com a gestão da propriedade intelectual, sendo todos artigos. Ressalta-se a importância da utilização de critérios de filtros nas buscas de trabalhos científicos, para que seja possível a análise de trabalhos que tenham relação com o tema estudado. O Quadro 1 apresenta informações iniciais sobre os trabalhos analisados.

Quadro 1 - Título, ano de publicação e autoria dos estudos

Nº	TÍTULO	ANO	AUTORIA
1	A process for designing innovative mechatronic products	2021	Carvalho, R. A. de; Hora, H. da; Fernandes, R.
2	Intellectual Property Management in Publicly Funded R&D Program and Projects: Optimizing Principal-Agent Relationship through Transdisciplinary Approach	2020	Miyashita, S. et al.
3	Measuring strategic technological strength: Patent Portfolio	2020	Lia, S. et al.

	Model		
4	Current State of Intellectual Property Management and Innovational Development of the Russia	2020	Voskresenskaya, E.; Vorona-slivinskayam L.; Achba, L.
5	Factors Affecting Open Innovation Performance of Korean Content Company: Focus on Alliance Strategy and Intellectual Property Management Capacity	2020	Kim, E.; Lee, S.; Bae, K. B.
6	A literature review of intellectual property management in technology transfer offices: From appropriation to utilization	2019	Holgersson, M.; Aaboeb, L.
7	Intellectual property management at the National Animal Science Research Institute in India: A case study	2019	Chandrasekharan, C. C.; Jiji, R. S.
8	Configuring intellectual property management strategies in co-creation: a contextual perspective	2019	Tekic, A.; Willoughby, K. W.
9	Applying a Risk Management Model in Intellectual Property Management	2019	Bercovici, A.; Bercovici, E. G.; Maftei, M.
10	Intellectual property audit of an organization	2019	Gargate, G.; Siddiquee, Q.; Wingkar, C.
11	Patent Portfolio Model for Measuring Strategic Technological Strength	2019	Shuyin, L. et al.
12	Study on the various intellectual property management strategies used and implemented by ICT firms for business intelligence	2019	Shaikha, S. A.; Singhalb, T. K.
13	Intellectual property and technological entrepreneurships. Entrepreneurship cases in the city of Cordoba, Argentina	2019	Lorena, T. W.; Colombo, A.
14	Intellectual property management system: Develop and self-assess using IPM model	2018	Gargate, G.; Momaya, K. S.
15	Roots and development of intellectual property management research: A bibliometric review	2015	Wang, B.; Chai, K. H.; Subramanian, A. M.
16	Research on Current Situation and Perfection Strategies of Enterprise Intellectual Property Management	2015	Gao, L. et al.
17	Intellectual property management practices at small and medium-sized enterprises	2013	Eppinger, E. E.; Vladova, G.
18	Intellectual property management and patent propensity in Chinese small firms	2012	Li, X.; Ni, H.
19	Intellectual Property Audit for Efficient Intellectual Property Management of an Organisation	2012	Gargate, G.; Jain, K.
20	Managing Intellectual Property for Agriculture Inventions in the University	2011	Sidhu, A. K.

Fonte: Dados da pesquisa (2021)

Verifica-se que dentre os vinte trabalhos incluídos na análise, oito deles foram publicados no ano de 2019, quatro em 2020, dois em 2015 e outros dois em 2012, enquanto que

os demais foram publicados em 2021, 2018, 2013 e 2011. Em relação aos autores dos trabalhos, observa-se que somente um deles possui apenas um autor, enquanto os demais possuem dois ou mais autores. Além disso, o autor Gouri Gargate é o único que possui mais de um trabalho (três). Portanto, os vinte trabalhos foram escritos por cinquenta e dois autores diferentes.

Também foram analisados em quais periódicos ou eventos os trabalhos foram publicados e de quais países e instituições de ensino os seus autores são provenientes, para verificar a abrangência do assunto. Essas informações podem ser visualizadas no Quadro 2.

Quadro 2 - Periódicos/Eventos das publicações e país e instituições de ensino dos autores

Nº	PERIÓDICO / EVENTO	PAÍS	INSTITUIÇÃO DE ENSINO
1	International Journal of Production Economics	Brasil	Instituto Federal Fluminense.
2	Sustainability	Japão	Tokyo Institute of Technology. Kawasaki Institute of Industrial Promotion.
3	Technological Forecasting & Social Change	China. Estados Unidos. Rússia. Taiwan	Chinese Academy of Sciences. Portland State University. Higher School of Economics. University of Technology.
4	VIII International Scientific Siberian Transport Forum	Rússia	Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. Financial University Under the Government of the Russian Federation.
5	Journal of Scientific & Industrial Research	Coréia	Chungbuk National University. Chungnam Institute for Regional Program Evaluation.
6	Technology in Society	Suécia. Noruega	Chalmers University of Technology. Norwegian University of Science and Technology.
7	Veterinary World	Índia	College of Veterinary and Animal Sciences.
8	Innovation - Organization & Management	Rússia	Skolkovo Institute of Science and Technology.
9	Quality-Access to Success	Romênia	Bucharest University of Economic Studies.
10	J World Intellect Prop	Índia	-
11	PICMET '19 Conference	China	Chinese Academy of Sciences.
12	Journal of Intelligence Studies in Business	Índia	Deemed University.
13	Revista Perspectiva Empresarial	Argentina	Universidad Nacional de Córdoba. Universidad Empresarial Siglo 21.
14	World Patent Information	Índia	Indian Institute of Technology Bombay.
15	World Patent Information	Singapura	National University of Singapore.

16	International Conference on Education, Management and Computing Technology	China	Guilin University of Electronic Technology.
17	International Journal Technology Management	Alemanha	University of Potsdam.
18	Innovation - Management, Policy & Practice	China	School of Economics and Management and Research Center for Technological Innovation.
19	PICMET '12 Conference	Índia	Indian Institute of Technology Bombay.
20	Journal of Intellectual Property Rights	Estados Unidos	University of California.

Fonte: Elaboração das autoras (2021)

Em relação aos periódicos e eventos, se observa uma distribuição nas publicações, de modo que se repete o World Patent Information, a Innovation e o PICMET '12, porém, os dois últimos tratam-se de edições diferentes. Quanto aos países dos quais os autores são provenientes, foram obtidos quatorze países diferentes, sendo que alguns trabalhos são de autoria de pesquisadores do mesmo país, enquanto que outros possuem autores de diferentes localidades. De forma ainda mais distribuída, verifica-se que os estudos foram produzidos em diferentes instituições de ensino.

Por fim, foram analisadas as palavras-chave utilizadas nos trabalhos. Sabe-se que a quantidade de palavras-chave aceitas varia conforme o periódico ou evento em que o trabalho é publicado. Dentre o grupo de palavras-chave utilizadas nos vinte trabalhos, conforme já era esperado, se observou uma expressividade para os termos “Intellectual property management” e “Intellectual property”. Houve destaque para o termo “Innovation” somado a outras palavras e o termo “Patents”, sendo que ambos possuem forte relação com a propriedade intelectual.

4.2 ANÁLISE DE CONTEÚDO

A análise de conteúdo foi realizada com base nos vinte artigos selecionados por meio da análise bibliométrica. Nesta etapa, trata-se dos temas abordados e discutidos em cada estudo, os quais se relacionam à gestão da propriedade intelectual. No Quadro 3 apresenta-se uma visão geral desses temas, construída com base na leitura integral dos trabalhos, principalmente na análise dos objetivos, metodologias e resultados dos mesmos.

Quadro 3 - Temas abordados nos estudos

Nº	TEMA
1	Apresentou a proposta de um processo de design de produtos mecatrônicos inovadores, que integra técnicas de Design Thinking e Engenharia Simultânea às atividades de Gestão da Propriedade Intelectual. Expôs a importância da integração destas três metodologias para a proteção dos ativos intelectuais relacionados a produtos. Realizou um estudo de caso real no desenvolvimento de um produto mecatrônico inovador utilizado no segmento industrial.
2	Visou compreender mecanismos que promovem ou impedem a criação de propriedade intelectual em programas de pesquisa e desenvolvimento de grande escala e com financiamento público e desenvolver e propor um modo de programa e gerenciamento de projetos para tecnologias de ponta. Se concentrou na pesquisa e desenvolvimento de projeto baseado na colaboração entre universidade, indústria e governo. Realizou um estudo de caso voltado à gestão política da propriedade intelectual.
3	Considerou a eficiência da gestão da propriedade intelectual baseada no Patent Portfolio Model (PPM) para ajudar as organizações a identificar, aprimorar e avaliar sua força tecnológica. O PPM foi utilizado em um estudo de caso para avaliar as vantagens e desvantagens da organização, identificar as oportunidades de potenciais de desenvolvimento e distribuição ideal, apoiar a tomada de decisão para otimizar a alocação de recursos e desenvolver um layout para a área técnica.
4	Estudou o estado atual da inteligência em gestão da propriedade intelectual e o nível de desenvolvimento inovador da Rússia. A partir de fundamentos teóricos e métodos, analisou as condições atuais do nível de desenvolvimento inovador do governo e seu controle, que estão intimamente ligados à modernização do sistema econômico. Fez uso de indicadores relacionados à gestão da propriedade intelectual e inovação.
5	Analisou fatores que afetam o desempenho da inovação aberta na indústria de conteúdo coreana, com foco em estratégia de aliança e capacidade de gestão de propriedade intelectual. Aplicou modelos de regressão com dados coletados em 89 empresas. Mostrou que a aliança tecnológica de uma empresa tem impacto significativo em seu desempenho de inovação e, por isso, deve-se construir alianças de inovação com vários parceiros externos para melhorar a capacidade de gestão de propriedade intelectual.
6	Apresentou uma revisão sistemática da literatura sobre a interseção entre propriedade intelectual, escritórios de transferência de tecnologia e gestão, no contexto das universidades, a fim de compreender como estes escritórios gerenciam a propriedade intelectual. Mostrou que vários estudos de gestão de propriedade intelectual ligados a transferência de tecnologia tendem a adotar uma visão limitada e simplista, recomendando que todas as invenções valiosas devem ser patenteadas e licenciadas, sendo este o modo de apropriação de transferência de tecnologia.
7	Analisou a eficácia de um sistema de gestão da propriedade intelectual, usando a avaliação tradicional de pontos fortes, pontos fracos, oportunidades e ameaças (SWOT). Considerou os fatores internos (pontos fortes e fracos) como elementos que podem ser controlados e modificados para gerenciar a propriedade intelectual de forma mais eficiente. Os fatores externos (ameaças e oportunidades) eram considerados como elementos socioeconômicos, políticos e ambientais que ficam fora do controle do sistema, impedindo ou fomentando o desempenho.
8	Adotou uma abordagem contextual sobre perspectivas de gestão de propriedade intelectual em cocriação. Focou em compreender quais as estratégias de gestão de propriedade intelectual as empresas adotam em contextos de cocriação distintos e como essas estratégias se diferem entre os contextos de cocriação, analisando 111 casos. Abordou as limitações atuais nas publicações acadêmicas na interface de cocriação e gestão de propriedade intelectual e forneceu orientações para profissionais de inovação sobre como gerenciar propriedade intelectual em diferentes

	contextos de cocriação.
9	Determinou como um modelo de gestão de risco pode ser aplicado na gestão da propriedade intelectual ou no gerenciamento de patentes. Primeiramente, apresentou a necessidade de usar um processo de gerenciamento de risco nos direitos de propriedade intelectual e, em seguida, apresentou o Modelo de Gestão de Risco de acordo com ISO 31000:2018. Estabeleceu os campos de gestão de propriedade intelectual e descreveu os riscos necessários para preparar o sistema para uma estratégia de gestão de risco.
10	Explorou e apresentou práticas de gestão da propriedade intelectual seguidas pelas organizações líderes no setor de engenharia elétrica de países em desenvolvimento. Compartilhou a experiência da auditoria de propriedade intelectual de duas importantes organizações indianas que operam no setor de engenharia elétrica, baseadas na classificação de tecnologia WIPO.
11	Realizou um estudo sobre o ângulo das estratégias de propriedade intelectual das organizações, com foco em conhecer as demandas de gestão estratégica de propriedade intelectual. Analisou o caso de um instituto de pesquisa da China. Expôs um modelo de portfólio de patentes construído para avaliar vantagens e desvantagens de diferentes campos tecnológicos e identificar as oportunidades de potenciais de desenvolvimento e distribuição ideal, de modo a apoiar a decisão de otimizar a alocação de recursos.
12	Fez uma revisão da literatura para destacar estratégias de gerenciamento de propriedade intelectual utilizadas por empresas de tecnologia da informação e comunicação. Expos que muitas dessas estratégias ainda estão evoluindo e são implementadas de forma proativa ou reativa dependendo de vários cenários e situações. Concluiu que no campo das empresas de tecnologia e informação a propriedade intelectual está ganhando importância, com o advento de novas tecnologias, por isso o gerenciamento da propriedade intelectual tornou-se um diferenciador para o sucesso destas empresas.
13	Estudou aspectos relacionados à propriedade intelectual na gestão de empreendimentos tecnológicos na cidade de Córdoba, Argentina. Mostrou a importância que a proteção dos ativos intangíveis têm para os empresários, que a associam à competitividade de seu empreendedorismo. Verificou que embora os empresários conheçam a importância da proteção dos ativos intangíveis decorrentes da propriedade intelectual, eles carecem de compreensão dos conceitos relacionados a sua gestão.
14	Apresentou um modelo de gestão da propriedade intelectual fácil de ser implementado e que pode ser aplicado a qualquer setor com algumas modificações, considerando a importância da propriedade intelectual para a criação de riqueza. O modelo sugere cinco estágios e quinze principais processos de gestão da propriedade intelectual. Analisou o estudo de caso de três organizações da Índia e três organizações de nações desenvolvidas, no que se refere a utilização e aplicação do modelo.
15	Investigou a estrutura de conhecimento subjacente e a evolução da pesquisa sobre gestão da propriedade intelectual. Analisou 773 artigos publicados no período entre 1980 e 2012, usando técnicas bibliométricas, incluindo análise de citações e co-citações. Buscou artigos que focassem na gestão de propriedade intelectual nas bases de dados acadêmicas Web of Science e Scopus e refinou manualmente os resultados da pesquisa.
16	Realizou uma discussão sobre a situação atual e as estratégias de aperfeiçoamento da gestão empresarial da propriedade intelectual, com foco na China. Para isso, fez uma breve descrição da gestão de propriedade intelectual empresarial, apresentou problemas existentes na gestão de propriedade intelectual empresarial e expôs estratégias de perfeição de gestão de propriedade intelectual empresarial.
17	Examinou o caso de três pequenas e médias empresas farmacêuticas, fornecendo insights sobre como se apropriam dos retornos da pesquisa e investimentos em desenvolvimento. Discutiu

	suas estratégias e práticas de gestão voltadas à propriedade intelectual, examinando como as práticas de gestão de propriedade intelectual são incorporadas na estrutura organizacional. Desenvolveu recomendações quanto à profissionalização das práticas de gerenciamento de propriedade intelectual.
18	Examinou o impacto das práticas de gestão de propriedade intelectual sobre a propensão a patentes, com foco em dois aspectos de gestão de propriedade intelectual, isto é, o pessoal de Pesquisa e Desenvolvimento e o processo de Pesquisa e Desenvolvimento. Analisou o caso de pequenas empresas e teve como base uma pesquisa realizada em um dos maiores parques científicos da China para abordar um problema de pesquisa que raramente foi investigado na literatura de gestão e inovação.
19	Desenvolveu uma abordagem para a realização de auditoria de propriedade intelectual, a partir da listagem efetiva de propriedades intangíveis de uma organização. Considerou que o primeiro passo na gestão de propriedade intelectual é a realização de uma auditoria de propriedade intelectual. Por isso, propôs uma estrutura de auditoria para auxiliar no processo de tomada de decisão rápida, relacionado ao gerenciamento da propriedade intelectual.
20	Enfocou a análise na gestão de políticas e práticas voltadas a patentes e transferência de tecnologia do escritório de comercialização de tecnologia da Universidade da Califórnia. Este escritório é considerado como o desenvolvedor do maior programa público de transferência de tecnologia do mundo. Analisou aspectos da propriedade intelectual relacionados à proteção de ativos intangíveis, direitos dos inventores e legislação desta área.

Fonte: Elaboração das autoras (2021)

Diante desta análise de conteúdos, se observa que, mesmo focando em selecionar trabalhos que tratam da gestão da propriedade intelectual relacionada às organizações e negócios durante as etapas da análise bibliométrica, esta temática abrangeu diferentes contextos nos estudos abordados. Verificou-se que, dentre outros aspectos, a gestão da propriedade intelectual foi associada a algumas metodologias, principalmente da área de gestão; à determinados modelos e sistemas, que focam no gerenciamento; à estratégias e práticas para alavancar os negócios; e à práticas de auditoria, como um elemento essencial para os negócios. Também foram testadas e sugeridas algumas propostas, seja de modelos, sistemas ou práticas, para serem aplicados no gerenciamento dos ativos de propriedade intelectual. Além disso, notou-se uma expressividade na utilização da técnica de estudo de caso, seja para testar ou avaliar algum elemento específico.

5 CONCLUSÕES

Neste estudo, realizou-se uma revisão sistemática da literatura sobre a gestão da propriedade intelectual, a partir de uma análise bibliométrica de publicações dispostas na Web of Science e, após isso, uma análise dos conteúdos dos estudos. A seleção das publicações *Revista Jurídica* http://revistas.unievangelica.edu.br/Revista_Juridica/v.24,n.1,ago.-dez.2022.41-58. DOI:<https://Doi.org/10.29248/2236-5788.2022.v.2-p.41-58>.

resultou em vinte documentos para serem explorados. Inicialmente, verificaram-se aspectos como título, ano de publicação, autoria, periódicos/eventos de publicação, país e instituições de ensino dos autores e palavras-chave dos trabalhos, para compor a análise bibliométrica. Após isso, foi realizada uma revisão de conteúdo destes estudos, visando compreender sobre os assuntos que se relacionam à gestão da propriedade intelectual.

Constatou-se que oito trabalhos foram publicados no ano de 2019 e somente um trabalho possui apenas um autor, enquanto os demais possuem dois ou mais autores, houve uma distribuição nos periódicos ou eventos em que foram publicados, os autores são provenientes de quatorze países diferentes e de instituições de ensino variadas. Ainda, dentre as palavras-chave observou-se uma expressividade para os termos “Intellectual property management” e “Intellectual property”. Em relação à etapa de análise de conteúdos, visualizou-se que os trabalhos possuem diferentes perspectivas sobre a gestão da propriedade intelectual e a maioria tratou-se de estudos de casos.

Dentre as limitações do estudo, constata-se a inexistência de publicações na língua portuguesa sobre o tema, gerando a necessidade de traduzir os artigos publicados em Inglês ou Espanhol, o que pode modificar significados de interpretações. Para estudos futuros, sugere-se realizar a busca contemplando outras bases de dados, considerar outros tipos de trabalhos além de artigos e cruzar os termos buscados com outros elementos da propriedade intelectual.

REFERÊNCIAS

- BERCOVICI, A.; BERCOVICI, E. G.; MAFTEI, M. 2019. Applying a Risk Management Model in Intellectual Property Management. **Quality-Access To Success**, v. 20, p. 56-60. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/351561766_APPLYING_A_RISK_MANAGEMENT_MODEL_IN_INTELLECTUAL_PROPERTY_MANAGEMENT. Acesso em: 25 Mai. 2021.
- CARVALHO, R. A. de; HORA, H. da; FERNANDES, R. 2021. A process for designing innovative mechatronic products. **International Journal Of Production Economics**, v. 231, p. 1-13. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925527320302504?via%3Dihub>. Acesso em: 18 mai. 2021.
- CHANDRASEKHARAN, C. C.; JIJI, R. S. 2019. Intellectual property management at the National Animal Science Research Institute in India: a case study. **Veterinary World**, v. 12, p. 1070-1077. Disponível em: <http://www.veterinaryworld.org/Vol.12/July-2019/22.pdf>. Acesso em: 25 Mai. 2021.
- Revista Jurídica* <http://revistas.unievangelica.edu.br/RevistaJuridica/v.24,n.1,ago.-dez.2022.41-58>. DOI:<https://doi.org/10.29248/2236-5788.2022.v.2-p.41-58>.

EPPINGER, E.; VLADOVA, G. 2013. Intellectual property management practices at small and medium-sized enterprises. **International Journal Technology Management**, v. 61, p. 64-81. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/264821128_Intellectual_property_management_practices_at_small_and_medium-sized_enterprises. Acesso em: 25 Mai. 2021.

GALVÃO, M. C. B.; PLUYEM, P.; RICARTE, I. L. M. 2018. Métodos de pesquisa mistos e revisões de literatura mistas: conceitos, construção e critérios de avaliação. **Revista de Ciência da Informação e Documentação**, v. 8, p. 4-24. Disponível em: <https://www.revistas.usp.br/incid/article/view/121879/133611> . Acesso em: 05. Jun. 2021.

GALVÃO, T. F.; PEREIRA, M. G. 2014. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. **Revista Epidemiologia e Serviços de Saúde**, Brasília, v. 23, p. 183-184. Disponível em: <http://scielo.iec.gov.br/revistas/ess/paboutj.htm>. Acesso em: 05 Jun. 2021.

GAO, L. et al. 2015. **Research on Current Situation and Perfection Strategies of Enterprise Intellectual Property Management**. In: International Conference On Education, Management And Computing Technology (Conferência), Tianjin, 2015. Anais... Tianjin, p. 594-598. Disponível em: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icemct-15>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

GARGATE, G.; MOMAYA, K. S. 2018. Intellectual property management system: develop and self-assess using ipm model. **World Patent Information**, v. 52, p. 29-41. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0172219017300169?via%3Dihub>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

GARGATE, G.; SIDDIQUEE, Q.; WINGKAR, C. 2018. Intellectual property audit of an organization. **The Journal Of World Intellectual Property**, v. 22, p. 16-35. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/261153017_Intellectual_property_audit_for_efficient_intellectual_property_management_of_an_organisation. Acesso em: 25 Mai. 2021.

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2010.

GOURI, G., JAIN, K. 2012. **Intellectual Property Audit for Efficient Intellectual Property Management of an Organisation**. In: Picmet '12 (Conferência), Portland, 2012. Anais... Portland, p. 894-906. Disponível em: <http://www.picmet.org/new/Conferences/2012/who.aspx>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

HOLGERSSON, M.; AABOEN, L. 2019. A literature review of intellectual property management in technology transfer offices: from appropriation to utilization. **Technology In Society**, v. 59, p. 2-10. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X18301593?via%3Dihub>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

KIM, E.; LEE, S.; BAE, K. 2020. Factors Affecting Open Innovation Performance of Korean Content Company: focus on alliance strategy and intellectual property management capacity.

Journal Of Scientific & Industrial Research, v. 79, p. 11-15. Disponível em: <http://nopr.niscair.res.in/handle/123456789/53471>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

LI, X.; NI, H. 2012. Intellectual property management and patent propensity in Chinese small firms. **Innovation: Management, Policy & Practice**, v. 14, p. 43-58. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/loi/rimp20>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

LIA, S. et al. 2020. Measuring strategic technological strength: patent portfolio model. **Technological Forecasting and Social Change**, v. 157, p. 1-12. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162520309458?via%3Dihub>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

MIYASHITA, S. et al. 2020. Intellectual Property Management in Publicly Funded R&D Program and Projects: optimizing principal agent relationship through transdisciplinary approach. **Sustainability**, v. 12, p. 1-17. Disponível em: <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/23/9923>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

SHAIKHA, S. A.; SINGHALB, T. K. 2019. Study on the various intellectual property management strategies used and implemented by ICT firms for business intelligence. **Journal Of Intelligence Studies In Business**, v. 9, p. 30-42. Disponível em: <https://ojs.hh.se/index.php/JISIB/article/view/467>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

SHUYIN, L. et al. 2019. **Patent Portfolio Model for Measuring Strategic Technological Strength**. In: Picmet'19 (Conferência), Portland, 2019. Anais... Portland, p. 1-7. Disponível em: <https://www.picmet.org/new/Conferences/19/>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

SIDHU, A. K. 2011. Managing Intellectual Property for Agriculture Inventions in the University. **Journal Of Intellectual Property Rights**, v. 16, p. 194-199. Disponível em: <http://nopr.niscair.res.in/bitstream/123456789/11578/1/JIPR%2016%282%29%20194-199.pdf>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

SOARES, P. B. et al. 2016. Análise bibliométrica da produção científica brasileira sobre Tecnologia de Construção e Edificações na base de dados Web of Science. **Ambiente Construído**, v. 16, p. 175-185. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ac/a/7CmZ3n8FT8R5g93DkW5kzMJ/?format=pdf&lang=pt>. Acesso em: 05 Jun. 2021.

TEIXEIRA, E. B.; ZAMBERLAN, L.; RASIA, P. C. **Pesquisa em Administração**. Ijuí: Ed. Ujuí, 2009.

TEKIC, A.; WILLOUGHBY, K. W. 2019. Configuring intellectual property management strategies in co-creation: a contextual perspective. **Innovation: Organization & Management**, v. 22, p. 128-159. Disponível em: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14479338.2019.1585189?journalCode=rimp20>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

VOSKRESENSKAYA, E.; VORONA-SLIVINSKAYA, L.; ACHBA, L. 2020. **Current State of Intellectual Property Management and Innovational Development of the Russia**. In: VIII International Scientific Siberian Transport Forum (Fórum), Sibéria, 2020. Anais...

Revista Jurídica <http://revistas.unievangelica.edu.br/RevistaJuridica/v.24,n.1,ago.-dez.2022.41-58>. DOI:<https://doi.org/10.29248/2236-5788.2022.v.2-p.41-58>.

Sibéria, p. 422-428. Disponível em: https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-030-37919-3_41. Acesso em: 25 Mai. 2021.

WANG, B.; CHAI, K. H.; SUBRAMANIAN, A. M.. 2015. Roots and development of intellectual property management research: a bibliometric review. **World Patent Information**, v. 40, p. 10-20. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0172219014001586?via%3Dihub>. Acesso em: 25 Mai. 2021.

WRIGHT, L. T.; COLOMBO, A. 2018. Un enfoque estratégico de la motivación laboral y la satisfacción laboral. **Revista Perspectiva Empresarial**, v. 5, p. 7-26, 23. Disponível em: <https://revistas.ceipa.edu.co/index.php/perspectiva-empresarial/article/view/168>. Acesso em: 25 Mai. 2021.