

DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-4-206-218

УДК 336.717(045)

JEL G21, G24

Кредиты под залог республиканских брендов от регионального банковского синдиката*

О.Ф. Масленкова

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт
Кемеровского государственного университета, Новокузнецк, Россия

АННОТАЦИЯ

Предмет исследования – кредиты под залог республиканских брендов от регионального банковского синдиката Республики Татарстан. **Объект** исследования – региональные банки и ключевые компании Республики Татарстан. **Актуальность** исследования обусловлена необходимостью внедрения перспективных видов кредитов, роста процентных доходов и повышения конкурентоспособности региональных банков; обеспечения возможности для региональных компаний привлечения денежных средств для финансирования деятельности. **Цель** – определение возможности предоставления региональным банковским синдикатом Татарстана синдицированных кредитов под залог республиканских брендов. **Информационная база** – официальные данные Банка России, Роспатента, компаний и банков. Используются **методы** выборки, группировки, анализа, сравнения, аналогии, синтеза, обобщения. Определена концентрация функционирующих региональных банков в федеральных округах на 20.12.2021 г. На 01.10.2021 г. проведен анализ ключевых показателей зарегистрированных в Татарстане банков. Представлена характеристика сделок залога исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (ИП на ОИС) в Татарстане за 2014–2021 гг. (залогодатели, залогодержатели, количество и виды находящихся в залоге ОИС, продолжительность действия каждого из договоров залога, номер и дата официальной государственной регистрации, количество договоров). Сделан **вывод**, что банки Татарстана имеют возможность предоставления местным компаниям синдицированных кредитов. Даны **рекомендации**: 1) объединить местные банки Татарстана в региональный банковский синдикат для предоставления синдицированных кредитов под различные виды обеспечения, в том числе интеллектуальные активы, принадлежащие ведущим компаниям Татарстана; 2) учитывать возможность использования в качестве залога популярных брендов работающих в Татарстане компаний. Составлен перечень компаний и принадлежащих им брендов, даны характеристики корпоративных брендов. В состав возможных к залому брендов также включены республиканские бренды «Наследие Татарстана» и «Visit Tatarstan»; 3) определены ожидаемые положительные итоги взаимодействия для всех участников регионального банковского синдиката. Направления дальнейшего исследования: оценка возможности привлечения для взаимодействия банков из других российских регионов.

Ключевые слова: Республика Татарстан; банк; синдикат; синдицированный кредит; залог; интеллектуальная собственность; исключительное право; бренд; бюджет

Для цитирования: Масленкова О.Ф. Кредиты под залог республиканских брендов от регионального банковского синдиката. *Финансы: теория и практика.* 2023;27(4):206-218. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-4-206-218

Loans Secured by Republican Brands from a Regional Banking Syndicate

O.F. Maslenkova

Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute, Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russia

ABSTRACT

The subject of the study is loans secured by republican brands from the regional banking syndicate of the Republic of Tatarstan. **The object** of the study is regional banks and key companies of the Republic of Tatarstan. **The relevance** of the study is due to the need to introduce promising types of loans, increase interest income and increase the competitiveness of regional banks; providing opportunities for regional companies to raise funds to finance their activities. **The goal** is to determine the possibility

* Статья является развитием доклада, опубликованного автором в сборнике: Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности. Сборник докладов, документов и материалов XII Международного Форума. Лопатин В.Н., ред. М.: РНИИИС; 2020. 495 с. ISBN 978-5-6040772-6-9.

of granting syndicated loans secured by republican brands to the regional banking syndicate of Tatarstan. **Information base** – official data of the Bank of Russia, Rospatent, companies and banks. **Methods** of sampling, grouping, analysis, comparison, analogy, synthesis, generalization are used. **The results** are as follows. The concentration of functioning regional banks in the federal districts was determined as of December 20, 2021. As of October 1, 2021, an analysis of key indicators of banks registered in Tatarstan was carried out. The characteristics of transactions of pledge of exclusive rights to objects of intellectual property (IP on OIP) in Tatarstan for 2014–2021 are presented (pledgers, pledgees, the number and types of OIP pledged, the duration of each of the pledge agreements, the number and date of official state registration, the number of contracts). **It can be concluded** that the banks of Tatarstan have the opportunity to provide local companies with syndicated loans. **Recommendations** were given: 1) it was proposed to merge local banks of Tatarstan into a regional banking syndicate to provide syndicated loans against various types of collateral, including intellectual assets owned by leading companies in Tatarstan; 2) consider the possibility of using popular brands of companies operating in Tatarstan as collateral. A list of companies and their brands has been compiled, and characteristics of corporate brands have been given. The list of brands that can be pledged also includes the republican brands “Heritage of Tatarstan” and “Visit Tatarstan”; 3) the expected positive results of interaction for all participants of the regional banking syndicate are determined. **Directions of research:** assessment of the possibility of attracting banks from other Russian regions for interaction.

Keywords: Republic of Tatarstan; bank; syndicate; syndicated loan; pledge; intellectual property; exclusive right; brand; budget

For citation: Maslenkova O.F. Loans secured by republican brands from a regional banking syndicate. *Finance: Theory and Practice*. 2023;27(4):206-218. (In Russ.) DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-4-206-218

ВВЕДЕНИЕ

Научная проблема исследования определена, с одной стороны, сложностями развития синдицированного кредитования в российской банковской практике из-за диспропорций в уровне развития региональных и федеральных банков; с другой стороны, существенным снижением зарубежного фондирования для российских региональных банков и региональных компаний в тяжелых условиях экономических санкций со стороны ряда государств по отношению к России, сопутствующими сложностями¹.

По договору синдицированного кредита (займа) несколько кредиторов обязуются согласованно друг с другом предоставить или предоставлять заемщику денежные средства в размере и сроки, предусмотренные договором для каждого кредитора, а заемщик обязуется возратить кредиторам полученные от них денежные средства, уплатить проценты за пользование денежными средствами, а также иные платежи, если обязанность их уплаты предусмотрена договором².

Определение понятия «синдицированный кредит» также дано в постановлении Правительства Российской Федерации от 15.02.2018 № 158 «О программе “Фабрика проектного финансирования”»³.

В декабре 2020 г. в Федеральный закон от 31.12.2017 № 486-ФЗ «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены поправки, содействующие развитию российской практики синдицированного кредитования (действия кредиторов в ситуации банкротства заемщика, совершенствование практики работы с залогом, сделки фондированного субучастия)⁴.

Факторы усиления внимания к синдицированным кредитам: банки-участники получают (и удерживают) крупную компанию как заемщика, формируют процентный доход; компания оперативно и на согласованных условиях получает необходимое фондирование в особо крупных размерах. Для сторон также возможна генерация дополнительных предпочтений.

Вопросы грамотной организации синдицированного кредитования (с учетом обозначенных выше аргументов и проблем) являются, безусловно, важными для обеспечения эффективной деятельности именно региональных банков.

С учетом курса Правительства Российской Федерации и Банка России на развитие инновационных технологий, укрепление региональных банковских систем, дальнейший прогресс Республики Татарстан как одного из ключевых российских регионов целесообразность исследования очевидна, так как определяется способность обеспечения фондирования

¹ Синдикаты требуют вмешательства ЦБ. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/03/09/6223ab239a794731606ce0c4> (дата обращения: 15.07.2022).

² Федеральный закон от 31.12.2017 № 486-ФЗ «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ст. 2.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.02.2018 № 158 «О программе «Фабрика проектного финансирования».

⁴ Федеральный закон от 22.12.2020 № 447-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

нием крупных местных компаний через синдицированное кредитование именно от регионального банковского синдиката.

Проблемы банковских синдикатов и синдицированного кредитования исследуются зарубежными авторами [1–3]. Отметим, что вышеназванные авторы представляют не учитывающий реалии нашей страны зарубежный опыт.

В современной российской литературе качественно и с различных сторон представлены разнообразные компоненты синдицированного кредитования.

Различным аспектам синдицированного кредитования посвящен ряд диссертационных исследований российских ученых [4–5].

Из российских публикаций обратим внимание на труды [6–11]. Отметим, что вопросы создания и функционирования именно регионального банковского синдиката в данных работах не исследовались. Исключением является исследование О. Ф. Масленковой [12], в котором автор, отмечая важность и целесообразность создания регионального банковского синдиката, рассматривает такие аспекты его деятельности, как технология создания, кредитные процедуры, оценка целесообразности объединения (подкрепленная расчетами). Перспективным направлением развития синдицированного кредитования считает выход на рынок ведущих региональных банков и крупнейших региональных заемщиков также А. А. Тарасов [13]. Текущую ситуацию и перспективы практики синдицированного кредитования в России специалисты считают позитивными⁵.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перспективным способом финансирования деятельности компаний является синдицированный кредит от банковского синдиката. В российской банковской практике залог — ключевое обеспечение исполнения долговых обязательств заемщиков. Объектом залога могут выступать исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (интеллектуальная собственность).

Для развития деятельности будущего регионального банковского синдиката Республики Татарстан обратим внимание на возможность использования в виде залога исключительных прав на ОИС (в том

числе корпоративные бренды), принадлежащих компаниям Татарстана (как самостоятельное залоговое имущество, так и дополнительное к традиционному).

Выполненный автором на основе официальных данных Банка России по состоянию на 20.12.2021 г. анализ динамики присутствия региональных банков в восьми федеральных округах (в разрезе регионов: области, республики, края) показал, что Республика Татарстан находится на третьем месте среди российских регионов по количеству работающих региональных банков (13); больше банков с местной регистрацией расположено только в Москве (166) и Санкт-Петербурге (19).

Ключевые показатели зарегистрированных в Республике Татарстан коммерческих банков за период 2019–01.10.2021 гг. представлены в *табл. 1* (перечень банков сформирован с учетом величины валюты баланса).

Динамика суммарного собственного капитала (основной в данном случае показатель) позитивна (стабильно возрастает); величина суммарного собственного капитала однозначно позволяет региональным банкам Татарстана при объединении в синдикат выдавать синдицированные кредиты (*табл. 1*).

Не возникает сомнений в устойчивом спросе на синдицированные кредиты, предлагаемые будущим региональным банковским синдикатом Республики Татарстан, с учетом того, что в Татарстане работают успешные компании федерального и регионального значения, заинтересованные в получении кредитов в особо крупных размерах. В первую очередь это компании, входящие в список крупнейших российских предприятий согласно рейтинга РБК «500 крупнейших компаний России по выручке за 2020 год»⁶:

1. ПАО «Татнефть» (Альметьевск, нефтегазодобыча, № 14).
2. АО «ТАИФ-НК» (Нижнекамск; нефтеперерабатывающий завод, завод бензинов, комплекс глубокой переработки тяжелых остатков, № 69).
3. ПАО «КАМАЗ» (Набережные Челны, производство большегрузных автомобилей, № 78).
4. ПАО «Нижнекамскнефтехим» (Нижнекамск, производство каучука и пластиков, № 84).
5. ПАО «Казаньоргсинтез» (Казань, производство полимеров, № 189).
6. АО «Татэнергосбыт» (Казань, производство и распределение тепловой и электрической энергии на территории Татарстана, № 199).

⁵ XII конференция «Синдицированное кредитование в России и СНГ». 07.10.2021. Москва. URL: <http://cbonds-congress.com/events/639/materials/?l=1> (дата обращения: 15.07.2022).

⁶ 500 крупнейших российских компаний 2020. URL: <https://pro.rbc.ru/rbc500> (дата обращения: 15.07.2022).

Таблица 1 / Table 1

**Ключевые показатели зарегистрированных в Республике Татарстан коммерческих банков
за период 2019–01.10.2021 гг., млрд руб. / Key Indicators of Commercial Banks Registered
in the Republic of Tatarstan for 2019–01.10.2021, Billion Rubles**

№	Банк / Bank	Валюта баланса / Balance currency			Собственный капитал / Equity capital			Финансовый результат / Financial result		
		2019	2020	01.10. 2021	2019	2020	01.10. 2021	2019	2020	01.10. 2021
1	ПАО «АК БАРС» БАНК (г. Казань)	561,15	594,03	639,17	73,16	72,73	78,45	5,08	-0,11	5,75
2	ООО Банк «Аверс» (г. Казань)	107,9	121,36	121,94	24,36	25,12	25,20	2,39	1,96	1,29
3	ПАО «АКИБАНК» (г. Набережные Челны)	25,29	24,13	23,02	5,12	5,45	5,68	0,28	0,32	0,23
4	АО «ТАТСОЦБАНК» (г. Казань)	20,51	34,72	21,96	8,62	9,18	9,81	0,65	0,56	0,62
5	АКБ «Энергобанк» (АО) (г. Казань)	17,25	18,21	20,30	5,15	5,46	5,74	0,77	0,66	0,31
6	ООО КБЭР «Банк Казани» (г. Казань)	13,15	12,62	12,64	1,78	1,82	1,85	0,10	0,035	0,05
7	АО «Автоградбанк» (г. Набережные Челны)	6,63	6,32	6,09	0,86	0,84	0,88	-0,03	-0,02	0,04
8	ООО «Камский коммерческий банк» (г. Набережные Челны)	3,95	4,01	3,68	0,81	0,72	0,80	-0,01	-0,03	0,01
9	«Банк Заречье» (АО) (г. Казань)	2,94	4,52	3,07	1,22	1,22	1,14	0,02	0,004	-0,07
10	АО «Инвестиционный Кооперативный Банк» (г. Казань)	2,22	2,46	2,23	0,39	0,37	0,24	0,01	-0,017	-0,14
11	ООО «АЛТЫНБАНК» (г. Казань)	1,44	1,78	1,74	0,51	0,71	0,73	-0,10	0,046	0,02
12	ООО «АвтоКредитБанк» (г. Казань)	1,70	2,82	2,62	0,51	0,55	0,59	0,03	0,04	0,03
13	ООО «Банк 131» (г. Казань)	0,58	1,27	1,66	0,45	0,43	0,48	-0,04	-0,017	0,05
Итого		764,7	828,25	860,12	122,9	124,6	131,59	9,15	3,43	8,19

Источник / Source: составлено автором по данным Банка России / Compiled by the author according to Bank of Russia

7. АО «Нэфис косметикс» (Казань, производство бытовой химии и косметической продукции, № 241).

8. АО «ТАТЭНЕРГО» (Казань, производство электрической и тепловой энергии, № 276).

9. Банк «АК Барс» (Казань, № 302).

10. АО «Алкоторг» (Казань, эксклюзивный дистрибьютор продукции АО «Татспиртпром» в Российской Федерации, № 313).

11. «ДК Рус» (Набережные Челны, выпуск и продажа автомобилей, № 336).

12. АО «ТГК-16» (Казань, производство электрической энергии, № 373).

13. Холдинг «Таграс» (Альметьевск, нефтесервисная группа, оказание полного комплекса услуг для компаний нефтегазовой отрасли, № 450).

К крупнейшим относятся также и другие компании Татарстана.

В настоящее время в российской банковской практике⁷ есть примеры предоставления кредитов

⁷ Володин А. Возможности финансирования бизнеса под залог нематериальных активов в 2021 году. URL: https://vmo24.ru/news/vozmozhnosti_finansirovaniya_biznesa_pod_zalog_nematerialnyh_aktivov_v_2021_godu (дата обращения: 15.07.2022).

Таблица 2 / Table 2
 Характеристика сделок залога исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в Республике Татарстан за 2014–2021 гг. /
 Characteristics of Transactions of Pledge of Exclusive Rights to Objects of Intellectual Property in the Republic of Tatarstan for 2014–2021

Залогодатель / Pledgor	Залогодержатель / Pledgeholder	Количество договоров / Number of contracts	Характеристики договора залога / Characteristics of the pledge agreement		Срок договора / Contract period	Данные о государственной регистрации договора / Data on the state registration of the contract	
			Вид ОИС / Types of Intellectual Property	Количество ОИС / Amount of Intellectual Property		Дата / Date	Номер / No.
1	2	3	4	5	6	7	8
Изобретения. Полезные модели. Промышленные образцы							
ОАО «Казанский завод синтетического каучука»	Банк «Йошкар-Ола» (ПАО)	1	Изобретение	10	На срок до 24.08.2018	08.11.2017	РД0236414
ООО «Заряд»	АО «НПК «ХимпромИнжиниринг», г. Москва	1	Изобретение	1	На срок до 01.07.2021	29.11.2019	РД0317857
ООО «ИнтехПласт»	АО «Автоградбанк»	1	Изобретение	1	На срок до 10.05.2023	07.09.2020	РД0340117
ООО «Эйдос-Медицина»	ПАО «АК БАРС» БАНК	1	Изобретение	3	На срок действия патента на территории РФ	02.06.2020	РД0333865
			Полезная модель	9			
ООО «Айрон»	ПАО «Сбербанк России»	1	Промышленный образец	3	На срок по 11.11.2023	21.10.2020	РД0344359
			Полезная модель	1			
ООО «Эйдос-Медицина»	ПАО «АК БАРС» БАНК	1	Изобретение	8	На срок до 08.09.2026	11.02.2021	РД0354587
			Полезная модель	1			
ПАО «Сбербанк России»	ПАО «Сбербанк России»	1	Промышленный образец	1	На срок до 09.10.2021	06.09.2017	РД0231152
			Товарный знак	1			
Товарные знаки							
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	5	До 20.09.2024	07.12.2015	РД0187512
			Товарный знак	1	До 20.09.2024	07.12.2015	РД0187510
Индивидуальный предприниматель,	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	5	На срок по 20.09.2024 г. включительно	26.10.2017	РД0235353
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок до 09.10.2021	06.09.2017	РД0231152
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 20.09.2024 включительно	26.10.2017	РД0235352
ОАО «Казанский завод синтетического каучука»	Банк «Йошкар-Ола» (ПАО)	0	Товарный знак	1	На срок до 24.08.2018	08.11.2017	РД0236414
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок до 09.10.2021	06.09.2017	РД0231154
Итого И, ПМ, ПО за 2014–2021 гг.		6		38			

Окончание таблицы 2 / Table 2 (continued)

Залогодатель / Pledgiver	Залогодержатель / Pledgeholder	Количество договоров / Number of contracts	Характеристики договора залога / Characteristics of the pledge agreement			Дата / Data	Номер / No.
			Вид ОИС / Types of Intellectual Property	Количество ОИС / Amount of Intellectual Property	Срок договора / Contract period		
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	5	На срок по 20.09.2024 включительно	РД0241260	
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 09.10.2024 включительно	РД0241261 (580)	
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	5	На срок до 28.11.2021 включительно на территории РФ	РД0243596	
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок до 28.11.2021 включительно на территории РФ	РД0243597	
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 09.10.2021	РД0245766	
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 09.10.2021	РД0245765	
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 28.11.2021	РД0245775	
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 28.11.2021	РД0245774	
Индивидуальный предприниматель	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 09.10.2021 включительно	РД0246073	
АО «Казанский жировой комбинат»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	1	На срок по 09.10.2021	РД0252806	
Индивидуальный предприниматель	ООО «РНГО», г. Москва	1	Товарный знак	303	На срок до 31.12.2019	РД0301813	
ООО «Заряд»	АО «НПК «Химпромминжиниринг», г. Москва	0	Товарный знак	1	На срок до 01.07.2021	РД0317857	
ООО «Айрон»	ПАО «Сбербанк России»	1	Товарный знак	7	На срок по 11.11.2023.	РД0344459	
Физическое лицо	ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие»	1	Товарный знак	1	На срок до 21.01.2022	РД0356652 RU № 607392	
ООО «Страховой советник «Брокерс»	Физическое лицо, Республика Татарстан	1	Товарный знак	1	На срок до надлежащего исполнения Залогодателем обязательств по Основному договору	РД0364980	
ООО «ТатхимГласт»	АО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»	1	Товарный знак	1	Сроком до 24.05.2023	РД0371167	
Индивидуальный предприниматель	«Газпромбанк» (АО)	1	Товарный знак	304	На срок до 31.12.2035 включительно	РД0354986	
Итого ТЗ за 2014–2021 г.		22		651			
Итого РИД (И, ПМ, ПО) и ТЗ за 2014–2021 г.		28		689			

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

под залог ИП на ОИС хозяйствующих субъектов, о которых говорят авторы [14–18]. В зарубежной практике подобный залог известен и популярен достаточно давно с теоретической [19, 20] и с практической точки зрения⁸. Более того, Maria Loumioti [21] говорит о том, что 21% синдицированных кредитов, выданных в США в период в 1996–2005 гг., были обеспечены именно нематериальными активами.

О возможностях практического применения подобного залога можно судить на примере ПАО «Татнефть». По данным Forbs⁹, к 2020 г. эта компания должна инвестировать 100 млрд руб. для увеличения объема годовой добычи сверхвязкой нефти до 2 млн т (7,5% к текущему ежегодному объему нефтедобычи, в настоящий момент эта доля около 1%). С этой целью компанией сформирован пакет собственных технологий более чем из 60 международных патентов. Исключительные права ПАО «Татнефть» на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) и средства индивидуализации (бренды) могут быть предметом залога при получении синдицированного кредита у регионального банковского синдиката.

Наличие в Татарстане популярных с отличной рыночной стоимостью корпоративных брендов можно использовать на благо компаний-владельцев. В качестве обеспечения могут быть использованы корпоративные бренды и другие ОИС, принадлежащие компаниям Татарстана. Информация по крупнейшим корпоративным брендам Татарстана («Татнефть», «ТАИФ-НК», «Казаньоргсинтез», «АК БАРС», «КАМАЗ», «Бахетле», «Махеевъ», «Mr. Ricco», «POZIS», «Sorti», «AOS» и др.) приведена в исследовании [22, с. 356–359].

Автором было проведено исследование практики залога исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в Татарстане за 2014–2021 гг. на предмет наличия подобной практики (как минимум) и получения параметров подобных сделок (как максимум). Характеристика сделок залога ИП на ОИС в Республике Татарстан за 2014–2021 гг. представлена в *табл. 2*. Отметим, что все залогодатели (*табл. 2*, колонка 1) зарегистрированы в Республике Татарстан.

⁸ The Top 20 Patent Loan Lenders — BoA, JPMorgan Chase & Silicon Valley Bank Are the Most Active Dealmakers. URL: <https://www.inquartik.com/blog/the-top-20-patent-loan-lenders/> (дата обращения: 15.07.2022).

⁹ Двести крупнейших компаний России-2015. URL: <https://www.forbes.ru/forbes/issue/2015-10/300529-200-krupneishikh-kompanii-rossii> (дата обращения: 15.07.2022).

Сводная динамика залога ИП на РИД и ТЗ в Республике Татарстан представлена в *табл. 3*.

Отметим, что в 2015 г. индивидуальным предпринимателем из Татарстана был осуществлен залог принадлежащих ему товарных знаков в ПАО «Сбербанк России» (далее также в 2017 и в 2018 гг.); в ООО «РНГО» (г. Москва, в 2019 г.) и в 2021 г. в Газпромбанк (АО). За исследуемый период 2014–2021 гг. первый залог РИД в Татарстане в 2017 г. проведен ОАО «Казанский завод синтетического каучука» совместно с Банком «Йошкар-Ола» (Республика Марий Эл).

Сделки залога ИП на ОИС с залогодателями, зарегистрированными в Татарстане, в 2014–2021 гг. проводили: ПАО «Сбербанк России» (12 договоров, 31 ОИС в залоге, виды ОИС: полезные модели, промышленные образцы и товарные знаки); АО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (один договор, один ОИС в залоге, вид ОИС: товарный знак); Банк «Газпромбанк» (АО) — один договор, 304 ОИС в залоге, вид ОИС: товарный знак; ПАО Банк «Финансовая корпорация «Открытие» (один договор, один ОИС в залоге, вид ОИС: товарный знак).

На 01.01.2022 г. опыт залога ИП на ОИС имеют два банка из 13 региональных банков Татарстана: ПАО «АК БАРС» БАНК — два договора (в 2020 и 2021 гг.; изобретения, полезные модели и промышленные образцы в залоге); АО «Автоградбанк» — один договор (в 2020 г., одно изобретение в залоге).

Данный факт можно расценивать как дополнительный положительный аргумент в пользу ПАО «АК БАРС» БАНК при решении вопроса о банке-организаторе на перспективу.

Таким образом, не только федеральные, но и банки из других регионов используют подобный залог в работе с клиентами из Татарстана. Залогодатели Татарстана имеют опыт залога ИП на ОИС и у других залогодержателей.

Информация по залогодателям и залогодержателям при залоге ИП на ОИС в Татарстане за 2014–2021 гг. приведена в *табл. 4*.

Если учесть, что российские (в том числе региональные) компании имеют опыт получения кредитов под залог ИП на ОИС напрямую в зарубежных банках [17, с. 38], то развитие аналогичных кредитных сделок в региональных банках Татарстана индивидуально и через региональный банковский синдикат (как минимум — в качестве пилотного проекта; как максимум — на постоянной основе с развитием данной практики, в том числе с использованием высокочлассных региональных брендов) представляется разумным и актуальным.

Таблица 3 / Table 3

Динамика залога исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и товарные знаки залогодателями и залогодержателями, зарегистрированными в Республике Татарстан, за 2014–2021 гг., ед. / Dynamics of the Pledge of Exclusive Rights to the Results of Intellectual Activity and Trademarks by Pledgegeber and Pledgeholder Registered in the Republic of Tatarstan for 2014–2021, Units

Показатели / Indicators	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Итого за 2014–2021 гг. / Total for 2014–2021		Абсолютное отклонение, 2021/2014 / Absolute deviation, 2021/2014
									Количество / Number	Доля, % / Share, %	
Договор залога ИП на ОИС											
1. РИД, всего	0	0	0	1	0	1	3	1	6,0	21,4	1,0
1.1. Изобретения	0	0	0	1	0	1	2	1	5,0	17,9	1,0
1.2. Полезные модели	0	0	0	0	0	0	1	0	1,0	3,6	0,0
1.3. Промышленные образцы	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0
2. Товарные знаки	0	2	0	4	10	1	1	4	22,0	78,6	4,0
Всего (п. 1 + п. 2)	0	2	0	5	10	2	4	5	28,0	100	5,0
Виды ОИС в залоге											
1. РИД, всего, в том числе	0	0	0	10	0	1	17	10	38,0	5,5	10,0
1.1. Изобретения	0	0	0	10	0	1	4	8	23,0	3,3	8,0
1.2. Полезные модели	0	0	0	0	0	0	10	1	11,0	1,6	1,0
1.3. Промышленные образцы	0	0	0	0	0	0	3	1	4,0	0,6	1,0
2. Товарные знаки	0	6	0	9	18	304	7	307	651,0	94,5	307,0
Всего (п. 1 + п. 2)	0	6	0	19	18	305	24	317	689,0	100	317,0

Источник / Source: составлено автором / Compiled by the author.

Примечание / Note: 2017 г. – в один договор залога включены десять изобретений и один товарный знак; 2019 г. – в один договор залога включены одно изобретение и один товарный знак; 2020 г. – в один договор залога включены три изобретения, девять полезных моделей; в один договор включены одна полезная модель и три промышленных образца; 2021 г. – в один договор залога включены восемь изобретений, одна полезная модель, один промышленный образец / 2017 – ten inventions and one trademark included in one pledge agreement; 2019 – one invention and one trademark included in one pledge agreement; 2020 – one pledge agreement includes three inventions, nine utility models; one contract includes one utility model and three industrial designs; 2021 – eight inventions, one utility model, one industrial design are included in one pledge agreement.

Окончание таблицы 4 / Table 4 (continued)

Категория / Category	Залогодатели / Pledgers										Залогодержатели / Pledgees												
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	итого 2014–2021 гг.		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	итого 2014–2021 гг.				
									ед.	Доли, %									абс. откл.	Темп роста, доли ед.			
Компании, зарегистрированные за пределами Республики Татарстан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	14,29	0	-
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,14	0	-
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	305	0	0	0	305	44,27	0	-
Индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Республике Татарстан	0	1	0	1	1	1	0	1	5	29,41	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	-
	0	1	0	2	5	1	0	1	10	35,71	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	-
	0	5	0	6	13	303	0	304	631	91,58	304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	0	-
Физические лица-резиденты, зарегистрированные в Республике Татарстан	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5,88	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7,14	1	-
	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3,57	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,57	1	-
	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0,15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,15	1	-
Итого	0	2	0	3	2	2	3	5	17	100,00	5	0	1	0	2	1	2	3	5	14	100,00	5	-
	0	2	0	5	10	2	4	5	28	100,00	5	0	2	0	5	10	2	4	5	28	100,00	5	-
	0	6	0	19	18	305	24	317	689	100,00	317	0	6	0	19	18	305	24	317	689	100,00	317	-

Источник / Source: составлено автором / Developed by the author.

ВЫВОДЫ

Возможность привлечения кредита от синдиката региональных банков Татарстана под залог ИП на ОИС позволит:

1. Местным банкам Республики Татарстан расширять кредитную экспансию в условиях ограниченности ресурсов; диверсифицировать и минимизировать свои риски; улучшать качество кредитных портфелей; формировать дополнительные процентные доходы и, следовательно, укреплять собственные финансовые результаты; в итоге результативно работать на сложном и конкурентном банковском рынке.

2. Содействовать развитию республиканских региональных предприятий и, в итоге, Республики Татарстан через получение фондирования необходимого объема.

3. Расширить диапазон объектов залога через использование исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (в том числе корпоративные бренды ведущих республиканских компаний) в качестве залога при получении синдицированного кредита от регионального банковского синдиката Республики Татарстан.

4. Правительству Республики Татарстан в случае необходимости использовать принадлежащие ему

исключительные права на объекты интеллектуальной собственности (в том числе республиканские бренды «Наследие Татарстана» и Visit Tatarstan) для привлечения требуемых в условиях дефицита республиканского бюджета средств.

Отметим, что согласно закона Республики Татарстан от 25.11.2021 № 86-ЗРТ «О бюджете Республики Татарстан на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» дефицит бюджета составит: в 2022 г. 24,013 млрд руб.; в 2023 г. 21,617 млрд руб.; в 2024 г. 20,883 млрд руб.¹⁰

Деятельность регионального банковского синдиката по финансированию местных компаний под залог принадлежащих им ИП на ОИС (в том числе корпоративные бренды) будет обеспечивать укрепление конкурентных позиций региональных компаний и банков; в целом банковской системы Республики Татарстан. Для роста конкурентоспособности и обеспечения территориальной экспансии регионального банковского синдиката Татарстана может быть предложено присоединение к нему местных банков из соседних регионов.

¹⁰ Доходы бюджета Татарстана в 2022 г., 2023 г., 2024 г. URL: <https://minfin.tatarstan.ru/2022.htm> (дата обращения: 15.07.2022).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Campbell M., Weaver C. Syndicated lending: Practice and documentation. 6th ed. London: Euromoney Institutional Investor PLC; 2013. 570 p.
2. Shaiman L.M., Marsh B.K., eds. The handbook of loan syndications & Trading. 2nd ed. New York, NY: McGraw-Hill; 2022. 976 p.
3. Li X. Relationship lending in syndicated loans: A participant's perspective. HKUST Business School Research Paper. 2020;(10). DOI: 10.2139/ssrn.3716948
4. Михайлов А.Е. Механизм синдицированного кредитования в крупных частных российских банках и направления его совершенствования. Дис. ... канд. экон. наук. М.: МГУ; 2015. 142 с.
5. Попкова Л.А. Правовая конструкция синдицированного кредита. Дис. ... канд. юрид. наук. М.: МГЮА; 2017. 206 с.
6. Белоусов А.Л. Синдицированное кредитование: вопросы правоприменения и направления совершенствования законодательства. *Финансы и кредит*. 2021;27(2):370–384. DOI: 10.24891/фс.27.2.370
7. Ефимова Л.Г. Правовые особенности договора синдицированного кредита. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2018;(10):20–44. DOI: 10.17803/2311–5998.2018.50.10.020–044
8. Иванов О.М. История регулирования синдицированного кредита. *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2018;(10):104–121. DOI: 10.17803/2311–5998.2018.50.10.104–121
9. Тарасов А.А. Кредитование устойчивого развития корпораций. *Экономика. Налоги. Право*. 2020;13(4):90–98. DOI: 10.26794/1999–849X-2020–13–4–90–98
10. Тарасов А.А. Организация привлечения синдицированных кредитов. *Финансы: теория и практика*. 2018;22(6):121–131. DOI: 10.26794/2587–5671–2018–22–6–121–131
11. Тарасов А.А. Отраслевой анализ синдицированных кредитов. *Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет*. 2020;(4):12–18.
12. Масленкова О.Ф. Синдицированное кредитование в деятельности регионального банка. *Банковское дело*. 2013;(9):79–86.

13. Тарасов А. Инвестбанки уходят в синдикаты. Три перспективных инструмента на рынке синдицированного кредитования. *Национальный банковский журнал*. 2021;(3):50–54. URL: https://nbj.ru/res/pdf-2021/nbj_03_2021.pdf
14. Городилов М., Посохина А. Внешнее финансирование под залог интеллектуальной собственности: учет, оценка и аудит по международным стандартам. *Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность*. 2017;(12):51–65.
15. Захарова О.В. Интеллектуальная собственность как способ обеспечения исполнения кредитных обязательств. *Экономика. Бизнес. Банки*. 2017;(S 4):18–27.
16. Иванкив В.Д., Перминов Д.А. Кредитование под залог интеллектуальной собственности: особенности и риски. *Экономика. Бизнес. Банки*. 2018;(S 2–2):91–104.
17. Масленкова О.Ф. Кредитование под залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в России: динамика, особенности и пути развития. *Право интеллектуальной собственности*. 2019;(4):35–40.
18. Масленкова О.Ф. Особенности кредитования под залог исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. *Экономика региона*. 2017;13(4):1291–1303. DOI: 10.17059/2017–4–25
19. Caviggioli F., Scellato G., Ughetto E. Patents as collateral assets in the wake of the global financial crisis. *SSRN Electronic Journal*. 2017. DOI: 10.2139/ssrn.3060689
20. Franklin A.R. Patents as loan collateral can help businesses meet financial needs, study shows. Jones Graduate School of Business, Rice University. Dec. 03, 2021. URL: <https://business.rice.edu/news/patents-loan-collateral-can-help-businesses-meet-financial-needs-study-shows>
21. Loumioti M. The use of intangible assets as loan collateral. *SSRN Electronic Journal*. 2012. DOI: 10.2139/ssrn.1748675
22. Масленкова О.Ф. Банковские кредиты под залог ведущих республиканских брендов как фактор повышения конкурентоспособности экономики Республики Татарстан. 12-й Междунар. форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сб. докл., док., и мат. М.: РНИИИС; 2020:352–360. URL: https://biblio.rniiis.ru/download/Sbornik_mf/sbornik_mf_2020.pdf

REFERENCES

1. Campbell M., Weaver C. *Syndicated lending: Practice and documentation*. 6th ed. London: Euromoney Institutional Investor PLC; 2013. 570 p.
2. Shaiman L.M., Marsh B.K., eds. *The handbook of loan syndications & Trading*. 2nd ed. New York, NY: McGraw-Hill; 2022. 976 p.
3. Li X. Relationship lending in syndicated loans: A participant's perspective. HKUST Business School Research Paper. 2020;(010). DOI: 10.2139/ssrn.3716948
4. Mikhailov A.E. Mechanism of syndicated lending in large private Russian banks and directions for its improvement. Cand. econ. sci. diss. Moscow: Lomonosov Moscow State University; 2015. 142 p. (In Russ.).
5. Popkova L.A. Legal structure of a syndicated loan. Cand. legal sci. diss. Moscow: Kutafin Moscow State Law University; 2017. 206 p. (In Russ.).
6. Belousov A.L. Syndicated lending: Law enforcement and legislation improvement. *Finansy i kredit = Finance and Credit*. 2021;27(2):370–384. (In Russ.). DOI: 10.24891/fc.27.2.370
7. Efimova L.G. Peculiarities of syndicated loan contract. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) = Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2018;(10):20–44. (In Russ.). DOI: 10.17803/2311–5998.2018.50.10.020–044
8. Ivanov O.M. History of regulation of a syndicated loan. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA) = Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2018;(10):104–121. (In Russ.). DOI: 10.17803/2311–5998.2018.50.10.104–121
9. Tarasov A.A. Lending to the corporate sustainable development. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*. 2020;13(4):90–98. (In Russ.). DOI: 10.26794/1999–849X 2020–13–4–90–98
10. Tarasov A.A. Arranging the process of raising syndicated loans. *Finance: Theory and Practice*. 2018;22(6):121–131. DOI: 10.26794/2587–5671–2018–22–6–121–131
11. Tarasov A.A. Industry analysis of syndicated loans. *Finansovyi vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskii uchet*. 2020;(4):12–18. (In Russ.).
12. Maslenkova O.F. Syndicated lending in the activities of a regional bank. *Bankovskoe delo = Banking*. 2013;(9):79–86. (In Russ.).

13. Tarasov A. Investment banks go into syndicates. Three promising instruments in the syndicated lending market. *Natsional'nyi bankovskii zhurnal = National Banking Journal*. 2021;(3):50–54. URL: https://nbj.ru/res/pdf-2021/nbj_03_2021.pdf (In Russ.).
14. Gorodilov M., Posokhina A. External financing secured by intellectual property: Accounting, evaluation and audit according to international standards. *Intellektual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost' = Intellectual Property. Industrial Property*. 2017;(12):51–65. (In Russ.).
15. Zakharova O.V. Intellectual property as a mean of securing the credit obligations. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Banks*. 2017;(S 4):18–27. (In Russ.).
16. Ivankiv V.D., Perminov D.A. Credit financing secured by intellectual property: Features and risks. *Ekonomika. Biznes. Banki = Economy. Business. Banks*. 2018;(S 2–2):91–104. (In Russ.).
17. Maslenkova O.F. Lending secured against exclusive rights to intellectual property in Russia: Dynamics, peculiarities and development ways. *Pravo intellektual'noi sobstvennosti = Intellectual Property Law*. 2019;(4):35–40. (In Russ.).
18. Maslenkova O.F. Features of intellectual property rights lending. *Ekonomika regiona = Economy of Regions*. 2017;13(4):1291–1303. (In Russ.). DOI: 10.17059/2017–4–25
19. Caviggioli F., Scellato G., Ughetto E. Patents as collateral assets in the wake of the global financial crisis. *SSRN Electronic Journal*. 2017. DOI: 10.2139/ssrn.3060689
20. Franklin A.R. Patents as loan collateral can help businesses meet financial needs, study shows. Jones Graduate School of Business, Rice University. Dec. 03, 2021. URL: <https://business.rice.edu/news/patents-loan-collateral-can-help-businesses-meet-financial-needs-study-shows>
21. Loumioti M. The use of intangible assets as loan collateral. *SSRN Electronic Journal*. 2012. DOI: 10.2139/ssrn.1748675
22. Maslenkova O.F. Bank loans secured by leading national brands as a factor of increasing the competitiveness of the economy of the Republic of Tatarstan. In: Proc. 12th Int. forum “Innovation development through the market of intellectual property”. Moscow: Republican Research Institute of Intellectual Property; 2020:352–360. URL: https://biblio.rniis.ru/download/Sbornik_mf/sbornik_mf_2020.pdf (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Ольга Федоровна Масленкова — кандидат экономических наук, доцент ВАК, доцент кафедры экономики и управления, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт Кемеровского государственного университета, Новокузнецк, Россия

Olga F. Maslenkova — Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof., Department of Economics and Management, Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute, Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russia

<https://orcid.org/0000-0003-2234-7884>

o_maslenkova@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила в редакцию 26.06.2022; после рецензирования 01.10.2022 принята к публикации 05.11.2022.

Автор прочитала и одобрила окончательный вариант рукописи.

The article was submitted on 26.06.2022; revised on 01.10.2022 and accepted for publication on 05.11.2022.

The author read and approved the final version of the manuscript.