



**Информация для цитирования:**

*Болдырева С. Ю.* История международных связей городов Архангельской области в 1990—2010-е годы : попытка перехода от социально-гуманитарного к торгово-экономическому сотрудничеству / С. Ю. Болдырева, Р. Ю. Болдырев, А. Ю. Чередникова // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 7. — С. 254—287. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-254-287.

Boldyreva, S. Yu., Boldyrev, R. Yu., Cherednikova, A. Yu. (2023). History of International Relations of Cities of Arkhangelsk Region in 1990s-2010s: Transition from Social-Humanitarian to Trade-Economic Cooperation. *Nauchnyi dialog*, 12 (7): 254-287. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-254-287. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-254-287

**История международных связей городов Архангельской области в 1990—2010-е годы: попытка перехода от социально-гуманитарного к торгово-экономическому сотрудничеству**

**Болдырева Славяна Юрьевна**<sup>1</sup>

orcid.org/0000-0003-0677-6312  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры регионоведения,  
международных отношений  
и политологии  
s.boldyreva@narfu.ru

**Болдырев Роман Юрьевич**<sup>1\*</sup>

orcid.org/0000-0003-4262-7285  
кандидат исторических наук, профессор  
кафедры всеобщей истории  
\* *корреспондирующий автор*  
r.boldyrev@narfu.ru

**Чередникова Анна Юрьевна**<sup>2</sup>

orcid.org/0000-0002-3886-1688  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры гуманитарных наук  
anna41975@mail.ru

<sup>1</sup> Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова (Архангельск, Россия)

<sup>2</sup> Московский международный университет (Москва, Россия)

**History of International Relations of Cities of Arkhangelsk Region in 1990s — 2010s: Transition from Social-Humanitarian to Trade-Economic Cooperation**

**Slaviana Yu. Boldyreva**<sup>1</sup>

orcid.org/0000-0003-0677-6312  
PhD in History, Associate Professor  
Department of Regional Studies  
International Relations and Political Science  
s.boldyreva@narfu.ru

**Roman Yu. Boldyrev**<sup>1\*</sup>

orcid.org/0000-0003-4262-7285  
PhD in History, Professor  
Department of General History  
\* *Corresponding author*  
r.boldyrev@narfu.ru

**Anna Yu. Cherednikova**<sup>2</sup>

orcid.org/0000-0002-3886-1688  
PhD in History, Associate Professor  
Department of Humanities.  
anna41975@mail.ru

<sup>1</sup> Northern (Arctic) Federal University (Arkhangelsk, Russia)

<sup>2</sup> Moscow International University (Moscow, Russia)

© Болдырева С. Ю., Болдырев Р. Ю., Чередникова А. Ю., 2023

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

**Аннотация:**

Рассматривается вопрос о развитии международных побратимских связей городов в 1990—2010-е годы на примере Архангельской области. Авторами выполнен обзор имеющихся в историографии подходов к анализу международных партнёрских отношений на уровне муниципалитетов в разных регионах России и мира. Используется широкий круг источников, включающий в себя тексты международных соглашений, федеральных и региональных нормативно-правовых актов, а также отчётную документацию за последние 30 лет. Особое внимание в статье уделяется попыткам руководства области на рубеже 2000—2010-х годов перейти от исключительно социально-гуманитарного сотрудничества к развитию экономических связей с городами и регионами-партнёрами. Подробно анализируется реальное влияние побратимских отношений на развитие внешнеэкономических связей региона, изменение доли стран, с городами которых были установлены партнёрские отношения, в общем внешнем товарообороте Архангельской области. Авторы приходят к выводу, что в настоящее время отсутствует государственное регулирование института побратимства городов на федеральном и региональном уровне. Утверждается, что такое положение создаёт серьёзные трудности в дальнейшем развитии данного института народной дипломатии, расширении внешнеэкономической деятельности российских регионов и распространении «мягкой силы» РФ в мире.

**Ключевые слова:**

международное сотрудничество; народная дипломатия; города-побратимы; Архангельская область; Архангельск.

## ORIGINAL ARTICLES

**Abstract:**

The article discusses the development of international sister city relations in the 1990s — 2010s using the example of the Arkhangelsk region. The authors provide an overview of existing approaches in historiography to analyzing municipal-level international partnership relations in different regions of Russia and the world. Based on a wide range of sources, including international agreements, federal and regional regulatory acts, and reporting documentation over the past 30 years, the article pays particular attention to the region's attempts in the 2000s — 2010s to move from exclusively social-humanitarian cooperation to developing economic ties with partner cities and regions. The real impact of sister city relations on the development of external economic ties in the region is analyzed in detail, as well as changes in the share of countries with which partner relations were established in the overall external trade turnover of the Arkhangelsk region. The authors conclude that there is currently no state regulation of the institution of sister city relations at the federal and regional levels. Such a situation creates serious difficulties for further development of this institution of public diplomacy, expanding the external economic activities of Russian regions, and spreading Russia's "soft power" in the world.

**Key words:**

international cooperation; public diplomacy; sister cities; Arkhangelsk region; Arkhangelsk.



## **История международных связей городов Архангельской области в 1990—2010-е годы: попытка перехода от социально-гуманитарного к торгово-экономическому сотрудничеству**

© Болдырева С. Ю., Болдырев Р. Ю., Чердникова А. Ю., 2023

### 1. Введение = Introduction

Международное сотрудничество на региональном уровне стало распространённым явлением. В связи с этим сформировалось большое количество трансграничных региональных структур, ставящих своей целью сотрудничество на локальном уровне, о чём пишут в своих исследованиях Л. А. Зарубина, Е. В. Кузнецова, Ю. Н. Саямов [Зарубина, 2021; Кузнецова, 2021; Саямов, 2021]. Интересна концепция Ю. В. Косова, выделяющего несколько черт, свойственных трансграничному региональному сотрудничеству на рубеже XX—XXI веков. В первую очередь это децентрализация, благодаря которой регионы получают большую самостоятельность, в том числе в осуществлении внешних связей, выборе партнеров и направлений сотрудничества. Важно отметить, что трансграничное сотрудничество регионов появляется не спонтанно, а имеет под собой прочную основу в виде продолжительных общих исторических традиций и региональных связей. Также Ю. В. Косов обращает внимание на институционализацию трансграничных связей, которая проявляется в создании региональных международных организаций [Косов, 2003, с. 145—146]. Международные политические и экономические связи конкретных городов и регионов становятся центром осмысления в работах С. П. Артеева, Е. Г. Болотниковой, Е. В. Карпенко, Д. А. Пашаяна [Артеев, 2018; Болотникова, 2012; Карпенко, 2007; Пашаян, 2021].

Р. С. Мухаметов отмечает, что на современном этапе побратимство превратилось в одну из городских стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности на международной арене [Мухаметов, 2020, с. 155]. В. В. Комлева приходит к выводу, что модель международного сотрудничества регионов России тяготеет к централизации, несмотря на правовые и организационные возможности субъектов России самостоятельно определять свои внешнеэкономические и международные культурные связи [Комлева, 2022, с. 29—30].



Выделяют две школы, имеющие разные подходы к изучению феномена побратимства: один свойственен европейским исследованиям, другой используют ученые из многих стран Азиатско-тихоокеанского региона (далее — АТР). Европейская школа предполагает исследование побратимства с большим упором на социокультурные аспекты сотрудничества, которые, по их мнению, являются важнейшим инструментом развития международных связей и взаимопонимания между населением разных государств [Zelinsky, 1991; Jańczak, 2017; Joenniemi et al., 2017]. Некоторые ученые также считают, что важнейшим отличием побратимства от других форм сотрудничества городов является то, что оно не регламентируется государствами сверху, это система, которую города стремятся сформировать самостоятельно в соответствии с собственными целями и интересами [Castanho et al., 2018; Faliński, 2019]. Исходя из идей представителей этой школы, экономические связи городов-побратимов эффективно развиваются только в случае наличия исторически сложившихся тесных контактов этих городов, которые только укрепляются после заключения договора о сотрудничестве [Clark, 2010].

Исследователи из стран АТР, наоборот, рассматривают экономический аспект этих связей как важнейшую часть побратимства, поскольку, с их точки зрения, со временем акцент в таких взаимоотношениях смещается с просто дружеских связей на обмен и экономическое развитие. Ряд исследователей, придерживающихся подобного подхода, выделяют несколько этапов развития побратимских связей: первая фаза побратимства — ассоциативная, включающая в себя отношения между городами, основанные на дружбе и культурном обмене; следующим этапом развития (взаимная фаза) становится «образовательный обмен и обмен людьми»; последний этап — фаза коммерческого обмена, в которой между городами-побратимами активно развиваются экономические связи, приводящие к их экономическому развитию [Cross, 2010; O'Toole, 1999; O'Toole, 2001; Smith et al., 2003].

Анализ историографии показал, что на современном этапе отсутствуют работы, посвященные осмыслению истории, механизма реализации и перспектив международного сотрудничества городов Архангельской области в 1990—2010-е годы.

## **2. Материалы, методы, обзор = Material, Methods, Review**

Цель представленной статьи — рассмотрение истории международного сотрудничества городов Архангельской области с зарубежными городами-побратимами в 1990—2010-х годах. Объект исследования — история побратимских связей как института сотрудничества городов; предмет — социально-гуманитарное и торгово-экономическое измерение побратимских связей городов Архангельской области с зарубежными городами.

Ключевое значение представляет концепция парадипломатии, под которой авторы понимают публично-властную деятельность субгосударственных акторов (регионов федеративных государств и муниципальных образований) в лице компетентных органов по осуществлению ими международных и внешнеэкономических связей для реализации своих интересов на мировой арене в пределах, установленных государством, таким образом, чтобы не был затронут государственный суверенитет.

В качестве теоретической основы данной статьи выступает междисциплинарный подход, позволивший изучить направления, механизмы и практики реализации социально-гуманитарного и торгово-экономического направлений побратимских связей. Исследование формирования и развития побратимских связей основывалось на методологических принципах историзма, объективности и системности. Хронологический метод позволил рассмотреть формирование и изменение института сотрудничества городов как в российской, так и в мировой практике. Для изучения направлений и механизмов реализации торгово-экономического измерения побратимских связей городов Архангельской области был использован системно-структурный метод. Использование исторического, сравнительного и индексного методов позволило охарактеризовать эволюцию торгово-экономического направления сотрудничества городов-побратимов в указанный период.

Источниковой базой стали следующие группы документов:

(1) Международные конвенции. Так, «Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей» [ETS № 106, 2003] была использована для анализа соглашений, регулирующих международное сотрудничество на местном и региональном уровне.

(2) Федеральные нормативно-правовые акты. Для анализа внутрисоветской регламентации международных связей регионов были использованы федеральные законы «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ» [О координации..., № 4-ФЗ, 1999], «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Об основах..., № 164-ФЗ, 2003], «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [О стратегическом..., № 172-ФЗ, 2014], «Об основах приграничного сотрудничества» [Об основах..., № 179-ФЗ, 2017]; указы Президента Российской Федерации «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации» в редакции 1996 и 2011 года [О координирующей роли..., № 375, 1996; О координирующей роли..., № 1478, 2011].

(3) Региональные нормативно-правовые акты, в том числе Закон Архангельской области «О договорах и соглашениях Архангельской области» [О договорах..., № 320-16-ОЗ, 2007] и Указ Губернатора Архангельской

области «О координирующей роли департамента протокола и международных связей администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области в осуществлении международных связей Архангельской области» [О координирующей роли..., № 134-у, 2012].

(4) Соглашения о сотрудничестве муниципальных образований Архангельской области, заключённые с зарубежными городами-побратимами [Договор... Портленд, 1988; Договор... Вардё, 1989; Договор... Эмден, 1989; Договор... Мюлуз, 1999; Заявление... Нойштадт, 2008; Соглашение... Сухум, 2011; Соглашение... Джермук, 2018]. Анализ торгово-экономического направления сотрудничества проводился с использованием соглашений, подписанных Архангельском [Информация..., 2022], Котласом [Kotlas..., 2022] и Нарьян-Маром [Города-побратимы, 2022].

(5) Организационно-распорядительная и отчётная документация Министерства иностранных дел РФ [О роли..., 2019; О состоянии..., 2019; Архангельская область (паспорт...), 2022; Архангельская область (справка), 2022], Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, муниципалитетов Архангельской области [План..., 2020].

Использование перечисленных источников позволило получить комплексное представление о торгово-экономическом измерении международных связей городов Архангельской области, а также оценить их эффективность в заявленный период.

### **3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion**

#### **3.1. Нормативно-правовое регулирование побратимских связей в российском и региональном законодательстве**

Особенностью развития побратимского и партнерского сотрудничества российских городов с зарубежными муниципалитетами в 1990—2010-е годы является отсутствие нормативно-правового регулирования: вплоть до настоящего времени эти виды связей не регулируются ни одним федеральным законом. Однако есть ряд нормативно-правовых актов, посвященных международным связям субъектов. Начиная с 1996 года было принято несколько указов Президента, регулирующих контакты российских регионов с иностранными. Например, в 1996—2011 годах действовал Указ Президента РФ от 12 марта 1996 года № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». Этот указ возлагал на региональные органы власти обязанность информировать МИД РФ об осуществляемой международной деятельности и имеющихся международных связях: официальных поездках, консультациях и перего-



ворах, подписанных документах и других договоренностях, — а также направлять на согласование проекты соглашений с регионами иностранных государств. На чрезвычайных и полномочных послов РФ возлагалась обязанность координировать и контролировать работу представительств субъектов РФ в стране пребывания [О координирующей роли..., № 375, 1996].

8 ноября 2011 года он был заменён новым указом № 1478, который ещё более расширил контрольные функции МИД РФ: создавались представительства МИД РФ в регионах, на которые возлагались обязанности по содействию в развитии международных связей регионов, в том числе и при проведении международных мероприятий, даче официальных разъяснений региональным властям по вопросам координации международных связей субъектов РФ. Региональные власти были обязаны согласовывать с МИД РФ проекты соглашений об осуществлении международной деятельности. На чрезвычайных и полномочных послов РФ возлагалась теперь и обязанность координировать и контролировать работу делегаций российских регионов в стране пребывания [О координирующей роли..., № 1478, 2011].

В конце 1990-х — начале 2000-х годов началось активное принятие федеральных законов, которые определяли полномочия разных уровней власти и порядок установления разных видов международных связей. Ключевыми в этой сфере стали федеральные законы «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ» [О координации..., № 4-ФЗ, 1999] и «Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности» [Об основах..., № 164-ФЗ, 2003]. В 2017 году был принят федеральный закон, регулирующий приграничное сотрудничество регионов [Об основах..., № 179-ФЗ, 2017]. В соответствии с ним муниципальные образования, находящиеся на приграничных территориях, причисляются к полноценным субъектам приграничного сотрудничества. В статье 8 закона к полномочиям органов местного самоуправления муниципального образования в сфере приграничного сотрудничества относятся в том числе «заключение соглашений о приграничном сотрудничестве с приграничными муниципальными образованиями сопредельных государств; создание организаций приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности, ... создание органов приграничного сотрудничества и (или) участие в их деятельности» [Там же].

В 2018 году Общественная палата РФ составила рекомендации по итогам работы секции Форума активных граждан «Сообщество», посвященной среди прочего международному сотрудничеству. В ходе мероприятия участниками были сформулированы основные причины, препятствующие развитию побратимского, партнерского и приграничного сотрудничества российских городов с зарубежными муниципалитетами и регионами, сре-



ди которых отмечалось отсутствие нормативно-правового регулирования, методического обеспечения, финансовой поддержки, критериев оценки эффективности деятельности городов-побратимов. В соответствии с российским законодательством основными формами сотрудничества с городами-побратимами являются договоры, соглашения, меморандумы, резолюции, программы и т. д., содержащие основные сферы сотрудничества. Несмотря на то, что города, вступающие в побратимские связи, заключают соглашения о дружбе и сотрудничестве, оно носит неофициальный характер: положения, содержащиеся в такого рода договорах, например, не обязывают стороны выполнять указанные условия в обязательном порядке и не предусматривают санкций за их невыполнение [Рекомендации..., 2018].

В региональном законодательстве Архангельской области институт побратимства не регулируется. Однако в Законе Архангельской области «О договорах и соглашениях Архангельской области» [О договорах..., № 320-16-ОЗ, 2007] есть ряд моментов, посвященных внешним связям. Так, стороной, с которой заключается соглашение, может являться наряду со многими другими «административно-территориальная единица иностранных государств» (п. 3 ст. 3) [Там же]. Указ Губернатора Архангельской области от 31 августа 2012 года № 134-у [О координирующей роли..., № 134-у, 2012] закрепляет за департаментом протокола и международных связей администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области координирующую роль в осуществлении международных связей области. Также этот указ обязывает исполнительные органы направлять информацию о визитах делегаций, переговорах и реализуемых международных проектах в департамент (ст. 1, п. 1 ст. 2) [Там же].

В соглашениях указываются основные направления сотрудничества, его принципы, сроки действия договора, а также вопросы, связанные с финансированием, созданием планов мероприятий на определенный период. Среди направлений сотрудничества, описанных в соглашениях, можно выделить следующие: гуманитарные связи (культура, наука, здравоохранение, образование, спорт, туризм); экономика, торговля; передача опыта деятельности местных органов власти в развитии городского хозяйства; экология.

Из всего вышеизложенного следует, что в Российской Федерации фактически отсутствует регулирование института побратимства городов на федеральном и региональном уровнях, так как данное понятие не встречается ни в одном из ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих международные связи субъектов федерации. Также отсутствует единая система отчетности о состоянии побратимских связей, типовые формы документов. Отсутствие должного регулирования побратимских связей является существенным препятствием для развития этого вида международной деятельно-



сти, так как, например, затрудняет процессы получения финансирования делегаций и реализации совместных проектов между городами-побратимами.

### **3.2. История развития международных побратимских связей городов Архангельской области**

В годы Перестройки города СССР начали более активно приобретать побратимов в лице западных городов. В Архангельской области именно областной центр стал первопроходцем в заключении договоров о дружественных связях с иностранными городами. При этом с некоторыми из своих городов-побратимов Архангельск имел довольно длинную историю связей. Это обусловлено тем, что Архангельск был важным международным портом и уже с XVII века стал вторым после Москвы городом в стране по количеству проживающих в нём иностранцев. Жители «Немецкой слободы» во многом диктовали моду, распространяли европейскую культуру, искусство и немецкий язык, принимали важное участие в решении социальных проблем города: развивали образовательные учреждения и больницы, занимались благотворительностью.

Самым первым городом-побратимом г. Архангельска стал г. Портленд (штат Мэн, США), договор о дружественных связях был заключен 18 ноября 1988 года [Договор... Портленд, 1988]. Во время Второй мировой войны в Портленде было построено более 200 кораблей, на которых перевозили в Архангельск грузы по ленд-лизу. В 1980-х годах в США появилось большое количество общественных организаций, выступающих против ядерной войны и за мир с СССР, что в итоге поспособствовало в дальнейшем налаживанию сотрудничества. Инициативная группа из штата Мэн отправила первый факс мэру Архангельска летом 1988 года, и мэр Потемкин прислал положительный ответ в течение 2 недель» [Archangel Committee..., 2022]. Первая делегация приехала из штата Мэн в Архангельск в ноябре 1988 года, результатом чего стали многочисленные совместные проекты. В Портленде вплоть до 2021 года действовала НКО «Архангельский комитет», основанная с целью сбора знаний, развития мира, взаимопонимания и обменов между двумя народами [Ibid., 2022].

Связи Архангельска с Норвегией имеют двухвековую историю. С 1815 по 1920 годы и с 1924 по 1939 годы в Архангельске действовало Шведско-норвежское (с 1905 года — Норвежское) генеральное консульство [Репневский и др., 2018, с. 120—121]. Инициатива подписания договора о сотрудничестве, заключённого 23 февраля 1989 года [Договор... Вардё, 1989], исходила от администрации г. Вардё — старинного портового города Норвегии, который всегда играл важнейшую роль в международной торговле, экономически и культурно связывал норвежцев и русских. Кроме того, с 1996 года по 31 января 2023 года в Архангельске функционировало Представительство



Норвежского Баренцева Секретариата, а в 2010 году было открыто Почётное консульство Норвегии в Архангельске, подведомственное Генеральному консульству Норвегии в Мурманске [Репневский и др., 2018, с. 128—130]. В 2011 году Архангельск приобрел еще один город-побратим из Норвегии — г. Тромсё, взаимоотношения с которым были прерваны в 2022 году.

26 июня 1989 года было подписано Соглашение о побратимстве с польским городом Слупск [О роли..., 2019], основанное прежде всего на культурных и исторических связях. В обоих городах вплоть до 2021 года функционировали общественные организации, посвященные культуре стран городов-побратимов: в Слупске это центр фонда «Русский Мир», в Архангельске — региональная общественная организация «Полония» [Архангельск и Слупск, 2019]. Вплоть до 2021 года активное сотрудничество вели библиотеки и творческие коллективы городов-побратимов. Однако в 2022 году администрация Слупска расторгла договор о сотрудничестве в одностороннем порядке [Города-побратимы..., 2022].

22 ноября 1989 года по инициативе, исходящей от простых граждан, был подписан договор между Архангельском и немецким городом Эмден [Договор... Эмден, 1989]. Примечателен тот факт, что договор был заключен меньше чем через две недели после падения Берлинской стены и начала процесса объединения Германии [Побратимство..., 2019, с. 12]. Между Архангельском и Эмденом были налажены тесные связи еще в XIX веке. Города вели активную торговлю, используя морской транспорт. В 1847 году жители Эмдена собирали помощь городу, пострадавшему в крупном пожаре. В 2018 году Архангельск и Эмден за многолетнее сотрудничество были награждены почётной грамотой МИД РФ и МИД ФРГ [Вклад..., 2018], а в 2019 году в рамках традиционных «Дней Германии в Архангельске» состоялось празднование 30-летия договора о побратимстве [О роли..., 2019].

Особняком стоит побратимство г. Архангельска с французским г. Мюлуз. Протокол о намерениях между двумя городами был подписан 13 марта 1992 года, а Договор о сотрудничестве — в 1999 году между Университетом Верхнего Эльзаса (Франция) и г. Мюлузом, с одной стороны, и Поморским Университетом (Россия) и г. Архангельском, с другой стороны [Договор... Мюлуз, 1999]. Это единственный случай в истории побратимских связей г. Архангельска, когда сторонами заключения договора стали не только мэрии, но и университеты региональных центров России и Франции, заинтересованные в изучении, соответственно, французского и русского языков.

Значительно позже начали развиваться отношения с городами на постсоветском пространстве. Инициатором подписания Соглашения с абхазским городом Сухум в 2011 году [Соглашение... Сухум, 2011] стали представители бизнеса, которые посетили Архангельск с целью знакомства с промыш-



ленными предприятиями города. В 2012 году состоялся Российско-армянский форум, на котором было предложено подписать соглашение с Вайоцдзорской областью республики Армения. Однако подписание соответствующего документа затянулось до 2018 года [Соглашение... Джермук, 2018].

Напрашивается вывод, что с 1988 по 2011 годы побратимские связи г. Архангельска, хотя и опирались в ряде случаев на исторический опыт торгово-экономических связей (с Германией, Норвегией и США), но охватывали преимущественно социально-гуманитарные аспекты сотрудничества и образовательные проекты. Лишь с 2011 года развитию экономических связей с городами и, шире, регионами-побратимами стало уделяться больше внимания. Была поставлена задача использовать успешный опыт партнёрства в социально-гуманитарной сфере в развитии экономики городов-побратимов. Это выражается, например, в повышении инвестиционной привлекательности территории, развитии бизнеса, который, в свою очередь, обеспечивает появление новых рабочих мест. При этом сотрудничество компаний может осуществляться не только в сфере торговли товарами и услугами, но и в области обмена специалистами для приобретения опыта ведения хозяйства.

Среди городов Архангельской области, помимо Архангельска, развитием устойчивых международных партнёрских связей занимались города Северодвинск, Котлас и Нарьян-Мар. Остальные муниципальные образования области, если и заключали подобные соглашения с городами и районами европейских стран, ни к каким реальным результатам это не привело.

Города-побратимы г. Северодвинска Архангельской области находятся в основном в странах ближнего зарубежья. Исключениями являются Портсмут и Нойштадт-в-Гольштейне — города, связанные с кораблестроением и военно-морским флотом. Портсмут (Нью-Гэмпшир, США) стал побратимом в 1994 году [О роли..., 2019], сотрудничество с ним сфокусировано преимущественно на бизнесе, обмене опытом в сфере управления и культуры. Соглашение о сотрудничестве с Нойштадтом было подписано в 2008 году и относится к сферам «социальной работы, культуры, здравоохранения и реабилитации, помощи детям-инвалидам» [Заявление... Нойштадт, 2008].

В 1995 году был подписан Договор о побратимстве г. Котласа Архангельской области с польским г. Тарнувом. В 1994 году в г. Котласе было создано русско-польское общество «Котласская Полония», целью которого стало объединение людей, имеющих польские корни, а также тех, у кого есть интерес к истории и культуре этого государства [Сотрудничеству..., 2014]. Другой партнер г. Котласа — американский г. Уотервилл (штат Мэн, США). Инициатива установления связей исходила со стороны жителей



г. Уотервилла, и в июне 1990 года, через 5 лет после отправки первого запроса, был заключен Договор о сотрудничестве [Kotlas..., 2022].

У г. Нарьян-Мар есть один зарубежный город-побратим — это норвежский г. Кёутукейну, расположенный в Северной саамской коммуне. Общее у этих двух городов — разведение оленей, которое является одним из важных традиционных занятий населения. Договор о сотрудничестве между двумя городами был подписан 9 марта 1991 года и содержал «обмен специалистами-оленоводами, учащимися, интеллигенцией, разработку совместных перспективных планов» [Города-побратимы..., 2022].

Таким образом, можно сделать вывод, что из всех городов Архангельской области только Архангельск перешёл от исключительно социально-гуманитарных аспектов сотрудничества с городами-побратимами к экономическому. Н. В. Евменов, руководитель аппарата городской администрации г. Архангельска, в 2019 году отметил, что «Архангельск — это один из крупнейших центров международного сотрудничества Северо-Запада России, который активно развивает связи с породнёнными городами, создаёт основу для привлечения передового зарубежного опыта и дополнительных финансовых ресурсов» [Настоящая..., 2019].

### **3.3. Торгово-экономическое направление сотрудничества Архангельской области и городов-побратимов в 1990—2010-е годы**

Экономические связи являются одним из важнейших оснований формирования взаимовыгодных отношений в различных сферах сотрудничества. Они также оказывают большое влияние непосредственно на развитие экономики городов-побратимов. Это выражается, например, в повышении инвестиционной привлекательности территории, развитии бизнеса, что, в свою очередь, обеспечивает появление новых рабочих мест. Сотрудничество компаний может осуществляться не только в торговле товарами и услугами, но и в обмене специалистами для приобретения нового опыта ведения хозяйства.

Архангельская область — один из индустриальных районов страны, объём промышленного производства в 14 раз превышает сельскохозяйственное. Валовый региональный продукт в 2019 году составил 559,1 млрд рублей [Архангельская область (паспорт...), 2022]. Главной отраслью экономики с 1920-х годов является лесопромышленный комплекс (далее — ЛПК). Запас древесины на территории области составляет 2,8 млрд м<sup>3</sup>, расчётная лесосека — 23,8 млн м<sup>3</sup>. Здесь же налажена и переработка сырья: производятся целлюлозно-бумажная продукция (26 % от общероссийского объёма), пиломатериалы (8 %), топливные гранулы (29 %) [Архангельская область (справка), 2022]. Помимо ЛПК, с 1960-х годов началось развитие на территории области полезных ископаемых. При этом её доля в добы-

че полезных ископаемых России существенна — 20,3 % алмазов (причём 70 % добываемых здесь алмазов — ювелирного качества), 18,9 % флюсовых известняков, 18,2 % бокситов, 5,9 % доломита, 3 % цинка, 2 % свинца, 1 % гипса [Об инвестиционной..., № 46-рп, 2016].

Внешнеторговый оборот Архангельской области в 1997—2001 годах колебался на уровне 2,2—2,5 млрд долларов США, к 2010 году достиг своего пика в 5,5 млрд долларов США, но затем снизился до 3,58 млрд долларов США (в 2,46 раза), экспорт при этом составил 89,75 % [Поморская энциклопедия..., 2006, с. 330; Архангельская область (паспорт...), 2022]. Произошло и значительное изменение в структуре экспорта: доля продукции ЛПК (древесина, целлюлоза и бумага) снизилась с 83,1 % в 1992 году до 66,8 % в 2001 году и 47,3 % в 2021 году, а продукции ТЭК (нефть и газ), напротив, поднялась с 0 % до 19,2 % и 31,3 % соответственно [Архангельской области..., 1997, с. 92; Архангельская область (паспорт...), 2022].

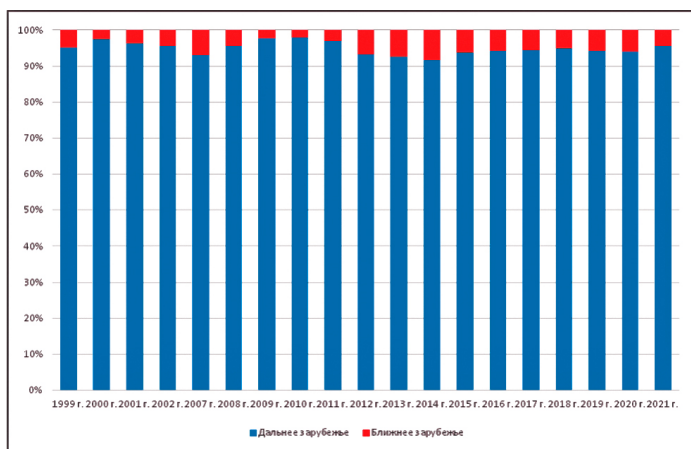


Рис. 1. Доля стран дальнего и ближнего зарубежья во внешнеторговом обороте Архангельской области (1999—2021)\*

\* Рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Динамика экспорта ...; Архангельская область (паспорт...), 2022].

Представленные данные (рис. 1) свидетельствуют о том, что в сфере внешней торговли Архангельская область традиционно сотрудничает со странами дальнего зарубежья: их доля во внешнеторговом обороте колеблется в диапазоне 91,6—97,7 %. За период 1999—2021 годов было отмечено всего два всплеска активности торговли со странами ближнего зарубежья — в 2007 году (6,9 %) и 2013—2014 годах (7,4—8,4 %).

Таблица 1

 Внешнеторговый оборот Архангельской области в 2013—2020 годах  
 (млн долларов США)\*

Страна / Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее
Финляндия	144,00	60,70	41,90	69,30	132,00	142,00	73,30	108,00	96,40
Германия	97,30	122,00	75,10	77,40	120,00	101,00	56,80	72,00	90,20
Франция	48,60	53,90	57,80	58,30	152,00	113,00	38,10	36,30	69,75
США	38,90	25,00	23,20	13,30	9,30	44,20	211,00	84,70	56,20
Украина	77,50	82,00	35,40	41,20	47,80	47,40	44,70	32,80	51,10
Польша	82,50	44,00	62,10	39,80	30,90	44,70	30,70	23,00	44,71
Беларусь	50,40	48,10	36,00	26,70	30,90	31,40	36,30	28,30	36,01
Швеция	11,00	13,00	7,20	3,40	15,50	12,90	35,10	4,00	12,76
Израиль	8,90	7,20	5,30	3,30	3,10	10,70	8,30	19,40	8,28
Норвегия	5,40	11,30	4,90	1,40	2,60	2,60	5,60	4,40	4,78
Армения	0,51	0,92	0,90	1,40	1,70	1,20	1,10	1,50	1,15
Абхазия	0,05	0,21	0,21	0,22	0,08	0,00	0,00	0,00	0,10
<i>Все страны, где есть поправки</i>	<i>565,06</i>	<i>468,32</i>	<i>350,01</i>	<i>335,72</i>	<i>545,88</i>	<i>551,10</i>	<i>541,00</i>	<i>414,40</i>	<i>471,44</i>

Окончание табл. 1

Страна	Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее
Нидерланды		1230,00	1110,00	775,00	823,00	841,00	1080,00	497,00	300,00	832,00
Бельгия		54,40	93,60	259,00	285,00	317,00	357,00	297,00	271,00	241,75
Китай		24,40	43,50	49,00	71,00	89,20	198,00	198,00	252,00	115,64
Индия		79,40	187,00	156,00	15,10	19,00	233,00	130,00	73,40	111,61
Великобритания		70,70	73,30	70,60	161,00	129,00	78,90	60,60	71,30	89,43
Италия		77,00	54,40	64,80	55,30	51,10	56,80	48,40	49,30	57,14
Турция		43,60	35,90	72,30	66,00	54,00	79,90	34,40	30,60	52,09
Египет		41,70	59,20	43,80	25,60	36,40	54,50	48,00	35,30	43,06
Тринидад и Тобаго		0,00	0,00	0,00	79,90	141,00	98,70	0,01	0,00	39,95
Азербайджан		25,80	29,20	21,90	18,80	24,60	32,80	31,00	28,50	26,58
Южная Корея		23,90	25,90	21,70	16,40	21,00	32,60	19,10	19,90	22,56
Эстония		25,70	12,50	10,60	30,60	34,90	11,70	10,60	22,40	19,88
Узбекистан		12,00	15,90	10,10	13,00	15,90	25,00	23,20	23,00	17,26
Казахстан		14,70	23,80	24,20	18,60	11,50	12,80	12,30	14,40	16,54
<b>Весь мир</b>		<b>2547,20</b>	<b>2505,10</b>	<b>2173,90</b>	<b>2306,20</b>	<b>2599,30</b>	<b>3190,40</b>	<b>2821,90</b>	<b>2318,90</b>	<b>2557,86</b>

\* Рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Товароборот ...].



Из приведённых данных (табл. 1) видно, что важнейшими торговыми партнёрами Архангельской области являются Нидерланды (32,53 %), Бельгия (9,45 %), Китай (4,52 %) и Индия (4,36 %). Нидерланды закупают в основном нефть и нефтепродукты (94 % всего товарооборота). Для торговли с этой страной характерно неуклонное уменьшение товарооборота (более чем в 4 раза), единственным исключением стал 2018 год, когда этот показатель временно вырос на 29 %. Бельгия закупает в Архангельской области драгоценные камни (87,9 %), древесину, бумагу и картон (10,9 %). Товарооборот с этой страной резко вырос между 2014 и 2015 годами в 2,8 раза в связи с началом промышленной добычи алмазов на месторождении имени М. В. Ломоносова и продолжал расти вплоть до 2018 года, однако затем наметилось некоторое снижение (на 24,4 % к концу 2020 года). Китай приобретает древесину, бумагу и картон (86,9 %). Товарооборот с этой страной растёт по экспоненте (в 10,3 раза за весь период), с 2018 года наметилась тенденция увеличения импорта из этой страны (он составляет от 10,5 % до 19,1 %). Индия — морское вооружение (62,2 %), бумагу и картон (15,1 %). Для торговли с этой страной характерны серьёзные колебания (пик пришёлся на 2014—2015 и 2018 годы, а резкий спад — на 2016—2017 годы), что связано с перерывами в сдаче индийским ВМС крупных военных заказов (надводных кораблей и подводных лодок) (рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Товарооборот ...]).

На страны, города которых состояли в партнёрстве с городами Архангельской области в исследуемый период, приходится в среднем 18,43 % всего внешнеторгового оборота региона. Семь из этих государств (Финляндия, Германия, Франция, США, Украина, Польша и Беларусь) входят в топ-15 важнейших торговых партнёров. Кроме них, в топ-15 входят такие страны, как Великобритания, Италия, Турция, Египет, Тринидад и Тобаго.

Финляндия закупаёт нефть и нефтепродукты (36 %), целлюлозу (14,3 %), древесину (6,7 %), а поставляет машины и оборудование (36,1 %). Наивысшие показатели торговой активности были характерны для 2013, 2017—2018 и 2020 годов, они перемежались глубокими спадами (в 2—3 раза). Для торговли с этой страной характерна значительная доля импорта: в отдельные годы она составляла от 1/3 до 2/3 всего товарооборота. Германия закупала нефть и нефтепродукты (11,1 %), древесину (18,2 %), бумагу и картон (41,9 %), а поставляла машины и оборудование (19 %). Наивысшие показатели торговой активности с этой страной пришлись на 2013—2014 и 2017—2018 годы, однако затем следовало снижение товарооборота сразу на 50 млн долларов. Франция закупала нефть и нефтепродукты (36 %), древесину (53,9 %), бумагу и картон (3,5 %), а поставляла машины и оборудование (4,4 %). Наивысший всплеск торговли

с ней пришелся на 2017—2018 годы, когда объём товарооборота повысился в 3 раза, но затем он вернулся к прежним значениям. США закупили в Архангельской области древесину (14,3 %), а поставляют в неё машины и оборудование (10,2 %), а также военное оборудование (67,1 %). С 2013 по 2017 годы объёмы торговли сократились в 4,18 раза, однако затем произошло резкое увеличение товарооборота за счёт импорта (максимум был достигнут в 2019 году, когда импорт составил 199,3 млн долларов, или 94,45 % от общего объёма взаимной торговли). Торговые отношения с Украиной у Архангельской области в 2013—2014 годах находились на максимально высоких показателях, но после возвращения Крыма в состав России пережили глубокий спад (2,3 раза). В 2017—2018 годах произошло некоторое оживление товарооборота (он вырос на 35 %), но с 2020 года вновь наступила фаза спада (на 31,4 %). Украина закупала в регионе бумагу и картон (89,6 %), а поставляла оборудование, преимущественно для нужд ВПК (7,5 %). Для товарооборота с Польшей характерен отрицательный тренд (спад в 3,58 раза), перемежающийся некоторым ростом в 2015 и 2018 годы. Основными товарами, которые закупала польская сторона, стали бумага и картон (78,6 %), нефть и нефтепродукты (10 %), древесина (4,3 %). Торговые отношения у Архангельской области с Республикой Беларусь прошли период сокращения товарооборота в 2013—2016 годах в 1,88 раза, сменившегося в 2017—2019 годах фазой роста (на 35,9 %). Вплоть до 2018 года в товарообороте преобладал импорт белорусской продукции (57,8—58,1 % от общего товарооборота), но в 2019—2020 годах экспорт продукции из Архангельской области стал преобладать над импортом (37,9—38,1 % от общего товарооборота). Беларусь импортирует бумагу и картон (41 %), древесину (2,9 %), а экспортирует в Архангельскую область продовольственную продукцию (39,3 %) (рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Товарооборот ...]).

Остальные страны, находящиеся в побратимских отношениях с городами Архангельской области (Швеция, Израиль, Норвегия, Армения и Абхазия), имеют долю в товарообороте от 0 % до 0,5 %. В торговле со Швецией импорт составляет до 95 % от товарооборота (единственное исключение — 2019 год, когда шведы активно импортировали нефть). Швеция поставляла в Архангельскую область машины и оборудование (82,6 %), пластмассы (8,5 %). Товарооборот с Израилем неуклонно снижался в 2013—2017 годах в связи с уменьшением закупок алмазов, однако в 2018—2020 годах, когда закупки вновь резко возросли, пережил небывало мощный подъём (в 6,25 раза). Израильяне закупили древесину, бумагу и картон (67,9 %), а также драгоценные камни (30,8 %). Рост товарооборота был вызван преимущественно увеличением закупок алмазов с месторождений, располо-



женных на территории Архангельской области (в 2020 году они составили уже 35,3 % всего товарооборота). Торговля с Норвегией, за исключением кратковременного роста в 2014 году (он был вызван крупными закупками нефти) и спада в 2016—2018 годах, характеризуется сравнительно ровным течением. Главным товаром, который импортировала Норвегия, традиционно является рыба (59,9 %). Торговые отношения с Арменией характеризует положительная динамика (рост в 3 раза за 2013—2020 годы). Это государство закупает в регионе бумагу и картон (51,3 %), древесину (5,7 %), продовольствие (8,6 %). В 2015—2017 и 2020 годах через территорию Армении для предприятий Архангельской области закупались инструменты и аппараты на общую сумму 2,3 млн долларов (25,1 %). Абхазия занимает незначительное место в товарообороте Архангельской области. После непродолжительного бурного роста в 2014—2016 годах, когда товарооборот вырос с 47,4 до 216 тыс. долларов, последовал резкий спад в 2017 году (в 2,8 раза), а затем торговля с этим государством практически прекратилась (рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Товарооборот ...]).

Из приведённых данных (табл. 2) видно, что доля стран СНГ в товарообороте Архангельской области невелика — 5,17—8,48 %, с тенденцией к постепенному снижению на протяжении рассматриваемого периода. Самыми крупными торговыми партнёрами области являются Украина, Беларусь, Азербайджан, Узбекистан и Казахстан. При этом первые два государства сокращают свою долю в товарообороте, а последние три — наращивают её. Основными товарами, которые эти страны закупают в Архангельской области, являются бумага и картон, древесина. Область импортирует у них продовольственные товары. Причем единственной страной, импорт из которой превышает экспорт, является Беларусь. Остальные государства постсоветского пространства, за исключением Туркмении и Абхазии, нарастили своё участие в торговле с Архангельской областью в 1,5—2 раза, но в абсолютном выражении их вклад остаётся очень скромным. Главными товарами, которые эти страны закупают в Архангельской области, являются также бумага и картон, древесина. Молдавия и Армения стали играть важную роль в реимпорте через их территорию машин, оборудования и аппаратуры, необходимых для предприятий Архангельской области в условиях введения начиная с 2014 года западных санкций.

Архангельская область имеет ряд диагональных соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве как с государствами (Армения, Республика Беларусь), так и с органами местного самоуправления иностранных государств. К последним, в числе прочих, относятся некоторые регионы, в которых находятся города-побратимы Архангельска. Так, в 2010 году Правительство Архангельской области

Таблица 2

Динамика внешнеторгового оборота Архангельской области со странами СНГ в 2013—2020 годах  
(млн долларов США)\*

Год \ Страна	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее
Украина	77,50	82,00	35,40	41,20	47,80	47,40	44,70	32,80	51,10
Беларусь	50,40	48,10	36,00	26,70	30,90	31,40	36,30	28,30	36,01
Азербайджан	25,80	29,20	21,90	18,80	24,60	32,80	31,00	28,50	26,58
Узбекистан	12,00	15,90	10,10	13,00	15,90	25,00	23,20	23,00	17,26
Казахстан	14,70	23,80	24,20	18,60	11,50	12,80	12,30	14,40	16,54
Молдова	4,80	8,30	6,50	5,10	6,60	3,60	3,40	2,70	5,13
Киргизия	1,50	2,30	0,66	2,30	3,40	4,10	4,90	4,50	2,96
Таджикистан	0,36	0,43	0,70	1,00	1,70	3,50	3,40	2,90	1,75
Армения	0,51	0,92	0,90	1,40	1,70	1,20	1,10	1,50	1,15
Грузия	0,31	0,38	0,57	0,49	0,65	1,70	2,40	1,40	0,99
Туркмения	1,00	0,90	1,00	0,59	1,00	1,50	1,10	0,53	0,95
Абхазия	0,05	0,21	0,21	0,22	0,08	0,00	0,00	0,00	0,10
<b>Все страны СНГ</b>	<b>188,92</b>	<b>212,44</b>	<b>138,13</b>	<b>129,40</b>	<b>145,83</b>	<b>165,00</b>	<b>163,80</b>	<b>140,53</b>	<b>160,51</b>

\* Рассчитано Р. Ю. Болдыревым на основе: [Товарооборот ...].



заключило Соглашение с Администрацией губернии Тромс (Королевство Норвегия), в котором обозначались обязательства регионов в таких сферах, как совместная разработка проектов, содействие сотрудничеству в разных областях, привлечение инвесторов, устойчивое развитие общества и территории. Соглашение включало в себя описание основных действий регионов в 12 направлениях сотрудничества, в том числе в предпринимательстве, транспорте, науке и образовании, охране окружающей среды, обмене опытом и развитии лесного комплекса и сельского хозяйства и др. Среди приоритетов в сотрудничестве были названы «транспортная инфраструктура, рыбная отрасль, судостроение и судоремонт, мореплавание и туризм» [О проекте..., № 451-рп, 2010]. Данное Соглашение было заключено сроком на 3 года и продлено в 2013 году наряду с Соглашением о сотрудничестве с еще одним органом местного самоуправления Норвегии — Собранием губернии (фюльке) Финмарк [О проекте..., № 287-рп, 2009].

В 2011 году было заключено Соглашение о сотрудничестве с Региональным союзом муниципалитетов провинции Северная Остроботния (Финляндская Республика), где располагается побратим Архангельска г. Оулу (договор о побратимстве был приостановлен в 2022 году) [Губернатор..., 2011]. В 2012 году подписано Соглашение между правительством Архангельской области и Администрацией Вайоцзорской области (Республика Армения) о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве [О состоянии..., 2019]. Стоит напомнить, что Архангельск и армянский город Джермук стали побратимами значительно позже — в 2018 году.

В экономическом сотрудничестве Архангельска с городами-побратимами можно выделить несколько условных направлений: непосредственно торговля и сотрудничество предприятий; регулярные встречи представителей исполнительных органов государственной власти; участие представителей бизнес-сообщества в делегациях с городами-побратимами.

Наиболее ярким примером торговых отношений является расположенный в Архангельске «Торговый дом Армении», который был открыт в 2018 году по предложению, сделанному годом ранее делегацией г. Джермука. Следует отметить, что свыше 10 лет активно развивается торговля между Архангельской областью и Арменией. Открытие Торгового дома явилось важным итогом сотрудничества региона и Вайоцзорской области Армении и было осуществлено при активной поддержке армянской диаспоры. Проект реализован некоммерческой организацией «Союз сотрудничества Архангельской и Вайоцзорской областей», созданной в 2018 году. Одним из учредителей Торгового дома является и «Фонд содействия социально-экономическому развитию города Джермук» [Кусочек Армении...,

2018]. Торговый дом реализует продукты питания и ювелирные изделия, произведенные в Армении. Также одним из направлений функционирования организации было распространение информации о турах в Армению, в том числе в г. Джермук, который является городом-курортом. Однако данная сфера деятельности была прервана ограничениями, вызванными пандемией COVID-19. Несмотря на это, динамика внешнеторгового оборота регионов остается в целом положительной.

В 2011 году были созданы совместные коммерческие предприятия побратимами Архангельск-Сухум. В Архангельске был открыт Торговый Дом «Сухум», занимающийся поставкой продуктов сельского хозяйства из Абхазии. В Сухуме же было зарегистрировано ООО «Торговый Дом “Архангельск”» с целью торговли пиломатериалами и другими продуктами деревообработки, а также некоторыми товарами пищевой промышленности, производимыми в регионе [В столице..., 2012]. Однако оба торговых дома на данный момент не функционируют.

Архангельск и Вардё на протяжении долгой истории своего сотрудничества осуществили множество совместных проектов в сфере экономики. При этом наиболее активное развитие экономических связей относится к 2010-м годам. Так, в 2017 году началось осуществление проекта по производству и поставке в г. Вардё бревенчатых срубов, сделанных по норвежской технологии. Помимо сборки модульных домов, также проводились поставки архангельской древесины для каминов. В Вардё создан новый рыбоперерабатывающий завод, однако большой проблемой для Северной Норвегии оставалась и продолжает оставаться нехватка сырья, в связи с чем была организована поставка замороженной рыбы из Архангельска в Вардё [Вардё, 2017]. По данным за 2020 год поставки продукции рыбопромышленных предприятий являлись основной статьёй экспорта Архангельской области в Норвегию. В Архангельске в тот период функционировали несколько компаний или их региональных представительств, совладельцами которых являлись норвежцы. Например, компания «Wilson», которая занималась набором моряков на суда.

Е. В. Кузнецова приходит к выводу, что города, обладающие «схожими экономическими характеристиками», развивают сотрудничество в упрощенном порядке [Кузнецова, 2021, с. 66—67]. Поэтому схожая специализация регионов, на которую накладывается также близкое географическое положение, делает значительно более простым выстраивание взаимодействия с городами Норвегии, чем с южными партнерами. Важная роль в осуществлении проектов в сфере бизнеса отводилась Почетному консульству Норвегии и Представительству Норвежского Баренцева Секретариата. Однако ещё в 2017 году почетный консул Норвегии А. А. Шалев заявил,



что «существует значительный перекоп в пользу гуманитарных проектов в ущерб развитию экономики и бизнеса» [Репневский и др., 2018, с. 132].

Экономическое сотрудничество в исследуемый период занимало важное место в побратимских связях Архангельска с городами Норвегии. Однако стоит отметить, что оценить роль именно института побратимства в этом может быть затруднительно, так как зачастую проекты в сфере экономики осуществлялись за счёт Баренцева сотрудничества, программы Коларктик и других программ сотрудничества в Арктике. Также следует учесть, что с 2014 года в связи с внешнеполитической ситуацией деловая активность в регионе значительно снизилась. Присоединение Норвегии к санкциям послужило причиной заморозки дорогостоящих проектов, направленных на разработку месторождений нефти и газа в шельфе Баренцева моря [Репневский и др., 2018, с. 125—127].

Важными для формирования экономических связей и повышения осведомленности партнеров о предприятиях города и возможных направлениях осуществления совместных проектов являлись и миссии деловых кругов в города-побратимы. Например, в октябре 2015 года подобная бизнес-миссия Архангельской области посетила город Хельсинки (Финляндия). В ходе данной поездки руководители 10 организаций области и представители Правительства Архангельской области презентовали регион и предприятия, встретились с представителями финских организаций для обсуждения перспективных проектов, а также посетили строительные площадки и верфи, где ознакомились с применением инноваций на производстве. Также было заключено соглашение о сотрудничестве между Ассоциацией «Созвездие» и Ассоциацией «General Finland», специализирующимися на машиностроении. До пандемии COVID-19 представители Архангельска часто принимали участие в бизнес-форумах, проводимых в городах-побратимах для поиска новых направлений сотрудничества, в том числе и экономического. Так, в 2019 году в г. Джермук состоялся бизнес-форум, на котором губернатор Архангельской области И. А. Орлов стал инициатором развития торговли и туристических связей между регионами [Для каждого..., 2019]. Важным мероприятием в сфере торговли является Маргаритинская ярмарка, которая предоставляет возможность встретиться в официальных и бизнес-кругах для обсуждения вопросов экономического развития и сотрудничества. В 2018 году деловая программа была посвящена развитию области как экспортноориентированного региона, в ней приняли участие делегации Германии, Армении, Норвегии, Финляндии и других стран [Итоги..., 2018].

Однако важно отметить, что только проведения встреч на высоком уровне недостаточно для формирования тесного экономического сотрудничества.





В одном из интервью 2018 года почетный консул Норвегии А. А. Шалев отметил, что «можно устроить какую-то бизнес-конференцию, организовать поездку делегации бизнесменов, но заставить вести бизнес нельзя» [Репневский и др., 2018, с. 132]. Действительно, существует большое количество примеров подобных явлений. Так, на 2016 год было запланировано проведение бизнес-миссии деловых кругов Архангельской области в Армению. Однако она не была организована из-за невысокого интереса у предпринимателей Архангельска к поиску партнеров в этом государстве.

В условиях сегодняшнего дня политическая ситуация делает затруднительными любые прогнозы о перспективах развития внешних связей. Так, в одностороннем порядке расторгли договоры Слупск (Польша), Кируна (Швеция) и Юсдаль (Швеция). Временно приостановили сотрудничество Оулу (Финляндия) и один из первых городов-побратимов Эмден (Германия).

Помимо политических проблем развития отношений с городами-побратимами и ситуации пандемии COVID-19 с ее ограничениями, можно назвать и трудности социально-экономического развития области: регион, несмотря на большое количество имеющихся ресурсов, является дотационным и обладает большими проблемами в сфере демографии. Другое препятствие кооперации составляли высокие издержки на логистику. Это особенно затрудняло развитие торгово-экономических связей с городами-побратимами, находящимися в удаленных государствах.

Таким образом, Архангельская область с конца 1980-х годов активно участвовала в заключении побратимских связей с иностранными городами. При этом наибольшее количество соглашений было заключено столицей региона. Города области в сотрудничестве с побратимами делали акцент на культурных и социальных связях, что, несомненно, явилось плюсом для формирования положительного представления о конкретном городе, однако все потенциалы института побратимства в данном ключе не были использованы.

#### **4. Заключение = Conclusions**

В Российской Федерации, при складывающейся в последнее десятилетие тенденции к централизации управления международной и внешнеэкономической деятельностью регионов, фактически отсутствует государственное регулирование института побратимства городов на федеральном и региональном уровнях. Отсутствие типовых документов, единых форм отчетности (а зачастую и самой отчетности) по вопросам побратимства создаёт серьёзные трудности в дальнейшем развитии этого института народной дипломатии, расширении внешнеэкономической деятельности российских регионов и распространении «мягкой силы» РФ в мире.

На территории Архангельской области в 1990—2010-х годах развитием побратимских связей занимались Архангельск, Северодвинск, Котлас и Нарьян-Мар. Наиболее успешным оказалось сотрудничество, которое изначально зарождалось «снизу». Практически все проекты установления горизонтальных международных связей между муниципальными образованиями, инициированные Администрацией области, оказались неэффективными. Главным (а зачастую — единственным) направлением побратимских контактов в 1990—2000-е годы стало социально-гуманитарное и образовательное сотрудничество. Из всех городов только один Архангельск на рубеже 2000-х — 2010-х годов предпринял попытку перехода к экономическому сотрудничеству.

Архангельская область богата природными ресурсами: здесь добываются минералы, располагаются единственная в Европе алмазоносная провинция, крупные месторождения нефти и газа, четверть лесного фонда Европейского Севера России, большое количество биологических, рыбных ресурсов и т. д. Промышленность региона имеет ярко выраженный экспортноориентированный характер. Крупный порт, соединённый железными дорогами с важнейшими промышленными районами страны, с возможностью круглогодичной навигации также может использоваться для осуществления внешнеэкономической деятельности. Географическое положение и номенклатура производимой продукции предопределили, что основными торговыми партнёрами Архангельской области стали страны Западной Европы и США — их доля в товарообороте составляет 78,5 %, на развивающиеся страны приходится 15,5%, а на страны СНГ — только 6 %. Привлечение иностранных инвестиций для развития и модернизации производств в этих сферах способно оказать влияние на социально-экономическое развитие и увеличение привлекательности региона.

Важнейшими торговыми партнёрами Архангельской области в изучаемый период традиционно являются Нидерланды, Бельгия, Китай и Индия, на которые в сумме приходится более 50 % товарооборота. В то же время страны, с городами которых у области установлены партнёрские отношения, также играют важную роль в развитии внешней торговли — их совокупная доля в товарообороте достигает 18,4 %, а семь стран (Финляндия, Германия, Франция, США, Украина, Польша и Беларусь) входят в топ-15 важнейших торговых партнёров региона.

Наиболее результативным может стать сотрудничество между родственными предприятиями. Так, при заключении Соглашения о сотрудничестве между Архангельском и норвежским Тромсё среди будущих направлений совместной деятельности была заявлена сфера энергетики. Совместные проекты по разработке и внедрению новых технологий добы-



чи нефти и газа входили в интересы правительств обоих арктических государств. Важнейшим направлением явился и обмен опытом в сфере местного самоуправления и градостроения. Эта сфера сотрудничества была заявлена в соглашениях с такими городами, как Портленд, Вардё, Слупск, Эмден, Тромсё, Сухум. Сюда можно включить обширный круг вопросов: от санитарной техники, коммуникаций и транспорта до здравоохранения и социального обеспечения. Обмен инновационным опытом в этой сфере имел большое значение в развитии территории и улучшении уровня жизни населения.

<b>Заявленный вклад авторов:</b> все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.	<b>Contribution of the authors:</b> the authors contributed equally to this article.
<b>Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.</b>	<b>The authors declare no conflicts of interests.</b>

#### Источники и принятые сокращения

1. *Архангельск* и Вардё : сотрудничество городов-побратимов. 20.07.2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://arkhangelsk.tpprf.ru/news/199312/> (дата обращения 09.06.2023).
2. *Архангельск* и *Слупск* — 30 лет побратимских связей. 21.11.2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.arhcity.ru/?page=0/52839> (дата обращения 09.06.2023).
3. *Архангельская область (паспорт региона)*. 12.04.2022 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.mid.ru/print/?id=1422036&lang=ru> (дата обращения 07.06.2023).
4. *Архангельская область (справка)*. 17.02.2022 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/vnesneekonomiceskiesvazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1770322/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskiesvazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1770322/) (дата обращения 07.06.2023).
5. *Архангельской области 60 лет*. Краткий статистический сборник / [Редкол. : С. Я. Комиссарова (пред.) и др.] ; Госкомстат Рос. Федерации, Арханг. обл. ком. гос. статистики. — Архангельск : Архоблстат, 1997. — 98 с.
6. *Вклад Архангельска в развитие побратимских связей отмечен на международном уровне*. 14.09.2018 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.arhcity.ru/?page=0/47826> (дата обращения 09.06.2023).
7. *В столице* начинает работать «Торговый дом «Архангельск» // Газета Администрации и Собрания г. Сухум № 33 (288). 30 ноября — 10 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://aizara-sukhum.org/upload/iblock/7b7/A\\_S\\_33.pdf](http://aizara-sukhum.org/upload/iblock/7b7/A_S_33.pdf) (дата обращения 09.06.2023).
8. *Города-побратимы* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.adm-nnar.ru/deyatelnost/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo/goroda-pobratimy/> (дата обращения 10.06.2023).
9. *Города-побратимы из Польши и Швеции разорвали связи с Архангельском из-за Украины*. 18.04.2022 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://www.news29.ru/m/politika/Goroda\\_pobratimy\\_iz\\_Polshi\\_i\\_Shvecii\\_razorvali\\_svjazi\\_s\\_Arhangelskom/96323](https://www.news29.ru/m/politika/Goroda_pobratimy_iz_Polshi_i_Shvecii_razorvali_svjazi_s_Arhangelskom/96323) (дата обращения 10.06.2023).

10. *Губернатор* Архангельской области подписал соглашение о сотрудничестве с провинциями Финляндии. 22.09.2011 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://regions.ru/news/2372620/> (дата обращения 10.06.2023).

11. *Динамика* экспорта и импорта товаров [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://29.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vn\\_torg%20AO.xls](https://29.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vn_torg%20AO.xls) (дата обращения 10.06.2023).

12. «*Для каждого* армянина Дом — это святое» : в Ереване открылся торговый дом Архангельска — Дом Русского Севера, 07.10.2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://bclass.ru/vlast/biznes\\_i\\_vlast/dlya-kazhdogo-armyanina-dom-eto-svyatoe-v-erevane-otkrylsya-dom-russkogo-severa/](https://bclass.ru/vlast/biznes_i_vlast/dlya-kazhdogo-armyanina-dom-eto-svyatoe-v-erevane-otkrylsya-dom-russkogo-severa/) (дата обращения 10.06.2023).

13. *Договор* о дружественных связях между городами Архангельском и Большим Портлендом от 18.11.1988 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Portland.pdf> (дата обращения 07.06.2023).

14. *Договор* о дружественных связях между городами Архангельском и Вардё, 23.02.1989 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Vardo.pdf> (дата обращения 06.06.2023).

15. *Договор* о партнёрстве между городом Эмденом и городом Архангельском, 22.11.1989 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Emden.pdf> (дата обращения 06.06.2023).

16. *Договор* о сотрудничестве между Университетом Верхнего Эльзаса, мэрией Мюлуза, Поморским государственным университетом имени М. В. Ломоносова и мэрией Архангельска, 1999 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Mulhouse.pdf> (дата обращения 07.06.2023).

17. *Европейская* рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (ETS № 106) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2003 г. № 31. Ст. 3103 ; Бюллетень международных договоров. — 2003. — № 10. — С. 3—120.

18. *Заявление* о поддержке сотрудничества и дружественных партнёрских отношений между городами Северодвинск (Российская Федерация) и Нойштадт-в-Гольштейне (Федеративная Республика Германия), 1.10.2008 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://severodvinsk.info/docs/other/Partners/2012.09.26\\_Partnerzy.zip](https://severodvinsk.info/docs/other/Partners/2012.09.26_Partnerzy.zip) (дата обращения 08.06.2023).

19. *Информация* о городах-побратимах [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.arhcity.ru/?page=232/2> (дата обращения 10.06.2023).

20. *Итоги* деловой программы Маргаритинской ярмарки : 1000 участников и 7 иностранных делегаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://dvinainvest.ru/news/itogi\\_delovoy\\_programmy\\_margaritinskoj\\_yarmarki\\_1000\\_uchastnikov\\_i\\_7\\_inostrannykh\\_delegatsiy/?sphrase\\_id=1594](https://dvinainvest.ru/news/itogi_delovoy_programmy_margaritinskoj_yarmarki_1000_uchastnikov_i_7_inostrannykh_delegatsiy/?sphrase_id=1594) (дата обращения 10.06.2023).

21. *Кусочек* Армении — в самом сердце Архангельска [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://dvinanews.ru/-u84f73pe> (дата обращения 10.06.2023).

22. *Международные* и межрегиональные связи Архангельской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://dvinaland.ru/foreign/> (дата обращения 10.06.2023).

23. *Настоящая* дружба — крепкий фундамент. Сотрудничество : В столице Поморья побывала делегация из польского города-побратима Слупска // Архангельск — город воинской славы. — 2019. — № 92 (882). — С. 4.

24. *Об инвестиционной* стратегии Архангельской области до 2025 г. : Распоряжение Правительства Архангельской области от 25.02.2016 г. № 46-рп [Электронный ре-

супр]. — Режим доступа : <https://dvinainvest.ru/upload/iblock/564/5648eb8552fd37b27fcc471b7c3e5aeb.pdf> (дата обращения 08.06.2023).

25. *Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности* : Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20277> (дата обращения 08.06.2023).

26. *Об основах приграничного сотрудничества* : Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 179-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42132> (дата обращения 08.06.2023).

27. *О договорах и соглашениях Архангельской области* : Закон Архангельской области от 14.03.2007 г. № 320-16-ОЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/962016672> (дата обращения 07.06.2023).

28. *О координирующей роли департамента протокола и международных связей администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области в осуществлении международных связей Архангельской области* : Указ Губернатора Архангельской области от 31.08.2012 г. № 134-у [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/962034834> (дата обращения 08.06.2023).

29. *О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации* : Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2011 г. № 1478 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (дата обращения 08.06.2023).

30. *О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации* : Указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9032> (дата обращения 08.06.2023).

31. *О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации* : Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (дата обращения 08.06.2023).

32. *О стратегическом планировании в Российской Федерации* : Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения 08.06.2023).

33. *О проекте соглашения о сотрудничестве между Правительством Архангельской области и правлением губернии Финнмарк Королевства Норвегия* : Распоряжение Правительства Архангельской области от 23.11.2009 г. № 287-рп [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://arkh-gov.ru/doc/20405> (дата обращения 08.06.2023).

34. *О проекте соглашения о сотрудничестве между Правительством Архангельской области и правлением губернии Тромс Королевства Норвегия* : Распоряжение Правительства Архангельской области от 14.09.2010 № 451-рп [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://arkh-gov.ru/doc/24501> (дата обращения 08.06.2023).

35. *О роли и значении побратимских связей городов Архангельской области* (Справка). 01.07.2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.mid.ru/upload/archive/bd59164cfcf3a5d20486be8385214921.docx> (дата обращения 08.06.2023).

36. *О состоянии международных и внешнеэкономических связей Архангельской области со странами СНГ*. 5.07.2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1465405/](https://www.mid.ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1465405/) (дата обращения 08.06.2023).



37. *План мероприятий по развитию международных связей Администрации муниципального образования «Город Архангельск» на 2020 год* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.arhcity.ru/data/2257/2020%20Plan.pdf> (дата обращения 08.06.2023).

38. *Побратимство* — это торжество демократии. В Архангельском городском культурном центре отметили 30-летие установления побратимских связей между Архангельском и немецким городом Эмден // Архангельск — город воинской славы. — 2019. — № 81 (871). — С. 12.

39. «*Приграничное, международное сотрудничество и общественная дипломатия в контексте территориального развития*» в рамках Форума активных граждан «Сообщество». 19 сентября 2018 г. : Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по итогам секции [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https://old.oprf.ru/files/1\\_2018dok/rekomen\\_prigranichnoe\\_sotrudnichestvo19092018.docx](https://old.oprf.ru/files/1_2018dok/rekomen_prigranichnoe_sotrudnichestvo19092018.docx) (дата обращения 08.06.2023).

40. *Соглашение о сотрудничестве между городом Архангельском (Российская Федерация) и городом Джермуком (Республика Армения), 9.04.2018* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Jermuk.pdf> (дата обращения 08.06.2023).

41. *Соглашение о сотрудничестве между городом Сухум (Республика Абхазия) и городом Архангельск (Российская Федерация), 6.06.2011* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.arhcity.ru/data/232/Sukhum.pdf> (дата обращения 08.06.2023).

42. *Сотрудничеству с городами и странами руководство города Котласа уделяет большое внимание 10.06.2014* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www.kotlas-city.ru/\\_news\\_10\\_06\\_14\\_1.htm](http://www.kotlas-city.ru/_news_10_06_14_1.htm) (дата обращения 10.06.2023).

43. *Товарооборот Архангельской области // Ru-Stat : Экспорт и импорт России по товарам и странам* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://ru-stat.com/date-Y2021-2022/RU11000/trade> (дата обращения 08.06.2023).

44. *Archangel Committee of Greater Portland, Maine. Russian sister-city program of Greater Portland, Maine (The Archangel Committee)* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.archangelportland.org/> (accessed 10.06.2023).

45. *Kotlas — Waterville Sister City Connection* [Electronic resource] // 2022 City of Waterville. — Access mode : <http://www.waterville-me.gov/mayor/kotlas-waterville-sister-city-connection/> (accessed 10.06.2023).

## Литература

1. *Артеев С. П.* Эволюция международных связей Республики Коми с Венгрией : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / С. П. Артеев. — Москва, 2018. — 307 с.

2. *Болотникова Е. Г.* Политика «Северного измерения» и её влияние на международные связи субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 / Е. Г. Болотникова. — Санкт-Петербург, 2012. — 234 с.

3. *Зарубина Л. А.* Особенности трансграничного сотрудничества на Севере : социально-философские аспекты : диссертация ... кандидата философских наук : 5.7.7 / Л. А. Зарубина. — Архангельск, 2021. — 195 с.

4. *Карпенко Е. В.* Развитие сотрудничества Нижегородской области и земли Северный Рейн-Вестфалия : структурно-функциональные особенности и технологическое обеспечение : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Е. В. Карпенко. — Нижний Новгород, 2007. — 203 с.



5. *Комлева В. В.* Международное сотрудничество регионов России : институциональные основы и характерные модели / В. В. Комлева // Россия : общество, политика, история. — 2022. — № 1 (1). — С. 10—34.

6. *Косов Ю. В.* Трансграничное региональное сотрудничество : северо-запад России / Ю. В. Косов // Полис. Политические исследования. — 2003. — № 5. — С. 145—153.

7. *Кузнецова Е. В.* Место и роль побратимских связей в реализации внешней политики государства / Е. В. Кузнецова // Побратимство городов : состояние, возможности развития, вызовы, приоритеты : материалы международной научно-практической конференции, 23—24 апреля 2021 г. / под ред. О. С. Пустошинской, Г. Саймонса, В. В. Никуленкова. — Тюмень : ТюмГУ, 2021. — С. 65—70.

8. *Мухаметов Р. С.* Факторы международной активности российских городов / Р. С. Мухаметов // Вестник МГИМО-Университета. — 2020. — № 13(6). — С. 153—174. — DOI: 10.24833/2071-8160-2020-6-75-153-174.

9. *Пашаян Д. А.* Особенности побратимства городов Европейского союза и Российской Федерации : опыт Санкт-Петербурга и Дрездена / Д. А. Пашаян // Побратимство городов : состояние, возможности развития, вызовы, приоритеты : материалы международной научно-практической конференции, 23—24 апреля 2021 г. / под ред. О. С. Пустошинской, Г. Саймонса, В. В. Никуленкова. — Тюмень : ТюмГУ, 2021. — С. 44—50.

10. *Поморская энциклопедия.* Экономика Архангельского Севера / гл. ред. О. М. Соколов. — Архангельск : АГТУ, 2006. — Т. III. — 636 с. — ISBN 5-261-00242-7.

11. *Репневский А. В.* Три жизни консульства Норвегии в Архангельске / А. В. Репневский, О. В. Зарецкая, А. А. Реутова, А. О. Подоплёкин, А. А. Топтунов // Арктика и Север. — 2018. — № 33. — С. 118—136. — DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.33.118.

12. *Саямов Ю. Н.* Дипломатия городов и связи городов-побратимов как часть народной дипломатии и элемент международных отношений / Ю. Н. Саямов // Побратимство городов : состояние, возможности развития, вызовы, приоритеты : материалы международной научно-практической конференции, 23—24 апреля 2021 г. / под ред. О. С. Пустошинской, Г. Саймонса, В. В. Никуленкова. — Тюмень : ТюмГУ, 2021. — С. 71—80. — ISBN 978-5-317-04491-6.

13. *Castanho R.* Identifying critical factors for success in Cross Border Cooperation (CBC) development projects / R. Castanho, L. Loures, J. Fernández, L. Pozo // Habitat International. — 2018. — Vol. 72. — Pp. 92—99. — DOI: 10.1016/j.habitatint.2016.10.004.

14. *Clarke N.* Town Twinning in Britain since 1945 : A Summary of findings / N. Clarke // Geoforum. — 2010. — Vol. 42 (1). — Pp. 115—125.

15. *Cross B.* Sister Cities and Economic Development : A New Zealand Perspective / B. Cross // Transylvanian Review of Administrative Sciences. — 2010. — Vol. 30. — Pp. 104—117.

16. *Faliński S.* Local Self-Governments as New Actors in the International Stage. The Scope of the Issue / S. Faliński // Polish Political Science Yearbook. — 2019. — Vol. 48 (4). — Pp. 559—571. — DOI: <https://doi.org/10.15804/ppsy2019403>.

17. *Jańczak J.* Town twinning in Europe. Understanding manifestations and strategies / J. Jańczak // Journal of Borderlands Studies. — 2017. — Vol. 32 (4). — Pp. 477—495. — DOI: 10.1080/08865655.2016.1267589.

18. *Joenniemi P.* Theorizing Town Twinning — Towards a Global Perspective / P. Joenniemi, J. Jańczak // Journal of Borderlands Studies. — 2017. — Vol. 32 (4). — Pp. 423—428. — DOI: 10.1080/08865655.2016.1267583.



19. O'Toole K. Kohusaika and internationalization : Australia and Japanese sister city type relationships / K. O'Toole // Australian Journal of International Affairs. — 2001. — Vol. 55. — № 3. — Pp. 403—419.

20. O'Toole K. Sister Cities in Australia : A Survey Report / K. O'Toole. — Victoria : Geelong Vic., 1999. — 276 p.

21. Smith J. The Economic Benefits of Sister City Relationships [Electronic resource] / J. Smith, J. Ballingall. — Wellington, 2003. — Access mode : <https://nzier.org.nz/publication/economic-benefits-of-sister-city-relationships> (accessed 15.06.2023).

22. Zelinsky W. The twinning of the World : Sister Cities in Geographical and Historical Perspectives / W. Zelinsky // Association of American Geographers. — 1991. — Vol. 81 (1). — Pp. 1—31.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023,  
одобрена после рецензирования 03.09.2023,  
подготовлена к публикации 27.09.2023.

### Material resources

*A piece of Armenia is in the heart of Arkhangelsk.* Available at: <http://dvinanews.ru/-u84f73pe> (accessed 10.06.2023). (In Russ.).

*Action plan for the development of international relations of the Administration of municipal education "Arkhangelsk City" for 2020.* Available at: <https://www.arhcity.ru/data/2257/2020%20Plan.pdf> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).

*Agreement on friendly relations between the cities of Arkhangelsk and Vard, 02/23/1989.* Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Vardo.pdf> (accessed 7.06.2023). (In Russ.).

*Archangel Committee of Greater Portland, Maine. Russian sister-city program of Greater Portland, Maine (The Archangel Committee).* Available at: <https://www.archangel-portland.org/> (accessed 10.06.2023).

*Arkhangelsk and Slupsk — 30 years of twinning relations. 21.11.2019.* Available at: <https://www.arhcity.ru/?page=0/52839> (accessed 9.06.2023). (In Russ.).

*Arkhangelsk and Varde: cooperation of twin cities. 20.07.2017.* Available at: <https://arkhangelsk.tprf.ru/ru/news/199312/> (accessed 9.06.2023). (In Russ.).

*Arkhangelsk region (passport of the region). 12.04.2022.* Available at: <https://www.mid.ru/print/?id=1422036&lang=ru> (date of application 7.06.2023). (In Russ.).

*Arkhangelsk region (reference). 17.02.2022.* Available at: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1770322/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1770322/) (accessed 7.06.2023). (In Russ.).

*Arkhangelsk region is 60 years old. A brief statistical collection.* (1997). Arkhangelsk: [Ark-hoblstat]. 98 p. (In Russ.).

*Arkhangelsk's contribution to the development of twinning ties has been noted at the international level. 14.09.2018.* Available at: <https://www.arhcity.ru/?page=0/47826> (accessed 9.06.2023). (In Russ.).

*Cooperation Agreement between the city of Arkhangelsk (Russian Federation) and the city of Jermuk (Republic of Armenia), 9.04.2018.* Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Jermuk.pdf> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).

*Cooperation agreement between the city of Sukhum (Republic of Abkhazia) and the city of Arkhangelsk (Russian Federation), 6.06.2011.* Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Sukhum.pdf> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).

- Cooperation agreement between the University of Upper Alsace, the City Hall of Mulhouse, the Pomeranian State University named after M. V. Lomonosov and the City of Arkhangelsk, 1999.* Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Mulhouse.pdf> (accessed 7.06.2023). (In Russ.).
- Dynamics of export and import of goods.* Available at: [https://29.rosstat.gov.ru/storage/media-bank/vn\\_torg%20AO.xls](https://29.rosstat.gov.ru/storage/media-bank/vn_torg%20AO.xls) (date of appeal 10.06.2023). (In Russ.).
- European Framework Convention on Cross-Border Cooperation of Territorial Communities and Authorities (ETS No. 106). (2003). *Collection of Legislation of the Russian Federation. 04.08.2003 № 31. St. 3103; Bulletin of International Treaties, 10: 3—120.* (In Russ.).
- For every Armenian, a house is sacred: Arkhangelsk trading house — The House of the Russian North opened in Yerevan, 07.10.2019.* Available at: [https://bclass.ru/vlast/biznes\\_i\\_vlast/dlya-kazhdogo-armyanina-dom-eto-svyatoe-v-erevane-otkrylysyadom-russkogo-severa/](https://bclass.ru/vlast/biznes_i_vlast/dlya-kazhdogo-armyanina-dom-eto-svyatoe-v-erevane-otkrylysyadom-russkogo-severa/) (accessed 10.06.2023). (In Russ.).
- Information about twin cities.* Available at: <https://www.arhcity.ru/?page=232/2> (accessed 10.06.2023). (In Russ.).
- International and interregional relations of the Arkhangelsk region.* Available at: <https://divinoland.ru/foreign/> (accessed 10.06.2023). (In Russ.).
- Kotlas — Waterville Sister City Connection. 2022 *City of Waterville.* Available at: <http://www.waterville-me.gov/mayor/kotlas-waterville-sister-city-connection/> (accessed 10.06.2023).
- On contracts and agreements of the Arkhangelsk region: The Law of the Arkhangelsk region dated 14.03.2007 № 320-16-OZ.* Available at: <https://docs.cntd.ru/document/962016672> (accessed 7.06.2023). (In Russ.).
- On Coordination of International and Foreign Economic Relations of the Subjects of the Russian Federation: Federal Law № 4-FZ of 04.01.1999.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/13347> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On Strategic Planning in the Russian Federation: Federal Law № 172-FZ of 28.06.2014.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On the basics of cross-border cooperation: Federal Law № 179-FZ of 26.07.2017.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42132> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On the basics of state regulation of foreign trade activity: Federal Law № 164-FZ dated 08.12.2003.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20277> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On the coordinating role of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation in carrying out the Unified Foreign Policy Line of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation № 1478 dated 08.11.2011.* Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34205> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On the role and significance of twinning relations of the cities of the Arkhangelsk region (Reference).* 1.07.2019. Available at: <https://www.mid.ru/upload/archive/bd59164cfc-f3a5d20486be8385214921.docx> (date of publication 8.06.2023). (In Russ.).
- On the state of international and foreign economic relations of the Arkhangelsk region with the CIS countries.* 5.07.2019. Available at: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/economic\\_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1465405/](https://www.mid.ru/foreign_policy/economic_diplomacy/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/1465405/) (accessed 8.06.2023). (In Russ.).
- On the coordinating role of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation in carrying out the Unified Foreign Policy Line of the Russian Federation: Decree*

- of the President of the Russian Federation № 375 dated 12.03.1996. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9032> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- On the coordinating role of the Protocol and International Relations Department of the Administration of the Governor of the Arkhangelsk Region and the Government of the Arkhangelsk Region in the implementation of international relations of the Arkhangelsk Region: Decree of the Governor of the Arkhangelsk Region dated 31.08.2012 № 134-u. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/962034834> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- On the draft agreement on cooperation between the Government of the Arkhangelsk Region and the Board of the Province of Troms of the Kingdom of Norway: Decree of the Government of the Arkhangelsk Region dated 14.09.2010 № 451-rp Available at: <https://arkh-gov.ru/doc/24501> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- On the draft cooperation Agreement between the Government of the Arkhangelsk Region and the Board of the Finnmark Province of the Kingdom of Norway: Decree of the Government of the Arkhangelsk Region dated 11/23/2009 № 287-rp. Available at: <https://arkh-gov.ru/doc/20405> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- On the investment strategy of the Arkhangelsk region until 2025: Decree of the Government of the Arkhangelsk Region dated 25.02.2016 № 46-rp Available at: <https://dvinainvest.ru/upload/iblock/564/5648eb8552fd37b27fcc471b7c3e5aeb.pdf> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- Partnership agreement between the city of Emden and the city of Arkhangelsk, 11/22/1989. Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Emden.pdf> (accessed 7.06.2023). (In Russ.).*
- Recommendations of the Public Chamber of the Russian Federation on the results of the section “Cross-border, international cooperation and public diplomacy in the context of territorial development” within the framework of the Forum of Active Citizens “Community”. September 19, 2018. Available at: [https://old.oprf.ru/files/1\\_2018dok/rekomen\\_prigranichnoe\\_sotrudnichestvo19092018.docx](https://old.oprf.ru/files/1_2018dok/rekomen_prigranichnoe_sotrudnichestvo19092018.docx) (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- Results of the business program of the Margaritinskaya Fair: 1000 participants and 7 foreign delegations. Available at: [https://dvinainvest.ru/news/itogi\\_delovoy\\_programmy\\_margaritinskoy\\_yarmarki\\_1000\\_uchastnikov\\_i\\_7\\_inostrannykh\\_delegatsiy/?sphrase\\_id=1594](https://dvinainvest.ru/news/itogi_delovoy_programmy_margaritinskoy_yarmarki_1000_uchastnikov_i_7_inostrannykh_delegatsiy/?sphrase_id=1594) (accessed 10.06.2023). (In Russ.).*
- Statement of support for cooperation and friendly partnership relations between the cities of Severodvinsk (Russian Federation) and Neustadt-in-Holstein (Federal Republic of Germany), 1.10.2008. Available at: [https://severodvinsk.info/docs/other/Partners/2012.09.26\\_Partnery.zip](https://severodvinsk.info/docs/other/Partners/2012.09.26_Partnery.zip) (accessed 8.06.2023). (In Russ.).*
- The Agreement on friendly relations between the cities of Arkhangelsk and Greater Portland dated 18.11.1988. Available at: <http://www.arhcity.ru/data/232/Portland.pdf> (accessed 7.06.2023). (In Russ.).*
- The Arkhangelsk Trading House starts working in the capital. (2012). Newspaper of the Administration and Assembly of Sukhum № 33 (288). November 30 — December 10. Available at: [http://aizara-sukhum.org/upload/iblock/7b7/A\\_S\\_33.pdf](http://aizara-sukhum.org/upload/iblock/7b7/A_S_33.pdf) (accessed 9.06.2023). (In Russ.).*
- The Governor of the Arkhangelsk region signed a cooperation agreement with the provinces of Finland. 22.09.2011. Available at: <https://regions.ru/news/2372620/> (accessed 10.06.2023). (In Russ.).*



Trade turnover of the Arkhangelsk region. *Ru-Stat: Export and import of Russia by goods and countries*. Available at: <https://ru-stat.com/date-Y2021-2022/RU11000/trade> (accessed 8.06.2023). (In Russ.).

*Twin cities from Poland and Sweden have severed ties with Arkhangelsk because of Ukraine*. 04/18/2022. Available at: [https://www.news29.ru/m/politika/Goroda\\_pobratimy\\_iz\\_Polshi\\_i\\_Shveicii\\_razorvali\\_svjazi\\_s\\_Arhangelskom/96323](https://www.news29.ru/m/politika/Goroda_pobratimy_iz_Polshi_i_Shveicii_razorvali_svjazi_s_Arhangelskom/96323) (accessed 10.06.2023). (In Russ.).

*Twin cities*. Available at: <https://www.adm-nmar.ru/deyatelnost/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo/goroda-pobratimy/> (accessed 10.06.2023). (In Russ.).

## References

- Arteev, S. P. (2018). *Evolution of international relations of the Komi Republic with Hungary*. PhD Diss. Moscow. 307 p. (In Russ.).
- Bolotnikova, E. G. (2012). *The policy of the “Northern Dimension” and its impact on international relations of the subjects of the Russian Federation included in the North-Western Federal District*. PhD Diss. St. Petersburg. 234 p. (In Russ.).
- Castanho, R., Loures, L., Fernández, J., Pozo, Z. (2018). Identifying critical factors for success in Cross Border Cooperation (CBC) development projects. *Habitat International*, 72: 92—99. DOI: 10.1016/j.habitatint.2016.10.004.
- Clarke, N. (2010). Town Twinning in Britain since 1945: A Summary of findings. *Geoforum*, 42 (1): 115—125.
- Cross, B. (2010). Sister Cities and Economic Development: A New Zealand Perspective. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 30: 104—117.
- Faliński, S. (2019). Local Self-Governments as New Actors in the International Stage. The Scope of the Issue. *Polish Political Science Yearbook*, 48 (4): 559—571. DOI: <https://doi.org/10.15804/ppsy2019403>.
- Jańczak, J. (2017). Town twinning in Europe. Understanding manifestations and strategies. *Journal of Borderlands Studies*, 32 (4): 477—495. DOI:10.1080/08865655.2016.1267589.
- Joenniemi, P., Jańczak, J. (2017). Theorizing Town Twinning — Towards a Global Perspective. *Journal of Borderlands Studies*, 32 (4): 423—428. DOI:10.1080/08865655.2016.1267583.
- Karpenko, E. V. (2007). *Development of cooperation between the Nizhny Novgorod region and the land of North Rhine-Westphalia: structural and functional features and technological support*. PhD Diss. Nizhny Novgorod. 203 p. (In Russ.).
- Komleva, V. V. (2022). International cooperation of Russian regions: institutional foundations and characteristic models. *Russia: society, politics, history*, 1 (1): 10—34. (In Russ.).
- Kosov, Yu. V. (2003). Cross-border regional cooperation: North-West of Russia. *Polis. Political studies*, 5: 145—153. (In Russ.).
- Kuznetsova, E. V. (2021). The place and role of twinning ties in the implementation of the external policy of the state. In: *Twinning of cities: state, development opportunities, challenges, priorities: materials of the International scientific and practical conference, April 23—24, 2021*. Tyumen: TSU. 65—70. (In Russ.).
- Mukhametov, R. S. (2020). Factors of international activity of Russian cities. *Bulletin of MGIMO University*, 13 (6): 153—174. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-6-75-153-174. (In Russ.).



- O'Toole, K. (2001). Kohusaika and internationalization: Australia and Japanese sister city type relationships. *Australian Journal of International Affairs*, 55 (3): 403—419.
- O'Toole, K. (1999). *Sister Cities in Australia: A Survey Report*. Victoria: Geelong Vic. 276 p.
- Pashayan, D. A. (2021). Features of the twinning of the cities of the European Union and the Russian Federation: the experience of St. Petersburg and Dresden. In: *Twin cities: state, development opportunities, challenges, priorities: materials of the International scientific and practical conference, April 23—24, 2021*. Tyumen: TSU. 44—50. (In Russ.).
- Pomor Encyclopedia. Economics of the Arkhangelsk North, III*. Arkhangelsk: AGTU. 636 p. ISBN 5-261-00242-7. (In Russ.).
- Repnevsky, A. V., Zaretskaya, O. V., Reutova, A. A., Podoplekin, A. O., Toptunov, A. A. (2018). The three lives of the Norwegian Consulate in Arkhangelsk. *Arctic and the North*, 33: 118—136. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.33.118. (In Russ.).
- Sayamov, Yu. N. (2021). Diplomacy of cities and twin cities connections as part of public diplomacy and an element of international relations. In: *Twin cities: state, development opportunities, challenges, priorities: materials of the International scientific and practical conference, April 23—24, 2021*. Tyumen: TSU. 71—80. ISBN 978-5-317-04491-6. (In Russ.).
- Smith, J. (2003). *The Economic Benefits of Sister City Relationships*. Wellington. Available at: <https://nzier.org.nz/publication/economic-benefits-of-sister-city-relationships> (accessed 15.06.2023).
- Zarubina, L. A. (2021). *Features of cross-border cooperation in the North: socio-philosophical aspects*. PhD Diss. Arkhangelsk. 195 p. (In Russ.).
- Zelinsky, W. (1991). The twinning of the World: Sister Cities in Geographical and Historical Perspectives. *Association of American Geographers*, 81 (1): 1—31.

*The article was submitted 20.07.2023;  
approved after reviewing 03.09.2023;  
accepted for publication 27.09.2023.*