



РЕЦЕНЗИИ. НАУЧНЫЕ ФОРУМЫ

REVIEWS. SCIENTIFIC FORUMS

<https://doi.org/10.22363/2313-2337-2023-27-3-819-822>


EDN: IVZXIK

Информационная статья / Information Article

Десятое Общероссийское собрание теоретиков права и презентация специального выпуска журнала «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки» – «Памятники советского права»

П.Н. Андреева  

Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация

 andreeva-pn@rudn.ru

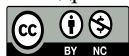
Поступила в редакцию: 16 июня 2023 г.

Принята к печати: 15 июля 2023 г.

Для цитирования:

Андреева П.Н. Десятое Общероссийское собрание теоретиков права и презентация специального выпуска журнала «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки» – «Памятники советского права» // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 3. С. 819–822. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2023-27-3-819-822>

© Андреева П.Н., 2023




This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

The tenth All-Russian Meeting of legal theorists and presentation of a special issue of the RUDN Journal of Law – Monuments of Soviet Law

Polina N. Andreeva  

RUDN University, Moscow, Russian Federation

 andreeva-pn@rudn.ru

Received: 15th June 2023

Accepted: 15th July 2023

For citation:

Andreeva, P.N. (2023) The tenth All-Russian Meeting of legal theorists and presentation of a special issue of the RUDN Journal of Law – Monuments of Soviet Law. *RUDN Journal of Law*. 27 (3), 819–822. (in Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2023-27-23-819-822>

В Центральном доме ученых 21 марта 2023 года состоялось традиционное ежегодное собрание теоретиков права.

Собрание проводилось в формате международной научной конференции на тему «Проблема прав человека в трудах ИЗиСП при Правительстве РФ (к 75-летию принятия Всеобщей декларации прав человека)». В этом году ИЗиСП при Правительстве РФ отмечает 100-летний юбилей. Во многих научных докладах отмечалась роль ученых Института в развитии данной проблематики в правовой науке, кроме того, были проведены презентации трудов ученых многолетней давности, демонстрировались слайды с фотографиями первых советских исследователей права и др.

В конференции приняли участие российские и зарубежные государственные деятели, ведущие ученые-юристы в области теории права, представители исторических и иных общественных наук. Форум открыла директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, академик Т.Я. Хабриева. На пленарном заседании с приветственным словом выступил А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой теории права и государства Юридического института РУДН. В докладе сенатор коснулся вопроса о переосмыслении универсального характера прав человека и возможности их наднациональной защиты, отметив, что экспертами в области международного права констатируется кризис современной международной системы защиты прав граждан. Отмечается также неэффективность работы контрольных механизмов, функционирующих в том числе и в рамках универсальных договоров о защите прав человека ООН. Докладчик коснулся темы, связанной с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы и о перспективах создания альтернативных ЕСПЧ межгосударственных судебных органов. Факт прекращения членства России в Совете Европы поднимает вопрос создания «аналогов ЕСПЧ» на базе Евразийского экономического союза или Союзного государства РФ и Беларуси. Высказываются, например, предложения о создании Евразийского суда по правам человека. По мнению А.А. Клишаса, данный вопрос может подлежать обсуждению только с учетом дальнейших интеграционных процессов. Прежде, чем создавать новые

межгосударственные судебные институты, необходимо договориться относительно общего понимания объема и содержания прав, их ценности, подчеркнул сенатор.

Профессор Клишас констатировал, что создания нового специализированного суда по правам человека в рамках национальной системы не требуется, так как права и свободы граждан уже подлежат защите в судах общей юрисдикции, а также отстаиваются средствами конституционного правосудия.

С обстоятельными докладами выступили профессор М.И. Борщевский, профессор Б.С. Эбзеев, профессор В.Н. Синюков и другие.

Юридический институт РУДН представлял Н.А. Власенко, д.ю.н., профессор кафедры теории права и государства, который выступил на пленарном заседании с докладом на тему «Права и свободы человека и отклоняющееся государство».

В начале своего выступления докладчик обратил внимание на актуальность темы собрания. По его мнению, важность проблемы, поставленной Институтом, обусловлена множеством современных непростых факторов. Речь идет о продолжающейся спецоперации на Украине, режиме международных санкций, международном терроризме (взрыв газопровода), политической дискуссии о правомерности вывоза детей из военно-опасных регионов Украины, неподдержания несистемных СМИ, активном использовании института иностранных агентов и др. Данные обстоятельства требуют осмысления, в том числе и юридическими науками и, конечно, в первую очередь, теорией государства и права. Какие это проблемы? Иначе говоря, что нуждается в осмыслении, оценке и выработке соответствующих рекомендаций? Указанные факторы порождают проблему качества современной государственности – и европейской, и отечественной; особенно государственности бывших в составе СССР союзных республик. Возникает и вопрос о состоянии политических режимов, их динамике и направлении движения, содержании господствующей идеологии, особенностях государственно-политического мышления. Можно ли сегодня с полной уверенностью сказать, что в Европе, США, России господствуют либеральная идеология и либеральное мышление? Не вытесняют ли ее консервативное мировоззрение, идеология «жадной и расчетливой» идентичности? В свете сказанного также крайне актуальна ситуация в мире с правами человека.

Докладчик подчеркнул, что перед юридической наукой, в том числе отечественной, стоят нелегкие задачи, не замечать их мы не имеем права. И здесь возникает принципиально важный вопрос: какая методология, какой подход в исследовании государства наиболее эффективный, наиболее действенный.

Современная общественная практика, отметил докладчик, отмела актуальность господствующих совсем недавно идей сервисного государства, фактического «отмирания» функции принуждения, растворения государственности в структурах общества и др.

Однако идеи сильного государства очень быстро стали набирать популярность и начали активно развиваться (Керимов А.Д., Куксин И.Н., сенатор Пушков А.К. и др.). Профессор Эбзеев Б.С. выступил еще с более жесткой и опасной идеей возможности наделения главы государства так называемыми «скрытыми» (исключительными) полномочиями на основе надпозитивного права государственной необходимости. Думаю, что вряд ли нужны комментарии о том, к чему могут привести такого плана суждения. Российской истории все это давно известно.

А что предлагает по поставленным проблемам классическая доктрина государственности, задается вопросом выступающий. Ответ можно найти у Аристотеля,

который своей прозорливостью и гениальностью предсказал возможность таких ситуаций много сотен лет назад. Речь идет о так называемой здоровой государственности и таких ее критериях, как добродетель и счастье.

Как примеры отклонений от данных ориентиров Аристотель считает превращение царской власти в тиранию, наихудшим вредом для государственного механизма – узурпацию функций представительной власти и др.

Власенко Н.А. считает, что в настоящее время необходимо создание основ теории отклоняющегося государства. Что здесь должно явиться главным, краеугольным? Прежде нужно прекратить «прыжки» от сервисного государства, государства услуг для общества к сильному государству, да еще с лидером, обладающим «надполитивными» полномочиями в эпоху кризисных ситуаций, якобы вытекающих из Основного закона.

Нужно разрабатывать, во-первых, причины сбоев, провалов (Долсфма), неэффективной политики государств; во-вторых, нужно осмыслить и предложить (другими словами – дополнить Аристотеля) критерии здоровой государственности. Здесь, конечно, определенное место должны занять благополучие населения, достаточность пенсионного содержания, бесплатные образование и медицина и т.д.

К формам отклонений, считает докладчик, можно отнести имитацию государственных функций, выход из международных организаций (выход из Совета Европы Греции (1974 г.), России (2022 г.), выход из-под юрисдикции ЕСПЧ, усиление роли «законодательства государства» и др.).

Исходя из сказанного, подчеркнул докладчик, в настоящее время важно разрабатывать теорию отклоняющегося государства. Как представляется, ее можно, с долей условности, назвать адекватной методологией осмысления происходящих сбоев в современной государственности.

Пленарное заседание завершилось презентацией тематического номера журнала (№ 4, 2022) «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки» – Памятники советского права. Журнал представил зам. гл. редактора издания Власенко Н.А., который заострил внимание на содержательных моментах выпуска и ответил на многочисленные вопросы.

Сведения об авторе:

Андреева Полина Николаевна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории права и государства, Юридический институт, Российский университет дружбы народов; Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ORCID ID: 0000-0001-9017-0481

e-mail: andreeva-pn@rudn.ru

About the author:

Polina N. Andreeva – Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the department of Theory of Law and State, Law Institute, RUDN University; 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation

ORCID ID: 0000-0001-9017-0481

e-mail: andreeva-pn@rudn.ru