

**ORIGINAL**

Recibido: 14/01/2021 | Aceptado: 12/11/2021

**Construcción y socialización de resultados científicos de los noveles profesionales de la salud.**

**Socialization and Construction of the Novel Health Professionals' Scientific Results.**

Yamirka Faure Castillo [[yamifaure@infomed.sld.cu](mailto:yamifaure@infomed.sld.cu)] 


*Instructor.*

*Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo, Guantánamo. Cuba.*

Héctor Alexander Vidal del Toro [[hectoravt@infomed.sld.cu](mailto:hectoravt@infomed.sld.cu)] 

*Instructor.*

*Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo, Guantánamo. Cuba.*

Yuleidis Núñez Perdomo [[yuyu103@nauta.cu](mailto:yuyu103@nauta.cu)] 

*Asistente.*

*Universidad de Guantánamo, Guantánamo. Cuba.*

**Resumen**

La construcción y socialización de resultados científicos por los profesores universitarios noveles se refiere a la concreción y exposición del producto parcial o final de la actividad investigativa con los procedimientos reconocidos por la comunidad científica. Con el objetivo de diseñar una política de acciones sobre procedimientos lógicos y metodológicos en la construcción y socialización de los resultados científicos para el desarrollo investigativo de los investigadores noveles, se realizó una investigación pedagógica con métodos empíricos, teóricos y matemáticos estadísticos, caracterizándose la relación preparación científica investigativa-coherencia lógica metodológica en la construcción y socialización de resultados científicos en las investigaciones, estableciéndose el problema científico en cómo contribuir a la mejora de la construcción y socialización de resultados científicos. Se precisaron insuficiencias, para cuya solución se diseñó la política de acciones aquí propuesta, con fiables resultados en su aplicación experimental, al percibirse en la muestra avances en la preparación investigativa para la



construcción y socialización de resultados científicos la cual se ofrece en respuesta satisfactoria a la demanda social de mejor preparación investigativa de los noveles profesionales de la salud.

**Palabras claves:** construcción y socialización; resultados científicos; noveles profesionales de la salud.

### **Abstract**

The construction and socialization of scientific results for the university novel professors refers to the concretion and exposition of the partial product or ending of the investigating activity with the procedures recognized by the scientific community. For the sake of designing a policy of actions on logical and methodological procedures for the construction and socialization of the scientific developmental investigating results of the novel investigators, a pedagogic investigation with empiric methods was accomplished, theoretical and statistical mathematics, characterized the relation scientific investigating preparation logical methodological coherence in the construction and socialization of scientific results in investigations, becoming established the scientific problem as how to contribute to the improvement of the construction and socialization of scientific results. The specified insufficiencies, for whose solution the policy of actions here proposed, with reliable results in his experimental application, which was perceived in the sign advances in the investigating preparation for the construction and socialization of scientific results itself was designed to offer for them a satisfactory answer for novel health-care professionals' request of better investigating preparation.

**Keywords:** construction and socialization; scientific results; novel health-care professionals.



## Introducción

La investigación científica es vista a modo de actividad cognoscitiva especial, sistemática y planificación intencionada hacia el logro de nuevos saberes con el empleo de la metodología científica en un área determinada, cuya ejecución requiere una preparación especial de quienes la desarrollen. En este sentido se considera preparación investigativa a la incorporación de los modos de actuación científicos propios de la Educación Superior a los profesores universitarios.

Ruiz (2001) y Martínez (2007) argumentan lo necesario de la labor investigativa integrada a la actividad pedagógica profesional, pues ahí el docente desarrolla una actitud reflexiva, creativa y su actividad científica se torna fuente generadora de experiencias novedosas y trascendentes. Por ello, se percibe importante la superación científica-investigativa del docente novel.

De Armas y Valle (2011) se refieren a la metodología de la investigación científica, tal disciplina centrada en el estudio del proceso investigativo, dedica especial atención a los elementos del diseño de la investigación y los saberes necesarios para la construcción y socialización de los resultados.

En coherencia con el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (2018) el resultado científico es visto a modo del producto parcial o final de la actividad investigativa con los procedimientos científicos reconocidos para la solución a determinada necesidad económica y social, cuyas conclusiones se plasman en recomendaciones, descripciones y publicaciones portadoras del conocimiento científico, en un sistema de procederes para la producción sociocultural concreta, o en su combinación. Por estas razones suelen clasificarse en dos tipos generales: los teóricos y los prácticos.



Sobre estas ideas se razona en la educación superior de la salud al referirse a la investigación científica cuando se abordan problemas sociohumanos en general y salubristas en lo específico, por cuanto se intenciona al logro de aportes teórico-prácticos enriquecedores al mismo tiempo de la práctica docente educativa y el trabajo en equipo de la salud, de acuerdo con Soto (2017).

El Partido Comunista de Cuba (2021) demanda mayor atención a la formación y desarrollo de la fuerza de trabajo calificada, actualizar los programas de formación e investigación de las universidades en función de las necesidades socioculturales del país, para incidir con el progreso científico-tecnológico en las principales áreas de la sociedad.

Al revisarse las investigaciones, los trabajos de diploma y tesis de maestría y especialidad de 15 noveles profesionales de la salud en la formación académica, en sus diseños se observó una profusión terminológica e incoherencias en la definición del resultado, sin distinción se habla de metodología, estrategia, sistema, modelo y otros con confusión en su identificación y en la presentación del resultado principal de la investigación.

Se percibió la presentación de variantes sin distinguir su identidad esencial: propuesta o alternativa metodológica; estrategias metodológica, pedagógica, didáctica, educativa; modelos didáctico, pedagógico, educativo, constatándose reiterado el hecho de resultados trascendentes se diluyen o no se visibilicen en la memoria escrita con realce de otros intrascendentes, sin coherencia lógica y metodológica con el diseño y el objetivo de la investigación, insuficiencias reveladoras de contradicción con la demanda social de mejor preparación científica investigativa en los profesionales de la salud.

¿Lo antes expuesto sugirió el problema científico cómo contribuir al logro de coherencia lógica y metodológica en la construcción y socialización de resultados científicos? Se pretende



intervenir en la preparación científica investigativa para transferir experiencias a modo de mínima base orientadora sobre procedimientos lógicos y metodológicos posibles de seguimiento por los investigadores noveles, para una fiable construcción y socialización de los resultados científicos de sus investigaciones educativas.

El estudio se realizó entre septiembre 2019-marzo de 2020 en la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo La población y la muestra se estudiaron de acuerdo con la Unidad Técnica de Control Externo (2012) considerándose así a 15 profesionales de la salud en formación académica, según el registro de la Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo (2019), con la composición siguiente: 5 doctores en Medicina, 3 doctores en Estomatología, 3 Licenciados en Enfermería, 2 Licenciados en Tecnologías de la Salud y 2 Licenciados en Psicología. Los criterios de inclusión fueron: disposición voluntaria de participación y tener un mínimo de tres años de desempeño profesional investigativo.

Para la ejecución de las acciones, se partió del criterio de unicidad al definirlos profesionales de la salud investigadores por considerarlos graduados de la educación médica superior y ser equiprobabilística la investigación científica para todos, razón para recibir las mismas acciones de acompañamiento intensivo en la preparación investigativa.

Se elaboró una fundamentación teórica-práctica de las acciones para la solución del problema científico y se siguió la lógica investigación-acción en una integración de métodos empíricos y teóricos: el histórico-lógico, el analítico sintético, el inductivo-deductivo con la revisión bibliográfica, la observación, la encuesta y la entrevista en la determinación de antecedentes, regularidades, tendencias y la fundamentación de las acciones para su inserción protagónica en la construcción y socialización de los resultados científicos.



Se empleó el enfoque sistémico estructural funcional para el diseño de las acciones, la determinación de la estructura y las relaciones en un preexperimento y su validación por criterios de usuarios. Todo lo cual favoreció el diseño de una reingeniería progresiva en la preparación investigativa benefactora de la coherencia lógica y metodológica en la construcción y socialización de resultados científicos de las investigaciones de los profesionales de la salud.

De acuerdo con Viciado y García (2010) la variable se vio tal se resume a continuación:

**Cuadro 1.** Variable, dimensiones e indicadores.

| Variable   | Dimensiones   | Indicadores  |
|--|---|--|
| Nivel de la preparación investigativa para la construcción y socialización de los resultados científicos | Aprendizajes sobre la construcción y socialización de los resultados científicos                      | 1.1- Preparación formativa con saberes sobre construcción y socialización de los resultados científicos<br>1.2- Entrenamientos procedimentales sobre el qué y el cómo hacer para la construcción y socialización de los resultados científicos.<br>1.3- Aceptación, comprensión y autopreparación sistemática para su ejercicio.   |
|  | Instrumentación en el desempeño profesional científico investigativo                                  | 2.1- Aplicación al desempeño profesional de los saberes sobre construcción y socialización de los resultados científicos.<br>2.2- Diseño de soluciones a problemas en la construcción y socialización de los resultados científicos.<br>2.3- Diligencias en las acciones de construcción y socialización de los resultados científicos.  |
|  | Apreciación de la actitud que incorporen en lo profesional con la ejecución de las acciones diseñadas | 3.1- Manifestaciones de cómo es y convive con la construcción y socialización de los resultados científicos.<br>3.2- Desarrollo profesional y en su personalidad: valores éticos, práctica colaborativa, reflexión dialógica, comunicación asertiva, identidad cultural y otras.<br>3.3- Satisfacción con la construcción y socialización de los resultados científicos, publicaciones, intervenciones educativas comunitarias, eventos científicos. |



Para su evaluación se utilizó la escala valorativa del proyecto investigativo en las categorías: Muy adecuado: sabe de qué se trata y actúa de modo independiente; Bastante adecuado: sabe de qué se trata y puede aplicarla con mínimas ayudas; Adecuado: comprende de qué se trata y puede aplicarla, pero con imprecisiones y ayudas; Poco adecuado: comprende de qué se trata, pero no es capaz de aplicarla por sí solo; Inadecuado: no sabe de qué se trata. Se consideró avance cuando alcanzaron las categorías de Muy Adecuado y Bastante Adecuado.

Se utilizaron técnicas de la estadística descriptiva en la caracterización de la muestra y de la estadística inferencial en la contrastación de resultados del pre experimento con una prueba estadística no paramétrica de los rangos con Signos de Wilcoxon para la validación del pre experimento. La información se manejó porcentualmente.

### **Análisis de los resultados**

Se tomaron las experiencias derivadas de la participación colaborativa de los autores en el Proyecto para el desarrollo de la competencia sociohumanista en los profesionales de la salud (2018) ejecutado durante período 2018-2020, utilizándose sus resultados a modo ilustrativo sobre procedimientos lógicos y metodológicos para una fiable construcción y socialización de los resultados científicos.

La caracterización inicial de los 15 profesionales de la salud en formación académica entre septiembre-octubre de 2019, encontró a un 8% en capacidad de identificación de algunas características y la importancia de la construcción y socialización de los resultados científicos en las investigaciones. Al indagarse por acciones de superación recibidas para su preparación investigativa con vista a su inserción en ese proceso, el 100% declaró no haber recibido acciones intencionadas hacia este fin.



Al revisarse los planes de superación de la universidad y la facultad, se observó carencias de diseños pedagógicos que encausen la solución a estas insuficiencias, identificándose el origen de los vacíos en el aprendizaje y entrenamiento para su instrumentación en la práctica profesional, fuente de problemas en la integralidad del servicio benefactor esperado de estos profesionales.

Por cuanto la preparación investigativa para la construcción y socialización de los resultados científicos solo es fiable si se logra a resultado de procesos de enseñanza- aprendizaje dentro de la superación con impacto en el desarrollo científico investigativo de dichos profesionales, en la solución se ofrece una política de acciones, evaluable para los implicados, tal se describe a continuación:

Etapas I. Planificación y organización de las acciones. Período: septiembre-octubre de 2019

Acción 1. Diagnóstico de necesidades de aprendizajes en los profesionales de la salud sobre la construcción y socialización de los resultados científicos de acciones investigativas.

Objetivo: diagnosticar las necesidades de aprendizaje sobre la construcción y socialización de los resultados científicos de acciones investigativas.

Operaciones específicas: se aplicaron los instrumentos para el diagnóstico de necesidades de aprendizaje: entrevistas, guías de observación del desempeño, encuestas, evaluaciones profesionales.

- Procesamiento de la información recopilada de los instrumentos aplicados, evaluación en los grupos de trabajo y la autovaloración de los profesionales.





- Organización de los recursos para la ejecución de las acciones necesarias en la solución a las insuficiencias detectadas. Los resultados iniciales se comportaron tal se muestran a continuación:

**Tabla 1.** Resultados iniciales de los 15 profesionales de la salud en formación académica

| Aprendizajes sobre la construcción y socialización de los resultados científicos                      |    |    |            |            |             |                         |
|---|----|----|------------|------------|-------------|-------------------------|
| Indicador   | MA | BA | A          | PA         | I           | Evaluación de indicador |
| 1.1   | -  | -  | 1 (6,28%)  | 3 (20,39%) | 11 (73,33%) | Inadecuado              |
| 1.2   | -  | -  | -          | -          | 15 (100 %)  | Inadecuado              |
| 1.3   | -  | -  | 15 (100 %) | -          | -           | Adecuado                |
| Instrumentación en el desempeño profesional científico investigativo                                  |    |    |            |            |             |                         |
| Indicador   | MA | BA | A          | PA         | I           | Evaluación              |
| 2.1   | -  | -  | 1 (6,28%)  | 3 (20,39%) | 11 (73,33%) | Inadecuado              |
| 2.2   | -  | -  | -          | -          | 15 (100 %)  | Inadecuado              |
| 2.3   | -  | -  | -          | 4 (26,66%) | 11 (73,33%) | Inadecuado              |
| Apreciación de la actitud que incorporen en lo profesional con la ejecución de las acciones diseñadas |    |    |            |            |             |                         |
| Indicador   | MA | BA | A          | PA         | I           | Evaluación              |
| 3.1   | -  | -  | 1 (6,28%)  | 3 (20,39%) | 11 (73,33%) | Inadecuado              |
| 3.2   | -  | -  | 3 (20,39%) | 4 (26,66%) | 8 (53,33%)  | Inadecuado              |
| 3.3   | -  | -  | 4 (26,66%) | 4 (26,66%) | 7 (46,66%)  | Inadecuado              |

**Leyenda:** MA: *Muy adecuado*; BA: *Bastante adecuado*; A: *Adecuado*; PA: *Poco*

*adecuado*; I: *Inadecuado*. **Fuentes:** Cifras numéricas y datos porcentuales: estadísticas del Proyecto Investigativo.

Etapla II. Aplicación del sistema de acciones. Período: noviembre 2019-enero 2020

Acción 2. Despliegue de las acciones de acompañamiento intensivo en la superación investigativa sobre la construcción y socialización de sus resultados científicos.

Objetivo: aplicar el diseño de las acciones de acompañamiento intensivo en la superación investigativa para la construcción y socialización de sus resultados científicos.



En la construcción del resultado científico, el proyecto para el desarrollo sociohumanista se ajustó a los requerimientos siguientes:

- **Factibilidad:** posibilidad real de su utilización y de acceso a los recursos necesarios para ello.
- **Aplicabilidad:** deben expresarse con la suficiente claridad para su posible implementación por otras personas.
- **Generalizable:** su condición aplicabilidad y factibilidad permiten en condiciones normales la extensión del resultado a otros contextos semejantes.
- **Pertinencia:** por su importancia, por su valor social y las necesidades a dar respuesta.
- **Novedad y originalidad:** adquiere mayor valor el resultado cuando refleja la creación de algo inexistente hasta el momento.
- **Validez:** se refiere a la condición del resultado cuando este permite el logro de los objetivos para lo cual fue concebido.

Operaciones específicas. 1. Desarrollo de las acciones de preparación sobre el tema.

- Taller de familiarización con los antecedentes, referentes, fundamentos teóricos y los objetivos de la construcción y socialización de sus resultados científicos.
- Diseño de las acciones a adoptarse en sistema, favorecedoras de la construcción y socialización de sus resultados científicos: docentes (cursos, entrenamientos, conferencia magistral, autogestión de conocimientos), metodológicas (talleres y seminarios), investigativas (diseño o incorporación a proyectos investigativos, eventos científicos) y extensionistas laborales (intervenciones educativas sociocomunitarias, publicaciones).



- Debate grupal sobre situaciones del trabajo profesional relacionados con la construcción y socialización de sus resultados científicos para la valoración del aprendizaje.
- Asignación de trabajo independiente o por equipos para su autoevaluación.
- Un seminario científico metodológico sobre la construcción y socialización de resultados científicos como actividad de cierre de las acciones de preparación previa de los profesionales de la salud.

## 2. Participación en las actividades de superación planificadas para la preparación.

Para el acompañamiento intensivo en la superación investigativa resultó básica la preparación teórica sobre: “El enfoque ciencia-tecnología-sociedad e innovación (CTSI) en la salud” según Registro de inscripción de proyectos investigativos, cursos y entrenamientos de postgrado (2019) y “Diseño metodológico de la investigación interprofesional en la Salud” según Registro de inscripción de proyectos investigativos, cursos y entrenamientos de postgrado (2020), cursos impartidos con el apoyo de las nuevas tecnologías de la información y los conocimientos (aplicaciones tecnológicas, software, videos, audiovisuales, multimedia).

En estos cursos se enfatizó en los resultados científicos, los cuales no deben concebirse de forma absoluta en teóricos o prácticos, pues por lo regular, aunque existen diferencias entre ellos, se complementan. Decidir si los resultados son aportes teóricos, prácticos o de ambos tipos dependerá de la preparación del investigador y del estado precedente de los conocimientos sobre el objeto de investigación.

Después de la aprehensión de estas consideraciones y su consolidación en el debate grupal, se procedió al entrenamiento acerca de la construcción y socialización de resultados científicos para la aplicación de lo aprehendido y la socialización de su impacto.



El programa del entrenamiento se conformó con la lógica siguiente:

Objetivo: entrenar a los profesionales de la salud en la preparación investigativa la construcción y socialización de resultados científicos con la debida observancia de la lógica.

Locales y medios: en la sede central de la Facultad de Ciencias Médicas y los escenarios de la educación en el trabajo, con los materiales didácticos, informáticos y audiovisuales disponibles.

**Sistema de evaluación:** parcial mediante seminario integrador de los contenidos y debate final.

**Cuadro 2.** Sistema de conocimientos, habilidades, virtudes, valores y cualidades.

| No.   | La preparación investigativa sobre el enfoque dialéctico materialista con significación de la observancia de la lógica.                  | AO   | EI                       | TE  | DG               | Horas | Créditos<br>2 |
|---|--|--|--------------------------|---|------------------|-------|---------------|
| 1   | El proyecto investigativo con el enfoque dialéctico materialista. Significación de la observancia de la lógica en su diseño y ejecución. | Conferencia<br>3   | -                        | -   | -                | 3     |               |
| 2   | Acciones para la observación de la lógica en el informe de resultados de la investigación.   | Seminario<br>4   | 8                        | 4   | 4                | 20    |               |
| 3   | Presentación de diseños de proyectos con el enfoque dialéctico materialista  | Taller<br>4  | 8                        | 4   | 4                | 20    |               |
| 4   | Demostración de la significación de la observancia de la lógica al presentar los resultados finales.                                     | Taller<br>4  | 8                        | 4   | 4                | 20    |               |
| 5   | Debate integrador de lo aprehendido  | Seminario<br>Evaluador<br>4  | 8                        | 4   | 4                | 20    |               |
| Totales   |  | 19   | 32                       | 16  | 16               | 83    |               |
|   |  | AO- Actividad Orientadora  | EI-Estudio Independiente | TE- Trabajo en Equipo   | DG-Debate Grupal |       |               |
| En aprendizajes en preparación investigativa con el enfoque dialéctico materialista y la significación de la observancia de la lógica en las investigaciones debe lograrse la aprehensión de saberes sobre  |  | En su instrumentación en la actividad científica investigativa debe lograrse el fortalecimiento de habilidades   |                          | En la apreciación de la actitud que incorporen al desarrollo científico profesional debe lograrse el fortalecimiento de virtudes, valores y cualidades  |                  |       |               |
| El proyecto investigativo con el enfoque dialéctico materialista. Significación de la observancia de la lógica en su diseño y ejecución. Acciones para la observación de la lógica en el informe de resultados de la investigación. Diseños de proyectos con el enfoque dialéctico materialista. La significación de la observancia de la lógica al presentar los resultados finales. |  | Aplicar el enfoque dialéctico materialista a la investigación científica. Entrenar el diseño de proyectos investigativos con el enfoque dialéctico materialista. Adiestrar la observancia de la lógica en los proyectos y la presentación de resultados. Integrar lógicamente los resultados en el informe de resultados científicos |                          | Virtudes: decencia, templanza, prudencia, justicia, mérito. Valores: responsabilidad, laboriosidad, honestidad, honradez. Cualidades: práctica colaborativa, reflexión dialógica, comunicación asertiva |                  |       |               |

Para el entrenamiento se formaron tres grupos, cada uno con cinco investigadores para la construcción de resultados científicos coherentes con la innovación social en las unidades de salud.



3. Se aplicó la evaluación cualitativa sistemática y la observación del desempeño investigativo como medidores fundamentales de efectividad de las actividades de superación.

Etapas III. Control del sistema de acciones. Período: durante todo el proceso

Acción 3. Evaluación de las acciones ejecutadas.

Objetivo: evaluar las acciones que se ejecutaron con los profesionales de la salud a través de todo el proceso, a favor de los ajustes necesarios y la toma de decisiones para su mejora.

Operaciones específicas: aplicación de diagnóstico de salida con el preexperimento, evaluación del avance que se alcanza, medida por la escala que se detalló previamente, valoración de resultados que reportó la aplicación de cada operación específica y perspectiva de un plan de mejoras.

En este paso, se desarrolló la evaluación cualitativa de la superación recibida, observaciones sobre las vías para la articulación en su desempeño profesional de la construcción y socialización de resultados científicos. Se procedió a la revisión de los cambios en los diseños investigativos, se aplicaron encuestas de satisfacción de usuarios a los entrenados, a profesores y directivos sobre la efectividad de la superación y la coevaluación de la superación sobre construcción y socialización de resultados científicos

Etapas IV. Generalización de la política de acciones. Período: diciembre 2019- 2020

Acción 4. Socialización de resultados de las acciones que se ejecutaron.

La indagación bibliográfica arrojó una actualizada conceptualización sobre la construcción y socialización de los resultados científicos, la cual se procedió a su recopilación. Se sistematizaron dichos saberes conformándose la base teórica orientadora de las acciones.

En lo teórico: - Se concretó una sistematización de los saberes útiles para el desarrollo sociohumanista de los profesionales de la salud, contribución socializada en una concepción



teórica-práctica con la definición conceptual, la variable, las dimensiones e indicadores, fundamentos teóricos y la estrategia para el estudio y desarrollo de la competencia profesional sociohumanista con la integración de los contenidos de la profesión y el sociohumanista cuya viabilidad favorece la mejora del modo de actuación.

En lo práctico:- se aporta una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia profesional sociohumanista implementada en la superación, cuya ejecución se hizo con un programa Diplomado de educación médica superior y desarrollo sociohumanista con ocho ediciones verificadas, implementándose la concepción didáctica para el tratamiento al contenido sociohumanista en la superación de los profesionales de la salud. Este programa se apoyó en un entorno virtual para la autopreparación de los profesionales de la salud, expresión de empleo útil de las TIC y un sistema de materiales didácticos con instrumentos evaluativos del impacto en su ejecución.

Para la socialización de los resultados científicos, se precisó necesario acogerse a los requerimientos generales siguientes: la construcción y socialización de resultados científicos a modo de método y cualidad en el desempeño científico investigativo de los profesionales de la salud; someterse a la revisión exhaustiva de tutores y/o expertos en esta actividad que le aporten y sugieran las mejores experiencias y procederes en su accionar, presentarse al rigor académico del debate y la defensa de sus conclusiones en eventos científicos, talleres y seminarios metodológicos, así como el empleo eficaz de las técnicas informáticas y comunicativas apropiadas y la publicación de los resultados en revistas.

Para la ilustración de dichos requerimientos, se muestra el informe final con la secuencia de los resultados del Proyecto investigativo antes dicho durante el trienio 2018-2020



Actividades de superación profesional originadas: - Diplomado Educación Médica y desarrollo sociohumanista para los profesionales de la salud”, 2018 al 2021- Curso “Las sociohumanidades en el desarrollo de los profesionales de la salud”, 2018 al 2020- Curso: “El desarrollo de la competencia sociohumanista en los profesionales de la salud”, 2018 al 2020 - Curso: El postgrado como vía para el desarrollo de la Educación Interprofesional en los profesionales de la salud”, 2018 al 2020

Presentación en Eventos: - Ministerio de Educación Superior. XVIII Congreso Internacional de la Educación Superior “Universidad 2018”, “Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia sociohumanista en los profesionales de la salud”, del 12 al 15 de febrero de 2018 en Palacio de las Convenciones, La Habana. - Ministerio de Salud Pública. Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo. IV Encuentro Internacional Estilos de Vida vs Hábitos Tóxicos, del 4 al 6 de noviembre de 2020.

Organización de actividades científicas: -Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo Evento Científico de Socio Humanidades y Educación Médica Superior SOCIOH-EDUMED GUANTÁNAMO:

2018, 2019, 2020 - Taller Científico Provincial de Educación Interprofesional y Práctica Colaborativa Interprofesional en la Salud: 2018, 2019, 2020 - Jornada Científica Provincial de Educadores en Ciencias de la Salud: 2018, 2019, 2020

Publicaciones: el libro “La Competencia Sociohumanista en los Profesionales de la Salud”. Alemania, Dusseldorf: Editorial Académica Española; 2 de febrero de 2018; ISBN 978-620-2-25177-8. - El desarrollo sociohumanista de los profesionales de la salud. En Revista Humanidades Médicas. Vol.18 No.1, p20-34, abril de 2018. -Estrategia didáctica para el desarrollo de competencia sociohumanista en los profesionales de la salud. Revista Congreso



Universidad. VII, No.5 (2018). - Fundamentos teóricos para el desarrollo de la Educación Interprofesional en Salud. En Revista Información Científica. Vol.98, No.5 (2019):630-639 - Fundamentos teóricos para la observancia de las virtudes y los valores éticos ambientales por los profesionales de la salud. En Revista Hombre, Ciencia, Tecnología. 2020; 24(4)

Salidas: cinco Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación, Mención Didáctica, defendidas entre 2018 y el 2021 en la Universidad de Guantánamo. - Tesis Doctoral «Una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia profesional sociohumanista de los profesionales de la salud», defendida en el Instituto Central de Ciencia Pedagógicas: La Habana; 19 de enero del 2021 por el jefe del proyecto.

Premios y Reconocimientos: - Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente. Premio Anual CITMA 2018 al Resultado Científico. Por Estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia profesional sociohumanista en los profesionales de la salud. Otorgado por la Delegación Territorial del CITMA en Guantánamo el día 19 de enero de 2018. Los resultados se comportaron como se muestra a continuación:

**Tabla 2.** Caracterización final de la muestra según resultados de la superación.

| Aprendizajes sobre la construcción y socialización de los resultados científicos                      |            |             |            |    |    |                         |
|---|------------|-------------|------------|----|----|-------------------------|
| Indicador   | MA         | BA          | A          | PA | I  | Evaluación de indicador |
| 1.1-  | 3 (20,39%) | 10 (66,67%) | 2 (13,33%) | -  | -- | Bastante adecuado       |
| 1.2-  | 7 (46,66%) | 4 (26,66%)  | 4 (26,66%) | -  | -  | Bastante adecuado       |
| 1.3   | 15 (100 %) | -           | -          | -  | -  | Muy Adecuado            |
| Instrumentación en el desempeño profesional científico investigativo                                  |            |             |            |    |    |                         |
| Indicador   | MA         | BA          | A          | PA | I  | Evaluación              |
| 2.1-  | 3 (20,39%) | 11 (73,33%) | 1 (6,28%)  | -  | -  | Bastante adecuado       |
| 2.2-  | 4 (26,66%) | 7 (46,66%)  | 4 (26,66%) | -  | -  | Bastante adecuado       |
| 2.3   | 7 (46,66%) | 5 (33,33%)  | 3 (20,39%) | -  | -  | Bastante adecuado       |
| Apreciación de la actitud que incorporen en lo profesional con la ejecución de las acciones diseñadas |            |             |            |    |    |                         |
| Indicador   | MA         | BA          | A          | PA | I  | Evaluación              |
| 3.1-  | 7 (46,66%) | 4 (26,66%)  | 4 (26,66%) | -  | -  | Bastante adecuado       |
| 3.2-  | 7 (46,66%) | 5 (33,33%)  | 3 (20,39%) | -  | -  | Bastante adecuado       |
| 3.3   | 6 (40,00%) | 4 (26,66%)  | 5 (33,33%) | -  | -  | Bastante adecuado       |





**Fuentes:** *Cifras numéricas: actas de actividades de postgrado en Secretaría Docente de la Facultad de Ciencias Médicas. Datos porcentuales: estadísticas del Proyecto Investigativo*

No se hallaron estudios similares para la comparación de resultados. Para la viabilidad de la política de acciones, se entrevistó al 100% de la muestra, donde el 92% consideró necesaria la ejecución de adecuaciones en los protocolos de servicios y la búsqueda de articulaciones entre los diferentes perfiles profesionales para facilitar un más amplio acceso a la preparación científica investigativa.

En la encuesta acerca del impacto recibido, el 100% de la muestra declaró avances en su desarrollo científico profesional; el 100% reconoció la pertinencia de la investigación pedagógica realizada, un 96% apreció una nueva lógica en la preparación científica de los profesionales de la salud y el 100% valoró de innovadora social la integración de lo profesional y lo sociohumanista en el acompañamiento intensivo en la preparación investigativa a los profesionales de la salud. Se reconoce su valor agregado en la fácil socialización y no generar gastos adicionales por su implementación.

### **Conclusiones**

1. Las diversas concepciones y experiencias positivas en la preparación investigativa de los profesionales de la salud de conjunto con el diagnóstico de esta investigación, fundamentaron la necesidad de acciones para la solución educativa al problema científico originario de este estudio.
2. Al lograrse eficacia en el preexperimento, se considera factible la propuesta cuando produjo el impacto deseado en la muestra de profesionales de la salud, con derivaciones orientadas hacia el desarrollo sociohumanista, la cultura científica y la preparación profesional integral a ellos demandada.



3. Se valoró positiva la política de acciones aquí expuesta cuando favoreció la superación de las insuficiencias diagnosticadas. Al producir fiables cambios en la muestra del estudio, mostró pertinencia social y científicidad pedagógica en su concepción, así como viabilidad y factibilidad para su aplicación, a tenor con el criterio de los usuarios, se sugiere su generalización en la superación de los profesionales de la salud y de otros si así lo requieran.

### **Referencias bibliográficas**

De Armas Ramírez N y Valle Lima AD. (2011). *Resultados científicos en la investigación educativa*. La Habana: Pueblo y Educación.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2018). *Algunas reflexiones acerca de los resultados científicos técnicos e introducción de sus resultados*. La Habana: MINED.

Martínez LLantada M. (2007). *Los métodos de investigación educacional: lo cuantitativo y lo cualitativo*. En: Colectivo de autores. *Metodología de la investigación educacional. Desafíos y polémicas actuales*. La Habana: Ciencias Sociales.

Partido Comunista de Cuba. (2021). *Actualización de los Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución aprobados por el VIII Congreso del PCC. Lineamientos 103, 104, 122 y 130*. Tabloide Especial. La Habana: Política.

Proyecto para el desarrollo de la competencia sociohumanista en los profesionales de la salud. (2018). Universidad de Ciencias Médicas Guantánamo. Dirección de Ciencia e Innovación Tecnológica: Registro de inscripción de proyectos investigativos, cursos y entrenamientos de postgrado.



- Registro de inscripción de proyectos investigativos, cursos y entrenamientos de postgrado. (2020). *Curso Diseño metodológico de la investigación interprofesional en la Salud*. Universidad de Ciencias Médicas Guantánamo: Facultad de Ciencias Médicas.
- Registro de inscripción de proyectos investigativos, cursos y entrenamientos de postgrado. (2019). *Curso El enfoque ciencia-tecnología-sociedad e innovación (CTSI) en la salud*. Universidad de Ciencias Médicas Guantánamo: Facultad de Ciencias Médicas.
- Ruiz Iglesias M. (2001). *La competencia investigadora. Entrevista sobre tutoría a investigaciones educativas*. México: Independiente.
- Soto Fuentes P. (2017). *De la educación interprofesional al trabajo en equipo en salud*. Santiago de Chile: Dpto. de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Unidad Técnica de Control Externo. (2012). *Guía Práctica para la construcción de Muestras*. República de Chile. Contraloría General. Recuperado de [https://www.google.com/cu/search?source=hp&ei=54chXrXEE4v15gK\\_](https://www.google.com/cu/search?source=hp&ei=54chXrXEE4v15gK_)
- Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo. (2019). *Registro de profesionales de la salud en formación académica*. Guantánamo: Secretaria Docente General.
- Viciedo C y García A. (2010). *La introducción y generalización de resultados de las Ciencias Sociales en Cuba. Algunas experiencias relacionadas con la investigación educativa*. La Habana: Ciencias Sociales.

