

Original Recibido: 24/01/2023 | Aceptado: 20/04/2023

Cohesión grupal en futbolistas del equipo del club jong holland de Curaçao.

Group cohesion in soccer players from the jong holland club team in Curaçao.

Rolphon Servania. *Licenciado en Cultura Física. Club Jong Holland Willemstad, Curacao.*
[rolphonservania@gmail.com]^{ID}

Norma Guerra Martínez. *Doctora en Ciencias de la Cultura Física. Universidad de Granma.*
Facultad de Cultura Física. Bayamo. Granma. Cuba. [nguerram@udg.co.cu]^{ID}

Marta Cañizares Hernández. *Doctora en Ciencias de la Cultura Física. Universidad de Ciencias*
de la Cultura Física y el Deporte. La Habana. Cuba. [marticainder@gmail.com]^{ID}

Resumen.

El estudio de la cohesión grupal es de gran significación para los deportes de equipo. Por eso, el presente artículo tiene como objetivo valorar las características de la cohesión grupal del equipo de fútbol femenino categoría sub 17 del equipo Jong Holland de Curaçao. Se realizó un estudio descriptivo, respondiendo a un diseño cualitativo. Se trabajó con toda la población de 13 jugadores que integran el equipo con un tipo de muestreo intencional. Se utilizaron los métodos de análisis-síntesis y deductivo-inductivo, una entrevista semiestructurada, un test de cohesión grupal, el método sociométrico, el test de integración grupal y la observación. Como método estadístico matemático, se utilizó la media aritmética. Los resultados obtenidos evidencian que predomina el estilo democrático de liderazgo y la presencia de una cohesión grupal favorecida por la alta integración grupal que permite el conocimiento del estado de las relaciones interpersonales en el equipo.

Palabras clave: cohesión; fútbol; categoría escolar.



Abstract

The study of group cohesion is of great significance for team sports. For this reason, this article aims to assess the characteristics of group cohesion of the under 17 women's soccer team of the Jong Holland team from Curaçao. A descriptive study is carried out, responding to a qualitative design. We worked with the entire population of 13 players that make up the team with a type of intentional sampling. Analysis-synthesis and deductive-inductive methods, a semi-structured interview, a group cohesion test, the sociometric method, the group integration test and observation were used. As a mathematical statistical method, the arithmetic mean was used. The results obtained show that the democratic style of leadership and the presence of a group cohesion favored by the high group integration that allows the knowledge of the state of interpersonal relationships in the team predominate.

Keywords: cohesion; football; school category.

Introducción

La cohesión podría entenderse como “un proceso dinámico que se refleja en la tendencia grupal de mantenerse juntos y permanecer unidos en la persecución de sus metas y objetivos”, según Carron (1982) citado en Cañizares (2020).

La cohesión y la cooperación son dos conceptos que expresan el funcionamiento de los equipos deportivos, y por lo general se han investigado independientemente. La cohesión ha sido estudiada desde los años 50 (Festinger, Schachter y Back, 1950), analizando diferentes factores y antecedentes de la unidad del grupo, como la atracción interpersonal (Lott y Lott, 1971) o la claridad de los roles y su aceptación (Carron, 1990).

Para Carron, Colman, Wheeler y Stevens (2002) la cohesión es un proceso dinámico que se refleja en la tendencia de un grupo a no separarse y permanecer unido con la finalidad de conseguir sus



objetivos instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de sus miembros, en la que se destacan dos categorías diferenciadas: los aspectos sociales y los aspectos de la tarea del grupo.

El modelo de cohesión ha sido relacionado con el liderazgo (Michailisin, Karau y Tangpong, 2007; Turman, 2003), incorporando conceptos como el de la interacción (Carron, Spink y Prapavessis, 1997) y el estilo de comunicación de los entrenadores (Alzate, Lázaro, Ramírez y Valencia, 1997).

Se han planteado algunas estrategias específicas sugeridas para aumentar la cohesión de grupos: distintividad, posiciones individuales, normas de grupo, sacrificios individuales y comunicación e interacción. De esta manera las investigaciones destacan la importancia de este constructo en el deporte, sobre todo en aquellos equipos colectivos que dependen de las acciones cooperativa e interacción grupal. Canto y Hernández (2003), García-Más y Vicens (2003), Hernández (2003), Lapresa et al., (2021), Sabas y Del Pino (2014), Villalobos et al., (2020) y Ponte (2015).

A su vez existen características que acompañan a la cohesión y que de una forma u otra influyen en el equipo deportivo: grado de aceptación de los objetivos del grupo, comunicación, conformidad con las normas, perseverancia ante la dificultad, el rendimiento aumenta, la percepción que el equipo tiene de sí mismo y de otros grupos, satisfacción personal, motivación y estabilidad. Torralbas (2017)

Conjuntamente al estudio de la cohesión hay que brindarle gran importancia al liderazgo. Resultaría útil conocer la definición que propone sobre el liderazgo, una vez que se analizaron las distintas categorías de definiciones al respecto: “El liderazgo es una interacción entre dos o más miembros de un grupo que, con frecuencia, implica una estructuración o re-estructuración de la situación y de las percepciones y expectativas de los miembros”.

El liderazgo y el proceso de liderazgo, su desarrollo y su nivel de formación en el equipo deportivo pueden, de una parte, servir de indicadores del nivel de organización del grupo, posibilitando así



pronosticar su fiabilidad por los índices del nivel de organización. Dzhamgárov y Rumiántseva, (1989), Gómez-Millán y Esquiva (2017), Linares y Suleimy (2012)

El liderazgo puede desempeñar la función de catalizador al revelar las posibilidades de reserva del atleta y del grupo deportivo en su conjunto.

Los estudios sobre la relación e influencia del liderazgo en la cohesión grupal en el deporte, Losada et al., (2012), resaltan la interrelación entre estos procesos. En Curaçao han sido escasas las investigaciones de la Psicología en el entrenamiento deportivo, y si tenemos en cuenta que esta investigación se realiza en el deporte de fútbol, deporte de gran arraigo en el país, resulta de gran pertinencia y significación.

Teniendo en cuenta este marco de referencia, el objetivo de la investigación es valorar las características de la cohesión grupal del equipo de fútbol. Se valora la opinión y grado de importancia que le da cada jugador y el grupo, a la cohesión (Unidad de Orientación Valorativa), que puede ser indicador pronóstico de la efectividad del equipo en su actividad competitiva conjunta.

Materiales y métodos

El diseño de la investigación es no experimental y el tipo de estudio: por sus objetivos, es exploratorio, descriptivo. La población o universo está conformada por las 13 jugadoras que integran el equipo de fútbol femenino categoría sub 17 Jong Holland de Curaçao y con un tipo de muestreo intencional.

Entre los métodos de nivel teórico se encuentran:

Análisis-síntesis: Este método permitió una aproximación al referente teórico del tema y la descomposición del fenómeno que se estudia en los principales elementos que lo conforman para determinar sus particularidades y, simultáneamente, mediante la síntesis, integrarlos.



Inductivo–deductivo: Este método facilitó el razonamiento sobre la problemática de lo particular a lo general (inductivo) y posibilita establecer generalizaciones, con el movimiento de lo general a lo particular (deductivo). Mediante este método fue posible determinar la relación entre liderazgo y cohesión grupal en el equipo de fútbol investigado.

Entre los métodos de nivel empírico se encuentran:

Test de cohesión grupal. Se ha adaptado por Cañizares, (2020) a la actividad deportiva sin afectar de manera esencial los *ítems* originales. Esta técnica mide el grado de congruencia en la unidad valorativa de orientación (UVO) de los *ítems* de este grupo deportivos para las actividades fundamentales del equipo, para la valoración de las cualidades de la personalidad, así como la unidad para los afectos. Consta de 21 índices que miden:

- ❖ Unidad por la actividad 1,7,9,12,15,20
- ❖ Unidad por las cualidades valorativas 2,3,6,10,13,16,19
- ❖ Unidad por los afectos. 4,5,8,11,14,17,18,21

Se obtienen valores medios por cada indicador para cada aspecto y el total y los resultados se llevan a la escala que determina el valor de los UVO:

- De -2 a -1,5 = Nulo
- De -1,4 a 1 = Muy negativa
- De -1 a -0,5 = Negativa
- De -0,4 a 0 = Tendencias negativas
- De 0,1 a 0,4 = Tendencias positivas
- De 0,5 a 1 = Positiva
- De 1,1 a 1,5 = Muy positiva



- De 1,6 a 2 = Superior

La unidad valorativa de orientación (UVO) es: la coincidencia general de las orientaciones del equipo que se expresan en la unidad valorativa para las cualidades de la personalidad del atleta, la unidad valorativa para los afectos hacia la actividad deportiva y la unidad valorativa para la unidad conjunta, se utiliza escalas ordinales para la medición de los índices.

Test de integración grupal: Este instrumento tiene como objetivo fundamental realizar una medida global de cada uno de los aspectos que intervienen en la integración del grupo y no una medida exhaustiva de cada uno de estos. No se pretende precisar la intensidad del aspecto en el individuo, pues esto sería muy difícil de obtener. Lo que realmente interesa es una apreciación general de los modelos de valoración del grupo, que permita establecer la posición relativa de cada uno de los componentes en cuanto a la integración. De ahí que las escalas sean de tipo ordinal.

Método sociométrico: Esta técnica permite analizar el funcionamiento de las interrelaciones en un grupo pequeño, es decir, los aspectos más importantes de la dinámica de los grupos. Tiene un alto valor diagnóstico en las investigaciones psicosociales.

Se realizaron las entrevistas a la población en estudio, lo cual permitió la complementación del test de cohesión grupal, el test de integración grupal, y la observación, con los cuales se pudo ampliar y corroborar la información obtenida.

Métodos matemáticos-estadísticos utilizados:

Se utilizó el porcentaje y la media aritmética para el análisis de los resultados.

VARIABLES PRINCIPALES

Cohesión: La cohesión grupal es el proceso que en el interior del grupo produce una



interpenetración de lo individual y lo grupal y resulta ser el punto de partida en el estudio de los procesos de organización y dinámica del grupo y la base sobre la cual emerge el espacio grupal y se erige la grupalidad como construcción particular de este proceso. Cañizares (2020)

Cohesión grupal

Unidad por la actividad: es la manifestación de la preparación del grupo para la obtención de metas y objetivos grupales; para el accionar conjunto.

Unidad por las cualidades valorativas: es la manifestación de la unidad de criterios en torno a la vida del equipo para la obtención de metas y objetivos grupales.

Unidad por los afectos es la manifestación de la unidad de afectos, vivencias, sentimientos, en torno a la vida del equipo relacionado con la obtención de metas y objetivos grupales.

Análisis y discusión de los resultados:

Resultados de la cohesión grupal del equipo de fútbol categoría sub 17 Jong Holland de Curaçao.

Al evaluar el instrumento de cohesión grupal (tabla1) se encuentra que la unidad por la actividad presenta una media de 1.4 para ser evaluada de muy positiva. En la unidad por las cualidades valorativas, los sujetos alcanzaron una media de 1.3, para un rango de muy positiva. En la unidad para los afectos los miembros del equipo presentan una media de 1.5 la cual se evalúa de superior. En la unidad valorativa de orientación (UVO) se alcanzó una media de 1.5, evaluándose en el grupo como superior, es decir, este equipo de fútbol posee un grado superior de cohesión grupal.

TABLA.1 Resultados del test de cohesión grupal

	Unidad por la actividad	Unidad por las cualidades valorativas	Unidad para los afectos	Unidad valorativa de



Cohesión grupal en futbolistas del equipo del club jong holland de Curaçao

						orientación		
Objeto	S	Evaluación	unt.	ac.	unt.	ac.	unt.	valuac.
-LC	1	ior Super	.5	positiva	.7	ior	.8	uperior
-HS	2	ior Muy positiva	.8	ior	.8	va	.5	uy positiva
-CH	3	ior Super	.8	va		ior	.8	uperior
-BA	4	ncias positivas Tende	.5	encias positivas Tend	.9	va	.7	ositiva
-ME	5	ior Super	.6	ior	.5	ior	.6	uperior
-YP	6	ior Super	.7	ior	.8	ior	.8	uperior
-EG	7	ior Super	.1	positiva	.6	ior	.6	uperior
-RI	8	ior Super	.8	ior	.2	positiva	.3	uy positiva
	9	Muy		Muy		Super		



-XM	.3	positiva	.1	positiva	.8	ior	.4	uy positiva	E
0- SI	1	ior Super	.6	ior Super	.9	ior Super	.8	uperior	S 1 gráfico
1- AM	1	ior Super	.7	ior Super	.4	positiva Muy	.7	uperior	1 muestr
2- DO	1	ior Super	.7	ior Super	.3	positiva Muy	.7	uperior	a los valore
3- LO	1	ior Super		positiva Muy		ior Super	.8	uperior	s que ha
edia	M	positiva Muy	.3	positiva Muy	.5	positiva Muy	.5	uy positiva	alcanz ado el equipo de

fútbol, donde se observa que los valores de manera general oscilan entre los 70. Específicamente en la escala 1 el grupo obtuvo, de forma global un 77 %, lo que apunta hacia una alta integración en las relaciones armónicas que deben existir y existen entre estas jugadoras. También se alcanza una alta integración en la escala 2, donde el 77 % alcanzado por este grupo da muestra de la cooperatividad que de una forma u otra las jugadoras reflejan entre sí, ya que es en esta escala donde se alcanza el más alto porcentaje, aunque algunos de sus miembros no cooperen en este aspecto.

Es significativo señalar que en la escala de aceptación social este grupo de atletas igualmente posee una alta integración para un 75 %, lo que demuestra los valores con lo que cuentan cada una de las jugadoras de este equipo de fútbol, permiten integrar y aceptar a esos miembros que se alejan del grupo o



que por sus características personales actúan de una manera determinada, sabiendo manejar una situación como esta y mantener su integración. Es importante reconocer y enfatizar, además, que en la escala 4 se alcanza un valor de 72 %, lo que corresponde a una alta integración.

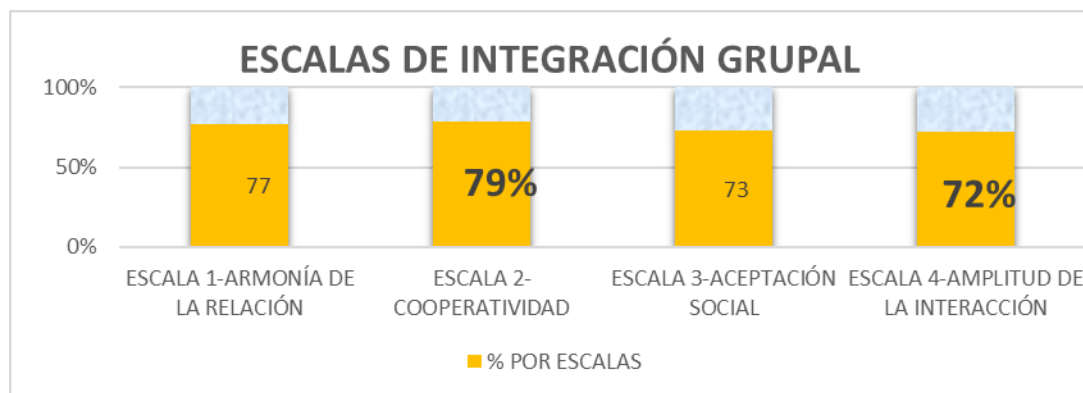


Gráfico 1. Resultados de la integración grupal

Con la utilización del método sociométrico se obtienen los deportistas populares. Se elaboró la planilla sociométrica y se presentan sus resultados (gráfico 2), en la cual se refiere a los atletas por sus iniciales, y con la elaboración de la matriz sociométrica se pudo resumir la información nominal de las trece integrantes del grupo, referida al total de puntos recibidos por cada jugadora.

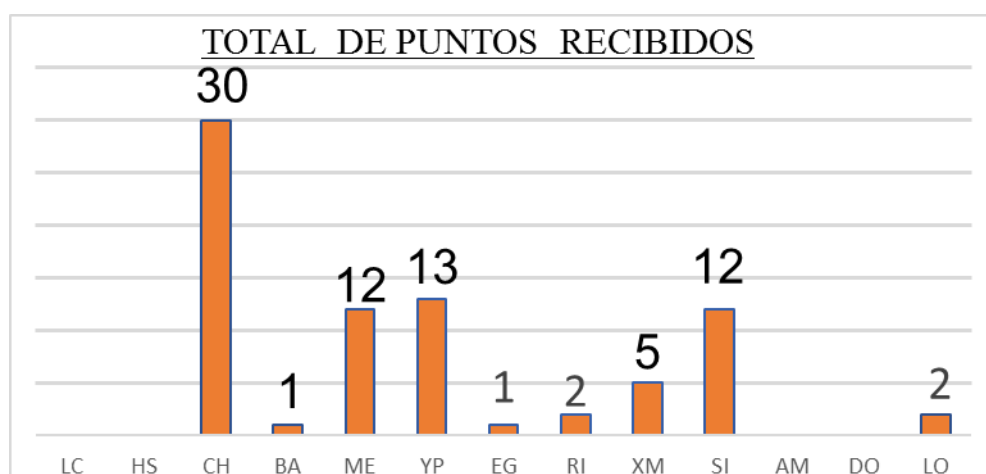


Gráfico 2. Resultados de la planilla sociométrica.



Como se muestra en el gráfico se puede observar que el mayor número de puntos recibidos fue la portera CH con un total 30, esto respaldado por el criterio de sus compañeras de equipo donde alegan lo siguiente: “es buena compañera, competitivo y cordial”, “se lleva bien con sus compañeras, juega bien, tiene buena disciplina y muestra interés por aprender cada día más algo nuevo ”,”ella siempre está contenta y le da ánimo a su equipo”, “es una compañera muy preparada, excelente y dirige bien al equipo en el juego, eso es bueno para el equipo” y “tiene una buena perspectiva de portera y cumple con todo lo que le manden tal y como es”.

Todo lo planteado anteriormente muestra que esta miembro del equipo (portera) no solo es la más aceptada por lo demás, sino también constituye un guía dentro del colectivo deportivo, lo que la hace líder al influir sobre la mayoría de los miembros. Se observa además que YP obtuvo un total de 13 puntos seguido de ME y HS con un total de 12 puntos, todos con criterios favorables como por ejemplo “le da ánimo al equipo y nos ayuda en todo”, “nos ayuda cuando hacemos algo mal”, “me siento confiado con ella”, “me gusta su forma de ser y es amable”, “se desarrolla muy bien en el terreno”, entre otros.

Por otra parte, se puede observar que algunos de los miembros del equipo a pesar que obtuvieron pocos puntos como son BA, EG, RI, XM y LO, no tienen criterios desfavorables por parte de sus compañeras, todo lo contrario, se emiten frases como “es buena jugadora, amable y respeta a sus compañeras”, “siempre me da ánimo en el juego y en el entrenamiento”, entre otros.

Es válido señalar que algunas jugadoras, como se muestran en el gráfico, no obtuvieron puntos, es decir, no fueron elegidos por su compañera ante la interrogante que se les planteó, por lo que no se emitió ningún tipo de criterio con respecto a ellas.

Después del análisis e interpretación del sociograma se pudieron constatar los índices individuales que aportarían la estructura delimitada dentro de este grupo.



En primer lugar, se obtuvo que el miembro que recibió una cantidad de elecciones significativamente alta fue la portera, HC, siendo de esta manera la más popular entre las jugadoras del equipo de fútbol y por el contrario, con una cantidad de elecciones significativamente baja tenemos a BA y EG siendo las miembros aisladas del sociogrupo.

En cuanto a los miembros que recibieron una cantidad de rechazos significativamente alta se encuentran a CA, HS, AM y DO siendo estos individuos los que se denominan como rechazados según los indicadores de evaluación establecidos en el sociograma.

Dentro del equipo de fútbol femenino de la categoría sub 17 Jong Holland de Curaçao se muestra una alta integración y cooperación mutua que se extiende más allá de la participación de los líderes, integrando a todas las jugadoras, reflejo esto de la cohesión grupal alcanzada.

Se refleja un esfuerzo común, donde se realiza un trabajo conjunto por parte de todos, donde no se discute esfuerzo, lo que ayuda a mantener el equipo unido. Se manifiesta dedicación y compromiso, en el seno de este grupo.

Se genera a su vez, un clima de esfuerzo y trabajo, donde se unen a sus miembros y el equipo se fortalece ante la adversidad y la dificultad, en la que se demuestra la importancia de la unidad integrativa de los miembros y la necesidad de la realización de acciones de cooperación e interacción, demostradas en investigaciones de Canto y Hernández (2003), García- Más y Vicens (2003), Hernández (2003), Lapresa et al., (2021), Sabas y Del Pino (2014), Villalobos et al., (2020) y Ponte (2015).

Por eso, para garantizar el desarrollo de la cohesión dentro de los equipos es importante tener en cuenta el factor liderazgo, el cual puede afectar o favorecer el rendimiento del equipo, sino es manejado o controlado de manera efectiva, dada que la intervención oportuna de este factor dirige significativamente la cohesión hacia la unión del grupo, centrándolos en las actividades o tareas que se relacionen con los



objetivos propuestos por el equipo. En este criterio se coincide con las investigaciones de Cañizares., et al (2022).

En este equipo se observa el liderazgo de la portera y otras jugadoras que ejercen influencia en la cohesión, basada en las adecuadas relaciones interpersonales y la integración grupal.

Estos autores plantean que para garantizar el desarrollo de la cohesión dentro de los equipos es importante tener en cuenta el factor liderazgo, Cañizares., et al (2022), el cual puede afectar o favorecer el rendimiento del equipo, sino es manejado o controlado de manera efectiva, dada que la intervención oportuna de este factor dirige significativamente la cohesión hacia la unión del grupo, centrándolos en las actividades o tareas que se relacionen con los objetivos propuestos por el equipo.

El liderazgo es un proceso grupal mediante el cual se ejerce una influencia sobre los demás miembros del grupo, que contribuye al alcance de los objetivos comunes. La portera HCA tiene la capacidad de influir en los demás en mayor medida en que los demás lo harán en ellos, reflejado esto en los resultados obtenidos. Así, los resultados obtenidos avalan lo señalado en similares estudios en equipos deportivos por Gómez-Millán y Esquiva (2017) y Dzhamgárov y Rumiántseva, (1989), Reluz (2015), y Cañizares (2020).

Esta influencia del líder, además, repercute positivamente en procesos grupales como la cohesión confirmándose lo planteado por Losada et al., (2012). De esta manera se coincide con resultados similares obtenidos por estudios sobre relación de estilos dirección y cohesión en equipos colectivos de Villalobos et al., (2020), Reluz (2015).

Por eso, es de vital importancia tener en cuenta que la dinámica interna de los integrantes del equipo debe ser conducida de una manera acertada, de modo que esta refleje una ventaja en la consecución de los objetivos grupales evitando el fracaso por falta de compromiso, para favorecer la



optimización de la integración grupal. Esto se puede corroborar con resultados de investigaciones en equipos colectivos realizados por otros autores como Villalobos et al., (2020) Camejo (2016), Reluz (2015), Cañizares (2020).

De acuerdo con lo anterior es necesario fomentar, además, una cohesión dirigida hacia la tarea, donde el establecimiento de objetivos y normas se perciban como factores determinantes en el fortalecimiento y mantenimiento del equipo, donde esté dirigida hacia las relaciones sociales, con el fin de terminar fortaleciendo al equipo tanto en el aspecto relacionado a la tarea como en el aspecto social. Villalobos et al., (2020), Ponte (2015).

El desarrollo de la cohesión respaldado por la alta integración grupal que posee, logra mantener una proporción adecuada, debido a que los indicadores de la cohesión dirigida hacia la unidad afectiva, a la actividad y en la valoración son elevados, y el liderazgo del portero y demás líderes poseen la característica de un líder tanto democrático como metódico que permite influir en la cohesión de equipo por su carácter participativo; así, los integrantes de este equipo pueden encontrar posibilidades de realización dentro del grupo.

Conclusiones.

La cohesión grupal del equipo de fútbol femenino categoría sub 17 Jong Holland de Curaçao se caracteriza por la alta integración grupal. Existe unidad afectiva, unidad en la actividad y en las valoraciones. Las integrantes de este equipo poseen satisfacciones personales con las integrantes de su grupo y con la actividad deportiva que realizan, así como con el estilo de dirección de sus líderes, en el cual se distingue al capitán del equipo como líder más significativo del equipo.

Referencias bibliográficas



Canto Ortiz, J M y Hernández Mendo, A. (2003). Capítulo 6: La cohesión en los grupos deportivos.

(en línea). (Consulta: noviembre, 2014). Disponible en: [http://rodas.us.es/file/61046f74-](http://rodas.us.es/file/61046f74-1230-4c71-0afb-478aa0e482d1/1/lacohesion_grupos_deportivos.zip/files/4_cohesion_canto.pdf)

[1230-4c71-0afb-](http://rodas.us.es/file/61046f74-1230-4c71-0afb-478aa0e482d1/1/lacohesion_grupos_deportivos.zip/files/4_cohesion_canto.pdf)

[478aa0e482d1/1/lacohesion_grupos_deportivos.zip/files/4_cohesion_canto.pdf](http://rodas.us.es/file/61046f74-1230-4c71-0afb-478aa0e482d1/1/lacohesion_grupos_deportivos.zip/files/4_cohesion_canto.pdf)

Camejo, R. S. (2016). Cohesión grupal y desempeño táctico en la preselección nacional de fútbol

sala. La Habana: Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte "Manuel

Fajardo".

Cañizares, M (2020) Aspectos psicosociales de los equipos deportivo. En libro Introducción a la

Psicología del Deporte y la Actividad Física. Cap9 pág. 185. Universidad Rio Piedras, San

Juan. Puerto Rico.2020. ISBN.

Cañizares, M, Abad, C, Soler, Y (2022). Cohesión grupal y liderazgo en futbolistas escolares

panameños: Revista Olimpia, Vol. 19, Núm 3, Julio-septiembre 2022

Cañizares, M. 2004; Psicología y equipo deportivo. Editorial Deportes, Ciudad de, p50-56.

Dzhamgárov, T.T. y Rumiántseva, V. I (1989). Liderazgo en el deporte. Moscú. Editorial.

Editorial "Científica técnica". p.22-43.

García- Más, A y Vicens Bauzá, P. (2003) La psicología del equipo deportivo. Cooperación y

rendimiento. (2003). (en línea). (Consulta: noviembre, 2014). Disponible en:

[http://www.google.com.cu/url?sa=t&rct=](http://www.google.com.cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CFwQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.rpdnl)

[j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CFwQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.rpdnl](http://www.google.com.cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CFwQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.rpdnl)

[ine.com%2Farticle%2Fdownload%2F38%2F38&ei=hJodVZbYKZKyyATq4IKoCQ&usg](http://www.google.com.cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CFwQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.rpdnl)

[=AFQjCNERu5oWPABSUiY8aaVDhocNUTa65Q&bvm=bv.89744112,d.aWw.](http://www.google.com.cu/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CFwQFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.rpdnl)



- Gómez-Millán, M. & Esquivá, I. (2017). Diseño y validez de contenido de una entrevista para la evaluación psicológica de porteros de fútbol. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 1(e3), 1-12. doi:10.5093/rpadef2017a3.
- Hernández Mendo, A. Cohesión de equipos. (2003). (en línea). (Consulta: noviembre, 2014).
Disponibile en: <http://www.efdeportes.com/efd114/cohesion-de-equipo.htm>
- Sabas, G. y Del Pino, M. (2014). Cohesión de grupo y su carácter predictor del rendimiento. (2009, junio). (en línea). (Consulta: noviembre, 2014). Disponible en:
<http://sipd.files.wordpress.com/2009/06/ponenciasencuentro onlinesipd.pdf>.
- Linares Sáez, Suleimy. (2012). Caracterización del proceso de liderazgo del director técnico de la Selección Nacional de Fútbol Femenino categoría sub. -20. . 67h. Tesis no publicada (en opción al grado científico de Licenciado en Cultura Física. UCCFD).
- Lapresa, D., Otero, A., Arana, J., Álvarez, I., & Anguera, M. T. (2021). Concordancia consensuada en metodología observacional: efectos del tamaño del grupo en el tiempo y la calidad del registro. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(2), 47-58. doi:10.6018/cpd.467701.
- Losada López, E, Rocha, D. C y Castillo, L. Relación entre cohesión y liderazgo en equipos deportivos del departamento de Boyacá – Colombia. *Rev. Cuadernos de Psicología del Deporte* 2012; 12 (1): 3-4.
- Ponte de los Reyes, L.R. (2015). Acciones para el mejoramiento de la cohesión grupal en equipo de baloncesto masculino categoría sub-18. *ACCIÓN* Vol.11 No. 22 jul-dic.2015. Facultad de Cultura Física de la Universidad de Matanzas, Cuba.



Torralbas, J. (2017). Diagnóstico del proceso de cohesión grupal en contextos escolares. La Habana: Universidad de La Habana Facultad de Psicología.

Villalobos, A, Nápoles, M y Cañizares, M (2020). Diagnóstico de la cohesión grupal en voleibolistas *Acción*, Vol. 16, enero-diciembre 2020, E-ISSN: 1812-5808

