

18

AUTOCONCEPTO

**Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

AUTOCONCEPTO

Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

SELF-CONCEPT AND ACADEMIC PERFORMANCE OF THE STUDENTS OF THE FACULTY OF HEALTH SCIENCES

Oscar Enrique Mato-Medina¹

E-mail: omato@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8159-1337>

José Jesús Matos-Ceballos¹

E-mail: jmatos@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5891-2411>

Juan Prieto-Noa¹

E-mail: jprieto@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5053-9384>

Fabrizio Rafael Hernández-Acal¹

E-mail: rhernandez@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0151-3641>

Luis Fernando Yocupicio-Cámara¹

E-mail: lfyocupicio@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9730-3406>

¹Universidad Autónoma del Carmen. México.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mato-Medina, O. E., Matos-Ceballos, J. J., Prieto-Noa, J., Hernández-Acal, F. R., & Yocupicio-Cámara, F. R. (2023). Autoconcepto y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad Ciencias de la Salud. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(S2), 172-184.

RESUMEN

El propósito principal de esta investigación fue valorar el autoconcepto y los resultados del rendimiento académico de los estudiantes de uno de los seis programas educativos de la Facultad. Las dos categorías se compararon para conocer sus características y comprobar si existían relaciones entre las diferentes dimensiones del autoconcepto y los resultados académicos alcanzados por los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física y Deporte que fue el primer programa educativo que se estudió. Se utilizaron métodos del nivel teórico como el histórico lógico para determinar las trayectorias de los estudiantes dentro del programa educativo y la Facultad. Se aplicaron métodos científicos como el análisis y la síntesis, mismos que sirvieron para valorar las diferentes categorías o dimensiones del autoconcepto y establecer sus similitudes y diferencias. Se utilizó el método inductivo deductivo para conformar varias partes del informe final de investigación y del nivel empírico se utilizó el método del análisis de documentos para consultar textos y documentos. La técnica de la encuesta favoreció la obtención de los datos de la investigación. Para la estadística se trabajó con el sistema SPSS. Los resultados del trabajo favorecen el diseño y desarrollo de estrategias didácticas que vinculen los resultados del autoconcepto de cada grupo con la capacidad de estudiar para mejorar las calificaciones de los estudiantes en las materias que deberán cursar en semestres posteriores. La contribución de la investigación es fuerte porque permite el perfeccionamiento de la labor educativa que llevan a cabo los docentes.

Palabras clave:

Autoconcepto, rendimiento académico, estudiantes.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to assess the self-concept and the results of the academic performance of the students of one of the six educational programs of the Faculty. The two categories were compared in order to know their characteristics and to check if there were relationships between the different dimensions of self-concept and the academic results achieved by the students of the Bachelor's Degree in Physical Education and Sports, which was the first educational program to be studied. Theoretical level methods such as the historical-logical were used to determine the trajectories of the students within the educational program and the Faculty. Scientific methods such as analysis and synthesis were applied, which were used to evaluate the different categories or dimensions of self-concept and to establish their similarities and differences. The inductive-deductive method was used to conform several parts of the final research report and at the empirical level, the document analysis method was used to consult texts and documents. The survey technique was used to obtain the research data. We worked with the SPSS system for the statistics process. The results of the work favor the design and development of didactic strategies that link the results of the self-concept of each group with the ability to study in order to improve the students' grades in the subjects they will have to take in subsequent semesters. The contribution of research is strong because it allows for the improvement of the educational work carried out by teachers.

Keywords:

Self-concept, academic performance, students.

INTRODUCCIÓN

En las universidades, el autoconcepto es una construcción muy importante porque su influencia es relevante sobre el bienestar psicosocial, el desarrollo de la personalidad, el rendimiento académico y el adecuado ajuste socioemocional de los estudiantes (Chávez-Becerra et al, 2020). Se puede afirmar que el autoconcepto es la opinión que una persona tiene sobre sí misma y que se fundamenta desde diferentes puntos de vista que van desde el atractivo físico hasta la fuerza o la condición física (Fuentes et al., 2011).

El estudiante de Educación Física y Deporte es eminentemente competitivo como lo son los deportistas de alto rendimiento que luchan todo el tiempo contra un adversario o un grupo de rivales y establecen una batalla frente al público si es visitante, el clima u otras características del ambiente donde se desenvuelven. Ese rasgo de la conducta de los deportistas se refleja en los estudiantes de este programa educativo y se manifiesta también en los estudios de posgrado sobre Cultura Física. Es por ello que la implicación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje aumenta cuando, como los atletas, se sienten competentes y seguros, cuando confían en lo que saben y en sus propias capacidades y están convencidos de que obtendrán resultados favorables.

Por la razón anterior, se acepta que existe relación entre el nivel de autoconcepto y la conducta estudiantil en situaciones distintas dentro de las universidades. Es que, sin dudas, hay una estrecha relación entre el autoconcepto que tiene un individuo y el rendimiento que consigue en las tareas relacionadas con su propio accionar como, por ejemplo, en el deporte y el rendimiento académico.

Los bajos resultados de los estudiantes universitarios de un programa educativo del sur del México son un problema por lo que, ante la posibilidad de encontrar vías que mejoren dichos resultados, se asumió el criterio de que podrían ser mejores si se trabaja en mejorar el autoconcepto, en general, de cada uno de ellos.

Como parte de la solución del problema, se procuró conocer las características del autoconcepto y su relación con los resultados alcanzados en los exámenes del semestre. Se conjugaron la valoración del autoconcepto de los estudiantes y su rendimiento académico para determinar las mejores recomendaciones para el diseño y ejecución de estrategias de intervención que pudieran incidir en la mejora de los resultados académicos.

El problema científico de la investigación estuvo centrado en verificar la relación entre el autoconcepto de los estudiantes y su rendimiento académico que condujo a la siguiente pregunta de investigación:

¿Hay diferencias entre el rendimiento académico de los estudiantes con mejores y peores índices de autoconcepto?

La implicación activa del estudiante de Educación Física y Deporte en su propio proceso de aprendizaje aumenta cuando se siente competente y seguro, así como cuando confía en lo que sabe y en sus propias capacidades y está convencido de que obtendrá buenos resultados. En este criterio se centra la importancia de esta investigación ya que permite valorar las características del autoconcepto en los estudiantes y su relación con el rendimiento académico.

El autoconcepto es la valoración individual sobre la imagen personal y predispone a las personas para la realización de sus acciones cotidianas, incluyendo las relacionadas con el estudio. Si el autoconcepto disminuye, el estudiante reduce la opinión que tiene de sí mismo, provocando una débil predisposición individual para enfrentar las tareas docentes y científicas por lo que baja el rendimiento académico y las posibilidades de alcanzar el éxito en el cumplimiento de las principales tareas universitarias. El autoconcepto se define como la opinión que una persona tiene sobre sí misma, lo cual lleva asociado un juicio de valor e incluye la percepción de sus capacidades y flaquezas.

El autoconcepto es un atributo psicológico relacionado con el proceso evolutivo del individuo, no es innato, este se construye a través de la interacción con las esferas sociales, la familia en primer término y luego la escuela y es su propia representación en el sistema de conocimientos que apoya el tratamiento individual de las informaciones recibidas del entorno social donde vive y se desarrolla. En el ámbito escolar es, precisamente, donde el denominado concepto que la persona tiene de sí mismo, en relación a lo físico, social y espiritual se relaciona con otros componentes o connotaciones psicológicas como la autoestima, las habilidades sociales, la autoimagen, y para el caso que compete a esta investigación el rendimiento académico del estudiante (Fuentes et al., 2011).

García & Musitu (2014), consideraron que el autoconcepto era la percepción que el individuo tiene de sí mismo, basado en sus experiencias con los demás y en las atribuciones de su propia conducta. El autoconcepto involucra componentes emocionales, sociales, físicos y académicos.

Cordero (2015), definió al autoconcepto como el resultado de las creencias del individuo sobre sus propias cualidades. Para este autor, el autoconcepto consiste en un conjunto de juicios descriptivos y evaluativos acerca de uno mismo, donde se expresa el modo en que la persona se representa, conoce y valora a sí misma. Su función es ayudar al individuo a entenderse y guiarse, así como a controlar y regular su conducta.

Por su parte, Quintero (2020), señaló al autoconcepto como la imagen que cada individuo construye de sí mismo, consolidada a través de factores externos (social, familiar, académico) y factores internos (emociones,

sentimientos, pensamientos, cultura, conocimientos), los cuales son potencializados por el contexto en que se desenvuelven. Es importante señalar que el autor definió que esta imagen se forma a partir de diversas variables, particularmente influenciado por la percepción de sí mismo, y a medida que el sujeto se logra autodefinir estas percepciones se vuelven más organizadas, detalladas y específicas.

Los jóvenes con un autoconcepto alto tendrán mayor independencia, les será más fácil asumir responsabilidades y tendrán más resistencia a la frustración, por lo que sus relaciones con los demás serán más sanas y equilibradas. En cambio, las personas con un autoconcepto bajo difícilmente confiarán en sus competencias y habilidades personales, por lo que se sentirán infravaloradas por los demás y su forma de actuar será defensiva (Iñiguez, 2016).

El rendimiento académico es un fenómeno multidimensional, que es posible abordar tomando en cuenta distintos y variados factores y las vinculaciones entre ellos, así como las implicaciones que pueden tener (Closas et al., 2018). El rendimiento académico puede definirse como la capacidad que da respuesta a estímulos educativos y que es susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos (Ariza et al., 2018).

Para Bernal & Rodríguez (2017), el rendimiento académico presenta un componente complejo y multidimensional en el que influyen variables endógenas, como la actitud, el esfuerzo, la motivación, las expectativas de éxito y las habilidades cognitivas y exógenas como algunos factores familiares, académicos y características demográficas del estudiantado entre otros.

El rendimiento académico es tan importante que se ha convertido en una de las preocupaciones más comunes entre estudiantes, familias, profesores y también administraciones educativas (Caballero, 2021).

MATERIALES Y MÉTODOS

En la metodología de la investigación existen dos enfoques principales sobre los cuales se fundamenta una investigación. Estos enfoques son el cualitativo y el cuantitativo, aunque existe un tercero que es la unión de estos, o sea, el que se puede considerar como mixto. El enfoque cuantitativo parte de una idea de la que se derivan objetivos y preguntas de investigación para poder revisar la literatura y seguidamente construir un marco teórico, establecer una hipótesis y determinar las variables a medir para estudiarlas y analizarlas utilizando métodos estadísticos para poder extraer las conclusiones (Hernández Sampieri et al., 2014).

El enfoque utilizado fue el cuantitativo con el que se recolectaron datos que resultaron de la aplicación del instrumento seleccionado que fue el Cuestionario de Autoconcepto (AF5) de García & Musitu (2014), así como

del rendimiento académico que se tomó de las calificaciones finales que alcanzaron los estudiantes.

Esta investigación fue realizada bajo un diseño descriptivo-correlacional con el que se evaluó la relación entre las dos variables mencionadas y se intentó explicar cómo se comporta una variable en función de la otra.

Fue descriptivo porque se consideró el fenómeno centrado en el rendimiento académico de los estudiantes junto al autoconcepto y se valoró la influencia de este en el rendimiento académico y fue correlacional porque se relacionaron algunos conceptos de ambas variables y se trabajó con ambos de manera unida lo que facilitó el surgimiento de distintas predicciones necesarias y, además, se pudieron cuantificar las relaciones entre ellas

La muestra para la investigación estuvo compuesta por 53 estudiantes que representaban 79,1% de la población del programa educativo. El muestreo utilizado fue el probabilístico porque permitió controlar el error estándar, y llegar a obtener conclusiones globales a partir de los resultados alcanzados después de analizar los datos recopilados. La utilización de este muestreo facilitó la obtención de la información sobre la aplicación del instrumento.

La recogida de las calificaciones de los estudiantes se extrajo de la documentación oficial de Control Escolar de la Facultad. Los criterios de eliminación excluían a los estudiantes que decidían no participar del estudio o que se encontraban como bajas temporales durante el semestre en cuestión, así como los que presentaban alguna patología o síntomas relacionados con enfermedades respiratorias ya que la investigación se realizó durante la etapa final de la pandemia de Covid19.

Para valorar el autoconcepto se aplicó el Cuestionario de Autoconcepto (AF-5) de García & Musitu (2014), que permite obtener puntuaciones de cinco dimensiones diferentes de autoconcepto. Estas dimensiones son las que están relacionadas con lo académico, emocional, familiar, físico y lo social y para valorar el rendimiento académico se tomaron en cuenta las calificaciones finales de cada curso.

El procedimiento empleado comenzó con la información enviada a los estudiantes que contenía la explicación de la propia investigación y sus objetivos. El instrumento Autoconcepto AF5 fue enviado, vía la plataforma Teams de Microsoft, a todos los estudiantes quienes lo regresaron, por la misma vía, después de haberlos contestado. Todo el proceso se hizo por vía virtual porque era la modalidad que se utilizaba al momento de la aplicación de los instrumentos. Los datos obtenidos se procesaron en el sistema SPSS de IBM. El procesamiento de los datos facilitó la obtención de porcentajes para describir las características de la muestra, así como medias y desviaciones

estándar de cada ítem del autoconcepto. La correlación entre el rendimiento académico y el autoconcepto se realizó en SPSS a través del coeficiente de correlación de Pearson

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El procesamiento estadístico de los datos permitió describir las características generales de la muestra y conocer el comportamiento de las dimensiones del autoconcepto y del rendimiento académico estudiantil. Mediante este procesamiento se llegó al análisis de correlación de Pearson de los resultados internos de cada dimensión del autoconcepto y de todas entre sí. Por esta prueba se pudo conocer si existían correlaciones entre las dimensiones y el rendimiento académico.

Para caracterizar la muestra se presenta la tabla 1

Tabla 1. Estudiantes seleccionados por grupos.

Grupos	Hombres	Mujeres	Total
Segundo semestre	8	9	17
Cuarto semestre	14	4	18
Sexto semestre	10	8	18
Totales	32 (60,4%)	21 (39,6%)	53

Para conocer la confiabilidad del cuestionario, se midió el Alfa de Cronbach del Autoconcepto. La tabla 2 muestra la consistencia interna de los ítems del instrumento.

Tabla 2. Consistencia interna de los ítems.

Grupos	N° de elementos	Casos válidos	Alfa de Cronbach
Segundo	30	17	,844
Cuarto	30	18	,810
Sexto	30	18	,793
General	30	53	,831

Como se aprecia en la tabla anterior, en dos grupos se alcanzaron índices de consistencia interna superiores a ,80, excepto el de 6to que se quedó en ,793 que se acerca bastante al ,80. Se reconoce que los elementos del instrumento son coherentes de manera general y entre sí y que son coincidentes en la calidad de sus respuestas. Los resultados del autoconcepto están planteados por dimensiones y se expresan en las tablas de la 3 a la 22.

Tabla 3. Elementos de la Dimensión Académica.

N° en el cuestionario	ITEMS
1	Hago bien los trabajos escolares y/o académicos
6	Mis profesores me consideran un buen estudiante
11	Trabajo mucho en clase
16	Mis profesores me estiman
21	Soy un buen estudiante
26	Mis superiores me consideran inteligente y trabajador(a)

Tabla 4. 2do semestre Dimensión académica Resultados del Autoconcepto.

Estud.	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		1	6	11	16	21	26
1	F	90	80	70	70	80	85
2	F	70	60	50	60	50	70
3	M	85	80	70	30	80	60
4	M	90	90	80	90	90	80

5	M	99	90	90	80	90	95
6	F	98	98	98	90	98	96
7	M	90	80	70	70	80	85
8	M	80	80	80	60	80	60
9	F	90	80	85	80	80	80
10	F	90	90	70	60	80	90
11	F	80	80	50	40	80	70
12	F	79	50	68	30	80	70
13	F	89	60	70	70	99	80
14	M	95	90	80	50	95	80
15	M	60	50	80	50	69	77
16	M	70	60	50	60	50	70
17	F	80	50	80	90	90	90
Medias		84,4	74,5	73	63,5	80,6	78,7
Desv. est.		10,5	16,5	13,6	19,3	13,9	10,9

Tabla 5. 4to semestre Dimensión académica Resultados del Autoconcepto.

Estud.	Género	PUNTUACIONES POR ÍTEMS					
		1	6	11	16	21	26
1	F	85	99	98	99	99	90
2	M	80	80	50	40	50	60
3	M	80	99	70	70	80	80
4	M	90	70	80	85	83	81
5	M	90	80	90	85	85	85
6	F	90	70	80	80	80	80
7	F	85	80	40	10	80	75
8	M	88	80	60	70	90	85
9	M	80	80	60	80	60	90
10	M	80	80	80	80	80	80
11	M	50	55	50	50	58	90
12	M	90	80	50	10	60	70
13	M	99	80	99	60	80	60
14	F	80	90	70	80	80	90
15	M	50	69	70	60	60	75
16	M	80	80	40	90	60	70
17	M	90	60	70	90	80	90
18	M	70	90	85	70	80	80
Medias		80,9	79	69	67,1	74,7	79,5
Desv. est.		12,9	11,5	18,3	25,4	13,2	9,6

Tabla 6. 6to semestre Dimensión académica Resultados del Autoconcepto.

Estud.	Género	PUNTUACIONES POR ÍTEMS					
		1	6	11	16	21	26
1	M	85	99	98	99	99	90
2	F	80	80	50	40	50	60

3	F	80	99	70	70	80	80
4	F	90	70	80	85	83	81
5	F	90	80	90	85	85	85
6	F	90	70	80	80	80	80
7	M	85	80	40	10	80	75
8	M	88	80	60	70	90	85
9	M	80	80	60	80	60	90
10	F	80	80	80	80	80	80
11	M	50	55	50	50	58	90
12	M	90	80	50	10	60	70
13	M	99	80	99	60	80	60
14	M	60	60	50	60	60	80
15	M	50	69	70	60	60	75
16	F	80	80	40	90	60	70
17	M	90	60	70	90	80	90
18	F	70	90	85	70	80	80
Medias		79,8	77,3	67,8	66,1	73,6	78,9
Desv. est.		13,86	11,9	18,8	25,3	13,5	9,3

En la dimensión académica del autoconcepto, se observó que en 2do semestre las medias presentaron valores con alguna diferencia entre los ítems. Por ejemplo, hubo calificación de 63,5 en el ítem “Mis profesores me estiman” y 84,4 en “Hago bien los trabajos escolares y/o académicos”. En 4to semestre hubo menores diferencias entre las puntuaciones de los ítems. Se observaron medias de 80,9 y 79,5 puntos en “Hago bien los trabajos escolares y/o académicos” y en “Mis superiores me consideran inteligente y trabajador(a)” que son enunciados muy importantes porque reflejan una opinión favorable al estudio por parte de los estudiantes del grupo. En este grupo, los valores medios más bajos estuvieron en los ítems “Trabajo mucho en clase” (69 puntos) y “Mis profesores me estiman” (67,1) con puntuaciones por debajo de 70 lo que llama la atención porque revelan incongruencias al interior del grupo. En 6to semestre, se destacó la paridad entre las puntuaciones que reflejó una diferencia de 13,7 unidades entre “Mis profesores me estiman” (66,1) y el que alcanzó la mayor puntuación (79,8) “Hago bien los trabajos escolares”.

Tabla 7. Elementos de la Dimensión Emocional.

N° en el cuestionario	ÍTEMS
3	Tengo miedo de algunas cosas
8	Muchas cosas me ponen nervioso(a)
13	Me asusto con facilidad
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso(a)
23	Me pongo nervioso(a) cuando me pregunta el profesor
28	Me siento nervioso(a)

Tabla 8. 2do semestre Dimensión emocional Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ÍTEMS					
		3	8	13	18	23	28
1	F	50	80	50	70	50	50
2	F	20	20	10	70	60	20
3	M	30	30	30	50	30	20
4	M	90	99	90	70	90	90
5	M	80	60	60	80	78	60
6	F	70	80	80	70	90	50
7	M	50	80	50	70	50	50
8	M	70	70	50	20	50	50
9	F	50	50	50	50	60	20
10	F	20	20	10	30	30	10
11	F	50	38	30	10	41	20
12	F	89	90	70	90	80	80
13	F	95	80	50	20	60	70
14	M	40	60	20	10	90	30
15	M	60	50	80	50	69	77
16	M	70	60	50	60	50	70
17	F	80	50	80	90	90	90
Medias		59,6	59,8	50,5	53,5	62,8	50,4
Desv. est.		23,6	23,7	24,6	26,6	20,6	26,6

Tabla 9. 4to semestre Dimensión emocional Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ÍTEMS					
		3	8	13	18	23	28
1	F	85	30	20	90	20	30
2	M	75	50	30	30	30	30
3	M	90	90	99	10	50	90
4	M	70	60	40	20	20	31
5	M	75	10	35	35	5	1
6	F	80	80	60	10	30	20
7	F	35	30	20	5	50	30
8	M	90	30	10	40	20	1
9	M	80	70	50	90	90	1
10	M	80	99	40	80	80	60
11	M	40	45	20	29	49	30
12	M	50	10	30	20	50	40
13	M	1	99	99	99	99	99
14	F	70	75	50	70	99	70
15	M	85	3	2	90	2	3
16	M	75	50	30	30	30	30
17	M	90	90	99	10	50	90
18	M	70	60	40	20	20	31

Medias	68,9	54,5	43	43,2	44,1	38,1
Desv. est.	23,3	31,1	29,4	33,2	30,4	31,3

Tabla 10. 6to semestre Dimensión emocional Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ÍTEMS					
		3	8	13	18	23	28
1	M	90	90	95	80	80	60
2	F	99	99	80	80	99	8
3	F	90	90	99	10	50	90
4	F	80	15	88	80	66	85
5	F	75	10	35	35	50	1
6	F	80	80	60	10	10	20
7	M	70	40	90	99	70	70
8	M	75	50	30	30	30	30
9	M	1	99	99	99	99	99
10	F	90	90	99	10	50	90
11	M	40	45	20	29	49	30
12	M	50	10	40	20	50	40
13	M	70	40	90	99	70	70
14	M	70	70	20	20	80	20
15	M	1	50	40	1	80	30
16	F	80	80	95	60	80	60
17	M	90	90	80	80	90	50
18	F	80	90	90	10	50	80
Medias		68,3	63,2	69,4	47,3	64,1	51,8
Desviaciones es- tándar		28,3	31,1	29,9	36,3	23,6	30,6

En la dimensión emocional se observan valores medios más bajos que en la anterior. Se constatan medias que van desde 50,4 a 62, 8 puntos lo que, además, refleja importantes similitudes entre las respuestas de los estudiantes. Esta dimensión es muy importante recibir la información sobre el autoconcepto de los estudiantes porque nos indica cómo piensan de sí mismos y como se sienten en el medio en que se desenvuelven, así como sus relaciones con la Universidad, la Facultad, el programa educativo, sus compañeros de grupo y los profesores. En 4to semestre las diferencias entre las puntuaciones medias se marcaron mucho más. Se observan ítems más bajos como "Me siento nervioso(a)" (38,1 de media) "Me asusto con facilidad" (43 puntos), "Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso(a)" (43,2) y "Me pongo nervioso(a) cuando me pregunta el profesor" (44,1) que reflejaban la no aceptación mayoritaria de los criterios expresados en los ítems. Llama la atención la puntuación media de 68,9 en el ítem "Tengo miedo de algunas cosas" porque conmina a averiguar, en otra investigación, si las cosas que les provocan miedo se producen en la Facultad para eliminarlas.

Tabla 11. Elementos de la Dimensión Social.

N° en el cuestionario	ITEMS
2	Hago fácilmente amigos(as)
7	Soy una persona amigable
12	Es difícil para mí hacer amigos(as)
17	Soy una persona alegre
22	Me cuesta hablar con desconocidos
27	Tengo muchos amigos(as)

Tabla 12. 2do semestre Dimensión social Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		2	7	12	17	22	27
1	F	75	80	40	50	60	80
2	F	90	90	20	90	70	90
3	M	70	60	80	50	40	20
4	M	50	60	90	70	99	20
5	M	50	70	50	70	78	20
6	F	90	94	80	98	89	91
7	M	75	80	40	50	60	80
8	M	99	99	70	99	20	99
9	F	95	90	5	90	70	70
10	F	99	99	85	80	20	88
11	F	70	75	33	42	39	20
12	F	90	90	40	90	90	80
13	F	95	99	10	99	10	60
14	M	65	90	50	90	70	45
15	M	90	90	20	90	70	90
16	M	90	60	60	80	90	80
17	F	80	80	70	80	90	90
Medias		80,8	82,7	49,5	77,5	62,1	66,1
Desv.est.		15,6	13,6	26,8	19,1	27,2	29,3

Tabla 13. 4to semestre Dimensión social Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		2	7	12	17	22	27
1	F	85	90	30	99	30	90
2	M	70	75	50	70	70	60
3	M	85	99	20	50	10	50
4	M	50	81	30	40	50	50
5	M	80	99	30	90	10	75
6	F	99	80	60	90	10	90
7	F	99	85	10	99	35	80
8	M	60	80	90	90	50	60
9	M	70	80	70	70	80	50

10	M	90	99	40	99	30	90
11	M	80	88	30	77	23	50
12	M	70	80	70	70	30	10
13	M	99	99	99	99	99	10
14	F	60	99	60	70	75	50
15	M	85	99	30	99	3	90
16	M	70	75	50	70	70	60
17	M	85	90	20	50	10	50
18	M	50	80	30	40	50	50
Medias		77,5	87,7	45,5	76,2	40,8	59,1
Desv. est.		15,5	9,2	24,8	20,8	28,6	24,1

Tabla 14. 6to semestre Dimensión social Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		2	7	12	17	22	27
1	M	80	80	80	90	50	50
2	F	80	98	80	80	50	1
3	F	85	99	20	50	10	5
4	F	99	90	65	85	85	46
5	F	80	99	30	90	10	75
6	F	99	80	60	90	80	80
7	M	99	99	10	99	70	99
8	M	70	75	50	70	50	60
9	M	99	99	99	99	99	1
10	F	85	99	20	50	10	5
11	M	80	88	30	77	23	50
12	M	70	80	30	70	30	10
13	M	99	99	1	99	70	99
14	M	99	99	10	99	50	50
15	M	99	99	99	99	40	99
16	F	80	80	80	90	50	50
17	M	90	90	80	80	50	10
18	F	80	90	60	50	70	70
Medias		87,3	91,2	50,2	81,5	49,8	47,8
Desv.est.		10,5	8,7	32,1	17,3	26,2	35,3

El grupo de 2do semestre otorgó puntuaciones altas en esta dimensión, concretamente, en los items de “Soy una persona amigable” (82,7), “Hago fácilmente amigos” (80,8) y “Soy una persona alegre” (77,5) y positivas, aunque no muy altas a “Tengo muchos amigos(as)” (66,1) y “Me cuesta hablar con desconocidos” (62,1) lo que significa que son estudiantes favorables a entablar y mantener amistades del programa educativo, la Facultad y la Universidad.

En el item “Es difícil para mí hacer amigos(as)” dieron una calificación promedio relativamente baja (49,5) porque el enunciado facilitaba ese tipo de respuesta ya que a la

edad de esos estudiantes es normal la amistad entre todos los jóvenes estudiantes. Llama la atención los 62,1 puntos de promedio del ítem “Me cuesta hablar con desconocidos” porque favorece la aceptación del criterio.

En el grupo de 4to semestre, los valores medios de puntuaciones no se diferenciaron mucho de los del 2do en varios aspectos. La diferencia más marcada entre ambos grupos estuvo dada por la calificación otorgada al ítem “Me cuesta hablar con desconocidos” que en 4to semestre fue 40,8, mientras que en 2do fue de 62,1 puntos. En 6to semestre hubo respuestas similares a 2do y 4to.

Tabla 15. Elementos de la Dimensión Familiar.

N° en el cuestionario	ITEMS
4	Soy muy criticado(a) en casa
9	Me siento feliz en casa
14	Mi familia está decepcionada de mi
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema
24	Mis padres me dan confianza
29	Me siento querido(a) por mis padres

Tabla 16. 2do semestre Dimensión familiar Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		4	9	14	19	24	29
1	F	10	80	10	50	90	99
2	F	10	70	20	90	90	99
3	M	50	95	20	80	80	80
4	M	30	99	20	90	90	99
5	M	10	99	20	99	85	99
6	F	10	99	20	99	99	99
7	M	10	80	10	50	90	99
8	M	50	99	10	80	99	80
9	F	20	99	5	99	99	99
10	F	10	99	10	99	99	99
11	F	34	80	20	99	99	99
12	F	50	70	20	99	80	99
13	F	20	99	80	85	99	99
14	M	70	50	40	50	70	50
15	M	10	70	20	90	90	90
16	M	10	80	10	50	90	90
17	F	10	50	20	80	90	90
Medias		24,3	83,4	20,8	81,7	90,5	92,2
Desv.est.		19,4	17,1	17,5	19,4	8,3	12,7

Tabla 17. 4to semestre Dimensión familiar Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		4	9	14	19	24	29
1	F	2	99	3	99	90	85
2	M	40	50	10	70	80	80
3	M	50	80	1	99	99	80
4	M	30	90	1	99	94	99
5	M	20	99	1	99	90	99
6	F	20	99	10	99	99	99
7	F	10	99	10	85	99	99
8	M	80	90	1	90	90	90
9	M	70	90	80	90	80	90
10	M	50	90	20	80	40	60
11	M	35	90	10	99	99	99
12	M	20	10	40	70	50	80
13	M	1	99	1	99	99	99
14	F	80	10	99	40	40	10
15	M	2	99	3	99	90	85
16	M	40	50	10	70	80	80
17	M	30	80	10	90	90	80
18	M	20	90	20	90	90	90
Medias		33,3	78,5	18,3	87,2	83,8	83,6
Desv.est.		25,1	29,3	27,8	15,9	19,5	21,2

Tabla 18. 6to semestre Dimensión familiar Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		4	9	14	19	24	29
1	M	85	80	20	75	60	90
2	F	20	98	10	40	70	80
3	F	50	80	20	99	99	80
4	F	20	99	1	99	80	81
5	F	20	99	1	99	90	99
6	F	10	99	10	99	30	90
7	M	70	80	10	99	99	90
8	M	40	50	10	70	80	80
9	M	1	99	1	99	99	99
10	F	50	80	20	99	99	80
11	M	35	90	10	99	99	99
12	M	20	90	10	60	50	80
13	M	70	80	10	99	99	90
14	M	10	99	10	80	99	99
15	M	1	99	1	99	99	99
16	F	60	90	10	50	40	60
17	M	10	90	10	50	50	50

18	F	10	70	15	90	90	40
Medias		32,3	87,4	9,9	83,6	79,5	82,6
Desv.est.		26,1	13,91	6,7	20,8	23,6	17,3

En la dimensión familiar, el grupo de 2do semestre tuvo un comportamiento que se corresponde con los criterios normales para las relaciones familiares de los padres con los jóvenes de estas edades. Así, negaron los enunciados de “Soy muy criticado(a) en casa” (24,3 puntos) y “Mi familia está decepcionada de mi” (20,8 puntos) que son criterios no favorables para la estabilidad de la familia. Por otra parte, aprobaron los enunciados que se referían a “Me siento feliz en casa” (83,4 puntos), “Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema” (81,7), “Mis padres me dan confianza” (90,5) y “Me siento querido(a) por mis padres” (92,2) que fue la de mayor puntuación media en esta dimensión. En 4to semestre, los resultados de las respuestas al cuestionario fueron similares a los de 2do semestre, aunque con valores medios diferentes. El ítem más parecido entre ambos grupos fue “Mi familia está decepcionada de mi” que en 2do semestre alcanzó negativa de 20,8 puntos de media y en 4to su puntuación fue 18,3 puntos. En 4to y 6to semestre se observaron valores medios muy similares a los de 2do lo que permite apreciar las buenas relaciones familiares de los estudiantes.

Tabla 19. Elementos de la Dimensión Física.

N° en el cuestionario	ITEM
5	Me cuido físicamente
10	Me buscan para realizar actividades deportivas
15	Me considero elegante
20	Me gusta como soy físicamente
25	Soy bueno(a) haciendo deporte
30	Soy una persona atractiva

Tabla 20. 2do semestre Dimensión física Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		5	10	15	20	25	30
1	F	60	40	80	99	80	99
2	F	80	97	90	90	99	90
3	M	60	20	10	40	85	60
4	M	90	99	90	80	90	80
5	M	80	80	99	80	95	75
6	F	96	89	90	99	95	90
7	M	60	40	80	99	80	99
8	M	50	80	99	60	70	70
9	F	90	90	80	99	85	80
10	F	80	99	20	30	80	85
11	F	50	75	25	99	80	79

12	F	80	80	20	79	90	70
13	F	88	99	90	95	95	85
14	M	80	98	87	99	90	80
15	M	80	97	90	90	99	90
16	M	80	90	70	70	60	80
17	F	80	90	80	90	90	90
Medias		75,5	80,1	70,5	82,2	86,5	82,4
Desv.est.		14,08	23,6	30,7	21,2	10,3	10,9

Tabla 21. 4to semestre Dimensión física Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		5	10	15	20	25	30
1	F	99	90	99	98	90	85
2	M	70	20	20	75	70	50
3	M	30	1	60	45	75	70
4	M	70	86	60	70	83	70
5	M	95	99	40	90	99	70
6	F	90	80	90	99	90	90
7	F	55	15	20	85	60	30
8	M	80	90	70	50	90	80
9	M	80	80	70	80	90	70
10	M	55	80	50	80	40	89
11	M	90	57	50	99	90	49
12	M	70	90	70	99	50	80
13	M	99	99	1	99	99	10
14	F	80	30	70	80	70	99
15	M	90	80	90	90	80	90
16	M	90	10	40	70	90	30
17	M	60	10	80	60	50	60
18	M	90	80	70	80	40	80
Medias		77,3	60,9	58,4	80,5	75,3	66,7
Desv.est.		18,4	35,9	26,1	16,6	19,7	24,3

Tabla 22. 6to semestre Dimensión física Resultados del Autoconcepto.

Estu- diantes	Género	PUNTUACIONES POR ITEMS					
		5	10	15	20	25	30
1	M	80	99	80	75	95	80
2	F	80	30	50	70	60	50
3	F	30	10	60	45	75	70
4	F	90	75	20	99	50	68
5	F	95	99	40	90	99	70
6	F	90	80	90	99	99	90
7	M	40	70	80	70	70	80
8	M	70	20	20	75	70	50

9	M	99	99	1	99	99	1
10	F	30	10	60	45	75	70
11	M	90	57	50	99	90	49
12	M	70	50	70	99	50	80
13	M	40	70	80	70	70	80
14	M	70	99	99	99	90	60
15	M	80	99	99	99	99	99
16	F	70	90	50	50	50	60
17	M	40	20	60	40	70	40
18	F	20	10	80	70	50	60
Medias		65,7	60,3	60,5	77,8	75,6	64,2
Desv.est.		25,4	35,1	27,6	21,5	18,7	22,3

En la dimensión física, en 2do semestre, todas las respuestas de este cuestionario fueron positivas lo que se corresponde con el hecho de que son estudiantes de Cultura física. La puntuación más elevada fue en el ítem “Soy bueno(a) haciendo deporte” (86,5 puntos) y llaman la atención las respuestas a los enunciados de “Me gusta como soy físicamente” (82,2) y “Soy una persona atractiva” (82,4) que fueron muy parecidas lo que confirma la similitud de criterios entre ellos. “Me considero elegante” (70,5) fue la puntuación más baja, mientras que “Me cuido físicamente” (75,5) también recibió una puntuación relativamente baja. En 4to semestre se presentó una situación diferente a la del 2do semestre, porque sus puntuaciones fueron distintas. El enunciado de “Me considero elegante” (58,4) fue el de menor puntuación junto al de “Me buscan para realizar actividades deportivas” (60,9).

En este grupo, el ítem “Soy una persona atractiva” recibió una puntuación baja (66,7) que de hecho fue menor que la de 2do semestre (82,4). Llama la atención los 75,3 puntos de media del ítem “Soy bueno(a) haciendo deporte” diferente al 86,5 del 2do. En 6to semestre, el ítem “Me gusta como soy físicamente” fue el de mayor puntuación (77,8) lo que demuestra la madurez de los estudiantes de este grupo. A este enunciado le siguió el referido a “Soy bueno(a) haciendo deporte” (75,6) y, aunque no estuvo entre los más bajos, el enunciado de “Soy una persona atractiva” (64,2) fue de los de menor puntuación del grupo. Al igual que en otros grupos, uno de los ítems que no alcanzó una elevada puntuación media fue “Me considero elegante” lo que demuestra que los estudiantes no siguen la moda o no tienen recursos para hacerlo.

El rendimiento académico se valoró tomando las calificaciones finales de los cursos recibidos por los grupos de 2do, 4to y 6to. En 2do semestre, los datos evaluados fueron de los cursos de Didáctica de la Educación Física, Educación y promoción de la Salud, Razonamiento Lógico, Socioantropología y Bioestadística Básica. En 4to semestre, se evaluaron Actividades Físicas en la Naturaleza, Actividades Físicas para poblaciones especiales, Práctica Docente en preescolar y primaria, Educación Física en Secundaria y preparatoria, Atletismo, Iniciación Deportiva y Bioquímica del Ejercicio. Finalmente, en 6to semestre fueron tomados los datos de Fútbol, Actividades Recreativas, Baloncesto, Biomecánica del Ejercicio, Práctica Docente en Entrenamiento Deportivo y Escolta. Los resultados se presentan en la tabla 23.

Tabla 23. Rendimiento académico de los estudiantes de 2do, 4to y 6to semestres.

SEMESTRES	RENDIMIENTO/MATERIAS						
	1	2	3	4	5	6	7
2DO	90, 1%	86,7%	100%	93,3%	88,2%	-	-
4TO	80%	81,2%	100%	88,9%	88,9%	100%	86,7%
6TO	78,5%	86,7%	80%	88,2%	100%	100%	-

Tabla 24. Correlación entre las dimensiones del Autoconcepto y el Rendimiento Académico.

Académica.		DIMENSIONES DEL AUTOCONCEPTO				
		Social	Emocion.	Familiar	Física	
Rendim. Academ.	Coefficiente de Correlación	,063	,017	,046	,064	,151
	Significación bilateral	,578*	,881**	,687	,575*	,156

En la tabla 24 se constata que existió correlación fuerte entre el autoconcepto social y el rendimiento académico (,881) y que se existieron correlaciones débiles entre las dimensiones académica (,578), emocional (,687) y familiar (,575) con el rendimiento académico. El SPSS marca con 2 asteriscos la correlación fuerte y con uno la que se considera débil. Según el resultado de la correlación de Pearson no existió correlación entre las dimensiones física y familiar con el rendimiento académico. Este criterio respalda la ejecución de investigaciones como esta y permite reconocer cual

dimensión del autoconcepto se asoció significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes y cual no logra asociarse con el mismo en el caso que, puntualmente, se atiende en la investigación.

El autoconcepto ha sido el centro de interés de muchos profesionales de la educación dada su relevancia en el bienestar personal y en el rendimiento académico, como factor protector de problemas en las relaciones sociales y como factor coadyuvante de un buen ajuste emocional y cognitivo (Garaigordobil, 2011).

En la Universidad Nacional Autónoma de México, concretamente en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) se realizó una investigación sobre autoconcepto con 547 estudiantes de las carreras de Médico Cirujano, Cirujano Dentista y Psicología durante el segundo semestre de 2018 (Chávez-Becerra et al., 2020).

En esta investigación se aplicó el instrumento "Listado de Adjetivos para la Evaluación del Autoconcepto" (LAEA) de Garaigordobil (2011), el cual está conformado por 57 ítems en formato tipo Likert. Entre los resultados de esta investigación, 72% de la muestra demostró buen y muy buen autoconcepto (39% con buen autoconcepto y 33% con muy buen autoconcepto) y se comprobó que eran jóvenes que se perciben como competentes, con metas claras y motivación en las tareas de aprendizaje, con un buen ajuste emocional y social. Por el contrario, 28% de la muestra calificó con bajo autoconcepto que significó que eran estudiantes que no se consideraban competentes, no reconocían sus capacidades y habilidades, eran inseguros, inhibidos, poco sociables y pesimistas, aunque con objetivos diferentes, la investigación que sustenta este artículo tiene cierta concordancia con la realizada en la UNAM porque en ambas se intenta catalogar a los estudiantes según su autoconcepto. En la investigación de la UNAM mediante los criterios de buen, muy buen y bajo autoconcepto y en esta mediante su relación con el rendimiento académico. Los resultados de ambas investigaciones son muy importantes para las respectivas instituciones.

Otra investigación llevada a cabo bajo la temática del autoconcepto fue la denominada "Percepción del autoconcepto físico en estudiantes universitarios en tiempos de confinamiento por COVID-19" de Duarte & Cardozo (2021), que son docentes en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte de la Fundación Universitaria del Área Andina de Colombia. Se analizó la percepción del autoconcepto físico en estudiantes universitarios en tiempos de confinamiento por COVID-19 para lo que aplicaron el cuestionario de autoconcepto "Physical Self Questionnaire" o "Cuestionario físico propio". Se trabajó con una muestra de 499 universitarios y se detectó que los estudiantes de estratos socioeconómicos más altos presentaban menores puntuaciones que los de estratos más bajos, así como que los universitarios de mayor edad

presentaron menores puntuaciones en autoestima y autoconcepto físico.

La investigación mencionada en el párrafo anterior se relaciona con la que sustenta este artículo porque en ambas se trabajó con una muestra de estudiantes de Cultura física y evaluaron a los estudiantes desde el punto de vista de las distintas dimensiones del autoconcepto.

En la tesis doctoral titulada La mejora del autoconcepto en estudiantes universitarios a través de un programa expresivo-corporal expuesta por Navajas-Seco (2016), en el Centro de Formación del Profesorado de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid se presentó la investigación realizada para que los estudiantes pudieran mejorar su autoconcepto tras la aplicación de un programa expresivo-corporal. Se llevó a cabo un estudio mixto para desarrollar aspectos cualitativos y cuantitativos para lo que se aplicaron dos instrumentos que fueron el Test de autoconcepto para universitarios (TAU) y la Encuesta de auto percepción expresivo-corporal (EAEC) con los que se pretendía conocer las sensaciones que tienen los estudiantes frente a un programa de tipo expresivo-corporal. La mayoría de los estudiantes que participaron en el estudio mejoraron sus niveles de autoconcepto gracias a la aplicación del programa expresivo-corporal. Esta investigación está relacionada con la que sustenta este artículo en el sentido de que la materia "Expresión corporal" se desarrolla en ambas instituciones y puede ser utilizada como vía para mejorar el autoconcepto.

En la investigación titulada Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco, Chile, se determinaron los niveles de autoconcepto académico, rendimiento académico y bienestar psicológico en una muestra de estudiantes universitarios de aquel país. Se aplicó un estudio es de tipo descriptivo de corte transversal, no experimental a una muestra de 691 estudiantes universitarios de ambos sexos. Para la valoración del autoconcepto se aplicó el instrumento Escala de Autoconcepto AF5 y General y la Escala de Autoeficacia Académica para valorar el rendimiento académico (Veliz-Burgos & Apodaca-Urquijo, 2012). En esta investigación se constató que los estudiantes universitarios hombres presentaron mayor nivel de autoconcepto emocional y físico y que en la medida que los estudiantes tenían mayor edad mejoraban sus niveles de autoconcepto académico, emocional, familiar y físico. Los estudiantes de salud presentaron mejor autoconcepto académico, mientras los de educación presentaron mejor autoconcepto social y los del área psicosocial exhibieron mayor nivel en las dimensiones emocional y familiar.

CONCLUSIONES

El trabajo que se presenta es un punto de partida para el diseño y desarrollo de estrategias que contribuyan a

apoyar a los estudiantes del programa educativo en la mejora de sus índices de rendimiento académico mediante la superación de los valores de autoconcepto mostrados en el estudio. Se observó en el estudio que, a nivel del autoconcepto, hubo correlación con el rendimiento académico en las dimensiones social, académica, emocional y familiar y que los estudiantes del 6to semestre presentaron mejores índices de autoconcepto que los de semestres inferiores.

Llamó la atención que los resultados de la investigación indicaron la no existencia de correlación del autoconcepto físico con el rendimiento académico. Esto es lamentable pues la condición física de los estudiantes es un valor de la licenciatura sobre el cual debe sostenerse el rendimiento académico.

El programa educativo deberá diseñar e implementar estrategias para aumentar la valoración que los estudiantes tienen de sí mismos para conducirlos hacia el logro de mejores resultados académicos. Habrá que implementar un sistema de acciones que se ejerzan sobre la predisposición de los estudiantes para enfrentar las tareas propias de la universidad, así como aumentar la participación en las actividades extracurriculares programadas por la institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariza, C. P., Rueda Toncel, L. Ángel, & Sardoth Blanchar, J. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 137–141.
- Bernal, Y., & Rodríguez, C. (2017). Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria. (Tesis de maestría). Universidad Cooperativa de Colombia.
- Caballero Montoya, R. (2021). La relación entre el Autoconcepto académico y el Rendimiento Escolar en adolescentes con y sin TDAH. (Trabajo de investigación). Universitat Oberta de Catalunya.
- Chávez-Becerra, M., Flores-Tapia, M., Castillo-Nava, P., & Méndez-Lozano, S. (2020). El autoconcepto en universitarios y su relación con rendimiento escolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 53.
- Closas, A., Franchini, N., Kuc, L., Dusicka, M., & Hisgen, C. (2018). Modelo logístico explicativo de las relaciones entre autoconcepto y rendimiento académico. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 20, 187-208.
- Cordero, O. (2015). El autoconcepto en estudiantes de educación general básica con bajo rendimiento académico. (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca.
- Duarte, L. L., & Cardozo, L. A. (2021). Percepción del autoconcepto físico en estudiantes universitarios en tiempos de confinamiento por COVID-19. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(3), 48-61.

- Fuentes, M., García, J., & Gracia, E. (2011). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema*, 23(1), 7-12.
- Garaigordobil, M. (2011). LAEA. Listado de adjetivos para la evaluación. TEA Ediciones.
- García, F., & Musitu, G. (2014). Manual AF-5 Autoconcepto Forma 5. TEA Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Iñiguez, F. (2016). Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes.
- Navajas-Seco, R. (2016). La mejora del autoconcepto en estudiantes universitarios a través de un programa expresivo-corporal. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Quintero, Y. (2020) La importancia de la educación de la inteligencia emocional en las aulas de educación infantil. (Tesis de licenciatura). Universidad de La Laguna.
- Veliz-Burgos, A., & Apodaca-Urquijo, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco, Chile. *Salud & Sociedad*, 3(2).