

# ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ПРОЦЕССАХ УПРАВЛЕНИЯ

## ОЦЕНКА ДОЛГОСРОЧНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ НА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ В УСЛОВИЯХ ЕЖЕГОДНОЙ КОРРЕКТИРОВКИ ПРИНЯТЫХ ТАРИФНЫХ РЕШЕНИЙ

Получено 06.07.2023      Доработано 17.08.2023      Принято 24.08.2023

УДК 332.14      JEL R28      DOI <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-3-24-31>

### Груничев Александр Станиславович

Д-р экон. наук, проф. каф. управления человеческими ресурсами  
Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация  
ORCID: 0000-0002-4328-3560  
E-mail: [kt@tatar.ru](mailto:kt@tatar.ru)

### Кириллова Ольга Викторовна

Канд. экон. наук, доц. каф. экономики и информационных технологий  
Казанский государственный аграрный университет, г. Казань, Российская Федерация  
ORCID: 0000-0001-5987-6304  
E-mail: [Lesik333@yandex.ru](mailto:Lesik333@yandex.ru)

### АННОТАЦИЯ

В статье дана подробная оценка механизмов долгосрочного регулирования в условиях ежегодной корректировки принятых тарифных решений. Проведен анализ Концепции внедрения механизмов тарифообразования на долгосрочный период. Определена целесообразность применения механизмов долгосрочного тарифного регулирования и причины возникающих противоречий при переходе на такое регулирование. В исследовании используется описательный, аналитический и сравнительный методы. Проводится анализ законодательной базы Российской Федерации. В статье описываются последствия перехода на установление долгосрочных тарифов и приводятся доказательства возникновения неоднозначных ситуаций, связанных с увеличением нагрузки и возможным получением убытков участниками процесса тарифного регулирования. Определены и обоснованы причины возникающих противоречий при переходе на долгосрочное тарифное регулирование. Основное внимание в работе авторы уделяют анализу разрабатываемой целевой модели такого регулирования, эффективность которой обусловлена оптимизацией операционных затрат за счет привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры и состояния производственных мощностей. Доказано, что эффективность применения долгосрочного регулирования подвергается сомнениям и возникновению неоднозначных ситуаций, связанных с увеличением нагрузки на регулирующие органы и возможное получение убытков ресурсоснабжающими организациями. Следствием этого может быть серьезное изменение показателей прогнозов социально-экономического развития экономики Российской Федерации.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Долгосрочное регулирование, тарифные решения, правовые механизмы, методы, последствия, корректировка, убытки

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Груничев А.С., Кириллова О.В. Оценка долгосрочного регулирования тарифов на коммунальные услуги в условиях ежегодной корректировки принятых тарифных решений // *E-management*. 2023. Т. 6, № 3. С. 24–31.

© Груничев А.С., Кириллова О.В., 2023.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



# INSTRUMENTAL AND MATHEMATICAL METHODS IN MANAGEMENT PROCESSES

## A LONG-TERM REGULATION ASSESSMENT OF UTILITY TARIFFS IN THE ADOPTED TARIFF DECISIONS ANNUAL ADJUSTMENT CONTEXT

Received 06.07.2023

Revised 17.08.2023

Accepted 24.08.2023

### Alexander S. Grunichev

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Human Resources Management Department

Kazan Federal University, Kazan, Russia

ORCID: 0000-0002-4328-3560

E-mail: kt@tatar.ru

### Olga V. Kirillova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Economics and Information Technology Department

Kazan State Agrarian University, Kazan, Russia

ORCID: 0000-0001-5987-6304

E-mail: Lesik333@yandex.ru

### ABSTRACT

The article provides a detailed assessment of long-term regulation mechanisms under the conditions of adopted tariff decisions annual adjustment. The Concept of tariff regulation mechanisms introduction for a long-term period has been analyzed. The expediency of application of long-term tariff regulation mechanisms and reasons for emerging contradictions in the transition to such regulation have been determined. The descriptive, analytical and comparative methods have been used and legislative base of Russia analyzed. The article describes the consequences of the transition to establishing long-term tariffs and provides evidence of emerging ambiguous situations associated with the increase in the burden and possible losses of participants in the process of tariff regulation. The reasons for emerging contradictions in the transition to long-term tariff regulation have been identified and substantiated. The authors focus on the analysis of the developed target model of such regulation, the effectiveness of which is due to the optimization of operating costs by attracting investment in infrastructure development and state of production facilities. It has been proved that the effectiveness of long-term regulation is subject to doubts and ambiguous situations associated with the increase in the burden on regulatory authorities and possible losses of resource supplying organizations. The consequence of it may be a serious change in the indicators of forecasts of socio-economic development of the Russian economy.

### KEYWORDS

Long-term regulation, tariff decisions, legal mechanisms, methods, consequences, adjustment, losses

### FOR CITATION

Grunichev A.S., Kirillova O.V. (2023) A long-term regulation assessment of utility tariffs in the adopted tariff decisions annual adjustment context. *E-management*, vol. 6, no. 3, pp. 24–31. DOI: 10.26425/2658-3445-2023-6-3-24-31

© Grunichev A.S., Kirillova O.V., 2023.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



## ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Долгосрочное тарифное регулирование основано на долгосрочном планировании, которое напрямую связано с вопросом повышения эффективности работы предприятий, осуществляющих регулируемые виды деятельности. При этом должен быть достигнут максимальный баланс, уравнивающий экономические интересы потребителей и регулируемых организаций. Регулирование на долгосрочную перспективу направлено на достижение устойчивого и бесперебойного функционирования изучаемого сектора инфраструктуры.

## МЕТОДОЛОГИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH METHODOLOGY AND RESULTS

Правительством Российской Федерации (далее – РФ) в 2021 г. была разработана Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период (далее – Концепция)<sup>1</sup>.

Ее основными предпосылками стали:

- 1) размытость прав и обязанностей всех субъектов тарифных отношений;
- 2) различие в определениях и формулировках целей и принципов тарифного регулирования;
- 3) отсутствие общего нормативно-правового акта, направленного на регулирование отношений в области тарифного регулирования цен в современных условиях.

Проанализируем вопросы стабилизации и улучшения тарифного регулирования, определенные в Концепции:

1) ежегодная корректировка долгосрочных коэффициентов, приводящая к сокращению инвестиционной привлекательности в соответствующих экономических отраслях;

2) высокий уровень разницы операционных издержек и индексов для регулируемых организаций, осуществляющих деятельность в сравнительно одинаковых условиях и, как следствие, отсутствие равенства между самими организациями и потребителями, которые пользуются их услугами;

3) разобщенное тарифное регулирование в разных экономических регионах, что приводит к увеличению нагрузки на потребителей и неэффективному выполнению инвестиционных программ.

Дополнительным основанием для проведения исследования, связанного со стабилизацией тарифного регулирования, стало отсутствие возможности оптимизации издержек на основе использования инновационных технологий. Также отсутствует возможность для неизменного соблюдения условий соглашений и показателей деятельности регулируемых организаций. Решением поставленных проблемных вопросов определено создание единого законодательного акта, который будет контролировать отношения в области тарифного регулирования<sup>2</sup>. Такой законодательный акт будет призван определить единые принципы регулирования тарифов, общие понятия и методологию, полномочия и структуру органов тарифного регулирования на всех уровнях государственной власти, систему моллирования и утверждения тарифных решений с последующим контролем их выполнения, но только при условии создания Единой тарифной платформы. С целью обеспечения долгосрочности регулирования тарифов в соответствии с поручением Президента РФ разрабатывается целевая модель такого регулирования, эффективность которой обуславливается на оптимизации операционных затрат за счет привлечения инвестиций в усовершенствование инфраструктуры и состояния производственных мощностей.

Озвученная модель устанавливает запрет на переоценку тарифов и долгосрочных параметров в течение долгосрочного периода регулирования (не менее 3 лет). Предполагается, что такие условия не коснутся специального закрытого реестра оснований, предусмотренного законодательством [Пузыревский, Груничев, 2016].

<sup>1</sup> Российская Федерация. Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период (утв. Аппаратом Правительства РФ 29.06.2021 № 6571п-П151). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_390381/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390381/) (дата обращения: 03.07.2023).

<sup>2</sup> Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 07.10.2021 № 1700 «О внесении изменений в Основы формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_397615/4f0480f33d7e0fb7cd5120f721f19990e98cb19e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397615/4f0480f33d7e0fb7cd5120f721f19990e98cb19e/) (дата обращения: 03.07.2023).

Планируемыми результатами реализации модели могут быть следующие:

1) появится возможность оставлять в распоряжении регулируемых организаций всю сумму дополнительной прибыли, полученной по итогам деятельности, обновления инфраструктуры или снижения уровня неэффективных затрат, но при условии достижения значений показателей надежности и качества не ниже пороговых коэффициентов;

2) возможным станет определение целенаправленных показателей роста операционной и инвестиционной эффективности, к которым можно отнести темпы снижения операционных затрат, сокращение износа и ветхости используемых сетей.

Основным инструментом внедрения единой тарифной платформы является цифровизация, которая должна учитывать особенности регулируемых отраслей. Она направлена на создание единой базы коммунальной и энергетической инфраструктуры, которая должна дать возможность синхронизации мероприятий, проводимых в рамках программ комплексного развития территорий, концессионных соглашений и инвестиционных программ, нацеленных на усовершенствование инфраструктуры. Появится возможность упорядочить и модернизировать сведения, которые размещаются в информационных системах государства для обеспечения их прозрачности и контроля за расчетом индексов платы граждан.

Необходимо отметить, что методами долгосрочного тарифного регулирования, используемыми в модели, являются:

- 1) метод сравнения аналогов с использованием эталонных значений расходов (затрат);
- 2) метод установления предельных цен (тарифов);
- 3) метод индексации;
- 4) метод доходности инвестированного капитала [Груничев, Хабибуллина, 2022].

Для того чтобы учитывать инвестиционные ресурсы в отраслях, где осуществляется тарифное регулирование, необходимо использовать программы долгосрочного ценообразования с помощью обозначения предельных индексов. Предполагается, что использование системы регуляторных контрактов позволит определить предельные цены на весь срок долгосрочного регулирования без применения ежегодной корректировки тарифов.

Возникает вопрос о целесообразности применения механизмов долгосрочного тарифного регулирования, так как в последние годы наблюдается нестабильность развития экономики и устойчивый инфляционный рост.

При растущей инфляции запланированные действия Федеральной антимонопольной службы РФ становятся менее эффективными, хотя разработанные механизмы должны обеспечивать долгосрочное планирование инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство, электроэнергетику, газоснабжение, связь и железнодорожный транспорт. Ожидается, что предусмотренные меры позволят привлечь в обозначенные сферы достаточно большой объем инвестиций.

Однако по результатам исследований, проведенных ведущими экономистами в сфере тарифообразования, и аналитическим материалам отметим, что разработанная Концепция не может быть реализована в полном объеме с учетом российских реалий. Это говорит о том, что без ежегодной корректировки тарифов регулирующим организациям учесть и прогнозировать предельные индексы практически невозможно. Запрет на изменение тарифов на срок 3–5 лет является слишком категоричным [Миэринь, Груничев, 2014].

Одним из противоречивых вопросов является обеспечение единого для всех регионов тарифообразования в стране. Проблематика вопроса заключается в том, что возникнет ситуация усреднения тарифов без учета особенностей экономических субъектов, к которым относятся экономика, география, плотность населения и т.п. В основе долгосрочного регулирования должно учитываться следующее: постоянные издержки организаций могут рассчитываться и определяться на долгосрочную перспективу, а переменные издержки могут пересматриваться в зависимости от колебаний экономической конъюнктуры. Необходимо учитывать и разные условия деятельности ресурсосбытовых компаний с целью недопущения возникновения рисков и угроз получения ими убытков. Поэтому требуется всестороннее проведение аналитического обзора и изучение экономических последствий. Важным является соблюдение консенсуса между сохранением прибылей организаций и оптимальным уровнем платы граждан.

Органы тарифного регулирования экономических субъектов РФ определили следующие причины возникающих противоречий при переходе на долгосрочное тарифное регулирование.

1. Установление тарифов на год является более эффективным, так как учитываются показатели Прогноза социально-экономического развития РФ и экономически обоснованные затраты. Важным аспектом также является тот факт, что при долгосрочном регулировании объем работы у экспертов – сотрудников органов регулирования не изменяется.

2. Долгосрочный подход не обеспечит покрытие реальных затрат регулируемых организаций, что впоследствии приведет к снижению качества предоставляемых услуг, увеличению количества аварий, а также к некомпенсируемым убыткам предприятий. Это можно увидеть в табл. 1 при анализе данных основных экономических показателей РФ за 2020–2022 гг.<sup>3</sup>.

**Таблица 1.** Показатели экономического развития Российской Федерации по данным Министерства экономического развития Российской Федерации за 2020–2021 гг.

Table 1. Indicators of economic development of Russia according to the Ministry of Economic Development of the Russian Federation for 2020–2021

| Период | Индекс потребительских цен, % |      | Инфляция, % |      | Индексация тарифов на электроэнергию, % |                              | Совокупный платеж граждан за коммунальные услуги, % |                              |
|--------|-------------------------------|------|-------------|------|---|------------------------------|---|------------------------------|
|        | прогноз                       | факт | прогноз     | факт | прогноз                                 | факт                         | прогноз   | факт                         |
| 2020   | 3,8                           | 4,9  | 3,8         | 4,9  | 3                                       | 3                            | 4   | 4                            |
| 2021   | 3,7                           | 8,4  | 4           | 6,7  | 3                                       | 3                            | 4   | 4                            |
| 2022   | 4                             | 12,4 | 4           | 12,4 | 3                                       | 5<br>с 01.07<br>9<br>с 01.12 | 4   | 4<br>с 01.07<br>9<br>с 01.12 |

*Составлено авторами по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study*

Таким образом, из данных таблицы можно сделать вывод о том, что прогнозируемые показатели значительно отличаются от фактических, что доказывает наличие проблем у регулируемых организаций, связанных с покрытием реальных расходов [Груничев, 2014]. При этом важно отметить, что источник и погашения дисбаланса плановых цен от фактических на сегодня не выработан. Учет через проведение корректировки размера необходимой валовой выручки в последующие годы не является эффективным механизмом, так как расходы образуются в текущем году и имеют накопительный эффект. Рассмотрим рис. 1, на котором показаны темпы изменения регулируемых цен на электроэнергию, газ и коммунальные услуги для населения [Яркин, Долматов, Сасим, Панова, Войткова, Исмаилов, 2023].

С начала 2000-х гг. динамика тарифной политики формируется на основании Прогнозов социально-экономического развития РФ. Все параметры изменения тарифов определяются с обязательным учетом реального состояния экономики. Анализ рисунка показывает, что за период с 2007 г. по 2011 г. рост предельных индексов в Прогнозе устанавливался на более высоком уровне по сравнению с предшествующими периодами. Это было связано с преобразованиями в электроэнергетике, переходом на долгосрочное регулирование в электросетевом комплексе. В газоснабжении опирались на возможное равенство внутренних цен на газ с экспортными ценами. С 2014 г. в условиях значительного повышения уровня инфляции регулирование тарифов вновь становится инструментом для сдерживания затрат потребителей. Начиная с 2017 г. вектор тарифной политики направлен на долгосрочную перспективу, что не позволяет внедрять экономически обоснованные эффективные решения в регулировании.

<sup>3</sup> Российская Федерация. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (разработан Минэкономразвития России). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_363743/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363743/) (дата обращения: 03.07.2023)



Составлено по материалам исследования / Compiled by the authors on the materials of the study

**Рис. 1.** Темпы изменения регулируемых цен на электроэнергию, газ, коммунальные услуги для населения  
 Fig. 1. Rating of regulated prices change for electricity, gas, and utilities for population

## ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / CONCLUSIONS AND PROSPECTS OF THE STUDY

Таким образом, установление тарифов на долгосрочный период также может привести к следующему:

- 1) к возможному недобору средств ввиду применения при расчете с потребителями в первом полугодии заниженных цен, не учитывающих факторы роста в 1 января (как правило, период выполнения производственных программ приходится на летний период, а в связи с вышеуказанным организация не будет иметь возможности для выполнения данных работ) [Груничев, 2015];
- 2) к увеличению нагрузки на регулирующие органы вследствие первоначального расчета, например, на 5 лет, а затем ежегодной корректировке тарифов в течение всего долгосрочного периода регулирования (таким образом, тариф на последний год долгосрочного периода регулирования пересчитывается 5 раз при пятилетнем долгосрочном периоде регулирования) [Сафиуллин, Ельшин, Бурганов, 2021];
- 3) к введению в заблуждение потребителей относительно величины тарифов, ранее утвержденных на долгосрочный период и использованных для расчета своих бизнес моделей;
- 4) к невозможности своевременной корректировки базового уровня операционных расходов по причине неисполнения параметров, принятых при расчете его уровня (например, отраслевое тарифное соглашение – изменение его параметров в течение долгосрочного периода регулирования или неисполнение отраслевого тарифного регулирования регулируемой организацией); в соответствии с порядком корректировки долгосрочных тарифов данные изменения невозможны к учету на  $i$ -й по результатам проведения анализа факта периода  $i-2$  [Кириллова, 2022];
- 5) к отсутствию правовых механизмов, закрепленных законодательством о ценообразовании, по направлению экономии, полученной в течение долгосрочного периода, на мероприятия инвестиционного характера [Кириллова, 2018].

Отдельно можно выделить следующее.

1. Целесообразность внедренного долгосрочного регулирования в условиях ежегодной корректировки принятых тарифных решений сомнительна, в том числе в связи с кратным увеличением трудозатрат расчета тарифов при действующей системе долгосрочного регулирования.
2. Рациональным является установление долгосрочных тарифов только для регулируемых организаций, реализующих концессионные соглашения и (или) инвестиционные программы.
3. Долгосрочное тарифное регулирование возможно только в отсутствие резких отклонений фактических показателей прогнозов социально-экономического развития экономики РФ от запланированных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

В настоящее время введение долгосрочного регулирования тарифов имеет больше негативных последствий нежели положительных. Эффективность применения данного подхода подвергается сомнениям и возникновению неоднозначных ситуаций, связанных с увеличением нагрузки на регулирующие органы и возможное получение убытков ресурсоснабжающими организациями. Это напрямую связано с серьезными изменениями показателей прогнозов социально-экономического развития экономики РФ и неоднозначной предсказуемостью развития экономики.

Возникновение таких последствий после введения изучаемого метода может привести к росту платы граждан за коммунальные услуги и снижению качества предоставляемых услуг. Результатом может стать изменение направлений применяемой тарифной политики и снижение эффективности ее использования. Следовательно, вопрос внедрения долгосрочного метода должен прорабатываться и основываться на применении необходимых законодательных актов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Груничев А.С.* Особенности антимонопольного регулирования в сфере теплоснабжения. *Управленческое консультирование*. 2014;11(71):58–62.

*Груничев А.С.* Специфика антимонопольного регулирования в электроэнергетике РФ. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2015;1(23):34–40.

*Груничев А.С., Хабидуллина Л.В.* Использование механизма инвестирования посредством установления долгосрочных предельных индексов (на примере Республики Татарстан). *Вестник экономики, права и социологии*. 2022;3:55–60.

*Яркин Е.В., Долматов И.А., Сасим С.В., Панова М.А., Войткова Ж.В., Исмаилов Н.Р.* Тарифная политика в Российской Федерации в отраслях коммунальной сферы: приоритеты, проблемы, перспективы. М.: Изд. дом Высшей школы экономики; 2023. 54 с.

*Кириллова О.В.* Пути улучшения использования основных фондов предприятия. В кн.: Кириллова О.В., Сунгатуллина З.Ф. (ред.). *Актуальные проблемы бухгалтерского учета и аудита в условиях интенсивного развития современных технологий в агропромышленном комплексе – 2018: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Казань, 10 апреля 2018 г.* Казань; 2018. С. 38–42.

*Кириллова О.В.* Экономика современной России и ее модернизация. В кн.: Кириллова О.В., Миндубаева А.Р. (ред.). *Проблемы развития малого и среднего бизнеса на селе в условиях цифровой трансформации экономики – 2022: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Казанского ГАУ, Казань, 24–25 марта 2022 г.* Казань; 2022. С. 162–169.

*Миэринь Л.А., Груничев А.С.* Проблемы функционирования естественных монополий на современном этапе развития экономики. *Экономика и управление*. 2014;12(110):10–14.

*Сафиуллин М.Р.* Основные тенденции социально-экономического развития Республики Татарстан в 2020 году и перспективы дальнейшего роста. Нижний Новгород: ИП Кузнецов Никита Владимирович; 2021. 68 с.

*Пузыревский С.А., Груничев А.С.* Некоторые итоги реформы антимонопольного регулирования. *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2016;3:3–9.

## REFERENCES

*Grunichev A.S.* Features of antimonopoly regulation in the sphere of heat supply. *Administrative Consulting*. 2014;11(71):58–62. (In Russian).

*Grunichev A.S.* Specifics antitrust regulation in the Russian power. *Teoriya i praktika servisa: ehkonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*. 2015;1(23):34–40. (In Russian).

*Grunichev A.S., Khabibullina L.V.* Using the mechanism of long-term investment by setting limit indices (on the example of the Republic of Tatarstan). *Bulletin of Economics, Law and Sociology*. 2022;3:55–60. (In Russian).

*Kirillova O.V.* Ways to improve the use of fixed assets of enterprise. In: Kirillova O.V., Sungatullina Z.F. (eds.). *Actual problems of accounting and auditing in the conditions of intensive development of modern technologies in agro-industrial complex: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Young Scientists, Kazan, April 10, 2018.* Kazan; 2018. Pp. 38–42. (In Russian).

*Kirillova O.V.* The economy of modern Russia and its modernization. In: Kirillova O.V., Mindubaeva A.R. (eds.). Problems of development of small and medium-sized businesses in rural areas in the conditions of digital transformation of economy: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the Kazan State Agrarian University, Kazan, March 24–25, 2022. Kazan; 2022. Pp. 162–169. (In Russian).

*Mierin L.A., Grunichev A.S.* Functioning of natural monopolies at the current stage of economic development. Economics and management. 2014;12(110):10–14. (In Russian).

*Puzyrevsky S.A., Grunichev A.S.* Some results of the antimonopoly regulation reform. Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2016;3:3–9. (In Russian).

*Safullin M.R.* Main trends of socio-economic development of the Republic of Tatarstan in 2020 and prospects for further growth. Nizhny Novgorod: PE Kuznetsov Nikita Vladimirovich; 2021. 68 p. (In Russian).

*Yarkin E.V., Dolmatov I.A., Sasim S.V., Panova M.A., Voitkova Zh.V., Ismailov N.R.* Tariff policy in Russia in municipal sphere sectors: priorities, problems, prospects. Moscow: Higher School of Economics Publ. House; 2023. 54 p. (In Russian).