

# Критическое отношение и его влияние на изменение поведения с точки зрения формирования негативной позиции к правительственным мерам по смягчению последствий во время пандемии

Кемпкенс Оливер Харальд

Канд. социол. наук<sup>1</sup>, ген. директор<sup>2</sup>

ORCID: 0000-0003-4034-699X, e-mail: ok@kempkens.me

<sup>1</sup>Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Россия

<sup>2</sup>Kempkens x Kohler GmbH consulting, г. Мюнхен, Германия

## Аннотация

В качестве стратегии против вспышки и дальнейшего распространения Covid-19 страны и сообщества использовали различные подходы. Для защиты граждан правительства стран разработали меры по смягчению последствий Covid-19, и из-за этих мер люди столкнулись с рядом ограничений в своей повседневной жизни. Как было отмечено во многих странах, настроение социума изменилось, поскольку многие люди не были согласны с такими ограничениями, а некоторые даже начали проводить демонстрации против правительственных мер по смягчению последствий Covid-19. В этом контексте можно предположить, что некоторые люди более склонны верить слухам и фальшивым новостям в социальных сетях, чем другие. Следовательно, формируется критическое отношение к правительству и/или к мерам по смягчению последствий Covid-19. В данном исследовании используется количественный метод сбора данных для изучения того, почему некоторые люди меняют свое поведение в кризисных ситуациях, и почему они более склонны верить слухам и фальшивым новостям в социальных сетях, чем другие люди. Результаты показали, что чем выше люди оценивают себя как критически настроенных, тем меньше они верят слухам и фальшивым новостям в социальных сетях, тем меньше они меняют свое поведение во время пандемии отказываясь от мер по смягчению последствий Covid-19. Поэтому повышается и вероятность того, что люди последуют мерам по смягчению последствий Covid-19.

## Ключевые слова

Пандемия, критическое отношение, Covid-19, меры по смягчению последствий, фальшивые новости, слухи, социальные сети

**Для цитирования:** Кемпкенс О.Х. Критическое отношение и его влияние на изменение поведения с точки зрения формирования негативной позиции к правительственным мерам по смягчению последствий во время пандемии // Вестник университета. 2023. № 7. С. 220–232.



# A critical attitude and its influence on behavior change in terms of forming a negative position towards governmental mitigation measures during a pandemic

**Oliver H. Kempkens**

Cand. Sci. (Sociol.)<sup>1</sup>, CEO<sup>2</sup>

ORCID: 0000-0003-4034-699X, e-mail: ok@kempkens.me

<sup>1</sup>Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Moscow, Russia

<sup>2</sup>Kempkens x Kohler GmbH consulting, Munich, Germany

## Abstract

As a strategy against the outbreak and the further spreading of Covid-19, countries, states and communities used different approaches. To protect citizens, governments developed coronavirus mitigation measures and due to which, people were confronted with restrictions in their everyday life. As could be observed in many countries, the society mood turned, since many people did not agree with these restrictions and some people even started demonstrating against governmental mitigation measures. In this context, it can be assumed that some people are more prone to believe in rumors and fake news spread on social media than others. Consequently, a critical attitude is being developed against the government and/or Covid-19 mitigation measures. The present study uses the quantitative data collection method to investigate why some people change their behavior in crises situations and why they are more prone to believing rumors and fake news on social media than others. The results showed that the higher people rate themselves as being critical, the less they believe in rumors and fake news on social media, the less they change their behavior during the pandemic in terms of rejecting Covid-19 mitigation measures. Therefore, it is also more likely that people will follow the measures to mitigate the effects of coronavirus infection.

## Keywords

Pandemic, critical attitude, Covid-19, mitigation measures, fake news, rumors, social media

**For citation:** Kempkens O.H. (2023) A critical attitude and its influence on behavior change in terms of forming a negative position towards governmental mitigation measures during a pandemic. *Vestnik universiteta*, no. 7, pp. 220–232.



## ВВЕДЕНИЕ

Для реализации мер по смягчению последствий Covid-19 разные страны и сообщества обладают широким спектром полномочий. Федеральный центр может давать рекомендации и устанавливать руководящие принципы. Однако возможности отдельных федеральных земель, а также сообществ в области разработки конкретных мер по нивелированию негативных последствий Covid-19 практически неограниченные.

## МЕРЫ ПО СМЯГЧЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ COVID-19 В ГЕРМАНИИ

G. Lu и др. сравнивали стратегию смягчения последствий Covid-19 в Германии и Китае [1]. Авторы утверждают, что Германия придерживалась стратегии смягчения последствий Covid-19, в то же время целью Китая являлось полное прекращение распространения этого вируса.

Результаты показали, что Китай и многие соседние страны либо добились ликвидации Covid-19, либо продемонстрировали низкое число случаев заболевания. По мнению G. Lu и др., ситуация обусловлена следующими факторами:

- опыт других стран в предыдущих вспышках Covid-19;
- отнесение вируса к высшей категории риска, сопровождавшейся ранней реализацией агрессивных мер его подавления;
- обязательная изоляция больных и исключение контактов с ними;
- широкое распространение технологий отслеживания за состоянием здоровья больных;
- введение ограничений на путешествия для предотвращения «реимпорта» Covid-19;
- различные уровни социального контроля у сплоченных сообществ.

Так, G. Lu и др. считают, что раннее внедрение жестких и устойчивых мер может рассматриваться как основной фактор нормализации экономической и социальной жизни [1].

В связи с вопросом о согласии людей с мерами по снижению воздействия Covid-19 в Федеральном центре политического образования Германии (нем. Bundeszentrale für politische Bildung) провели опрос в период с марта по июль 2020 г., в котором приняли участие 3 600 чел. [2]. Согласно результатам, поддержка населением мер была практически повсеместной – до 90 % в марте 2020 г. Однако с марта 2020 г. по июль 2020 г. уровень поддержки быстро снизился. И хотя основная цель мер по борьбе с Covid-19 – это спасение человеческих жизней, для некоторых людей отрицательные аспекты таких мер преобладают над положительными.

В этом контексте D.A. Moser и др. пришли к выводу, что в среднем человек «теряет» по индексу количества потерянных лет жизни YLL (англ. Years of Life Lost, далее – индекс YLL) 0,205 лет жизни из-за психологических последствий от мер по снижению воздействия Covid-19. На данный показатель влияют такие факторы, как депрессия, детская травма, домашнее насилие, расстройства, вызванные употреблением алкоголя, социальная изоляция и перемены в семейном положении [3]. Факторы, связанные с ограничением свободы передвижения и минимизацией социальных контактов, провоцируют увеличение индекса YLL.

A. Haleem и др. утверждают, что пандемия влияет на повседневную жизнь, бизнес, мировую торговлю и замедляет развитие мировой экономики [4]. В исследовании были выделены группы значительных последствий в разных сферах:

- 1) здравоохранение: происходит высокая нагрузка на медицинскую систему; пациенты с другими болезнями уже не являются приоритетом;
- 2) экономика: возникают нарушения цепочек поставок, замедление производства товаров первой необходимости, проблемы с движением денежных средств и замедление роста доходов;
- 3) социальная сфера: сфера обслуживания не может предоставить надлежащие услуги людям, срываются религиозные, праздничные, спортивные и культурные мероприятия, путешествия; повышается уровень стресса среди населения.

Исходя из проанализированных научных источников на заданную тему, можно заключить, что меры по смягчению последствий Covid-19 не только позволяют избежать распространения вируса, но и влияют на другие сферы жизни, то есть на психическое здоровье людей и на экономическую ситуацию в мире. Поэтому некоторые люди могут быть более склонны к восприятию слухов и фальшивых новостей в социальных сетях, чем другие, в зависимости от того, в какой степени на них влияют меры по смягчению последствий Covid-19.

## РЕАКЦИИ ЛЮДЕЙ НА КРИЗИСНЫЕ СИТУАЦИИ

Формирование адекватного поведения людей в кризисных ситуациях помогает замедлить распространение вируса. При этом важным является понимание психологии поведения людей в кризисных ситуациях, а также вклад человека в эффективное управление вспышкой инфекции.

A. Abu-Akel, A. Spitz и R. West высказываются о том, что меры по безопасности в период пандемии в основном сводятся к таким базовым действиям, как частое мытье рук [5]. Однако в сознании людей наблюдается психологическое несоответствие между серьезной угрозой тяжелой болезни и простотой рекомендуемых защитных действий. Из-за этого противоречия люди могут не придерживаться этих правил.

S. Arafat и др. добавляют, что неуместный страх и неуверенность в будущем, скорее всего, будут провоцировать иррациональное поведение (чрезмерное накопительство и лихорадочная скупка товаров), которое может привести к эффекту «домино», то есть к завышенным ценам и к искусственно созданному дефициту [6]. Сообщения в средствах массовой информации (далее – СМИ) об ажиотажном спросе на различные товары только усиливают это поведение. Кроме того, ажиотажный спрос может рассматриваться как фактор, дополняющий и сопровождающий распространение вируса из-за отсутствия санитарной продукции в наличии.

В исследованиях на тему борьбы с пандемией Covid-19 часто можно заметить концепцию иммунитета населения. V. Cherian и др. утверждают, что вакцинация достаточной доли населения планеты стала бы шагом к остановке распространения заболевания, поскольку такая вакцинация способна защитить уязвимых лиц [7]. В этом контексте психологические факторы имеют большое значение, поскольку вакцинация является добровольной, но атмосфера, наполненная страхом и тревогой по поводу возможных побочных эффектов от вакцины, препятствует своевременной вакцинации.

В настоящее время пандемия Covid-19 преподносит ключевые уроки коммуникации, кризисных явлений, дезинформации, меняет подход ученых к изучению человеческого поведения. Психолог Ван Бэйвел сосредоточился на изучении темы прогнозирования поддержки людьми правительственных мер по общественному здравоохранению. Ван Бэйвел и др. выявили, что люди, оценивающие национальную идентичность как важный фактор, с большей вероятностью поддержат государственную политику в области здравоохранения [8]. В этом случае авторы обнаружили, что национальная идентификация положительно коррелирует с национальным нарциссизмом, а также с правой политической идеологией.

K.M. Douglas и др. отмечают, что люди с большей вероятностью поверят в теории заговора, когда их психологические потребности не удовлетворены [9]. D. Graeupner и A. Coman высказываются о том, что теории заговора все больше привлекают внимание, когда люди находятся в изоляции. Такое обстоятельство приводит к негативным последствиям, так как вера людей в таких теориях заговора связана с отрицанием, предрассудками, экстремистскими политическими взглядами, а в контексте настоящей темы – с нерешительностью в отношении вакцинации [10].

K.L. Milkman и др. сосредоточились на изучении изменения отношения людей к мерам по смягчению последствий Covid-19 и особенно отношения к вакцине от Covid-19 [11]. Авторы подчеркивают, что некоторые группы людей могут быть идентифицированы как более критически настроенные, чем другие. Например, это касается молодых женщин – многие из них более скептически относятся к вакцине от Covid-19.

## ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Некоторые люди могут быть более подвержены слухам и фальшивым новостям в социальных сетях, чем другие, в зависимости от того, в какой степени на них влияют конкретные меры по смягчению последствий Covid-19. Поэтому можно предположить, что со временем у людей сформировалось более критическое отношение к мерам по смягчению последствий Covid-19, если они верят слухам и фальшивым новостям. На следующем этапе можно допустить, что такие люди изменили свое отношение во время пандемии в сторону пренебрежения распоряжениями правительства. Чтобы проверить эти предположения, необходимо сформулировать следующую гипотезу.

*Гипотеза №1: люди, которые считают, что в слухах и фальшивых новостях, распространяемых в социальных сетях, есть доля правды, более критично относятся к мерам по смягчению последствий Covid-19 во время пандемии.*

Далее можно сказать, что критически настроенные личности стремятся разоблачать слухи и фальшивые новости, чтобы выявить правду. Критически настроенные люди, как правило, не меняют своего поведения во время пандемии, отказываясь или выступая против правительственных мер по смягчению последствий Covid-19. Таким образом, прослеживается следующая гипотеза.

*Гипотеза №2: чем больше людей описывают себя как критически настроенных, тем ниже риск того, что они изменят свое поведение с точки зрения формирования негативного отношения к правительственным мерам по смягчению последствий Covid-19 во время пандемии.*

Психолог Ван Бейвэл и др., выявили следующую связь. Люди, которые оценивают национальную идентичность как важный фактор, с большей вероятностью поддержат государственную политику в области здравоохранения. [8]. Так, можно предположить, что у таких людей наблюдается более ярко выраженное отношение к своей родной стране, чем у других. Кроме того, национальная принадлежность положительно коррелирует с национальным нарциссизмом и правой политической идеологией. Следовательно, можно считать, что существуют определенные характеристики или установки, которые делают людей более восприимчивыми к слухам и фальшивым новостям в социальных сетях. Поэтому следует выдвинуть следующую гипотезу.

*Гипотеза №3: люди более восприимчивы к слухам и фальшивым новостям о Covid-19, если они обладают определенными характеристиками и установками, такими как критичность.*

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Настоящее исследование проводилось в Германии и основано на методе сбора количественных данных для ответа на заранее сформулированную гипотезу. В данном исследовании предпринимается попытка проанализировать относительно большую выборку на основе числовых данных. В качестве инструмента сбора данных была выбрана структурированная и стандартизированная онлайн-анкета. Анкета содержит 42 переменные, при этом в большинстве случаев переменные представляют собой утверждения, которые необходимо было оценить респондентам. Социально-демографические данные были собраны в конце анкеты, поскольку предполагается, что участники могут быть обескуражены, когда их спрашивают о личной информации в самом начале. Чтобы мотивировать участников и подчеркнуть важность исследования, в начале текста кратко объяснялась тема исследования.

Все вопросы были сформулированы на немецком языке, чтобы избежать проблем с пониманием вопросов у респондентов. Вопросы содержали варианты ответов, которые представлены после конкретного вопроса. Участники должны были оценить высказывания по 4-балльной шкале со следующим значением:

- 1 (абсолютно верно / я полностью согласен);
- 2 (скорее верно / я согласен);
- 3 (скорее не верно / я в целом не согласен);
- 4 (совсем не верно / я совсем не согласен).

## СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ

Опрос проводился с января по март 2021 г. посредством SurveyMonkey. С помощью этого сервиса была создана ссылка на онлайн-опрос, которую затем можно отправить потенциальным участникам, используя такие социальные сети, как Facebook, WhatsApp и Twitter.

Первоначально размер выборки был рассчитан по следующей формуле (1):

$$\frac{\frac{z^2 \cdot p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \cdot p(1-p)}{e^2 N}\right)}, \quad (1)$$

где  $N$  – численность населения;  $e$  – доверительный интервал или диапазон ошибок;  $z$  – уровень доверия;  $p$  – процентное значение.

Поскольку в Германии проживает 83,1 млн чел., то  $N = 83,1$  млн чел. [12]. Правительственные меры по смягчению последствий Covid-19 распространяются непосредственно на все население. Доверитель-

ный интервал составляет 5 %, уровень доверия – 95 %, в качестве оценки размера выборки выбрано значение  $p = 0,5$ . После подстановки всех значений в указанную выше формулу размер выборки составляет 383 гражданина Германии.

В итоге удалось собрать данные 324 участников. Очевидно, что информацию о подсчитанных 383 респондентах невозможно было собрать в течение трех месяцев. Но итоговая выборка из 324 граждан Германии является достаточной для получения первых сведений об их поведении в кризисных ситуациях. Тем не менее исследование следует повторить с большей выборкой.

Для анализа данных использовалась программа IBM SPSS для проведения соответствующего описательного анализа. Также были рассчитаны частоты, стандартные отклонения, средние значения и корреляции.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### ГИПОТЕЗА №1

Можно предположить, что существует положительная корреляция между верой в слухи и фальшивые новости, а также более критическим отношением к мерам по смягчению последствий Covid-19. Это связано с тем, что во время пандемии социальные сети переполнены информацией и трудно отличить слухи и фальшивые новости от правдивой информации. Так, некоторые могут начать сомневаться в мерах по смягчению последствий Covid-19. Следовательно, необходимо протестировать гипотезу №1.

Для проверки гипотезы №1 были рассмотрены следующие переменные:

- 1) Q16: я считаю, что многие слухи о Covid-19, распространяемые в социальных сетях, правдивы;
- 2) Q13: во время пандемии слухи и фальшивые новости о Covid-19 заставили меня усомниться в том, являются ли предписанные меры полезными и подходящими или нет.

Поскольку обе переменные соответствуют характеристикам порядковой шкалы, можно провести корреляционный анализ по методам ранговой корреляции Кендалла и Спирмена. Корреляция ( $r$ ) между Q16 и Q13 статистически значима на уровне 0,01 (табл. 1). Согласно методам ранговой корреляции Кендалла и Спирмена, коэффициенты корреляции составляют 0,499 и 0,548 соответственно. Это указывает на положительную связь между обеими переменными и позволяет сделать следующий вывод. Чем сильнее люди верят в слухи и фальшивые новости, тем выше вероятность того, что у этих людей сформируется критическое отношение к мерам по снижению негативных последствий Covid-19.

Таблица 1

### Корреляционный анализ Q16 и Q13

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q16	Значение Q13
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	0,499*
		значимость (2-сторон)	-	0,000
		$N$	324	323
	Q13 (формирование критического отношения в период пандемии)	$r$	0,499*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,000	-
		$N$	323	323
Коэффициент корреляции Спирмена, $Rho$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	0,548*
		значимость (2-сторон)	-	0,000
		$N$	324	323
	Q13 (формирование критического отношения в период пандемии)	$r$	0,548*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,000	-
		$N$	323	323

\*Корреляция статистически значима на уровне 0,01

Составлено автором по материалам исследования

Следовательно, гипотеза №1 может быть принята на уровне значимости 0,01.

## ГИПОТЕЗА №2

Можно предположить, что критически настроенный человек, как правило, не меняет своего поведения во время пандемии, отказываясь от мер по смягчению последствий Covid-19 или выступая против них. Следовательно, можно провести анализ гипотезы №2.

Для проверки этой гипотезы были проанализированы следующие переменные:

1) Q30: я считаю себя критически настроенным человеком и всегда сомневаюсь, прежде чем поверить во что-либо;

2) Q19: из-за слухов и фальшивых новостей, распространяемых в социальных сетях во время пандемии, я понял(а), что меры по снижению негативных последствий Covid-19 отчасти бессмысленны, поэтому я не согласен(а) с ними.

Обе переменные соответствуют порядковой 5-балльной шкале. Так, можно провести корреляционный анализ по методам ранговой корреляции Кендалла и Спирмена (табл. 2). Корреляция между Q30 и Q19 статистически значима на уровне 0,05, поскольку показатель  $r$  равен -0,100 (коэффициент корреляции Кендалла,  $b$ ). Корреляция отрицательная, что указывает на следующий вывод. Чем выше люди оценивают себя как критически настроенных, тем меньше они меняют свое поведение во время пандемии, отказываясь от мер по смягчению ее последствий.

Таблица 2

Корреляционный анализ Q30 и Q19

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q30	Значение Q19
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q30 (критически настроенный человек)	$r$	1,000	-0,100*
		значимость (2-сторон)	-	0,043
		$N$	324	323
	Q19 (изменение в поведении человека)	$r$	-0,100*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,043	-
		$N$	323	324
Коэффициент корреляции Спирмена, $Rho$	Q30 (критически настроенный человек)	$r$	1,000	-0,108
		значимость (2-сторон)	-	0,053
		$N$	324	323
	Q19 (изменение в поведении человека)	$r$	-0,108	1,000
		значимость (2-сторон)	0,053	-
		$N$	323	324

\*Корреляция статистически значима на уровне 0,01

Составлено автором по материалам исследования

Следующую проверку гипотезы можно провести, рассмотрев переменную Q18. Предполагается, что критически настроенные люди, которые всегда сомневаются, прежде чем поверить во что-либо, не склонны сразу доверять слухам и фальшивым новостям в социальных сетях. Вероятно, такие люди в основном занимаются проверкой фактов. Корреляционный анализ Q18 и Q30 привел к следующим результатам.

Показатель  $r$  по методу корреляции Кендалла составляет 0,126, что указывает на высокую статистическую значимость на уровне 0,01 (табл. 3). При этом показатель  $r$  по методу корреляции Спирмена составляет 0,141, что также демонстрирует статистически значимую связь между Q18 и Q30 на уровне 0,05.

Оба значения  $r$  положительны, что означает, что связь между Q18 и Q30 тоже положительна. Следовательно, можно сделать вывод, что чем выше люди оценивают себя как критически настроенных, тем больше вероятность того, что они придерживаются мер по снижению негативного воздействия Covid-19.

Следовательно, гипотеза №2 может быть статистически значима:

- на уровне 0,05 по результатам корреляции между Q19 и Q30 (по Кендаллу);
- на уровне 0,01 (по Кендаллу) и 0,05 (по Спирмену) в соответствии с корреляцией между Q18 и Q30.

## Корреляционный анализ Q30 и Q18

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q30	Значение Q18
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q30 (критически настроенный человек)	$r$	1,000	0,126**
		значимость (2-сторон)	-	0,008
		$N$	324	324
	Q18 (респондент придерживается правительственных мер)	$r$	0,126**	1,000
		значимость (2-сторон)	0,008	-
		$N$	324	325
Коэффициент корреляции Спирмена, $R_{bo}$	Q30 (критически настроенный человек)	$r$	1,000	,141*
		значимость (2-сторон)	-	0,011
		$N$	324	324
	Q18 (респондент придерживается правительственных мер)	$r$	0,141*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,011	-
		$N$	324	325

\* Корреляция статистически значима на уровне 0,01; \*\*Корреляция статистически значима на уровне 0,05

Составлено автором по материалам исследования

## ГИПОТЕЗА №3

Чтобы проверить гипотезу №3, необходимо было собрать информацию об индивидуальных особенностях людей. Участникам были заданы вопросы, ответы на которые представлены следующими переменными:

- Q29: я всегда стараюсь избегать рисков;
- Q30: я считаю себя критичным человеком и всегда сомневаюсь, прежде чем поверить во что-либо.

Для дальнейшего анализа были выбраны следующие переменные:

- Q2: негативные экономические и социальные последствия от введенных мер по снижению рисков Covid-19 преобладают над преимуществами от таких мер;
- Q4: реализация целого набора мер по смягчению последствий Covid-19 является разумной стратегией;
- Q21: меры по смягчению последствий Covid-19 нарушают права и свободы граждан и поэтому являются противоречащими Конституции;
- Q26: вирусологов и другие специалистов, критически настроенных к мерам по борьбе с Covid-19 и использующих социальные сети в качестве информационного канала, могут сразу назвать сторонниками теории заговора.

Зависимой переменной является Q16. С помощью корреляционного анализа можно рассмотреть связь между Q16 и конкретными характеристиками, установками людей. Поскольку все переменные соответствуют порядковой шкале, необходимо рассчитать показатель  $r$  по методу Кендалла и Спирмена. В следующей таблице представлены результаты корреляции между Q16 и двумя переменными Q29 и Q30 (табл.4.).

## Корреляционный анализ между верой в слухи и конкретными характеристиками людей (Q16, Q29, Q30)

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q16	Значение Q29	Значение Q30
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	-0,260*	-0,004
		значимость (2-сторон)	-	0,000	0,936
		$N$	324	324	323



Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q16	Значение Q29	Значение Q30
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q29 (я стараюсь избегать рисков)	$r$	-0,260*	1,000	0,092
		значимость (2-сторон)	0,000	-	0,057
		$N$	324	325	324
	Q30 (я считаю себя критичным человеком и всегда сомневаюсь, прежде чем поверить во что-либо)	$r$	-0,004	0,092	1,000
		значимость (2-сторон)	0,936	0,057	-
		$N$	323	324	324
Коэффициент корреляции Спирмена, $Rho$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	-0,290*	-0,003
		значимость (2-сторон)	-	0,000	0,951
		$N$	324	324	323
	Q29 (я стараюсь избегать рисков)	$r$	-0,290*	1,000	0,104
		значимость (2-сторон)	0,000	-	0,061
		$N$	324	325	324
	Q30 (я считаю себя критичным человеком и всегда сомневаюсь, прежде чем поверить во что-либо)	$r$	-0,003	0,104	1,000
		значимость (2-сторон)	0,951	0,061	-
		$N$	323	324	324

\* Корреляция статистически значима на уровне 0,01

Далее следует рассмотреть результаты корреляции между Q16 и тремя переменными Q2, Q21 и Q30 (табл.5).

Таблица 5

### Корреляционный анализ между верой в слухи и конкретными характеристиками людей (Q16, Q2, Q21, Q30)

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q16	Значение Q2	Значение Q21	Значение Q31
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	0,311*	0,436*	0,392*
		значимость (2-сторон)	-	0,000	0,000	0,000
		$N$	324	323	324	322
	Q2 (негативные экономические и социальные последствия от введенных мер по снижению рисков Covid-19 преобладают над преимуществами)	$r$	0,311*	1,000	0,413*	0,345*
		значимость (2-сторон)	0,000	-	0,000	0,000
		$N$	323	324	324	322
	Q21 (меры по смягчению последствий Covid-19 нарушают права и свободы граждан, являются противоречащими Конституции)	$r$	0,436*	0,413*	1,000	0,452*
		значимость (2-сторон)	0,000	0,000	-	0,000
		$N$	324	324	325	323

Методы ранговой корреляции	Название переменной	Показатели переменной	Значение Q16	Значение Q2	Значение Q21	Значение Q31
Коэффициент корреляции Кендалла, $b$	Q26 (критически настроенные к мерам по борьбе с Covid-19 вирусологи и др. специалисты, использующие социальные сети в качестве информационного канала, относятся к сторонникам теории заговора)	$r$	0,392*	0,345*	0,452*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,000	0,000	0,000	-
		$N$	322	322	323	323
Коэффициент корреляции Спирмена, $R_{ho}$	Q16 (вера в слухи и фальшивые новости)	$r$	1,000	0,357*	0,494*	0,445*
		значимость (2-сторон)	.	0,000	0,000	0,000
		$N$	324	323	324	322
	Q2 (негативные экономические и социальные последствия от введенных мер по снижению рисков Covid-19 преобладают над преимуществами)	$r$	0,357*	1,000	0,488*	0,416*
		значимость (2-сторон)	0,000	.	0,000	0,000
		$N$	323	324	324	322
	Q21 (меры по смягчению последствий Covid-19 нарушают права и свободы граждан, являются противоречащими Конституции)	$r$	0,494*	0,488*	1,000	0,531*
		значимость (2-сторон)	0,000	0,000	-	0,000
		$N$	324	324	325	323
	Q26 (критически настроенные к мерам по борьбе с Covid-19 вирусологи и др. специалисты, использующие социальные сети в качестве информационного канала, относятся к сторонникам теории заговора)	$r$	0,445*	0,416*	0,531*	1,000
		значимость (2-сторон)	0,000	0,000	0,000	-
		$N$	322	322	323	323

\* Корреляция статистически значима на уровне 0,01

Составлено автором по материалам исследования

Согласно показателю  $r$ , представленному в таблице выше, только корреляция между Q16 и Q29 является высокосignификантной на уровне 0,01. Оба показателя  $r$  – отрицательны (-0,26 и -0,29 по коэффициентам Кендалла и Спирмена соответственно), что приводит к следующему умозаключению. Чем меньше люди стараются избегать рисков, тем сильнее они верят слухам и фальшивым новостям в социальных сетях.

Как видно из табл. 4 и 5, все корреляции, которые были исследованы, являются высокосignификантными на уровне 0,01. Например, корреляция между Q16 и Q2 содержит показатель  $r$ , равный 0,311 и 0,357 (по методам Кендалла и Спирмена соответственно). Поскольку эти показатели  $r$  являются положительными, то можно выявить следующую взаимосвязь. Чем больше люди убеждены, что негативные экономические и социальные последствия от введенных мер по снижению рисков Covid-19 преобладают над преимуществами, тем сильнее они верят слухам и фальшивым новостям в социальных сетях.

Согласно другим значимым корреляциям, можно отметить следующие взаимосвязи:

- чем сильнее люди убеждены, что меры по смягчению последствий Covid-19 нарушают права и свободы граждан, и как следствие, являются противоречащими Конституции, тем больше они верят в слухи и фальшивые новости, распространяемые в социальных сетях (Q21 и Q16);
- чем сильнее люди убеждены, что критически настроенные к мерам по борьбе с Covid-19 вирусологи и др. специалисты, использующие социальные сети в качестве информационного канала, относятся к сторонникам теории заговора, тем больше вероятность того, что такие люди верят в слухи и фальшивые новости в социальных сетях (Q26 и Q16).

Подводя итог, можно отметить, что конкретные характеристики и установки человека влияют на то, в какой степени люди верят в слухи и фальшивые новости, публикуемые в социальных сетях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования были получены следующие результаты:

- 1) участники, которые относят себя к категории людей, склонных к риску, больше верят слухам и фальшивым новостям в социальных сетях;
- 2) чем сильнее люди убеждены в том, что негативные экономические и социальные последствия от введенных мер по снижению рисков Covid-19 преобладают над преимуществами, тем такие граждане более склонны верить слухам и фальшивым новостям в социальных сетях;
- 3) чем сильнее люди убеждены, что меры по смягчению последствий Covid-19 нарушают права и свободы граждан и являются противоречащими Конституции, тем больше они верят в слухи и фальшивые новости, распространяемые в социальных сетях;
- 4) чем сильнее люди убеждены в том, что критически настроенные к мерам по борьбе с Covid-19 вирусологи и др. специалисты, использующие социальные сети в качестве информационного канала, относятся к сторонникам теории заговора, тем больше вероятность того, что такие личности верят в слухи и фальшивые новости в социальных сетях;
- 5) чем выше люди оценивают себя как критически настроенных, тем меньше они изменяют свое поведение во время пандемии;
- 6) чем выше люди оценивают себя как критически настроенных, тем выше вероятность того, что они следуют мерам по смягчению последствий Covid-19;
- 7) чем больше люди верят в слухи и фальшивые новости в социальных сетях, тем выше вероятность того, что у этих людей сформировалось критическое отношение к мерам по смягчению последствий Covid-19.

В настоящей статье отмечено, что пандемии, подобные Covid-19, должны рассматриваться как серьезный кризис в области здравоохранения. Не все согласны с правительственными мерами по смягчению последствий пандемии, а некоторые убеждены, что негативные последствия таких мер преобладают над положительными моментами. Многие граждане испытывают стресс из-за пандемии и правительственных мер, поскольку эти факторы влияют на их психологическое состояние. Во время пандемии Covid-19 люди беспокоятся не только о собственном здоровье, но и о здоровье друзей и родственников. Из-за этого у многих людей может повыситься уровень стресса. В данной статье прослеживается тот факт, что людям было рекомендовано соблюдать режим самоизоляции, а также изолировать членов семьи. Но не все граждане соблюдали и соблюдают сейчас правительственные рекомендации и/или распоряжения государственных органов. У некоторых людей формируется критическое отношение к правительственным мерам по смягчению последствий Covid-19 и/или они отказываются следовать рекомендациям правительственных органов.

Таким образом, пандемия Covid-19 предоставляет ученым широкое поле для изучения поведения людей в период глобальных кризисов в области здравоохранения, поскольку такое явление затрагивает все страны, все социально-экономические группы и культуры. Каждый человек независимо от его/ее личного отношения, индивидуального набора характеристик и принадлежности к определенной социальной группе сталкивается с подобными угрозами собственного существования и здоровья. Однако результаты настоящей статьи показали, что люди реагируют совершенно по-разному на такие напряженные ситуации.

В итоге пандемия Covid-19 названа самым грандиозным решающим событием и самой большой проблемой современности, поскольку эта чрезвычайная ситуация способна изменить не только

отношение людей, но и их поведение. Пандемия заставляет организации здравоохранения своевременно реагировать и принимать решительные меры, последствия которых выдерживают проверку временем. Это связано с тем, что большинство изменений останется, даже если непосредственная угроза вируса уменьшится с течением времени.

Очень важно понимать потенциальное влияние Covid-19 на поведение человека, иначе правительства, органы здравоохранения и другие учреждения не примут соответствующие меры. Следует также учитывать, что со временем у большинства людей может сформироваться критическое отношение к правительству и государственным органам. Потенциальное влияние пандемии на поведение человека многообразно и его невозможно предугадать. Однако можно отметить некоторые целевые ориентиры для дальнейших исследований.

### Библиографический список

1. Lu G., Razum O., Jahn A., Zhanga Y., Sutton B., Sridhar D., Ariyoshi K., von Seidlein L., Müller O. Covid-19 in Germany and China: mitigation versus elimination strategy. *Global health action*. 2021;14:1–11.
2. Blom A.G. (21 августа 2020). Bundeszentrale für politische Bildung. *Zum gesellschaftlichen Umgang mit der Corona-Pandemie. Ergebnisse der Mannheimer Corona-Studie* [Федеральный центр политического образования. Как общество справляется с пандемией коронавируса. Результаты исследования в Мангейме]. <https://m.bpb.de/apuz/314345/zum-gesellschaftlichen-umgang-mit-der-corona-pandemie> (дата обращения: 29.03.2023).
3. Moser D.A., Glaus J., Frangou S., Schechter D.S. Years of life lost due to the psychosocial consequences of Covid-19 mitigation strategies based on Swiss data. *European Psychiatry*. 2020;63(1):1–7.
4. Haleem A., Javaid M., Viashya R. Effects of Covid-19 pandemic in daily life. *Current medicine research and practice*. 2020;10 (2):78–79.
5. Abu-Akel A., Spitz A., West R. The effect of spokesperson attribution on public health message sharing during the Covid-19 pandemic. *PLoS ONE*. 2021;16(2): e0245100. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245100>
6. Arafat S., Kar S., Marthoenis M. Psychological underpinning of panic buying during pandemic (Covid-19). *Psychiatry Research*. 2020;289:113061.
7. Cherian V., Saini N.K., Sharma A.K. Assessment of timely immunization in an urbanized agglomeration of East Delhi, India. *International Journal of Community Medical Public Health*. 2019;6(3):1156–1161.
8. Van Bavel J. et al. National identity predicts public health support during a global pandemic: Results from 67 nations. *PsyArXiv*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/ydt95>
9. Douglas K.M., Sutton R.M., Cichocka A. The psychology of conspiracy theories. *Current Directions in Psychological Science*. 2017;26:538–542.
10. Graeupner D., Coman A. The dark side of meaning-making: how social exclusion leads to superstitious thinking. *Journal of Experimental Social Psychology*. 2017; 69:218–222.
11. Milkman K.L. et al. A Mega-Study of Text-Based Nudges Encouraging Patients to Get Vaccinated at an Upcoming Doctor's Appointment. SSRN. *Rotman School of Management Working Paper no. 3780267*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3780267>
12. DESTATIS. *Bevölkerungsstand: Amtliche Einwohnerzahl Deutschlands 2022* [Численность населения: официальное количество жителей Германии в 2022 году]. [https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/\\_inhalt.html](https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/_inhalt.html) (дата обращения: 04.03.2023).

### References

1. Lu G., Razum O., Jahn A., Zhanga Y., Sutton B., Sridhar D., Ariyoshi K., von Seidlein L., Müller O. Covid-19 in Germany and China: mitigation versus elimination strategy. *Global health action*. 2021;14:1–11.
2. Blom A.G. (the 21<sup>st</sup> of August 2020). Federal Agency for Civic Education in Germany. How society is coping with the coronavirus pandemic. Results of the Mannheim study [Bundeszentrale für politische Bildung. *Zum gesellschaftlichen Umgang mit der Corona-Pandemie. Ergebnisse der Mannheimer Corona-Studie*]. <https://m.bpb.de/apuz/314345/zum-gesellschaftlichen-umgang-mit-der-corona-pandemie> (accessed 29.03.2023).
3. Moser D.A., Glaus J., Frangou S., Schechter D.S. Years of life lost due to the psychosocial consequences of Covid-19 mitigation strategies based on Swiss data. *European Psychiatry*. 2020;63(1):1–7.
4. Haleem A., Javaid M., Viashya R. Effects of Covid-19 pandemic in daily life. *Current medicine research and practice*. 2020;10 (2):78–79.
5. Abu-Akel A., Spitz A., West R. The effect of spokesperson attribution on public health message sharing during the Covid-19 pandemic. *PLoS ONE*. 2021;16(2): e0245100. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245100>

6. Arafat S., Kar S., Marthoenis M. Psychological underpinning of panic buying during pandemic (Covid-19). *Psychiatry Research*. 2020;289:113061.
7. Cherian V., Saini N.K., Sharma A.K. Assessment of timely immunization in an urbanized agglomeration of East Delhi, India. *International Journal of Community Medical Public Health*. 2019;6(3):1156–1161.
8. Van Bavel J. et al. National identity predicts public health support during a global pandemic: Results from 67 nations. *PsyArXiv*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/ydt95>
9. Douglas K.M., Sutton R.M., Cichocka A. The psychology of conspiracy theories. *Current Directions in Psychology Science*. 2017;26:538–542.
10. Graeupner D., Coman A. The dark side of meaning-making: how social exclusion leads to superstitious thinking. *Journal of Experimental Social Psychology*. 2017; 69:218–222.
11. Milkman K.L. et al. A Mega-Study of Text-Based Nudges Encouraging Patients to Get Vaccinated at an Upcoming Doctor's Appointment. *SSRN. Rotman School of Management Working Paper no. 3780267*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3780267>
12. DESTATIS. Population: the official number of German residents in 2022 [*Bevölkerungsstand: Amtliche Einwohnerzahl Deutschlands 2022*]. [https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/\\_inhalt.html](https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/_inhalt.html) (accessed 04.03.2023).