

## EL PAPEL DE LAS REDES SOCIALES EN LA CIBERDIPLOMACIA DENTRO DEL CONTEXTO DEL 5G

### DANIEL MUÑOZ-SASTRE

[daniel.munoz.sastre@uva.es](mailto:daniel.munoz.sastre@uva.es)

Doctor en Comunicación Audiovisual y Publicidad. Profesor Ayudante Doctor de la Universidad de Valladolid donde imparte las asignaturas de Cultura e Identidad Corporativa y Gestión de Marca. Miembro del Grupo de Investigación Tendencias en Publicidad y Consumo de la Asociación Icono 14. Ha sido redactor jefe en las dos principales cadenas de radio españolas, SER y COPE, asesor de diversas empresas e instituciones en temas de identidad corporativa y colaborador de la Candidatura de Segovia (España) a Capital Europea de la Cultura en 2016.

### ISABEL RODRIGO-MARTÍN

[isabel.rodrigo@uva.es](mailto:isabel.rodrigo@uva.es)

Doctora en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Máster en Comunicación con Fines Sociales: Estrategias y Campañas por la Universidad de Valladolid. Profesora Titular de la Universidad de Valladolid. Ha obtenido el premio de investigación Cuenta Joven de Caja España 2007 y la IV Beca de Investigación del Instituto de la Cultura Tradicional Segoviana de la Diputación de Segovia. Es investigadora en la Universidad Complutense de Madrid (España) en la Cátedra de Comunicación Digital en Infancia y Adolescencia y en el Grupo de Investigación SocMedia.

### LUIS RODRIGO-MARTÍN

[luis.rodrigo@uva.es](mailto:luis.rodrigo@uva.es)

Doctor en Comunicación Audiovisual y Publicidad y Licenciado en Derecho. Profesor Titular en la Universidad de Valladolid. Ha sido reconocido con los premios de investigación Caja España y Caja Segovia por sendos proyectos relacionados con la comunicación y el consumo. Investigador de la Cátedra Extraordinaria Complutense Comunicación y Marketing en Infancia y Adolescencia (España). Es autor de varios libros y una treintena de artículos en revistas científicas. Fue director de comunicación del campus de Segovia de la Universidad de Valladolid.

### Resumo

La implantación de la red 5G es la causa de uno de los enfrentamientos diplomáticos más graves de cuantos se han vivido en los últimos años. La guerra comercial que mantienen Estados Unidos y China por liderar el desarrollo de la quinta generación de Internet móvil se está librando, entre otros campos de batalla, en las redes sociales. La presente investigación realiza un análisis del papel de dichas herramientas de comunicación en el marco de este conflicto internacional. Para ello, se examina el uso de las redes sociales y el valor de estas en el desarrollo de lo que se conoce como ciberdiplomacia. Al mismo tiempo, se analizan las decisiones tomadas por ambos Estados encaminadas a la prohibición de la actividad de determinadas redes sociales en sus respectivos territorios. El estudio plantea la importancia de las redes sociales en la transmisión de mensajes entre las partes contendientes y cómo estas son utilizadas por parte de los gobiernos de ambos países para llevar a cabo sus acciones de ataque y defensa en dicha guerra.

### Palavras chave

Ciberdiplomacia; redes sociales; 5G; Estados Unidos; China

### Como citar este artigo

Muñoz-Sastre, Daniel; Rodrigo-Martín, Isabel; Rodrigo-Martín, Luis. *El papel de las redes sociales en la ciberdiplomacia dentro del contexto del 5G*. Janus.net, e-journal of international relations. Dossiê temático Relações Internacionais e Redes Sociais, VOL12 N1, TD1, Julho de 2021. Consultado [em linha] em data da última consulta, <https://doi.org/10.26619/1647-7251.DT21.1>

**Artigo recebido em 4 de Janeiro de 2021 e aceite para publicação em 22 de Março de 2021**





## **EL PAPEL DE LAS REDES SOCIALES EN LA CIBERDIPLOMACIA DENTRO DEL CONTEXTO DEL 5G**

**DANIEL MUÑOZ-SASTRE**

**ISABEL RODRIGO-MARTÍN**

**LUIS RODRIGO-MARTÍN**

### **INTRODUCCIÓN**

La transformación digital que se está produciendo de una manera imparable desde el inicio del siglo XXI no se limita a una mera incorporación de herramientas y procesos tecnológicos en todos los ámbitos de la vida, desde el sector industrial al doméstico pasando por todo lo relacionado a la gobernanza de los países. Se trata de un proceso que va más allá y que está definiendo lo que será el nuevo orden mundial, con los nuevos equilibrios y desequilibrios. Una carrera llena de oportunidades para Estados que hasta ahora ocupaban un lugar secundario en la escena internacional y de amenazas para aquellos otros que hasta ahora han tenido un papel dominante en la acción internacional. La batalla por liderar ese proceso de cambio ha agravado las tensiones entre aquellos Estados con capacidad para dominar el nuevo orden internacional, una pugna que ya comenzó con el establecimiento de limitaciones comerciales por medio de fuertes aranceles que han estimulado el riesgo de enfrentamiento entre potencias.

El papel de las nuevas tecnologías en esa reconfiguración de la escena mundial ya era advertido por el Foro Económico Mundial en su informe sobre Riesgos Globales 2018 (World Economic Forum, 2018: 7) al apuntar a todo lo referido al ámbito cibernético como una fuente más de tensiones que, junto a la nueva configuración de los mercados y de las alianzas, se convierten en potenciales focos de conflictos entre países. Tres años después, el Foro Económico Internacional, en su informe sobre Riesgos Globales 2021, incluye la concentración de poder y la desigualdad digital entre los siete principales riesgos mundiales para ese año (World Economic Forum, 2021: 14). Dentro de las advertencias que el Foro Económico Internacional realiza para 2021 también se incluye la relativa al impacto que las confrontaciones políticas entre diferentes Estados tendrán en el desarrollo de la actividad de algunas empresas (World Economic Forum, 2021: 65).

La intensificación, en los últimos años, de la confrontación que mantienen Estados Unidos y China por el liderazgo del sector tecnológico y en concreto por el desarrollo de las redes de quinta generación de Internet móvil en el mundo, lo que se conoce como 5G, es uno de los ejemplos más claros de la importancia de la tecnología en el desarrollo de las relaciones entre diferentes países. El incremento del poder de China, tanto económico



como militar y tecnológico, ha llevado a plantear un nuevo reequilibrio de fuerzas en un orden mundial hasta ahora dominado por Estados Unidos. Esta nueva situación es lo que lleva a algunos autores a plantear la relación entre ambos países como la más importante de cuantas se mantienen entre dos países en el siglo XXI (Sutter, 2011). La batalla que mantienen ambos países ha llevado a los gobiernos de estos Estados a establecer diferentes medidas, como los aranceles impuestos, muchos de ellos aplicados sobre productos tecnológicos (Natixis, 2018). El desarrollo e implantación de la quinta generación de Internet móvil traspasa, por lo tanto, las fronteras de lo tecnológico para adentrarse en el ámbito de la geopolítica (Morozov, 2020).

Las desavenencias entre Estados Unidos y China no son nuevas ni se han originado con la llegada del 5G, tienen ya un largo recorrido. En las últimas décadas las tensiones entre ambos países han sido constantes y las amenazas de la administración norteamericana al gigante asiático ya se produjeron durante la etapa de Bill Clinton como inquilino de la Casa Blanca. Sin embargo, la intervención de algunas de las empresas estadounidenses más importantes con intereses en China había servido para relajar esa tensión que se volvió a avivar con la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos. Algunos analistas consideran que esa confrontación va más allá de un momento o un contexto puntual y que será una constante en el futuro de las relaciones entre los dos países ya que en el país norteamericano “el sentimiento anti-China es profundo en ambos partidos en el Congreso. Los aranceles se han convertido en armas normalizadas. Eso continuará empujando a Washington y Beijing a un rumbo de colisión, sin importar quién ocupe la Casa Blanca” (Chon, 2020).

La novedad de los actuales desencuentros reside en la aparición en escena de las redes sociales que desde hace ya algunos años han adquirido un peso importante en el desarrollo de las relaciones institucionales. El uso de estas herramientas en las relaciones diplomáticas se enmarca en lo que se conoce como la diplomacia digital o ciberdiplomacia, un fenómeno que ha sido analizado en los últimos años por autores como Maccarthy (2015) o Manfredi Sánchez, para quien “la diplomacia digital es una oportunidad para la participación política, el activismo y la agenda pública de intereses” (Manfredi Sánchez, 2014: 352). La presencia de redes sociales en la esfera diplomática se ha convertido en algo habitual, ya sea a través de cuentas de organismos públicos o de aquellas otras pertenecientes a dirigentes políticos, “las redes sociales forman parte de la realidad comunicativa de la sociedad internacional actual y sin duda alguna, se están convirtiendo en el campo de batalla del siglo XXI” (Rodríguez Cela, Parras-Parras y Romero-Vara 2019: 723).

A ese interés que ya tiene por sí solo el estudio de las redes sociales aplicadas al campo de las relaciones internacionales se suma la intensa actividad desarrollada por el presidente estadounidense Donald Trump durante su mandato. El uso habitual de Twitter por parte de Trump para hacer públicos anuncios de todo tipo a través de su cuenta personal @realDonaldTrump, desde el cese de miembros de su equipo a amenazas a dirigentes de otros países pasando por la manifestación de opiniones sobre diferentes temas de actualidad, hizo que esta red social se convirtiera en uno de los referentes más destacados para conocer las intenciones del presidente norteamericano durante su mandato. Asimismo, esas publicaciones realizadas por Trump a lo largo de todos esos años constituyen un documento histórico para el análisis de lo que ha sido su gestión.



El interés que despierta el uso de las redes sociales plantea los siguientes objetivos:

- Analizar el uso de las redes sociales en el ámbito de la ciberdiplomacia dentro del contexto del 5G.
- Conocer la intencionalidad de los mensajes publicados por las cuentas oficiales vinculadas a los respectivos gobiernos.
- Determinar los principales conceptos que se incluyen en los mensajes de estas cuentas.
- Estudiar las decisiones de ambos gobiernos referidas a la actividad de distintas redes sociales en sus respectivos territorios.

El presente estudio se enmarca en un proyecto más amplio en torno al desarrollo del 5G en el mundo cuyos autores realizan desde 2018 y desde el cual se analiza el impacto de la implantación de la quinta generación de internet móvil en distintos entornos, entre ellos el de las plataformas sociales digitales (Muñoz-Sastre *et al.*, 2019). Este trabajo se centra en el análisis del papel que las redes sociales, y en concreto Twitter, han desempeñado durante el enfrentamiento que Estados Unidos y China mantienen por la implantación mundial de la quinta generación de Internet móvil. Todo esto lleva a plantear la siguiente hipótesis de partida:

H1. Los encuentros y desencuentros aireados a través de las redes sociales por EE. UU, y China en los últimos años en torno a la implantación del 5G son han puesto de manifiesto la existencia de un nuevo escenario para las relaciones diplomáticas, el ciberespacio, con las redes sociales como uno de los actores protagonistas de dicho espacio de encuentro desencuentro.

## **Metodología**

Para llevar a cabo la delimitación temporal se han tenido en cuenta el mandato de Donald Trump, entre el 20 de enero de 2017 y el 20 de enero de 2021, dado que en ese intervalo de tiempo se producen los episodios más tensos entre Estados Unidos y China al tiempo que es cuando se produce el inicio de los trabajos para la implantación de las redes 5G para la explotación comercial de esta tecnología.

El motivo por el que el estudio se centra en Twitter es por ser esta la red social en la que se ha registrado una mayor actividad en torno al 5G desde cuentas oficiales pertenecientes a las de Estados Unidos y China o alguno de sus principales dirigentes (ver tabla 1).



Tabla 1. Listado de cuentas de Twitter analizadas

CUENTA	PAÍS DE ORIGEN	ENLACE
@WhiteHouse	EE. UU.	<a href="https://twitter.com/WhiteHouse">https://twitter.com/WhiteHouse</a>
@realDonaldTrump	EE. UU.	<a href="https://twitter.com/realDonaldTrump">https://twitter.com/realDonaldTrump</a>
@StateDept	EE. UU.	<a href="https://twitter.com/StateDept">https://twitter.com/StateDept</a>
@SecPompeo	EE. UU.	<a href="https://twitter.com/SecPompeo">https://twitter.com/SecPompeo</a>
@USA_China_Talk	EE. UU.	<a href="https://twitter.com/USA_China_Talk">https://twitter.com/USA_China_Talk</a>
@zlj517	China	<a href="https://twitter.com/zlj517">https://twitter.com/zlj517</a>
@MFA_China	China	<a href="https://twitter.com/MFA_China">https://twitter.com/MFA_China</a>
@ChineseEmbinUS	China	<a href="https://twitter.com/ChineseEmbinUS">https://twitter.com/ChineseEmbinUS</a>
@chinascio	China	<a href="https://twitter.com/chinascio">https://twitter.com/chinascio</a>

Fuente: elaboración propia

Para la selección de la muestra de estudio se ha hecho una revisión de todos los mensajes publicados por estas cuentas y que tenían una vinculación directa con el objeto de estudio, obteniendo una muestra formada por 275 mensajes, de los cuales 133 están vinculados a China y 142 a cuentas estadounidenses. Una vez planteada la selección de los mensajes seleccionados se ha procedido a la realización de un análisis cuantitativo y cualitativo de los mismos. Este estudio retrospectivo, además, tiene un carácter observacional, analítico y explicativo puesto que se realiza sin ningún tipo de manipulación de las variables, analizando en profundidad esas publicaciones con el fin de buscar las consecuencias de esos mensajes en las relaciones entre estas dos potencias mundiales. La investigación consta de tres fases tal y como se señala en la tabla 2:

Tabla 2. Fases de la investigación

FASE	ÁMBITO	TAREAS
1	Marco teórico	Planteamiento del objeto de estudio
		Tareas de contextualización y conceptualización
2	Estudio de mensajes	Selección de la muestra de estudio
		Análisis de los elementos que componen la muestra
3	Discusión	Búsqueda de respuestas
		Elaboración de conclusiones

Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta los objetivos y la hipótesis planteados en este estudio, las variables que se contemplan son:

- Cantidad de mensajes publicados en las distintas cuentas.
- Tono empleado en esas publicaciones.
- Toma de decisiones por parte de ambos gobiernos.



## **Nuevas formas de diplomacia**

### **De la diplomacia tradicional a la ciberdiplomacia**

La diplomacia, definida por Kissinger (1955: 8) como “el arte de relacionarse entre estados por acuerdos en vez de a través de la fuerza”, es una práctica cuyos orígenes se remontan a la antigüedad y que a lo largo de la historia ha experimentado una importante transformación. El primer gran cambio hace referencia a su carácter, al pasar de ser ambulante, ligado al establecimiento puntual de un contacto o negociación entre estados, a tener un carácter permanente a partir del siglo XV, con las prácticas diplomáticas puestas en marcha por la Santa Sede y desarrolladas después por los estados italianos, principalmente Venecia a quien se considera la precursora de lo que se conoce como diplomacia moderna (Calduch Cervera, 1993).

Sin embargo, hasta la I Guerra Mundial, las relaciones y acuerdos que se establecían entre estados tenían un carácter secreto. No es hasta enero de 1918, diez meses antes del final de la I Guerra Mundial, cuando el presidente estadounidense Woodrow Wilson pronunció un discurso ante el Congreso de EE. UU. en el que planteó una serie de propuestas con las que poder alcanzar la paz, iniciar la reconstrucción de Europa y establecer un nuevo orden internacional. En ese discurso el presidente norteamericano planteó lo que se conoce como los *Catorce puntos de Wilson* que arrancan abogando por “Convenios abiertos y no diplomacia secreta en el futuro” (Cátedra de Derecho Internacional Público de la Universidad Católica de la Plata, 2010).

Con esa declaración se inicia lo que se conoce como diplomacia pública, una manera de entender las relaciones entre estados que hace partícipes a los ciudadanos de los encuentros y desencuentros entre países. El profesor Gilboa (2008) aborda el estudio de la diplomacia pública desde una óptica multidisciplinar desde el ámbito de la diplomacia hasta el de la comunicación, pasando por el de las relaciones internacionales y las relaciones públicas. En otra de sus obras, Gilboa (2000) aporta una interesante reflexión acerca de la relación entre la diplomacia actual y los medios de comunicación, presentando seis modelos conceptuales que permiten abordar el estudio de esa vinculación.

En el desarrollo de esa apertura de la diplomacia a la ciudadanía ha jugado un papel fundamental el uso de herramientas tecnológicas como la radio, la televisión o Internet, tecnología esta última que protagoniza la actual transformación que están viviendo las relaciones internacionales. Esa digitalización de este ámbito de la actividad política es lo que se conoce como ciberdiplomacia, un término que el profesor Rafael Rubio define como “una extensión de la diplomacia pública, que permite a los Estados participar en las redes distribuidas de información” (Rubio, 2011: 44).

### **El papel de las redes en la ciberdiplomacia**

La importancia de las redes sociales en el ámbito de la diplomacia es una cuestión que no se puede poner en duda desde hace ya algún tiempo. Tal y como apunta Rodríguez Gómez (2015: 926) “este universo 2.0, o de las redes sociales, pone al alcance de los ministerios de asuntos exteriores de las naciones herramientas que deben aprovecharse





por su carácter socializador y globalizador, y por su bidireccionalidad y capacidad, por tanto, de realimentación". A ese protagonismo de las redes sociales en la diplomacia también se refiere Manfredi Sánchez (2013) que asegura que "Las redes sociales generan nuevas oportunidades para la participación de otros actores que no son Estados. Es un entorno propicio para la diplomacia pública y la consecución de objetivos políticos". Por su parte, Grossman (2006) señala que las redes sociales se presentan como una oportunidad que se presenta para avanzar en las relaciones internacionales e ir más allá del encuentro entre políticos o líderes y proponer un entendimiento entre personas.

La presencia de gobiernos y líderes en las redes sociales ha ido incrementándose en los últimos años. Desde 2018 Twitter es considerada la red social preferida por los gobiernos y líderes mundiales (Burson Cohn & Wolfe, Ltd, 2018). Según el estudio *Twiplomacy 2020*, el 98% de los Estados miembros de Naciones Unidas está presente en las redes sociales, tan solo cuatro países (Laos, Corea del Norte, Santo Tomé y Príncipe y Turkmenistán) carecen de cuentas en dicha red social (Burson Cohn & Wolfe, Ltd, 2020). En lo que a líderes se refiere, Donald Trump encabeza el listado de mandatarios mundiales con un mayor número de seguidores en Twitter, más de 88 millones según la última cifra registrada en su cuenta personal el día que fue cancelada por esta red social (Brown, 2021).

Conscientes del impacto que pueden llegar a tener los mensajes publicados en las redes sociales, varios gobiernos e instituciones supranacionales han elaborado normativas para el uso de estas en el ámbito de la ciberdiplomacia. Entre ellas pueden citarse las *Conclusiones del Consejo sobre la ciberdiplomacia* elaboradas por el Consejo de la Unión Europea (2015) o los planes de diplomacia digital que poseen países como Francia (Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 2017) y España (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España, 2015) entre otros. En todos ellos se hacen indicaciones de uso de esas nuevas tecnologías, entre las que se encuentran las redes sociales, en el campo de la diplomacia.

### **El conflicto entre EE. UU. y China a través de Twitter**

Tal y como se ha indicado, las relaciones entre Estados Unidos y China son uno de los elementos más trascendentales desde el punto de vista de la diplomacia en las primeras décadas del siglo XXI y el entendimiento entre ambos países ha pasado por momentos de mayor y menor tensión en estos años. Durante este tiempo, China ha sido visto por Estados Unidos como un socio estratégico en unas ocasiones y como competidor estratégico en otras. A pesar de esas diferencias son muchos los expertos que coinciden en que son dos países condenados a entenderse (Bustelo y Soto, 2003).

Sin embargo, el desarrollo de la quinta generación de Internet móvil ha provocado en los últimos años un incremento de la tensión entre ambas potencias por el control de una tecnología cuyas capacidades se presentan infinitas y que se ha convertido en uno de los elementos conformadores del nuevo orden mundial más importantes. Así lo reconocen tanto Estados Unidos como China, aunque con algunos matices como indica Jinghua (2020) que asegura que para Estados Unidos esta es una carrera en la que América debe ganar mientras que para China es la representación de su gran desarrollo en el campo de las tecnologías de la información y la comunicación.

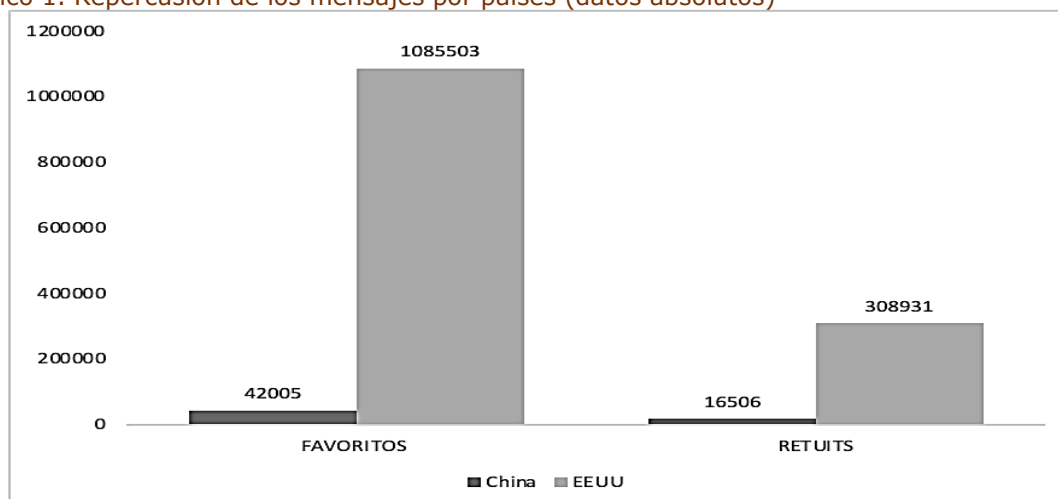


Esa rivalidad entre ambos países ha sido trasladada por los gobiernos de las dos naciones y por algunos de sus líderes a las redes sociales y, de una manera especial, a Twitter. En este sentido, puede comprobarse como hay nueve cuentas oficiales, dos personales y siete institucionales, con vinculaciones directas con estas administraciones, que tienen una importante actividad en relacionada con la publicación de mensajes en torno al 5G.

En total son 275 las publicaciones realizadas sobre la quinta generación de Internet móvil desde las cuentas oficiales más destacadas de ambos países. La mayor parte de esos mensajes están escritos en inglés, un 83%, tan solo los publicados por la Embajada de EE. UU. en China están redactados en el idioma del gigante asiático. Por otra parte, cabe señalar también que la mayoría de las publicaciones son contenidos propios elaborados por los titulares de la cuenta desde la que se publica, así ocurre en el 84% de los casos analizados, mientras que el 16% restante son lo que se conoce como mensajes retuiteados de otras cuentas siendo el conjunto de perfiles de EE. UU. el que presenta un mayor número de mensajes retuiteados. Otra de las cuestiones destacadas es la repercusión que adquieren los distintos mensajes y la importante diferencia que hay entre la obtenida por las publicaciones hechas por cuentas estadounidenses frente a las realizadas por perfiles chinos (gráfico 1).

Si se atiende a la intencionalidad de las publicaciones hay que subrayar que la mayor parte de los mensajes recogidos buscan ensalzar la capacidad y poder tecnológico y de influencia de uno u otro país o bien exponer avances logrados, ya sean de carácter técnico o diplomático, como por ejemplo la consecución de lo que Estados Unidos ha dado en llamar *Red Limpia*, una unión de países que se oponen a la implantación de tecnología 5G de origen chino. La tercera de las intenciones del conjunto de los mensajes analizados es la de atacar al adversario (gráfico 2). Si se analiza por países, se comprueba que los mensajes de Estados Unidos tratan fundamentalmente de alertar sobre los supuestos riesgos que conlleva la tecnología china y de atacar los intereses de su oponente. Por su parte, la intención de los mensajes de cuentas vinculadas al Gobierno chino es, por un lado, defenderse de esos ataques y, por otro, ensalzar la capacidad tecnológica del gigante asiático (gráfico 3).

Gráfico 1. Repercusión de los mensajes por países (datos absolutos)

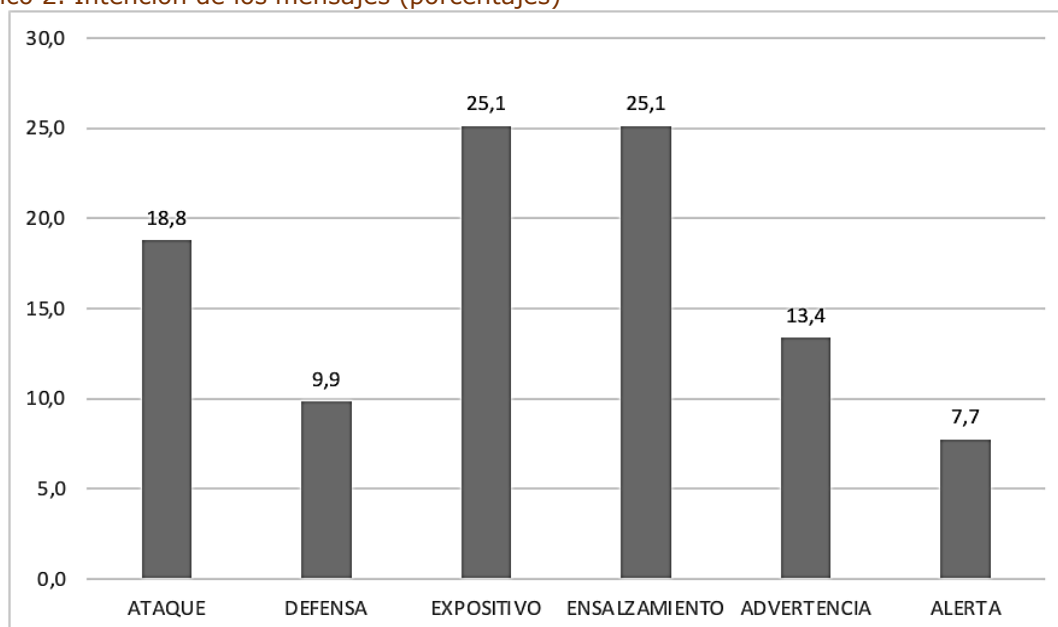


Fuente: elaboración propia.



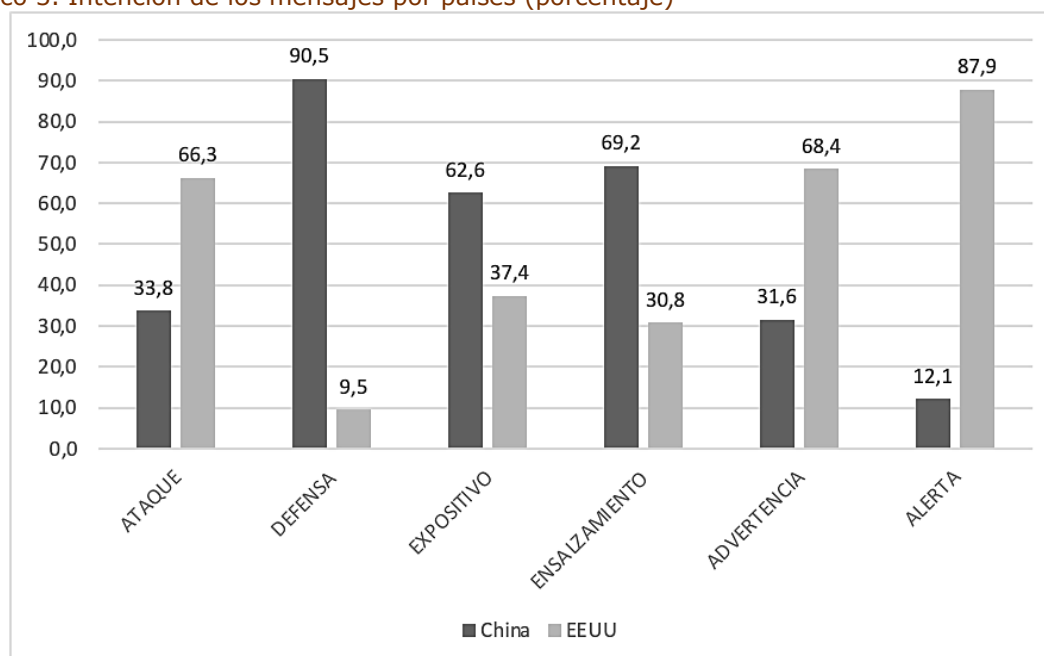


Gráfico 2. Intención de los mensajes (porcentajes)



Fuente: elaboración propia

Gráfico 3. Intención de los mensajes por países (porcentaje)



Fuente: elaboración propia

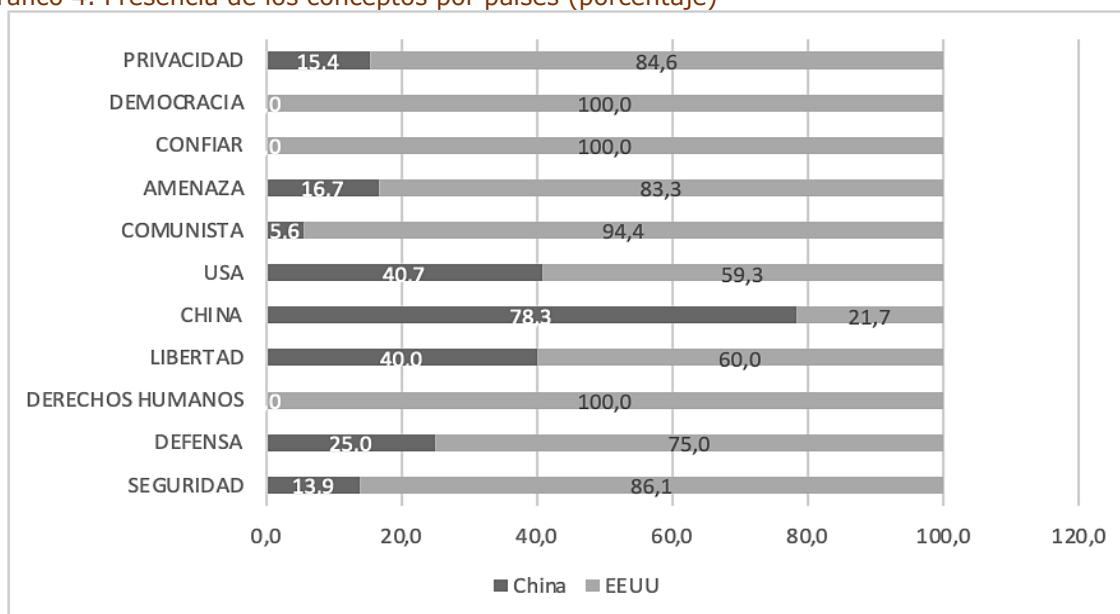
En lo que, a los conceptos más presentes en esos mensajes, tras las referencias directas a China y Estados Unidos que aparecen en la mayoría de las publicaciones analizadas, destacan las cuestiones vinculadas a la seguridad y a la privacidad. Por detrás se encuentran otros temas como las supuestas amenazas que pueden derivarse de la



implantación de la tecnología 5G, referencias al comunismo o al Partido Comunista Chino y a los derechos humanos. Analizando la presencia de los conceptos más utilizados desde cada uno de los países. Hay que destacar que cuestiones como la confianza, la democracia o los derechos humanos solo aparecen en publicaciones de origen estadounidense mientras que en los mensajes de cuentas chinas prevalecen referencias a la propia China, a EE. UU. y a la libertad (gráfico 4).

Otro de los aspectos reseñables es el referido a la evolución de la publicación de mensajes relacionados con el 5G a lo largo del periodo analizado. Según el estudio realizado, no es hasta la primavera de 2019 cuando comienza la escalada de publicaciones en torno a la quinta generación de Internet móvil. En los meses de abril y mayo de ese año ambos países incrementan el número de mensajes sobre esta cuestión con los que intentan: ensalzar la capacidad tecnológica de cada país, verter dudas acerca de la tecnología rival infundiendo temores y acusar al contrario de malas prácticas. Las siguientes escaladas de enfrentamientos en la red se produjeron en los meses de noviembre y diciembre de 2019 y en los de mayo y julio de 2020 (gráfico 5), sin olvidar el repunte registrado a finales de 2020 y en las primeras semanas de 2021, coincidiendo con la recta final del mandato Trump, un aumento que llevó a los investigadores a ampliar el estudio para reflejar también ese periodo.

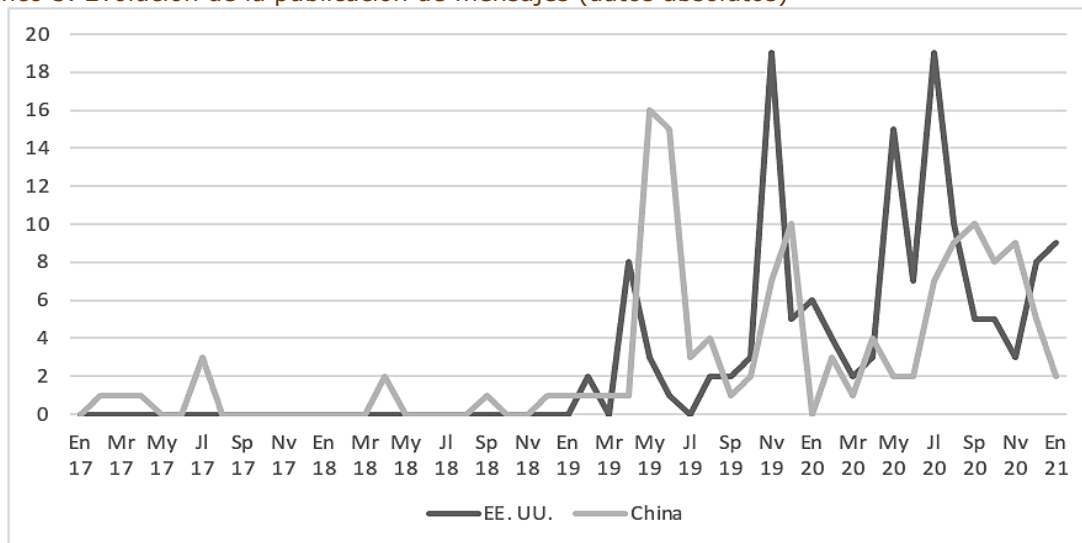
Gráfico 4. Presencia de los conceptos por países (porcentaje)



Fuente: elaboración propia.



Gráfico 5. Evolución de la publicación de mensajes (datos absolutos)



Fuente: elaboración propia

En esos tres periodos de mayor intensidad los mensajes tienen intenciones muy similares y los conceptos a los que aluden se repiten en cada una, si bien es cierto que, en el caso de la segunda oleada, se pueden encontrar varios mensajes referidos a la detención en Canadá de la vicepresidenta de Huawei, la principal empresa tecnológica china y punta de lanza del desarrollo del 5G por parte de este país, también aparecen en ese momento mensajes en torno a la posibilidad de prohibición de acceso a redes chinas como TikTok en EE. UU., mientras que en el tercer periodo de máxima intensidad son constantes los mensajes por parte de EE. UU. referidos a la alianza internacional por una *Red Limpia*. Algunos de esos ejemplos de esa tensión entre los dos países son los mensajes que pueden verse en la imagen 1.

Imagen 1. Ejemplo de confrontación diplomática entre EE. UU. y China.



Fuente: Zhao (2020) y Department of State U.S. (2020)



Por último, el estudio se completa con un análisis particularizado de cada uno de los perfiles por número de publicaciones realizadas sobre esta tecnología:

- @chinascio: es la cuenta oficial de la Oficina de Información del Consejo de Estado de China, está activa desde septiembre de 2015 y tiene cerca de 44.500 seguidores. Durante el periodo analizado publicó un total de 67 mensajes relacionados con la tecnología 5G, de los cuales 65 eran creación propia y los dos restantes contenido retuiteado de otras fuentes, consiguiendo 488 “Me gusta” y 206 retuits. La mayor parte de sus mensajes tiene un carácter expositivo y de ensalzamiento del potencial tecnológico chino.
- @zlj517: perfil oficial personal del portavoz y responsable del Departamento de Información del Ministerio de Asuntos Exteriores de China. Se unió a Twitter en mayo de 2010 y cuenta con más de 879.900 seguidores. Desde esta cuenta se han publicado 49 mensajes vinculados a la quinta generación de Internet móvil, de estos, 47 son contenidos propios y dos compartidos procedentes de otras cuentas. No solo es el perfil chino con más seguidores sino también el que genera más reacciones con sus publicaciones que en su mayoría son de defensa de los intereses chinos y ataque a los comentarios y medidas tomadas desde Estados Unidos, llegando incluso, para ello, a lanzar alguna advertencia. De manera insistente repite los nombres de ambos países.
- @USA\_China\_Talk: es la cuenta de la Embajada de Estados Unidos en China. Abierta en 2009, posee cerca de 1.147.000 seguidores. Una de las características principales es que es la única cuenta estudiada que utiliza el chino como idioma para publicar sus mensajes. Tiene 46 publicaciones sobre el tema de este estudio, pero la mayoría son contenidos retuiteados de otras cuentas vinculadas a la administración estadounidense. Sus mensajes poseen un tono de ataque y advertencia, y lo más repetido es, después de los nombres de los dos países, conceptos vinculados a la seguridad y a la privacidad.
- @SecPompeo: es el perfil del Secretario de Estado de los EE. UU. durante la presidencia de Donald Trump. Esta cuenta fue abierta en abril de 2018, cuenta con poco más de tres millones de seguidores y desde la conclusión de dicho mandato permanece inactiva. Con 41 mensajes sobre el 5G, todos ellos propios, puede decirse que es el perfil estadounidense más activo en esta red social y, tras el del presidente Trump, el que genera una mayor respuesta por parte de los internautas con más de 315.600 “Me gusta” y más de 89.500 retuits de sus publicaciones sobre dicha tecnología. Esos mensajes tienen en su mayoría un carácter expositivo, de ensalzamiento de la capacidad estadounidense y de ataque al gigante asiático. Una de las cuestiones a las que Pompeo hace referencia con mayor asiduidad en sus mensajes es al tema de la seguridad.
- @StateDept: es la cuenta oficial del Departamento de Estado de los EE. UU. y lleva activa desde 2007. Posee más de seis millones de seguidores y durante el periodo analizado publicó 37 mensajes relacionados con el 5G, todos ellos propios. Sin embargo, la repercusión de dichas publicaciones no alcanzó la respuesta obtenida por los mensajes del titular de este departamento a través de su cuenta personal. La mayor parte de los mensajes son de ataque hacia el rival asiático y de advertencia



tanto a China como a terceros países. Son habituales en sus mensajes las referencias la seguridad, el comunismo y la privacidad.

- @realDonaldTrump: el perfil personal del presidente Donald Trump es uno de los que tiene un mayor número de seguidores, 88,7 millones, y de los más polémicos, hasta el punto de que Twitter decidió suspender la cuenta en enero de 2021, doce años después de su creación. A pesar de ello, no es la cuenta en la que pueda encontrarse un mayor número de mensajes relacionados con el 5G, tan solo 13. Sin embargo, sus publicaciones obtienen la mayor cantidad de reacciones de todo el estudio, con cerca de 682.000 “Me gusta” y cerca de 188.000 retuits de sus mensajes. En esas publicaciones, principalmente, Trump lanza advertencias, tanto a China como a otros países si estos no secundan las indicaciones de Washington, y expone el potencial tecnológico estadounidense. Entre los términos más empleados se encuentran los relacionados con la seguridad, la propia denominación de los Estados Unidos y el comunismo.
- @MFA\_China: es la cuenta oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, fue creada en octubre de 2019 y tienen algo más de 247.500 seguidores. Durante el periodo analizado publicó una decena de mensajes vinculados al 5G, todos ellos propios. Su repercusión es muy reducida, con algo más de 3.300 “Me gusta” y 744 retuits de esas publicaciones. La mayoría de esos mensajes tienen el propósito de defenderse de acusaciones o ataques procedentes de Estados Unidos o de lanzar advertencias ante agravios contra sus intereses. Palabras como China, Estados Unidos o seguridad con las que más se repiten en esas publicaciones.
- @ChineseEmbinUS: es el perfil de la Embajada de China en Estados Unidos, fue creado en 2019 y cuenta con cerca de 83.000 seguidores. En él se pueden encontrar siete mensajes sobre el 5G de los que cuatro son contenido retuiteado de otras fuentes. El número de reacciones es menor que el resto de las cuentas estudiadas, con 313 “Me gusta” y 89 retuiteos. Las publicaciones que hace sobre la quinta generación de Internet móvil buscan ensalzar el poder de desarrollo tecnológico de China.
- @WhiteHouse: es la cuenta oficial de la Casa Blanca. Se abrió en 2016 pero, al igual que la oficial del presidente (@POTUS), se va archivando cada vez que cambia el inquilino de la residencia presidencial estadounidense. Durante los cuatro años de Trump al frente del país, desde esta cuenta se han publicado cinco mensajes relacionados con el 5G, todos ellos de contenido propio, y fundamentalmente han ido dirigidos a ensalzar la capacidad de los EE. UU., de ahí que el nombre del país sea lo más repetido en ellos.

## Discusión

Tras el análisis realizado se puede afirmar que las redes sociales no son meros instrumentos de comunicación dentro del ámbito de la diplomacia, sino que se trata de herramientas de primer nivel para el desarrollo de las relaciones internacionales. Las plataformas sociales son un ejemplo perfecto del significado de diplomacia abierta y ciberdiplomacia, al hacer partícipes a los ciudadanos de esas relaciones.

Esta apertura es una cuestión que queda demostrada en el caso del 5G con el tipo de mensajes publicados por las administraciones china y estadounidense o por algunos de



sus líderes más destacados. De esta manera se puede afirmar que la hipótesis planteada al inicio de la investigación se cumple en su totalidad tal y como se puede observar en el cruce de mensajes mantenido por las dos potencias a través de diferentes cuentas en Twitter.

De los datos obtenidos, destaca la diferencia en el carácter de los mensajes publicados por las cuentas de estudiadas de uno y otro país. De este modo, mientras que los mensajes chinos son más de defensa y ensalzamiento del país y sus intereses, los de EE. UU. son mayoritariamente de alerta y advertencia. Lo mismo ocurre con los términos más repetidos, mientras que en desde las cuentas norteamericanas se insiste en conceptos como democracia, confiar o derechos humanos, en el caso de las cuentas chinas los términos más reiterados son China, EE. UU. y libertad. Este hecho guarda un estrecho paralelismo con la línea política desarrollada por cada uno de los gobiernos.

## Conclusiones

Con este estudio se puede comprobar cómo las redes sociales empleadas en la práctica de la diplomacia permiten analizar la agenda de temas que se tratan en las relaciones entre dos o más países. De esta manera, asuntos como las actuaciones emprendidas por Estados Unidos contra Huawei o las restricciones que la administración Trump tenía intención de aplicar a redes como TikTok saltan a ese foro digital y se convierten no solo en asuntos del ámbito político sino en cuestiones de debate entre los ciudadanos.

Por otra parte, la intención de influir en la opinión pública internacional, una de las claves de la ciberdiplomacia, se pone de relieve en este caso al comprobar la intencionalidad de los mensajes y los conceptos planteados en estos. Con este estudio queda demostrado el uso de las redes sociales, y en concreto Twitter, como instrumentos para atacar al adversario, defenderse de sus acusaciones, alimentar el orgullo propio, advertir de posibles consecuencias o alertar ante supuestos riesgos. Cuestiones como seguridad, defensa, privacidad, libertad o derechos humanos son elementos planteados en un gran número de los mensajes analizados, todos ellos son términos que no pasan desapercibidos para los ciudadanos y que tienen una gran capacidad para movilizar en torno a determinadas causas.

Por último, del análisis de la repercusión de los mensajes analizados se desprende otra conclusión importante, la referida al carácter personalista del mandato de Trump. A pesar de que el presidente no es el que más ha tuiteado sobre el 5G durante esos años, lo cierto es que los mensajes de su cuenta personal son los que obtienen un mayor número de "Me gusta" o son más retuiteados. Con este hecho se pone de manifiesto la personificación de la diplomacia, hasta ahora no tan visible para la sociedad, pero que es una realidad dentro del modelo de la ciberdiplomacia que ahora se desarrolla y que marca la manera de llevar a cabo las relaciones internacionales del siglo XXI.

## Referencias bibliográficas

Brown, B. (2021). *Trump Twitter Archive*. [En línea]. Thetrumparchive.com. [29 de enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/2bl5g94s>





Burson Cohn & Wolfe, Ltd (2018). *Twiplomacy Study 2018*. [En línea]. *Twiplomacy*. Burson Cohn & Wolfe, Ltd. [14 de noviembre 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/1273rnce>

Burson Cohn & Wolfe, Ltd (2020). *Twiplomacy 2020*. [En línea]. [17 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/1tsyzkui>

Bustelo, P. y Soto, A. (2003). *Las relaciones entre Estados Unidos y China: ¿asociación o competencia estratégicas?* [En línea]. *Realinstitutoelcano.org*. Madrid: Real Instituto Elcano. [13 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/38efv2le>

Calduch Cervera, R. (1993). *Dinámica de la sociedad internacional*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces.

Castells, M. (2005). *La sociedad red*. Madrid: Alianza.

Cátedra de Derecho Internacional Público de la Universidad Católica de la Plata (2010). *Catorce puntos del presidente Wilson (1918)*. [En línea]. Dipublico.org. [11 de septiembre 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/tarvrlam>.

Chon, G. (2020). *Trump's fight with China will outlast him*. [En línea]. Reuters.com [27 de enero 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/y2tbnhms>

Consejo de la Unión Europea (2015). *Conclusiones del Consejo sobre la ciberdiplomacia*. [14 de septiembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/d5nvw0d>

Department of State U.S. (2020). *@State\_E Keith Krach: The CCP is trying to leverage 5G-enabled technology to create and export George Orwell's version of...* [Tuit]. [23 de diciembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/qlob155o>

Fundación Real Instituto Elcano, 2002-2016 (2020). *Inicio*. [En línea]. *Realinstitutoelcano.org*. [7 de enero de 2021]. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/dt30-2003](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt30-2003)

Gilboa, E. (2000). Mass Communication and Diplomacy: A Theoretical Framework. *Communication Theory*, [En línea].10(3): 275–309. [22 de marzo de 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ct/article-abstract/10/3/275/4210393>

Gilboa, E. (2008). Searching for a Theory of Public Diplomacy. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616(1): 55–77.

González, A., Jiménez, C., Navarro, D., Páez, E., Salazar, E., Cruz, M., Pérez, M., Bertolini, P., Romero, V. y Contreras, V. (2021). *Trump y su legado digital: 4 años de confrontaciones tecnológicas*. [En línea]. *digitalpolicylaw.com*, México D.F.: Digital Policy & Law Group: 1–54. [21 De enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/y4ajfv2>

Grossman, L. (2006). Time's Person of the Year: You. *Time Magazine*. [En línea].13 de diciembre de 2006. [2 de noviembre 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/mg7srtsm>

Heine, J. (2013). *La Paradoja de Twitter en Diplomacia*. [En línea]. *Other-news.info*. [ 28 De enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/4jqebdm0>

Jinghua, L. (2020). The Race of Chinese Companies in the 5G Competition. In: S. Dominioni and F. Rugge, eds., *Dossier ISPI Septiembre 2020: La geopolítica del 5G*. [En





línea]. Italian Institute for International Political Studies: 15–17. [9 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/139miqcr>

Kissinger, H.A. (1955). The Limitations of Diplomacy. *The New Republic*, [En línea]: 7–8. [4 de septiembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/jl6qpnc8>

Manfredi Sánchez, J.L. (2013). *El desafío de la diplomacia digital*. [En línea]. Realinstitutoelcano.org. [7 de septiembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/bpjukuf8>

Manfredi Sánchez, J.L. (2014). Taxonomía de la diplomacia digital en la agenda de las nuevas relaciones internacionales. *Historia y Comunicación Social*, [En línea].19(0). [11 de diciembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/17byxvwy>

Manor, I. y Segev, E. (2015). America's selfie: How the US portrays itself on its social media accounts. En: *Digital Diplomacy: Theory and Practice*. Routledge.

Mccarthy, D. (2015). *Power, information technology, and international relations theory the power and politics of US foreign policy and internet*. London, UK: Palgrave Macmillan.

Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (2017). *Diplomatie numérique*. [En línea]. France Diplomatie - Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. [11 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/6749rcd6>

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España (2015). *Atención al ciudadano y diplomacia digital*. [En línea]. Exteriores.gob.es. [11 de noviembre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/2hgqmya6>

Morozov, E. (2020). Batalla geopolítica en torno al 5G. *Le Monde Diplomatique en español*, [En línea]. (300), octubre: 26–28. [27 de enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/y3qycyaf>

Muñoz-Sastre, D., Rodrigo-Martín, I. y Rodrigo-Martín, L. (2019). La transformación de las plataformas sociales digitales en la quinta generación de internet móvil: oportunidades y amenazas. In: *Redes sociales, tecnologías digitales y narrativas interactivas en la sociedad de la información*. Madrid: McGraw-Hill: 423–435.

Natixis (2018). *Our key take-away on US-China trade war*. [En línea]. Natixis.com [27 de enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/y6kxexm6>

R. Cela, J., Parras-Parras, A. y Romero-Vara, L. (2019). Uso de las redes sociales en diplomacia, política y relaciones internacionales. Análisis de la información publicada en las versiones En línea de dos periódicos españoles: "El País" y "La Vanguardia." *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, [En línea]. 25(2): 711–726. [28 de enero de 2021]. Disponible en: <https://tinyurl.com/3nzpe3g3>

Rodríguez Gómez, A.A. (2015). Diplomacia digital, ¿adaptación al mundo digital o nuevo modelo de diplomacia? *Opción*, [En línea]. (Especial 2): 915–937. [3 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/r0csbi2u>

Rubio, R. (2011). Diplomacia digital. Una introducción. *Cuadernos de la Escuela Diplomática*, (44): 29–56.

Seib, P. (2012). *Real-time diplomacy: politics and power in the social media era*. New York: Palgrave Macmillan.



---

Sutter, R. (2011). Positive equilibrium in U.S. - China Relations: Durable or not? *JANUS.NET e-journal of International Relations*, [En línea].2(1): 1–13. [2 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://tinyurl.com/1c7wmugz>

Westcott, N. (2008). Digital Diplomacy: The Impact of the Internet on International Relations. *Oxford Internet Institute Working Paper*, [En línea]. (16). Disponible en: <https://tinyurl.com/1svq66j2>

World Economic Forum (2018). *The Global Risks Report 2018*. [En línea]. *weforum.org*. Geneva, Switzerland: World Economic Forum. Disponible en: <https://tinyurl.com/y6dpa5hd>

World Economic Forum (2021). *The Global Risks Report 2021*. [En línea]. *weforum.org*. Geneva, Switzerland: World Economic Forum. Disponible en: <https://tinyurl.com/y2ean4lq>