



ilahiyat akademi

Sayı: 15, 2022, ss. 187-216

Issue: 15, 2022, pp. 187-216

مقارنة بين الزّجاج والنّحاس في كتابيهما إعراب القرآن

Zeccâc ve Nehhâs'ın İ'rabü'l-Kur'ân Kitaplarının Karşılaştırılması

Comparison of the Books of al-Zadjdjad and al-Nahhâs Named I'rab al-Qur'an

Mücahit Elhut

Dr. Öğr. Üyesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Arap Dili ve Belagati
Assistant Professor, Ağrı İbrahim Çeçen University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Arabic Language
Ağrı/Türkiye

melhut@agri.edu.tr, ORCID: 0000-0002-8970-6661, ROR ID: [054y2mb78](https://orcid.org/054y2mb78)

Betül Yusuf Kaya

Yüksek Lisans Öğrencisi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Department of Arabic
Language
Graduate Student, Ağrı İbrahim Çeçen University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Arabic Language
Ağrı/Türkiye

batool.yousef199@gmail.com, ORCID: 0000-0002-8741-3005, ROR ID: [054y2mb78](https://orcid.org/054y2mb78)

Makale Türü Article Type

Araştırma Makalesi Research Article

Geliş Tarihi Date Recieved

25 Mart 2022 25 March 2022

Kabul Tarihi Date Accepted

28 Haziran 2022 28 June 2022

Yayın Tarihi Date Published

30 Haziran 2022 30 June 2022

İntihal Plagiarism

Bu makale, Turnitin yazılımı ile taranmıştır. This article has been scanned with Turnitin
İntihal tespit edilmemiştir. software. No plagiarism detected.

Etik Beyan Ethical Statement

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve It is declared that scientific and ethical principles
etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm have been followed while carrying out and
çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur writing this study and that all the sources used
(Mücahit Elhut - Betül Yusuf Kaya). have been properly cited (Mücahit Elhut - Betül
Yusuf Kaya).

CC BY-NC 4.0 lisansı ile lisanslanmıştır. Licensed under CC BY-NC 4.0 license.

Atıf/ Cite as

Elhut, Mücahit – Yusuf Kaya, Betül. "Zeccac ve Nehhas'ın İ'rabü'l-Kur'an Kitaplarının Karşılaştırılması". *İlahiyat Akademi* 15 (Haziran 2022), 187-216. Doi: [10.52886/ilak.1093349](https://doi.org/10.52886/ilak.1093349)

الملخص

يُعد إعراب القرآن الكريم من أفضل العلوم وأجلها؛ لأنه يعنى بدراسة وبيان معاني القرآن وإيضاح كلامه، وقد اهتم به الأولون من العلماء قبل الآخرين، وأبلوا فيه كل بلاء حسن، بل ويعتبر القرآن الكريم المحفز الرئيس لنشأة وتطور علم اللغة بشكل عام وعلمي النحو والبلاغة بشكل خاص، ولذا قدم العلماء فيه كل الجهد مبرزين إياه تقعيداً وتنظيماً، ومن ثم نزلوا ما قعدوه من قواعد وألغوه من علوم على كتاب الله عز وجل ليستبين القارئ له سبل الرشاد والغاية من المراد، ومن أولئك العلماء الأجلاء في هذا المضمار كل من الزجاج (ت: ٣١١ هـ)، وتلميذه النحاس (ت: ٣٣٨ هـ)، اللذين كان لهما الأثر الكبير في مسيرة الدراسات القرآنية على وجه العموم، ومسيرة الدراسات المتعلقة بإعراب القرآن الكريم على وجه الخصوص، حيث إن كتابيهما يعدان من أشهر كتب إعراب القرآن الكريم، وفي سعينا لإبراز منهجهما نكون سعينا في تقديم منهج لإعراب القرآن في القرن الرابع الهجري على يدي العالمين الجليلين وما يمتاز به أن العلاقة بينهما علاقة الأستاذ بطالبه، ومع ذلك لم تخل من خلاف في المنهج أو التطبيق بين الفينة والأخرى في كتابيهما، وهذا إن دل يدل على الحرية العلمية وتطورها في ذلك العصر، والتي ربما تتابع أثرها إلى عصرنا الحالي، إضافة إلى أن المستفاد من مثل هذه الدراسات يبرز مدى معرفة أبناء تلك الحقبة لقواعد العربية نحوها وصرافها، من خلال التطبيق المعتمد في منهج المؤلفين اللذان لم يقفوا في إعرابهما على كل كلمة ولا على كل جملة ولا أتيا بتفصيل الإعراب كما هو المعهود في أيامنا هذه، وكما سيبدو جلياً في ثنايا البحث، وبالمقابل يرينا مدى المعرفة الواجب علمها في قواعد العربية على أبنائها لفهم كتاب الله عز وجل على الأقل في تلك الحقبة وما يجب العمل عليه للوصول إلى تلك السوية في أيامنا هذه. فتناولت هذه المقالة الحديث عن المقارنة بين كتابيهما إعراب القرآن الكريم في المنهج والأسلوب ومادة العرض، إذ تناول الفصل الأول لمحة تاريخية عن مباحث إعراب القرآن وأشهر كتبه، بعد التعريف بمفهوم إعراب القرآن الكريم، أما الفصلان الثاني والثالث فقد حُصصا للكلام عن كل من الزجاج والنحاس كل على حدة، وذلك من حيث نسبهما، وحياتهما، وعلمهما، وآراء العلماء بمنهجيهما، وفي نهاية كل فصل تناول الحديث عن كتابيهما إعراب القرآن بشكل مفصل من حيث المنهج والأسلوب في سردهما لكتابيهما وما المواضيع التي تطرق لها كل منهما كاستخدامهما للجانب اللغوي واللفظي والنحوي والبلاغي في تحليل وإعراب الآيات، مع ذكر العديد من الأمثلة التي تبين المراد مما مرّ، والتنويه على استفادتهما من الأحاديث النبوية والقراءات القرآنية، واستشهادهما بآراء النحويين والبلاغيين والمفسرين والقراء، علاوة على استشهادهما بكلام العرب؛ شعراً ونثراً وحكماً وأمثالاً، وأردف البحث بخاتمة تحوي أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحثان.

الكلمات المفتاحية: التفسير، اللغة العربية، التفسير اللغوي، إعراب القرآن الكريم، الزجاج، النحاس.

Özet

İ'râbü'l-Kur'ân üzerine yapılan çalışmaların İslâmî ilimler içerisinde yadsınamaz bir değeri bulunmaktadır. Nitekim Kur'ân'ın anlaşılmasında bu çalışmaların önemli bir rolü vardır. Kur'ân-ı Kerim, genel anlamda Arap dil biliminin, özeldense nahiv ile belâğatin ortaya çıkması ve gelişmesinde ana etken olarak kabul edilir. Bu nedenle Kur'ân, dil bilimi kurallarının oluşmasında ve yöntemlerin belirlenmesinde müracaat edilen kaynakların başında gelmektedir. Âlimler, Kur'ân'ın doğru bir şekilde anlaşılması, içerdiği mesajlara vâkîf olunması için tespit ettikleri kuralları derlemek üzere çeşitli eserler telif etmişlerdir. Zeccâc (öl. 311) ve öğrencisi Nehhâs (öl. 338) bu alanda çalışmalar yapmış seçkin âlimler arasında zikredilmekte ve eserleri bu alanda yazılmış önemli eserlerden sayılmaktadır. Makalemizde hicrî dördüncü asırda yaşamış bu iki dil bilimcinin i'râbü'l-Kur'ân metotlarını ortaya koymaya çalıştık. Metotların belirlenmesinde Nehhâs'ın Zeccâc'ın öğrencisi olması ayrıca kayda değer bir husus olarak zikredilebilir. Hoca öğrenci ilişkisine rağmen Nehhâs'ın zaman zaman yöntem ya da uygulama konusunda hocasına muhalif davrandığı görülmektedir. Bu durum belki de etkisi günümüze kadar ulaşmış olan bilimsel özgürlüğün o asırda gelişmiş olarak var olduğunun bir ifadesidir. Ayrıca bu çalışma, söz konusu iki alimin yaşadığı dönem itibarıyla Arapçanın nahiv ve sarf kurallarına ne ölçüde vakıf olduğunu göstermektedir. Öte yandan bu tür çalışmalar o dönemde yaşayan insanların Kur'ân'ın anlaşılması noktasında gösterdikleri gayreti ortaya koyması bakımından önemlidir. Çalışmamızda, Zeccâc ve Nehhâs'ın kitaplarını karşılaştırmayı konu edindik. Daha sonra i'râbü'l-Kur'ân kavramını tanıtarak bu kıymetli iki âlimin İ'râbü'l-Kur'ân adlı kitaplarındaki yöntem ve üslup farklılıklarını inceledik. Çalışmamızın ilk bölümünde, i'râbü'l-Kur'ân'ın tarihsel gelişimini ve bu alandaki meşhur eserleri ele aldık. İkinci ve üçüncü bölümde ise Zeccâc ve Nehhâs'ın nesebi, hayatları, ilim ve metotlarına dair âlimlerin görüşlerine yer verdik. Bu iki bölümün sonunda, söz konusu iki âlimin eserlerini telif ederken ortaya koydukları üslup ve metotlara işaret ederek dil, lafız ve belâgat açısından ayetlerin analiz ve i'râbını yapmada başvurdukları yöntemleri, konunun derinlemesine anlaşılmasını sağlayacak şekilde ayrıntılı bir şekilde ele aldık. Bunun yanı sıra hadislerden ve Kur'ân'ın farklı kıraatlerinden yararlandık, dilbilimcilerin, edebiyatçıların ve müfessirlerin görüşlerine işaret ettik. Ayrıca Arapça atasözlerine, şiiirlere ve nesirlere yer verdik. Son bölümde ise söz konusu müelliflerin İ'râbü'l-Kur'ân adlı kitaplarındaki yaklaşım ve üsluplarını karşılaştırarak, bazı sonuç ve önerilere değindik. Araştırmamızı, Zeccâc ve Nehhâs'ın ulaştığı önemli netice ve önerileri içeren bir sonuç bölümü ile tamamladık.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Arap Dili, Lügavî Tefsir, İ'râbü'l-Kur'an, Zeccâc, Nehhâs.

Abstract

The parsing of the Qur'ān is considered the most virtuous and the highest of sciences. Because it is interested in explaining the meanings of the Qur'ān and making analyzes on them. Early scholars were interested in this science more than later ones and they put forth their experiences by doing their best. In fact, the Qur'ān is considered to be the main factor in the emergence and development of linguistics in general, and syntax and rhetoric in particular. For this reason, scholars have put forward the Qur'ān as a rule and method determinant and have made great efforts in this regard. Thus, in order for the reader to learn the ways of guidance thoroughly and to be aware of the messages to be given, the scholars compiled the rules they came up with and published them in their works based on the sciences of the Qur'ān. Among the distinguished scholars in this field, Al-Zadjdjādī (d. 311 h.) and his student al-Nahhās (d. 338 h.). As a matter of fact, their books are considered to be among the most famous works of parsing of the Qur'ān. In our effort to highlight their methods, we tried to present a method for parsing of the Qur'ān through two eminent scholars of the fourth century AH. The important issue here is the relationship of the teacher with his student. However, in their works, there were also disagreements about the method or practice from time to time. This is an indication that scientific freedom, influence of which have possibly survived to the present day, was existing previously that time. In addition, such useful studies show how well the people of that period knew the rules of grammar in Arabic, as an indicator of the practice adopted in the approach of these two scholars who did not dwell on the parsing of every word or sentence and did not go into the details of parsing, which is common today. This case will be evident during our study as well. On the other hand, such studies show us the extent of the knowledge that needs to be taught to the children of the people of that century regarding the rules of Arabic in order to understand the Qur'ān, and what needs to be done to reach that level today. This article deals with the comparison between the books of Al-Zadjdjādī and Al-Nahhās. In this article, after introducing the concept of parsing of the Qur'ān, the comparison of the method and style differences in these two valuable scholars' books of parsing of the Qur'ān are discussed as well. In the first chapter of our study, historical perspective on the study of parsing of the Qur'ān and the most famous works in that field are discussed. In the second and third chapters, it deals with Al-Zadjdjādī's and Al-Nahhās' different points of view, which includes the views of scientists on their ancestry, life, science and their methods. At the end of these two chapters, the styles and methods that these two scholars put forward while compiling their own works, and the methods they used in analyzing and explaining the verses of Qur'ān in terms of lexical, literal, linguistic and rhetoric by giving many examples in a way that will provide, in detail, a deep understanding of the subject. handled in some way. In addition, hadiths and readings of the Qur'ān were utilized and the views of linguists, rhetoricians, commentators and readers are included. References to the words of the Arabs, their poems, prose, judgments and proverbs are also included. In the last chapter, attention is drawn to the comparison between their approaches and styles in their books of parsing the Qur'ān and some results and suggestions. This research is supported by a conclusion that includes the most important results and recommendations of the two scholars.

Keywords: Tafsir, Arabic Language, Linguistic Interpretation, The Parsing of the Holy Qur'ān, Al-Zadjdjādī, Al-Nahhās.

المقدمة:

كانت الحكمة من تنزيل القرآن الكريم باللغة العربية؛ كونها أفصح اللغات، وأبينها، وأوسعها، وأكثرها تأديةً للمعاني، حيث قال الله تعالى: (نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ) [الشعراء ١٩٣-١٩٥]. وقال الإمام المبارك مجد الدين بن الأثير [١٢٣٣م]: "معرفة اللغة والإعراب هما أصل معرفة الحديث وغيره لورود الشريعة المطهرة بلسان العرب." وأيضاً نرى الإمام المكي بن أبي طالب يقول في مقدمة مشكله: "ورأيت من أعظم ما يجب على طالب علوم القرآن الراغب في تجويد ألفاظه، وفهم معانيه، ومعرفة قراءاته ولغاته هو معرفة إعرابه، والوقوف على تصرف حركاته وسواكته؛ ليكون بذلك سالمًا من اللحن فيه، مستعينًا على إحكام اللفظ به، مطلعًا على المعاني التي قد تختلف باختلاف الحركات متفهمًا لما أراد الله به من عبادته؛ إذ معرفة حقائق الإعراب تُعرف أكثر المعاني وينجلي الإشكال وتظهر الفوائد، و يُفهم الخطاب، وتصح معرفة حقيقة المراد."^(١)

ولهذا كان إعراب القرآن الكريم يتسّم أحياناً شاسعة الأمد من مصنّفات النحو والتفسير واللغة والبيان، وتتعدد نماذجه وتوجهاته وفقاً لموضوع الكتاب الذي ترد فيه، وقد كثرت تشعب هذا الميدان في تاريخ العربية، وتباينت أنماطه وأساليب التعبير عنه، وكان جزءاً لا يتجزأ من علم التفسير؛ فلهذا نجد الكثير من المفسرين قد أعربوا القرآن قبل تفسيره حيث اختلفت المعاني التفسيرية حسب إعرابه، ومنهم من أصاب ومنهم من جانب الصواب، ولكنها تبقى اجتهادات تخدم فهم كتاب الله وشريعته.

1. لمحة تاريخية عن مباحث إعراب القرآن وأشهر كتبه.

1.1. معنى الإعراب

الإعراب في اللغة مصدر (أعرَبَ) أي: أبانَ وأفصحَ، "والإعراب والتعريب واحد وهو الإبانة والفصاحة عما في الضمير، وبذلك يُقال لمن أفصح في الكلام قد أعرب"^(٢). واصطلاحاً هو توضيح المعاني النحوية، كالفعل والفاعل والمفعول بحركات إعرابية في أواخر الألفاظ داخل الجملة. قال أغلب أصحاب الكتب المختصة بالإعراب إنه: "ما جيء به لبيان مقتضى العامل من علامات دالة عليه حركة كان أو حرفاً أو حذفاً"^(٣). وقال ابن جني [١٠٠٢م]: "هو الإبانة عن المعاني بالألفاظ فمتى كان اللفظ في موضعه من الجملة مضبوطاً حسب ما اقتضى له من حركة أدّى معناه كاملاً دون لبس."^(٤) ولولا الإعراب لاستبهم الكلام وغمضت معانيه.

(١) أبو محمد مكي بن أبي طالب، مشكل إعراب القرآن، تحقيق د. حاتم صالح الضامن، (مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٤٠٥هـ)، المقدمة.

(٢) ابن منظور، معجم لسان العرب، مادة عَرَبَ.

(٣) ابن مالك، شرح التسهيل، تحقيق عبد الرحمن السيد، (مطابع سجل العرب، مصر)، ١: ٣٤، وشرح الأشموني على الألفية، ١: ٣٥، وحاشية

الصبان (أبو الحسن علي الأشموني وأبو العرفان محمد الصبان، منهج السالك لحاشية الصبان)، (مطبعة عيسى الحلبي)، ١: ٤٧.

(٤) أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، (الهيئة المصرية العامة للكتاب ط٣)، ١: ٣٦.

1.2. تاريخ الإعراب

بانتشار الإسلام وتوسّعه بالفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين، زاد اختلاط العرب بغيرهم، وأدّى ذلك إلى الاندماج فيما بينهم بتعرّب الشعوب التي دخلت الإسلام ومحاولتها التّكلم بلغة القرآن، مما فسح للتحريف مجالاً واسعاً وإلى دخول اللحن على لغتهم العربية، قال الزبيدي [١٢٠٥م]: "لم تزل العرب تنطق على سجيّتها في صدر إسلامها وماضي جاهليتها حتى أظهر الله الإسلام على سائر الأديان فدخل الناس فيه أفواجاً، وأقبلوا إليه أرسالاً، واجتمعت فيه الألسنة المتفرقة واللغات المختلفة، ففسا الفساد في اللغة العربية، واستبان منها في الإعراب الذي هو حليتها والموضح لمعانيها، ففتنّ ذلك من نافر بطباعه سوء إفهام الناطقين من دخلاء الأمم بغير المتعارف من كلام العرب، فعظم الإشفاق من فشي ذلك وغلبته حتى دعاهم الحذر من ذهاب لغتهم وفساد كلامهم إلى أن سبّوا الأسباب في تقييدها لمن ضاعت عليه وتقيفها لمن زاغت عنه"^(٥). والأدهى من ذلك أن اللحن استشرى حتى في بيوت أهل اللغة وخير شاهدٍ على ذلك قول ابنة أبي الأسود الدؤلي: ت ٦٩ هـ (ما أشدُّ الحرّ!) وهي تتعجب في قولها، وكان عليها أن تنصب بفتح الدال والراء فأنتى أبو الأسود عليّاً بن أبي طالب كرم الله وجه وقال: "يا أمير المؤمنين ذهب لغة العرب لما خالطت العجم، وأوشك أن تقاوم عليها، فأخبره خبر ابنته، فأمره بوضع علم يضبط اللغة"^(٦). فكان هذا السبب في نشأة الإعراب على أيدي رجاله الذين كانت لهم الدراية والفهم في هذا العلم للوقاية من اللحن وإلحاق من ليس من أهل العربية بهم، ورد الشاذ عن اللغة. وعلى ذلك توسع المفسرون بإعراب القرآن الكريم وتحليله تيسيراً لفهمه وإزالة الغموض والإشكاليات التي تثار حول فهم كثيرٍ من النصوص القرآنية، فمنهم من اقتصر على إعراب مشكله مثل مكّي ابن أبي طالب [٤٣٧هـ]، ومنهم من تعرض لإعراب غريبة كابن الأنباري، ومنهم من أعربه كله كالعكبري [٦١٦هـ]، وبعضهم جمع بين أوجه القراءات والإعراب مثل الفراء [٢٠٧هـ]، وابن فارس [٣٩٥هـ].

ومن أشهر المؤلفات في إعراب القرآن الكريم قديماً:

١. معاني القرآن وإعرابه لأبي إسحاق الرّجّاج (ت ٣١١ هـ).
٢. إعراب القرآن لأبي جعفر النّخّاس (ت ٣٣٨ هـ).
٣. مشكل إعراب القرآن لمكّي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧ هـ).
٤. التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت ٦١٦ هـ).
٥. إعراب القرآن العظيم لركريا الأنصاري (ت ٩٢٦ هـ).
٦. إعراب القرآن وبيانه لحي درويش (ت ١٩٨٠ م).
٧. تفسير القرآن الكريم وإعرابه وبيانه للشيخ محمد علي طه الدرّة (ت ٢٠٠٧ م).

(٥) أبو بكر الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، (مطبعة الخانجي، مصر)، ١-٢.

(٦) أبي فوج الأصفهاني، الأغاني، (مصور عن طبعة دار الكتب، إشراف محمد أبو الفضل إبراهيم مؤسسة جمال لطباعة والنشر، بيروت لبنان)، ١٢:

وغيرهم الكثير من أنعم الله عليهم بفهم كتابه وتفسيره وإعرابه، ونكتفي بما ذكرنا لننتقل للحديث عن المؤلفين الرّجّاج والنحاس ومنهج كلّ واحدٍ منهما في كتابه لإعراب القرآن.

2. الرّجّاج

2.1. اسمه وحياته ومؤلفاته:

هو أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل الملقب بالرّجّاج^(٧) نسبة إلى العمل الذي كان يعتاش منه. ولد ببغداد في سنة ٢٤١ هـ، ووفاته كانت سنة ٣١١ هـ. وتلقى الرّجّاج علمه اللغوي من المدرستين النحويتين البصرية والكوفية على يد معلمين قديرين، وهما: الكوفي أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار أبو العباس النحوي الشيباني المعروف بثعلب، والبصري محمد بن يزيد بن عبد الأكبر المكنى بأبي العباس، والملقب بالمبرز حيث أُعجب بنحوه فأصبح يميل إلى البصريين وبدأ يهتم بـ (الكتاب) لسيبويه^(٨). وتلمذ على يده العديد من العلماء المشهورين نذكر منهم، أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين بن أحمد بن السراج، المعروف بالقارئ البغدادي، وأحمد بن محمد بن إسماعيل المكنى بأبي جعفر، المعروف بالصفار النحاسي.

أما مؤلفاته؛ فذكر ياقوت الحموي في معجم الأدباء^(٩) مجموعة من مصنفاته ونذكر بعضاً منها: معاني القرآن وإعرابه، وكتاب الاشتقاق، وكتاب القوافي، وكتاب العروض، وكتاب مختصر النحو.

2.2. رأي العلماء به ومنهجيته:

كان عالماً باللغة والنحو والتفسير، قال عنه ابن خلكان [١٢٨٢م]: "يعدّ من كبار علماء العربية الأجلاء في العلم والأدب والدين."^(١٠) وقال عنه الخطيب البغدادي: "كان من أهل الدين والفضل، حسن الاعتقاد، جميل المذهب، وله مصنفات جسان في الأدب."^(١١) وقال عنه ابن الأثير: "كان من أهل العلم والأدب والدين المتين." وأما أبو البركات الأنباري [١١٨١م]، فقد جعل مقامه بين أكابر أهل العربية، وأنه صاحب اختيارٍ في علمي النحو والعروض^(١٢). وأما الشيخ الأزهرى فقد التقى به وقال عنه: "صاحب كتاب المعاني في القرآن، حضرته ببغداد بعد فراغه من إملاء الكتاب، فألقيت عنده جماعة يسمعون منه، وكان متقدماً في صناعته، بارعاً، صدوقاً، حافظاً لمذهب البصريين في النحو ومقاييسه."^(١٣) ورغم نزعة البصرية

(٧) علي بن يوسف القفطي جمال الدين أبو الحسن، إنباه الرواة على أنباه النحاة، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٨٦م)، ١: ١٩٤.

(٨) ينظر إلى المدارس النحوية لشوقي ضيف، (دار المعارف)، ٢٤٨.

(٩) ياقوت الحموي، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، (تحقيق إحسان عباس) ١: ٦٣.

(١٠) ابن خلكان أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي أبو العباس، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، (تحقيق إحسان عباس. مطبعة دار صادر، بيروت)، ١: ٤٩-٥٠.

(١١) ياقوت الحموي، معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، (تحقيق إحسان عباس)، ١: ٥١.

(١٢) عبد الرحمن بن محمد الأنباري أبو البركات كمال الدين، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم)، ١٨٣.

(١٣) عبد الرحمن بن أبي بكر السيبوي جلال الدين، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ١: ٤٠٨.

إلا أنه ظل بعيداً عن التعصّب وعن التقليد، مستقلاً في رأيه، مبرزاً لحجج الكوفيين، ومستعملاً بعض مصطلحاتهم، ومعتزلاً بفضل أسانذته منهم، وكان صاحب أسلوب يتمتع بالحوار والجدل العلمي بنفس طويل بعيد عن رداء الأفعال^(١٤).

2.3. كتابه معاني القرآن وإعرابه:

قدّم الزجاج كتابه (معاني القرآن وإعرابه) بقوله: "هذا كتاب إعراب القرآن ومعانيه"، ثم يقول: "وإنما نذكر مع الإعراب المعنى والتفسير؛ لأن كتاب الله ينبغي أن يتبين، ألا ترى أن الله يقول: (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُرْقَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) [محمد ٢٤] فحضرنا على التدبر والنظر ولكن لا ينبغي لأحد أن يتكلم إلا على مذهب اللغة، أو ما يوافق نقله أهل العلم." (١٥)

نستنتج من كلامه أنّ منهجه في تفسير هذا الكتاب قائم على عدة أمور سنلخصها في عدة نقاط:

١. يهتم بالجانب اللغوي للفظ أو الألفاظ التي تحتاج إلى معرفة أصلها.
- فيأتي باللفظ ويحلله من حيث اللغة ويبين معناه واشتقاقاته ثم يرد اللفظ إلى الأصل وقد يحتاج إلى عرض بعض الألفاظ التي تشترك معه في حروفه أو بعض حروفه إلى أصل واحد^(١٦).
٢. يستشهد بما ورد من كلام العرب شعراً أو نثراً أو غير ذلك^(١٧). ثم يقوم بشرح ما يحتاج إلى شرح بما استشهد به ثم يعرضه على القواعد النحوية ويعرب ما يحتاج إعرابه.

ومن استشهاده بالشعر في معنى قوله تعالى: (وَأَذِّنْ لِرَبِّهَا وَحُفَّتْ) [الانشقاق ٢] أي سمعت. قال الشاعر:

"صُمُّ إِذَا سَمِعُوا خَيْرًا ذُكِرَتْ وَإِنْ ذُكِرَتْ بِسُوءٍ عِنْدَهُمْ أَذِنُوا"

أي سمعوا^(١٨).

وفي قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ) [الانشقاق ٦] والكدح في اللغة السعي والدأب في العمل في باب الدنيا وباب الآخرة. ويستشهد بقول تميم بن مقبل:

"وَمَا الدَّهْرُ إِلَّا تَارَتَانِ فَمِنْهُمَا أُمُوتٌ وَأُخْرَىٰ أُبْتِغِي العَيْشَ أَكْدَحُ"^(١٩)

(١٤) ينظر إلى الزجاجي، الايضاح في علل النحو، مقدمة المحقق، ٣.

(١٥) إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، (تحقيق إبراهيم الأبياري)، ١: ١٨٥.

(١٦) رقية محمد صالح إبراهيم الخزامي، كتاب القراءات واللغويات في معاني القرآن للزجاج، (رسالة دكتوراه، المملكة العربية السعودية، جامعة أم القرى، عام ١٩٨٧) ٣٥٤-٣٨٥.

(١٧) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٩٦.

(١٨) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٥: ٣٠٣.

(١٩) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٥: ٣٠٤.

٣. يذكر آراء بعض النحويين وقبوله أو رده لها، ولا يكتفي بآراء النحويين فقط بل اللغويين أيضاً. وسنسرده مثاله ضمن النقطة القادمة.

٤. يستشهد بالقراءات الشاذة والمشهورة حتى يتبين له المعنى الصحيح حسب رأيه فيقبل منهم أو يرد إليهم.

ومثالاً على ذلك في قوله تعالى: (لِلَّهِ الْأَفْئُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِهِ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ) [الروم ٤] يقول القراء: "الضم، وعليه أهل العربية، والقراء كلهم مجمعون عليه، فأما النحويون فيجيزون "من قبلٍ ومن بعدٍ" بالتنوين. وبعضهم يجيز "من قبلٍ ومن بعدٍ" بغير تنوين، وهذا خطأ لأن قبل وبعد ههنا أصلهما الحذف، ولكن بنيتا على الضم لأتھما غايتان." (٢٠)

ففي معنى هذه الآية جمع بين ثلاث خصال من خصال منهجه الأولى قوله وعليه أهل اللغة، والثانية إجماع القراء على قراءة الضم، والثالثة الرد على النحويين.

٥. لا يتردد في شرح بعض الحروف شرحاً نحويّاً حتى تكتمل عنده الصورة ثم ينسب إلى النحويين آراءهم بقوله: "فهذا جميع ما قال النحويون في هذا".

وقد جمع مجمل ما ذكرناه عن منهجه في تفسير قوله تعالى: (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى) [البقرة ٣٤] فيقول: "قرأت القراء (للملائكة اسجدوا) بالكسر وقرأ أبو جعفر المدني وحده (للملائكة اسجدوا) بالضم، وأبو جعفر من جلة أهل المدينة وأهل الثبّت في القراءة إلا أنه غلط في هذا الحرف؛ لأن الملائكة في موضع خفض فلا يجوز أن يرفع المخفوض ولكنه شبه التانيث بكسر ألف الوصل لأنك إذا ابتدأت قلت (اسجدوا) وليس ينبغي أن يقرأ القرآن بتوهم غير الصواب."

ثم ينتقل إلى الإعراب فيقول: "(وإذا) في موضع نصب عطف على (إذا) التي قبلها، والملائكة واحدهم ملك"، ثم ينتقل إلى معرفة أصل الكلمة، فيقول: "والأصل فيه ملاك"، ويستشهد بقول سيويه فيقول: وأنشد سيويه:

"فَلَسْتَ لِإِنْسِيٍّ وَلَكِنْ لِمَلَائِكَةٍ تَنْزَلُ مِنَ جَوِّ السَّمَاءِ يَصُوبُ"

ومعناه صاحب رسالة، ويقال مألّكة ومألّكه ومألّك جمع مألّكه، ثم يستشهد بقول الشاعر:

"أَبْلَغَ التُّعْمَانِ عَنِّي مَأْلُكًا أَنَّهُ قَدْ طَالَ حَبْسِي وَأَنْتِظَارِي"

ثم يعود مرة أخرى إلى الاشتقاق اللغوي في اسم آدم فيقول: "(لآدم) آدم في موضع جر إلا أنه لا ينصرف لأنه على وزن أفعل"، ويستشهد بقول أهل اللغة فيقول: "يقول أهل اللغة إن اشتقاقه من أديم الأرض؛ لأنه خلق من تراب. وكذلك الأدمة إنما هي مشبهة بلون التراب فإذا قلت مررت بآدم وآدم آخر، فإن النحويين يختلفون في أفعل الذي يسمى به وأصله الصفة"، ثم يعرض رأي سيويه والخليل ومن قال بقولهما على أنه ينصرف في النكرة ثم يعرض رأي الأخفش الذي يقول: "إذا سميت به رجلاً فقد أخرجته من باب الصفة فيجب إذا نكرته أن تصرفه فتقول: مررت بآدم وآدم آخر." (٢١)

٦. لا يلتزم بذكر أسباب نزول الآيات الكريمة إلا عند الضرورة.

(٢٠) الرّجّاج، معاني القرآن وإعرابه، ٤: ١٧٧.

(٢١) الرّجّاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١١١-١١٣.

٧. يعتمد في تفسيره على التفسير بالمأثور.

فيذهب إلى تفسير آية بآية أخرى، أكثر وضوحاً وأظهر بياناً، وقد أثبت جدارته وبراعته في هذا النوع من التفاسير نحو تفسيره في قوله تعالى: (وَلَقَدْ عَلَّمْتُمُ الَّذِينَ آخَذْتُم مِّنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَلَمَّا هُمْ كُوفُوا قِرْدَةً خَاسِعِينَ) فبدايةً يقوم بتفسير آية بآية أخرى كي يبين معنى (علمتم) فيذكر قوله تعالى: (لَا تَعْلَمُوهُمْ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ) [الأنفال ٦٠] ومعنى علمتم: عرفتم. ولا تعرفوهم الله يعرفهم.

٨. قد يستعين ببعض الأحاديث وبعض الوقائع التاريخية (الإسرائيليات) التي قد تساعده إلى تحقيق مقصده في بيان معنى الآية المراد تفسيرها، لكن يبقى المحور الرئيسي لمنهجه الاعتماد على الاشتقاق اللغوي للكلمة قبل كل شيء. فيقول في معنى قوله تعالى: (اعتدوا منكم في السبت) فيستشهد بالتاريخ الذي يقول "إنهم أمروا ألا يصيدوا في السبت وكانت الحيتان تجتمع لأنها في السبت، فحبسوها في السبت وأخذوها في الأحد، فعدوا في السبت لأن صيدهم منعها من التصرف." (٢٢)

٩. يشير إلى النسخ في القرآن الكريم وذكر الآية الناسخة بعد المنسوخة.

فيقول في قوله تعالى: (وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ) [البقرة ١٨٤] "أي يطبقون الصوم فدية طعام، مسكين أي إن أفطر وترك الصوم كان فدية تركه طعام مسكين وقد فُرى طعام مسكين، وهنا أيضاً إشارة إلى ذكر القراءات، إذ أفعنى طعام مسكين فدية أيام يفطر فيها وهذا بإجماع وبنص القرآن الكريم منسوخ؛ نسخته الآية التي تلي هذه قوله تعالى: (وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ) أي صومكم خير لكم، وليس بعد هذه الآية تفضيل بل إلزام بالصوم، والدليل أن الصوم كان فرض في أول الإسلام صوم ثلاثة أيام في كل شهر ويوم عاشوراء، ولكن شهر رمضان نسخ الفرض في ذلك الصوم كله." (٢٣)

١٠. قد يخوض في مسائل كبيرة عجز المفسرون عن تفسيرها.

فيقول في معرض تفسيره لآية السحر في سورة البقرة: "فإن النحويين قد ترك كثير منهم الكلام فيها لصعوبتها، وتكلم جماعة منهم، وإنما تكلمنا على مذاهبهم. وقال بعض أهل اللغة: إن الذي أنزل على الملكين كلام ليس بسحر إلا إنه يفرق به بين المرء وزوجه فهو من باب السحر في التحريم، وهذا يحتاج من الشرح إلى مثل ما يحتاج إليه السحر"، ثم يعرض الآية مفصلاً فيقول "وقوله عز وجل: (فيتعلمون منهما) ليس (يتعلمون) بجواب لقوله (فلا تكفر) وقد قال أصحاب النحو في هذا قولين". فيعرض آراء النحويين فيقول: "قال بعضهم: إن قوله يتعلمون عطف على قوله (يُعلمون) وهذا خطأ". فيردهم بالدليل؛ ثم يأتي بالمعنى الذي يراه مناسباً فيقول: "لأن قوله منهما دليل ههنا على أن التعلم من الملكين خاصة وقيل: (فيتعلمون) عطف على ما يوجبه معنى الكلام. المعنى: إنما نحن فتنة فلا تكفر: فلا تتعلم ولا تعمل بالسحر؛ فيأبون فيتعلمون، وهذا حسن. والأجود في هذا أن يكون عطفاً على يعلمان فيتعلمون واستغنى عن ذكر يعلمان بما في الكلام من الدليل عليه" (٢٤).

١١. كثيراً ما يستعمل عبارة -والله أعلم- عند تفسيره للآيات.

(٢٢) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٤٨-١٤٩.

(٢٣) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٥٢-٢٥٣.

(٢٤) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٨٥.

كتفسيره للآية التالية (وَلَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَهُ الدِّينُ وَاصِبًا أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَتَّقُونَ) [النحل ٥٢] حيث يقول: "وله الدين واصباً) قيل معناه دائماً، أي طاعة واجبة أبداً، ويجوز -والله أعلم- أن يكون: (وله الدين واصباً) أي له الدين والطاعة." (٢٥)

وبعد عرضنا هذا الموجز عن منهج الرِّجَاجِ في كتابه معاني القرآن لابد من التذكير بما ابتدأ به كتابه ألا وهو تفسيره لقوله تعالى: (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) لئذكرنا بإضمار الجمل في النحو فيقول "والتقدير: أبدأ باسم الله. أو بدأت باسم الله، أو ابدأ باسم الله. وأضمر قوم فيها اسماً مفرداً على تقدير: ابتدائي باسم الله: فيكون الظرف خبراً للمبتدأ. فإذا قدرت (أبدأ) أو (أبدأ) يكون (باسم الله) وفي موضع النصب مفعولاً به. وإذا قدرت (ابتدائي باسم الله) يكون التقدير ابتدائي كائن باسم الله، ويكون في (باسم الله) ضمير انتقل إليه من الفاعل المخدوف، الذي هو الخبر حقيقة. ومنه قوله تعالى: (وإذ قال ربك) أي: واذكر إذ قال ربك وإن شئت قدرت: وابتداء خلقكم إذ قال ربك." (٢٦)

وفي قوله تعالى: (لَيْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ) [آل عمران ١١٣] فيه حذف والتقدير: وأمة غير قائمة (٢٧).

ومن الإضمار أيضاً قوله تعالى: (لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا) [البقرة ٨٣] يقول الرِّجَاجِ: "والتقدير: وأحسنوا بالوالدين إحساناً؛ فأضمر (وأحسنوا) لأن المصدر يدل عليه. والدليل عليه قوله تعالى: (وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا) [البقرة ٨٣]" (٢٨).

ويقول الرِّجَاجِ: "ومن حذف الفعل: قوله تعالى: (إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ) [التكوير ١] أي: إذا كورت الشمس." (٢٩)

ويقول عن حذف المضاف في القرآن الكريم: "وليس من هذه الأبواب في التنزيل أكثر من هذا. ومنها قوله تعالى في سورة الفاتحة: (مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ) [الفاتحة ٤] والتقدير مالك أحكام يوم الدين. وقوله تعالى (لَا رَيْبَ فِيهِ) [البقرة ٢] أي: في صحته وتحقيقه." (٣٠) وكذلك في قوله تعالى: (سَيَجْزِيهِمْ وَصْفَهُمْ) [الأنعام ١٣٩] أي جزاء وصفهم (٣١).

وقد يحذف المضاف والمضاف إليه معاً كما في قوله تعالى: (حَسْبَتْهُ لُجَّةٌ) [النمل ٤٤] "أي حسبت صحن الصرح من القوارير ماءً ذا لجة" (٣٢).

(٢٥) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ٣: ٢٠٣.

(٢٦) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٢.

(٢٧) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٨.

(٢٨) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٣٨.

(٢٩) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٣٧.

(٣٠) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٤١.

(٣١) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٥٤.

(٣٢) الرِّجَاجِ، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٩٢.

ويقول في قوله تعالى: (إِنَّكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ) [الفاتحة ٥] "جاء واو العطف من دون ترتيب الثاني على الأول، والدليل عنده أن الاستعانة على العبادة قبل العبادة." (٣٣)

ويستشهد في حذف حرف الجر بقوله تعالى: "اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ" [الفاتحة ٦] والتقدير اهدنا إلى الصراط، فحذف (إلى) بدليل قوله تعالى: (وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) [الشورى ٥٢]. " (٣٤)

وفي قوله تعالى: (هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ) [المؤمنون ٣٦] يقول: "فهيئات مبنية على الفتح. وهو اسم ل (تُعَد)، والفاعل مضمَر فيه والتقدير: هيئات إخراجكم، لأنه تقدم أنكم تخرجون. ولا يصح قول من قال: إن التقدير: البعد لما توعدون، لأن هذا التقدير لا يوجب لها البناء على الفتح، وإنما يوجب بناءه كونه في موضع (تُعَد) كسرعان في موضع (سُرْع)". (٣٥) وهذا أيضا من باب الرد على النحويين.

وفي معرض حديثه عن القراءات في قوله تعالى: (قَالُوا يَا أَبَانَا مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا عَلَى يُوسُفَ) [يوسف ١١] يقول: "والقراء مجتمعون على إشمام الضمة في النون الأولى من (تأمننا) ولم يختلفوا فيه إلا في رواية شَدَّت عن نافع." (٣٦)

ومن استشهاده بالشعر أيضا بعد قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا) [النساء ١٥١] يقول: "الجار في قوله تعالى: (في بطونهم) حال من المذكر، وكان وصفاً له كقوله: لمية موحشاً طلل من قصيدة لِكثير عزة" (٣٧).

١٢. توسع في تطرقه إلى البلاغة في منهجه.

فلم يقتصر الزجاج في تفسيره لكتابه معاني القرآن وإعرابه على الجانب النحوي الإعرابي ولا على الجانب اللغوي والاشتقائي، بل اعتمد كذلك على الجانب البلاغي الذي ظهر جلياً في بيان المعاني لكثير من الآيات. وقد عرّف القزويني البلاغة بقوله: "هي مطابقة الكلام لمقتضى حال السامعين مع فصاحته." (٣٨) فنقول كلام فصيح وكلمة فصيحة ومتكلم فصيح. وكل كلام بليغ يكون فصيحاً وليس العكس، كون البلاغة تختص بالمعاني، والفصاحة تختص باللفظ. وقد رأى موضوع علم البلاغة نور الاستقلال عن العلوم العربية والنحوية على يد علماء أجلاء أمثال: عبد القاهر الجرجاني [ت ١٠٧٨ م] الذي كان يجمع بين علم النحو وعلم البلاغة ويسميه نظرية النظم التي ترى الجمال في نظم الكلام والأسلوب وبناء الجملة ومواقع الإيجاز والإطناب، وضرورة مطابقة الكلام لمقتضى الحال (٣٩).

(٣٣) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٩٥.

(٣٤) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٠٦.

(٣٥) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١٥٩.

(٣٦) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٢٠.

(٣٧) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٥٧.

(٣٨) الخطيب القزويني محمد بن عبد الرحمن جلال الدين، الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، (تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، دار

الكتب اللبناني، ط ٤، سنة ١٩٧٠م)، ٨٠.

(٣٩) عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني النحوي أبو بكر، دلائل الإعجاز، (قراءة وتعليق محمود شاكر، مطبعة المدني-المؤسسة السعودية،

ط ٣، سنة ١٩٩٢م)، ٨٠.

ولن نطيل بالحديث عن تاريخ البلاغة فهو ليس موضوع بحثنا، وإنما من باب التعرف عليها أسردنا تلك الجمل، وموضوعنا هو البلاغة التي أجادها الزجاج في منهجه في كتابه معاني القرآن. وأهم الأبواب عنده باب الخبر بأقسامه الثلاثة: الابتدائي والطلبي والإنكاري. فيقول في تفسيره لقوله تعالى: (وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ) [آل عمران ٧٨] في اللام في (لفریقاً) تأكيد بل زيادة على تأكيد الحرف (إن) (٤٠) وفي قوله تعالى: (وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ) [البقرة ٢٣٣] يقول: "اللفظ لفظ الخبر والمعنى الأمر؛ كون الأمر غرض من أغراض الخبر، والمعنى: لترضع الوالدات" (٤١).

وفي الإنشاء الذي هو الكلام المنقسم إلى قسمين؛ الطلبي وغير الطلبي، والذي لا يحتمل الصدق أو الكذب يقول في قوله تعالى: (اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۖ لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ) [النساء ٨٧] اللام لام القسم كقولك: والله ليجمعنكم (٤٢).

ويقول في قوله تعالى: (وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ ۖ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ) [البقرة ٢٢١] "معنى (لعل) الترجي أي: ليكونوا راضين" (٤٣).

ويقول في قوله تعالى: (بَشِّرِ الْمُتَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا) [النساء ١٣٨] أي: اجعل في مكان بشارتهم لهم العذاب (٤٤). من باب التهديد.

ويقول في قوله تعالى: (أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ ثُلُوفٌ نَّكَابَاتٌ) [البقرة ٤٤] "الألف: ألف استفهام ومعناه التقرير والتوبيخ" (٤٥).

وفي قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْتَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ) [البقرة ٦] فيها تسوية (٤٦).

وفي قوله تعالى: (كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَانًا فَأَحْيَاكُمْ) [البقرة ٢٨] كيف استفهام في معنى التعجب (٤٧).

وفي قوله تعالى: (إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا) [التوبة ٤٠] فيها استئناس (٤٨).

وفي قوله تعالى: (يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا) [النساء ٧٣] فيها تمنٍ مقرونا بالفاء (٤٩).

ومن استعماله للصور البيانية قوله في قوله تعالى: (مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ) [البقرة ١٧] "فيها تشبيه وتقدير هذا المثل أن الله سبحانه شبههم في إشرارة الضلالة بالهدى وصيرورتهم بعد البصيرة

(٤٠) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٣٦٦.

(٤١) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٦٧.

(٤٢) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٧١.

(٤٣) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٥٤.

(٤٤) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٩٨.

(٤٥) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ١١٤.

(٤٦) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٧٧.

(٤٧) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٢٩٠.

(٤٨) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٣٦٢.

(٤٩) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٦٢.

إلى المعنى بمن استوفد ناراً، فلما أضاءت ما حوله وانتفع بها، وأبصر بما عن يمينه وشماله وإذا بالنار طففت وأصبح في ظلام لا يبصر" (٥٠).

وفي باب الاستعارة يقول في قوله تعالى: (كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ) [المائدة ٦٤] "فيها استعارة مكنية؛ شبه فيها الحرب بالنار بجامع الحرق والقتل في كل، وحذف النار وهي المشبه به." (٥١)

وفي قوله تعالى: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا) [آل عمران ١٠٣] استعارة تصريحية، وهي ما حذف فيها المشبه، وصرح بالمشبه به (٥٢).

ومن استعماله للمحسنات البديعة قوله في قوله تعالى: (وَإِذْ مَكَرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَبِيرُ الْمَاكِرِينَ) [الأنفال ٣٠] "فيها مشاكلة لأن المكر من الله تعالى رد كيدهم وتعذيبهم على أفعالهم ونصر للمؤمنين." (٥٣) وهكذا كان الزجاج يفاجئنا بأساليبه البلاغية المتعددة ليزيد جمالاً في تفسيره ووضوحاً وبياناً.

2.4. أهم المؤلفات عن كتابه إعراب القرآن:

قديماً: أُلّف تلميذه أبو علي الفارسي كتابه في نقد معاني القرآن وسمّاه الإغفال، بيّن من خلاله نقده ومعارضته للعلل النحوية عند أستاذه. بالإضافة إلى النسخة المحققة والمدروسة من كتابه من قِبَل إبراهيم الأبياري (٥٤). أمّا حديثاً: معاني القرآن بين الفراء والزجاج، والقراءات واللغويات للخزاعي (رسالة دكتوراه) (٥٥)، وأثر معاني القرآن للفراء ومعاني القرآن للزجاج على الزمخشري، لسعدون أحمد علي (رسالة ماجستير، جامعة بغداد سنة ٢٠٠٣م)، ومنهج الزجاج في اختياراته في التفسير من خلال كتابه معاني القرآن وإعرابه، لعادل بن محمد عمر عبد الله العمري (رسالة ماجستير).

(٥٠) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ١: ٩٢.

(٥١) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ١٥٤.

(٥٢) محمد علوان، من بلاغة القرآن، ٢١٨.

(٥٣) الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢: ٣٣٢.

(٥٤) إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج، تحقيق ودراسة إبراهيم الأبياري، الناشرين دار الكتب الإسلامية - دار الكتاب المصري في القاهرة - دار الكتاب اللبناني في بيروت.

(٥٥) رقية محمد صالح إبراهيم الخزاعي، القراءات واللغويات في معاني القرآن للزجاج (المملكة العربية السعودية، وزارة التعليم العالي، جامعة أم القرى، كلية اللغة العربية، قسم الدراسات العليا العربية، رسالة دكتوراه، عام ١٩٨٧م).

3. النّحّاس

3.1. اسمه وحياته ومؤلفاته:

هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي المصري النحوي الملقّب بالنّحّاس^(٥٦) نسبة لعمله بالنحاسة وصنع الأواني النحاسية. ولم تُوثّق سنة ولادته، أما وفاته فقد تحققت في سنة ٣٣٨ هـ / ٩٥٠ م. واستمد النحاس علمه من العديد من العلماء والشيوخ، أذكر بعضاً منهم، كمحمد بن الوليد بن ولاد المصري النحوي التميمي، وأبو الحسن علي بن سليمان بن الفضل الأخفش الصغير، بالإضافة إلى الرّجّاج أبو إسحاق إبراهيم. أما تلاميذه فقد وفد إليه الكثير من طلاب العلم من مصر والمغرب وغيرها، أذكر منهم، أبو بكر محمد بن علي الأدفوي راوي تواليّفه، ومحمد بن يحيى الأزدي النحوي. و بالنسبة لمؤلفاته فقد كان واسع العلم، غزير الرواية، كثير التّأليف^(٥٧)، فمن أشهر مصنفاته: تفسير القرآن الكريم، وكتاب إعراب القرآن، كتاب الناسخ والمنسوخ، وكتاب اشتقاق أسماء الله الحسنى، وتفسير آيات سبويه، وكتاب الكافي في النحو.

3.2. رأي العلماء به وبمنهجيته:

قبل أن نبدأ بالحديث عن منهجه لايد ومن الإنصاف أن نذكر بمنزلته العلمية وأقوال بعض العلماء في شخصه وعلمه ورجاحة عقله ونباهته ونبوغته وحبه للعلم وأهله، و اجتهاده واطلاعه ومعرفة أدق تفاصيله حتى عُرف بغزارة علمه وتنوع معارفه، وقد جعله بعضهم في منزلة أبي بكر الأنباري ونفطويه المعروفين بمنزلتهما العلمية^(٥٨). وقال عنه الزبيدي: "إذا خلا بقلمه جود وأحسن."^(٥٩) وهذا دليل على غزارة علمه وبجته وإتقانه وبراعته في تأليفه، والتي غدت مراجع طلاب العلم إلى يومنا هذا.

وقال عنه ياقوت الحموي [١٢٢٩م]: "وأبو جعفر هذا؛ صاحب الفضل الشائع، والعلم المتعارف الذائع، الذي يستغنى بشهرته عن الإطناب في صفته."^(٦٠) وقال عنه ابن خلكان: "كان للناس رغبة كبيرة في الأخذ عنه، فنفذ وأفاد، وأخذ عنه خلق كثير."^(٦١) وقال عنه السيوطي: "من أهل الفضل الشائع، و العلم الذائع، وقلمه أحسن من لسانه، وحبّ إلى الناس الأخذ منه، و انتفع به خلق."^(٦٢)

(٥٦) علي بن يوسف القفطي جمال الدين أبو الحسن، إنباه الرواة على أنباه النحاة، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٨٦م) ١: ١٣٦.

(٥٧) محمد بن الحسن الزبيدي أبو بكر، طبقات النحويين واللغويين، (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة دار المعارف، ط٢، سنة ١٩٨٤م)، ٢٢٠.

(٥٨) الذهبي، العبر، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد بن بسويو زغلول، نشر دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ٢: ٤٥.

(٥٩) الزبيدي، طبقات الزبيدي، ٢٤٠.

(٦٠) ياقوت الحموي، معجم الأدياء، ١: ٦١٨.

(٦١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١: ٩٩-١٠٠.

(٦٢) السيوطي، بغية الوعاة، ١: ٣٦٢.

3.3. كتابه إعراب القرآن:

يُعدُّ كتاب النَّحَّاس (إعراب القرآن) ثروة نحوية عظيمة غنية، والسبب في ذلك؛ احتواؤه على المادة الفنية التي أخذها من أهم مصادرها التي شارك في ذخيرتها رواد المدرستين البصرية والكوفية سيّما سيبويه في كتابه (الكتاب) الذي جمع فيه بين آراءه والآراء التي أخذها عن أستاذه الخليل بن أحمد الفراهيدي، وكذلك الحفاظ والمحدثين، فلم يترك ما وقع تحت يده وبصره إلا وكان له حظ منه^(٦٣).

وهو خير من عبّر عن منهجه ومقصده في كتابه (إعراب القرآن) بقوله في مقدمته: "هذا كتاب أذكر فيه إن شاء الله إعراب القرآن، والقراءات التي تحتاج إلى أن يبين إعرابها والعلل فيها، ولا أخليه من اختلاف النحويين، وما يحتاج إليه من المعاني وما أجازها بعضهم ومنعه بعضهم وزيادات في المعاني وشرح لها، ومن الجموع واللغات، وسوق كل لغة إلى أصحابها. ولعله يمر الشيء عبر مشعب فيتوهم متصفح أن ذلك لإغفال وإنما هو لأن له موضعاً غير ذلك. ومذهبنا الإيجاز والحيء بالنكتة في موضعها من غير إطالة، وقصدنا في هذا الكتاب الإعراب وما شاكله بعون الله وتوفيقه."^(٦٤)

وبدورنا نحن أيضاً سنحاول تدوين أهم نقاط منهجه مع ذكر الأمثلة كالتالي:

١. يأتي بالآية أو بعضها أو بعض كلماتها التي قد تحتاج إلى شيء من البيان والتوضيح في الإعراب.

٢. يقوم بمناقشة الأمور التي تتعلق بالقراءات فيها.

حيث يأخذ برأي الجماعة أكثر من رأي الأحاد والشذوذ ويرجح القول الذي فيه إسناد كما فعله أستاذه الزجاج. فقد قال: "لأن كتاب الله عز وجل لا يُحمل على المقاييس، وإنما يحمل بما تؤديه الجماعة"^(٦٥)، وإنما تؤخذ القراءة كما قلنا أو قال نافع بن أبي نعيم: ما قرأت حرفاً حتى يجتمع عليه رجالان من الأئمة أو أكثر. والقول الأول أولى بالصواب؛ لأن جابراً مُشاهد للتزليل.^(٦٦)

فكان يهتم بالقراءات اهتماماً كبيراً ويستخدمها في الترجيح بين أقوال العلماء. ومن أقواله في ذلك: "إذا قرئ الحرف على وجوه فهو بمنزلة آيات، كل واحدة تنفيذ معنى."^(٦٧) وعند إيراده القراءات في الآية يبين وجه كل قراءة ويردّ القراءة التي ترد من دون دليل ويفتدها، ومثاله في قوله تعالى: (وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ) [المؤمنون ٨] فقال: "وقرأ المكثون: (لأمانتهم) على واحدة، فالأمانة مصدر يؤدي عن الواحد والجمع، وعند إرادة اختلاف الأنواع جاز الجمع والتوحيد، والجمع هنا حسن." ثم نجاهه يقوم بالرد على أبي عبيدة في رأيه ويضعفه، كما هو الحاصل في هذه الآية (مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِّنْهَا وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقْبِيلاً) [النساء ٨٥] لأن الأمانات هنا

(٦٣) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١٢٧.

(٦٤) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١١٥.

(٦٥) أحمد شوقي عبد السلام ضيف الشهر بشوقي ضيف، المدارس النحوية، الناشر: دار المعارف، ط٧، ١٥٧-١٥٨.

(٦٦) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٢٤٣-٢٨٣.

(٦٧) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ١٨٠.

بمنزلة الودائع وليس مثل ذلك كما هو الحال في هذه الآية (وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ) [المؤمنون ٨] ولم يقل (وعهودهم) إذا فالجمع والتوحيد جائزان^(٦٨).

وأما إذا حصل اختلاف في القراءات؛ فيقوم برد بعضها إلى بعض دون أي اختلاف في المعنى، فيقول في قوله تعالى: (كَذَّبَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ الْمُرْسَلِينَ) [الشعراء ١٧٦] "بعد ذكر أوجه القراءة: فيجب رد ما اختلفوا فيه إلى ما اجمعوا عليه إذا كان المعنى واحداً، فأما ما حكاه أبو عبيدة من أن (الأيكة) هي اسم القرية التي كانوا فيها وأن (مدين) اسم البلد كله، فشيء لا يثبت ولا يُعرف من قاله، وإنما قيل، وهذا لا تثبت به حجة حتى يُعرف من قاله فيثبت علمه، ولو عُرف من قاله لكان فيه نظر، لأن أهل العلم جميعاً من أهل التفسير والعلم بكلام العرب على خلافه."^(٦٩)

وفي حال وجود قراءتين صحيحتين؛ كل واحدة على وجهها ولا تعارض بينهما كما هو الحال في قوله تعالى: (وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ فَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) [النور ٤٥] فيأتي النحاس بذكر القراءة الأخرى لنفس الآية ويقول: "والمعنيان صحيحان، ولا ينبغي أن يُقال في هذا أحد القراءتين أصح من الأخرى؛ لأخما يدلان على معنيين."^(٧٠)

٣. يقوم بالحكم على القراءات من حيث الزيادة والحذف والبدل في الحروف.

فيأتي بالقراءة ويحكم عليها؛ فيقول: أن هذه قراءة تفسره فيها الزيادة، ومرة يحكم عليها بالحذف فمثال الزيادة؛ ما روي عن ابن عباس في قوله تعالى: (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَىٰ وَفُؤِمُوا لِيَّه قَانِتِينَ) [البقرة ٢٣٨] حيث قرأها "والصلاة الوسطى صلاة العصر" فيقول أبو جعفر: "وهذه القراءة على التفسير لأنها زيادة في الصحف."^(٧١)

أما في قوله تعالى: (مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنَ نَفْسِكَ وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا) [النساء ٧٩] فقد نقلها عن مجاهد عن قراءة ابن عباس أيضاً على هذا النحو: (ما أصابك من حسنة من الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك وأنا كتبها عليك) ويقول أبو جعفر: "وهذه قراءة على التفسير."^(٧٢)

وأما قوله في الآية التالية: (فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَىٰ) قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ) [الصافات ١٠٢] فيقول النحاس: "فمن المشكل؛ في ما ورد في قراءة ابن مسعود (إني أرى في المنام افعل ما أمرت به) ويقول أيضاً وهذه قراءة على التفسير، دالة على أنه أمر بمذا قبل إذ كان مما لا يؤتى مثله برؤيا."^(٧٣)

(٦٨) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٤١٤-٤١٦.

(٦٩) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٤٩٨.

(٧٠) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٤٤٩.

(٧١) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١٩٩.

(٧٢) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٢٢٧.

(٧٣) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٩٢.

وفي قراءة ابن الزبير في قوله تعالى في هذه الآيات: (إِلَّا أَصْحَابَ الْيَمِينِ فِي جَنَّاتٍ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ الْمُجْرِمِينَ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ) [المدثر ٣٩-٤٢] حيث قرأها: "يتساءلون عن المجرمين يا فلان ما سلكك في سقر" وهذه القراءة على التفسير والإسناد بها صحيح^(٧٤).

وفي الحذف؛ يقول: "في قراءة سعد بن أبي وقاص: (يسألونك الأنفال) يكون على التفسير."^(٧٥) وفي قراءة منسوبة إلى ابن عباس ومجاهد يقول: (أن بوركت النار ومن حولها) "إن مثل هذا لا يوجد بإسناد صحيح ولو صح لكان على التفسير."^(٧٦)

وأما في البدل في الحروف؛ فيقول في قراءة عمر بن الخطاب وابن عباس وغيرها الآية المدائنة (وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ) [البقرة ٢٨٢] التي قرأها: (ولا يضارر) بكسر الراء الأولى، وفي قراءة ابن مسعود: "ولا يضارر) بفتح الراء الأولى، فيقول أبو جعفر: وهاتان القراءتان على التفسير ولا يجوز أن تخالف التلاوة في المصحف."^(٧٧)

وفي التقديم والتأخير؛ "فقد ورد عن أبي بكر رضي الله عنه أنه قرأ الآية الكريمة (وجاءت سكرة الموت بالحق) ذلك ما كتبت منه تحيداً [ق ١٩] بهذا الشكل: (وجاءت سكرة الحق بالموت) فيقول أبو جعفر أيضاً: وهذه قراءة على التفسير."^(٧٨)

٤. يستعرض آراء النحاة ويقبل ما هو حسن ويرد منه ما كان على غير ذلك، ولا يتردد في نسبة الآراء إلى أصحابها وذكر أسمائهم.

والأمثلة عليه جُلَّة في كل نقطة نذكرها.

٥. لم يكثر الاستشهاد بالشعر إلا في مواقف منها الرد على رأي لأحد النحاة أو الاستشهاد بشاهد يراه أنسب من سابقه.

فتراه يأخذ بأشعار الجاهلية، وكذلك من صدر الإسلام، ومن العهد الأموي^(٧٩)، وقليل من العصر العباسي؛ كأبي حية النميري وسديف بن ميمون في مجيء لفظه أساس وهي جمع أسس قراءة الآية (أَقْمَنُ أُسْسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَفْوَيْ مِنْ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أُسْسَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَقَا جُرْفٍ هَارٍ فَأَهْمَارَ بِهِ فِي نَارٍ جَهَنَّمَ) [التوبة ١٠٩] قال الشاعر وهو سديف: "أصبح الملك ثابت الأساس بالبهاليل من بني العباس". وغالباً ما يقول عند استشهاده بالشعر: "وأنشد النحويون أو أنشد أهل اللغة."^(٨٠)

٦. لم يتردد في الاستشهاد بالأحاديث النبوية الشريفة إذا دعت الحاجة إلى ذلك، لكنه لم يكثر منها.

(٧٤) النحاس، إعراب القرآن، ٥: ٤٩.

(٧٥) النحاس، إعراب القرآن، ٢: ٨٩.

(٧٦) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ١٣٦.

(٧٧) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١٣٩.

(٧٨) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ١٥٠.

(٧٩) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٧٨.

(٨٠) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٧٩.

باعتبارها المصدر الثاني للتشريع فقال: "وإذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم شيئاً لم يلتفت إلى قول غيره." (٨١) فقد كان استشهاده بالحديث؛ في القضايا اللغوية والنحوية، فعند عرضه لمعنى الآية الكريمة (وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ) [النحل ٥٨] ويقول: "ويجوز عند سيبويه والفراء (ظل وجهه مسود) يكون في (ظل) مضمّر والجملّة: الخبر. وحكى سيبويه: (حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه وينصرانه...)". (٨٢)

وفي قوله تعالى: (وَإِنْ تَلَوْتُمْ أَوْ نَغِزْتُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا) [النساء ١٣٥] "حيث ذكر الفعل منه (لوى)، والمصدر (لوا) وأصله (لويًا). ثم ذكر الحديث التالي؛ (لِيُؤْتِيَ الْوَاحِدَ يَجْلُ عَقُوبَتَهُ وَعَرْضَهُ). (٨٣)

٧. استشهد أيضاً بالأحاديث الناسخة.

الحديث الذي نسخ الوصية في قوله تعالى: (كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلَّذِينَ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ ۗ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ) [البقرة ١٨٠] حيث يقول: "وقد قيل إنها منسوخة بالحديث (لا وصية لوارث)". (٨٤)

وهناك الكثير من المواقف التي استشهد فيها بالأحاديث سيما التي تتعلق بحكم من الأحكام ومثاله الآية الكريمة (وَأَنْتُمْ يَا قَوْمِ أُولِيَ الْأَلْبَابِ لِأَنْفُسِكُمْ إِنَّكُمْ عَلَىٰ أَعْيُنِنَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) [النساء ٢] حيث ذكر النحاس أن هناك أقوالاً في البيتيم منها؛ "أنه كان دون العاشرة، أو من لم يبلغ الحلم"، ثم أتى بالحديث (لا يُتَمَّ بعد البلوغ) (٨٥). وفي قوله تعالى: (وَاتَّقُوا اللَّهَ وَعَلِمُوا أَنَّكُمْ مُّسْلِمُونَ) [البقرة ٢٢٣] استشهد أبو جعفر بقول الرسول صلى الله عليه وسلم: (إنكم ملاقوا الله حفاةً عراءً مشاةً غرلاً) (٨٦).

٨. استعان بأمثال العرب وأقوالهم لبيان ما يستدعي بيانه.

فلأبي جعفر -رحمه الله- استشهد من لغة أهل الجاهلية وصدر الإسلام، وما كانت متداولة بين الناس، وما كانت فصيحة؛ كاستشهاده بقولهم؛ (من كذب كان شراً له) (٨٧). وكذلك استشهاده بالمثل الشائع (مكره أخاك لا بطل) (٨٨). أما بالنسبة للشاذ من الكلام فقد ابتعد عنه في قياس لغة القرآن به، وإنما كان يأخذ بالأشهر (٨٩).

٩. لم يُكثر التّعريض بالحديث عن الاشتقاق اللغوي كما فعل أستاذه الرّجّاج، لكن كتابه لم يخل من ذلك.

(٨١) النحاس، الناسخ والمنسوخ، ٧٦.

(٨٢) النحاس، إعراب القرآن، ٢: ٤٣٩.

(٨٣) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٤٦٠-٤٦١.

(٨٤) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٢٣٣-٢٣٤.

(٨٥) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٣٩٢.

(٨٦) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٢٢٣.

(٨٧) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٣٧٠.

(٨٨) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٣٥٦.

(٨٩) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٨٥-٨٦.

فتراه يأخذ برأي البصريين في أصل اشتقاق (صيب) في قوله تعالى: (أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَنُقُورٌ) (٩٠) على (صيوب) ثم أدغم مثل (ميث) مع رده رأي الكوفيين بأن أصله (صيوب) ثم أدغم، ثم يعلل ذلك بقوله: ولو كان كما قالوا لما جاز إدغامه كما لا يجوز إدغام (طويل) (٩١) وكذلك في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنِّ شَيْءٍ إِن تَبَدَّلَ لَكُمْ تَشَوْكُمْ) (٩٢) يأخذ برأي البصريين في وزن (أشياء) ويمنعه من الصرف وأن أصلها فعلاء: شيئاء. ويعرض الأقوال ثم يقول وأصح هذه الأقوال قول الخليل وسيبويه، ويلزم الكسائي وأبا عبيد ألا يصرفا أسماء وأبداء لأنه يقال فيها: أبادوات وأسماءوات.

كما اعترض على الأخفش أيضاً والفراء ومن ثم يقول: "وهذا كلامٌ بين لأن (أشياء) لو كانت (أفعلاء) ما جاز أن تصغر حتى ترد إلى الواحد، وأيضاً أن (فعلاء) لا يجمع على (أفعلاء)" (٩٣) ونراه في فعلي المدح والذم (نعم، بئس) أيضاً يأخذ برأي سيبويه والأخفش ويعجل (ما) بعد (بئس) اسماً مستقلاً في الآية التالية (بَشِمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ أَن يَكْفُرُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ بَعَثًا) [البقرة ٩٠]. ويقوم برد الكسائي وعدم جواز رأي الفراء. ويقول: "قال سيبويه كأنه قال تعالى: بئس الشيء اشتروا به أنفسهم، ثم قال: (أن) على التفسير كأنه قيل له: ما هو؟ كما تقول العرب: بئسما له؛ يريدون بئس الشيء له. وقال الأخفش: هو مثل قولك: بئس رجلاً زيد. والتقدير: عنده بئس شيئاً اشتروا به أنفسهم ومثله (إن تُبَدِّلُوا الصِّدَقَاتِ فَيُعَمَّاهُ) [البقرة ٢٧١]."

ووافق الخليل وسيبويه في عمل (ما) النافية عمل (ليس) في الآية الكريمة (وَقُلْنَا حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ) [يوسف ٣١]، واعترض على قول الكوفيين بأنها لا تعمل شيئاً. وفي قوله تعالى: (فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِئُ الْأَرْضُ) [البقرة ٦١] ردّاً على الأخفش والكوفيين الذين يقولون بزيادة (من) في الآية. يقول أبو جعفر: "هذا خطأ على قول سيبويه لأن (من) لا تزداد عنه في الواجب وإنما دعا الأخفش إلى هذا أنه لم يجد مفعولاً ليخرج فأراد أن يجعل (ما) مفعولاً، والأولى أن يكون المفعول محذوفاً دلّ عليه سائر الكلام." (٩٤)

١٠. اعتنى بالنحو والصرف بشكل كبير.

فتراه يقول في إعراب (اسم العلم) في قوله تعالى: (وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ) [التوبة ٣٠]: أنه يجوز إعراب (عزير) رفعاً بالابتداء، و(ابن) خبره، ويحذف التنوين لالتقاء الساكنين، تأكيداً لقول سيبويه، ورداً على قول أبي حاتم الجستاني الذي قال: لو قال قائل إن (عزيراً) اسم أعجمي؛ فلذلك حذف منه التنوين، نرى النحاس يرفض قوله بقسوة قائلًا: "هذا القول غلط. لأن (عزير) اسم عربي مشتق، ودليله قوله تعالى: (لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَنُعَزِّرُوهُ وَنُوَفِّيهِهُ وَنُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا) [الفتح ٩]. ولو كان أعجمياً لانصرف لأنه على ثلاثة أحرف في الأصل، ثم زيدت عليه (ياء) التصغير، وقد قرأ القرآن من الأئمة في

(٩٠) سورة البقرة، الآية ١٩.

(٩١) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١٤٣.

(٩٢) سورة المائدة، الآية ١٠١.

(٩٣) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٥٢١-٥٢٢.

(٩٤) النحاس، إعراب القرآن، ١: ١٨١.

القراءة واللغة (عزير) منوناً. (٩٥) "الكني أميل إلى قول من قال بأن (عزيراً) اسم أعجمي كما قال الريحشيري: (عزير) اسم أعجمي ك (عازر وعزار وعزرائيل) ولعجمته وتعريفه امتنع من صرفه، ومن نون فقد جعله عربياً." (٩٦)

وقول أبي جعفر النحاس في تأنيث الفعل مع الفاعل المذكور، والاستشهاد بقراءة نافع في قوله تعالى: (يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِنْتَقَالٍ حَبَّةً مِنْ حَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ) [لقمان ١٦] حيث يقول: "وهذا جائز صحيح، وهو محمول على المعنى، لأن المعنى واحد، وهذا كثير في كلام العرب، فيقال: اجتمعت أهل اليمامة؛ لأن من كلامهم: اجتمعت اليمامة." ويؤيد النحاس رأي الفراء على استشاده بقول الشاعر:

"وَتَشْرَقُ بِالْقَوْلِ الَّذِي قَدْ أَدْعَتْهُ كَمَا شَرَقَتْ صَدْرُ الْقَنَاةِ مِنَ الدَّمِ" (٩٧)

"والدليل الثاني على قوله قراءة نافع، وكذلك الفاعل (مثقال) قد أضيف إلى مؤنث وهو (حبة) فسوّج ذلك؛ فهو من باب ما اكتسى فيه المضاف من المضاف إليه التأنيث (٩٨). وهناك رأي آخر يقول: بالتأنيث حملاً على المعنى؛ باعتبار أن المثقال هو الحسنة أو السيئة." (٩٩)

١١. أكثر الاستشهاد باللغة.

فكونه من أئمة أهل اللغة، بل علم من أعلام اللغة؛ كان استشاده باللغة ظاهرة واضحة جلية في كتابه، حيث يقول في أحرف الجر: "الأولى في حرف الجر أن تكون على أبوابها؛ لأن الحروف لا تنقل عند بابها إلا بحجة يجب التسليم لها." (١٠٠) والأمثلة على ذلك كثيرة، منها قوله في قوله تعالى: (فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَيَذْحُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا) [الإسراء ٧] حيث يقول: "أي يحصل العقاب لها، ولها بمعنى عليها لا يقوله إلا النحويون الحذاق، وهو قلب المعنى." (١٠١)

ويقول: "وإن كانت تلك اللغة شاذة لتكلم بها في كتاب الله عز وجل؛ لشذوذها وخروجها على القياس." (١٠٢) ومن الأمثلة على ذلك: الخلاف بين العلماء في معنى (مفراطون) من هذه الآية الكريمة (لَا جَزْمَ لَنَا بِهِنَّ أَنْهُمْ كَفَرُوا وَهُمْ يُفْرطُونَ) (١٠٣) ومفراطون يعني: معجلون إلى النار. ويرجح قول الحسن بقوله: "وقول الحسن أشهر في اللغة وأعرف." (١٠٤)

(٩٥) النحاس، إعراب القرآن، ٢: ٢١٠.

(٩٦) الريحشيري، الكشف، ١: ١٨٥.

(٩٧) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٨٤.

(٩٨) كشف المشكلات، ١: ١٠٥٧.

(٩٩) أبو علي الفارسي، الحجة، ٥: ٤٥٦.

(١٠٠) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٧٣.

(١٠١) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٣١.

(١٠٢) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٧٤.

(١٠٣) سورة النحل، الآية ٦٢.

(١٠٤) النحاس، من معاني القرآن، ٤: ٧٩.

وفي قوله تعالى: (لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا) [النبا ٢٤] يرجح الرأي الأول؛ بأن "البرد هو المعروف ضد الحر وليس النوم، ومن الواجب أن يحمل تفسير كتاب الله على الظاهر والمعروف من المعاني إلا أن يقع دليل على غير ذلك" (١٠٥).

١٢. غالباً ما كان يستشهد بقول السلف.

سيما في تفسير الآيات، وكان يعبر بقوله: "لعلو من قال به" أو "جلالة من قال به"، كتفسيره قوله تعالى: (وَلَيْسَتَنَّفِيفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُعْزِبَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ...) [النور ٣٣] فذكر: "في المراد بها ثلاثة أقوال، ثم يرجح القول الأول لجلالة من قال به" (١٠٦) وكان غالباً ما يعتمد على قول جمهور السلف ويقدمه على المفرد الواحد إن لم يكن لديه دليل واضح على صحة قوله، ومثال ذلك قوله في مرجع الضمير في (له) في قوله تعالى: (إِنَّا نَحْنُ نُزَلِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) [الحجر ٩] أن أهل التفسير على أن المعنى: إنا نحن نزلنا القرآن، والقول الآخر أن الضمير يعود على النبي (صلى الله عليه وسلم)، فيقول: "إلا أنه قول شاذ." (١٠٧)

١٣. غالب تفسيره كان ذكر الآراء ثم بيان الراجح منها.

فكان دأبه جمع الأقوال والآراء المختلفة ثم الانصراف إلى الإعراب والقراءات من الناحية النحوية والصرفية، والإشارة إلى نسخ الآية أو عدم نسخها. ومثالاً على ذلك في قوله تعالى: (وَأَلْقَدُ صَرَفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا) [الكهف ٥٤] قيل: يراد بالإنسان ههنا الكفار، وهو في معنى جماعة كما قال تعالى: (إِنَّ الْإِنْسَانَ لَقَفِي حُسْرٍ) (١٠٨) وعند قوله تعالى: (فَإِذَا لَقِيْتُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا فَصَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثَخْتُمْهُمْ فَشُدُّوا أَلْوَتَاقَ فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا...) [محمد ٤] يذكر خلاف العلماء بين الإحكام والنسخ، ثم يرجح الإحكام محتجاً بدلالة آية قرآنية أخرى.

١٤. كثيراً ما كان يستعمل المصطلحات البصرية، فهي ظاهرة في كتابة.

ومن أقواله: الرفع بالابتداء، ورفع الفعل المضارع لمضارعة الأسماء، وتسمية حروف الجر بالظروف، وعند الكوفيين يكون البديل بمعنى الترجمة والبيان، والفاصلة العماد.

١٥. غالباً ما كان ينتصر للبصريين ويوافق آراءهم، وأما الكوفيين فكثيراً ما كان يرد آراءهم، بل يذهب إلى تقديم سماعهم من غير أهل اللغة والفصاحة (١٠٩).

فرغم مزجه بين آراء المدرستين البصرية والكوفية إلا أنه كان أميل للبصريين، وهذا واضح في كتابه (إعراب القرآن) وتأنيده لآراء البصريين في أكثر مناقشاته مثل قوله "لا يجوز عند البصريين" وقوله "لا يصح إلا قول البصريين" وقوله "خطأ عند البصريين"، ولم نلاحظ عندما ينسب إلى الكوفيين ويؤيده إلا نادراً، لكن دون أن يُصرح بانتمائه إلى البصريين، وهذا ظاهر

(١٠٥) النحاس، إعراب القرآن، ٥: ٣١.

(١٠٦) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٢١٦.

(١٠٧) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٨٧.

(١٠٨) سورة العصر، الآية ٢.

(١٠٩) النحاس، إعراب القرآن، ١: ٦٢-٦٣.

وجلي سيما في تأييده أساليب البصريين، وإعجابه، وإشادته بعلمائهم حتى الخليل وسيبويه وكذلك المبرد الذي لم يسلم من انتقاداته في مواضع شتى. إلا أن إشادته بسيبويه كانت السمة البارزة لديه.

فمن اعتراضاته على أقوال بعض العلماء قوله في هذه الآية الكريمة: (فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَِّهِ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجْزٌ عَقِيمٌ) من أن عجزواً بإضمار فعل، أي: أتلدُ عجزوز؟! فيقول النحاس: "وهذا خطأ؛ لأن حرف الاستفهام لا يحذف." (١١٠)

وكان يرجح على المشهور والمعروف من كلام العرب ويبعد عن الشاذ والضعيف والمنكر؛ لذا كان يميل إلى البصريين أكثر من الكوفيين. وفي ذلك يقول: "يحمل كتاب الله على الكثير والفصح، ولا يجوز أن يقاس عليه مالا يشبهه." (١١١)

١٦. استعمال الأساليب البلاغية.

كاستعماله للعام والخاص في قوله تعالى: (لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكُمْ غِطَاءَك فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ) [ق ٢٢] بعد إشارته إلى الخلاف بين المفسرين؛ وترجيحه العموم بناء على الأصل، وأولى ما قيل في الآية أنها على العموم للبر والفاجر يدل على ذلك قوله تعالى: (وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعَلَهُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ) فهذا عام لجميع الناس؛ برهم وفاجرهم.

ومن أساليبه البلاغية الترجيح بسباق الآية؛ فيضعف قولاً بدلالة السياق في موضع، أو يقويه في موضع آخر. فيقول في قوله تعالى: (وَلَيْسَتَغْفِرَ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّى يُعْذِبَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ...) [النور ٣٣] بعد الترجيح لأحد القولين، "وأيضاً فإن قوله تعالى معطوف على قوله، فيجب في العربية أن يكون مثله على الخص والندب." (١١٢)

ومن حيث الحقيقة والمجاز فقد أثر الاعتماد على حمل الآية على الظاهر، ومن حيث ظاهر اللفظ أيضاً حسب ما تقتضيه أولاً ولا يجوز تجاوزه إلا بدليل لقوله: "والواجب أن يحمل تفسير كتاب الله عز وجل على الظاهر المعروف من المعاني؛ إلا أن يقع دليل على غير ذلك" (١١٣). ومن أمثله في قوله تعالى: (وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِمَّا خَلَقَ ظِلَالًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْجِبَالِ أَكْنَانًا وَجَعَلَ لَكُمْ سَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ وَسَرَابِيلَ تَقِيكُم بَأْسَكُمْ ۗ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ) [النحل ٨١] حيث فسّر الآية بالإسلام، بقوله: "وظاهر القرآن يدل على الإسلام؛ لأنه عدد النعم"، ثم قال: "أولاً في الكلمات والتراكيب." (١١٤)

وكان حريصاً على اعتماد المعنى الحقيقي للآية، ولا ينتقل إلى المجاز إلا بدليل قوي و واضح وجلي، ويقول: "لا يحمل الشيء على المجاز ومعناه صحيح على الحقيقة." (١١٥) وحرصه على التقديم والتأخير أيضاً واضح، وقد ذكره في أول سورة الكهف (١١٦).

(١١٠) النحاس، إعراب القرآن، ٥: ٢٣٨.

(١١١) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٦٣.

(١١٢) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٢٢، ٣٤٠.

(١١٣) النحاس، إعراب القرآن، ٦: ٦٠٨.

(١١٤) النحاس، إعراب القرآن، ٤: ٧١٤.

(١١٥) النحاس، إعراب القرآن، ٣: ٢٣٢.

(١١٦) النحاس، إعراب القرآن، ٢: ٢٦٥.

3.4. أهم المؤلفات عن كتابه إعراب القرآن:

١. رسالة دكتوراه بعنوان "أبو جعفر النحاس وأثره في التفسير" وهي أشمل دراسة وفقت عليها عنيت بأبي جعفر النحاس كعلم من أعلام المفسرين، للدكتور أحمد محمد خليل منصور، وقد قدمت لنيل درجة الدكتوراه في جامعة الأزهر، كلية أصول الدين، وطبعت عام ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م، في دار المصطفى بمصر.

٢. كتاب بعنوان "منهج أبي جعفر النحاس في شرح الشعر" للدكتور أحمد جمال العمري، الأستاذ المساعد بكلية الآداب، جامعة الزقازيق، وقد تمت طباعته في مجلد صغير الحجم، في دار المعارف سنة ١٩٨٢م.

٣. رسالة ماجستير بعنوان "جهود أبي جعفر النحاس اللغوية في كتابه (معاني القرآن)" للأستاذ علي بن عبد الله الراجحي، وقد قدمت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كلية اللغة العربية، في قسم النحو والصرف وفقه اللغة، عام ١٤١٤هـ.

٤. المقارنة بين منهجية كل من الزجاج والنحاس في كتابيهما إعراب القرآن ومعانيه.

يُعد الزجاج أحد أهم شيوخ النحاس الذين أخذ عنهم علوم اللغة والتفسير والنحو. وكان شيخه الزجاج محل احترام وتقدير لديه، وكان له الأثر الكبير في مسيرته العلمية ولا غرابة في أن يتأثر بمنهجه وأسلوبه في التأليف، ولكن مع اختلاف بسيط في بعض النواحي. فكما وجدنا في سردنا من حيث الاشتقاق اللغوي أنه قد أولى الزجاج أهمية كبيرة للألفاظ ومعرفة أصولها في كل مسألة. فبإتي باللفظ ويبين أصله الاشتقاقي مع رده إلى أصله أو عرض ألفاظ أخرى قد تشترك بعض أحرفها مع اللفظ المراد معرفة أصلها، وقد يعرض بعض الحروف في اللفظ الآخر إلى أصل واحد. وهكذا بشيء من التوسع حتى ينال مراده في معرفة معنى اللفظ أو التراكيب، ثم ينتقل إلى الإعراب.

أما النحاس؛ فكما رأينا أنه قد استعان باللغة على قدر الحاجة إليها في معرفة المعنى لكنه لم يتوسع كثيراً إلا عند الضرورة.

أما بالنسبة لإعراب كلمة قرآنية أو جملة فنجد الزجاج يلجأ إلى الاستشهاد بما ورد من كلام العرب؛ الشعري أو الثوري، أو من الأمثال والحكم مع شرح ما يحتاج إلى شرح، ثم يعرضها على القواعد النحوية، ثم يعرب ما يراه مناسباً لبيان معنى الآية أو بعض منها.

أما النحاس فقد أولى النحو والصرف عناية كبيرة قبل أن يقدم على الاستشهاد بكلام العرب؛ من شعر ونثر أو حكم وأمثال. فيعرض الآية أو بعضاً منها الذي يحتاج إلى شيء من البيان والتوضيح.

من حيث المنهج فقد تأثر الزجاج في كتابه (إعراب القرآن ومعانيه) من بيان المعاني والإعراب ثم التفسير وحسن البيان بأسلوب الطبري والمبرد الذي كان له الفضل الكبير في تحصيله العلمي؛ كونه أحد شيوخه الكبار الذين قاموا بشرح المسائل العلمية بكل وضوح مستخدماً الأساليب الاشتقاقية والتوسع فيها؛ بإعادة المادة إلى معنى واحد مشترك، ثم يقوم بالجمع بين التصاريح دون الاعتماد على النقل والرواية. أما النحاس فنجد في كتابه (إعراب القرآن) قد أكثر من المادة العلمية والأقوال فيها من أكثر وجوهها. فقد احتوى كتابه على شتى أنواع المعرفة في شتى العلوم، وذكر فيه آراء كثير من العلماء من لغويين أو نحويين أو فقهاء، الذين أخذ عنهم، سواء من البصريين أو الكوفيين أثناء التقائه بهم.

ومن أساليب الرّجّاج في منهجه في هذا الكتاب؛ تقديم الإعراب على المعنى مع تأكيد على تدبير المعنى للآية بعد إعرابها ونستشهد على ذلك بقوله تعالى: (أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ) سورة محمد، الآية ٢٤. فعنده أساس المعنى يبني على الإعراب، ومالم يتوقف على الإعراب ينتقل إلى الاستشهاد بأقوال المفسرين مستعملاً التعابير التالية: (والذي في التفسير، وقال المفسرون) ويعتمد على الرواية ثم يختم بقوله؛ (والله أعلم). أما النحاس وغازة علمه الذي حصّله من كثير من المصادر والحفاظ والمحدثين وبخاصة النحويين وما أولاه من عنايته الكبيرة لكتاب سيبويه، فقد أخذ الكثير من الآراء واستعان بما وقام بالمقارنة بينها وبين آراء آخرين من العلماء، وثارة يكتفى بالنقل والتوضيح، كما اعتمد بشكل خاص عن نقله من الكتاب لسيبويه وبيان المعنى وإيراد الرأي، وقد قصد الجمع بين المذهبين البصري والكوفي مثل غيره من النحويين وقد جمع منهما ثقافة علمية عالية حتى استطاع أن يقف من النحاة مواقف مستقلة في كثير من المسائل فهو يختار أو يفضل قولاً بصرياً ويقوم بتأييد أو يرد قولاً كوفياً ويضعفه، فكان أميل إلى البصريين.

أما الرّجّاج فقد كان يعرض آراء النحويين دون ذكر أسمائهم، بل يكتفي بقوله: (وعند النحويين، أو قال النحويون). في حين نجد النحاس يذكر الآراء وينسبها إلى أصحابها ويناقشها ويرد منها ولو كان صاحبها سيبويه أو الخليل مع ترجيحه لأرائهم في أكثر المسائل.

أيضاً، كان الرّجّاج يعرض القراءات المشهورة وحتى الشاذ منها ويردها إلا بإسناد، ولم يلتزم بذكر أسباب نزول الآيات الكريمة إلا عند الضرورة، ويعتمد في تفسيره على المأثور. أما النحاس فقد ابتعد عن القراءات الشاذة والآحاد، واستشهد برأي الجماعة والسند، وقد أولاه اهتماماً كبيراً واستعملها في الترجيح بين أقوال العلماء. وفي حال وجود قراءتين صحيحتين؛ فلا يقبل بأن يقال أحد القراءتين أصح من الأخرى طالما يدلان على معنيين صحيحين، كما يقوم بالحكم على القراءات من حيث الزيادة والحذف والبدل في الحروف.

استعان الرّجّاج ببعض الأحاديث النبوية الشريفة، وكذلك ببعض الوقائع التاريخية في تحقيق هدفه في بيان المعنى. وكذلك النحاس فقد استشهد بالأحاديث النبوية الشريفة إذا اضطر إلى ذلك كون الحديث المصدر الثاني للتشريع سيما في القضايا النحوية واللغوية دون الإكثار منها في تعرضه للاشتقاق اللغوي الذي كان ينتهجه أستاذه الرّجّاج.

أشار الرّجّاج إلى النسخ في القرآن الكريم وذكر الآية الناسخة بعد المنسوخة، وكان يخوض في بعض المسائل التي يعجز المفسرون عن تفسيرها. وكذلك النحاس فقد استشهد حتى بالأحاديث الناسخة، ناهيك عن الآيات الناسخة والمنسوخة.

توسع الرّجّاج في الجانب البلاغي في منهجه لا يقل عن توسعه في الجوانب اللغوية والنحوية. لكن النحاس لم يفعل مثله إلا في بعض المواضع، وكان جل اهتمامه كما ذكرنا بالجوانب النحوية والصرفية وكذلك اللغوية.

استشهد الرّجّاج بأقوال العرب، وقام بشرحها وإعرابها وكذلك النحاس فنجدته قد استعان بالاستشهاد بأمثال العرب وأقوالهم سيما الجاهلية منها، وما نسب إلى صدر الإسلام أيضاً.

أما بالنسبة للشعر؛ فلم يكثر الاستشهاد به إلا في المواقف التي تحتاج إلى الرد على أحد النحاة أو إذا عثر على شاهد أنسب من سابقه. وأما الاستشهاد بأقوال السلف؛ فكان واضحاً جلياً في كتابه.

فنتنتج بأن النحاس قد سلك مسلك أستاذه في كثير من الأمور وقد خالفة في بعض منها في كثير أو قليل. لكن يبقى تقديره لأستاذه واضحاً في كثير من استشهاده وأقواله، لكنه زاد على أستاذه من حيث غزارة علمه وتنوع مصادر ثقافته

وأساليبه. كما توصلت الدراسة إلى أن العالمين الجليلين ينتقدان بعض الأقوال، وأحياناً يخطآن، ولكن ما يخطأه ما هو إلا الآراء المتعلقة باللغة والنحو دون التفسير، ولا يخطآن قولاً أو يضعفانه إلا بحجة ودليل، وهما غير معصومين فقد يخطئان أيضاً.

الخاتمة

إن هذا القرآن العظيم لا يتم فهمه وتدبره إلا بتفسيره، وكما قلنا إن أصل التفسير هو دراية ما تصبو إليه كل كلمة من معاني، وهذا لا يتم إلا بمعرفة موقعها من الإعراب، فإعراب القرآن الكريم هو من أهم خطوات التفسير، وأكثرها تأثيراً على فهم المعنى الصحيح للآيات. وهناك من العلماء من له باع في هذا المجال، فوجدنا أن الزجاج والنحاس كان لهما الفضل الكبير على غيرهما من العلماء في الاعتناء بتفسير القرآن الكريم بالإعراب، وأتقنا قد ساهما بشكل كبير في إظهار المعنى، ووجدناهما متقاربين في المنهج والأسلوب إلا في بعض الجزئيات سواء في الإعراب أو التفسير الذي لم يكن له التأثير الملفت لاختلاف المعنى إلا في مواقع قليلة، حيث تشابها في عدم الإطالة في الإعرابيات البسيطة وإجمال علوم اللغة الثلاث؛ النحو والصرف والبلاغة والتوسع بها والاستشهاد بالأحاديث وكلام العرب الشعري والنثري وغيره، وعرض آراء النحويين والقراءات المشهورة، والاستشهاد بالآيات الناسخة والمنسوخة وزاد عليها النحاس بالأحاديث المنسوخة، واختلفا في الاشتقاق والتوسع في الجانب البلاغي حيث نالا نصيباً أكبر عند الزجاج بخلاف تلميذه النحاس الذي لم يتطرق لهما إلا قليلاً، وفي استشادهما بآراء النحويين؛ حيث إن الزجاج كان يكتفي بقول (وقال النحويون)، أما النحاس فقد كان يذكر أسماءهم ويرجح بينهم، وكذلك في استشادهما بالقراءات فقد ابتعد النحاس عن الشاذة والآحاد منها واكتفى برأي الجماعة والسند، ولكون الزجاج أستاذاً للنحاس نجد النحاس كان متأثراً بأستاذه؛ بالإضافة إلى توسعه في المنهج من حيث المصادر والاستشادات والمعاني أيضاً.

Yazarların Katkıları/ Author Contributions:

Veri Toplanması/Data Collection: ME (%40), BYK (%60); Veri Analizi/Data Analysis: ME (%60), BYK (%40); Makale Gönderimi ve Revizyonu/Submission and Revision: ME (%90), BYK (%10); Çalışmanın Tasarlanması/Conceiving the Study: ME (%55), BYK (%45)

Çıkar Çatışması/Conflict of Interest: Yazarlar çıkar çatışması bildirmemiştir./The authors have no conflict of interest to declare.

Finansman/Grant Support: Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir./The authors declared that this study has received no financial support.

المراجع والمصادر

- إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج. معاني القرآن وإعرابه. القاهرة: دار الكتب الإسلامية - دار الكتاب المصري، بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٢م.
- ابن خلكان، أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي أبو العباس. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. بيروت: مطبعة دار صادر.
- أبو القاسم الرّجّاجي. الإيضاح في علل النحو، مقدمة المحقق. بيروت: دار النفائس، ١٩٨٦م.
- أبو القاسم، محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله. الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ.
- أبو بكر، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني الدار. دلائل الإعجاز في علم المعاني. القاهرة: مطبعة المدني - جدة: دار المدينة، ١٩٩٢م.
- أبو بكر، محمد بن الحسن بن عبيد الله بن مذحج الزبيدي الأندلسي الإشبيلي. طبقات النحويين واللغويين. مصر: مطبعة دار المعارف، ١٩٨٤م.
- أبو جعفر النّحّاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي. إعراب القرآن. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ.
- أبو محمد، مكّي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي. مشكل إعراب القرآن. بيروت: مؤسسة الرسالة، الثانية، ١٤٠٥هـ.
- أبي فرج الأصبهاني. الأغاني، مصور عن طبعة دار الكتب، بيروت: مؤسسة جمال لطباعة والنشر.
- أحمد شوقي، عبد السلام ضيف الشهرير بشوقي ضيف. المدارس النحوية. مصر: دار المعارف.
- الحسن، بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي. الحجة للقراء السبعة. دمشق/ بيروت: دار المأمون للتراث، ١٩٩٣م.
- رقية محمد صالح إبراهيم الخزامي. كتاب القراءات واللغويات في معاني القرآن للزجاج، رسالة دكتوراه. المملكة العربية السعودية: جامعة أم القرى، عام ١٩٨٧.
- شمس الدين، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايّماز الذهبي. العبر في خبر من غير. بيروت: دار الكتب العلمية.
- شهاب الدين، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي. معجم الأديباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب. بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٣م.
- عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة. لبنان - صيدا: المكتبة العصرية.

-
- عبد الرحمن، بن محمد بن عبید الله الأنصاري أبو البركات كمال الدين الأنباري، زهة الألباء في طبقات الأدباء. الأردن – الزرقاء: مكتبة المنار، الزرقاء الأردن، ١٩٨٥م.
- علي بن يوسف القفطي، جمال الدين أبو الحسن. إنباه الرواة على أنباه النحاة. مصر: مطبعة دار الكتب المصرية، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م.
- محمد بن عبد الرحمن بن عمر، أبو المعالي جلال الدين القزويني الشافعي المعروف بخطيب دمشق، الإيضاح في علوم البلاغة. بيروت: دار الجيل، ١٩٧٠م.
- نور الدين، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي الأصبهاني الباقولي. كشف المشكلات وإيضاح المعضلات في إعراب القرآن وعلل القراءات. بيروت: دار الكتب العلمية

Kaynakça

- el-Bâkûlî, Ebû'l-Hasan Ali b. Hüseyin. *Keşfü'l-Muqlât fi Nüketi'l-Meânî ve'l-Îrâb ve İleli'l-Kırââtî'l-Mervîyye*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, ts.
- el-Cürcânî, Ebû Bekr Abdülkâhir b. Abdirrahmân b. Muhammed. *Delâilü'l-Îcâz*. Kahire: Matbûât Medenî, 1992.
- Dayf, Şevkî. *el-Medârisu'n-Nahviyye*. Kahire: Dâru'l-Me'ârif, 1968.
- Ebû 'Ali el-Fârisî, Ahmed b. Abdulgaffar. *el-Hucce fi 'İleli'l-Kırââtî's-Seb'*. Beyrut: Dâr'ul-Me'mun, 1993.
- Ebû'l-Ferac el-İsfehânî. *el-Egânî*. Beyrut: Dâru'l-Kutub, ts.
- Ebû Muhammed Mekki b. Ebî Tâlib Hammûş b. Muhammed el-Kaysî. *Müşkilü İrâbi'l-Kurân*. Beyrut: Müessetü'r-Risâle, 2. Basım, 1984/1405.
- el-Enbârî, Kemâleddin Ebû'l-Berekât Abdurrahmân b. Muhammed b. Ubeydillâh. *Nüzhetü'l-Elibbâ fi Tabakâti'l-Üdebâ*. Urdu: Mektebetu'l-Manar, 1985.
- İbn Hallikân, Şemsüddîn Ahmed b. Muhammed b. İbrâhîm el-Bermekî . *Vefeyâtü'l-A'yân*. Beyrut: Dâru's-Sâdir, ts.
- el-Hamevî, Şihâbeddîn Yâkût. *İrşâdü'l-Erib İlâ Mârifeti'l-Üdebâ: Mu'cemü'l-Üdebâ ve Tabakâti'l-Üdebâ*. Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1993.
- el-Hezamî, Rukiyye İbrâhîm. *el-Kırâe ve'l-Luğaviyyât fi Meâni'l-Kur'ân li'z-Zeccâc*. Mekke: Ümmü'l-Kura Üniversitesi, Doktora Tezi, 1982.
- İbnü'l-Kıftî, Ebu'l-Hasen Cemâlüddîn Alî b. Yûsuf b. İbrâhîm. *İhbârü'l-ulemâ' bi Ahbâri'l-Hükemâ'*. Mısır: Dâru'l-Kütubi'l-Mısıriyye, 1986.
- el-Kazvînî El-Hatîb, Muhammed b. Abdirrahmân b. Ömer. *el-Îzâh fi Ulûmi'l-Belâğa*. Beyrut: Dâru'l-Cîl, 1970.
- en-Nehhas, Ebu Ca'fer Ahmed b. Muhammad b. İsmail. *İ'râbü'l-Kur'ân*. Beyrüt: Dâru'l-Kütubi'l-İlmiyye, 2001/1421.
- es-Süyûtî, Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Buğyetü'l-Vuât fi Tabakâti'l-Luğaviyyîn ve'n-Nühât*. Lübnan: el-Mektebetü'l-'Asriyye, ts.
- ez-Zeccâc, Ebû İshâk İbrâhîm b. es-Serî b. Sehl. *Me'âni'l-Kur'ân ve İrâbuhu*. Kahire: Dâru'l-Kitâbi'l-Mısri, 1982.
- ez-Zeccâcî, Ebü'l-Kâsım Abdurrahmân b. İshâk. *el-Îzâh fi 'İleli'n-Nahv*. Beyrut: Dâru'n-Nefâis, 5. Basım, 1986.
- ez-Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osmân. *el-İber fi Haberî men Ğaber*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, ts.

ez-Zemahşerî, Ebû'l-Kasım Muhammed b. Ömer. *el-Keşşâf 'an Hakâiki't-Tenzîl*.
Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-'Arabi, 1986/1407.

ez-Zübeydî, Ebû Bekr Muhammed b. el-Hasen b. Abdillâh. *Tabakâtü'n-Nahviyyîn ve'l-Luğaviyyîn*.
Kahire: Dârü'l-Maârif, 1984.