

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ / THEORETICAL-HISTORIC LEGAL SCIENCES

Редактор рубрики А. Г. Никитин / Rubric editor A. G. Nikitin

Научная статья

<https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.586-601>

УДК 340.1:343.2:343.9 "18/19"

П. Н. Кобец¹

¹ *Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел России, г. Москва, Россия*

Научное творчество выдающегося отечественного правоведа М. Н. Гернета и его роль в развитии наук уголовного права и криминологии в дореволюционный период

Кобец Петр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

E-mail: pkobets37@rambler.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6527-3788>

Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/0-4240-2017>

Scopus ID: 57208777690

eLIBRARY ID: SPIN-код: 3224-3836, AuthorID: 344822

Аннотация

Цель: комплексное исследование результатов творчества выдающегося отечественного правоведа и ученого, профессора М. Н. Гернета, а также его роли в становлении и совершенствовании уголовно-правовой и криминологической науки в дореволюционной юриспруденции.

Методы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов исследования: формально-логический, сравнительно-правовой и социологический.

Результаты: в работе обосновано что, будучи автором серьезных научных разработок в области уголовного права и фундаментальных криминологических исследований, обнародованных в напечатанном виде в дореволюционной России, М. Н. Гернет заложил основу по дальнейшему формированию криминологического учения, впоследствии ставшего подотраслью уголовно-правовой науки, тем самым оказав огромное воздействие на формирование гуманистического начала в отечественной уголовно-правовой теории. Изучение работ М. Н. Гернета позволяет автору утверждать, что в них освещены многие недостатки противодействия преступности только уголовно-репрессивными методами, а также показаны негативные явления в области назначения уголовных наказаний, которые создавала действовавшая в то время судебная практика, применявшая различные средства по устрашению населения.

© Кобец П. Н., 2023

Научная новизна: авторский подход к анализу дореволюционного научного наследия профессора М. Н. Гернета, а также отдельных научных работ его учеников и последователей позволили автору провести комплексное научное исследование жизни, деятельности, научного творчества, а также роли в становлении и развитии уголовно-правовой и криминологической науки в дореволюционной юриспруденции величайшего российского правоведа и ученого, профессора М. Н. Гернета.

Практическая значимость: предложенные настоящим исследованием авторские выводы могут выступить в качестве теоретической базы в процессе проведения новых изысканий, касающихся результатов научного творчества отечественных правоведов, развивающих различные научные уголовно-правовые и криминологические направления юриспруденции.

Ключевые слова

Профессор М. Н. Гернет, уголовное право, криминология, российская юриспруденция, дореволюционное право, дореволюционные правоведы

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

Как цитировать статью: Кобец, П. Н. (2023). Научное творчество выдающегося отечественного правоведа М. Н. Гернета и его роль в развитии наук уголовного права и криминологии в дореволюционный период. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(3), 586–601. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.586-601>

Scientific article

P. N. Kobets¹

¹ All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs, Moscow, Russia

Scientific creativity of an outstanding Russian jurist M. N. Gernet and his role in developing criminal legal sciences and criminology in the pre-revolutionary period

Peter N. Kobets, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Chief Researcher, All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs
E-mail: pkobets37@rambler.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6527-3788>
Web of Science Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/0-4240-2017>
Scopus ID: 57208777690
eLIBRARY ID: SPIN-код: 3224-3836, AuthorID: 344822

Abstract

Objective: to comprehensively study the results of the work of an outstanding Russian jurist and scientist, Professor M. N. Gernet, and his role in the formation and improvement of the criminal-legal and criminological science in pre-revolutionary jurisprudence.

Methods: dialectical approach to cognition of social phenomena, allowing to analyze them in historical development and functioning in the context of the totality of objective and subjective factors, which predetermined the following research methods: formal-logical, comparative-legal, and sociological.

Results: it is proved that, being the author of serious scientific developments in the field of criminal law and fundamental criminological research printed in pre-revolutionary Russia, M. N. Gernet laid the foundation for the further formation of criminological doctrine, which later became a sub-branch of criminal law science, thus significantly influencing the formation of the humanistic principle in the Russian criminal-legal theory. Analysis of M. N. Gernet's works allows the author to assert that they identify many shortcomings in fighting crime by solely criminal-repressive methods, and also to show the negative phenomena in the field of assigning criminal penalties, which were created by the judicial practice in force at that time, which used various means to intimidate the population.

Scientific novelty: the author's approach to the analysis of the pre-revolutionary scientific heritage of Professor M. N. Gernet, as well as individual scientific works of his students and followers, allowed the author to conduct a comprehensive scientific study of the life, activities, scientific creativity of the greatest Russian jurist and scientist, Professor M. N. Gernet, as well as his role in the formation and development of criminal law and criminological science in pre-revolutionary jurisprudence.

Practical significance: the author's conclusions proposed in this study can act as a theoretical basis in conducting new research concerning the results of scientific creativity of the Russian jurists developing various scientific criminal law and criminological areas of jurisprudence.

Keywords

Professor M. N. Gernet, criminal law, criminological science, Russian jurisprudence, pre-revolutionary law, pre-revolutionary jurists

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

For citation: Kobets, P. N. (2023). Scientific creativity of an outstanding Russian jurist M. N. Gernet and his role in developing criminal legal sciences and criminology in the pre-revolutionary period. *Russian Journal of Economics and Law*, 17(3), 586–601. (In Russ.). <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2023.3.586-601>

Введение

На первый взгляд может показаться, что специалистам юридического профиля необязательно обращаться к изучению деятельности исторических личностей в праве и заниматься изучением основных положений их научных работ, стоявших у основ создания и совершенствования отечественной правовой науки, в частности таких, коим был профессор МГУ им. М. В. Ломоносова Михаил Николаевич Гернет. Но это не совсем так, ведь владение информационными данными подобного исторического характера для юриста-правоведа просто необходимо, поскольку, не обладая глубокими историческими познаниями, а имея только базовые знания в вопросах отечественной истории права, современные юристы могут выглядеть однобоко и непрофессионально.

Поэтому в представленной статье на основе исследования положений основных научных работ, подготовленных в дореволюционный период профессором М. Н. Гернетом, автором предложено собственное видение эволюционных изменений отдельных отраслей права российского дореволюционного государства. Владение информационными данными о становлении рассматриваемых правовых институтов в нашей стране позволит заинтересованным в этом специалистам более глубоко усвоить суть правовых явлений, которые происходят в нашем социуме сегодня, в период, когда формируется новое гражданское общество. Кроме того, исследование указанной выше проблематики, вне всякого сомнения, должно позволить читателям этой работы не только глубже понять процессы развития уголовно-правовой отрасли права и зарождения ее подотрасли – криминологии, но также разобраться в явлениях, выступивших в качестве основных условий их модернизации.

Постановка проблемы. Хорошее знание исторических правовых источников и умение в них разбираться может позволить современному юристу усовершенствовать свою профессиональную деятельность, в том числе связанную с отбором доказательств. Умение хорошо отбирать дореволюционные правовые источники, чтобы более полно восстановить отдельные исторические факты, может помочь современному юристу более вдумчиво подходить к процедуре сбора и оценки материалов, имеющих отношение к находящимся у него в работе делам. Исследуя прошедшие исторические события, а также законодательные основы в области права, специалисты данного направления научной деятельности, обосновывая собственные научные выводы, апеллируют, как правило, не противоречащими друг другу историческими источниками. В то же время юристы в области истории государства и права имеют много общего с юристами, занимающимися практической деятельностью. По большей части современные юристы-практики, стремясь подтвердить фактические

обстоятельства имеющихся у них дел, абсолютно так же, как и их коллеги, изучающие историю государства и права, занимаются отбором доказательств, усиливающих и подкрепляющих их основные версии.

Современным юристам немаловажно обладать умением проведения продуманного и хорошо рассчитанного анализа имеющейся у них собранной в процессе профессиональной деятельности доказательной базы. Основные приемы к подобному анализу у юристов-практиков абсолютно схожи с теми, которые используют специалисты, изучающие историю права. Источники доказательственной базы у историков-правоведов и юристов-практиков должны отличаться критичностью, достоверностью, непротиворечивостью и полнотой. Следовательно, умение разбираться и анализировать исторические правовые источники окажет существенную помощь современным юристам-практикам в работе по более четкой и правильной реконструкции и восстановлению всех обстоятельств находящихся у них в работе дел и проведении более правильной, высококвалифицированной оценки.

Кроме всего прочего, ознакомление с основными положениями научных работ исторических личностей, в частности, таких, как профессор М. Н. Гернет, стоявших у основ создания и развития отечественной юридической науки и в целом правоведения, может иметь не только научно-теоретическое, но и важное практическое значение еще и потому, что формирует научное мировоззрение и правовое сознание у практиков, обучая их не только работать с историческими информационными данными, но также и развивать в них приверженность к историческим идеям отечественного государства и права. Таким образом, в современных условиях чрезвычайно важно обладать знаниями об основоположниках отечественной истории государства и права.

Необходимость проведения исследования. В 2024 г. в нашей стране будут отмечать 150-летие со дня рождения Михаила Николаевича Гернета – крупнейшего отечественного ученого, принадлежавшего к числу выдающихся российских юристов, являющихся метрами социологического направления в юриспруденции, и основателя отечественной криминологической науки. На протяжении всей жизни М. Н. Гернетом, кроме научных работ в области уголовного права, криминологии, пенитенциарии моральной статистики, также исследовалась и преступность как социальное явление, в том числе ее различные проявления, причины и особенности.

Поскольку в отечественной научной юридической литературе можно встретить лишь краткий обзор научного творчества М. Н. Гернета, а также разрозненный анализ некоторых его научных работ, существует необходимость проведения комплексного исследования результатов творчества этого выдающегося отечественного правоведа и ученого, а также его основополагающей роли в становлении и формировании рассматриваемых научных направлений в дореволюционный период. И, кроме всего прочего, автору данной работы еще раз хотелось напомнить молодым юристам и ученым, чтобы они не забывали, насколько отечественная правовая наука богата выдающимися историческими личностями, создававшими отечественную правовую систему.

Обзор литературных источников по исследуемой проблеме. Проводя анализ юридических литературных источников по рассматриваемой в работе проблематике, автор пришел к выводу, что в России интерес к творчеству М. Н. Гернета прослеживается еще с дореволюционного периода нашей страны. Так, например, в 1914 г. вышло в свет его монографическое исследование «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества», в рецензии на которую широко известный социолог с мировым именем П. А. Сорокин, перечисляя заслуги автора, назвал его одним из крупнейших представителей социологической школы в уголовном праве (Сорокин, 1916). Важно указать, что в работе 1910 г. «Учение о факторах преступности» талантливейшего русского криминалиста Х. М. Чарыхова, посвященной анализу разнообразных аспектов использования социологических методов в уголовном праве, было немало ссылок на научные исследования, проведенные М. Н. Гернетом (Чарыхов, 1910, с. 59), в том числе на работы, посвященные факторам преступного поведения.

Научные работы историко-правового характера, затрагивающие научно-исследовательскую и педагогическую деятельность М. Н. Гернета, проводились и после 1917 г., продолжают проводиться и по сей день. Так, в частности, крупнейший из советских ученых-правоведов и криминологов А. А. Герцензон в работе, посвященной М. Н. Гернету, отмечал, что любой студент, аспирант либо преподаватель, обращавшийся к М. Н. Гернету за помощью, всегда отмечал наличие теплого и радушного приема с его стороны. Помимо прочего, он обладал особым свойством – стремлением щедро делиться собственными знаниями с окружающими его людьми. И, кроме того, на протяжении всей своей жизни он не прекращал учиться

сам (Герцензон, 1960, с. 29). Выдающийся отечественный ученый-правовед М. Д. Шаргородский в работе, касающейся творчества М. Н. Гернета, «отмечал, что его широкие научные интересы, а также тесные связи с развивающимися науками уголовное право, криминология и криминалистика видны не только из разносторонности его монографических работ и статей, но также из многочисленных опубликованных им рецензий на большое число работ по уголовному праву, криминологии и криминалистике» (Шаргородский, Гернет, 1974, с. 9). Советским исследователем Д. П. Захаровым, занимающимся изучением творчества М. Н. Гернета, специально был сделан акцент на том, что великий дореволюционный и советский ученый одним из первых исследовал данные статистики по использованию уголовно-антропологического метода Ч. Ломброзо (Захаров, 1978, с. 101).

Отдельно хотелось бы отметить современные работы, по рассматриваемой проблематике, подготовленные в том числе и в новом тысячелетии (Анощенкова, 2013; Белоновский, 2013; Блохинцев, 1980; Бочкарева, 2003; Варенцова, Варенцов, 2020; Власенко, Залоило, 2015; Галягина, 2016; Дубовик, 1974; Ельчанинова, 2019а; Заварюхин, 2016; Захаров, 1978; Иванова, 2022; Кара-Сал, 2017; Киндюк, 2018; Кораблин, 2021; Луцкий и др., 2019; Никитин, Лосева, 2018; Сизова, 2015; Сокальская, 2014; Трунцевский, 2022; Федоров, 2022; Шаверина, 2018). В исследованиях обозначенных авторов, как правило, раскрывались проведенные в работах М. Н. Гернета обзоры вопросов теоретических основ рационализации понятия «преступность» в правовой доктрине (Кораблин, 2019); истории царской тюрьмы (Иванова, 2022); вопросов эффективности уголовного законодательства и правовых проблемы ресоциализации (Сизова, 2015); обзора европейской тюремной системы (Заварюхин, 2015); анализа женской преступности в дореволюционной России (Кичигина, 2020); развития дореволюционной социологической школы права (Заварюхин, 2016); причин и факторов преступности (Ельчанинова, 2018) и др.

Обзор научных работ самого М. Н. Гернета, которые также выступили в качестве основных литературных источников по исследуемой проблеме, позволяет утверждать, что с использованием в своей научной деятельности историко-социологическо-юридических методов исследования им одним из первых начиная с древних времен и до начала двадцатого столетия была исследована проблематика, касающаяся различных аспектов преступности. Подавляющее большинство научных трудов великого отечественного ученого-юриста, подготовленных им в дореволюционный период, опираются на объемные теоретические и практические материалы. Большая часть из самых известных научных работ, написанных М. Н. Гернетом, будут проанализированы в процессе исследования, в этой связи кратко следует отметить, что в работах, посвященных преступности, им «убедительно доказывается, что источники и причинные комплексы многих преступных посягательств обусловлены не прирожденными свойствами людей, а определяются экономическими условиями их жизни» (Гернет, 1916). Многие из научных трудов, подготовленные М. Н. Гернетом, пронизаны гуманизмом. Как правило, в своих научных работах он выступает явным противником любого неравенства при назначении уголовного наказания. В трудах, посвященных анализу смертной казни, им особенно убедительно и неопровержимо доказывается классовая направленность карательной политики. В своих работах он постоянно высказывался о том, что не приемлет привилегий, полагающихся имущим классам, верит в общество без преступности.

Результаты исследования

Род Гернетов в Российской империи не входил в число крупных собственников, в нем также не было никого, кто бы сделал головокружительную чиновничью карьеру. Для представителей этого рода было характерным стремление предоставить все возможности для детей получить хорошее воспитание и образование. Как отмечают отечественные историки, это был один из старых русских дворянских родов, который имел английские корни, однако впоследствии его представители обосновались в Померании (историческая область в Центральной Европе на побережье Балтийского моря), в г. Гольновере, а в 1550 г. бургомистром этого города был Петр Гернет. Позднее, в 1679 г., семья его правнука Иоахима Гернета переселилась в г. Ревель, в котором он также был избран бургомистром. Прадед М. Н. Гернета – Гернет Карл Густавович – являлся выпускником Царскосельского лицея, впоследствии служил «чиновником особых поручений при министре Императорского двора и уделов, а дед – Александр Гернет – служил в 1840-е гг. в Петербургской губернии штаб-лекарем» (Заварюхин, 2016, с. 52).

Родился Михаил Николаевич Гернет 12 (по новому стилю 24) июля 1874 г. в небольшом уездном городке Ардатов Симбирской губернии. Его мама, Надежда Николаевна, была народной учительницей, по происхождению дворянкой, ее родители были потомственными врачами. Отцом М. Н. Гернета был Николай (Карл) Александрович, «который служил помощником управляющего Симбирским удельным ведомством, одновременно отбывая административно-политическую ссылку после заключения в Невской куртине Петропавловской крепости в 1866 г. по делу Каракозова» (Бочкарева, 2003, с. 55). Впоследствии, вспоминая свое детство, М. Н. Гернет писал, что именно жизненный путь его отца больше всего определял его стремление к исследованию уголовно-правовой и криминологической проблематики. Кроме того, также мировоззрение М. Н. Гернета формировалось посредством общения с друзьями отца, «среди которых были не только представители интеллигенции, но и разночинцы и народники, являвшиеся представителями интеллигенции, а самой выдающейся личностью всегда считался П. Л. Лавров, который участвовал в Парижской Коммуне, и был хорошо знаком с К. Марксом и Ф. Энгельсом» (Королицкий, 1916, с. 89). Особое влияние на детское развитие М. Н. Гернета также оказывало чтение книг огромной домашней библиотеки, в которой было немало научных работ из области права (Блохинцев, 1980, с. 72).

В 1887 г. М. Н. Гернет поступает в Симбирскую классическую гимназию и, пройдя полный курс обучения, в 1893 г. ее оканчивает. Еще во время обучения в гимназии ему хотелось заниматься изучением юриспруденции, в связи с этим им был выбран для дальнейшего обучения в императорском Московском университете именно юридический факультет, поскольку с середины 70-х гг. XIX столетия только там к изучению правовых наук стали подходить с позитивно-социологической позиции. Кроме того, Московский университет всегда отличался высокопрофессиональным профессорско-преподавательским составом, в частности, такими выдающимися преподавателями, как В. П. Вахтеров, Ю. С. Гамбаров, П. И. Новгородцев, В. Н. Станчинский, В. М. Хвостов, А. И. Чупров, И. И. Янжул и др. (Экономическая оценка народного образования..., 1899, с. 29). В то же время главными из идеологов позитивно-социологических подходов в праве в Московском университете являлись М. М. Ковалевский и С. А. Муромцев (Кареев, 1996, с. 141). Однако ко времени поступления М. Н. Гернета в университет М. М. Ковалевского и С. А. Муромцева из него уже уволили как неблагонадежных преподавателей, но преподавателями юридического факультета еще пока оставались их коллеги, которые также являлись сторонниками учения о социологическом направлении в праве, – Ю. С. Гамбаров, П. И. Новгородцев, В. М. Хвостов, А. И. Чупров, И. И. Янжул. Они читали лекции, вели семинарские занятия, на которых обучали их умению применять статистические методы в процессе исследования различных преступных проявлений. Впоследствии изучение основ социологического направления в праве оказало серьезное воздействие на формирование круга научных интересов М. Н. Гернета.

После окончания юридического факультета Московского университета М. Н. Гернета оставили в качестве стипендиата кафедры уголовного права. Из предложенных ему на тот момент возможных специализаций им была выбрана пенология – наука о наказаниях, которая была необычайно популярна среди студентов в рассматриваемый период. К примеру, широко известный социолог с мировым именем П. А. Сорокин «в опубликованной автобиографии отдельно отмечал о том, что, окончив юридический факультет Санкт-Петербургского университета и готовясь получить профессорское звание, им была выбрана пенология как основная специализация» (Сорокин, 1992, с. 26).

Успешно сдав магистерские экзамены и проведя в университете первые лекционные курсы по уголовному праву, в 1902 г. он получил предложение стать приват-доцентом юридического факультета и отправиться за рубеж для повышения квалификации в различных европейских университетах. М. Н. Гернет отличался поразительной работоспособностью; восприняв от М. В. Духовского принципы социологической уголовно-правовой школы, он уезжал в зарубежную командировку не только для сбора эмпирических данных по диссертации, но и в первую очередь чтобы овладеть новыми знаниями.

С 1902 по 1904 г. находясь за рубежом, он с особым усердием продолжает сбор эмпирики для подготовки магистерского диссертационного исследования, посвященного вопросам социальной преступности. Им самым тщательным образом собираются различные статистические данные и материалы, скрупулезно записываются библиографические и иные информационные данные, анализируются показатели зарубежной преступности. Впоследствии анализ рассматриваемой преступности, который был проведен им во время зарубежной командировки, послужит хорошей базой изучения источников преступного поведения, в основе которых, по мнению профессора М. Н. Гернета, лежало социальное неравенство (Шаргородский, 1974, с. 35).

Посещая лекционные курсы и семинарские занятия, которые проводились выдающимися итальянскими, немецкими и французскими метрами уголовно-правовой, социологической и криминологической науки, участвуя с ними в дискуссиях по самым важным на тот момент проблемам борьбы с преступностью, М. Н. Гернет приходит к окончательному формированию собственных научных взглядов (Кораблин, 2005, с. 154). Впоследствии под впечатлением от всего увиденного за рубежом М. Н. Гернет, не приемля положений антинародной и антинаучной антропологической теории, подвергнет критике социологическую научную школу, одним из первых в России заявит о новом уголовно-правовом направлении и свяжет научный социализм с криминологическим учением¹. Также важно отметить, что, еще находясь за рубежом, М. Н. Гернет зарекомендовал себя серьезным экспертом по вопросам уголовно-правовых наук, потому как в Париже и Брюсселе читал лекционный курс для эмигрантов.

Перепополняемый огромной энергией и собранными за рубежом богатыми материалами, он в 1904 г. возвращается на родину и начинает воплощение задуманных ранее планов. Им читаются лекционные курсы, ведутся семинарские занятия на юрфаке. Ему очень хочется, чтобы содержательная часть накопленного им материала была доступна всей российской научной мысли. Поэтому в 1904 г. им публикуются следующие научные труды: «Преступность в Бельгии» и «Преступность во Франции в 1881–1900 гг.», в которых он демонстрирует криминологическую направленность исследования в уголовном праве, а в качестве юриста им также подготовлена научная работа «Гарантии личной свободы и Устав Уголовного Судопроизводства» (Луцкий и др., 2019, с. 521). Сразу же по приезде М. Н. Гернет начнет организовывать «из криминалистического музея факультета музей уголовного права в Московском университете, который впоследствии будет занимать одно из важных мест в цикле обучения студентов-правоведов» (Киндюк, 2018, с. 91).

Многие материалы, не опубликованные в научных работах, впоследствии стали основой магистерской диссертации, подготовленной М. Н. Гернетом на основе изучения проблем социальных факторов преступности. Являясь профессором Московского университета, в котором Гернетом «читался курс по обеим частям уголовного права, в 1906 г. им защищается диссертационное исследование на тему Социальные факторы преступности, которая была опубликована в качестве отдельной работы и имела название «Общественные причины преступности: Социалистическое направление в науке уголовного права»» (Луцкий и др., 2019). Глава первая этой работы была посвящена вопросам роста преступных посягательств и современным методам противодействия. М. Н. Гернет также в этом исследовании предложил собственное видение мировых тенденций по развитию преступности. В частности, он акцентируется на том, что преступные проявления продолжают свой рост, приобретая ужасающие размеры. В данном исследовании, используя огромный эмпирический материал, касающийся общественных причин преступности как в России, так и за рубежом, в частности в европейских странах, М. Н. Гернет обосновывает необходимость социологического подхода к изучению рассматриваемого явления.

Революционные события 1905 г. в стране способствовали увеличению применения наказания в виде смертной казни в отношении лиц, совершивших государственные преступления. Проблематика смертной казни входила в круг научных интересов М. Н. Гернета, и на протяжении нескольких десятков лет им была опубликована серия научных трудов, в которых осуждался данный вид наказания, причем он требовал отменить его применение против лиц, совершающих противоправные деяния, носящие политический характер.

Большинство из убеждений М. Н. Гернета и оригинальное видение данного вопроса ученым изложено в сборнике «Против смертной казни», опубликованном в 1906 г. под его редакцией, в котором отражена проблематика использования смертной казни в ряде европейских государств. Среди авторов этого сборника были известные российские и зарубежные юристы, писатели и политические деятели, депутаты, священнослужители, в том числе архимандрит Михаил, епископ Антонин Нарвский, Фредерик Пасси, Кейр Гарди, М. П. Чубинский, Р. Н. Хин, А. Краузе, Ш. Сеньобос, Г. Брандес и др. Также важно отметить, что этот сборник был издан не случайно, он был подготовлен после революционных событий 1905 г., приведших к резкому усилению государственной репрессивной политики, которая вызывала в обществе резкую негативную реакцию.

¹ Герцензон, А. А., Звирбуль, В. К., Зотов, Б. Л., Карпец, И. И. и др. (1968). *Криминология: учебник* (2-е изд., испр. и доп.; с. 57). Москва: Юридическая литература.

Данный сборник работ М. Н. Гернет выпустил под собственной редакцией в целях проведения агитационной работы против этого вида уголовного наказания [49].

Указанный выше сборник переиздадут в 1907 г., добавив целый ряд публикаций, в том числе работу Л. Н. Толстого «Божеское и человеческое», В. И. Немировича-Данченко «Две казни», Н. А. Бердяева «Казнь и убийство», и др. И если предыдущее издание сборника в 1906 г. включало 338 страниц, то переизданный в 1907 г. сборник – уже 500 страниц. Оба этих тиража вызвали большой общественный резонанс в российском обществе, став значительным событием в общественной жизни. Его содержание постоянно обсуждала либеральная пресса, особо отмечая, что опубликованные в нем статьи красноречиво и обстоятельно обосновывают необходимость отмены в России смертной казни. Кроме того, в данном сборнике был опубликован список жертв, которые были приговорены к высшей мере уголовного наказания, являвшийся в некоем роде обвинительным актом против самодержавного строя (Против смертной казни, 1907). В 1908 г. данный сборник опубликовали за границей, переведя его на иностранные языки, чтобы показать отношение прогрессивной части российских правоведов к вопросам смертной казни. Европейской общественной мыслью было поддержано осуждение действий царизма.

Как только М. Н. Гернет приступил к преподавательской деятельности, он сразу же сблизился с прогрессивными студенческими кругами, прививая им навыки самостоятельного научного исследования. За время с 1908 по 1911 г. М. Н. Гернетом и его студентами были изучены тысячи уголовных дел, которые рассмотрели мировые судьи Москвы, и с использованием полученных данных им в период с 1908 по 1911 г. были подготовлены и «изданы пять студенческих научных сборников работ студентов, из которых, первый сборник – Семинарий по уголовному праву – был издан в 1908 г.» (Семинарий по уголовному праву, 1908), а пятый сборник с одноименным названием – в 1911 г. (Семинарий по уголовному праву, 1911а).

В этот временной промежуток им готовится учебник «Уголовное право» и выпускается несколько монографических исследований. Важнейшим результатом его деятельности стало участие в подготовке «отдельного раздела в коллективном труде монографического уровня – “Основные понятия российского государственного, гражданского и уголовного права”, в котором ученым выделялись исторические этапы формирования уголовного права и который отличал особый подход автора к вопросам квалификации уголовно-правовых составов, а также системе мер уголовной ответственности за их совершение» (Гернет и др., 1907, с. 26). К фундаментальным трудам в области уголовного права дореволюционного этапа научной деятельности М. Н. Гернета относится и монографическая работа «Уголовное право. Часть общая». В ней были рассмотрены исторические вопросы из области уголовно-правовых знаний; проблемы учения о преступлении как социальном явлении; особенности квалификационной деятельности правонарушений и правонарушителей; что является уголовным законом; особенности назначения уголовных наказаний за рубежом; деятельность пенитенциарной системы; организация трудовой деятельности заключенных и др. (Гернет, 1913а).

Кроме того, в рассматриваемом периоде М. Н. Гернет активно исследует проблематику, связанную с профессиональной преступностью, и в 1912 г. подготавливает научную работу «Преступность и профессия» (Гернет, 1912а).

В течение пятнадцати лет, с 1899 по 1914 г., «М. Н. Гернет принимал самое активное участие в деятельности русской группы Международного союза криминалистов, в том числе являясь членом президиума указанной организации» (Гернет, 1974, с. 29). Выступая на ее съездах, он неустанно критиковал реакционную антропологическую теорию, а также отстаивал самые передовые на тот момент уголовно-правовые и криминологические идеи. В 1914 г. «им публикуется текст доклада на общем собрании Русской группы Международного союза криминалистов в г. Санкт-Петербурге – “Истребление плода с уголовно-социологической точки зрения”» (Гернет, 1914а). С 1914 по 1916 г. М. Н. Гернетом продолжается работа по пятому выпуску Устава уголовного судопроизводства. Всего под его редакцией публикуется «пять выпусков Систематического комментария к Уставу уголовного судопроизводства» (Устав уголовного судопроизводства..., 1914). Им также были переизданы и три первых «издания общедоступных очерков основ законоведения о праве и государстве» (Гернет и др., 1915). В 1915 г. авторским коллективом в составе которого был и М. Н. Гернет, опубликованы «материалы 2-го тома Судебной реформы по закону от 20 ноября 1864 г.» (Судебная реформа, 1915).

В 1916 г. публикуется одно из известнейших монографических исследований, подготовленных М. Н. Гернетом в дореволюционный период его научного творчества, – «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества», за подготовку которой автора удостоили премии Российской академии наук (Гернет, 1914b). В ней рассматривались факторы преступного поведения. Важно отметить, что официальной научной мыслью того исторического периода причины, оказывающие непосредственное влияние на преступное поведение, делились на три основные группы. К первой группе относились факторы антропологические – расовые, национальные, половозрастные, наследственные и другие особенности человека. Ко второй группе – факторы физические, зависящие от времени года, лунных фаз и др. К третьей группе относились факторы социальные – семейные, экономические, политические и иные особенности, детерминирующие преступное поведение. В свою очередь, М. Н. Гернетом подвергаются критической оценке в связи с их бездоказательностью различные теории относительно антропологических и физических факторов преступности и подробнейшим образом анализируются факторы социальные.

Выводы

В целом следует указать на то, что в научных работах рассматриваемого периода великого отечественного правоведа использован огромный эмпирический материал, собранный им в европейских странах. В том числе в этот период М. Н. Гернетом обосновывался социологический подход к преступности как к одному из наиболее сложных социальных феноменов, который породило само общество. В частности, им указывалось на то, что причины преступного поведения «заложены в социально-экономическом строе, им также прослеживалась корреляционная зависимость между уровнями преступного поведения, ее отдельными видами и полом, возрастом, социальным статусом, алкоголизацией и наркотизацией общества, уровнем самоубийств» (Против смертной казни, 1907, с. 82). Кроме прочего, «им одним из первых рассматривались и были предложены закономерности пространственно-временного распределения преступных проявлений» (Гернет, 1906а, с. 10).

Также особое значение в работах ученого отводится исследованию проблематики уголовно-правовой социологии, которые изложены в монографическом исследовании с таким же названием, как и тема его магистерской диссертации, – «Социальные факторы преступности». В ней автор представил статданные «о численности обвиняемых лиц в совершении политических преступлений, общем количестве противоправных деяний, которые были совершены в стране, им также была рассчитана общая численность преступников на 100 тыс. населения по различным странам и общее количество преступлений, совершенных в нашей стране и ряде зарубежных государств (Англии, Германии, Франции)» (Гернет, 1906b, с. 52). Кроме того, в данном исследовании проанализирован причинный комплекс, влияющий на показатели противоправной деятельности, а именно половые, расовые, возрастные особенности лиц, совершающих преступления, а также их жизненный уровень и др.

Велик вклад профессора М. Н. Гернета и в российскую ювенальную криминологию. Проблемам изучения преступности несовершеннолетних М. Н. Гернет посвятил немало научных работ. В первую очередь в них «рассматривалась историческая динамика законодательных норм, которыми устанавливались виды ответственности за совершение данных преступных деяний» (Анощенкова, 2013, с. 25). В дореволюционной России «личность преступников ученые начали исследовать как раз с изучения противоправной деятельности малолетних правонарушителей, например, одним из первых в Российской империи в 1871 г. опубликовал работу по данной проблематике А. Ф. Кистяковский, которая называлась «О замене для малолетних преступников тюрьмы – школой» (Кистяковский, 1871). Через некоторое время «в 1878 г. им же была опубликована еще одна научная работа, освещающая пенитенциарные вопросы преступности малолетних правонарушителей под названием „Молодые преступники и учреждения для их исправления с обозрением русских учреждений“» [67]. В 1884 г. выходит в свет первая часть монографического исследования о малолетних преступниках общепризнанного главы русской ветви уголовно-антропологического направления, российского криминолога Д. А. Дриля (Дриль, 1884), а в 1888 г. была опубликована вторая часть данной работы (Дриль, 1888).

В 1911 г. издана первая из работ по данной проблеме М. Н. Гернета, в настоящее время широко известная монография «Детубийство». По сути, это было первое комплексное исследование монографического уровня,

опубликованное в Российской империи, рассматривающее проблематику преступности несовершеннолетних. В предисловии к работе «автором особо подчеркивалось, что преступность несовершеннолетних, как и проституция, является явлением, непосредственно зависящим от общественного социального уклада, поэтому вести борьбу с рассматриваемым феноменом необходимо, оказывая воздействие на факторы, его обуславливающие, а в заключительном разделе данной работы анализировались санкции уголовно-правовых норм, предусматривающие меры уголовной ответственности за совершение рассматриваемого противоправного деяния в ряде европейских государств» (Гернет, 2011b).

В 1912 г. выходит еще одна интереснейшая работа под редакцией М. Н. Гернета – сборник «Дети-преступники», состоящий из трех частей, «в основе которого была программа „Детская преступность и меры борьбы с ней“, которую М. Н. Гернет специально разработал для участвующих в Первом российском криминологическом семинаре» (Гернет, 1912b). Титульный лист его специально был отмечен указанием М. Н. Гернетом о посвящении данного труда памяти А. Ф. Кистяковского и Д. А. Дриля. Работа представляет собой первое самостоятельное социологическое исследование преступности и личностных особенностей несовершеннолетних преступников. Основываясь на материалах проведенного исследования, великий российский правовед приходит к выводу о том, что важнейшей из негативных тенденций для любого общества выступает рост детской преступности.

В научно-преподавательской деятельности М. Н. Гернет также стремится включать социологическую науку в процесс изучения уголовно-правовых дисциплин. Им, в частности, указывалось на то, что «для классической – традиционной юриспруденции было типично практически не заниматься исследованием личности преступника, преступных проявлений, а также мер уголовного наказания, как социальных явлений» (Гернет, 1907, с. 7). Поэтому М. Н. Гернет полагал, что в уголовное право необходимо включать социологию, поскольку подобный подход востребован не только в теории, но и в практической деятельности.

Научные работы М. Н. Гернета, рассматривающие причины преступности, вносили особую лепту в развитие передовой отечественной дореволюционной науки уголовного права. Также важно отметить, что в дальнейшем проблематика, охватывающая вопросы социологии права, затрагивалась автором во многих его научных работах. Кроме того, М. Н. Гернет был первопроходцем среди специалистов отечественной науки уголовного права, доказавшим зависимость численности совершенных преступлений от жизненного уровня общества, а именно заработной платы населения, жилищных условий в стране, стоимости различных товаров и продовольствия (Сизова, 2015, с. 45). В научной работе «Уголовное право и социализм» им особенно акцентировалось внимание на том, что среди основных факторов преступного поведения выступает экономическая система. Им также доказывалось, что проведение социалистических преобразований может оказать положительное воздействие на уровень преступного поведения в обществе (Уголовное право и социализм, 1908, с. 72).

В своей научной деятельности «М. Н. Гернет активно выступает в качестве критика антропологической теории права, одновременно с этим делая важнейшие научные выводы об общественной природе преступности, отмечая отсутствие у злоумышленников врожденного стремления совершать преступления» (Ельчанинова, 2019, с. 34), что утверждалось многочисленными представителями юридической антропологии (Вульфферт, 1911). Большинство выводов, сделанных М. Н. Гернетом по данному вопросу, базировалось на его многочисленных как зарубежных, так и отечественных научных исследованиях, согласно которым источники и причинный комплекс преступного поведения человека не могут зависеть от его генетических особенностей, на чем настаивали ученые-антропологи.

Основные факторы преступного поведения, по мнению М. Н. Гернета, порождал общественный строй, а также экономические условия жизни социума. Особое место среди причин преступного поведения в обществе ученым отводилось безработице, бедности, невысокому образовательному и культурному уровню лиц, совершающих преступления. На тот момент такой подход в отечественной юридической науке был настоящим прорывом, поскольку ранее никем из ученых не утверждалась позиция относительно того, что социальная среда может выступать в качестве ключевого фактора преступного поведения. Рассуждая о проблематике причинного комплекса преступности, и в частности о том, какие варианты разрешения подобных ситуаций могут быть, М. Н. Гернету приходилось соглашаться в данном вопросе с позицией социологов, утверждающих, что преступность является настолько же вечной, как болезнь или смерть, и применение различных видов наказания не сможет ее победить. Но в то же время, по мнению ученого,

борьба с бедностью и нищетой будет способствовать снижению фактов преступного поведения (Ельчанинова, 2019b, с. 15).

В своих научных работах дореволюционного периода М. Н. Гернет постоянно подчеркивал вклад в развитие отечественной юридической науки своих коллег, учителей и предшественников. Не обошел он вниманием и заслуги в реформировании отечественного законодательства одного из величайших российских ученых-правоведов И. Я. Фойницкого, в том числе активно занимавшегося исследованием различных проблем в сфере преступности (Гернет, 2013b).

В заключение логично отметить, что в научных трудах М. Н. Гернета нашли свое отражение не только уголовно-правовая проблематика, но также вопросы, связанные с причинным комплексом преступного поведения, личностными особенностями преступников, мерами борьбы с различными преступными проявлениями, в том числе и несовершеннолетних. Величайшему отечественному правоведа удалось наиболее удачно обобщить научные достижения и многих его коллег, в результате им было сформировано новое направление в уголовном праве и криминологии.

Востребованность изучения творческого наследия величайшего российского ученого М. Н. Гернета обусловлена его исключительным вкладом в развитие теории и практики отечественной юридической науки. Благодаря разнообразному спектру научных интересов М. Н. Гернета его глубочайшие научные исследования, подготовленные по разнообразной проблематике и широчайшему спектру насущных вопросов, и по сей день не перестают быть востребованными среди современных российских ученых и правоведов, интересующихся научными подходами отечественных классиков российской правовой науки по наиболее важным из аспектов юридической научной мысли.

Список литературы

- Анощенкова, С. В. (2013). М. Н. Гернет. Взгляд в прошлое. *Социально-политические науки*, 1, 24–26.
- Белоновский, В. Н., Калина, В. Ф. (2013). Михаил Николаевич Гернет. Штрихи к портрету. В сб. *Мониторинг законодательства и правоприменительной практики: оценки, предположения, прогнозы: Муромцевские чтения: материалы XIII Международной научной конференции. Москва, 18 апреля 2013 г.* (с. 388–394). Москва: РГГУ.
- Блохинцев, А. Н. (1980). *И жизни след оставили своей...* Саратов: Приволж. кн. изд-во.
- Бочкарева, В. И. (2003). М. Н. Гернет о смертной казни (из истории Российской «социологической школы в уголовном праве»). *Журнал социологии и социальной антропологии*, 6(1), 54–66.
- Варенцова, Л. Ю., Варенцов, С. Ю. (2020). Деятельность советского ученого-тюрьмоведа М. Н. Гернета в годы Великой Отечественной войны. В сб. Н. С. Нижник (ред.), *Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): материалы Международной научной конференции. В 2 ч., Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 г.* (с. 1255–1261). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации.
- Власенко, Н. А., Залоило, М. В. (2015). М. Н. Гернет и основные вехи развития социологической школы права. *Журнал российского права*, 6(222), 161–170.
- Вульфферт, А. К. (1911). *Оценка доктрины Ломброзо после его смерти главнейшими представителями позитивной школы уголовного права в Италии: Отдельный оттиск из № 2, 1911 г. «Юридических Записок», издаваемых Демидовским Юридическим Лицеом.* Ярославль.
- Галягина, А. А. (2016). Профессор М. Н. Гернет как представитель социологической школы криминологии. В сб. Б. Ф. Кевбрин (отв. ред.) и др., *Инновационные технологии в кооперативном образовательном процессе: материалы Международной заочной студенческой научно-практической конференции, посвященной 40-летию Саранского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации, Саранск, 19 октября 2016 г.* (с. 192–195). Саранск: Принт-Издат.
- Гернет, М. (1906а). *Общественные причины преступности. Социалистическое направление в науке уголовного права.* Москва: С. Скирмунт.
- Гернет, М. (1912а). Преступность и профессия. *Журнал уголовного права и процесса, издаваемый при Русской группе Международного союза криминалистов*, 4, 1–16. Санкт-Петербург: Тип. т-ва «Обществ. Польза».
- Гернет, М. Н. (1906b). *Социальные факторы преступности.* Москва: Унив. тип.
- Гернет, М. Н. (1907). *Преступление и наказание: (Прошлое, настоящее и будущее уголов. право): Из публ. лекций прив.-доц. Моск. ун-та М.Н. Гернет в Н. Новгороде.* Нижний Новгород: Сеятель.
- Гернет, М. Н. (1908). *Семинарий по уголовному праву* (Вып. 1). Москва: Тип. Императ. Моск. Ун-та.

- Гернет, М. Н. (1911а). *Семинарий по уголовному праву*. Москва: Каз. железнодорож. тип. Моск. узла.
- Гернет, М. Н. (1911б). *Детоубийство. Социологическое и сравнительно-юридическое исследование: С приложением 12 диаграмм*. Москва: Тип. Имп. Моск. ун-та.
- Гернет, М. Н. (1912б). *Дети-преступники. Сборник статей с 15 фотографиями и с приложением библиографических указателей*. Москва: Книгоизд-во «В. И. Знаменский и Ко».
- Гернет, М. Н. (1913а). *Уголовное право. Часть общая*. Херсон: Изд. Н.А. Ходушина.
- Гернет, М. Н. (1913б). Профессор И. Я. Фойницкий: некролог. *Вестник права и нотариата*, 39, 2065–2069.
- Гернет, М. Н. (1914а). *Истребление плода с уголовно-социологической точки зрения*. Санкт-Петербург: Тип. и цинк. т/д «Мысль».
- Гернет, М. Н. (1914б). *Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества*. Москва: Мир.
- Гернет, М. Н. (1916). *Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества*. Москва: Изд-во Товарищества «Мир» и «Итоги науки».
- Гернет, М. Н. (1974). *Избранные произведения*. Москва: Юрид. лит.
- Гернет, М. Н. (ред.) (1908). *Уголовное право и социализм: сб. ст.* Москва: Тип. Т-ва И.Д. Сытина.
- Гернет, М. Н., Гольдовский, О. Б., Сахаров, И. Н. (ред.) (1906). *Против смертной казни: сборник статей*. Москва: Тип. Т-ва И. Д. Сытина.
- Гернет, М. Н., Гольдовский, О. Б., Сахаров, И. Н. (ред.) (1907). *Против смертной казни: сборник статей*. Москва: Тип. Т-ва И.Д. Сытина.
- Гернет, М. Н., Ильин, И. А., Новицкий, И. Б., Устинов, В. М. (1915). *Основы законоведения. Общее учение о праве и государстве и основные понятия русского государственного, гражданского и уголовного права. Общедоступные очерки* (4-е изд., испр. и доп.). Москва, Петроград: Изд. Т-ва «В. В. Думнов, насл. бр. Салаевых».
- Гернет, М. Н., Новицкий, И. Б., Устинов, В. М. (1907). *Основные понятия русского государственного, гражданского и уголовного права*. Москва: Тип. Т-ва И.Д. Сытина.
- Герцензон, А. А. (1960). Михаил Николаевич Гернет, его жизнь, общественная деятельность и научная деятельность (1874–1953 гг.). *Гернет М.Н. История царской тюрьмы: в 5 т. (3-е изд., т. 1. (1762–1825))*. Москва.
- Давыдов, Н. В., Полянский, Н. Н. (ред.), Гернет, М. Н., Вормс, А. Э., Муравьев, Н. К., Паренный, А. Н. (1915). *Судебная реформа*. (Т. 1, 2). Москва: Объединение.
- Дриль, Д. (1884). *Малолетние преступники: Введение. Очерк развития учения новой позитивной школы уголовного права, явлений наследственности порочных особенностей организма и явлений приспособляемости как оснований воспитания и перевоспитания. Этюд по вопросу о человеческой преступности, ее факторах и средствах борьбы с ней*. (Вып. 1). Москва: Тип. А. И. Мамонтова и Ко.
- Дриль, Д. (1888). *Малолетние преступники: Психология преступности. Этюд по вопросу о человеческой преступности, ее факторах и средствах борьбы с ней* (Вып. 2: Ч. 1). Москва: Тип. А. И. Мамонтова и Ко.
- Дубовик, О. Л. (1974). М. Н. Гернет (К 100-летию со дня рождения). *Советское государство и право*, 8, 100–102.
- Ельчанинова, О. Ю. (2018). Роль научного наследия М. Н. Гернета в развитии представлений о причинах преступности. В сб. Н. С. Нижник (ред.), *Российская полиция: три века служения Отечеству: материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции, Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г.* (с. 331–335). Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации.
- Ельчанинова, О. Ю. (2019а). Теоретические основы рационализации понятия "преступность" в правовой доктрине М. Н. Гернета. *Вестник Самарского юридического института*, 2(33), 32–36.
- Ельчанинова, О. Ю. (2019б). Теоретико-методологические воззрения М. Н. Гернета на задачи и условия тюремного устройства. *Ведомости уголовно-исполнительной системы*, 1(200), 12–17.
- Заварюхин, В. Ю. (2015). Профессор М. Н. Гернет как первый отечественный криминолог. В сб. Б. Ф. Кевбрин (отв. ред.), *Роль и значение науки в вузе и ее влияние на образовательный процесс: материалы Международной заочной научно-практической конференции, Саранск, 30 октября 2015 г.* (с. 417–424). Саранск: ЮрЭксПрактик.
- Заварюхин, В. Ю. (2016). Основополагающая роль М. Н. Гернета в становлении отечественной криминологической науки в первый советский период ее развития (1917–1935). В сб. *II Юридические чтения: материалы заочной научно-практической конференции, посвященной 40-летию Саранского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации, Саранск, 9 ноября 2016 г.* (с. 57–59). Саранск: ЮрЭксПрактик.
- Заварюхин, В. Ю. (2016). Путь в науку юриста-криминолога М. Н. Гернета. В кн. *Инновационные технологии в науке и образовании: актуальные вопросы и достижения* (с. 51–83). Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.).
- Захаров, Д. П. (1978). Михаил Николаевич Гернет (1874–1953). *Известия высших учебных заведений. Правоведение*, 5, 97–108.
- Иванова, Н. М. (2022). «История царской тюрьмы» М. Н. Гернета как исторический источник. В сб. *Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Самара, 2–3 июня 2022 г.* (с. 82–83). Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний.
- Кара-Сал, А. А. (2017). Общественные причины преступности в изучении М. Гернета. В сб. Н. Е. Лукьянов (ред.). *Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VI Всероссийской студенческой научно-практической*

конференции с международным участием. В 2 ч. Новосибирск, 22–24 ноября 2017 г. (с. 207–208). Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет.

Кареев, Н. И. (1996). *Основы русской социологии*. Санкт-Петербург: Лимбах, 1996.

Киндюк, Б. В. (2018). Правовые проблемы ресоциализации в творчестве М. Н. Гернета. *Государство и право*, 9, 89–95. <https://doi.org/10.31857/s013207690001518-1>

Кистяковский, А. Ф. (1871). *О замене для малолетних преступников тюрьмы-школой: Публ. лекция, чит. 14 марта 1871 г. в зале Ун-та св. Владимира*. Киев: Киев. вестн.

Кистяковский, А. Ф. (1878). *Молодые преступники и учреждения для их исправления, с обзором русских учреждений*. Киев: Унив. тип. (И. И. Завадского).

Кичигина, О. Ю. (2020). История женской преступности. В сб. Н. Н. Ивашко (отв. ред.). *Вестник молодого ученого Кузбасского института* (с. 22–25). Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний.

Кони, А. Ф., Случевский, В. К., Таганцев, Н. С. и др., Гернет, М. Н. (общ. ред.) (1914). *Устав уголовного судопроизводства: сист. коммент.* (Вып. 1). Москва: М.М. Зив.

Кораблин, К. К. (2003). Творческий путь и научное мировоззрение профессора М. Н. Гернета: историко-правовой анализ. *Научный ежегодник*, 3, 153–154.

Кораблин, К. К. (2019). Разработка теоретических основ наказания в виде лишения свободы в русском дореволюционном тюремном праве (вторая половина XIX – начало XX века). *Евразийский юридический журнал*, 10(137), 67–72.

Кораблин, К. К., Остапенко, А. Б. (2021). Разработка концептуальных основ науки пенитенциарного (тюремного) права – тюремного права – как самостоятельной отрасли русского уголовного права (вторая половина XIX – начало XX века). *Всероссийский криминологический журнал*, 15(4), 484–494. [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2021.15\(4\).484-494](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2021.15(4).484-494)

Королицкий, М. (1916). Ссылка Лаврова. *Вестник Европы*, 1, 466 с.

Луцкий, А. И., Луцкий, М. И., Киндюк, Б. В. (2019). Вклад профессора М. Н. Гернета в развитие юридической науки. *Всероссийский криминологический журнал*, 13(3), 519–529. [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13\(3\).519-529](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13(3).519-529)

Луцкий, А. И., Луцкий, М. И., Киндюк, Б. В. (2019). Вклад профессора М. Н. Гернета в развитие юридической науки. *Всероссийский криминологический журнал*, 13(3), 519–529. [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13\(3\).519-529](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13(3).519-529)

Никитин, А. М., Лосева, С. Н. (2018). Женщины-заключенные в дореволюционной России (по материалам исследований М. Н. Гернета). *Вестник Томского государственного университета*, 430, 196–204. <https://doi.org/10.17223/15617793/430/27>

Сизова, В. Н. (2015). Некоторые вопросы эффективности уголовного законодательства в творческом наследии Михаила Николаевича Гернета. *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*, 1(29), 44–46.

Сокальская, Е. В. (2014). Обзор европейской тюремной системы в работах М. Н. Гернета. В сб. *Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 135-летию уголовно-исполнительной системы и 105-летию криминологической службы. Пермь, 15–16 мая 2014 г.* (с. 56–57). Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний.

Сорокин П. (1916). Проф. М. Н. Гернет. Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества («Итоги науки»). *Вестник Европы*, 5, 424.

Сорокин, П. (1992). *Дальняя дорога: автобиография* (с. 58). Москва: Терра-Тет.

Трунцевский, Ю. В. (2022). Гернет М. Н.: международная конференция и грани научного творчества. *Международное публичное и частное право*, 4, 42–45.

Федоров, А. В. (2022). Вопросы уголовной политики в трудах профессора М. Н. Гернета. *Журнал российского права*, 26(8), 148–161. <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.090>

Чарыхов, Х. М. (1910). *Учение о факторах преступности. Социологическая школа в науке уголовного права*. Москва.

Шаверина, Т. О. (2018). Анализ актуальности факторов, влияющих на совершение преступлений, приведенных в книге М. Н. Гернета «Общественные причины преступности». В сб. Н. Е. Лукьянов (ред.). *Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 3 ч., Новосибирск, 19–21 декабря 2018 г.* (с. 169–171). Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет.

Шаргородский, М. Д. (1974). *Гернет М. Н. Избранные произведения*. Москва: Юрид. лит.

Экономическая оценка народного образования: очерки И. И. Янжула, А. И. Чупрова, Е. Н. Янжул, В. П. Вахтерова и др.: В пользу школ Императорского Русского технического общества. (1899) (2-е изд., испр. и доп.). Санкт-Петербург: Типография А. Бенке.

References

Anoschenkova, S. V. (2013). MN Gernet. A view into the back. *Sociopolitical Sciences*, 1, 24–26. (In Russ.).

Belonovskii, V. N., & Kalina, V. F. (2013). Mikhail Nikolayevich Gernet. Touches to a portrait. In *Monitoring of legislation and law enforcement practice: estimations, suppositions, forecasts: Muromtsev readings: works of the 13th International scientific-practical conference. Moscow, April 18, 2013* (pp. 388–394). Moscow: Russian State University for the Humanities. (In Russ.).

- Blokhintsev, A. N. (1980). *And left a trace of their lives...* Saratov: Privolzh. kn. izd-vo. (In Russ.).
- Bochkareva, V. I. (2003). M. N. Gernet on death penalty (from the history of the Russian “sociological school in criminal law”). *Journal of Sociology and Social Anthropology*, 6(1), 54–66. (In Russ.).
- Charykhov, Kh. M. (1910). *Doctrine of factors of crime. Sociological school in the science of criminal law*. Moscow. (In Russ.).
- Davydov, N. V., & Polyanskii, N. N. (Eds.), Gernet, M. N., Vorms, A. E., Murav'ev, N. K., & Parenyi, A. N. (1915). *Judicial reform*. (Vol. 1, 2). Moscow: Obedinenie. (In Russ.).
- Dril, D. (1884). *Under-aged criminals: Introduction. Sketch on the development of a new positive school of criminal law, phenomena of inheriting the malicious features and phenomena of adaptation as the bases for education and re-education. Sketch on the issue of human criminality, its factors and means of struggling against it* (Iss. 1). Moscow: Tip. A. I. Mamontova i Ko. (In Russ.).
- Dril, D. (1888). *Under-aged criminals: Psychology of crime. Sketch on the issue of human criminality, its factors and means of struggling against it* (Iss. 2, Part 1). Moscow: Tip. A. I. Mamontova i Ko. (In Russ.).
- Dubovik, O. L. (1974). M. N. Gernet (to the 100th anniversary). *Soviet State and Law*, 8, 100–102. (In Russ.).
- Economic assessment of people's education: sketches by I. I. Yanzhul, A. I. Chuprov, E. N. Yanzhul, V. P. Vakhterov and others: For the benefit of schools of Emperor's Russian Technical Society*. (1899) (2d ed., rev. and enl.). Saint Petersburg: Tipografiya A. Benke. (In Russ.).
- Elchaninova, O. Yu. (2018). Role of scientific heritage of M. N. Gernet in developing ideas about the causes of crimes. In N. S. Nizhnik (ed.), *Russian police: three centuries of serving to Fatherland: works of the jubilee International scientific conference devoted to the 300th anniversary of the Russian police, Saint Petersburg, April 23–25, 2018* (pp. 331–335). Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. (In Russ.).
- Elchaninova, O. Yu. (2019a). Theoretical bases of rationalization concepts “Crime” in M. N. Gernet legal doctrine. *Bulletin of the Samara Law Institute*, 2(33), 32–36. (In Russ.).
- Elchaninova, O. Yu. (2019b). Theoretical and methodological views M. N. Gernet on the tasks and conditions of prison system. *Vedomosti ugolovno-ispolnitelnoi sistemy*, 1(200), 12–17. (In Russ.).
- Fedorov, A. V. (2022). Issues of Criminal Policy in the Works of Professor Mikhail N. Gernet. *Journal of Russian Law*, 26(8), 148–161. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/jrl.2022.090>
- Galyagina, A. A. (2016). Professor M. N. Gernet as a representative of sociological school of criminology. In B. F. Kevbrin (exec. ed.) et al., *Innovative technologies in cooperative educational process: works of the International online students' scientific-practical conference devoted to the 40th anniversary of Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Saransk, October 19, 2016* (pp. 192–195). Saransk: Print-Izdat. (In Russ.).
- Gernet, M. (1906a). *Social causes of crime. Socialistic direction in the science of criminal law*. Moscow: S. Skirmunt. (In Russ.).
- Gernet, M. (1912a). Crime and profession. *Journal of criminal law and procedure published under the Russian group of the International Union of Criminologists*, 4, 1–16. Saint Petersburg: Tip. t-va “Obshchestv”. Pol'za». (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1906b). *Social factors of crime*. Moscow: Univ. tip. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1907). *Crime and punishment: (Past, present and future of seminar of criminal law): from public lectures of privatdocent of Moscow university M. N. Gernet in Nizhniy Novgorod*. Nizhniy Novgorod: Seyatel. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1908). *Seminar of criminal law* (Iss. 1). Moscow: Tip. Imperat. Mosk. Un-ta. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1911a). *Seminar of criminal law*. Moscow: Kaz. zheleznodor. tip. Mosk. uzla. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1911b). *Prolicide. Sociological and comparative-criminal research: with 12 diagrams*. Moscow: Tip. Imperat. Mosk. Un-ta. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1912b). *Children-criminals. Collection of articles with 15 photos and bibliographic indices*. Moscow: Knigoizd-vo “V. I. Znamenskii i Ko”. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1913a). *Criminal law. General part*. Kherson: Izd. N.A. Khodushina. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1913b). Professor I. Ya. Foyunitskiy: obituary. *Vestnik prava i notariata*, 39, 2065–2069. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1914a). *Prolicide from the criminal-sociological viewpoint*. Saint Petersburg: Tip. i tsink. t/d “Mysl”. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1914b). *Crime and struggling against it in connection with the evolution of the society*. Moscow: Mir. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1916). *Crime and struggling against it in connection with the evolution of the society*. Moscow: Izd-vo Tovarishchestva “Mir” i “Itogi nauki”. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (1974). *Selected works*. Moscow: Yurid. lit. (In Russ.).
- Gernet, M. N. (ред.) (1908). *Criminal law and socialism: collection of articles*. Moscow: Tip. T-va I. D. Sytina. (In Russ.).
- Gernet, M. N., Gol'dovskii, O. B., & Sakharov, I. N. (Eds.). (1906). *Against death penalty: collection of articles*. Moscow: Tip. T-va I. D. Sytina. (In Russ.).
- Gernet, M. N., Gol'dovskii, O. B., & Sakharov, I. N. (Eds.). (1907). *Against death penalty: collection of articles*. Moscow: Tip. T-va I. D. Sytina. (In Russ.).
- Gernet, M. N., Il'in, I. A., Novitskii, I. B., & Ustinov, V. M. (1915). *Bases of jurisprudence. General doctrine of law and state and the main concepts of the Russian state, civil and criminal law. Popular sketches* (4th ed., amended and compl.). Moscow; Petrograd: Izd. T-va “V. V. Dumnov, nasl. br. Salaevykh”. (In Russ.).
- Gernet, M. N., Novitskii, I. B., & Ustinov, V. M. (1907). *Main concepts of the Russian state, civil and criminal law*. Moscow: Tip. T-va I. D. Sytina. (In Russ.).

Gertsenzon, A. A. (1960). *Mikhail Nikolayevich Gernet, his life, social activity and scientific activity (1874–1953)*. M. N. Gernet. *History of a tsar's prison*: in 5 vol. (3rd ed., vol. 1. (1762–1825)). Moscow. (In Russ.).

Ivanova, N. M. (2022). "History of a tsar's prison" by M. N. Gernet as a historical source. In *Penitentiary security: national traditions and foreign experience: works of All-Russia scientific-practical conference with international participation, Samara, June 2–3, 2022* (pp. 82–83). Samara: Samara Law Institute of the Federal Penal Service. (In Russ.).

Kara-Sal, A. A. (2017). Social causes of crime as studied by M. N. Gernet. In N. E. Lukyanov (ed.). *Youth of the 21st century: education, science, innovations: works of the 6th All-Russia students' scientific-practical conference with international participation. In 2 parts, Novosibirsk, November 22–24, 2017* (pp. 207–208). Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University. (In Russ.).

Kareev, N. I. (1996). *Bases of Russian sociology*. Saint Petersburg: Limbakh. (In Russ.).

Kichigina, O. Yu. (2020). History of women's crime. In: N. N. Ivashko (exec. ed.). *Bulletin of young scientists of Kuzbass Institute* (pp. 22–25). Novokuznetsk: Kuzbass Institute of the Federal Penal Service. (In Russ.).

Kindyuk, B. V. (2018). Legal problems of resocialization in the works M. N. Gernet. *State and Law*, 9, 89–95. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/s013207690001518-1>

Kistyakovskii, A. F. (1871). *On substituting prison for school for under-aged criminals: Public lecture read on March 14, 1871, at Saint Vladimir University*. Kiev: Kiev. vestn. (In Russ.).

Kistyakovskii, A. F. (1878). *Under-aged criminals and institutions for their correction, with a review of Russian institutions*. Kiev: Univ. tip. (I. I. Zavadskogo). (In Russ.).

Koni, A. F., Sluchevskii, V. K., Tagantsev, N. S. et al., Gernet, M. N. (ed.) (1914). *Charter of criminal court procedure: systematic commentary*. (Iss. 1). Moscow: M.M. Ziv. (In Russ.).

Korablin, K. K. (2003). Creative path and scientific world outlook of Professor M. N. Gernet: historical-legal analysis. *Nauchnyi ezhegodnik*, 3, 153–154. (In Russ.).

Korablin, K. K. (2019). Elaboration of the theoretical bases of punishment in the form of deprivation of freedom in the Russian pre-revolutionary penitentiary studies (second half of the 19th – beginning of the 20th cc). *Eurasian Law Journal*, 10(137), 67–72. (In Russ.).

Korablin, K., & Ostapenko, A. (2021). Developing the Conceptual Foundations for the Science of Penitentiary (Prison) Law – Prison Studies – as an Independent Branch of Russian Criminal Law (Second Half of the XIX – Beginning of the XX Century). *Russian Journal of Criminology*, 15(4), 484–494 (In Russ.). [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2021.15\(4\).484-494](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2021.15(4).484-494)

Korolitskii, M. (1916). Lavrov's exile. *Vestnik Evropy*, 1. (In Russ.).

Lutskiy, A. I., Lutskiy, M. I., & Kindyuk, B. V. (2019). The Contribution of Prof. M. N. Gernet to the Development of Legal Science. *Russian Journal of Criminology*, 13(3), 519–529. (In Russ.). [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13\(3\).519-529](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2019.13(3).519-529)

Nikitin, A. M., & Loseva, S. N. (2018). Women-prisoners in pre-revolutionary Russia (on the materials of M. N. Gernet's research). *Tomsk State University Journal*, 430, 196–204. <https://doi.org/10.17223/15617793/430/27>

Shargorodskii, M. D. (1974). *M. N. Gernet. Selected works*. Moscow: Yurid. lit. (In Russ.).

Shaverina, T. O. (2018). Analysis of relevance of the factors influencing committing of crimes listed in a book by M. Gernet "Social causes of crime". In N. E. Lukyanov (ed.). *Youth of the 21st century: education, science, innovations: works of the 7th All-Russia students' scientific-practical conference with international participation. In 3 parts, Novosibirsk, December 19–21, 2018* (pp. 169–171). Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University. (In Russ.).

Sizova, V. N. (2015). Some questions of the effectiveness of criminal legislative in the creative heritage of Mikhail Nikolaevich Gernet. *Legal science and practice: Journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia*, 1(29), 44–46. (In Russ.).

Sokalskaya, E. V. (2014). Review of the European penitentiary system in the works by M. N. Gernet. In: *Penitentiary system and the society: experience of interaction: collection of works of the International scientific-practical conference devoted to the 135th anniversary of the criminal-execution system and 105th anniversary of the Police Dog Service. Perm, May 15–16, 2014* (pp. 56–57). Perm: Perm Institute of the Federal Penal Service. (In Russ.).

Sorokin, P. (1916). Prof. M. N. Gernet. Crime and struggling against it in connection with the evolution of the society ("Results of science"). *Vestnik Evropy*, 5, 424. (In Russ.).

Sorokin, P. (1992). *Long way: autobiography* (p. 58). Moscow: Terra-Tet. (In Russ.).

Truntsevsky, Yu. V. (2022). M. N. Gernet: an international conference and scientific creativity borders. *Public International and Private International Law*, 4, 42–45. (In Russ.).

Varentsova, L. Yu., & Varentsov, S. Yu. (2020). Activity of a Soviet penitentiary researcher M. N. Gernet during the Great Patriotic War. In N. S. Nizhnik (ed.), *State. Law. War (to the 75th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War): works of the International scientific-practical conference. In 2 parts, Saint Petersburg, April 28–29, 2020* (pp. 1255–1261). Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. (In Russ.).

Vlasenko, N. A., & Zaloilo, M. V. (2015). M. N. Gernet and the main milestones of development of the sociological school of law. *Journal of Russian Law*, 6(222), 161–170. (In Russ.).

Vulfert, A. K. (1911). *Assessment of Lombroso's doctrine after his death by the main representatives of the positive school of criminal law in Italy: Individual print from No. 2, 1911. of "Juridical Transactions" published by Demidov Juridical Lyceum*. Yaroslavl. (In Russ.).

Zakharov, D. P. (1978). Mikhail Nikolayevich Gernet (1874–1953). *Proceedings of Higher Educational Institutions. Pravovedenie* 5, 97–108. (In Russ.).

Zavaryukhin, V. Yu. (2015). Professor M. N. Gernet as the first Russian criminologist. In: B. F. Kevbrin (exec. ed.), *Role and significance of science at a university and its influence on educational process: works of the International online students' scientific-practical conference, Saransk, October 30, 2015* (pp. 417–424). Saransk: YurEksPraktik. (In Russ.).

Zavaryukhin, V. Yu. (2016). Fundamental role of M. N. Gernet in the formation of the Russian criminological science in the initial Soviet period of its development (1917–1935). In *Juridical readings: works of the International online students' scientific-practical conference devoted to the 40th anniversary of Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Saransk, November 9, 2016* (pp. 57–59). Saransk: YurEksPraktik. (In Russ.).

Zavaryukhin, V. Yu. (2016). Way into science of a jurist-criminologist M. N. Gernet. In: *Innovative technologies in science and education: topical issues and achievements* (pp. 51–83). Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G. Yu.). (In Russ.).

Конфликт интересов / Conflict of Interest

Автором не заявлен / No conflict of interest is declared by the author

История статьи / Article history

Дата поступления / Received 30.01.2023

Дата одобрения после рецензирования / Date of approval after reviewing 05.03.2023

Дата принятия в печать / Accepted 10.08.2023