



UNIVERSIDAD
TORCUATO DI TELLA

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA
DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA
MAESTRÍA EN ECONOMÍA APLICADA

Estudios acerca de índices de Competitividad Global

Alumno: Santiago Gigler

Tutor: Hernán Ruffo

Fecha: 27/05/2018

Resumen

En general para la confección de los distintos índices globales de competitividad se homogeneizarán parámetros con el fin de hacer comparables las características de cada país y así establecer un orden.

Al momento existe una vasta literatura acerca de la competitividad entre naciones y la trascendencia e impacto de los diferentes índices en las naciones toma cada vez más relevancia, atacando la problemática de las naciones de ubicarse en el mercado global. El presente trabajo buscara ahondar en la temática mediante el análisis de autores que ya incursionaron en críticas, consideraciones y las utilidades de los índices actuales.

Principalmente el trabajo analiza el Índice de Competitividad Global realizado todos los años por el Foro Económico Mundial. La utilidad de la medición de la competitividad en las naciones es una información muy útil, tanto para naciones, como para empresas, sin embargo tal como se desarrolla en la actualidad existen condicionantes a tener en cuenta, entre esto surgen la forma en que se confeccionan los índices y su correlato con la realidad.

La metodología empleada para realizarlo toma especial relevancia y se intenta analizar en detalle la confección del mismo. A lo largo del trabajo es un tema transversal con permanentes referencias a estos temas.

La utilidad y reflejo de la realidad es fundamental para que el índice tenga sentido. La correlación con el grado de apertura e inserción en el mundo es un punto a tener en cuenta, tomando relevancia los cambios que el propio índice muestra

Palabras Clave: Competitividad, Índices Globales, Competencia; Foro Económico Mundial

Contenido

| | |
|---------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| REVISIÓN DE LA LITERATURA | 5 |
| MÉTODOS..... | 9 |
| RESULTADOS | 16 |
| DISCUSIÓN..... | 24 |
| CONCLUSIONES | 27 |
| REFERENCIAS..... | 28 |
| APÉNDICE I. | 30 |

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se buscará dar un poco de claridad al concepto de competitividad. En la actualidad la competitividad de las naciones se encuentra en agenda de los diferentes gobiernos alrededor del mundo, destinando notables esfuerzos y recursos para mejorarla, causa por la cual cobra especial importancia el análisis de la misma.

La globalidad de las transacciones que hoy en día se experimenta lleva a que los productos de las diferentes empresas puedan volcarse a mercados de todo el mundo. Para que se pueda dar esto, necesariamente fueron generados ahorros en los costos operativos, mejoras en la infraestructura y los avances tecnológicos y de esta manera el traslado alrededor del mundo es menos costoso y se habilita un mayor alcance del producto. Hoy en día el mercado no se limita simplemente al país, región o continente, sino que el alcance de mercados en todo el mundo genera que los costos de traslado puedan licuarse en el precio del producto y aun así seguir siendo competitivos en mercados exteriores.

La capacidad de ingresar en los diferentes mercados que las empresas pudieran tener depende mucho de las ventajas competitivas que las mismas pudiesen ejercer. Estas se traducirán ya sea en reducción de costos o incrementos de ventas induciendo a que sea conveniente concentrar la producción de un bien o servicio (o una porción de bien) en un país, región. La posibilidad de los países de comerciar entre sí generará eficiencias y ahorro de gastos.

El esfuerzo de las empresas para introducir productos en las cadenas de valor globales es más importante, lo cual no depende simplemente de esfuerzos internos de la firma sino que estarán atados en gran medida a las condiciones estructurales en las que se vean inmersas las mismas. Dicha necesidad de reducir costos para poder competir internacionalmente muy posiblemente genere economías de escala, generando incentivos a que las empresas quieran reubicarse en naciones que resulten más competitivas o se den condiciones de infraestructura propicias para el desarrollo. Esta situación es la que genera que los diferentes países “compitan” por ubicar a su propia economía como un lugar más propicio para instalar las empresas. Como ejemplo se podrán ver la gran cantidad de empresas estadounidenses que instalaron manufacturas en Asia por su menor costo de producción (principalmente laboral). En esta “competencia” entre los distintos países por prestar condiciones más aptas para la localización de empresas importarán las condiciones macroeconómicas, la infraestructura del país, la educación de la población, la capacidad de innovación, los costos laborales, la credibilidad y estabilidad de las políticas y todo aquello que les de confianza a las empresas.

Cada empresa evaluará qué factor pondrá más en su estructura de costos y en qué lugar de la cadena de valor buscarán ubicarse, generando así el contexto para la decisión de su locación. En este punto es donde surge el aspecto central del trabajo, y es que a nivel nación también se buscará medir cuán competitivo es cada país, y es por esa razón que existirán los diferentes índices de competitividad de la actualidad.

Existe cierta variedad de índices de competitividad global y regional que se pueden encontrar. Los mismos no siempre tienen trascendencia o duración en el tiempo, pero la realidad que no existe

una metodología consensuada, libre de críticas, acerca de cómo es la mejor forma de medir la competitividad de una nación.

Entre los índices destacados se destaca el Índice de Competitividad Mundial (IMD) publicado por el World Competitiveness Center, el Doing Business del Banco Mundial y índice de Competitividad Global (ICG) publicado año a año por el Foro Económico Mundial, y algunos no tan notables sin alcance mundial. Específicamente en el presente trabajo me concentraré en el ICG, la elección no se realiza en forma aleatoria sino que se evalúa según notoriedad e influencia en la actualidad, como así también detalle y composición.

Una vez enmarcado el contexto general del concepto y citado la opinión de destacados autores acerca de competitividad y de diversos índices, el trabajo se concentra en identificar la metodología del ICG. Se expone como esta confeccionado y el alcance de los indicadores que lo componen, razón por la cual se realizarán diferentes mediciones y presentación de resultados, con su posterior detalle y conclusión.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La competitividad es un tema muy tratado en economía, no se puede dudar de la importancia que ejerce a la hora de comparar las posturas y avances de cada nación, volviéndose cuestiones centrales para los gobiernos, empresarios y regiones enteras. La misma es el resultado de muchas cuestiones que acontecen en un país y teóricamente sería una manera acertada de comparar a las diferentes naciones del mundo.

Lo llamativo del concepto son las posiciones contrapuestas que el mismo concepto genera, la cuestión fundamental es la forma en que la misma se mide. Si existiese una única forma de medir la competitividad su utilidad sería incalculable, la forma de alcanzarla y los pasos para establecerse en los diferentes mercados también sería un modelo a seguir, obteniendo resultados y alcanzando mejores niveles de país con la concreción de los mismos. Sin embargo no hay un consenso respecto la forma de medición, ni de la amplitud del término y es por eso que el espectro de autores es muy variable y todas las posturas cuentan con argumentos suficientemente sólidos.

En una primera instancia citaré a Paul Krugman con su trabajo a cerca de la competitividad: **“Competitiveness: A Dangerous Obsession”**. El autor expone una visión bastante crítica sobre el concepto, la utilidad y la universalidad que mismo puede abarcar.

Utiliza como argumento central la comparativa entre la competitividad empresarial y la que las naciones buscan medir. Para él las empresas se concentran en un mercado específico, por ejemplo el de los televisores, autos, servicio de venta de viajes o cualquier bien o servicio transable por lo que les es útil la comparación de costos y productos que se pueden dar entre empresas de diferentes entre países. En cambio la competitividad entre las naciones no solamente abarca un producto o mercado específico, sino que involucra todos los bienes y servicios que el país produce, siendo a su vez muy difícil llegar a un valor único, comparable con el resto de las naciones, ya que las diferentes naciones no tendrán un parámetro único de comparación. A partir de esta idea considera 3 puntos importantes:

- Las preocupaciones acerca de la competitividad las toma como completamente infundadas.
- Al definir el problema de las economías como uno de competencia internacional, no es tan atractivo para mucha gente.
- Argumenta que la obsesión por la competitividad puede resultar peligrosa ya que desvirtúa políticas internas y amenaza el sistema económico internacional.

Refuerza o inspira su argumento cuando retoma el discurso de un expresidente de los EEUU el cual se refiere a la comparación la competitividad de una nación con la competitividad de una corporación. De dicha comparación extrae un concepto básico en su análisis, una nación no puede tener idénticos niveles de competitividad en todos los bienes y servicios que produce, por lo tanto no se podrá considerar un único nivel de competitividad para todo un país, sino que se deberá hablar de distintos mercados de bienes, compitiendo en las distintas naciones.

Las empresas pueden entrar en quiebra o fundirse, los países no. La competitividad puede ser medida como la habilidad de un país de vender más al exterior de lo que compra, sin embargo en

ocasiones el superávit de comercio podría ser un signo de debilidad, como por ejemplo en México en 1980 cuando debieron efectuarlo para pagar los intereses de deuda. Cuando la competitividad aumenta, la productividad también crece, lo que genera que los salarios reales también crezcan. La productividad y la competitividad son del todo asimilables, dando lugar a que los causantes de la competitividad puedan no ser necesariamente comparables. Resumiendo su idea es que la competitividad entre naciones tiene sentido si se concentrase en un mercado en particular, y no en toda una nación como algo homogéneo, es más bien la productividad de un país. Además advierte de 3 peligros destacados sobre el concepto de competitividad: (a) El excesivo gasto de las naciones de dinero y recursos con el único fin de mejorarla; (b) la posibilidad de que las naciones experimenten guerras comerciales y pudiendo ejercer proteccionismo comercial; (c) la posibilidad de que los países opten por políticas públicas que distan de ser ideales.

El trabajo de Benzaquen, del Carpio, Zegarra & Valdiv (2010) se orienta al objetivo de la creación de un índice regional, lo cual atribuye el nombre del paper **“Un índice Regional de Competitividad para un País”**, y si bien la idea de los autores es confeccionar el índice en cuestión, para su armado y justificación realizan un repaso por las teorías acerca de la competitividad. Retoman teorías sobre ventajas comparativas y hacen referencias muy elocuentes a la productividad y los índices vigentes, de esta manera exponen la evolución del concepto de competitividad desde 1976 hasta la actualidad.

En un comienzo inducen el inicio de la historia de la competitividad con Adam Smith y su identificación de los 4 factores productivos (tierra, capital, recursos naturales y fuerza laboral); siguiendo con el propio David Ricardo y la teoría acerca de ventajas comparativas, funcionando como una primera aproximación teórica de la dinámica de competencia entre las diferentes naciones. Luego le adhieren a las críticas marxistas la continuidad del concepto, haciendo referencia del contexto sociopolítico como limitante del comercio mundial. Posteriormente con Max Weber y en línea con las críticas de Marx, se aporta limitantes de la propia sociedad en dicho comercio, sometiendo valores éticos y religiosos a dicho escrutinio, ampliando más aún la competitividad y su relación con el factor social. Más tarde con Shumpeter se concentra el rol del empresario emprendedor como motor del avance tecnológico, siendo los desequilibrios en el comercio fundamentales para entender los avances e innovaciones a través de ese cambio disruptivo. Profundizando la importancia de la administración llegarán los autores Alfren Sloan y Peter Ducker destacando el rol fundamental de esta en el aporte a la competitividad. Ya en tiempos más cercanos a la actualidad Robert Solow, con sus estudios acerca del crecimiento de las economías denotará la importancia de la educación y el “know how” adquirido por las empresas, siendo este de alta importancia para la innovación y el cambio tecnológico. Finalizando, los autores retomarán a Michael Porter, presentando la teoría del “diamante de la ventaja nacional”. La misma sentará las bases para un análisis dinámico de las ventajas competitivas de las naciones, donde se reconocen continuos cambios en el entorno y la conjunción de varios factores para la determinación de la misma. Dicha teoría cobra especial importancia en el presente trabajo ya que es una de las bases teórica para la confección del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial y es por eso que se la citará con una mayor precisión.

Básicamente en **“La ventaja competitiva de las naciones”** se muestra que la medición de la competitividad se concentra en ventajas que puedan ser alcanzadas por las naciones, razón por la

cual propone un modelo que consta de 4 condicionantes de dichas ventajas. Las mismas cuentan con una particularidad y es que se relacionan cada una entre sí y los desarrollos o problemas en uno de los condicionantes afectaran, positiva o negativamente, los demás. Estos 4 atributos a los que hace referencia serán:

- Condiciones de la demanda
- Condiciones de los factores
- Sectores conexos y de apoyo
- Estructura y rivalidad de las industrias

La idea del autor es un sistema dinámico que se refuerza por estos 4 atributos, creando un contexto para el desarrollo local de algún sector en particular. Los países generarán el éxito en algún sector cuando se conforme el diamante de competitividad que enuncia Porter.

El ICG tiene nociones muy similares en su concepción y se sustenta en gran medida en esta teoría, si bien cuenta con 12 pilares (en la actualidad), los mismos están agrupados en 3 subgrupos y la coincidencia de los atributos, al igual que en varios de los índices de competitividad planteados, es notoria.

Volviendo al análisis del texto de Benzaquen, del Carpio, Zegarra & Valdiv (2010), los autores no reconocen una mayor utilidad para los índices mundiales, justificando que hay ciertas cuestiones macro o estructurales, como el tipo de cambio, que no los haría comparables. Sin embargo lo que si consideran viable es la construcción de un índice regional que mida la competitividad. Es bajo este razonamiento que se encaminan a la construcción del mismo, alegando las similitudes y utilidades para la comparación. Lo llamativo es que la estructura de dicha construcción es que se formula de manera bastante similar al ICG, si bien no buscan exactamente 12 pilares, engloban una serie de índices con datos duros y encuestas en subniveles ponderados, de manera muy similar al índice del Foro económico Mundial.

En la misma línea con el reciente análisis K. Esser, W. Hillebrand, D. Messner y J. Meyer-Stamer en su trabajo **“Competitividad sistémica: un nuevo desafío para las empresas y la política”** se proponen desarrollar el concepto de competitividad sistemática. Básicamente a lo que se orienta el artículo es a plantear la competitividad industrial como el producto de la interacción entre cuatro niveles económicos y sociales que considera fundamentales. Estos niveles son: (1) el nivel micro, relacionado con las empresas; (2) nivel meso, en línea con el Estado y los niveles sociales; (3) nivel macro, que actúa sobre el conjunto; (4) el nivel meta que son factores jurídicos, económicos y políticos.

El trabajo de los autores tiene como objetivo la construcción de un índice que sea capaz de medir la competitividad entre las naciones, lo llamativo, al igual que el índice regional son las similitudes que tienen respeto a la confección con otros índices. El mismo surge de la conjunción de los aspectos de la sociedad citados anteriormente, creando una ponderación de estos 4 niveles fundamentales citados con anterioridad. Como se verá en lo sucesivo del presente trabajo, el índice de competitividad global también cuenta con fundamentos similares en la metodología, otorgándole una ponderación cierta a una cantidad de indicadores para exponer ciertos pilares. El propósito de citar estos trabajos es por la noción de caracterizar lo complejo que es abordar el tema, existiendo cierto sesgo en la forma en llevar a cabo la metodología.

cual el autor realiza una postura crítica a los índices de competitividad que se presentan mundialmente, concentrándose y resaltando el expuesto por el Foro Económico Mundial.

Destaca la importancia que los índices podrían tener para los “hacedores de política” y privados si fuesen confiables, con información certera, y con sólidos conceptos en su parte metodológica. El autor realiza fuertes críticas tanto a su forma valuación, sus ponderadores, sus fuentes y su acceso a la información.

Una primera crítica del índice es conceptual, refiriéndose a una tendencia de los índices a en general a tratar a los mercados como mecanismos que funcionan de forma eficiente, considerando posibles intervenciones gubernamentales como algo perjudicial en muchos casos. La cuestión y el centro de la crítica es que esto funcionaría de una manera lógica si la teoría del libre comercio funcionase a la perfección ya que optimizaría la localización de las actividades bajo una extrema simplificación de lo que se estaría asumiendo (perfecta competencia, eficiencia de los mercados, productos homogéneos, acceso universal a la tecnología, etc.). Sin embargo en la realidad existen fallas de mercado que propician la concentración de industrias, llevando a monopolios a subsistir potenciando estas ineficiencias. Estas ineficiencias llevarán a múltiples equilibrios donde usualmente los países pobres caerán en ciertas trampas de bajo crecimiento. Pese a los debates que pudiese generar esta afirmación, es importante notar la tendencia en este tema.

Particularmente el ICG le asigna valores altos a los ponderadores del índice en todo lo que se refiera o este aparezca al libre comercio, protección intelectual alta y flujo de capitales tendiente a liberalizar.

MÉTODOS

Como se comentó en la introducción del trabajo, si bien se analizará la competitividad y más específicamente los índices de competitividad existentes, me concentraré en el detalle del índice de competitividad global realizado año a año por el Foro Económico Mundial. La elección de este índice no es casual sino que responde a la difusión que tiene el mismo tiene, la amplitud de temas que trata y el acceso a la información, que si bien es escueto, es de los que más datos se pueden obtener. En esta sección definiré las variables que tomó para el trabajo, destacando la procedencia de las mismas y forma en que se valúan.

El ICG tiene una particularidad en cuanto a su metodología y es que es susceptible a cambiar año a año respecto a su composición, o por lo menos a mutado en reiteradas ocasiones a lo largo de su historia. Por dicha razón se debe notar que los datos tenidos en cuenta para esta primera etapa de análisis son los correspondientes a los años 2017-2018, es decir el último informe publicado por el Foro Económico Mundial.

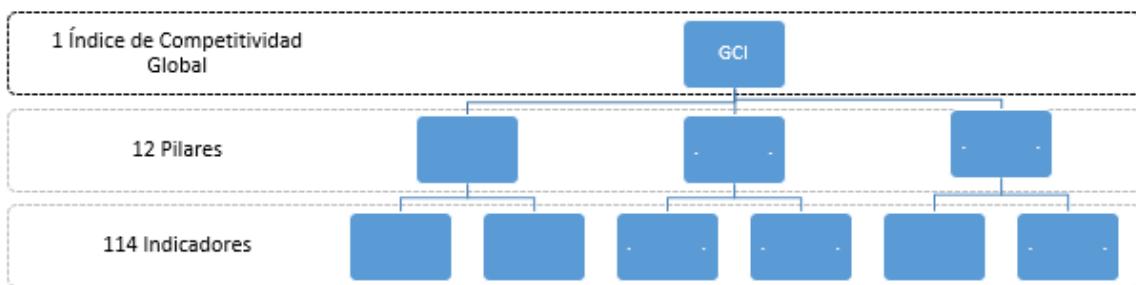
La elaboración del índice de competitividad global es el resultado de una conjunción 114 indicadores que abarcan diferentes aspectos de la realidad de los diferentes países que se incluyen en el mismo.

En la actualidad se analizan 137 economías de todo el mundo comparadas transversalmente por estos datos y cuyo resultante es el ICG el cual estará compuesto por 12 pilares, los cuales estructuran aspectos de las diferentes naciones que lo conforman:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| (1) Instituciones | (7) Eficiencia del mercado laboral |
| (2) Infraestructura | (8) Desarrollo del mercado financiero |
| (3) Entorno macroeconómico | (9) Preparación tecnológica |
| (4) Salud y educación primaria | (10) Tamaño del mercado |
| (5) Educación superior y capacitación | (11) Sofisticación empresarial |
| (6) Eficiencia del mercado de bienes | (12) Innovación |

A su vez cada uno de los pilares expuestos son el resultado de la ponderación de una serie de indicadores que lo componen. Los 114 indicadores a los que se hizo referencia se distribuirán de manera no uniforme entre los 12 pilares, contando cada uno con una ponderación específica para el índice en general y por supuesto para cada pilar en particular. Esquemáticamente la construcción del ICG será de la siguiente manera:

Cuadro 1: Esquema del ICG



Los 12 pilares son centrales para entender la metodología del índice, los mismos se agrupan o clasifican en 3. En el primer grupo se encontrarán los primeros 4 pilares (Instituciones; Infraestructura; Entorno macroeconómico; Salud y educación primaria) y serán clasificados como “Requerimientos Básicos”; posteriormente tendremos el grupo que engloba a los “Potenciadores de Eficiencia” conformado por otros 6 pilares (Educación superior y capacitación, Eficiencia del mercado de bienes, Eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, Preparación tecnológica y Tamaño del mercado); y ya para finalizar estarán los “Factores de Innovación y Sofisticación” que reflejan la conjunción de otros 2 pilares (Sofisticación empresarial e Innovación). El ICG tiene la particularidad de brindar un peso relativo para cada pilar y también para cada indicador que lo compone de manera no pareja, pudiendo fluctuar según la especificidad de la economía.

Tal como se comentó el índice cubre 137 economías del mundo, a las cuales se las clasificará respecto a datos reales que se consideran determinantes de la economía del país. Dicha clasificación será producto de indicadores como el PIB per cápita y la participación de las exportaciones representadas por las materias primas, en los anexos metodológicos del informe¹ se expone esta problemática, por lo cual se extrae la tabla 1 de los anexos metodológicos del reporte en la cual se detalla con precisión la forma de valuación:

Tabla 1: Peso relativo variable de los grupos de pilares según características de la economía.

Appendix A: Methodology and Computation of the Global Competitiveness Index 2017–2018

Table 1: Subindex weights and income thresholds for stages of development

| | STAGE OF DEVELOPMENT | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| | Stage 1: Factor-driven | Transition from stage 1 to stage 2 | Stage 2: Efficiency-driven | Transition from stage 2 to stage 3 | Stage 3: Innovation-driven |
| GDP per capita (US\$) thresholds* | <2,000 | 2,000–2,999 | 3,000–8,999 | 9,000–17,000 | >17,000 |
| Weight for basic requirements | 60% | 40–60% | 40% | 20–40% | 20% |
| Weight for efficiency enhancers | 35% | 35–50% | 50% | 50% | 50% |
| Weight for innovation and sophistication factors | 5% | 5–10% | 10% | 10–30% | 30% |

Note: See individual economy profiles for exact applied weights.

* For economies with a high dependency on mineral resources, GDP per capita is not the sole criterion for the determination of the stage of development. See text for details.

Resumiendo las ponderaciones expuestas tendremos que dependiendo de la clasificación del país en cuestión el conjunto de los pilares del primer grupo podrán representar entre un 20% y un 60%; a su vez bajo el mismo criterio los 6 pilares que conforman el segundo grupo podrán significar entre un 35% y un 50% del peso relativo del índice; como así también los últimos 2 pilares representarán desde un 5% hasta un 30%.

El índice cuenta con sucesivos niveles que han sido graficados en el Cuadro 1 (ICG, grupo de pilares, pilares, indicadores), y cada uno de estos niveles cuenta con una ponderación específica en su nivel. Es decir que cada pilar contará con una ponderación específica dentro del grupo de pilares al cual pertenece y a su vez cada indicador ponderará de una forma particular en cada pilar. Ante esto surgen 3 cuestiones fundamentales para el análisis del presente trabajo¹: (a) Por un lado el índice cuenta con la particularidad de que año a año es susceptible a contar con una forma de valuación puntual, donde la ponderación otorgada a cada uno de los indicadores fluctúa, como así también los indicadores tomados en cuenta también pueden fluctuar; (b) Cada uno de los 114 indicadores cuenta con una fuente de datos diferente. Una gran parte de estos surgen de datos duros extraídos de organismos internacionales, de instituciones estadísticas u organismos nacionales de cada país, sin embargo otra porción más que destacable de los datos tienen como fuente de datos la encuesta ejecutiva² que se realiza año a año en el Foro Económico Mundial. (c) Existe otra cuestión referente al acceso a la información. A lo largo de los años los reportes presentan variedad de estados en cuanto a la accesibilidad de los datos que conforman la encuesta

Ante estas 3 cuestiones una primer parte del análisis del presente trabajo se basa en dilucidar o aproximar el peso relativo de cada indicador, para poder obtener un panorama más clarificador de la metodología de armado del índice. Específicamente para el reporte del año 2017-2018 se cuenta con un grado de detalle bastante detallado a través de los anexos metodológicos. A partir de esta información se buscará calcular el peso que cada indicador tendrá, lo cual surgirá de un aproximado obtenido por los datos brindados por el informe³.

Cada grupo de pilares tiene un peso relativo, que a su vez está compuesto por pilares que tienen su peso relativo, que también son conformados por grupos de indicadores que se le otorga un peso específico, distribuido entre cada indicador individualmente. Con la búsqueda del peso puntual de cada indicador se puede aproximar a un mejor análisis de las fuentes de información y metodologías de valuación.

$$ICG = GP\langle P[GI(I; I; I; I; \dots; n)] \rangle + \langle P[GI(I; I; I; I; \dots; n)] \rangle + \langle P[GI(I; I; I; I; \dots; n)] \rangle$$

ICG: Índice de Competitividad Global

GP: Grupo de Pilares (Requerimientos Básicos, Potenciadores de Eficiencia y Factores de innovación y Sofisticación)

P: Los 12 Pilares que conforman el Índice

GI: Los grupos de indicadores que cada pilar específicamente clasifica

I: Los 114 Indicadores que conforman el índice

¹ Son analizadas con mayor detalle en la sección dedicada a Discusión

² En el Anexo 2 se detalla la fuente de datos de cada uno de los 114 indicadores utilizados en el índice 2017-2018

³ Para mayor detalle: Word Economic Forum (2017, September) The Global Competitiveness Report. Appendix A: Methodology and Computation of the Global Competitiveness Index 2017–2018

La cuestión es que en el reporte no están definidos todos los pesos relativos de los diferentes niveles. Específicamente tendremos que los GP estarán definidos pero estos serán variables según la clasificación de la “etapa” de la economía del país. Los P en su mayoría si estará definido el peso que aporta dentro del GP al que pertenece, existiendo casos en que se lo define como variable según país. En los GI sucede idéntica situación a los P, pero un nivel debajo. Y finalizando los I no cuentan con detalle de ponderación dentro de los GI.

En este punto surge una aclaración metodológica importante para el desarrollo del presente trabajo, y es que ante la falta de datos respecto a la formulación del índice (se realizan consultas puntuales a contactos brindados por el Foro, sin resultado alguno) se toma la decisión de valuar los subniveles (mayormente el peso relativo que los indicadores aportan a los GI) de manera uniforme, es decir otorgándole el mismo peso relativo dentro a cada indicador. Si bien en los Anexo 1 del presente trabajo se detalla el cálculo de los 114 indicadores citaré un ejemplo concreto para clarificar el procedimiento:

- Grupo de Pilares: Potenciadores de Eficiencia (Ponderación variable entre 35% y 50%)
 - o Pilar 9: Preparación tecnológica (Se pondera un 17 % respecto a la ponderación grupo de pilares respectivo)
 - GI: Adopción de tecnologías (Se pondera un 50 % respecto a la ponderación del pilar 9)
 - I: Nivel de Absorción de tecnología por parte de la Firma (No está definida. El GI se compone por 3 indicadores por lo que se distribuye uniformemente un 33,33%)

El peso relativo del Indicador en el total del índice sería:

$$\text{Peso relativo del Indicador} \begin{cases} > GP (35\%) \times P (17\%) \times GI (50\%) \times I (33,33\%) \\ < GP (50\%) \times P (17\%) \times GI (50\%) \times I (33,33\%) \end{cases}$$

$$0,99\% < \text{Peso relativo del Indicador} < 1,41\%$$

A través de esta metodología se evaluará la significancia de cada ponderador y de conjuntos de estos, prestándole especial importancia a la fuente de los datos.

En una segunda instancia se procede a evaluar la evolución del indicador a lo largo del tiempo. Para dicha cuestión será necesario limitar cierto periodo de tiempo en donde se realicen las estimaciones, pero existe un punto a destacar y es que el índice cuenta con la particularidad de contar año a año con una manera de valuación puntual, con esto se quiere decir que la ponderación tomada para el análisis realizado (2017-2018) no fue constante a lo largo del tiempo de vigencia del índice. Fundamentalmente por dicha razón se hace difícil la valuación de los indicadores a lo largo del tiempo. Además esto trae aparejado ciertas críticas, las cuales se tratan con mayor detalle en la sección discusión.

Por esta razón se trabaja con datos anuales que se limiten entre el 2007 y el 2017. Las inconsistencias metodológicas acotan el rango a tomar para realizar la evaluación y de cierta manera interviene en la calidad de medición que se pueda extraer. Por esta razón se los datos que se toman son:

- ICG con frecuencia anual, desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 1 referido a las Instituciones de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 2 referido a infraestructura de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 3 referido al entorno macroeconómico de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 4 referido a la Salud y Educación primaria de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 5 referido a la Educación superior y capacitación de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 9 referido a la Preparación tecnológica de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- El pilar 12 referido a la Innovación primaria de un país desde 2007 hasta 2017 inclusive. Se contará con valuación puntual resultante de las diferentes ponderaciones de los indicadores (Anexo 4) y el ranking resultante de aplicar esos valores puntuales (Anexo 3).
- Las exportaciones de bienes y servicios divididas el PBI de cada país desde 2006 hasta 2017. (Fuente Banco Mundial).

Tanto en los 7 pilares, como del ICG poseen una característica particular a resaltar y es que los mismos no estarán confeccionados con idénticas metodologías a través del tiempo, pero es justamente es detalle lo que aporta que las comprobaciones y el análisis a realizar tomen relevancia. Por otro lado las exportaciones al ser ponderadas por el PBI propio de cada nación, aportara que se pondere el tamaño del país, y de esta manera no se distorsione el dato.

A partir de estos datos se construyeron 2 diferentes bases, mediante las cuales se confeccionan los testeos. En ambos se realizan testeos econométricos mediante datos de panel. Por la disposición de los indicadores se observará que poseen una dimensión de datos de corte transversal, como una dimensión de series de tiempo. Al referirse a los mismos países a lo largo del tiempo, no se podrá considerar los datos que cada uno arroje como independientes, dada esta situación se tratará la base de datos como datos de panel

Por un lado está el ranking del índice propiamente dicho, con números enteros y obedeciendo cierto orden ascendente, y por el otro lado se encuentra la base que arroja la puntuación de cada indicador, pilar e índice. (Ambas se detallan en los anexos)

Un primer punto a evaluar es la variabilidad del índice. Para testearlo se evalúa el índice propiamente dicho y los pilares a los que se hizo referencia unas líneas antes. A través del Software Stata se realizan los cálculos, por lo tanto procede a separar la variación en el tiempo respecto a la variación entre unidades del índice. Tanto los cálculos de los pilares, como el cálculo de ICG se realizan de forma individual, y cabe aclarar que se realizan mediante la base de datos proveniente del ranking, la cual arroja valores puntuales.

Junto con este análisis, el trabajo se orientará a la problemática acerca de la utilidad que el índice pudiera generar. Para ello se recurrirá a un contexto desarrollado en la sección del presente trabajo relativa a la revisión literaria, y es la utilidad que la competitividad le podrá dar a las diferentes naciones. Tal como se expresó, el fin de la misma será introducir bienes y servicios de producción nacional en los diferentes mercados internacionales, será por ello que se tomarán las exportaciones para tal fin.

Se confecciona otra base, pero ahora con el ICG en valores (no en ranking) junto con las exportaciones. A su vez se testeá la implicancia que el índice puede generar en uno y dos períodos posteriores al actual, es decir rezagando la variable. Es decir si las variaciones que los países experimenten año a año en el índice deberían tener su correlato en las fluctuaciones de las exportaciones ya sea en el mismo período, en el período subsiguiente o en el posterior. Las funciones a testear serán:

$$Expo = \alpha + \beta (\text{Indice de Competitividad Global}) + e$$

$$Expo^{+1} = \alpha + \beta (\text{Indice de Competitividad Global}) + e$$

$$Expo^{+2} = \alpha + \beta (\text{Indice de Competitividad Global}) + e$$

Los testeos se realizan de forma individual para poder aislar las conclusiones y se efectuarán bajo la misma metodología de datos de panel utilizada anteriormente.

Para las estimaciones en mínimos cuadrados clásicos de muestras en datos de panel los estimadores serán consistentes y con una distribución aproximadamente normal para muestras grandes, sin embargo es muy probable que las unidades de corte transversal tengan correlación en los errores para los diferentes períodos temporales.

Si se diera el caso que no se incluya una variable, estos errores estándar usuales no serían válidos, al estar en duda la confiabilidad de los errores, será prudente calcularlos nuevamente. Calcularé los errores estándar robustos. Una vez calculado lo comparo con los obtenidos por los mínimos cuadrados clásicos. El resultado del cálculo arroja errores standard más pequeños en el caso de la tasa de cambio y caso inverso para el Índice de Competitividad Global. Con errores standard más pequeños la estimación tendería a ser más sólida. Si tomásemos el primer cálculo estaríamos concluyendo que el ICG tienen su correlación con las exportaciones de los países, sin embargo ajustado dicha estimación no arrojaría un resultado tal.

Para finalizar con los análisis econométricos calcularé por efectos fijos. Si suponemos efectos fijos, imponemos que los efectos en el tiempo sean independientes para cada país y que posiblemente

esté correlacionada con sus regresores. Será de utilidad para el caso en que se crea que el intercepto tiene una covarianza diferente a 0 con las variables explicativas. $\text{Cov}(X_{it}; \alpha_i) \neq 0$

Al transformar el modelo se estaría eliminando la heterogeneidad no observada en mínimos cuadrados, limitando las desviaciones de cada variable respecto a su media individual. A través de la comparación entre los coeficientes se puede observar que varían entre las regresiones por mínimos cuadrados, mínimos cuadrados robustos y por efectos fijos. Los diferentes métodos de estimación, arrojarán variaciones fundamentalmente en los errores estándar, afectando por lo tanto la significatividad de dichos coeficientes.

Se podrá ver que con respecto a las anteriores regresiones, la estimación por efectos fijos arrojará cambios en los coeficientes, en algunos casos de cierta significancia. Esto nos dará el indicio de que las variables no observadas serán significativas en la estimación. La covarianza entre dicho efecto no visualizado y las variables explicativas no será nulo.

Si bien, por la observación de los cambios coeficientes y errores estándar en los puntos anteriores se podrá aproximar la idea de la importancia de los efectos no observados en las regresiones, se realizará un test para confirmar esta hipótesis. Puntualmente se realizará el test de Hausman, cuya resultado nos dará la confirmación acerca de la relevancia de dichos efectos. Segundo los resultados observados rechazamos la hipótesis nula de que los efectos no observados no son significativos a la hora de estimar. Al 5% de significatividad correspondería usar efectos fijos. Las β de las variables que sí varían en el tiempo son significativas, y esta será la razón por la que optemos por el modelo de efectos fijos.

Resumiendo los pasos que fuimos haciendo tenemos que en un primer momento se estimó por mínimos cuadrados ordinarios lo cual nos daba que el índice tenía correlación con el nivel de exportaciones de los países. Luego se intentó corregir posibles problemas en los errores calculando una estimación robusta, lo cual dio que no solamente el índice, sino que también la tasa de cambio nominal tienen senderos similares. Para finalizar se calculó por efectos fijos para corroborar si las variables contempladas son significativas a la hora de la estimación. Esto, corroborándolo por el test de Hausman nos dirá que sí.

RESULTADOS

El presente trabajo además de realizar una revisión de las teorías y fundamentos se propone revisar los datos a los que se pueden acceder. Por dicha razón esta sección se concentrará en dos aspectos de análisis, tal como se detalló en la sección anterior por un lado se toman los anexos metodológicos de los reportes buscando clarificar las fuentes de información y como se compone el índice, y por otro lado se busca analizar la utilidad de los resultados que el índice puede generar.

Se comienza describiendo las fuentes del reporte, estas son de 2 tipos, por un lado están los datos concretos, los cuales llamaré cuantitativos o “duros”, y los datos provenientes de la encuesta ejecutiva, o de percepción. Entre los datos cuantitativos, se incluyen fuentes como organismos internacionales, El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la UNESCO, la Organización mundial de la Salud y la International Telecommunication Union. Y a su vez los datos de percepción estarán conformados principalmente por encuesta ejecutiva realizada año a año en el Foro Económico Mundial.

La encuesta ejecutiva o como prefieren presentarlo “la voz de la comunidad de negocios”, toma opiniones de líderes mundiales en cuanto a diversos temas, buscando abarcar información que los índices de organismos trasnacionales muchas veces no logran abarcar. Claramente la trascendencia de esta encuesta es notable, siendo fuente de consulta y tomándose como referencia mundialmente. La misma se realiza a través de preguntas sobre una gran variedad de temas, entendiéndose que las personas que los respondan plasmaran su visión acerca de la realidad simplemente respondiendo esas preguntas según un ranking de ponderación del 1 al 7.⁴

Tabla 2: Distribución de los Grupos de Pilares según tipo de fuentes de datos.

| | REQUERIMIENTOS BÁSICOS | POTENCIADORES DE EFICIENCIA | FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN |
|--|-------------------------------|------------------------------------|---|
| Datos de percepción (encuestas) | 67% | 67% | 88% |
| Datos cuantitativos "duros" | 33% | 33% | 12% |

Tal como se observa en la Tabla 2, los grupos de pilares tendrán su composición entre datos duros y de percepción. A su vez se replica en los indicadores este mismo comportamiento; como se nombró anteriormente la preponderancia de cada subíndice dependerá de la valuación del grado de desarrollo que se evaluara. Sin embargo la encuesta ejecutiva, tiene similar participación en cantidades de indicadores a evaluar en todos los subíndices. Tanto en los indicadores básicos (BASIC REQUIREMENTS) como en los indicadores que reflejan la eficiencia (EFFICIENCY ENHACERS) un 66% de los datos extraídos corresponden a las encuestas. A su vez los indicadores que plasman la innovación y la sofisticación (INNOVATION AND SOFISTICATION FACTORS) el número ascienden a 88%. Con esto se quiere explicar, que independientemente de la ponderación de los países según su grado de desarrollo, las fuentes de datos son las mismas, es decir las mismas personas respondiendo a preguntas tanto en indicadores de un pilar como de otro. La información extraída

⁴ Para mayor detalle ver Anexo 2

podría verse afectada por estos motivos. La opción de contar con datos basados en percepciones es una elección por parte de los hacedores del índice, ya que años anteriores el comportamiento era el mismo y si el ICG sufrió cambios no se hizo eje en este tema.

Volviendo al peso de las encuestas, esta se distribuye de diferente manera en los distintos grupos de pilares y a su vez en los diferentes pilares. Si aplicamos una sumatoria simple de los porcentajes individuales que aporta cada indicador, y dependiendo de las ponderaciones que se lo otorguen al país de acuerdo al grado de desarrollo que se lo categoriza, obtenemos que el peso de las encuestas podrá ir **desde un 39% hasta un 77%** del valor final del índice. Relegándose los datos o índices obtenidos por medio de organismos internacionales a pesar desde un 23% hasta un 71% de acuerdo a la clasificación del país.

Tabla 3: Peso relativo según tipo de fuentes de datos de cada pilar del índice.

| Pilar | Tipo de Dato | Tipo de datos |
|--|-----------------|---------------|
| Pilar 1: Instituciones | Encuesta | 100% |
| Pilar 2: Infraestructura | Datos - Indices | 42% |
| | Encuesta | 58% |
| Pilar 3: Entorno macroeconómico | Datos - Indices | 100% |
| Pilar 4: Salud y educación primaria | Datos - Indices | 56% |
| | Encuesta | 44% |
| Pilar 5: educación superior y capacitación | Datos - Indices | 33% |
| | Encuesta | 67% |
| Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | Datos - Indices | 24% |
| | Encuesta | 76% |
| Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | Datos - Indices | 20% |
| | Encuesta | 80% |
| Pilar 8: Financial market development | Datos - Indices | 17% |
| | Encuesta | 83% |
| Pilar 9: Technological readiness | Datos - Indices | 40% |
| | Encuesta | 60% |
| Pilar 10: tamaño del mercado | Datos - Indices | 100% |
| Pilar 11: sofisticación empresarial | Encuesta | 100% |
| Pilar 12: Innovación | Datos - Indices | 14% |
| | Encuesta | 86% |

Este comportamiento no es uniforme en los indicadores. El subíndice que lógicamente más pondera las encuestas será el que abarca los factores de innovación y sofisticación, observándose una notoria diferencia en cuanto al peso de estas.

De los 114 indicadores que se utilizan para el armado del índice, 80 corresponden a información extraída de la encuesta ejecutiva realizada. Es decir, alrededor del 70% de las fuentes de datos corresponden a un mismo centro de información, extraído de la encuesta a líderes globales.

Tabla 4: Distribución del tipo de fuentes de datos del índice.

| | <i>Cantidad de indicadores</i> | | <i>Peso relativo</i> | |
|--|--------------------------------|------------|-----------------------|-----------------------|
| | <i>Numero</i> | <i>%</i> | <i>Mínimo posible</i> | <i>Máximo posible</i> |
| Datos de percepción (encuestas) | 80 | 70% | 39% | 77% |
| Datos cuantitativos "duros" | 34 | 30% | 23% | 61% |

Los datos duros serán los que menos aporten a la composición final del índice. Como se puede ver en la tabla 4, los indicadores provenientes de la encuesta ejecutiva serán 80 de los 114, sin embargo mediante los pesos relativos asignados por los técnicos la participación disminuye. En lo referente a la participación de estos indicadores cabe hacer una aclaración importante. La suma de la ponderación cuyos resultantes son los mínimos o máximos alcanzados no son exactos esto se debe a que los cálculos realizados se efectúan según estimaciones en base a los datos de acceso público emitidos por el foro⁵. Como resultado no solamente se ve la participación principal de datos provenientes de percepciones, con todos los inconvenientes metodológicos que se puedan llegar a suscitar, sino que se evalúa la persistencia de esta metodología, notándose como una elección por parte de los técnicos responsables de su armado.

Para finalizar con los tipos de datos que utiliza el índice ya se ha hecho referencia a que la evolución del índice ha sufrido cambios año a años, pero es importante notar que por lo menos en la última versión del índice (2017-2018), no se toman en cuenta ciertos indicadores, aunque si los agregan como información pertinente en su reporte. Puntualmente son:

- 1.17 Comportamiento ético de las empresas
- 1.18 Fortaleza de las normas de auditoría e información
- 1.19 Eficacia de los consejos de administración
- 1.20 Protección de los intereses de los accionistas minoritarios
- 1.21 Fortaleza de la protección del inversionista
- 10.03 PIB (PPP)
- 10.04 Exportaciones como porcentaje del PIB

⁵ Se detalla con mayor precisión en la sección metodológica.

Como se hizo referencia al comenzar la sección, posterior al análisis del tipo de datos se procede a corroborar la utilidad del índice. Para ello se efectuaron dos tipos de testeos estadísticos. En primera instancia se corrobora la variabilidad del índice, junto con 7 de los pilares del mismo.

Con este análisis se busca analizar si realmente el ranking efectuado año a año por el Foro Económico Mundial, cumple su función y toma relevancia. A simple vista queda expuesto que hace más de 4 años Suiza se ubica en el primer lugar, siendo los países subsiguientes muy similares y con poco movimiento año a año. Esto es bastante lógico ya que el índice valúa en gran medida aspectos estructurales, muy difíciles de cambiar de un año a otro, quizás en países como Suiza, Estados Unidos, Singapore o algunos de los que se encuentran encabezando el ranking, los aumentos en infraestructura pudieran ser muy marginales de un año a otro, pero países como Zimbabwe o Argentina si es posible que varíen de un año a otro. Un pequeño cambio en la calidad de sus rutas o un cambio de gobierno que potencie la credibilidad de su contexto macroeconómico pueden generar variaciones significativas, plasmándose en el resultado del índice ya sea ganando o perdiendo varios posiciones. Es por eso que el testeo acerca de la variabilidad de los mismos puede aportar un aspecto más sólido para afirmar los resultados.

Tabla 5: Variación en el tiempo del ICG y pilares.

| <i>Variación en el Tiempo</i> | |
|---|---------------|
| <i>Global Competitiveness Index</i> | 7.748 |
| <i>1st pillar Institutions</i> | 10.850 |
| <i>2nd pillar Infrastructure</i> | 7.810 |
| <i>3rd pillar Macroeconomic environment</i> | 19.266 |
| <i>4th pillar Health and primary education</i> | 8.288 |
| <i>5th pillar Higher education and training</i> | 7.233 |
| <i>9th pillar Technological readiness</i> | 7.467 |
| <i>12th pillar Innovation</i> | 11.993 |

La tabla 5 expone la variación en el tiempo de las variables en cuestión. Como se puede notar de todas las variables testeadas serán mayores a 7, esto nos dice que el ranking elaborado año a año si sufre cambios, es decir que las 134 economías tendrán fluctuaciones y cambios de posiciones entre sí. Tanto las percepciones, como los datos duros extraídos mostrarán variaciones, si se hubiese dado el caso de que la variación en el tiempo fuese cero, tendríamos que dudar de la utilidad práctica que el índice podría aportar.

Un detalle a ver es la diferencia entre la variación que hay entre los diferentes índices. Por ejemplo el tercer pilar es el que mayores cambios presenta, dicho pilar se determina en base a 5 indicadores, Balance presupuestario del gobierno, Ahorro nacional bruto, Inflación, deuda del gobierno, Calificación crediticia del país. (Ver Anexo 2). La realidad es que en países en vías de

desarrollo estos indicadores experimentan grandes cambios, muchas veces vertiginosos, por lo que no es llamativo dicho resultado.

Si se estableciese un orden de mayor a menor variación de los pilares encontraríamos que vendrían el pilar 12 referente al grado de innovación que el país tenga y el pilar 1, relativo a las instituciones. Lo llamativo de estos pilares es que en ambos se tendería a pensar que cualquier cambio en esos ámbitos llevaría cierto tiempo. Por el lado de las instituciones, si bien es cierto el entusiasmo o pesimismo que un gobierno nuevo o un contexto económico pudiesen generar es un factor a tener en cuenta, los procesos que involucren instituciones llevan un tiempo de desarrollo y consolidación. Por el lado de la innovación más aún, la innovación no nace de la nada sino que resulta de un proceso de inversión, de investigación y desarrollo, de educación, por eso llama también la atención semejantes variabilidades. Sin embargo un aspecto que ambos comparten es la presencia de datos de percepción como fuente principal de la cuales se nutren los pilares. Como se puede ver, el peso relativo de las encuestas en el pilar 1 es del 100% y del pilar 12 un 86%. Claramente se podrá identificar un tema a destacar respecto a esto.

Los demás pilares analizados y el ICG presentan comportamientos similares. Con una variabilidad entre el 7 y 8, lo que lleva a pensar que es el comportamiento medio. Cabe aclarar que la distribución de la fuente de datos de dichos pilares también resulta más pareja, no superando más que el 66% de encuestas contra el 33% de datos duros. Este análisis nos lleva a pensar que la distribución interna de la fuente de datos también es importante.

Para ampliar el detalle se citará un ejemplo de los cambios del índice. Para ello se toma a la Argentina, debido al conocimiento de la economía.

Tabla 6: ICG y principales pilares para la Argentina (2007-2017)

| Indicador | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Global Competitiveness Index | 85 | 88 | 85 | 87 | 85 | 94 | 104 | 104 | 106 | 104 | 92 |
| 1st pillar Institutions | 123 | 128 | 126 | 132 | 134 | 138 | 143 | 137 | 135 | 130 | 113 |
| 2nd pillar Infrastructure | 81 | 87 | 88 | 77 | 81 | 86 | 89 | 89 | 87 | 85 | 81 |
| 3rd pillar Macroeconomic environment | 64 | 64 | 48 | 54 | 62 | 94 | 111 | 102 | 114 | 130 | 125 |
| 4th pillar Health and primary education | 54 | 61 | 59 | 60 | 56 | 59 | 61 | 67 | 68 | 63 | 64 |
| 5th pillar Higher education and training | 51 | 56 | 55 | 55 | 54 | 53 | 49 | 45 | 39 | 40 | 38 |
| 9th pillar Technological readiness | 78 | 76 | 68 | 73 | 64 | 67 | 88 | 82 | 69 | 69 | 66 |
| 12th pillar Innovation | 91 | 98 | 86 | 73 | 78 | 91 | 104 | 97 | 93 | 81 | 72 |

Como se podrá observar en el cuadro 6, la Argentina a nivel global ha sufrido una caída en el ranking de competitividad de más de casi 20 lugares para el 2016, retomando 12 lugares para el 2017. Se podrán destacar ciertos temas, en primer lugar llama la atención la brusca caída experimentada en el tercer pilar, bajando casi 61 lugares en el ranking, situándose entre las peores economías en dicho aspecto. En los otros pilares en general conserva cierto nivel, si bien en algunos pierde posiciones, en varios también lo incrementa. En general se podría destacar el punto fuerte en salud y educación primaria y hacer un gran llamado de atención en lo referente al tema de instituciones. Estas no experimentan demasiadas fluctuaciones pero se ubica en una

posición bastante mala, evidenciado el descreimiento (100% de sus fuentes corresponden a encuestas) por las instituciones del país.

Las exportaciones están íntimamente relacionadas con la competitividad de una nación. Tal como se abordó con anterioridad estas serán el resultado de la inmersión de un país en el mundo. Cada una de las empresas que quieran colocar productos en el mundo deberá contar con costos competitivos, calidad superior, innovación única, o alguna otra característica que haga que el bien o servicio que aquella empresa vende sea requerido por otra persona o empresa al otro lado del mundo. A partir de esta idea se procederá a testear la lógica que sugiere que el avance o retroceso en el ranking que el Foro Económico Mundial confecciona año a año debiera tener su correlato en las importaciones, o eso al menos se supondría.⁶

Mediante los datos extraídos se realizó un análisis transversal de los países, comparando la evolución año a año tanto del ICG como las exportaciones.

Tabla 7: Regresión de ICG y Exportaciones (como % del PBI) (2007-2017)

| | Exportaciones en t | Exportaciones en t+1 | Exportaciones en t+2 |
|---------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| Coeficiente | 0.0640913 | -1.810511 | -5.086778 |
| Error Standard | 1.828725 | 1.872052 | 1.978572 |
| t | 0.04 | -0.97 | -2.57 |
| P > z | 0.972 | 0.334 | 0.01 |
| [95 % Intervalos de Confianza] | -3.523335 3.651518 | -5.483045 1.862024 | -8.968723 -1.204833 |

La tabla 7 muestra el resultado de los testeos realizados. En un primer momento se regresó por mínimos cuadrados clásicos a las al ICG y a las exportaciones como porcentaje del PBI de cada país perteneciente al índice. Las mismas se realizaron respecto a los datos anuales de ambos indicadores, es decir GCI 2007 y EXPO 2007, y así sucesivamente para cada país. Esto indicó que existía una correlación entre las fluctuaciones del índice y las exportaciones de los países. Los resultados fueron similares, aunque con menor grado de precisión para las comparaciones respecto a las exportaciones en t+1 períodos y t+2 períodos.⁷

Sin embargo luego se efectuó una corrección de la regresión, por medio de un modelo de efectos fijos se detectó un problema en la estimación. A partir de esto se observa que a la hora de evaluar una posible correlación del ICG respecto a las exportaciones no se encuentran justificativo para afirmarlos. Lo que sí se podría afirmar es que cuando se incorporan lags a la variable de las

⁶ En cuanto a las exportaciones cabe aclarar un punto, llamativamente en años anteriores los reportes del ICG incluían a las exportaciones como parte del índice, de esta forma se acota el periodo de tiempo susceptible a extraer datos (en la metodología 2017-2018, dicho indicador no es tenido en cuenta, si bien se hace referencia al mismo).

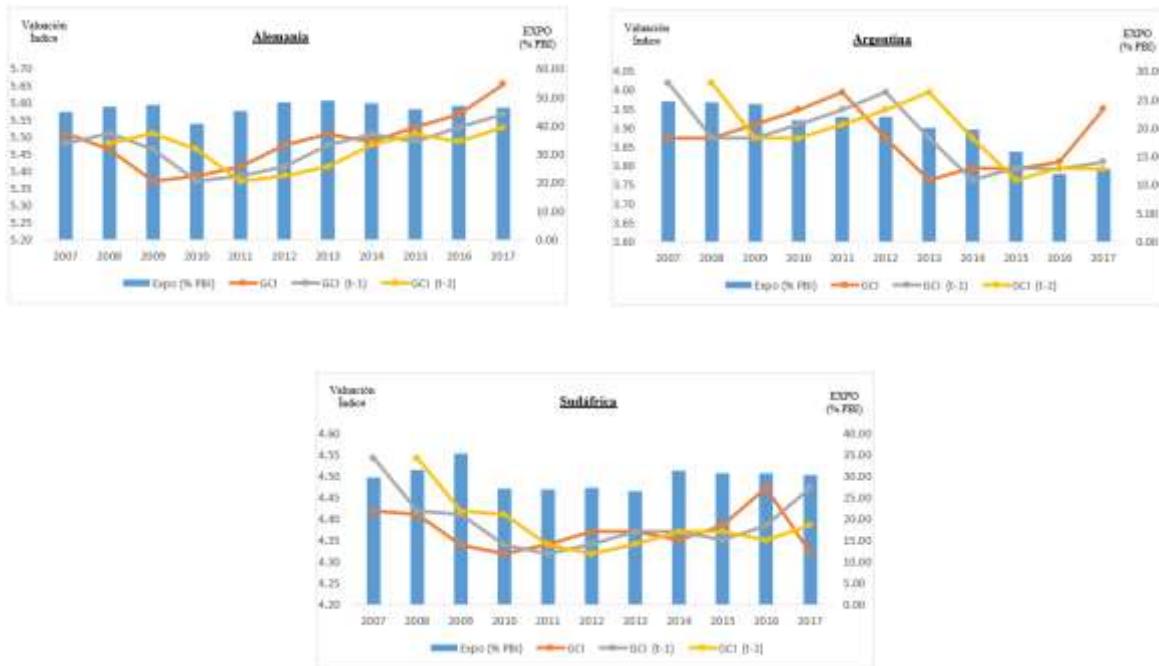
⁷ Se detallan resultados y salidas de stata en anexo 6

exportaciones, es decir que los efectos que el ICG traería aparejado no tendrían su correlato inmediatamente, sino que a medida que se evidenciarían con un cierto tiempo, el impacto se vería en más de 1 periodo.

Basándome en el análisis al 95% de confianza no se podrá sostener que el GCI fuera explicativo del nivel de exportaciones de un país, ni en el mismo año, ni en el año siguiente, ni en el subsiguiente. Pero si es importante destacar que el índice es más explicativo para el año siguiente al período y aún más para el subsiguiente.

Para ampliar este punto se citarán 3 ejemplos puntuales de países, los cuales se exponen en el Gráfico 1. Se tomará la evolución de las exportaciones y el ICG a lo largo del período de análisis.

Gráfico 1: Evolución exportaciones y ICG



La elección de los dichos países no es casual. Por un lado se toman económicas de distintos continentes, para tener en cuenta los efectos regionales que en las referencias literarias se hace referencia. Además se toman economías con diferente ubicación en el ranking en cuestión. Específicamente se tomará a Alemania como un país europeo y ubicándose en los primeros puestos del ranking; a Sudáfrica el cual se ubica en el puesto 61 siendo el representante Africano; y la Argentina que ya se ha hecho referencia, situándose en el número 92 del ranking, por el continente Americano.

Las 3 economías presentan características dispares, pero en concreto no se evidencia un comportamiento uniforme respecto de la correlación que pudiese existir entre el índice y las exportaciones.

El caso de la Argentina es el que más correlación pareciese evidenciar, pero también es el que experimentó fluctuaciones más abruptas en las exportaciones. A partir del 2011 el índice cayó de manera destacable y su correlato con la caída en las exportaciones se ajusta en mayor medida a los 2 años de dicho reporte. Es decir, si bien se ve una tendencia en los mismos años, se denota en mayor medida con 2 años de rezago.

El caso de Sudáfrica es bastante llamativo, o mejor dicho no aporta conclusiones muy útiles en torno a esta evaluación de la correlación. Los niveles de exportación parecen bastante constantes a lo largo del período analizado, inclusive mostrando efecto contrario al esperado los primeros años, por lo que no se podría aproximar una conclusión respecto al tema.

Finalizando Alemania presenta números constantes de exportaciones con relación al PBI, entre el 40 y 50. Es posible asociarlo a una economía sólida donde, ni las percepciones, ni los índices fluctúan en demasía.

Gráfico 2: Correlación ICG y exportaciones



En el gráfico 2 se podrán ver las correlaciones puntuales de los países respecto a las exportaciones. Los países se encontrarán ordenados de izquierda a derecha según el último ranking del índice. Como se podrá observar no existe algún tipo de comportamiento uniforme entre las naciones. Las correlaciones de las variables tienden a demostrar la heterogeneidad de los resultados, dejando la posible inferencia acerca de la utilidad del índice de lado.

En resumen, no se obtienen datos para realizar inferencias, por lo que no se puede asegurar, ni negar la correlación, pero si se observa una tendencia medianamente similar, acentuándose mediante rezagos de 2 años de la variable, ubicado en peor posición en el ranking, como sucede con la Argentina.

DISCUSIÓN

Se expondrán las limitaciones del modelo planteado por el Foro Económico Mundial para la confección del ICG y críticas recurrentes a los datos presentados. Ya he destacado anteriormente la importancia de tener índices sólidos para poder tomar decisiones, los hacedores de política, empresas, y diferentes organizaciones prestan especial atención los resultados de este tipo de índices, su alcance y sus fluctuaciones año a año. Las críticas o temas a rever que se proponen en esta sección serán la variación de la ponderación según el peso de cada economía; el cambio que acontece año a año de la metodología utilizada; el fuerte peso de encuestas ejecutivas; y la falta de acceso a la información de la metodología de armado del índice son críticas resonantes del ICG.

Comenzaré por la diferenciación de ponderación de los indicadores entre países según el peso de la propia economía. Los factores de competitividad tienen asignados pesos relativos para la formación del índice, y dentro de los factores a su vez también tienen cierto peso relativo. La cuestión que el reporte asigna dichos pesos relativos según “based on the economic growth literatur”. Pero en ningún momento define ciertamente a qué literatura se refiere. En mi opinión el objetivo de la diferencia de valuación de ponderación de los pilares es justamente atacar el problema destacado por Sanjaya Lall (2001) en el que exponía que se tendía a favorecer modelos asociados a la eficiencia del mercado. A través del cambio de ponderaciones que cada país tendrá se tenderá a equiparar el índice en mayor medida a los requerimientos básicos en aquellos países con menor producto per cápita. Es decir mientras menos producto per cápita tengan las naciones, mayor peso relativo tendrán los requerimientos básicos y menos los que respectan a la innovación y sofisticación de factores. Caso inverso para los países como mayor producto per cápita. De esta manera los estados de los países se tenderán a respetar, teniendo en cuenta las “etapas” en que los países se encuentren.

Una particularidad llamativa es la diferencia entre los criterios de exposición de información entre los mismos reportes del ICG, año tras año. Es decir, puede ser que un año se cuente con acceso bastante completo de la información, y otro por consiguiente no, por ese motivo es difícil la determinación de los datos y su alcance. Por esta razón se hace difícil exponer con detalle la variabilidad del peso que se le asigna a los indicadores año a año, sin embargo podemos citar un ejemplo concreto, que es la composición del pilar número 10. En 2017 el 75% del valor del mismo corresponde al indicador “Índice de tamaño del mercado interno”, dejando el 25% restante al indicador “Índice de tamaño del mercado extranjero”. Ambos son datos duros, es decir que son el producto de institutos de estadísticas o internacionales o propios de las naciones, pero basados en un dato concreto de las diferentes economías. Lo llamativo es que años antes el indicador “Exportaciones como porcentaje del PIB” formaba parte importante del aporte al total de la valuación del respectivo pilar. Es real que sería más lógico interpretar la causalidad de forma inversa y de alguna manera se justifica su omisión, pero no se entiende porque en años previos se lo incluye y en años posteriores, como el 2017, se lo deja de lado. Otro ejemplo puede ser simplemente notar que en 1999 se toma un total de 173 indicadores para el índice, los cuales hoy en día se reducen a 104.

Como se havaluado en la sección anterior el peso de la encuesta ejecutiva toma una significancia relevante, citaré nuevamente a Sanjaya Lall quien profundiza en su análisis acerca de las

respuestas ejecutivas. En su análisis hará referencia a la manera en que se realizan las encuestas ejecutivas, tomando la forma que los empresarios y personalidades destacadas deben responder (Anexo 1). Estas respuestas se acotan en otorgar un valor entre el 1 y el 7 según el grado de certeza. La particularidad es que las mismas tienden a ser categóricas, es decir que en la mayoría de los casos se vuelcan ya sea por el 1 o por el 7, dejando de lado los valores medios. Esto se podría interpretar como un sesgo donde ponderan los extremos, afectando el resultado de los indicadores y en consecuencia a los rankings obtenidos.

Siguiendo con el tema, el autor prosigue con su análisis acerca de la información, puntualmente concentraba su estudio en el reporte del Foro Económico Mundial realizado en el 2001. En dicho descargo el autor cuestionaba con precisión la rigurosidad de la recolección de la información. Puntualmente exponía que:

- Se utilizaba una mezcla de información entre información de calidad (encuestas) e información dura (datos medibles)
- El **91%** corresponde a respuestas provenientes del **sector privado** 25% son correspondientes a multinacionales.

En ese entonces se agrupaban los indicadores como factores de competitividad. La mayoría de los indicadores (casi el 80%) está compuesto por respuestas cualitativas, siendo además categóricos en la misma (o el extremo positivo, o el extremo negativo). En el 99 notan el problema acerca de la falta de datos cuantitativos en las mediciones para la competitividad, siendo por eso que tiendan a valuar en mayor medida estos. Sin embargo muchos de los factores de competitividad se miden en su mayoría por datos provenientes de encuestas. Se cita un extracto del reporte del Foro Económico Mundial del año 1999.

"Wherever we have both quantitative and survey data available, we tend to give higher weight to the quantitative data... For the rest of the data however, there is often a scarcity of quantitative data, so we rely more heavily on the survey results. Furthermore, there are some aspects of competitiveness that are difficult to quantify, such as management, institutional quality and corruption, where it is preferable to rely on survey data. Therefore, for two factors, management and institutions, we rely entirely on survey data and for two other factors, infrastructure and technology, we give the survey data a weight of ¾ (WEF, 1999, p. 97).

Al mismo tiempo destaca 4 cuestiones acerca de la información cualitativa:

- ⊕ Si existe información cuantitativa y cualitativa al mismo tiempo tiene que existir una razón suficientemente fuerte para utilizarla.
- ⊕ Las preguntas no pueden ser interpretadas de diversas maneras en distintos países.
- ⊕ Si las personas que responden las preguntas tienen suficiente información, podrían responder para favorecer sus propios países
- ⊕ Si la misma información de las preguntas es respondida de diversa manera por los diferentes encuestados provoca cierto ruido en los datos.

Pese a poder optar en varias oportunidades entre ambos tipos de datos, en muchos de ellos se opta por el índice del tinte cualitativo. Además cuestionan los tipos de preguntas realizadas, siendo en muchos casos iguales en contenido, pero preguntadas de diferente manera y muchas veces confusas y poco claras, siendo en muchos casos ambiguas. En consecuencia, según lo expuesto los índices y la valuación que se hace de los mismos estarán viciados en varios sentidos, afectando los rankings resultantes.

Para finalizar ya han sido comentados los problemas en cuanto a la restricción en el acceso a la información, sin embargo cabe puntualizar que al no ser totalmente compartida no genera simplemente cierto secretismo y desconfianza, sino que además se cae en la recurrencia de ver diferentes ponderadores valuados a lo largo de los años (inclusive agregando o sacando pilares). Esto no solo genera pérdida del valor del índice, sino que además no obedece a una cuestión básica y lógica: las comparaciones año a año, los rankings compartidos y los avances o retrocesos no se construyen acerca de la misma base, no se compara exactamente lo mismo, sino que al modificarse la composición, se modificarán también los resultados.

CONCLUSIONES

Se procedió con el análisis de aspectos referentes al Índice de Competitividad Global, fundamentalmente en lo que respecta a su concepción metodológica, sus teorías que lo sustentan y la utilidad de sus resultados.

Desde el punto de vista de las teorías expuestas en la revisión literaria se vislumbran gran cantidad de críticas concentradas en lo que respecta a la competitividad entre los países. El principal argumento, expuesto por Krugman, se concentra en que la comparación se debiese dar entre mercados específicos y no entre países los cuales son una conjunción de muchos mercados con diferentes productividades. Siendo así el concepto estaría asociado a productividad de un país

Además del índice de Competitividad Global realizado por el Foro Económico Mundial, se citaron algunos índices alternativos, como el elaborado por el Institute for Management Development, el Doing Business del Banco Mundial e algunos propios de autores resaltados en la Bibliografía. Lo llamativo de estos es la semejanza en la concepción y elaboración.

En cuanto a la metodología existen varios puntos a destacar. Por un lado es recurrente la crítica de los autores en cuanto a los cambios en la metodología, ya sea específicamente de las ponderaciones de los indicadores descartados o de la composición de los mismos y el secretismo de la metodología.

Las encuestas ejecutivas se han expuesto en detalle en el trabajo, citando críticas y opiniones personales denotando los posibles sesgos que las mismas pueden hacer incurrir al índice. Específicamente se notó la variabilidad de pilares con gran componente de estas como fuente de datos.

En cuanto a los resultados se intentó evaluar la utilidad del índice, suponiendo la correlación que se esperaría tenga el índice con el crecimiento del mercado externo para un país. Sin embargo a través de diferentes testeos no se pudo concluir que exista una correlación entre dicho índice y las exportaciones presentes o futuras.

Concluyendo el índice de Competitividad Global es una herramienta muy poderosa tanto para estados, empresas y personalidades destacadas ya que aporta y conjuga opiniones y datos mundiales, unificándolos y generando un resultado favorable. Sin embargo también existen ciertos condicionantes en cuanto a la metodología y acceso a la información a tener en cuenta a la hora de ponderarlo, lo que relativiza el poder que el propio índice podría tener.

REFERENCIAS

- Sanjaya Lall (2001). *Competitiveness Indices and Developing Countries: An Economic Evaluation of the Global Competitiveness Report*. World Development Vol. 29. No 9, pp 1501 – 1525
- Krugman, P (1994). *Competitiveness: A Dangerous Obsession*; Foreign Affairs No 73 pp 2
- Benzaquen, del Carpio, Zegarra & Valdiv (2010 Dicember) *Un índice Regional de Competitividad para un País – Revista CEPAL*, No 102, pp 38-52.
- Ezeala, Harrison & Fidel (2005) *Advances in Competitiveness Research*. Indiana No. 13, pp. 1
- Solow, R. (1957), *A contribution to the theory of economic growth*. Quarterly Journal of Economics, No. 70, pp 1
- Porter, M.E. (2001), *¿Dónde radica la ventaja competitiva de las naciones?*. Harvard Deusto Business Review, No 44,
- Porter, M.E. (1990), *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. (Editorial Vergara, 1991)
- Krugman, P (1997). *La economía internacional y las mentiras de la competitividad*, Crítica
- Sanjaya Lall, (2001). *Competitiveness, Technology and Skills*. Londres, Edward Elgar
- Weber, M. (1905), *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. Londres.
- Schumpeter, J. (1962), *Capitalismo, socialismo y democracia*. Mexico, D.F. Aguilar.
- Sloan, A. (1963), *My Years with General Motors*.
- Smith, A. (1776), *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Nueva York, P.F. Colliers & Son Corporation.
- Drucker, P. (1969), *The Age of Discontinuity*. Nueva York, Harper & Row.
- Ricardo, D. (1817), *Principios de economía política y tributación*. Madrid, Pirámide.
- *The Global Competitiveness Report 2017-2018. Word Economic Forum (2017, September)*. Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2016-2017. Word Economic Forum (2016)*. Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2015-2016. Word Economic Forum (2015)*. Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2014-2015. Word Economic Forum (2014)*. Ginebra.

- *The Global Competitiveness Report 2013-2014.* Word Economic Forum (2013). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2012-2013.* Word Economic Forum (2012). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2011-2012.* Word Economic Forum (2011). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2010-2011.* Word Economic Forum (2010). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2009-2010.* Word Economic Forum (2009). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2008-2008.* Word Economic Forum (2008). Ginebra.
- *The Global Competitiveness Report 2006-2017.* Word Economic Forum (2006). Ginebra.

APÉNDICE .

Anexo 1: Peso relativo de Grupo de Pilares, Pilares, Grupo de Indicadores e Indicadores

| Categoría | Pilar | Subíndice | Tipo de Dato | Ponderación | | | |
|------------------------|--------------------------|---|--------------|-------------|-----|-------|-----------|
| | | | | Categoría | | Pilar | Indicador |
| | | | | Mín | Máx | | |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.01 Derechos de propiedad | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.100 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.02 Protección de la propiedad intelectual | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.100 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.03 Desvío de fondos públicos | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.067 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.04 Confianza del público en los políticos | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.067 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.05 Pagos irregulares y sobornos | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.067 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.06 Independencia judicial | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.100 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.07 Favoritismo en las decisiones de los funcionarios del gobierno | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.100 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.08 Eficiencia del gasto gubernamental | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.040 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.09 Carga de la regulación gubernamental | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.040 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.10 Eficiencia del marco legal en la solución de controversias | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.040 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.11 Eficiencia del marco legal en regulaciones desafiantes | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.040 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.12 Transparencia de la formulación de políticas gubernamentales | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.040 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.13 Costos comerciales del terrorismo | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.050 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.14 Costos comerciales del crimen y la violencia | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.050 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.15 Crimen organizado | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.050 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.16 Fiabilidad de los servicios policiales | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.050 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.17 Comportamiento ético de las empresas | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.000 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.18 Fortaleza de las normas de auditoría e información | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.000 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.19 Eficacia de los consejos de administración | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.000 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.20 Protección de los intereses de los accionistas minoritarios | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.000 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 1: Instituciones | 1.21 Fortaleza de la protección del inversionista | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.000 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.01 Calidad de la infraestructura general | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.02 Calidad de las carreteras | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.03 Calidad de la infraestructura ferroviaria | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.04 Calidad de la infraestructura portuaria | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.05 Calidad de la infraestructura de transporte aéreo | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.06 kilómetros disponibles de asiento de avión | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.083 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.07 Calidad del suministro de electricidad | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 0.167 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---|-----------|------|-----|---------|-----|-------|
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.08 Suscripciones a teléfonos móviles y celulares | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.167 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 2: Infraestructura | 2.09 líneas telefónicas fijas | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.167 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 3: Entorno macroeconómico | 3.01 Balance presupuestario del gobierno | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.200 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 3: Entorno macroeconómico | 3.02 Ahorro nacional bruto | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.200 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 3: Entorno macroeconómico | 3.03 Inflación | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 100 | 0.200 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 3: Entorno macroeconómico | 3.04 deuda del gobierno | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.200 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 3: Entorno macroeconómico | 3.05 Calificación crediticia del país | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.200 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.01 incidencia de malaria | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.02 Impacto empresarial de la malaria | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.03 incidencia de tuberculosis | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.04 Impacto empresarial de la tuberculosis | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 50 | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.05 Prevalencia del VIH | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.06 Impacto empresarial del VIH / SIDA | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.07 Mortalidad infantil | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.08 Esperanza de vida | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.063 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.09 Calidad de la educación primaria | Encuesta | 0.2 | 0.6 | 0.25 | 50 | 0.250 |
| REQUERIMIENTOS BÁSICOS | Pilar 4: Salud y educación primaria | 4.10 Tasa de matriculación en educación primaria | Dato duro | 0.2 | 0.6 | 0.25 | | 0.250 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.01 Tasa de matriculación en educación secundaria | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.02 Tasa de matriculación en educación terciaria | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 33 | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.03 Calidad del sistema educativo | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.04 Calidad de la educación matemática y científica | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 33 | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.05 Calidad de las escuelas de gestión | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.06 Acceso a Internet en las escuelas | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.07 Disponibilidad local de servicios de capacitación especializados | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 33 | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 5: educación superior y capacitación | 5.08 Alcance de la capacitación del personal | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.01 Intensidad de la competencia local | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.02 Alcance del dominio del mercado | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.03 Eficacia de la política antimonopolio | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.04 Efecto de los impuestos sobre los incentivos para invertir | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 67 | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.05 Tasa de impuesto total | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.06 Cantidad de procedimientos requeridos para comenzar un negocio | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.07 Tiempo requerido para comenzar un negocio | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.08 Costos de la política agrícola | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|-----------|------|-----|---------|-----|-------|
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.09 Prevalencia de barreras no arancelarias | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.10 Tarifas comerciales | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.11 Prevalencia de propiedad extranjera | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.12 Impacto de las reglas sobre la IED en las empresas | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.13 Carga de los procedimientos aduaneros | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.14 Importaciones como porcentaje del PIB | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.048 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.15 Grado de orientación al cliente | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 33 | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes | 6.16 sofisticación del comprador | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.165 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.01 Cooperación en las relaciones entre trabajadores y empleadores | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.02 Flexibilidad de determinación de salarios | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.03 Prácticas de contratación y despido | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50 | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.04 Costos de redundancia | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.05 Efecto de los impuestos sobre los incentivos para trabajar | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.06 Paga y productividad | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.07 Dependencia de la gestión profesional | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.08 Capacidad del país para retener talento | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50 | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.09 Country capacity to attract talent | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 7: eficiencia del mercado laboral | 7.10 Female participation in the labor force | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.01 Availability of financial services | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.02 Affordability of financial services | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.03 Financing through local equity market | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50 | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.04 Ease of access to loans | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.05 Venture capital availability | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.100 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.06 Soundness of banks | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.07 Regulation of securities exchanges | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50 | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 8: Financial market development | 8.08 Legal rights index | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.01 Availability of latest technologies | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.02 Firm-level technology absorption | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50 | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.03 FDI and technology transfer | Encuesta | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.167 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.04 Internet users | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.05 Fixed-broadband Internet subscriptions | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.06 ancho de banda de Internet | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 50* | 0.083 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pillar 9: Technological readiness | 9.07 Suscripciones de banda ancha móvil | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.083 |

| | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|-----------|------|-----|---------|-------|-------|
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 10: tamaño del mercado | 10.01 Índice de tamaño del mercado interno | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 75 | 0.750 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 10: tamaño del mercado | 10.02 Índice de tamaño del mercado extranjero | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | 25 | 0.250 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 10: tamaño del mercado | 10.03 PIB (PPP) | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.000 |
| POTENCIADORES DE EFICIENCIA | Pilar 10: tamaño del mercado | 10.04 Exportaciones como porcentaje del PIB | Dato duro | 0.35 | 0.5 | 0.16667 | | 0.000 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.01 cantidad de proveedor local | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.02 Calidad del proveedor local | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.03 Estado del desarrollo del clúster | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.04 Naturaleza de la ventaja competitiva | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.05 Ancho de la cadena de valor | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | 50** | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.06 Control de distribución internacional | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.07 Sofisticación del proceso de producción | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.08 Alcance de la comercialización | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 11: sofisticación empresarial | 11.09 Disposición para delegar autoridad | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.050 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.01 Capacidad para la innovación | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.02 Calidad de las instituciones de investigación científica | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.03 Gasto de la empresa en I + D | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.04 Colaboración universidad-industria en I + D | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | 50*** | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.05 Contratación pública de tecnología avanzada | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.06 Disponibilidad de científicos e ingenieros | Encuesta | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |
| FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN | Pilar 12: Innovación | 12.07 solicitudes de patente PCT | Dato duro | 0.05 | 0.3 | 0.5 | | 0.063 |

Anexo 2: Fuente de Datos

Pilar 1: Instituciones

1.01 Derechos de propiedad

En su país, ¿en qué medida están protegidos los derechos de propiedad, incluidos los activos financieros? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

1.02 Protección de la propiedad intelectual

En su país, ¿en qué medida está protegida la propiedad intelectual? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

1.03 Desvío de fondos públicos

En su país, ¿qué tan común es la desviación ilegal de fondos públicos hacia empresas, individuos o grupos? [1 = ocurre muy comúnmente; 7 = nunca ocurre] / Promedio ponderado de 2016-17

1.04 Confianza del público en los políticos

En tu país, ¿cómo calificas los estándares éticos de los políticos? [1 = extremadamente bajo; 7 = extremadamente alto] / Promedio ponderado de 2016-17

1.05 Pagos irregulares y sobornos

Puntaje promedio en los cinco componentes de la siguiente pregunta de la encuesta de opinión ejecutiva: En su país, ¿qué tan común es para las empresas realizar pagos adicionales indocumentados o sobornos relacionados con (a) importaciones y exportaciones; (b) servicios públicos; (c) pagos de impuestos anuales; (d) adjudicación de contratos públicos y licencias; (e) obtener decisiones judiciales favorables? En cada caso, la respuesta varía de 1 [muy común] a 7 [nunca ocurre] / Promedio ponderado de 2016-17

1.06 Independencia judicial

En su país, ¿qué tan independiente es el sistema judicial de las influencias del gobierno, las personas o las empresas? [1 = no es independiente en absoluto; 7 = completamente independiente] / Promedio ponderado de 2016-17

1.07 Favoritismo en las decisiones de los funcionarios del gobierno

En su país, ¿en qué medida los funcionarios del gobierno muestran favoritismo hacia firmas e individuos bien conectados cuando deciden sobre políticas y contratos? [1 = mostrar favoritismo en gran medida; 7 = no mostrar favoritismo en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

1.08 Eficiencia del gasto gubernamental

En su país, ¿qué tan eficiente es el gobierno para gastar los ingresos públicos? [1 = extremadamente ineficiente; 7 = extremadamente eficiente] / 2017

1.09 Carga de la regulación gubernamental

En su país, ¿cuán oneroso es para las empresas cumplir con los requisitos de la administración pública (por ejemplo, permisos, reglamentaciones, informes)? [1 = extremadamente molesto; 7 = no es molesto en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

1.10 Eficiencia del marco legal en la solución de controversias

En su país, ¿qué tan eficientes son los sistemas legales y judiciales para que las empresas resuelvan sus disputas? [1 = extremadamente ineficiente; 7 = extremadamente eficiente] / Promedio ponderado de 2016-17

1.11 Eficiencia del marco legal en regulaciones desafiantes

En su país, ¿qué tan fácil es para las empresas privadas desafiar las acciones y/o regulaciones del gobierno a través del sistema legal? [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil] / Promedio ponderado de 2016-17

1.12 Transparencia de la formulación de políticas gubernamentales

En su país, ¿qué tan fácil es para las empresas obtener información sobre los cambios en las políticas y regulaciones gubernamentales que afectan sus actividades? [1 = extremadamente difícil; 7 = extremadamente fácil] / Promedio ponderado de 2016-17

1.13 Costos comerciales del terrorismo

En su país, ¿en qué medida la amenaza del terrorismo impone costos a las empresas? [1 = en gran medida- impone enormes costos; 7 = nada, no impone costos] / Promedio ponderado de 2016-17

1.14 Costos comerciales del crimen y la violencia

En su país, ¿en qué medida la incidencia del delito y la violencia imponen costos a las empresas? [1 = en gran medida: impone enormes costos; 7 = nada, no impone costos] / Promedio ponderado de 2016-17

1.15 Crimen organizado

En su país, ¿en qué medida el crimen organizado (extorsión mafia-orientada, extorsión) impone costos a las empresas? [1 = en gran medida: impone enormes costos; 7 = nada, no impone costos] / Promedio ponderado de 2016-17

1.16 Fiabilidad de los servicios policiales

En su país, ¿en qué medida se puede confiar en los servicios policiales para hacer cumplir la ley y el orden? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

1.17 Comportamiento ético de las empresas

En su país, ¿cómo califica la ética corporativa de las empresas (comportamiento ético en las interacciones con funcionarios públicos, políticos y otras empresas)? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = excelente, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

1.18 Fortaleza de las normas de auditoría e información

En su país, ¿qué tan fuertes son las normas de auditoría financiera y de información? [1 = extremadamente débil; 7 = extremadamente fuerte] / 2016- 17 promedio ponderado

1.19 Eficacia de los consejos de administración

En su país, ¿en qué medida la administración es responsable ante los inversores y las juntas directivas? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

1.20 Protección de los intereses de los accionistas minoritarios

En su país, ¿en qué medida los intereses de los accionistas minoritarios están protegidos por el sistema legal? [1 = no protegido en absoluto; 7 = totalmente protegido] / Promedio ponderado de 2016-17

1.21 Fortaleza de la protección del inversionista

Índice de fortaleza del índice de protección del inversor en una escala de 0-10 (mejor) / 2016

Esta variable es una combinación

Pilar 2: Infraestructura

2.01 Calidad de la infraestructura general

¿Cómo evalúa el estado general de la infraestructura (por ejemplo, transporte, comunicaciones y energía) en su país? [1 = extremadamente subdesarrollado-entre los peores del mundo; 7 = extenso y eficiente, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

2.02 Calidad de las carreteras

En su país, ¿cuál es la calidad (extensión y condición) de la infraestructura vial? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = extremadamente bueno, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

2.03 Calidad de la infraestructura ferroviaria

En su país, ¿cuál es la calidad (extensión y condición) del sistema ferroviario? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = extremadamente bueno, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17 N / Aplic. se usa para economías donde no hay un servicio regular de trenes o donde la red cubre solo una porción insignificante del territorio. La evaluación de la existencia de una red fue realizada por el Foro Económico Mundial sobre la base de diversas fuentes.

2.04 Calidad de la infraestructura portuaria

En su país, ¿cuál es la calidad (extensión y condición) de los puertos marítimos (para los países sin litoral, como el acceso a los puertos marítimos)? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = extremadamente bueno, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

2.05 Calidad de la infraestructura de transporte aéreo

En su país, ¿cuál es la calidad (extensión y condición) de los aeropuertos? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = extremadamente bueno, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

2.06 kilómetros disponibles de asiento de avión

Kilómetros de asientos de líneas aéreas (en millones) disponibles en todos los vuelos (servicio nacional e internacional) originados en el país por semana (promedio del año) / Promedio mensual de 2017 Este indicador mide la capacidad total de pasajeros de todos los vuelos programados, incluidos los nacionales, que se originan en un país. Se calcula multiplicando el número de asientos disponibles en cada vuelo por la distancia de vuelo en kilómetros y sumando el resultado en todos los vuelos programados en una semana. El valor final representa el promedio semanal del año (enero-diciembre), teniendo en cuenta los vuelos programados de antemano por las compañías aéreas.

Fuente: Asociación Internacional de Transporte Aéreo, Analizador SRS

2.07 Calidad del suministro de electricidad *En su país, ¿qué tan confiable es el suministro de electricidad (falta de interrupciones y falta de fluctuaciones de voltaje)? [1 = extremadamente poco confiable; 7 = extremadamente confiable] / Promedio ponderado de 2016-17*

2.08 Suscripciones a teléfonos móviles y celulares

Número de suscripciones de teléfonos móviles por cada 100 habitantes / 2016

Las suscripciones de telefonía celular móvil se refiere a la cantidad de suscripciones a un servicio público de telefonía móvil que brinda acceso a la red telefónica pública conmutada (PSTN) utilizando tecnología celular. Incluye tanto el número de suscripciones pospago como el número de cuentas prepagadas activas (es decir, que han estado activas durante los últimos tres meses). Incluye todas las suscripciones móviles y celulares que ofrecen comunicaciones de voz.

Excluye las suscripciones a través de tarjetas de datos o módems USB, suscripciones a servicios públicos de datos móviles y servicios privados de radio móvil, telepunto, radiomensajería y telemetría.

Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones, Indicadores Mundiales de Telecomunicaciones / TIC de la UIT (edición de junio de 2017)

2.09 líneas telefónicas fijas

Número de líneas de telefonía fija por cada 100 habitantes / 2016

Las suscripciones de teléfono fijo se refieren a la suma de líneas telefónicas fijas analógicas activas, suscripciones de voz sobre IP (VoIP), suscripciones de bucle local inalámbrico fijo (WLL), equivalentes de canales de voz RDSI y teléfonos públicos fijos. Incluye todos los accesos a infraestructura fija que admiten telefonía de voz con cable de cobre, servicios de voz que utilizan el protocolo de Internet (IP) entregado sobre una infraestructura de banda ancha fija (por cable, DSL, fibra óptica) y servicios de voz provistos a través de redes de televisión por cable coaxial (módem de cable). También incluye conexiones de bucle local inalámbrico fijo (WLL), que se definen como servicios prestados por operadores telefónicos de línea fija con licencia que brindan acceso de último milla al suscriptor mediante tecnología de radio, cuando la llamada se enruta a través de un teléfono de línea fija red (y no una red móvil-cellular). En el caso de VoIP, se refiere a las suscripciones que ofrecen la posibilidad de realizar y recibir llamadas en cualquier momento y no requieren una computadora. VoIP también se conoce como voice-over broadband (VoB) e incluye suscripciones a través de redes fijas inalámbricas, DSL, cable, fibra óptica y otras plataformas de banda ancha fija que proporcionan telefonía fija mediante IP.

Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones, Indicadores Mundiales de Telecomunicaciones / TIC de la UIT (edición de junio de 2017)

Pilar 3: Entorno macroeconómico

3.01 Balance presupuestario del gobierno

Saldo presupuestario del gobierno general como porcentaje del PIB / 2016

El saldo presupuestario del gobierno general se calcula como el ingreso del gobierno general menos el gasto total. Este es un balance central de Estadísticas de Finanzas Gubernamentales (GFS) que mide hasta qué punto el gobierno general está poniendo recursos financieros a disposición de otros sectores de la economía y no residentes (préstamos netos) o utilizando los recursos financieros generados por otros sectores y no residentes (préstamos netos). Este balance puede ser visto como un indicador del impacto financiero de la actividad del gobierno general sobre el resto de la economía y los no residentes. Los ingresos consisten en impuestos, contribuciones sociales, subvenciones por cobrar y otros ingresos. Los ingresos aumentan el patrimonio neto de un gobierno, que es la diferencia entre sus activos y pasivos. El gasto total del gobierno general consiste en los gastos totales y la adquisición neta de activos no financieros.

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017)

3.02 Ahorro nacional bruto

Ahorro nacional bruto como porcentaje del PIB / 2016 o el año más reciente disponible

El ahorro nacional bruto se expresa como una relación entre el ahorro nacional bruto en moneda local actual y el PIB en moneda local actual. Corresponde a la renta disponible bruta menos los gastos de consumo final después de tener en cuenta un ajuste para los fondos de pensiones. Para muchos países, las estimaciones del ahorro nacional se elaboran a partir de los datos de las cuentas nacionales sobre la inversión interna bruta y de los datos basados en la balanza de pagos sobre la inversión extranjera neta.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Vea la Tabla 1 al final de este apéndice para más detalles.

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017)

3.03 Inflación

Variación porcentual anual en el índice de precios al consumidor (promedio del año) / 2016 o el año más reciente disponible

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017)

3.04 deuda del gobierno

Deuda bruta del gobierno general como porcentaje del PIB / 2016 o el año más reciente disponible

La deuda bruta consiste en todos los pasivos que requieren pagos o pagos de intereses y / o capital por parte del deudor al acreedor en una fecha o fechas futuras. Esto incluye pasivos de deuda en forma de derechos especiales de giro, moneda y depósitos, títulos de deuda, préstamos, seguros, pensiones y esquemas de garantía estandarizados, y otras cuentas por pagar. Por lo tanto, todos los pasivos en el sistema del Manual de estadísticas de finanzas públicas (MEFP) 2001 son deudas, excepto en el caso de acciones y participaciones en fondos de inversión, derivados financieros y opciones sobre acciones para empleados. Para Australia, Bélgica, Canadá, la RAE de Hong Kong, Islandia, Nueva Zelanda y Suecia, la cobertura de deuda del gobierno también incluye seguro técnico reservas, siguiendo la definición del MEFP 2001.

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017) y Informes del personal de consultas del Artículo IV

3.05 Calificación crediticia del país

Calificaciones de crédito país de inversionistas institucionales™ que evalúan la probabilidad de incumplimiento de deuda soberana en una escala de 0-100 (probabilidad más baja) | Marzo de 2016 Los Country Credit Ratings™ de Institutional Investor desarrollados por Institutional Investor se basan en información proporcionada por economistas senior y analistas de deuda soberana en bancos líderes mundiales y firmas de administración y seguridad del dinero. Dos veces al año, los encuestados califican a cada país en una escala de 0 a 100, donde 100 representa la menor probabilidad de incumplimiento.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Vea la Tabla 1 al final de este apéndice para más detalles

Fuente: "Country Credit Ratings" de Institutional Investor es una marca registrada de Institutional Investor, LLC. No se permite copiar o transmitir este material sin la autorización expresa por escrito de Institutional Investor publisher @ institutionalinvestor.com. Copyright © Institutional Investor, LLC 2016

Pilar 4: Salud y educación primaria

4.01 incidencia de malaria

Número estimado de casos de malaria por 100.000 habitantes / 2015 o el año más reciente disponible

Para las economías que: (1) fueron declaradas libres de malaria por la Organización Mundial de la Salud (OMS) (excepto en el caso de Hong Kong SAR, cuya evaluación de malaria proviene del CDC); (2) están incluidos en la lista complementaria de áreas en las que la malaria nunca ha existido o ha desaparecido sin medidas específicas; o (3) se encuentran actualmente en la fase de prevención de la reintroducción identificada por la OMS, este indicador está excluido del cálculo de la ICG. En los Perfiles Económicos de estas economías, se utilizan las siguientes abreviaturas: M.F. para economías libres de malaria; P.R. significa que la economía está en la fase de prevención de la reintroducción; y S.L. significa que la economía está en la lista suplementaria de la OMS.

Fuentes: Organización Mundial de la Salud, World Malaria Report 2012 y 2016 ediciones; Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos (CDC), información sobre la malaria y la profilaxis (consultado el 29 de julio de 2017)

4.02 Impacto empresarial de la malaria

¿Qué tan serio es el impacto que usted considera que la malaria tendrá en su compañía en los próximos cinco años (por ejemplo, gastos de fallecimiento, discapacidad, gastos médicos y funerarios, productividad y ausentismo, gastos de reclutamiento y capacitación, ingresos)? [1 = un impacto serio; 7 = sin impacto en absoluto] | 2017

Para las economías que se consideran libres de malaria; que están incluidos en la lista suplementaria de la Organización Mundial de la Salud; o que se encuentran en la fase de prevención de la reintroducción (ver indicador 4.01 anterior), este indicador está excluido del cálculo de la ICG. En los perfiles económicos de estas economías, N / Appl. se usa para este indicador.

4.03 incidencia de tuberculosis

Número estimado de casos de tuberculosis por 100.000 habitantes / 2015 o el año más reciente disponible La incidencia de tuberculosis es el número estimado de nuevos casos de tuberculosis pulmonar, con frotis positivo y extrapulmonar.

Fuentes: El Banco Mundial, World Development Indicators (consultado el 8 de junio de 2017); fuentes nacionales

4.04 Impacto empresarial de la tuberculosis

¿Qué tan serio es el impacto que usted considera que la tuberculosis tendrá en su empresa en los próximos cinco años (por ejemplo, gastos de fallecimiento, discapacidad, gastos médicos y funerarios, productividad y ausentismo, gastos de reclutamiento y capacitación, ingresos)? [1 = un impacto serio; 7 = sin impacto en absoluto] | 2017

4.05 Prevalencia del VIH

Prevalencia del VIH como porcentaje de adultos de 15 a 49 años / 2016 o el año más reciente disponible La prevalencia del VIH se refiere al porcentaje de personas de 15 a 49 años que están infectadas con el VIH en un momento determinado, sin importar cuándo se produjo la infección.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Vea la Tabla 1 al final de este apéndice para más detalles

Fuentes: El Banco Mundial, World Development Indicators (consultado el 27 de julio de 2017); ONUSIDA, Informe mundial de ONUSIDA 2012; ONUSIDA, ONUSIDA Gap Report 2014; fuentes nacionales

Nota: Las economías con una tasa de prevalencia igual o inferior al 0,2 por ciento se clasifican primero y se enumeran alfabéticamente.

4.06 Impacto empresarial del VIH / SIDA

¿Qué tan serio es el impacto que usted considera que el VIH / SIDA tendrá en su compañía en los próximos cinco años (por ejemplo, gastos de fallecimiento, discapacidad, gastos médicos y funerarios, productividad y ausentismo, gastos de reclutamiento y capacitación, ingresos)? [1 = un impacto serio; 7 = sin impacto en absoluto] | 2017

4.07 Mortalidad infantil

Mortalidad del lactante (niños de 0 a 12 meses) por 1.000 nacidos vivos / 2015 o el año más reciente disponible La tasa de mortalidad infantil es la cantidad de bebés que mueren antes de alcanzar un año de edad por cada 1,000 nacidos vivos en un año determinado.

Fuentes: El Banco Mundial, World Development Indicators (consultado el 8 de junio de 2017); fuentes nacionales

4.08 Esperanza de vida

Esperanza de vida al nacer (años) / 2015

La esperanza de vida al nacer indica el número de años que un bebé recién nacido viviría si los patrones de mortalidad prevalecientes en el momento de su nacimiento se mantuvieran igual a lo largo de su vida.

Fuentes: El Banco Mundial, World Development Indicators (consultado el 8 de junio de 2017); fuentes nacionales

4.09 Calidad de la educación primaria

En su país, ¿cómo evalúa la calidad de la educación primaria? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = excelente, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

4.10 Tasa de matriculación en educación primaria

Tasa neta de matriculación en educación primaria / 2015 o el año más reciente disponible

El valor informado corresponde a la proporción de niños en edad de asistir a la escuela primaria oficial (según lo define el sistema educativo nacional) que están matriculados en la escuela primaria. La educación primaria (nivel CINE 1) proporciona a los niños habilidades básicas de lectura, escritura y matemáticas junto con una comprensión elemental de temas como historia, geografía, ciencias naturales, ciencias sociales, arte y música.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Vea la Tabla 1 al final de este apéndice para más detalles

Fuentes: Instituto de Estadística de la UNESCO, Centro de Datos (consultado el 8 de junio de 2017); Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Education at a Glance 2016; UNICEF; fuentes nacionales

Pilar 5: educación superior y capacitación

5.01 Tasa de matriculación en educación secundaria

Tasa bruta de matriculación en educación secundaria / 2015 o el año más reciente disponible

El valor reportado corresponde a la razón de la matrícula secundaria total, independientemente de la edad, a la población del grupo de edad que corresponde oficialmente al nivel de educación secundaria. La educación secundaria (niveles CINE 2 y 3) completa la provisión de educación básica que comenzó en el nivel primario, y tiene como objetivo sentar las bases para el aprendizaje permanente y el desarrollo humano ofreciendo más instrucción orientada a las materias o habilidades utilizando maestros más especializados.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Consulte la Tabla 1 al final de este apéndice para obtener más información. Fuentes: Instituto de Estadística de la UNESCO, Centro de Datos (consultado el 8 de junio de 2017); fuentes nacionales

5.02 Tasa de matriculación en educación terciaria

Tasa bruta de matriculación en educación terciaria / 2015 o el año más reciente disponible El valor reportado corresponde a la relación entre la matrícula terciaria total, independientemente de la edad, y la población del grupo de edad que corresponde oficialmente al nivel de educación terciaria. La educación terciaria (niveles CINE 5 y 6), ya sea que conduzca o no a una calificación de investigación avanzada, normalmente requiere, como condición mínima de admisión, la finalización con éxito de la educación en el nivel secundario.

Para este indicador, algunos valores fueron imputados. Vea la Tabla 1 al final de este Apéndice para más detalles

Fuentes: Instituto de Estadística de la UNESCO, Centro de Datos (consultado el 8 de junio de 2017); fuentes nacionales

5.03 Calidad del sistema educativo

En su país, ¿qué tan bien el sistema educativo satisface las necesidades de una economía competitiva? [1 = no está bien para nada; 7 = extremadamente bien] / Promedio ponderado de 2016-17

5.04 Calidad de la educación matemática y científica

En su país, ¿cómo evalúa la calidad de la educación matemática y científica? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = excelente, entre los mejores del mundo] / 2016-17 promedio ponderado

5.05 Calidad de las escuelas de gestión

En su país, ¿cómo evalúa la calidad de las escuelas de negocios? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = excelente, entre los mejores del mundo] / Promedio ponderado de 2016-17

5.06 Acceso a Internet en las escuelas

En su país, ¿en qué medida se usa Internet en las escuelas con fines de aprendizaje? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

5.07 Disponibilidad local de servicios de capacitación especializados

En su país, ¿qué tan disponibles están los servicios de capacitación profesional de alta calidad? [1 = no disponible en absoluto; 7 = ampliamente disponible] / Promedio ponderado de 2016-17

5.08 Alcance de la capacitación del personal

En su país, ¿en qué medida las empresas invierten en capacitación y desarrollo de empleados? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

Pilar 6: Eficiencia del mercado de bienes

6.01 Intensidad de la competencia local

En su país, ¿qué tan intensa es la competencia en los mercados locales? [1 = no intenso en absoluto; 7 = extremadamente intenso] / 2016-17 promedio ponderado

6.02 Alcance del dominio del mercado

En su país, ¿cómo caracteriza la actividad corporativa? [1 = dominado por unos pocos grupos empresariales; 7 = propagación entre muchas empresas] / Promedio ponderado de 2016-17

6.03 Eficacia de la política antimonopolio

En su país, ¿qué tan efectivas son las políticas antimonopolio para garantizar la competencia leal? [1 = no es efectivo en absoluto; 7 = extremadamente efectivo] / Promedio ponderado de 2016-17

6.04 Efecto de los impuestos sobre los incentivos para invertir

En su país, ¿en qué medida los impuestos reducen el incentivo para invertir? [1 = en gran medida; 7 = nada en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

6.05 Tasa de impuesto total

Esta variable es una combinación del impuesto a las ganancias (% de los beneficios), el impuesto laboral y la contribución (% de los beneficios) y otros impuestos (% de los beneficios) / 2016

La tasa de impuesto total mide la cantidad de impuestos y contribuciones obligatorias pagaderas por una empresa en el segundo año de operación, expresada como una porción de los beneficios comerciales. El monto total de impuestos es la suma de cinco tipos diferentes de impuestos y contribuciones pagaderos después de contabilizar deducciones y exenciones: impuesto a las ganancias o corporativas, contribuciones sociales e impuestos laborales pagados por el empleador, impuestos a la propiedad, impuestos sobre el volumen de negocios y otros impuestos pequeños. Para obtener más detalles sobre la metodología empleada y las suposiciones hechas para calcular este indicador, visite <http://www.doingbusiness.org/methodologysurveys/>.

Fuente: Banco Mundial / Corporación Financiera Internacional, Doing Business 2017: Igualdad de oportunidades para todos

6.06 Cantidad de procedimientos requeridos para comenzar un negocio

Número de procedimientos requeridos para comenzar un negocio / 2016. Para detalles sobre la metodología empleada y las suposiciones hechas para calcular este indicador, visite <http://www.doingbusiness.org/methodologysurveys/>.

Fuente: Banco Mundial / Corporación Financiera Internacional, Doing Business 2017: Igualdad de oportunidades para todos

6.07 Tiempo requerido para comenzar un negocio

Número de días requeridos para comenzar un negocio / 2016

Para detalles sobre la metodología empleada y las suposiciones hechas para computar este indicador, visite <http://www.doingbusiness.org/methodologysurveys/>.

Fuente: Banco Mundial / Corporación Financiera Internacional, Doing Business 2017: Igualdad de oportunidades para todos

6.08 Costos de la política agrícola

En su país, ¿cómo evalúa la política agrícola? [1 = excesivamente oneroso para la economía; 7 = equilibra bien los intereses de los contribuyentes, los consumidores y los productores] / 2016-17 promedio ponderado

6.09 Prevalencia de barreras no arancelarias

En su país, ¿en qué medida las barreras no arancelarias (por ejemplo, normas sanitarias y de productos, requisitos técnicos y de etiquetado, etc.) limitan la capacidad de los productos importados para competir en el mercado interno? [1 = límite fuerte; 7 = no limita en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

6.10 Tarifas comerciales

Tipo arancelario promedio ponderado por el comercio / 2016 o el año más reciente disponible Un arancel aplicado es un arancel aduanero que se aplica a las importaciones de mercaderías. Este indicador se calcula como un promedio ponderado de todas las tasas arancelarias aplicadas, incluidas las tasas preferenciales que aplica un país para el resto del mundo. Los pesos son los patrones de comercio del grupo de referencia del país importador.

Fuentes: Centro de Comercio Internacional; Datos del Mapa de Competitividad Comercial

6.11 Prevalencia de propiedad extranjera

En su país, ¿qué tan frecuente es la propiedad extranjera de las empresas? [1 = extremadamente raro; 7 = extremadamente frecuente] / Promedio ponderado de 2016-17

6.12 Impacto de las reglas sobre la IED en las empresas

En su país, ¿qué tan restrictivas son las reglas y regulaciones sobre la inversión extranjera directa (IED)? [1 = extremadamente restrictivo; 7 = no restrictivo en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

6.13 Carga de los procedimientos aduaneros

En su país, ¿qué tan eficientes son los procedimientos aduaneros (relacionados con la entrada y salida de mercancías)? [1 = extremadamente ineficiente; 7 = extremadamente eficiente] / Promedio ponderado de 2016-17

6.14 Importaciones como porcentaje del PIB

Importaciones de bienes y servicios como porcentaje del producto interno bruto / 2016 o el año más reciente disponible Las importaciones totales son la suma de las importaciones totales de mercancías y servicios comerciales.

6.15 Grado de orientación al cliente

En su país, ¿qué tan bien las empresas tratan a los clientes? [1 = pobemente, mayormente indiferente a la satisfacción del cliente; 7 = extremadamente receptivo a los clientes y busca retención de clientes] / Promedio ponderado de 2016-17

6.16 Sofisticación del comprador

En su país, ¿sobre qué base toman decisiones de compra los compradores? [1 = basado únicamente en el precio más bajo; 7 = basado en atributos de rendimiento sofisticados] / Promedio ponderado de 2016-17

Pilar 7: eficiencia del mercado laboral

7.01 Cooperación en las relaciones entre trabajadores y empleadores

En su país, ¿cómo caracteriza las relaciones entre trabajadores y empleadores? [1 = generalmente conflictivo; 7 = generalmente cooperativo] / Promedio ponderado de 2016-17

7.02 Flexibilidad de determinación de salarios

En su país, ¿cómo se establecen generalmente los salarios? [1 = por un proceso de negociación centralizado; 7 = por cada compañía individual] / Promedio ponderado de 2016-17

7.03 Prácticas de contratación y despido

En su país, ¿en qué medida las regulaciones permiten la contratación flexible y el despido de trabajadores? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

7.04 Costos de redundancia

Costos de redundancia en semanas de salario / 2016

Esta variable estima el costo de los requisitos de notificación por adelantado, los pagos de indemnización y las multas debidas al despido a un trabajador superfluo, expresado en salarios semanales. Para obtener más detalles sobre la metodología empleada y las suposiciones hechas para calcular este indicador, visite <http://www.doingbusiness.org/methodologysurveys/>.

7.05 Efecto de los impuestos sobre los incentivos para trabajar

En su país, ¿en qué medida los impuestos y las contribuciones sociales reducen el incentivo para trabajar? [1 = en gran medida; 7 = nada en absoluto] / Promedio ponderado de 2016-17

7.06 Paga y productividad

En su país, ¿en qué medida el salario está relacionado con la productividad de los empleados? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

7.07 Dependencia de la gestión profesional

En su país, ¿quién ocupa puestos directivos en empresas? [1 = generalmente familiares o amigos sin tener en cuenta el mérito; 7 = gerentes en su mayoría profesionales elegidos por sus méritos y calificaciones] / Promedio ponderado de 2016-17

7.08 Capacidad del país para retener talento

¿En qué medida conserva su país personas con talento? [1 = nada; los mejores y más brillantes se van para buscar oportunidades en el extranjero; 7 = en gran medida: la mejor y más brillante estadía y buscar oportunidades en el país] / Promedio ponderado de 2016-17

7.09 Country capacity to attract talent

To what extent does your country attract talented people from abroad? [1 = not at all; 7 = to a great extent—the country attracts the best and brightest from around the world] / 2016–17 weighted average

7.10 Female participation in the labor force

Ratio of women to men in the labor force* / 2016

This measure is the percentage of women aged 15–64 participating in the labor force divided by the percentage of men aged 15–64 participating in the labor force.

Source: International Labour Organization, *Key Indicators of the Labour Markets*, 9th Edition.

Pilar 8: Financial market development

8.01 Availability of financial services

In your country, to what extent does the financial sector provide the products and services that meet the needs of businesses? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2017

8.02 Affordability of financial services

In your country, to what extent does the cost of financial services (e.g. insurance, loans, trade finance) impede business activity? [1 = to a great extent; 7 = not at all] / 2017

8.03 Financing through local equity market

In your country, to what extent can companies raise money by issuing shares and/or bonds on the capital market? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2016–17 weighted average

8.04 Ease of access to loans

In your country, how easy is it for businesses to obtain a bank loan? [1 = extremely difficult; 7 = extremely easy] / 2016–17 weighted average

8.05 Venture capital availability

In your country, how easy is it for start-up entrepreneurs with innovative but risky projects to obtain equity funding? [1 = extremely difficult; 7 = extremely easy] / 2016–17 weighted average

8.06 Soundness of banks

In your country, how do you assess the soundness of banks? [1 = extremely low—banks may require recapitalization; 7 = extremely high—banks are generally healthy with sound balance sheets] / 2016–17 weighted average

8.07 Regulation of securities exchanges

In your country, to what extent do regulators ensure the stability of the financial market? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2016–17 weighted average

8.08 Legal rights index

Degree of legal protection of borrowers' and lenders' rights on a 0–12 (best) scale / 2016

This index measures the degree to which collateral and bankruptcy laws protect borrowers' and lenders' rights and thus facilitate lending. For more details about the methodology employed and the assumptions made to compute this indicator, visit <http://www.doingbusiness.org/methodologysurveys/>. Source: World Bank/International Finance Corporation, *Doing Business 2017: Equal Opportunity for All*

Pilar 9: Technological readiness

9.01 Availability of latest technologies

In your country, to what extent are the latest technologies available? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2016–17 weighted average

9.02 Firm-level technology absorption

In your country, to what extent do businesses adopt the latest technologies? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2016–17 weighted average

9.03 FDI and technology transfer

To what extent does foreign direct investment (FDI) bring new technology into your country? [1 = not at all; 7 = to a great extent] / 2016–17 weighted average

9.04 Internet users

Percentage of individuals using the Internet / 2016

Individuals using the Internet refers to people who used the Internet from any location and for any purpose, irrespective of the device and network used, in the last three months. It can be via a computer (i.e., desktop computer, laptop computer or tablet, or similar handheld computer), mobile phone, games machine, digital TV, etc. Access can be via a fixed or mobile network.

Source: International Telecommunication Union, ITU World Telecommunication/ICT Indicators (June 2017 edition)

9.05 Fixed-broadband Internet subscriptions

Fixed-broadband Internet subscriptions per 100 population / 2016 or most recent year available

Fixed (wired)-broadband subscriptions refers to the number of subscriptions for high-speed access to the public Internet (a TCP/IP connection). Highspeed access is defined as downstream speeds equal to, or greater than, 256 kbit/s. Fixed (wired)- broadband includes cable modem, DSL, fiber, and other fixed (wired)-broadband technologies—such as Ethernet LAN, and broadband over powerline (BPL) communications. Subscriptions with access to data communications (including the Internet) via mobile-cellular networks are excluded.

Source: International Telecommunication Union, ITU World Telecommunication/ICT Indicators (June 2017 edition)

9.06 ancho de banda de Internet

Ancho de banda de Internet internacional (kb / s) por usuario de Internet / 2016

El ancho de banda internacional de Internet se refiere a la capacidad total utilizada del ancho de banda de Internet internacional, en megabits por segundo (Mb / s). Se mide como la suma de la capacidad utilizada de todos los intercambios de Internet que ofrecen ancho de banda internacional. Si la capacidad es asimétrica, entonces se usa la capacidad entrante. El ancho de banda internacional de Internet (kb / s) por usuario de Internet se calcula dividiendo la capacidad en

Mb / s por mil y dividiéndolo por el número total de usuarios de Internet.

Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones, Indicadores Mundiales de Telecomunicaciones / TIC de la UIT (edición de junio de 2017)

9.07 Suscripciones de banda ancha móvil

Suscripciones activas de banda ancha móvil por 100 habitantes / 2016

Las suscripciones activas de banda ancha móvil se refieren a la suma de las suscripciones estándar de banda ancha móvil y las suscripciones de datos de banda ancha móvil dedicada a Internet pública. Abarca a los suscriptores reales, no a los suscriptores potenciales, aunque este último puede tener teléfonos habilitados para banda ancha. Las suscripciones estándar de banda ancha móvil se refieren a las suscripciones móviles y celulares activas con velocidades de datos anunciatadas de 256 kb / s o mayores que permiten el acceso a Internet a través de HTTP y que se han utilizado para configurar una conexión de datos de Internet utilizando

Protocolo de Internet (IP) en los últimos tres meses. Los mensajes SMS y MMS estándar no cuentan como una conexión de datos de Internet activa, incluso si los mensajes se entregan a través de IP. Las suscripciones dedicadas de datos de banda ancha móvil se refieren a las suscripciones a servicios de datos dedicados (a través de una red móvil) que permiten el acceso a Internet mayor y que se adquieren por separado de los servicios de voz, ya sea como un servicio independiente (por ejemplo, usando una tarjeta de datos como un módem / dongle USB) o como un complemento -en paquete de datos a servicios de voz que requiere una suscripción adicional.

Todas las suscripciones dedicadas de banda ancha móvil con tarifas de suscripción recurrentes se incluyen independientemente del uso real. Los planes prepagos de banda ancha móvil requieren su uso si no hay una suscripción mensual. Este indicador también podría incluir suscripciones a WiMAX móvil.

Fuente: Unión Internacional de Telecomunicaciones, Indicadores Mundiales de Telecomunicaciones / TIC de la UIT (edición de junio de 2017)

Pilar 10: tamaño del mercado

10.01 Índice de tamaño del mercado interno

Suma del producto interno bruto más el valor de las importaciones de bienes y servicios, menos el valor de las exportaciones de bienes y servicios, normalizado en una escala de 1 a 7 (mejor) / 2016 o el año más reciente disponible

10.02 Índice de tamaño del mercado extranjero

Valor de las exportaciones de bienes y servicios, normalizado en una escala de 1 a 7 (mejor) / 2016 o el año más reciente disponible

Fuente: Foro Económico Mundial. Para más detalles, consulte el Apéndice A de este Informe

10.03 PIB (PPP)

Producto interno bruto valorado en paridad de poder adquisitivo en miles de millones de dólares internacionales / 2016

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017)

10.04 Exportaciones como porcentaje del PIB

Exportaciones de bienes y servicios como porcentaje del producto interno bruto / 2016 o el año más reciente disponible. Las exportaciones totales son la suma de las exportaciones totales de mercancías y servicios comerciales.

Fuentes: Organización Mundial del Comercio, Base de datos estadísticos en línea (consultada el 8 de junio de 2017); Fondo Monetario Internacional, Mundo

Base de datos de la perspectiva económica (edición de abril de 2017); fuentes nacionales

Pilar 11: sofisticación empresarial

11.01 cantidad de proveedor local

En su país, ¿cuántos son los proveedores locales? [1 = en gran medida inexistente; 7 = extremadamente numeroso] / Promedio ponderado de 2016-17

11.02 Calidad del proveedor local

En su país, ¿cómo evalúa la calidad de los proveedores locales? [1 = calidad extremadamente mala; 7 = calidad extremadamente alta] / Promedio ponderado de 2016-17

11.03 Estado del desarrollo del clúster

En su país, ¿cuán extendidos están los clusters bien desarrollados y profundos (concentraciones geográficas de empresas, proveedores, productores de productos y servicios relacionados, e instituciones especializadas en un campo particular)? [1 = inexistente; 7 = generalizado en muchos campos] / Promedio ponderado de 2016-17

11.04 Naturaleza de la ventaja competitiva

¿En qué se basa la ventaja competitiva de las compañías de su país en los mercados internacionales? [1 = principalmente mano de obra barata o recursos naturales; 7 = productos y procesos principalmente únicos] / Promedio ponderado de 2016-17

11.05 Ancho de la cadena de valor

En su país, ¿qué tan amplia es la presencia de las empresas en la cadena de valor? [1 = estrecho, involucrado principalmente en pasos individuales de la cadena de valor (por ejemplo, extracción o producción de recursos); 7 = amplio, presente en toda la cadena de valor (p. Ej., Producción, comercialización, distribución, diseño, etc.)] / Promedio ponderado de 2016-17

11.06 Control de distribución internacional

En su país, ¿en qué medida las empresas nacionales controlan la distribución internacional de sus productos? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

11.07 Sofisticación del proceso de producción

En su país, ¿qué tan sofisticados son los procesos de producción? [1 = nada; la producción utiliza procesos que requieren mucha mano de obra; 7 = altamente producción usa las últimas tecnologías] / Promedio ponderado de 2016-17

11.08 Alcance de la comercialización

En su país, ¿qué tan exitosas son las empresas en el uso del marketing para diferenciar sus productos y servicios? [1 = no tuvo éxito en absoluto; 7 = extremadamente exitoso] / Promedio ponderado de 2016-17

11.09 Disposición para delegar autoridad

En su país, ¿en qué medida la alta dirección delega autoridad a los subordinados? [1 = nada; 7 = en gran medida] / 2017

Pilar 12: Innovación

12.01 Capacidad para la innovación

En su país, ¿en qué medida las empresas tienen la capacidad de innovar? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

12.02 Calidad de las instituciones de investigación científica

En su país, ¿cómo evalúa la calidad de las instituciones de investigación científica? [1 = extremadamente pobre, entre los peores del mundo; 7 = extremadamente bueno, entre los mejores del mundo] / 2016-17 promedio ponderado

12.03 Gasto de la empresa en I + D

En su país, ¿en qué medida las empresas invierten en investigación y desarrollo (I + D)? [1 = no invertir en absoluto en I + D; 7 = invertir mucho en I + D] / Promedio ponderado de 2016-17

12.04 Colaboración universidad-industria en I + D

En su país, ¿en qué medida colaboran los negocios y las universidades en investigación y desarrollo (I + D)? [1 = no colaborar en absoluto; 7 = colaborar ampliamente] / Promedio ponderado de 2016-17

12.05 Contratación pública de tecnología avanzada

Productos En su país, ¿en qué medida las decisiones de compra del gobierno fomentan la innovación? [1 = nada; 7 = en gran medida] / Promedio ponderado de 2016-17

12.06 Disponibilidad de científicos e ingenieros

En su país, ¿en qué medida están disponibles científicos e ingenieros? [1 = no disponible en absoluto; 7 = ampliamente disponible] / 2016-17 promedio ponderado

12.07 solicitudes de patente PCT

Número de solicitudes presentadas en virtud de la Cooperación en materia de Patentes

Tratado (PCT) por millón de habitantes / Promedio 2013-2014

Este indicador mide el recuento total de solicitudes presentadas en virtud del Tratado de Cooperación en materia de Patentes (PCT), por fecha de prioridad y nacionalidad del inventor, utilizando recuento fraccionario si una solicitud es presentada por múltiples inventores. El conteo promedio de solicitudes archivadas en 2013 y 2014 se divide por cifras de población para 2014. Para obtener más detalles sobre el tratamiento de Hong Kong SAR y Taiwán (China), consulte la metodología de imputación descrita al principio de esta sección. Para este indicador, algunos valores fueron imputados

Fuentes: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Base de datos de patentes, (situación a partir de julio 2017). Para datos de población: Fondo Monetario Internacional, Base de datos de Perspectivas de la economía mundial (edición de abril de 2017); Mundo Económico.

Cálculos del foro.

Anexo 3: Ranking GCI – Pilares 1, 2, 4, 5, 9, 12 (2007-2017).

| País | Indicador | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Albania | Global Competitiveness Index | 109 | 108 | 96 | 88 | 78 | 89 | 95 | 97 | 93 | 80 | 75 |
| Albania | 1st pillar Institutions | 114 | 109 | 87 | 63 | 57 | 84 | 118 | 103 | 84 | 76 | 68 |
| Albania | 2nd pillar Infrastructure | 124 | 121 | 104 | 89 | 72 | 91 | 99 | 90 | 88 | 91 | 94 |
| Albania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 79 | 96 | 95 | 101 | 86 | 98 | 94 | 122 | 118 | 93 | 75 |
| Albania | 4th pillar Health and primary education | 65 | 69 | 66 | 56 | 65 | 79 | 56 | 62 | 52 | 33 | 36 |
| Albania | 5th pillar Higher education and training | 103 | 97 | 90 | 84 | 82 | 76 | 78 | 60 | 47 | 42 | 49 |
| Albania | 9th pillar Technological readiness | 74 | 92 | 89 | 72 | 62 | 77 | 92 | 91 | 89 | 82 | 78 |
| Albania | 12th pillar Innovation | 131 | 132 | 126 | 121 | 123 | 123 | 119 | 120 | 118 | 109 | 87 |
| Alemania | Global Competitiveness Index | 5 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Alemania | 1st pillar Institutions | 7 | 14 | 16 | 13 | 19 | 16 | 15 | 17 | 20 | 22 | 21 |
| Alemania | 2nd pillar Infrastructure | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 7 | 7 | 8 | 10 |
| Alemania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 60 | 40 | 30 | 23 | 30 | 30 | 27 | 24 | 20 | 15 | 12 |
| Alemania | 4th pillar Health and primary education | 40 | 24 | 24 | 25 | 23 | 22 | 21 | 14 | 13 | 14 | 13 |
| Alemania | 5th pillar Higher education and training | 20 | 21 | 22 | 19 | 7 | 5 | 3 | 16 | 17 | 16 | 15 |
| Alemania | 9th pillar Technological readiness | 21 | 18 | 12 | 10 | 14 | 15 | 14 | 13 | 12 | 10 | 8 |
| Alemania | 12th pillar Innovation | 7 | 8 | 7 | 8 | 7 | 7 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 |
| Angola | Global Competitiveness Index | | | | 138 | 139 | | 142 | 140 | | | |
| Angola | 1st pillar Institutions | | | | 119 | 135 | | 145 | 143 | | | |
| Angola | 2nd pillar Infrastructure | | | | | 136 | 140 | | 145 | 139 | | |
| Angola | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | 122 | 110 | | 54 | 71 | | |
| Angola | 4th pillar Health and primary education | | | | | 139 | 142 | | 137 | 136 | | |
| Angola | 5th pillar Higher education and training | | | | | 138 | 142 | | 147 | 144 | | |
| Angola | 9th pillar Technological readiness | | | | | 130 | 129 | | 138 | 140 | | |
| Angola | 12th pillar Innovation | | | | | 133 | 140 | | 147 | 142 | | |
| Arabia Saudita | Global Competitiveness Index | 35 | 27 | 28 | 21 | 17 | 18 | 20 | 24 | 25 | 29 | 30 |
| Arabia Saudita | 1st pillar Institutions | 41 | 34 | 32 | 21 | 12 | 15 | 20 | 25 | 24 | 24 | 26 |
| Arabia Saudita | 2nd pillar Infrastructure | 45 | 41 | 36 | 28 | 25 | 26 | 31 | 30 | 30 | 31 | 29 |
| Arabia Saudita | 3rd pillar Macroeconomic environment | 3 | 9 | 9 | 22 | 12 | 6 | 4 | 4 | 4 | 68 | 58 |
| Arabia Saudita | 4th pillar Health and primary education | 71 | 51 | 71 | 74 | 61 | 58 | 53 | 50 | 49 | 51 | 51 |
| Arabia Saudita | 5th pillar Higher education and training | 63 | 53 | 53 | 51 | 36 | 40 | 48 | 57 | 49 | 46 | 43 |
| Arabia Saudita | 9th pillar Technological readiness | 50 | 51 | 44 | 42 | 43 | 35 | 41 | 45 | 42 | 41 | 44 |
| Arabia Saudita | 12th pillar Innovation | 49 | 34 | 32 | 28 | 26 | 29 | 30 | 33 | 34 | 42 | 40 |
| Argelia | Global Competitiveness Index | 81 | 99 | 83 | 86 | 87 | 110 | 100 | 79 | 87 | 87 | 86 |
| Argelia | 1st pillar Institutions | 64 | 102 | 115 | 98 | 127 | 141 | 135 | 101 | 99 | 99 | 88 |
| Argelia | 2nd pillar Infrastructure | 82 | 84 | 99 | 87 | 93 | 100 | 106 | 106 | 105 | 100 | 93 |
| Argelia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 2 | 5 | 2 | 57 | 19 | 23 | 34 | 11 | 38 | 63 | 71 |
| Argelia | 4th pillar Health and primary education | 67 | 76 | 77 | 77 | 82 | 93 | 92 | 81 | 81 | 73 | 71 |
| Argelia | 5th pillar Higher education and training | 94 | 102 | 102 | 98 | 101 | 108 | 101 | 98 | 99 | 96 | 92 |
| Argelia | 9th pillar Technological readiness | 105 | 114 | 123 | 106 | 120 | 133 | 136 | 129 | 126 | 108 | 98 |
| Argelia | 12th pillar Innovation | 89 | 113 | 114 | 107 | 132 | 141 | 141 | 128 | 119 | 112 | 104 |
| Argentina | Global Competitiveness Index | 85 | 88 | 85 | 87 | 85 | 94 | 104 | 104 | 106 | 104 | 92 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Argentina | 1st pillar Institutions | 123 | 128 | 126 | 132 | 134 | 138 | 143 | 137 | 135 | 130 | 113 |
| Argentina | 2nd pillar Infrastructure | 81 | 87 | 88 | 77 | 81 | 86 | 89 | 89 | 87 | 85 | 81 |
| Argentina | 3rd pillar Macroeconomic environment | 64 | 64 | 48 | 54 | 62 | 94 | 111 | 102 | 114 | 130 | 125 |
| Argentina | 4th pillar Health and primary education | 54 | 61 | 59 | 60 | 56 | 59 | 61 | 67 | 68 | 63 | 64 |
| Argentina | 5th pillar Higher education and training | 51 | 56 | 55 | 55 | 54 | 53 | 49 | 45 | 39 | 40 | 38 |
| Argentina | 9th pillar Technological readiness | 78 | 76 | 68 | 73 | 64 | 67 | 88 | 82 | 69 | 69 | 66 |
| Argentina | 12th pillar Innovation | 91 | 98 | 86 | 73 | 78 | 91 | 104 | 97 | 93 | 81 | 72 |
| Armenia | Global Competitiveness Index | 93 | 97 | 97 | 98 | 92 | 82 | 79 | 85 | 82 | 79 | 73 |
| Armenia | 1st pillar Institutions | 96 | 96 | 95 | 97 | 83 | 71 | 65 | 72 | 76 | 66 | 55 |
| Armenia | 2nd pillar Infrastructure | 87 | 90 | 81 | 90 | 77 | 80 | 80 | 78 | 82 | 82 | 80 |
| Armenia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 57 | 83 | 53 | 99 | 114 | 83 | 64 | 77 | 72 | 88 | 101 |
| Armenia | 4th pillar Health and primary education | 99 | 97 | 97 | 93 | 94 | 80 | 85 | 99 | 95 | 93 | 55 |
| Armenia | 5th pillar Higher education and training | 95 | 94 | 96 | 91 | 76 | 70 | 77 | 75 | 72 | 71 | 69 |
| Armenia | 9th pillar Technological readiness | 104 | 112 | 105 | 108 | 88 | 92 | 72 | 71 | 75 | 71 | 77 |
| Armenia | 12th pillar Innovation | 94 | 106 | 108 | 116 | 112 | 105 | 103 | 104 | 107 | 87 | 70 |
| Australia | Global Competitiveness Index | 19 | 18 | 15 | 16 | 20 | 20 | 21 | 22 | 21 | 22 | 21 |
| Australia | 1st pillar Institutions | 13 | 12 | 12 | 14 | 13 | 18 | 23 | 19 | 19 | 19 | 18 |
| Australia | 2nd pillar Infrastructure | 18 | 21 | 25 | 22 | 24 | 18 | 18 | 20 | 16 | 17 | 28 |
| Australia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 34 | 28 | 18 | 17 | 26 | 26 | 25 | 30 | 28 | 23 | 27 |
| Australia | 4th pillar Health and primary education | 17 | 15 | 16 | 13 | 10 | 13 | 22 | 17 | 9 | 10 | 12 |
| Australia | 5th pillar Higher education and training | 14 | 14 | 14 | 14 | 11 | 11 | 15 | 11 | 8 | 9 | 9 |
| Australia | 9th pillar Technological readiness | 17 | 19 | 20 | 23 | 22 | 19 | 12 | 19 | 21 | 24 | 27 |
| Australia | 12th pillar Innovation | 22 | 20 | 20 | 21 | 22 | 23 | 22 | 25 | 23 | 26 | 27 |
| Austria | Global Competitiveness Index | 15 | 14 | 17 | 18 | 19 | 16 | 16 | 21 | 23 | 19 | 18 |
| Austria | 1st pillar Institutions | 11 | 11 | 14 | 15 | 20 | 25 | 21 | 22 | 21 | 20 | 22 |
| Austria | 2nd pillar Infrastructure | 14 | 10 | 9 | 20 | 18 | 15 | 16 | 13 | 15 | 14 | 14 |
| Austria | 3rd pillar Macroeconomic environment | 40 | 44 | 37 | 24 | 33 | 33 | 37 | 33 | 45 | 31 | 32 |
| Austria | 4th pillar Health and primary education | 15 | 13 | 18 | 17 | 19 | 20 | 19 | 19 | 19 | 20 | 22 |
| Austria | 5th pillar Higher education and training | 17 | 17 | 17 | 16 | 18 | 18 | 13 | 15 | 16 | 12 | 16 |
| Austria | 9th pillar Technological readiness | 18 | 16 | 19 | 18 | 15 | 17 | 20 | 18 | 24 | 23 | 17 |
| Austria | 12th pillar Innovation | 15 | 15 | 19 | 20 | 16 | 13 | 15 | 18 | 17 | 14 | 13 |
| Azerbaijan | Global Competitiveness Index | 66 | 69 | 51 | 57 | 55 | 46 | 39 | 38 | 40 | 37 | 35 |
| Azerbaijan | 1st pillar Institutions | 83 | 62 | 55 | 71 | 68 | 63 | 59 | 60 | 64 | 48 | 33 |
| Azerbaijan | 2nd pillar Infrastructure | 60 | 61 | 58 | 76 | 73 | 71 | 69 | 70 | 65 | 55 | 51 |
| Azerbaijan | 3rd pillar Macroeconomic environment | 23 | 45 | 27 | 13 | 16 | 18 | 8 | 9 | 10 | 39 | 65 |
| Azerbaijan | 4th pillar Health and primary education | 103 | 102 | 96 | 83 | 105 | 107 | 109 | 104 | 102 | 75 | 74 |
| Azerbaijan | 5th pillar Higher education and training | 89 | 80 | 72 | 77 | 75 | 89 | 87 | 90 | 89 | 78 | 68 |
| Azerbaijan | 9th pillar Technological readiness | 83 | 72 | 75 | 70 | 74 | 61 | 50 | 56 | 57 | 55 | 56 |
| Azerbaijan | 12th pillar Innovation | 54 | 40 | 42 | 61 | 60 | 46 | 51 | 59 | 61 | 44 | 33 |
| Bahrein | Global Competitiveness Index | 43 | 37 | 38 | 37 | 37 | 35 | 43 | 44 | 39 | 48 | 44 |
| Bahrein | 1st pillar Institutions | 35 | 31 | 30 | 27 | 17 | 21 | 32 | 29 | 26 | 25 | 23 |
| Bahrein | 2nd pillar Infrastructure | 34 | 28 | 27 | 27 | 30 | 29 | 30 | 31 | 29 | 32 | 33 |
| Bahrein | 3rd pillar Macroeconomic environment | 13 | 20 | 5 | 11 | 45 | 29 | 21 | 47 | 82 | 113 | 108 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bahrein | 4th pillar Health and primary education | 46 | 45 | 37 | 36 | 31 | 38 | 44 | 40 | 35 | 34 | 37 |
| Bahrein | 5th pillar Higher education and training | 59 | 54 | 48 | 44 | 28 | 34 | 53 | 55 | 44 | 44 | 39 |
| Bahrein | 9th pillar Technological readiness | 37 | 39 | 35 | 27 | 39 | 39 | 32 | 34 | 34 | 37 | 31 |
| Bahrein | 12th pillar Innovation | 98 | 75 | 60 | 59 | 61 | 72 | 73 | 60 | 56 | 45 | 45 |
| Bangladesh | Global Competitiveness Index | 107 | 111 | 106 | 107 | 108 | 118 | 110 | 109 | 107 | 106 | 99 |
| Bangladesh | 1st pillar Institutions | 126 | 127 | 122 | 115 | 112 | 127 | 131 | 131 | 132 | 125 | 107 |
| Bangladesh | 2nd pillar Infrastructure | 120 | 122 | 126 | 133 | 134 | 134 | 132 | 127 | 123 | 114 | 111 |
| Bangladesh | 3rd pillar Macroeconomic environment | 87 | 101 | 84 | 80 | 75 | 100 | 79 | 72 | 49 | 65 | 56 |
| Bangladesh | 4th pillar Health and primary education | 105 | 105 | 105 | 106 | 108 | 103 | 104 | 102 | 101 | 105 | 102 |
| Bangladesh | 5th pillar Higher education and training | 126 | 131 | 129 | 126 | 126 | 126 | 127 | 125 | 122 | 118 | 117 |
| Bangladesh | 9th pillar Technological readiness | 125 | 126 | 125 | 126 | 122 | 125 | 127 | 126 | 127 | 122 | 120 |
| Bangladesh | 12th pillar Innovation | 117 | 122 | 122 | 119 | 124 | 130 | 131 | 129 | 127 | 121 | 114 |
| Barbados | Global Competitiveness Index | 50 | 47 | 44 | 43 | 42 | 44 | 47 | 55 | | | 72 |
| Barbados | 1st pillar Institutions | 25 | 20 | 20 | 22 | 18 | 24 | 30 | 33 | | | 44 |
| Barbados | 2nd pillar Infrastructure | 29 | 24 | 21 | 23 | 22 | 22 | 24 | 28 | | | 30 |
| Barbados | 3rd pillar Macroeconomic environment | 105 | 114 | 115 | 91 | 126 | 134 | 121 | 132 | | | 129 |
| Barbados | 4th pillar Health and primary education | 9 | 10 | 9 | 14 | 17 | 16 | 20 | 16 | | | 45 |
| Barbados | 5th pillar Higher education and training | 32 | 29 | 26 | 27 | 25 | 19 | 20 | 30 | | | 29 |
| Barbados | 9th pillar Technological readiness | 34 | 26 | 41 | 22 | 29 | 30 | 25 | 35 | | | 31 |
| Barbados | 12th pillar Innovation | 56 | 49 | 47 | 53 | 49 | 40 | 48 | 47 | | | 53 |
| Belgium | Global Competitiveness Index | 20 | 19 | 18 | 19 | 15 | 17 | 17 | 18 | 19 | 17 | 20 |
| Belgium | 1st pillar Institutions | 23 | 21 | 24 | 29 | 27 | 27 | 24 | 23 | 22 | 21 | 25 |
| Belgium | 2nd pillar Infrastructure | 15 | 16 | 18 | 21 | 17 | 21 | 19 | 18 | 21 | 23 | 24 |
| Belgium | 3rd pillar Macroeconomic environment | 65 | 60 | 56 | 72 | 60 | 66 | 69 | 70 | 65 | 62 | 59 |
| Belgium | 4th pillar Health and primary education | 13 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| Belgium | 5th pillar Higher education and training | 11 | 6 | 8 | 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 11 |
| Belgium | 9th pillar Technological readiness | 24 | 23 | 22 | 13 | 11 | 22 | 18 | 14 | 14 | 15 | 19 |
| Belgium | 12th pillar Innovation | 16 | 14 | 14 | 15 | 15 | 11 | 14 | 13 | 16 | 15 | 16 |
| Belice | Global Competitiveness Index | | | | | | 123 | | | | | |
| Belice | 1st pillar Institutions | | | | | | 120 | | | | | |
| Belice | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 100 | | | | | |
| Belice | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 88 | | | | | |
| Belice | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 53 | | | | | |
| Belice | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 112 | | | | | |
| Belice | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 118 | | | | | |
| Belice | 12th pillar Innovation | | | | | | 135 | | | | | |
| Benin | Global Competitiveness Index | 108 | 106 | 103 | 103 | 104 | 119 | 130 | | 122 | 124 | 120 |
| Benin | 1st pillar Institutions | 90 | 85 | 79 | 87 | 92 | 99 | 108 | | 90 | 95 | 91 |
| Benin | 2nd pillar Infrastructure | 112 | 106 | 117 | 113 | 119 | 122 | 129 | | 130 | 128 | 128 |
| Benin | 3rd pillar Macroeconomic environment | 80 | 95 | 54 | 82 | 58 | 76 | 99 | | 88 | 111 | 110 |
| Benin | 4th pillar Health and primary education | 111 | 110 | 111 | 108 | 110 | 111 | 117 | | 117 | 116 | 117 |
| Benin | 5th pillar Higher education and training | 114 | 114 | 115 | 112 | 111 | 120 | 123 | | 121 | 117 | 114 |
| Benin | 9th pillar Technological readiness | 112 | 113 | 117 | 122 | 119 | 124 | 134 | | 130 | 129 | 129 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Benin | 12th pillar Innovation | 86 | 95 | 89 | 60 | 67 | 84 | 113 | | 82 | 86 | 100 |
| Bhután | Global Competitiveness Index | | | | | | | 109 | 103 | 105 | 97 | 82 |
| Bhután | 1st pillar Institutions | | | | | | | 44 | 38 | 33 | 33 | 32 |
| Bhután | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | | 87 | 92 | 92 | 92 | 89 |
| Bhután | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | | 109 | 119 | 126 | 117 | 78 |
| Bhután | 4th pillar Health and primary education | | | | | | | 91 | 89 | 89 | 97 | 95 |
| Bhután | 5th pillar Higher education and training | | | | | | | 107 | 108 | 103 | 98 | 90 |
| Bhután | 9th pillar Technological readiness | | | | | | | 132 | 124 | 111 | 102 | 105 |
| Bhután | 12th pillar Innovation | | | | | | | 114 | 113 | 111 | 99 | 79 |
| Bolivia | Global Competitiveness Index | 105 | 118 | 120 | 108 | 103 | 104 | 98 | 105 | 117 | 121 | |
| Bolivia | 1st pillar Institutions | 124 | 131 | 132 | 136 | 123 | 119 | 105 | 90 | 110 | 133 | |
| Bolivia | 2nd pillar Infrastructure | 118 | 126 | 122 | 100 | 104 | 108 | 111 | 109 | 107 | 102 | |
| Bolivia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 49 | 77 | 60 | 59 | 32 | 49 | 28 | 35 | 63 | 110 | |
| Bolivia | 4th pillar Health and primary education | 91 | 93 | 94 | 100 | 103 | 97 | 108 | 109 | 109 | 101 | |
| Bolivia | 5th pillar Higher education and training | 91 | 96 | 93 | 100 | 95 | 92 | 93 | 97 | 101 | 100 | |
| Bolivia | 9th pillar Technological readiness | 126 | 133 | 128 | 127 | 125 | 127 | 122 | 118 | 110 | 111 | |
| Bolivia | 12th pillar Innovation | 128 | 133 | 132 | 127 | 106 | 83 | 75 | 83 | 114 | 135 | |
| Bosnia y Herzegovina | Global Competitiveness Index | 106 | 107 | 109 | 102 | 100 | 88 | 87 | | 111 | 107 | 103 |
| Bosnia y Herzegovina | 1st pillar Institutions | 113 | 123 | 128 | 126 | 109 | 85 | 71 | | 127 | 126 | 126 |
| Bosnia y Herzegovina | 2nd pillar Infrastructure | 117 | 123 | 128 | 98 | 99 | 94 | 83 | | 103 | 105 | 100 |
| Bosnia y Herzegovina | 3rd pillar Macroeconomic environment | 90 | 57 | 69 | 81 | 78 | 97 | 104 | | 98 | 76 | 64 |
| Bosnia y Herzegovina | 4th pillar Health and primary education | 87 | 82 | 75 | 89 | 58 | 48 | 46 | | 48 | 50 | 56 |
| Bosnia y Herzegovina | 5th pillar Higher education and training | 98 | 109 | 86 | 88 | 86 | 72 | 63 | | 97 | 92 | 91 |
| Bosnia y Herzegovina | 9th pillar Technological readiness | 110 | 109 | 95 | 85 | 73 | 68 | 73 | | 79 | 76 | 69 |
| Bosnia y Herzegovina | 12th pillar Innovation | 121 | 128 | 131 | 120 | 104 | 80 | 63 | | 115 | 125 | 123 |
| Botswana | Global Competitiveness Index | 76 | 56 | 66 | 76 | 80 | 79 | 74 | 74 | 71 | 64 | 63 |
| Botswana | 1st pillar Institutions | 42 | 36 | 29 | 32 | 32 | 33 | 34 | 39 | 37 | 37 | 45 |
| Botswana | 2nd pillar Infrastructure | 57 | 52 | 61 | 84 | 92 | 87 | 94 | 101 | 96 | 90 | 90 |
| Botswana | 3rd pillar Macroeconomic environment | 76 | 22 | 41 | 74 | 82 | 81 | 24 | 13 | 9 | 10 | 13 |
| Botswana | 4th pillar Health and primary education | 119 | 112 | 118 | 114 | 120 | 114 | 115 | 127 | 119 | 113 | 107 |
| Botswana | 5th pillar Higher education and training | 90 | 87 | 94 | 94 | 93 | 95 | 99 | 101 | 100 | 88 | 96 |
| Botswana | 9th pillar Technological readiness | 71 | 89 | 92 | 99 | 101 | 106 | 104 | 76 | 91 | 86 | 90 |
| Botswana | 12th pillar Innovation | 96 | 83 | 71 | 74 | 79 | 73 | 102 | 102 | 102 | 84 | 90 |
| Brasil | Global Competitiveness Index | 72 | 64 | 56 | 58 | 53 | 48 | 56 | 57 | 75 | 81 | 80 |
| Brasil | 1st pillar Institutions | 104 | 91 | 93 | 93 | 77 | 79 | 80 | 94 | 121 | 120 | 109 |
| Brasil | 2nd pillar Infrastructure | 78 | 78 | 74 | 62 | 64 | 70 | 71 | 76 | 74 | 72 | 73 |
| Brasil | 3rd pillar Macroeconomic environment | 126 | 122 | 109 | 111 | 115 | 62 | 75 | 85 | 117 | 126 | 124 |
| Brasil | 4th pillar Health and primary education | 84 | 79 | 79 | 87 | 87 | 88 | 89 | 77 | 103 | 99 | 96 |
| Brasil | 5th pillar Higher education and training | 64 | 58 | 58 | 58 | 57 | 66 | 72 | 41 | 93 | 84 | 79 |
| Brasil | 9th pillar Technological readiness | 55 | 56 | 46 | 54 | 54 | 48 | 55 | 58 | 54 | 59 | 55 |
| Brasil | 12th pillar Innovation | 44 | 43 | 43 | 42 | 44 | 49 | 55 | 62 | 84 | 100 | 85 |
| Brunei Darussalam | Global Competitiveness Index | 39 | 32 | 28 | 28 | 28 | 28 | 26 | | 58 | 46 | |
| Brunei Darussalam | 1st pillar Institutions | 41 | 36 | 36 | 34 | 31 | 25 | | 47 | 40 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Brunei Darussalam | 2nd pillar Infrastructure | | 39 | 41 | 52 | 56 | 57 | 58 | | | 78 | 60 |
| Brunei Darussalam | 3rd pillar Macroeconomic environment | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 61 | 45 |
| Brunei Darussalam | 4th pillar Health and primary education | | 47 | 42 | 32 | 30 | 31 | 23 | | | 31 | 31 |
| Brunei Darussalam | 5th pillar Higher education and training | | 69 | 62 | 64 | 61 | 57 | 55 | | | 65 | 67 |
| Brunei Darussalam | 9th pillar Technological readiness | | 54 | 60 | 49 | 57 | 64 | 71 | | | 84 | 60 |
| Brunei Darussalam | 12th pillar Innovation | | 91 | 75 | 69 | 68 | 59 | 59 | | | 78 | 80 |
| Bulgaria | Global Competitiveness Index | 79 | 76 | 76 | 71 | 74 | 62 | 57 | 54 | 54 | 50 | 49 |
| Bulgaria | 1st pillar Institutions | 109 | 111 | 116 | 114 | 110 | 108 | 107 | 112 | 107 | 97 | 98 |
| Bulgaria | 2nd pillar Infrastructure | 84 | 95 | 102 | 80 | 87 | 76 | 75 | 74 | 72 | 70 | 76 |
| Bulgaria | 3rd pillar Macroeconomic environment | 47 | 54 | 45 | 42 | 46 | 31 | 30 | 36 | 53 | 42 | 25 |
| Bulgaria | 4th pillar Health and primary education | 56 | 68 | 58 | 58 | 57 | 49 | 45 | 51 | 53 | 57 | 68 |
| Bulgaria | 5th pillar Higher education and training | 66 | 61 | 60 | 67 | 70 | 63 | 69 | 63 | 64 | 56 | 54 |
| Bulgaria | 9th pillar Technological readiness | 65 | 53 | 56 | 48 | 50 | 52 | 44 | 41 | 38 | 38 | 39 |
| Bulgaria | 12th pillar Innovation | 88 | 96 | 91 | 92 | 93 | 92 | 105 | 105 | 94 | 65 | 68 |
| Burkina Faso | Global Competitiveness Index | 112 | 127 | 128 | 134 | 136 | 133 | 140 | 135 | | | |
| Burkina Faso | 1st pillar Institutions | 74 | 75 | 71 | 90 | 91 | 83 | 115 | 117 | | | |
| Burkina Faso | 2nd pillar Infrastructure | 111 | 104 | 115 | 134 | 137 | 136 | 140 | 141 | | | |
| Burkina Faso | 3rd pillar Macroeconomic environment | 68 | 120 | 118 | 98 | 104 | 85 | 88 | 83 | | | |
| Burkina Faso | 4th pillar Health and primary education | 125 | 131 | 130 | 135 | 136 | 139 | 143 | 141 | | | |
| Burkina Faso | 5th pillar Higher education and training | 125 | 124 | 127 | 135 | 135 | 137 | 141 | 136 | | | |
| Burkina Faso | 9th pillar Technological readiness | 116 | 120 | 122 | 124 | 132 | 137 | 143 | 132 | | | |
| Burkina Faso | 12th pillar Innovation | 90 | 89 | 76 | 90 | 100 | 107 | 111 | 107 | | | |
| Burundi | Global Competitiveness Index | 130 | 132 | 133 | 137 | 140 | 144 | 146 | 139 | 136 | 135 | 129 |
| Burundi | 1st pillar Institutions | 117 | 124 | 129 | 138 | 139 | 142 | 144 | 132 | 134 | 134 | 122 |
| Burundi | 2nd pillar Infrastructure | 129 | 129 | 125 | 132 | 136 | 141 | 146 | 140 | 136 | 134 | 130 |
| Burundi | 3rd pillar Macroeconomic environment | 121 | 124 | 132 | 121 | 123 | 137 | 129 | 112 | 110 | 124 | 119 |
| Burundi | 4th pillar Health and primary education | 127 | 124 | 121 | 120 | 126 | 127 | 130 | 114 | 110 | 110 | 109 |
| Burundi | 5th pillar Higher education and training | 130 | 130 | 131 | 139 | 140 | 143 | 148 | 142 | 139 | 134 | 131 |
| Burundi | 9th pillar Technological readiness | 131 | 131 | 129 | 137 | 142 | 144 | 146 | 142 | 139 | 137 | 135 |
| Burundi | 12th pillar Innovation | 126 | 123 | 116 | 134 | 138 | 140 | 142 | 133 | 133 | 131 | 122 |
| Cabo Verde | Global Competitiveness Index | | | | 117 | 119 | 122 | 122 | 114 | 112 | 110 | 110 |
| Cabo Verde | 1st pillar Institutions | | | | 56 | 54 | 57 | 69 | 66 | 66 | 71 | 65 |
| Cabo Verde | 2nd pillar Infrastructure | | | | 109 | 109 | 114 | 116 | 104 | 94 | 94 | 95 |
| Cabo Verde | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 102 | 102 | 121 | 128 | 106 | 124 | 107 | 100 |
| Cabo Verde | 4th pillar Health and primary education | | | | 88 | 95 | 71 | 75 | 57 | 51 | 58 | 65 |
| Cabo Verde | 5th pillar Higher education and training | | | | 109 | 102 | 99 | 94 | 89 | 81 | 79 | 86 |
| Cabo Verde | 9th pillar Technological readiness | | | | 79 | 81 | 90 | 91 | 80 | 77 | 78 | 84 |
| Cabo Verde | 12th pillar Innovation | | | | 117 | 119 | 120 | 116 | 101 | 100 | 98 | 98 |
| Camboya | Global Competitiveness Index | 110 | 109 | 110 | 109 | 97 | 85 | 88 | 95 | 90 | 89 | 94 |
| Camboya | 1st pillar Institutions | 100 | 103 | 92 | 94 | 79 | 73 | 91 | 119 | 111 | 104 | 106 |
| Camboya | 2nd pillar Infrastructure | 96 | 97 | 95 | 114 | 107 | 104 | 101 | 107 | 101 | 106 | 106 |
| Camboya | 3rd pillar Macroeconomic environment | 113 | 105 | 122 | 116 | 101 | 91 | 83 | 80 | 64 | 50 | 70 |
| Camboya | 4th pillar Health and primary education | 108 | 111 | 107 | 110 | 111 | 102 | 99 | 91 | 87 | 103 | 101 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Camboya | 5th pillar Higher education and training | 120 | 127 | 122 | 122 | 120 | 111 | 116 | 123 | 123 | 124 | 124 |
| Camboya | 9th pillar Technological readiness | 121 | 123 | 113 | 115 | 110 | 100 | 97 | 102 | 105 | 98 | 97 |
| Camboya | 12th pillar Innovation | 103 | 112 | 107 | 108 | 85 | 67 | 91 | 116 | 122 | 118 | 110 |
| Cameroon | Global Competitiveness Index | 116 | 114 | 111 | 111 | 116 | 112 | 115 | 116 | 114 | 119 | 116 |
| Cameroon | 1st pillar Institutions | 118 | 116 | 112 | 107 | 104 | 107 | 112 | 91 | 93 | 101 | 100 |
| Cameroon | 2nd pillar Infrastructure | 123 | 117 | 121 | 126 | 129 | 125 | 128 | 126 | 125 | 131 | 129 |
| Cameroon | 3rd pillar Macroeconomic environment | 54 | 34 | 34 | 53 | 77 | 59 | 60 | 90 | 90 | 95 | 86 |
| Cameroon | 4th pillar Health and primary education | 118 | 125 | 122 | 116 | 116 | 118 | 124 | 112 | 107 | 112 | 112 |
| Cameroon | 5th pillar Higher education and training | 113 | 121 | 119 | 117 | 115 | 115 | 112 | 117 | 114 | 105 | 103 |
| Cameroon | 9th pillar Technological readiness | 101 | 110 | 111 | 118 | 123 | 126 | 121 | 120 | 122 | 124 | 123 |
| Cameroon | 12th pillar Innovation | 105 | 108 | 102 | 95 | 81 | 79 | 80 | 71 | 79 | 90 | 77 |
| Canada | Global Competitiveness Index | 13 | 10 | 9 | 10 | 12 | 14 | 14 | 15 | 13 | 15 | 14 |
| Canada | 1st pillar Institutions | 17 | 15 | 17 | 11 | 11 | 11 | 14 | 14 | 16 | 18 | 15 |
| Canada | 2nd pillar Infrastructure | 8 | 6 | 7 | 9 | 11 | 13 | 12 | 15 | 14 | 15 | 16 |
| Canada | 3rd pillar Macroeconomic environment | 42 | 43 | 31 | 36 | 49 | 51 | 50 | 51 | 39 | 41 | 47 |
| Canada | 4th pillar Health and primary education | 8 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 9 | 8 | |
| Canada | 5th pillar Higher education and training | 13 | 9 | 9 | 8 | 12 | 15 | 16 | 18 | 19 | 19 | 13 |
| Canada | 9th pillar Technological readiness | 13 | 9 | 11 | 16 | 16 | 20 | 21 | 22 | 18 | 21 | 23 |
| Canada | 12th pillar Innovation | 12 | 13 | 12 | 11 | 11 | 22 | 21 | 22 | 22 | 24 | 23 |
| Chad | Global Competitiveness Index | 131 | 134 | 131 | 139 | 142 | 139 | 148 | 143 | 139 | 136 | 135 |
| Chad | 1st pillar Institutions | 130 | 133 | 131 | 135 | 138 | 140 | 147 | 140 | 137 | 136 | 136 |
| Chad | 2nd pillar Infrastructure | 131 | 134 | 133 | 137 | 139 | 140 | 148 | 144 | 140 | 137 | 134 |
| Chad | 3rd pillar Macroeconomic environment | 110 | 97 | 82 | 134 | 133 | 45 | 56 | 73 | 113 | 105 | 87 |
| Chad | 4th pillar Health and primary education | 128 | 134 | 133 | 138 | 141 | 144 | 148 | 144 | 132 | 131 | 131 |
| Chad | 5th pillar Higher education and training | 131 | 134 | 133 | 136 | 137 | 140 | 145 | 143 | 138 | 137 | 134 |
| Chad | 9th pillar Technological readiness | 130 | 134 | 127 | 138 | 141 | 143 | 147 | 143 | 140 | 138 | 137 |
| Chad | 12th pillar Innovation | 127 | 130 | 120 | 115 | 114 | 113 | 139 | 139 | 135 | 134 | 129 |
| Chile | Global Competitiveness Index | 26 | 28 | 30 | 30 | 31 | 33 | 34 | 33 | 35 | 33 | 33 |
| Chile | 1st pillar Institutions | 29 | 37 | 35 | 28 | 26 | 28 | 28 | 28 | 32 | 35 | 35 |
| Chile | 2nd pillar Infrastructure | 31 | 30 | 30 | 40 | 41 | 45 | 46 | 49 | 45 | 44 | 41 |
| Chile | 3rd pillar Macroeconomic environment | 12 | 14 | 19 | 27 | 14 | 14 | 17 | 22 | 29 | 32 | 36 |
| Chile | 4th pillar Health and primary education | 70 | 73 | 69 | 71 | 71 | 74 | 74 | 70 | 74 | 71 | 66 |
| Chile | 5th pillar Higher education and training | 42 | 50 | 45 | 45 | 43 | 46 | 38 | 32 | 33 | 28 | 26 |
| Chile | 9th pillar Technological readiness | 42 | 42 | 42 | 45 | 45 | 44 | 42 | 42 | 39 | 39 | 38 |
| Chile | 12th pillar Innovation | 45 | 56 | 49 | 43 | 46 | 44 | 43 | 48 | 50 | 63 | 52 |
| China | Global Competitiveness Index | 34 | 30 | 29 | 27 | 26 | 29 | 29 | 28 | 28 | 28 | 27 |
| China | 1st pillar Institutions | 77 | 56 | 48 | 49 | 48 | 50 | 47 | 47 | 51 | 45 | 41 |
| China | 2nd pillar Infrastructure | 52 | 47 | 46 | 50 | 44 | 48 | 48 | 46 | 39 | 42 | 46 |
| China | 3rd pillar Macroeconomic environment | 7 | 11 | 8 | 4 | 10 | 11 | 10 | 10 | 8 | 8 | 17 |
| China | 4th pillar Health and primary education | 61 | 50 | 45 | 37 | 32 | 35 | 40 | 46 | 44 | 41 | 40 |
| China | 5th pillar Higher education and training | 78 | 64 | 61 | 60 | 58 | 62 | 70 | 65 | 68 | 54 | 47 |
| China | 9th pillar Technological readiness | 73 | 77 | 79 | 78 | 77 | 88 | 85 | 83 | 74 | 74 | 73 |
| China | 12th pillar Innovation | 38 | 28 | 26 | 26 | 29 | 33 | 32 | 32 | 31 | 30 | 28 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Chipre | Global Competitiveness Index | 55 | 40 | 34 | 40 | 47 | 58 | 58 | 58 | 65 | 83 | 64 |
| Chipre | 1st pillar Institutions | 36 | 24 | 22 | 30 | 36 | 40 | 42 | 42 | 43 | 62 | 51 |
| Chipre | 2nd pillar Infrastructure | 26 | 25 | 24 | 26 | 31 | 39 | 44 | 45 | 50 | 50 | 30 |
| Chipre | 3rd pillar Macroeconomic environment | 55 | 46 | 39 | 67 | 64 | 117 | 126 | 134 | 109 | 115 | 97 |
| Chipre | 4th pillar Health and primary education | 18 | 7 | 5 | 12 | 13 | 9 | 8 | 9 | 17 | 36 | 39 |
| Chipre | 5th pillar Higher education and training | 38 | 32 | 28 | 29 | 39 | 32 | 32 | 33 | 41 | 55 | 46 |
| Chipre | 9th pillar Technological readiness | 44 | 35 | 38 | 38 | 41 | 37 | 36 | 43 | 45 | 51 | 32 |
| Chipre | 12th pillar Innovation | 61 | 41 | 35 | 38 | 45 | 53 | 56 | 36 | 44 | 85 | 53 |
| Colombia | Global Competitiveness Index | 69 | 74 | 69 | 68 | 68 | 69 | 69 | 66 | 61 | 61 | 66 |
| Colombia | 1st pillar Institutions | 79 | 87 | 101 | 103 | 100 | 109 | 110 | 111 | 114 | 112 | 117 |
| Colombia | 2nd pillar Infrastructure | 86 | 80 | 83 | 79 | 85 | 93 | 92 | 84 | 84 | 84 | 87 |
| Colombia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 63 | 88 | 72 | 50 | 42 | 34 | 33 | 29 | 32 | 53 | 62 |
| Colombia | 4th pillar Health and primary education | 64 | 67 | 72 | 79 | 78 | 85 | 98 | 105 | 97 | 90 | 88 |
| Colombia | 5th pillar Higher education and training | 69 | 68 | 71 | 69 | 60 | 67 | 60 | 69 | 70 | 70 | 66 |
| Colombia | 9th pillar Technological readiness | 76 | 80 | 66 | 63 | 75 | 80 | 87 | 68 | 70 | 64 | 65 |
| Colombia | 12th pillar Innovation | 72 | 61 | 63 | 65 | 57 | 70 | 74 | 77 | 76 | 79 | 73 |
| Congo, Dem. Rep. | Global Competitiveness Index | | | | | | | | | | 129 | 126 |
| Congo, Dem. Rep. | 1st pillar Institutions | | | | | | | | | | 117 | 121 |
| Congo, Dem. Rep. | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | | | | | 138 | 127 |
| Congo, Dem. Rep. | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | | | | | 64 | 123 |
| Congo, Dem. Rep. | 4th pillar Health and primary education | | | | | | | | | | 135 | 126 |
| Congo, Dem. Rep. | 5th pillar Higher education and training | | | | | | | | | | 128 | 127 |
| Congo, Dem. Rep. | 9th pillar Technological readiness | | | | | | | | | | 134 | 127 |
| Congo, Dem. Rep. | 12th pillar Innovation | | | | | | | | | | 115 | 116 |
| Corea, República de | Global Competitiveness Index | 11 | 13 | 19 | 22 | 24 | 19 | 25 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Corea, República de | 1st pillar Institutions | 26 | 28 | 53 | 62 | 65 | 62 | 74 | 82 | 69 | 63 | 58 |
| Corea, República de | 2nd pillar Infrastructure | 16 | 15 | 17 | 18 | 9 | 9 | 11 | 14 | 13 | 10 | 8 |
| Corea, República de | 3rd pillar Macroeconomic environment | 8 | 4 | 11 | 6 | 6 | 10 | 9 | 7 | 5 | 3 | 2 |
| Corea, República de | 4th pillar Health and primary education | 27 | 26 | 27 | 21 | 15 | 11 | 18 | 27 | 23 | 29 | 28 |
| Corea, República de | 5th pillar Higher education and training | 6 | 12 | 16 | 15 | 17 | 17 | 19 | 23 | 23 | 25 | 25 |
| Corea, República de | 9th pillar Technological readiness | 7 | 13 | 15 | 19 | 18 | 18 | 22 | 25 | 27 | 28 | 29 |
| Corea, República de | 12th pillar Innovation | 8 | 9 | 11 | 12 | 14 | 16 | 17 | 17 | 19 | 20 | 18 |
| Costa Rica | Global Competitiveness Index | 63 | 59 | 55 | 56 | 61 | 57 | 54 | 51 | 52 | 54 | 47 |
| Costa Rica | 1st pillar Institutions | 52 | 50 | 47 | 51 | 53 | 53 | 50 | 46 | 49 | 60 | 48 |
| Costa Rica | 2nd pillar Infrastructure | 95 | 94 | 82 | 78 | 83 | 74 | 76 | 73 | 71 | 67 | 65 |
| Costa Rica | 3rd pillar Macroeconomic environment | 111 | 85 | 101 | 108 | 109 | 65 | 80 | 93 | 94 | 82 | 79 |
| Costa Rica | 4th pillar Health and primary education | 50 | 37 | 29 | 22 | 39 | 57 | 64 | 48 | 55 | 35 | 35 |
| Costa Rica | 5th pillar Higher education and training | 50 | 49 | 44 | 43 | 47 | 41 | 33 | 37 | 35 | 35 | 31 |
| Costa Rica | 9th pillar Technological readiness | 56 | 60 | 62 | 57 | 56 | 46 | 53 | 40 | 49 | 45 | 45 |
| Costa Rica | 12th pillar Innovation | 35 | 38 | 34 | 35 | 35 | 38 | 35 | 34 | 39 | 48 | 43 |
| Cote d'Ivoire | Global Competitiveness Index | 110 | 116 | 129 | 129 | 131 | 126 | 115 | 91 | 99 | | |
| Cote d'Ivoire | 1st pillar Institutions | 130 | 127 | 133 | 137 | 129 | 104 | 86 | 62 | 77 | | |
| Cote d'Ivoire | 2nd pillar Infrastructure | 73 | 73 | 99 | 108 | 102 | 107 | 93 | 85 | 87 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| Cote d'Ivoire | 3rd pillar Macroeconomic environment | | 69 | 89 | 94 | 98 | 130 | 106 | 68 | 74 | 66 | | |
| Cote d'Ivoire | 4th pillar Health and primary education | | 127 | 128 | 136 | 138 | 140 | 142 | 140 | 129 | 132 | | |
| Cote d'Ivoire | 5th pillar Higher education and training | | 112 | 112 | 116 | 124 | 123 | 121 | 121 | 108 | 109 | | |
| Cote d'Ivoire | 9th pillar Technological readiness | | 99 | 97 | 102 | 108 | 99 | 110 | 117 | 102 | 94 | | |
| Cote d'Ivoire | 12th pillar Innovation | | 105 | 104 | 109 | 120 | 115 | 101 | 69 | 53 | 61 | | |
| Croacia | Global Competitiveness Index | 57 | 61 | 72 | 77 | 76 | 81 | 75 | 77 | 77 | 74 | 74 | |
| Croacia | 1st pillar Institutions | 65 | 74 | 85 | 86 | 90 | 98 | 93 | 87 | 89 | 89 | 102 | |
| Croacia | 2nd pillar Infrastructure | 53 | 51 | 49 | 41 | 39 | 44 | 42 | 44 | 46 | 46 | 48 | |
| Croacia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 73 | 61 | 50 | 51 | 70 | 60 | 68 | 91 | 107 | 84 | 60 | |
| Croacia | 4th pillar Health and primary education | 44 | 41 | 44 | 48 | 48 | 60 | 66 | 60 | 63 | 66 | 44 | |
| Croacia | 5th pillar Higher education and training | 46 | 48 | 56 | 56 | 56 | 56 | 51 | 53 | 51 | 49 | 60 | |
| Croacia | 9th pillar Technological readiness | 49 | 47 | 43 | 39 | 38 | 50 | 45 | 44 | 43 | 47 | 43 | |
| Croacia | 12th pillar Innovation | 50 | 50 | 61 | 70 | 76 | 74 | 79 | 93 | 92 | 103 | 106 | |
| Czech Republic | Global Competitiveness Index | 33 | 33 | 31 | 36 | 38 | 39 | 46 | 37 | 31 | 31 | 31 | |
| Czech Republic | 1st pillar Institutions | 69 | 72 | 62 | 72 | 84 | 82 | 86 | 76 | 57 | 54 | 52 | |
| Czech Republic | 2nd pillar Infrastructure | 41 | 50 | 48 | 39 | 36 | 38 | 39 | 41 | 41 | 43 | 49 | |
| Czech Republic | 3rd pillar Macroeconomic environment | 43 | 42 | 43 | 48 | 43 | 42 | 55 | 40 | 21 | 19 | 8 | |
| Czech Republic | 4th pillar Health and primary education | 29 | 29 | 33 | 43 | 51 | 53 | 60 | 37 | 27 | 25 | 23 | |
| Czech Republic | 5th pillar Higher education and training | 28 | 25 | 24 | 24 | 30 | 38 | 39 | 35 | 29 | 27 | 27 | |
| Czech Republic | 9th pillar Technological readiness | 35 | 33 | 30 | 32 | 31 | 31 | 34 | 36 | 29 | 29 | 33 | |
| Czech Republic | 12th pillar Innovation | 27 | 25 | 25 | 27 | 33 | 34 | 37 | 39 | 35 | 37 | 36 | |
| Dinamarca | Global Competitiveness Index | 3 | 3 | 5 | 9 | 8 | 12 | 15 | 13 | 12 | 12 | 12 | |
| Dinamarca | 1st pillar Institutions | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 14 | 18 | 16 | 15 | 15 | 13 | |
| Dinamarca | 2nd pillar Infrastructure | 7 | 8 | 12 | 13 | 10 | 16 | 23 | 21 | 22 | 21 | 21 | |
| Dinamarca | 3rd pillar Macroeconomic environment | 10 | 12 | 14 | 16 | 31 | 32 | 42 | 16 | 11 | 18 | 10 | |
| Dinamarca | 4th pillar Health and primary education | 3 | 4 | 6 | 20 | 28 | 29 | 32 | 25 | 21 | 21 | 21 | |
| Dinamarca | 5th pillar Higher education and training | 3 | 2 | 2 | 3 | 6 | 14 | 14 | 10 | 9 | 6 | 6 | |
| Dinamarca | 9th pillar Technological readiness | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 5 | 6 | 9 | 11 | 12 | |
| Dinamarca | 12th pillar Innovation | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 11 | 11 | 10 | 10 | 10 | |
| Ecuador | Global Competitiveness Index | 103 | 104 | 105 | 105 | 101 | 86 | 71 | | 76 | 91 | 97 | |
| Ecuador | 1st pillar Institutions | 125 | 129 | 125 | 128 | 125 | 131 | 92 | | 105 | 113 | 128 | |
| Ecuador | 2nd pillar Infrastructure | 97 | 108 | 100 | 96 | 94 | 90 | 79 | | 67 | 71 | 72 | |
| Ecuador | 3rd pillar Macroeconomic environment | 27 | 16 | 44 | 55 | 40 | 37 | 44 | | 75 | 83 | 91 | |
| Ecuador | 4th pillar Health and primary education | 90 | 92 | 89 | 75 | 70 | 67 | 54 | | 59 | 68 | 61 | |
| Ecuador | 5th pillar Higher education and training | 111 | 115 | 103 | 92 | 90 | 91 | 71 | | 67 | 73 | 77 | |
| Ecuador | 9th pillar Technological readiness | 100 | 104 | 102 | 107 | 103 | 82 | 82 | | 83 | 90 | 92 | |
| Ecuador | 12th pillar Innovation | 118 | 129 | 129 | 130 | 110 | 96 | 58 | | 86 | 107 | 111 | |
| Egipto, República Árabe de | Global Competitiveness Index | 77 | 81 | 70 | 81 | 94 | 107 | 118 | 119 | 116 | 115 | 100 | |
| Egipto, República Árabe de | 1st pillar Institutions | 51 | 52 | 56 | 57 | 74 | 96 | 117 | 100 | 87 | 87 | 64 | |
| Egipto, República Árabe de | 2nd pillar Infrastructure | 62 | 60 | 55 | 64 | 75 | 83 | 98 | 100 | 91 | 96 | 71 | |
| Egipto, República Árabe de | 3rd pillar Macroeconomic environment | 124 | 125 | 120 | 129 | 132 | 138 | 140 | 141 | 137 | 134 | 132 | |
| Egipto, República Árabe de | 4th pillar Health and primary education | 83 | 88 | 84 | 91 | 96 | 94 | 100 | 97 | 96 | 89 | 87 | |
| Egipto, República Árabe de | 5th pillar Higher education and training | 80 | 91 | 88 | 97 | 107 | 109 | 118 | 111 | 111 | 112 | 100 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Egipto, República Árabe de | 9th pillar Technological readiness | 87 | 84 | 82 | 87 | 95 | 91 | 100 | 95 | 98 | 99 | 94 |
| Egipto, República Árabe de | 12th pillar Innovation | 67 | 67 | 74 | 83 | 103 | 109 | 120 | 124 | 120 | 122 | 109 |
| El Salvador | Global Competitiveness Index | 67 | 79 | 77 | 82 | 91 | 101 | 97 | 84 | 95 | 105 | 109 |
| El Salvador | 1st pillar Institutions | 84 | 100 | 91 | 101 | 118 | 134 | 130 | 99 | 117 | 132 | 133 |
| El Salvador | 2nd pillar Infrastructure | 51 | 56 | 51 | 59 | 65 | 72 | 72 | 57 | 60 | 69 | 77 |
| El Salvador | 3rd pillar Macroeconomic environment | 67 | 62 | 61 | 64 | 80 | 103 | 102 | 100 | 100 | 97 | 85 |
| El Salvador | 4th pillar Health and primary education | 80 | 86 | 86 | 81 | 90 | 90 | 86 | 80 | 94 | 96 | 100 |
| El Salvador | 5th pillar Higher education and training | 92 | 95 | 95 | 101 | 105 | 105 | 100 | 94 | 105 | 103 | 104 |
| El Salvador | 9th pillar Technological readiness | 85 | 90 | 81 | 81 | 90 | 102 | 109 | 93 | 81 | 93 | 95 |
| El Salvador | 12th pillar Innovation | 109 | 118 | 113 | 126 | 127 | 128 | 96 | 51 | 99 | 127 | 130 |
| Emiratos Árabes Unidos | Global Competitiveness Index | 37 | 31 | 23 | 25 | 27 | 24 | 19 | 12 | 17 | 16 | 17 |
| Emiratos Árabes Unidos | 1st pillar Institutions | 19 | 18 | 15 | 20 | 22 | 12 | 11 | 7 | 9 | 7 | 5 |
| Emiratos Árabes Unidos | 2nd pillar Infrastructure | 17 | 14 | 6 | 3 | 8 | 8 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Emiratos Árabes Unidos | 3rd pillar Macroeconomic environment | 39 | 24 | 24 | 12 | 11 | 7 | 7 | 5 | 7 | 38 | 28 |
| Emiratos Árabes Unidos | 4th pillar Health and primary education | 73 | 36 | 20 | 38 | 41 | 37 | 49 | 38 | 38 | 40 | 33 |
| Emiratos Árabes Unidos | 5th pillar Higher education and training | 58 | 41 | 29 | 36 | 33 | 37 | 35 | 6 | 37 | 34 | 36 |
| Emiratos Árabes Unidos | 9th pillar Technological readiness | 33 | 28 | 17 | 14 | 30 | 32 | 28 | 24 | 30 | 18 | 24 |
| Emiratos Árabes Unidos | 12th pillar Innovation | 52 | 46 | 27 | 30 | 28 | 28 | 28 | 24 | 26 | 25 | 25 |
| Eslovenia | Global Competitiveness Index | 39 | 42 | 37 | 45 | 57 | 56 | 62 | 70 | 59 | 56 | 48 |
| Eslovenia | 1st pillar Institutions | 44 | 49 | 46 | 50 | 55 | 58 | 68 | 75 | 67 | 58 | 56 |
| Eslovenia | 2nd pillar Infrastructure | 37 | 36 | 31 | 36 | 37 | 35 | 36 | 35 | 38 | 39 | 39 |
| Eslovenia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 29 | 33 | 26 | 34 | 35 | 50 | 53 | 98 | 89 | 58 | 40 |
| Eslovenia | 4th pillar Health and primary education | 22 | 21 | 22 | 23 | 24 | 24 | 17 | 12 | 15 | 16 | 14 |
| Eslovenia | 5th pillar Higher education and training | 24 | 22 | 19 | 21 | 21 | 23 | 25 | 25 | 22 | 22 | 24 |
| Eslovenia | 9th pillar Technological readiness | 29 | 30 | 32 | 35 | 32 | 34 | 33 | 33 | 35 | 35 | 35 |
| Eslovenia | 12th pillar Innovation | 30 | 33 | 29 | 34 | 40 | 32 | 40 | 42 | 33 | 33 | 35 |
| España | Global Competitiveness Index | 29 | 29 | 33 | 42 | 36 | 36 | 35 | 35 | 33 | 32 | 34 |
| España | 1st pillar Institutions | 43 | 43 | 49 | 53 | 49 | 48 | 58 | 73 | 65 | 55 | 54 |
| España | 2nd pillar Infrastructure | 19 | 22 | 22 | 14 | 12 | 10 | 10 | 9 | 10 | 12 | 12 |
| España | 3rd pillar Macroeconomic environment | 32 | 30 | 62 | 66 | 84 | 104 | 116 | 121 | 116 | 86 | 90 |
| España | 4th pillar Health and primary education | 37 | 35 | 38 | 49 | 44 | 36 | 30 | 34 | 32 | 30 | 32 |
| España | 5th pillar Higher education and training | 31 | 30 | 33 | 31 | 32 | 29 | 26 | 29 | 30 | 31 | 28 |
| España | 9th pillar Technological readiness | 28 | 29 | 29 | 30 | 28 | 26 | 26 | 27 | 25 | 25 | 28 |
| España | 12th pillar Innovation | 39 | 39 | 40 | 46 | 39 | 35 | 34 | 37 | 37 | 38 | 42 |
| Estonia | Global Competitiveness Index | 27 | 32 | 35 | 33 | 33 | 34 | 32 | 29 | 30 | 30 | 29 |
| Estonia | 1st pillar Institutions | 34 | 33 | 31 | 31 | 29 | 30 | 27 | 26 | 25 | 23 | 24 |
| Estonia | 2nd pillar Infrastructure | 36 | 40 | 34 | 32 | 40 | 41 | 40 | 38 | 33 | 33 | 32 |
| Estonia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 14 | 23 | 47 | 19 | 21 | 20 | 22 | 20 | 15 | 12 | 15 |
| Estonia | 4th pillar Health and primary education | 30 | 28 | 28 | 29 | 26 | 27 | 29 | 26 | 22 | 12 | 19 |
| Estonia | 5th pillar Higher education and training | 23 | 19 | 21 | 22 | 23 | 25 | 23 | 20 | 20 | 18 | 19 |
| Estonia | 9th pillar Technological readiness | 19 | 17 | 16 | 24 | 27 | 25 | 29 | 29 | 32 | 32 | 20 |
| Estonia | 12th pillar Innovation | 31 | 31 | 37 | 37 | 30 | 30 | 31 | 30 | 29 | 28 | 30 |
| Etiopía | Global Competitiveness Index | 123 | 121 | 118 | 119 | 106 | 121 | 127 | 118 | 109 | 109 | 108 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Etiopía | 1st pillar Institutions | 76 | 77 | 75 | 59 | 58 | 74 | 95 | 96 | 83 | 75 | 73 |
| Etiopía | 2nd pillar Infrastructure | 103 | 103 | 96 | 115 | 120 | 119 | 124 | 125 | 121 | 115 | 115 |
| Etiopía | 3rd pillar Macroeconomic environment | 129 | 119 | 116 | 127 | 47 | 114 | 123 | 95 | 76 | 78 | 57 |
| Etiopía | 4th pillar Health and primary education | 123 | 123 | 120 | 119 | 117 | 116 | 113 | 110 | 108 | 111 | 111 |
| Etiopía | 5th pillar Higher education and training | 124 | 126 | 125 | 129 | 132 | 134 | 137 | 131 | 129 | 127 | 125 |
| Etiopía | 9th pillar Technological readiness | 119 | 132 | 131 | 133 | 138 | 140 | 139 | 133 | 132 | 131 | 130 |
| Etiopía | 12th pillar Innovation | 113 | 109 | 112 | 105 | 111 | 114 | 121 | 109 | 81 | 57 | 86 |
| Rusia | Global Competitiveness Index | 58 | 51 | 63 | 63 | 66 | 67 | 64 | 53 | 45 | 43 | 38 |
| Rusia | 1st pillar Institutions | 116 | 110 | 114 | 118 | 128 | 133 | 121 | 97 | 100 | 88 | 83 |
| Rusia | 2nd pillar Infrastructure | 65 | 59 | 71 | 47 | 48 | 47 | 45 | 39 | 35 | 35 | 35 |
| Rusia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 37 | 29 | 36 | 79 | 44 | 22 | 19 | 31 | 40 | 91 | 53 |
| Rusia | 4th pillar Health and primary education | 60 | 59 | 51 | 53 | 68 | 65 | 71 | 56 | 56 | 62 | 54 |
| Rusia | 5th pillar Higher education and training | 45 | 46 | 51 | 50 | 52 | 52 | 47 | 39 | 38 | 32 | 32 |
| Rusia | 9th pillar Technological readiness | 72 | 67 | 74 | 69 | 68 | 57 | 59 | 59 | 60 | 62 | 57 |
| Rusia | 12th pillar Innovation | 57 | 48 | 51 | 57 | 71 | 85 | 78 | 65 | 68 | 56 | 49 |
| Filipinas | Global Competitiveness Index | 71 | 71 | 87 | 85 | 75 | 65 | 59 | 52 | 47 | 57 | 56 |
| Filipinas | 1st pillar Institutions | 95 | 105 | 113 | 125 | 117 | 94 | 79 | 67 | 77 | 91 | 94 |
| Filipinas | 2nd pillar Infrastructure | 94 | 92 | 98 | 104 | 105 | 98 | 96 | 91 | 90 | 95 | 97 |
| Filipinas | 3rd pillar Macroeconomic environment | 77 | 53 | 76 | 68 | 54 | 36 | 40 | 26 | 24 | 20 | 22 |
| Filipinas | 4th pillar Health and primary education | 86 | 90 | 93 | 90 | 92 | 98 | 96 | 92 | 86 | 81 | 82 |
| Filipinas | 5th pillar Higher education and training | 62 | 60 | 68 | 73 | 71 | 64 | 67 | 64 | 63 | 58 | 55 |
| Filipinas | 9th pillar Technological readiness | 69 | 70 | 84 | 95 | 83 | 79 | 77 | 69 | 68 | 83 | 83 |
| Filipinas | 12th pillar Innovation | 79 | 76 | 99 | 111 | 108 | 94 | 69 | 52 | 48 | 62 | 65 |
| Finlandia | Global Competitiveness Index | 6 | 6 | 6 | 7 | 4 | 3 | 3 | 4 | 8 | 10 | 10 |
| Finlandia | 1st pillar Institutions | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Finlandia | 2nd pillar Infrastructure | 10 | 9 | 10 | 17 | 19 | 23 | 21 | 19 | 25 | 26 | 26 |
| Finlandia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 9 | 8 | 12 | 15 | 20 | 24 | 36 | 43 | 36 | 46 | 33 |
| Finlandia | 4th pillar Health and primary education | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Finlandia | 5th pillar Higher education and training | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Finlandia | 9th pillar Technological readiness | 11 | 14 | 10 | 15 | 12 | 10 | 11 | 11 | 13 | 16 | 16 |
| Finlandia | 12th pillar Innovation | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Francia | Global Competitiveness Index | 18 | 16 | 16 | 15 | 18 | 21 | 23 | 23 | 22 | 21 | 22 |
| Francia | 1st pillar Institutions | 22 | 23 | 26 | 26 | 28 | 32 | 31 | 32 | 29 | 29 | 31 |
| Francia | 2nd pillar Infrastructure | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 7 | 7 |
| Francia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 59 | 65 | 58 | 44 | 83 | 68 | 73 | 82 | 77 | 67 | 63 |
| Francia | 4th pillar Health and primary education | 12 | 9 | 11 | 16 | 16 | 21 | 24 | 18 | 16 | 19 | 24 |
| Francia | 5th pillar Higher education and training | 18 | 16 | 15 | 17 | 20 | 27 | 24 | 28 | 25 | 21 | 22 |
| Francia | 9th pillar Technological readiness | 22 | 20 | 24 | 12 | 13 | 14 | 17 | 17 | 16 | 17 | 21 |
| Francia | 12th pillar Innovation | 17 | 16 | 18 | 19 | 17 | 17 | 19 | 19 | 18 | 17 | 17 |
| Gabón | Global Competitiveness Index | | | | | | 99 | 112 | 106 | 103 | 108 | |
| Gabón | 1st pillar Institutions | | | | | | 67 | 81 | 79 | 78 | 85 | |
| Gabón | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 117 | 114 | 114 | 110 | 107 | |
| Gabón | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 9 | 13 | 18 | 18 | 25 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| Gabón | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 128 | 132 | 130 | 111 | 109 | | |
| Gabón | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 122 | 135 | 126 | 125 | 121 | | |
| Gabón | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 86 | 114 | 108 | 112 | 109 | | |
| Gabón | 12th pillar Innovation | | | | | | 136 | 132 | 122 | 129 | 124 | | |
| Gambia | Global Competitiveness Index | 102 | 87 | 81 | 90 | 99 | 98 | 116 | 125 | 123 | 123 | 117 | |
| Gambia | 1st pillar Institutions | 50 | 38 | 27 | 37 | 37 | 35 | 43 | 44 | 42 | 52 | 46 | |
| Gambia | 2nd pillar Infrastructure | 76 | 62 | 60 | 69 | 80 | 82 | 95 | 95 | 95 | 93 | 91 | |
| Gambia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 123 | 99 | 92 | 117 | 135 | 129 | 135 | 142 | 138 | 133 | 135 | |
| Gambia | 4th pillar Health and primary education | 114 | 119 | 117 | 124 | 125 | 126 | 134 | 133 | 131 | 129 | 127 | |
| Gambia | 5th pillar Higher education and training | 110 | 105 | 100 | 103 | 97 | 94 | 106 | 107 | 91 | 108 | 109 | |
| Gambia | 9th pillar Technological readiness | 95 | 91 | 90 | 97 | 107 | 109 | 106 | 103 | 107 | 112 | 104 | |
| Gambia | 12th pillar Innovation | 102 | 81 | 72 | 62 | 62 | 52 | 67 | 89 | 88 | 106 | 107 | |
| Georgia | Global Competitiveness Index | 90 | 90 | 90 | 93 | 88 | 77 | 72 | 69 | 66 | 59 | 67 | |
| Georgia | 1st pillar Institutions | 86 | 69 | 72 | 69 | 60 | 61 | 64 | 48 | 40 | 43 | 50 | |
| Georgia | 2nd pillar Infrastructure | 83 | 77 | 72 | 73 | 68 | 53 | 56 | 59 | 61 | 65 | 69 | |
| Georgia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 93 | 118 | 117 | 130 | 137 | 88 | 61 | 48 | 51 | 40 | 48 | |
| Georgia | 4th pillar Health and primary education | 82 | 91 | 78 | 73 | 67 | 61 | 70 | 63 | 65 | 64 | 69 | |
| Georgia | 5th pillar Higher education and training | 86 | 84 | 84 | 90 | 88 | 93 | 92 | 92 | 87 | 89 | 87 | |
| Georgia | 9th pillar Technological readiness | 103 | 97 | 100 | 98 | 100 | 76 | 68 | 67 | 72 | 65 | 70 | |
| Georgia | 12th pillar Innovation | 110 | 107 | 119 | 125 | 118 | 126 | 126 | 121 | 123 | 116 | 118 | |
| Ghana | Global Competitiveness Index | 102 | 114 | 114 | 114 | 114 | 103 | 114 | 111 | 119 | 114 | 111 | |
| Ghana | 1st pillar Institutions | 63 | 68 | 67 | 61 | 75 | 70 | 69 | 72 | 72 | 59 | | |
| Ghana | 2nd pillar Infrastructure | 82 | 87 | 106 | 110 | 110 | 109 | 108 | 115 | 111 | 103 | | |
| Ghana | 3rd pillar Macroeconomic environment | 121 | 129 | 136 | 139 | 108 | 144 | 133 | 136 | 132 | 131 | | |
| Ghana | 4th pillar Health and primary education | 115 | 115 | 122 | 124 | 112 | 122 | 121 | 118 | 115 | 120 | | |
| Ghana | 5th pillar Higher education and training | 111 | 108 | 108 | 109 | 107 | 108 | 106 | 104 | 99 | 98 | | |
| Ghana | 9th pillar Technological readiness | 115 | 112 | 117 | 113 | 108 | 99 | 100 | 96 | 95 | 93 | | |
| Ghana | 12th pillar Innovation | 114 | 115 | 99 | 98 | 95 | 64 | 63 | 65 | 69 | 57 | | |
| Grecia | Global Competitiveness Index | 65 | 67 | 71 | 83 | 90 | 96 | 91 | 81 | 81 | 86 | 87 | |
| Grecia | 1st pillar Institutions | 49 | 58 | 70 | 84 | 96 | 111 | 103 | 85 | 81 | 81 | 87 | |
| Grecia | 2nd pillar Infrastructure | 35 | 45 | 47 | 42 | 45 | 43 | 38 | 36 | 34 | 37 | 38 | |
| Grecia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 106 | 106 | 103 | 123 | 140 | 144 | 147 | 135 | 132 | 131 | 117 | |
| Grecia | 4th pillar Health and primary education | 42 | 40 | 41 | 40 | 37 | 41 | 35 | 41 | 41 | 46 | 48 | |
| Grecia | 5th pillar Higher education and training | 39 | 38 | 43 | 42 | 46 | 43 | 41 | 44 | 43 | 45 | 44 | |
| Grecia | 9th pillar Technological readiness | 58 | 59 | 53 | 46 | 47 | 43 | 39 | 39 | 36 | 42 | 50 | |
| Grecia | 12th pillar Innovation | 63 | 63 | 65 | 79 | 88 | 87 | 87 | 79 | 77 | 72 | 75 | |
| Guatemala | Global Competitiveness Index | 87 | 84 | 80 | 78 | 84 | 83 | 86 | 78 | 78 | 78 | 84 | |
| Guatemala | 1st pillar Institutions | 91 | 98 | 108 | 124 | 129 | 124 | 111 | 109 | 113 | 110 | 111 | |
| Guatemala | 2nd pillar Infrastructure | 70 | 71 | 68 | 66 | 70 | 75 | 78 | 67 | 77 | 81 | 84 | |
| Guatemala | 3rd pillar Macroeconomic environment | 86 | 87 | 88 | 63 | 76 | 77 | 71 | 64 | 59 | 57 | 54 | |
| Guatemala | 4th pillar Health and primary education | 97 | 99 | 95 | 96 | 100 | 95 | 101 | 100 | 105 | 107 | 106 | |
| Guatemala | 5th pillar Higher education and training | 101 | 103 | 101 | 104 | 100 | 104 | 105 | 103 | 102 | 102 | 99 | |
| Guatemala | 9th pillar Technological readiness | 81 | 74 | 70 | 67 | 80 | 87 | 84 | 88 | 90 | 96 | 96 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Guatemala | 12th pillar Innovation | 83 | 74 | 77 | 89 | 91 | 90 | 90 | 95 | 91 | 82 | 88 |
| Guinea | Global Competitiveness Index | | | | | | 141 | 147 | 144 | 140 | | 119 |
| Guinea | 1st pillar Institutions | | | | | | 128 | 132 | 134 | 136 | | 105 |
| Guinea | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 142 | 147 | 143 | 139 | | 125 |
| Guinea | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 142 | 142 | 138 | 129 | | 102 |
| Guinea | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 138 | 139 | 139 | 138 | | 133 |
| Guinea | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 136 | 140 | 140 | 137 | | 122 |
| Guinea | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 142 | 142 | 139 | 134 | | 113 |
| Guinea | 12th pillar Innovation | | | | | | 125 | 140 | 141 | 139 | | 48 |
| Guyana | Global Competitiveness Index | 126 | 115 | 104 | 110 | 109 | 109 | 102 | 117 | 121 | | |
| Guyana | 1st pillar Institutions | 121 | 117 | 103 | 95 | 93 | 100 | 87 | 89 | 102 | | |
| Guyana | 2nd pillar Infrastructure | 106 | 98 | 91 | 103 | 102 | 109 | 112 | 110 | 108 | | |
| Guyana | 3rd pillar Macroeconomic environment | 130 | 133 | 127 | 126 | 119 | 109 | 122 | 118 | 120 | | |
| Guyana | 4th pillar Health and primary education | 81 | 62 | 67 | 78 | 76 | 99 | 103 | 113 | 115 | | |
| Guyana | 5th pillar Higher education and training | 97 | 81 | 78 | 81 | 79 | 87 | 81 | 82 | 74 | | |
| Guyana | 9th pillar Technological readiness | 102 | 103 | 94 | 103 | 97 | 94 | 96 | 101 | 104 | | |
| Guyana | 12th pillar Innovation | 122 | 124 | 121 | 114 | 99 | 76 | 57 | 55 | 71 | | |
| Haiti | Global Competitiveness Index | | | | | | 141 | 142 | 143 | 137 | 134 | 128 |
| Haiti | 1st pillar Institutions | | | | | | 141 | 143 | 146 | 135 | 138 | 135 |
| Haiti | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 142 | 144 | 142 | 138 | 137 | 136 |
| Haiti | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 71 | 86 | 105 | 120 | 102 | 61 |
| Haiti | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 139 | 134 | 133 | 126 | 125 | 108 |
| Haiti | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 141 | 144 | 128 | 109 | 107 | 129 |
| Haiti | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 134 | 138 | 135 | 134 | 136 | 134 |
| Haiti | 12th pillar Innovation | | | | | | 139 | 143 | 144 | 140 | 138 | 137 |
| Honduras | Global Competitiveness Index | 83 | 82 | 89 | 91 | 86 | 90 | 111 | 100 | 88 | 88 | 96 |
| Honduras | 1st pillar Institutions | 89 | 82 | 99 | 108 | 102 | 118 | 134 | 105 | 88 | 109 | 120 |
| Honduras | 2nd pillar Infrastructure | 75 | 75 | 77 | 85 | 91 | 101 | 115 | 102 | 93 | 99 | 104 |
| Honduras | 3rd pillar Macroeconomic environment | 71 | 89 | 85 | 100 | 81 | 80 | 103 | 123 | 112 | 55 | 52 |
| Honduras | 4th pillar Health and primary education | 92 | 83 | 85 | 82 | 89 | 96 | 90 | 85 | 92 | 83 | 89 |
| Honduras | 5th pillar Higher education and training | 96 | 93 | 106 | 106 | 108 | 106 | 110 | 100 | 94 | 101 | 102 |
| Honduras | 9th pillar Technological readiness | 98 | 96 | 93 | 94 | 91 | 97 | 103 | 97 | 97 | 106 | 99 |
| Honduras | 12th pillar Innovation | 101 | 104 | 111 | 106 | 101 | 112 | 123 | 74 | 55 | 102 | 108 |
| Hong Kong SAR, China | Global Competitiveness Index | 12 | 11 | 11 | 11 | 11 | 9 | 7 | 7 | 7 | 9 | 6 |
| Hong Kong SAR, China | 1st pillar Institutions | 12 | 9 | 11 | 8 | 9 | 10 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| Hong Kong SAR, China | 2nd pillar Infrastructure | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Hong Kong SAR, China | 3rd pillar Macroeconomic environment | 5 | 3 | 16 | 10 | 8 | 15 | 12 | 14 | 16 | 9 | 6 |
| Hong Kong SAR, China | 4th pillar Health and primary education | 28 | 43 | 43 | 28 | 27 | 26 | 31 | 32 | 29 | 26 | 26 |
| Hong Kong SAR, China | 5th pillar Higher education and training | 26 | 28 | 31 | 28 | 24 | 22 | 22 | 22 | 13 | 14 | 14 |
| Hong Kong SAR, China | 9th pillar Technological readiness | 6 | 10 | 9 | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | 8 | 5 | 9 |
| Hong Kong SAR, China | 12th pillar Innovation | 23 | 24 | 28 | 29 | 25 | 26 | 23 | 26 | 27 | 27 | 26 |
| Hungria | Global Competitiveness Index | 47 | 62 | 58 | 52 | 48 | 60 | 63 | 60 | 63 | 69 | 60 |
| Hungria | 1st pillar Institutions | 54 | 64 | 76 | 79 | 73 | 80 | 84 | 83 | 97 | 114 | 101 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Hungría | 2nd pillar Infrastructure | 54 | 57 | 57 | 51 | 46 | 50 | 51 | 50 | 48 | 62 | 56 |
| Hungría | 3rd pillar Macroeconomic environment | 107 | 115 | 83 | 69 | 67 | 44 | 84 | 61 | 52 | 47 | 46 |
| Hungría | 4th pillar Health and primary education | 41 | 49 | 53 | 57 | 54 | 51 | 57 | 64 | 72 | 78 | 78 |
| Hungría | 5th pillar Higher education and training | 33 | 40 | 35 | 34 | 45 | 49 | 44 | 52 | 57 | 72 | 73 |
| Hungría | 9th pillar Technological readiness | 41 | 40 | 40 | 37 | 36 | 49 | 46 | 50 | 48 | 54 | 40 |
| Hungría | 12th pillar Innovation | 37 | 45 | 45 | 41 | 34 | 37 | 47 | 50 | 51 | 80 | 62 |
| India | Global Competitiveness Index | 48 | 50 | 49 | 51 | 56 | 59 | 60 | 71 | 55 | 39 | 40 |
| India | 1st pillar Institutions | 48 | 53 | 54 | 58 | 69 | 70 | 72 | 70 | 60 | 42 | 39 |
| India | 2nd pillar Infrastructure | 67 | 72 | 76 | 86 | 89 | 84 | 85 | 87 | 81 | 68 | 66 |
| India | 3rd pillar Macroeconomic environment | 108 | 109 | 96 | 73 | 105 | 99 | 110 | 101 | 91 | 75 | 80 |
| India | 4th pillar Health and primary education | 101 | 100 | 101 | 104 | 101 | 101 | 102 | 98 | 84 | 85 | 91 |
| India | 5th pillar Higher education and training | 55 | 63 | 66 | 85 | 87 | 86 | 91 | 93 | 90 | 81 | 75 |
| India | 9th pillar Technological readiness | 62 | 69 | 83 | 86 | 93 | 96 | 98 | 121 | 120 | 110 | 107 |
| India | 12th pillar Innovation | 28 | 32 | 30 | 39 | 38 | 41 | 41 | 49 | 42 | 29 | 29 |
| Indonesia | Global Competitiveness Index | 54 | 55 | 54 | 44 | 46 | 50 | 38 | 34 | 37 | 41 | 36 |
| Indonesia | 1st pillar Institutions | 63 | 68 | 58 | 61 | 71 | 72 | 67 | 53 | 55 | 56 | 47 |
| Indonesia | 2nd pillar Infrastructure | 91 | 86 | 84 | 82 | 76 | 78 | 61 | 56 | 62 | 60 | 52 |
| Indonesia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 89 | 72 | 52 | 35 | 23 | 25 | 26 | 34 | 33 | 30 | 26 |
| Indonesia | 4th pillar Health and primary education | 78 | 87 | 82 | 62 | 64 | 70 | 72 | 74 | 80 | 100 | 94 |
| Indonesia | 5th pillar Higher education and training | 65 | 71 | 69 | 66 | 69 | 73 | 64 | 61 | 65 | 63 | 64 |
| Indonesia | 9th pillar Technological readiness | 75 | 88 | 88 | 91 | 94 | 85 | 75 | 77 | 85 | 91 | 80 |
| Indonesia | 12th pillar Innovation | 41 | 47 | 39 | 36 | 36 | 39 | 33 | 31 | 30 | 31 | 31 |
| Irán, República Islámica del | Global Competitiveness Index | | | | 69 | 62 | 66 | 82 | 83 | 74 | 76 | 69 |
| Irán, República Islámica del | 1st pillar Institutions | | | | 82 | 72 | 68 | 83 | 108 | 94 | 90 | 85 |
| Irán, República Islámica del | 2nd pillar Infrastructure | | | | 74 | 67 | 69 | 65 | 69 | 63 | 59 | 57 |
| Irán, República Islámica del | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 45 | 27 | 57 | 100 | 62 | 66 | 72 | 44 |
| Irán, República Islámica del | 4th pillar Health and primary education | | | | 54 | 50 | 46 | 51 | 52 | 47 | 49 | 50 |
| Irán, República Islámica del | 5th pillar Higher education and training | | | | 87 | 89 | 78 | 88 | 78 | 69 | 60 | 51 |
| Irán, República Islámica del | 9th pillar Technological readiness | | | | 96 | 104 | 111 | 116 | 107 | 99 | 97 | 91 |
| Irán, República Islámica del | 12th pillar Innovation | | | | 66 | 70 | 65 | 71 | 86 | 90 | 89 | 66 |
| Irlanda | Global Competitiveness Index | 22 | 22 | 25 | 29 | 29 | 27 | 28 | 25 | 24 | 23 | 24 |
| Irlanda | 1st pillar Institutions | 18 | 17 | 19 | 24 | 23 | 19 | 16 | 15 | 12 | 12 | 19 |
| Irlanda | 2nd pillar Infrastructure | 49 | 53 | 52 | 38 | 29 | 25 | 26 | 27 | 27 | 29 | 31 |
| Irlanda | 3rd pillar Macroeconomic environment | 21 | 47 | 65 | 95 | 118 | 131 | 134 | 130 | 87 | 43 | 24 |
| Irlanda | 4th pillar Health and primary education | 16 | 14 | 10 | 10 | 12 | 12 | 6 | 8 | 12 | 13 | 16 |
| Irlanda | 5th pillar Higher education and training | 21 | 20 | 20 | 23 | 22 | 20 | 18 | 17 | 15 | 13 | 10 |
| Irlanda | 9th pillar Technological readiness | 25 | 24 | 21 | 21 | 17 | 12 | 13 | 12 | 11 | 12 | 18 |
| Irlanda | 12th pillar Innovation | 19 | 21 | 22 | 22 | 23 | 21 | 20 | 20 | 21 | 19 | 19 |
| Islandia | Global Competitiveness Index | 23 | 20 | 26 | 31 | 30 | 30 | 31 | 30 | 29 | 27 | 28 |
| Islandia | 1st pillar Institutions | 5 | 6 | 13 | 18 | 25 | 23 | 22 | 21 | 18 | 17 | 14 |
| Islandia | 2nd pillar Infrastructure | 22 | 17 | 11 | 12 | 14 | 20 | 17 | 23 | 19 | 19 | 20 |
| Islandia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 102 | 56 | 119 | 138 | 131 | 123 | 118 | 92 | 42 | 29 | 19 |
| Islandia | 4th pillar Health and primary education | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 8 | 7 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Islandia | 5th pillar Higher education and training | 8 | 4 | 4 | 6 | 9 | 13 | 12 | 13 | 11 | 11 | 12 |
| Islandia | 9th pillar Technological readiness | 2 | 6 | 14 | 4 | 3 | 8 | 10 | 8 | 6 | 8 | 10 |
| Islandia | 12th pillar Innovation | 20 | 18 | 16 | 17 | 19 | 20 | 27 | 27 | 25 | 21 | 24 |
| Israel | Global Competitiveness Index | 17 | 23 | 27 | 24 | 22 | 26 | 27 | 27 | 27 | 24 | 16 |
| Israel | 1st pillar Institutions | 28 | 47 | 39 | 33 | 33 | 34 | 40 | 43 | 41 | 31 | 29 |
| Israel | 2nd pillar Infrastructure | 28 | 37 | 44 | 34 | 33 | 36 | 35 | 34 | 32 | 28 | 25 |
| Israel | 3rd pillar Macroeconomic environment | 61 | 59 | 67 | 60 | 53 | 64 | 72 | 50 | 50 | 48 | 39 |
| Israel | 4th pillar Health and primary education | 11 | 25 | 39 | 46 | 36 | 40 | 38 | 44 | 39 | 28 | 27 |
| Israel | 5th pillar Higher education and training | 19 | 24 | 36 | 33 | 27 | 28 | 34 | 36 | 28 | 24 | 21 |
| Israel | 9th pillar Technological readiness | 14 | 25 | 26 | 26 | 21 | 29 | 23 | 15 | 20 | 22 | 7 |
| Israel | 12th pillar Innovation | 5 | 6 | 9 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Italia | Global Competitiveness Index | 46 | 49 | 48 | 48 | 43 | 42 | 49 | 49 | 43 | 44 | 43 |
| Italia | 1st pillar Institutions | 71 | 84 | 97 | 92 | 88 | 97 | 102 | 106 | 106 | 103 | 95 |
| Italia | 2nd pillar Infrastructure | 55 | 54 | 59 | 31 | 32 | 28 | 25 | 26 | 26 | 25 | 27 |
| Italia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 96 | 100 | 102 | 76 | 92 | 102 | 101 | 108 | 111 | 98 | 96 |
| Italia | 4th pillar Health and primary education | 25 | 30 | 26 | 26 | 20 | 25 | 26 | 22 | 26 | 23 | 25 |
| Italia | 5th pillar Higher education and training | 36 | 44 | 49 | 47 | 41 | 45 | 42 | 47 | 45 | 43 | 41 |
| Italia | 9th pillar Technological readiness | 27 | 31 | 39 | 43 | 42 | 40 | 37 | 38 | 37 | 40 | 41 |
| Italia | 12th pillar Innovation | 47 | 53 | 50 | 50 | 43 | 36 | 38 | 35 | 32 | 32 | 34 |
| Jamaica | Global Competitiveness Index | 78 | 86 | 91 | 95 | 107 | 97 | 94 | 86 | 86 | 75 | 70 |
| Jamaica | 1st pillar Institutions | 87 | 86 | 82 | 85 | 86 | 87 | 85 | 80 | 80 | 73 | 63 |
| Jamaica | 2nd pillar Infrastructure | 63 | 67 | 67 | 65 | 79 | 85 | 93 | 80 | 79 | 77 | 74 |
| Jamaica | 3rd pillar Macroeconomic environment | 120 | 130 | 131 | 137 | 142 | 141 | 141 | 136 | 131 | 112 | 111 |
| Jamaica | 4th pillar Health and primary education | 72 | 77 | 88 | 102 | 106 | 104 | 106 | 72 | 70 | 47 | 46 |
| Jamaica | 5th pillar Higher education and training | 71 | 82 | 77 | 80 | 85 | 75 | 80 | 76 | 84 | 90 | 72 |
| Jamaica | 9th pillar Technological readiness | 43 | 45 | 50 | 60 | 72 | 73 | 79 | 75 | 82 | 77 | 76 |
| Jamaica | 12th pillar Innovation | 59 | 68 | 82 | 93 | 94 | 86 | 83 | 75 | 67 | 70 | 64 |
| Japón | Global Competitiveness Index | 8 | 9 | 8 | 6 | 9 | 10 | 9 | 6 | 6 | 8 | 9 |
| Japón | 1st pillar Institutions | 24 | 26 | 28 | 25 | 24 | 22 | 17 | 11 | 13 | 16 | 17 |
| Japón | 2nd pillar Infrastructure | 9 | 11 | 13 | 11 | 15 | 11 | 9 | 6 | 5 | 5 | 4 |
| Japón | 3rd pillar Macroeconomic environment | 97 | 98 | 97 | 105 | 113 | 124 | 127 | 127 | 121 | 104 | 93 |
| Japón | 4th pillar Health and primary education | 23 | 22 | 19 | 9 | 9 | 10 | 10 | 6 | 4 | 5 | 7 |
| Japón | 5th pillar Higher education and training | 22 | 23 | 23 | 20 | 19 | 21 | 21 | 21 | 21 | 23 | 23 |
| Japón | 9th pillar Technological readiness | 20 | 21 | 25 | 28 | 25 | 16 | 19 | 20 | 19 | 19 | 15 |
| Japón | 12th pillar Innovation | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 8 | 8 |
| Jordania | Global Competitiveness Index | 49 | 48 | 50 | 65 | 71 | 64 | 68 | 64 | 64 | 63 | 65 |
| Jordania | 1st pillar Institutions | 32 | 27 | 25 | 41 | 45 | 42 | 38 | 37 | 36 | 34 | 36 |
| Jordania | 2nd pillar Infrastructure | 42 | 44 | 42 | 61 | 59 | 60 | 54 | 71 | 70 | 56 | 58 |
| Jordania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 100 | 111 | 105 | 103 | 97 | 112 | 138 | 131 | 130 | 118 | 115 |
| Jordania | 4th pillar Health and primary education | 53 | 56 | 57 | 66 | 72 | 56 | 65 | 47 | 54 | 80 | 80 |
| Jordania | 5th pillar Higher education and training | 47 | 42 | 42 | 57 | 59 | 55 | 56 | 48 | 50 | 51 | 63 |
| Jordania | 9th pillar Technological readiness | 63 | 57 | 61 | 62 | 59 | 69 | 70 | 73 | 76 | 75 | 67 |
| Jordania | 12th pillar Innovation | 55 | 51 | 59 | 68 | 77 | 57 | 53 | 41 | 40 | 40 | 46 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Kazajstán | Global Competitiveness Index | 61 | 66 | 67 | 72 | 72 | 51 | 50 | 50 | 42 | 53 | 57 |
| Kazajstán | 1st pillar Institutions | 80 | 81 | 86 | 91 | 94 | 66 | 55 | 57 | 50 | 49 | 60 |
| Kazajstán | 2nd pillar Infrastructure | 71 | 76 | 75 | 81 | 82 | 67 | 62 | 62 | 58 | 63 | 68 |
| Kazajstán | 3rd pillar Macroeconomic environment | 25 | 74 | 59 | 26 | 18 | 16 | 23 | 27 | 25 | 69 | 98 |
| Kazajstán | 4th pillar Health and primary education | 94 | 81 | 80 | 85 | 85 | 92 | 97 | 96 | 93 | 94 | 59 |
| Kazajstán | 5th pillar Higher education and training | 57 | 59 | 59 | 65 | 65 | 58 | 54 | 62 | 60 | 57 | 56 |
| Kazajstán | 9th pillar Technological readiness | 77 | 75 | 69 | 82 | 87 | 55 | 57 | 61 | 61 | 56 | 52 |
| Kazajstán | 12th pillar Innovation | 75 | 62 | 64 | 101 | 116 | 103 | 84 | 85 | 72 | 59 | 84 |
| Kenya | Global Competitiveness Index | 99 | 93 | 98 | 106 | 102 | 106 | 96 | 90 | 99 | 96 | 91 |
| Kenya | 1st pillar Institutions | 101 | 93 | 107 | 123 | 114 | 106 | 88 | 78 | 91 | 86 | 75 |
| Kenya | 2nd pillar Infrastructure | 93 | 91 | 92 | 102 | 103 | 103 | 102 | 96 | 99 | 98 | 96 |
| Kenya | 3rd pillar Macroeconomic environment | 122 | 107 | 121 | 128 | 117 | 133 | 132 | 126 | 123 | 122 | 120 |
| Kenya | 4th pillar Health and primary education | 110 | 108 | 110 | 121 | 118 | 115 | 119 | 120 | 114 | 114 | 114 |
| Kenya | 5th pillar Higher education and training | 88 | 86 | 85 | 96 | 94 | 100 | 103 | 95 | 98 | 97 | 97 |
| Kenya | 9th pillar Technological readiness | 92 | 93 | 96 | 101 | 98 | 101 | 89 | 87 | 94 | 89 | 88 |
| Kenya | 12th pillar Innovation | 46 | 42 | 48 | 56 | 52 | 50 | 46 | 38 | 41 | 36 | 37 |
| Kuwait | Global Competitiveness Index | 30 | 35 | 39 | 35 | 34 | 37 | 36 | 40 | 34 | 38 | 52 |
| Kuwait | 1st pillar Institutions | 38 | 48 | 51 | 46 | 47 | 51 | 49 | 55 | 56 | 59 | 57 |
| Kuwait | 2nd pillar Infrastructure | 40 | 49 | 50 | 60 | 50 | 52 | 53 | 61 | 54 | 52 | 64 |
| Kuwait | 3rd pillar Macroeconomic environment | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 6 | 30 |
| Kuwait | 4th pillar Health and primary education | 48 | 75 | 73 | 68 | 77 | 72 | 77 | 82 | 79 | 76 | 83 |
| Kuwait | 5th pillar Higher education and training | 52 | 76 | 82 | 83 | 91 | 82 | 84 | 81 | 85 | 94 | 95 |
| Kuwait | 9th pillar Technological readiness | 47 | 50 | 49 | 77 | 65 | 74 | 69 | 74 | 56 | 60 | 68 |
| Kuwait | 12th pillar Innovation | 68 | 71 | 83 | 76 | 84 | 108 | 118 | 111 | 109 | 110 | 103 |
| Kyrgyz Republic | Global Competitiveness Index | 119 | 122 | 123 | 121 | 126 | 127 | 121 | 108 | 102 | 111 | 102 |
| Kyrgyz Republic | 1st pillar Institutions | 127 | 122 | 124 | 131 | 136 | 137 | 133 | 124 | 115 | 105 | 103 |
| Kyrgyz Republic | 2nd pillar Infrastructure | 110 | 111 | 124 | 124 | 114 | 121 | 122 | 115 | 114 | 113 | 109 |
| Kyrgyz Republic | 3rd pillar Macroeconomic environment | 128 | 128 | 125 | 119 | 141 | 132 | 113 | 104 | 80 | 90 | 88 |
| Kyrgyz Republic | 4th pillar Health and primary education | 96 | 96 | 98 | 101 | 104 | 105 | 107 | 101 | 98 | 104 | 75 |
| Kyrgyz Republic | 5th pillar Higher education and training | 87 | 83 | 87 | 86 | 92 | 98 | 97 | 91 | 80 | 87 | 89 |
| Kyrgyz Republic | 9th pillar Technological readiness | 129 | 124 | 124 | 119 | 131 | 130 | 129 | 111 | 95 | 117 | 102 |
| Kyrgyz Republic | 12th pillar Innovation | 120 | 121 | 128 | 139 | 141 | 142 | 145 | 132 | 125 | 123 | 126 |
| Lesotho | Global Competitiveness Index | 124 | 123 | 107 | 128 | 135 | 137 | 123 | 107 | 113 | 120 | 131 |
| Lesotho | 1st pillar Institutions | 112 | 114 | 89 | 100 | 113 | 121 | 90 | 68 | 45 | 53 | 69 |
| Lesotho | 2nd pillar Infrastructure | 127 | 125 | 114 | 120 | 124 | 126 | 127 | 116 | 113 | 119 | 121 |
| Lesotho | 3rd pillar Macroeconomic environment | 41 | 39 | 29 | 77 | 107 | 113 | 39 | 28 | 44 | 36 | 113 |
| Lesotho | 4th pillar Health and primary education | 121 | 129 | 127 | 131 | 135 | 136 | 141 | 128 | 130 | 133 | 137 |
| Lesotho | 5th pillar Higher education and training | 117 | 106 | 105 | 124 | 130 | 135 | 125 | 116 | 116 | 119 | 118 |
| Lesotho | 9th pillar Technological readiness | 117 | 125 | 116 | 129 | 133 | 136 | 140 | 137 | 123 | 123 | 125 |
| Lesotho | 12th pillar Innovation | 125 | 97 | 95 | 113 | 131 | 138 | 135 | 110 | 70 | 111 | 115 |
| Letonia | Global Competitiveness Index | 45 | 54 | 68 | 70 | 64 | 55 | 52 | 42 | 44 | 49 | 54 |
| Letonia | 1st pillar Institutions | 59 | 60 | 65 | 75 | 66 | 59 | 57 | 51 | 48 | 64 | 82 |
| Letonia | 2nd pillar Infrastructure | 56 | 58 | 56 | 55 | 61 | 64 | 59 | 47 | 49 | 51 | 55 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Letonia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 44 | 71 | 99 | 84 | 93 | 46 | 29 | 32 | 31 | 24 | 23 |
| Letonia | 4th pillar Health and primary education | 45 | 48 | 50 | 55 | 49 | 45 | 41 | 31 | 37 | 42 | 45 |
| Letonia | 5th pillar Higher education and training | 29 | 33 | 34 | 35 | 34 | 42 | 40 | 31 | 32 | 39 | 42 |
| Letonia | 9th pillar Technological readiness | 40 | 41 | 47 | 51 | 46 | 38 | 38 | 32 | 33 | 34 | 37 |
| Letonia | 12th pillar Innovation | 77 | 93 | 88 | 77 | 59 | 64 | 70 | 70 | 62 | 64 | 83 |
| Libano | Global Competitiveness Index | | | | 92 | 89 | 91 | 103 | 113 | 101 | 101 | 105 |
| Libano | 1st pillar Institutions | | | | 113 | 115 | 125 | 138 | 139 | 128 | 119 | 124 |
| Libano | 2nd pillar Infrastructure | | | | 123 | 121 | 127 | 119 | 122 | 116 | 117 | 113 |
| Libano | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 125 | 125 | 135 | 148 | 143 | 139 | 136 | 133 |
| Libano | 4th pillar Health and primary education | | | | 44 | 35 | 32 | 28 | 30 | 30 | 52 | 72 |
| Libano | 5th pillar Higher education and training | | | | 48 | 49 | 48 | 45 | 67 | 58 | 66 | 74 |
| Libano | 9th pillar Technological readiness | | | | 92 | 89 | 93 | 81 | 86 | 66 | 72 | 64 |
| Libano | 12th pillar Innovation | | | | 112 | 115 | 119 | 124 | 119 | 95 | 58 | 58 |
| Liberia | Global Competitiveness Index | | | | | | 111 | 128 | | 129 | 131 | 134 |
| Liberia | 1st pillar Institutions | | | | | | 45 | 77 | | 68 | 79 | 92 |
| Liberia | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 115 | 131 | | 122 | 120 | 126 |
| Liberia | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 82 | 51 | | 105 | 127 | 126 |
| Liberia | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 130 | 144 | | 136 | 136 | 134 |
| Liberia | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 114 | 126 | | 126 | 130 | 133 |
| Liberia | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 132 | 141 | | 135 | 130 | 133 |
| Liberia | 12th pillar Innovation | | | | | | 54 | 110 | | 104 | 91 | 119 |
| Libia | Global Competitiveness Index | 88 | 91 | 88 | 100 | | 113 | 108 | 126 | | | |
| Libia | 1st pillar Institutions | 75 | 65 | 67 | 111 | | 81 | 125 | 142 | | | |
| Libia | 2nd pillar Infrastructure | 113 | 112 | 105 | 95 | | 88 | 103 | 113 | | | |
| Libia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 4 | 6 | 4 | 7 | | 73 | 16 | 41 | | | |
| Libia | 4th pillar Health and primary education | 79 | 103 | 104 | 115 | | 121 | 120 | 119 | | | |
| Libia | 5th pillar Higher education and training | 76 | 75 | 75 | 95 | | 103 | 104 | 102 | | | |
| Libia | 9th pillar Technological readiness | 127 | 98 | 98 | 114 | | 110 | 128 | 130 | | | |
| Libia | 12th pillar Innovation | 111 | 100 | 106 | 131 | | 129 | 146 | 144 | | | |
| Lituania | Global Competitiveness Index | 38 | 44 | 53 | 47 | 44 | 45 | 48 | 41 | 36 | 35 | 41 |
| Lituania | 1st pillar Institutions | 58 | 55 | 59 | 60 | 62 | 60 | 61 | 58 | 53 | 51 | 53 |
| Lituania | 2nd pillar Infrastructure | 48 | 46 | 43 | 43 | 43 | 40 | 41 | 43 | 42 | 45 | 47 |
| Lituania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 38 | 52 | 57 | 71 | 73 | 75 | 58 | 42 | 30 | 34 | 29 |
| Lituania | 4th pillar Health and primary education | 43 | 52 | 55 | 52 | 46 | 39 | 50 | 35 | 36 | 32 | 42 |
| Lituania | 5th pillar Higher education and training | 25 | 26 | 30 | 25 | 26 | 26 | 27 | 26 | 24 | 26 | 29 |
| Lituania | 9th pillar Technological readiness | 38 | 38 | 36 | 33 | 34 | 33 | 35 | 28 | 22 | 27 | 30 |
| Lituania | 12th pillar Innovation | 48 | 55 | 58 | 51 | 48 | 43 | 44 | 44 | 36 | 39 | 41 |
| Luxemburgo | Global Competitiveness Index | 25 | 25 | 21 | 20 | 23 | 22 | 22 | 19 | 20 | 20 | 19 |
| Luxemburgo | 1st pillar Institutions | 14 | 13 | 6 | 9 | 8 | 9 | 10 | 6 | 6 | 8 | 8 |
| Luxemburgo | 2nd pillar Infrastructure | 21 | 20 | 19 | 19 | 21 | 12 | 13 | 16 | 17 | 16 | 17 |
| Luxemburgo | 3rd pillar Macroeconomic environment | 15 | 7 | 6 | 9 | 15 | 12 | 15 | 8 | 14 | 7 | 7 |
| Luxemburgo | 4th pillar Health and primary education | 35 | 31 | 25 | 27 | 25 | 28 | 36 | 36 | 34 | 43 | 41 |
| Luxemburgo | 5th pillar Higher education and training | 43 | 47 | 39 | 41 | 40 | 44 | 36 | 43 | 40 | 47 | 50 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Luxemburgo | 9th pillar Technological readiness | 10 | 12 | 5 | 2 | 9 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Luxemburgo | 12th pillar Innovation | 24 | 23 | 21 | 16 | 21 | 18 | 18 | 16 | 15 | 16 | 15 |
| Macedonia, FYR | Global Competitiveness Index | 94 | 89 | 84 | 79 | 79 | 80 | 73 | 63 | 60 | 68 | |
| Macedonia, FYR | 1st pillar Institutions | 102 | 90 | 83 | 80 | 81 | 78 | 60 | 45 | 52 | 67 | |
| Macedonia, FYR | 2nd pillar Infrastructure | 85 | 89 | 90 | 91 | 86 | 81 | 86 | 82 | 78 | 80 | |
| Macedonia, FYR | 3rd pillar Macroeconomic environment | 53 | 31 | 49 | 47 | 37 | 47 | 59 | 55 | 47 | 44 | |
| Macedonia, FYR | 4th pillar Health and primary education | 47 | 55 | 60 | 69 | 80 | 77 | 79 | 78 | 76 | 92 | |
| Macedonia, FYR | 5th pillar Higher education and training | 75 | 73 | 70 | 72 | 80 | 81 | 76 | 71 | 46 | 76 | |
| Macedonia, FYR | 9th pillar Technological readiness | 90 | 83 | 52 | 64 | 67 | 71 | 67 | 62 | 63 | 61 | |
| Macedonia, FYR | 12th pillar Innovation | 92 | 99 | 92 | 97 | 105 | 110 | 86 | 68 | 58 | 51 | |
| Madagascar | Global Competitiveness Index | 118 | 125 | 121 | 124 | 130 | 130 | 132 | 130 | 130 | 128 | 121 |
| Madagascar | 1st pillar Institutions | 93 | 94 | 111 | 129 | 133 | 136 | 128 | 128 | 129 | 127 | 130 |
| Madagascar | 2nd pillar Infrastructure | 115 | 114 | 113 | 130 | 133 | 137 | 136 | 135 | 138 | 133 | 133 |
| Madagascar | 3rd pillar Macroeconomic environment | 118 | 127 | 123 | 112 | 134 | 95 | 108 | 81 | 101 | 102 | 99 |
| Madagascar | 4th pillar Health and primary education | 106 | 104 | 102 | 103 | 102 | 110 | 118 | 125 | 123 | 122 | 113 |
| Madagascar | 5th pillar Higher education and training | 121 | 119 | 117 | 128 | 133 | 133 | 132 | 130 | 131 | 126 | 123 |
| Madagascar | 9th pillar Technological readiness | 111 | 111 | 114 | 123 | 136 | 135 | 131 | 127 | 129 | 128 | 126 |
| Madagascar | 12th pillar Innovation | 84 | 87 | 84 | 102 | 109 | 106 | 85 | 94 | 106 | 97 | 97 |
| Malasia | Global Competitiveness Index | 21 | 21 | 24 | 26 | 21 | 25 | 24 | 20 | 18 | 25 | 23 |
| Malasia | 1st pillar Institutions | 20 | 30 | 43 | 42 | 30 | 29 | 29 | 20 | 23 | 26 | 27 |
| Malasia | 2nd pillar Infrastructure | 23 | 23 | 26 | 30 | 26 | 32 | 29 | 25 | 24 | 24 | 22 |
| Malasia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 45 | 38 | 42 | 41 | 29 | 35 | 38 | 44 | 35 | 35 | 34 |
| Malasia | 4th pillar Health and primary education | 26 | 23 | 34 | 34 | 33 | 33 | 33 | 33 | 24 | 44 | 30 |
| Malasia | 5th pillar Higher education and training | 27 | 35 | 41 | 49 | 38 | 39 | 46 | 46 | 36 | 41 | 45 |
| Malasia | 9th pillar Technological readiness | 30 | 34 | 37 | 40 | 44 | 51 | 51 | 60 | 47 | 43 | 46 |
| Malasia | 12th pillar Innovation | 21 | 22 | 24 | 24 | 24 | 25 | 25 | 21 | 20 | 22 | 22 |
| Malawi | Global Competitiveness Index | 119 | 119 | 125 | 117 | 129 | 136 | 132 | 135 | 134 | 132 | |
| Malawi | 1st pillar Institutions | 51 | 50 | 52 | 56 | 76 | 76 | 77 | 92 | 94 | 96 | |
| Malawi | 2nd pillar Infrastructure | 119 | 112 | 131 | 131 | 135 | 137 | 131 | 135 | 135 | 137 | |
| Malawi | 3rd pillar Macroeconomic environment | 129 | 126 | 135 | 108 | 136 | 146 | 144 | 140 | 137 | 136 | |
| Malawi | 4th pillar Health and primary education | 120 | 124 | 125 | 128 | 124 | 123 | 123 | 121 | 120 | 115 | |
| Malawi | 5th pillar Higher education and training | 116 | 120 | 120 | 123 | 129 | 133 | 132 | 133 | 131 | 128 | |
| Malawi | 9th pillar Technological readiness | 127 | 126 | 121 | 124 | 134 | 144 | 135 | 133 | 135 | 131 | |
| Malawi | 12th pillar Innovation | 94 | 94 | 72 | 65 | 99 | 108 | 115 | 121 | 120 | 124 | |
| Mali | Global Competitiveness Index | 115 | 117 | 130 | 132 | 128 | 128 | 135 | 128 | 127 | 125 | 123 |
| Mali | 1st pillar Institutions | 67 | 79 | 88 | 109 | 108 | 120 | 136 | 126 | 98 | 98 | 110 |
| Mali | 2nd pillar Infrastructure | 99 | 107 | 108 | 121 | 113 | 107 | 108 | 103 | 106 | 112 | 112 |
| Mali | 3rd pillar Macroeconomic environment | 95 | 94 | 110 | 65 | 66 | 74 | 86 | 86 | 86 | 52 | 104 |
| Mali | 4th pillar Health and primary education | 129 | 130 | 129 | 134 | 137 | 141 | 145 | 138 | 139 | 137 | 135 |
| Mali | 5th pillar Higher education and training | 119 | 122 | 126 | 132 | 128 | 130 | 136 | 128 | 127 | 122 | 119 |
| Mali | 9th pillar Technological readiness | 113 | 105 | 110 | 128 | 127 | 119 | 117 | 112 | 114 | 113 | 118 |
| Mali | 12th pillar Innovation | 85 | 79 | 81 | 91 | 87 | 88 | 98 | 92 | 96 | 92 | 89 |
| Malta | Global Competitiveness Index | 56 | 52 | 52 | 50 | 51 | 47 | 41 | 47 | 48 | 40 | 37 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Malta | 1st pillar Institutions | 31 | 32 | 33 | 34 | 38 | 37 | 37 | 40 | 35 | 38 | 38 |
| Malta | 2nd pillar Infrastructure | 47 | 38 | 38 | 48 | 47 | 34 | 34 | 37 | 43 | 40 | 42 |
| Malta | 3rd pillar Macroeconomic environment | 66 | 68 | 81 | 52 | 51 | 71 | 74 | 65 | 43 | 21 | 21 |
| Malta | 4th pillar Health and primary education | 38 | 32 | 32 | 30 | 29 | 19 | 15 | 20 | 25 | 18 | 11 |
| Malta | 5th pillar Higher education and training | 40 | 39 | 37 | 37 | 37 | 35 | 31 | 42 | 42 | 38 | 30 |
| Malta | 9th pillar Technological readiness | 32 | 27 | 27 | 29 | 26 | 21 | 16 | 21 | 23 | 20 | 22 |
| Malta | 12th pillar Innovation | 62 | 60 | 53 | 48 | 51 | 48 | 42 | 45 | 49 | 41 | 38 |
| Mauricio | Global Competitiveness Index | 60 | 57 | 57 | 55 | 54 | 54 | 45 | 39 | 46 | 45 | 45 |
| Mauricio | 1st pillar Institutions | 45 | 39 | 41 | 43 | 40 | 39 | 39 | 35 | 34 | 36 | 37 |
| Mauricio | 2nd pillar Infrastructure | 46 | 43 | 53 | 58 | 54 | 54 | 50 | 42 | 37 | 41 | 40 |
| Mauricio | 3rd pillar Macroeconomic environment | 109 | 117 | 98 | 62 | 79 | 87 | 67 | 74 | 73 | 59 | 67 |
| Mauricio | 4th pillar Health and primary education | 49 | 57 | 56 | 59 | 55 | 54 | 43 | 42 | 42 | 48 | 49 |
| Mauricio | 5th pillar Higher education and training | 68 | 67 | 79 | 70 | 68 | 65 | 61 | 54 | 52 | 52 | 52 |
| Mauricio | 9th pillar Technological readiness | 54 | 55 | 57 | 61 | 61 | 63 | 63 | 65 | 66 | 58 | |
| Mauricio | 12th pillar Innovation | 81 | 80 | 85 | 82 | 89 | 98 | 81 | 76 | 78 | 67 | 63 |
| Mauritania | Global Competitiveness Index | 125 | 131 | 127 | 135 | 137 | 134 | 141 | 141 | 138 | 137 | 133 |
| Mauritania | 1st pillar Institutions | 72 | 107 | 100 | 116 | 122 | 122 | 139 | 138 | 139 | 135 | 132 |
| Mauritania | 2nd pillar Infrastructure | 122 | 127 | 118 | 122 | 126 | 113 | 120 | 123 | 124 | 129 | 131 |
| Mauritania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 116 | 126 | 113 | 118 | 95 | 89 | 78 | 115 | 95 | 106 | 69 |
| Mauritania | 4th pillar Health and primary education | 116 | 114 | 114 | 127 | 129 | 133 | 136 | 137 | 134 | 130 | 128 |
| Mauritania | 5th pillar Higher education and training | 128 | 133 | 132 | 137 | 139 | 142 | 146 | 141 | 140 | 138 | 137 |
| Mauritania | 9th pillar Technological readiness | 96 | 102 | 106 | 132 | 137 | 123 | 125 | 123 | 121 | 133 | 132 |
| Mauritania | 12th pillar Innovation | 116 | 125 | 125 | 132 | 129 | 121 | 133 | 136 | 140 | 137 | 136 |
| Mexico | Global Competitiveness Index | 52 | 60 | 60 | 66 | 58 | 53 | 55 | 61 | 57 | 51 | 51 |
| Mexico | 1st pillar Institutions | 85 | 97 | 98 | 106 | 103 | 92 | 96 | 102 | 109 | 116 | 123 |
| Mexico | 2nd pillar Infrastructure | 61 | 68 | 69 | 75 | 66 | 68 | 64 | 65 | 59 | 57 | 62 |
| Mexico | 3rd pillar Macroeconomic environment | 35 | 48 | 28 | 28 | 39 | 40 | 49 | 53 | 56 | 51 | 43 |
| Mexico | 4th pillar Health and primary education | 55 | 65 | 65 | 70 | 69 | 68 | 73 | 71 | 71 | 74 | 76 |
| Mexico | 5th pillar Higher education and training | 72 | 74 | 74 | 79 | 72 | 77 | 85 | 87 | 86 | 82 | 80 |
| Mexico | 9th pillar Technological readiness | 60 | 71 | 71 | 71 | 63 | 72 | 74 | 79 | 73 | 73 | 71 |
| Mexico | 12th pillar Innovation | 71 | 90 | 78 | 78 | 63 | 56 | 61 | 61 | 59 | 55 | 56 |
| Moldova | Global Competitiveness Index | | | | 94 | 93 | 87 | 89 | 82 | 84 | 100 | 89 |
| Moldova | 1st pillar Institutions | | | | 102 | 106 | 110 | 122 | 121 | 123 | 128 | 119 |
| Moldova | 2nd pillar Infrastructure | | | | 97 | 96 | 92 | 88 | 83 | 83 | 86 | 88 |
| Moldova | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 90 | 103 | 93 | 77 | 56 | 55 | 100 | 81 |
| Moldova | 4th pillar Health and primary education | | | | 84 | 86 | 86 | 93 | 93 | 91 | 95 | 97 |
| Moldova | 5th pillar Higher education and training | | | | 78 | 83 | 88 | 90 | 84 | 79 | 91 | 83 |
| Moldova | 9th pillar Technological readiness | | | | 89 | 78 | 65 | 64 | 51 | 53 | 58 | 53 |
| Moldova | 12th pillar Innovation | | | | 129 | 128 | 135 | 138 | 131 | 130 | 133 | 128 |
| Mongolia | Global Competitiveness Index | 101 | 100 | 117 | 99 | 96 | 93 | 107 | 98 | 104 | 102 | 101 |
| Mongolia | 1st pillar Institutions | 120 | 121 | 121 | 122 | 119 | 113 | 113 | 98 | 95 | 96 | 108 |
| Mongolia | 2nd pillar Infrastructure | 125 | 133 | 132 | 117 | 118 | 112 | 113 | 112 | 112 | 110 | 108 |
| Mongolia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 48 | 37 | 108 | 49 | 34 | 52 | 130 | 125 | 133 | 121 | 89 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Mongolia | 4th pillar Health and primary education | 98 | 94 | 100 | 98 | 98 | 76 | 76 | 65 | 69 | 72 | 85 |
| Mongolia | 5th pillar Higher education and training | 74 | 85 | 91 | 89 | 84 | 83 | 82 | 68 | 62 | 59 | 65 |
| Mongolia | 9th pillar Technological readiness | 106 | 101 | 107 | 105 | 102 | 70 | 66 | 81 | 67 | 68 | 74 |
| Mongolia | 12th pillar Innovation | 95 | 102 | 101 | 100 | 102 | 100 | 109 | 106 | 97 | 101 | 101 |
| Montenegro | Global Competitiveness Index | 82 | 65 | 62 | 49 | 60 | 72 | 67 | 67 | 70 | 82 | 77 |
| Montenegro | 1st pillar Institutions | 78 | 59 | 52 | 45 | 42 | 44 | 52 | 59 | 70 | 80 | 66 |
| Montenegro | 2nd pillar Infrastructure | 90 | 100 | 93 | 67 | 63 | 66 | 70 | 72 | 73 | 76 | 70 |
| Montenegro | 3rd pillar Macroeconomic environment | 33 | 35 | 70 | 37 | 94 | 118 | 112 | 88 | 79 | 119 | 116 |
| Montenegro | 4th pillar Health and primary education | 33 | 42 | 40 | 33 | 59 | 73 | 37 | 29 | 33 | 60 | 62 |
| Montenegro | 5th pillar Higher education and training | 79 | 55 | 57 | 52 | 48 | 51 | 50 | 51 | 54 | 64 | 61 |
| Montenegro | 9th pillar Technological readiness | 48 | 43 | 45 | 44 | 53 | 56 | 49 | 54 | 55 | 52 | 48 |
| Montenegro | 12th pillar Innovation | 104 | 88 | 56 | 45 | 50 | 60 | 54 | 58 | 69 | 94 | 91 |
| Morocco | Global Competitiveness Index | 64 | 73 | 73 | 75 | 73 | 70 | 77 | 72 | 72 | 70 | 71 |
| Morocco | 1st pillar Institutions | 57 | 61 | 64 | 66 | 59 | 54 | 53 | 49 | 47 | 50 | 49 |
| Morocco | 2nd pillar Infrastructure | 68 | 70 | 70 | 71 | 69 | 61 | 57 | 55 | 55 | 58 | 54 |
| Morocco | 3rd pillar Macroeconomic environment | 94 | 84 | 32 | 31 | 25 | 70 | 90 | 66 | 58 | 49 | 55 |
| Morocco | 4th pillar Health and primary education | 75 | 71 | 87 | 94 | 93 | 81 | 82 | 76 | 77 | 77 | 81 |
| Morocco | 5th pillar Higher education and training | 83 | 90 | 99 | 102 | 98 | 101 | 102 | 104 | 106 | 104 | 101 |
| Morocco | 9th pillar Technological readiness | 70 | 78 | 76 | 75 | 66 | 75 | 80 | 78 | 78 | 81 | 82 |
| Morocco | 12th pillar Innovation | 60 | 78 | 96 | 81 | 80 | 97 | 106 | 90 | 98 | 96 | 94 |
| Mozambique | Global Competitiveness Index | 128 | 130 | 129 | 131 | 133 | 138 | 137 | 133 | 133 | 133 | 136 |
| Mozambique | 1st pillar Institutions | 110 | 112 | 105 | 99 | 105 | 112 | 120 | 127 | 126 | 124 | 127 |
| Mozambique | 2nd pillar Infrastructure | 121 | 124 | 116 | 119 | 123 | 129 | 130 | 128 | 126 | 124 | 123 |
| Mozambique | 3rd pillar Macroeconomic environment | 119 | 112 | 100 | 104 | 122 | 125 | 98 | 110 | 122 | 125 | 137 |
| Mozambique | 4th pillar Health and primary education | 131 | 132 | 131 | 133 | 132 | 137 | 138 | 135 | 133 | 134 | 132 |
| Mozambique | 5th pillar Higher education and training | 129 | 129 | 130 | 134 | 136 | 138 | 143 | 138 | 136 | 135 | 135 |
| Mozambique | 9th pillar Technological readiness | 122 | 116 | 99 | 113 | 117 | 121 | 123 | 122 | 124 | 127 | 117 |
| Mozambique | 12th pillar Innovation | 119 | 120 | 105 | 84 | 107 | 122 | 128 | 118 | 83 | 117 | 117 |
| Myanmar | Global Competitiveness Index | | | | | | | | 139 | 134 | 131 | |
| Myanmar | 1st pillar Institutions | | | | | | | | 141 | 136 | 133 | |
| Myanmar | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | | | 141 | 137 | 134 | |
| Myanmar | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | | | 125 | 116 | 106 | |
| Myanmar | 4th pillar Health and primary education | | | | | | | | 111 | 117 | 113 | |
| Myanmar | 5th pillar Higher education and training | | | | | | | | 139 | 135 | 134 | |
| Myanmar | 9th pillar Technological readiness | | | | | | | | 148 | 144 | 138 | |
| Myanmar | 12th pillar Innovation | | | | | | | | 143 | 138 | 132 | |
| Namibia | Global Competitiveness Index | 89 | 80 | 74 | 74 | 83 | 92 | 90 | 88 | 85 | 84 | 90 |
| Namibia | 1st pillar Institutions | 53 | 42 | 37 | 38 | 43 | 52 | 48 | 50 | 44 | 39 | 44 |
| Namibia | 2nd pillar Infrastructure | 39 | 33 | 32 | 54 | 58 | 59 | 60 | 66 | 66 | 66 | 67 |
| Namibia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 18 | 27 | 66 | 40 | 63 | 84 | 70 | 78 | 71 | 74 | 107 |
| Namibia | 4th pillar Health and primary education | 122 | 118 | 109 | 112 | 114 | 120 | 125 | 115 | 116 | 121 | 110 |
| Namibia | 5th pillar Higher education and training | 107 | 110 | 110 | 111 | 113 | 119 | 115 | 115 | 109 | 110 | 111 |
| Namibia | 9th pillar Technological readiness | 91 | 85 | 86 | 88 | 99 | 104 | 90 | 89 | 87 | 87 | 89 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Namibia | 12th pillar Innovation | 108 | 111 | 103 | 96 | 92 | 101 | 94 | 91 | 74 | 74 | 78 |
| Nepal | Global Competitiveness Index | 114 | 126 | 125 | 130 | 125 | 125 | 117 | 102 | 100 | 98 | 88 |
| Nepal | 1st pillar Institutions | 119 | 120 | 123 | 130 | 124 | 123 | 127 | 120 | 103 | 100 | 89 |
| Nepal | 2nd pillar Infrastructure | 128 | 132 | 131 | 139 | 141 | 143 | 144 | 132 | 131 | 130 | 119 |
| Nepal | 3rd pillar Macroeconomic environment | 85 | 90 | 86 | 86 | 50 | 56 | 41 | 37 | 37 | 27 | 31 |
| Nepal | 4th pillar Health and primary education | 107 | 107 | 106 | 109 | 115 | 109 | 88 | 75 | 75 | 82 | 77 |
| Nepal | 5th pillar Higher education and training | 118 | 125 | 124 | 131 | 129 | 128 | 130 | 113 | 113 | 113 | 108 |
| Nepal | 9th pillar Technological readiness | 115 | 130 | 132 | 134 | 130 | 129 | 133 | 128 | 128 | 126 | 119 |
| Nepal | 12th pillar Innovation | 123 | 126 | 130 | 137 | 134 | 133 | 129 | 126 | 126 | 126 | 121 |
| Netherlands | Global Competitiveness Index | 10 | 8 | 10 | 8 | 7 | 5 | 8 | 8 | 5 | 4 | 4 |
| Netherlands | 1st pillar Institutions | 10 | 10 | 10 | 12 | 10 | 7 | 8 | 10 | 10 | 11 | 7 |
| Netherlands | 2nd pillar Infrastructure | 11 | 12 | 15 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Netherlands | 3rd pillar Macroeconomic environment | 20 | 36 | 38 | 25 | 36 | 41 | 45 | 39 | 26 | 22 | 14 |
| Netherlands | 4th pillar Health and primary education | 10 | 11 | 14 | 8 | 7 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 4 |
| Netherlands | 5th pillar Higher education and training | 10 | 11 | 10 | 10 | 8 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Netherlands | 9th pillar Technological readiness | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 9 | 8 | 9 | 10 | 6 | 3 |
| Netherlands | 12th pillar Innovation | 13 | 12 | 13 | 13 | 12 | 9 | 10 | 8 | 8 | 7 | 6 |
| New Zealand | Global Competitiveness Index | 24 | 24 | 20 | 23 | 25 | 23 | 18 | 17 | 16 | 13 | 13 |
| New Zealand | 1st pillar Institutions | 9 | 8 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| New Zealand | 2nd pillar Infrastructure | 33 | 42 | 35 | 37 | 34 | 30 | 27 | 29 | 28 | 27 | 23 |
| New Zealand | 3rd pillar Macroeconomic environment | 36 | 25 | 33 | 20 | 48 | 61 | 43 | 25 | 22 | 17 | 16 |
| New Zealand | 4th pillar Health and primary education | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 |
| New Zealand | 5th pillar Higher education and training | 12 | 15 | 11 | 13 | 14 | 10 | 9 | 9 | 10 | 10 | 7 |
| New Zealand | 9th pillar Technological readiness | 23 | 22 | 23 | 25 | 23 | 23 | 24 | 23 | 15 | 13 | 13 |
| New Zealand | 12th pillar Innovation | 25 | 26 | 23 | 25 | 27 | 24 | 26 | 23 | 24 | 23 | 20 |
| Nicaragua | Global Competitiveness Index | 111 | 120 | 115 | 112 | 115 | 108 | 99 | 99 | 108 | 103 | 93 |
| Nicaragua | 1st pillar Institutions | 108 | 118 | 119 | 127 | 130 | 114 | 100 | 114 | 125 | 122 | 115 |
| Nicaragua | 2nd pillar Infrastructure | 116 | 128 | 120 | 111 | 116 | 106 | 105 | 99 | 102 | 104 | 92 |
| Nicaragua | 3rd pillar Macroeconomic environment | 115 | 123 | 124 | 110 | 106 | 101 | 97 | 67 | 62 | 56 | 51 |
| Nicaragua | 4th pillar Health and primary education | 100 | 98 | 83 | 95 | 99 | 89 | 87 | 95 | 99 | 87 | 86 |
| Nicaragua | 5th pillar Higher education and training | 108 | 113 | 109 | 113 | 117 | 110 | 109 | 114 | 119 | 116 | 110 |
| Nicaragua | 9th pillar Technological readiness | 120 | 122 | 119 | 125 | 121 | 116 | 119 | 113 | 116 | 116 | 108 |
| Nicaragua | 12th pillar Innovation | 124 | 127 | 117 | 124 | 130 | 116 | 99 | 123 | 137 | 136 | 133 |
| Nigeria | Global Competitiveness Index | 95 | 94 | 99 | 127 | 127 | 115 | 120 | 127 | 124 | 127 | 125 |
| Nigeria | 1st pillar Institutions | 103 | 106 | 102 | 121 | 111 | 117 | 129 | 129 | 124 | 118 | 125 |
| Nigeria | 2nd pillar Infrastructure | 119 | 120 | 127 | 135 | 135 | 130 | 135 | 134 | 133 | 132 | 132 |
| Nigeria | 3rd pillar Macroeconomic environment | 28 | 26 | 20 | 97 | 121 | 39 | 46 | 76 | 81 | 108 | 122 |
| Nigeria | 4th pillar Health and primary education | 124 | 126 | 132 | 137 | 140 | 142 | 146 | 143 | 140 | 138 | 136 |
| Nigeria | 5th pillar Higher education and training | 109 | 108 | 113 | 118 | 114 | 113 | 120 | 124 | 128 | 125 | 116 |
| Nigeria | 9th pillar Technological readiness | 97 | 94 | 101 | 104 | 106 | 112 | 108 | 104 | 106 | 105 | 112 |
| Nigeria | 12th pillar Innovation | 66 | 65 | 73 | 98 | 82 | 78 | 100 | 114 | 117 | 113 | 112 |
| Noruega | Global Competitiveness Index | 16 | 15 | 14 | 14 | 16 | 15 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Noruega | 1st pillar Institutions | 8 | 7 | 7 | 6 | 7 | 8 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Noruega | 2nd pillar Infrastructure | 24 | 27 | 28 | 29 | 35 | 27 | 33 | 32 | 31 | 34 | 34 |
| Noruega | 3rd pillar Macroeconomic environment | 6 | 17 | 7 | 18 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Noruega | 4th pillar Health and primary education | 7 | 12 | 17 | 24 | 21 | 18 | 14 | 15 | 10 | 11 | 9 |
| Noruega | 5th pillar Higher education and training | 9 | 10 | 12 | 12 | 15 | 12 | 10 | 8 | 7 | 7 | 8 |
| Noruega | 9th pillar Technological readiness | 8 | 4 | 7 | 9 | 7 | 13 | 3 | 4 | 7 | 7 | 11 |
| Noruega | 12th pillar Innovation | 18 | 19 | 17 | 18 | 20 | 15 | 13 | 15 | 13 | 12 | 14 |
| Oman | Global Competitiveness Index | 42 | 38 | 41 | 34 | 32 | 32 | 33 | 46 | 62 | 66 | 62 |
| Oman | 1st pillar Institutions | 30 | 19 | 18 | 16 | 16 | 17 | 13 | 24 | 31 | 28 | 28 |
| Oman | 2nd pillar Infrastructure | 44 | 32 | 29 | 33 | 28 | 33 | 32 | 33 | 36 | 38 | 36 |
| Oman | 3rd pillar Macroeconomic environment | 11 | 13 | 10 | 3 | 3 | 5 | 5 | 6 | 19 | 81 | 66 |
| Oman | 4th pillar Health and primary education | 66 | 80 | 92 | 99 | 81 | 52 | 48 | 54 | 66 | 69 | 63 |
| Oman | 5th pillar Higher education and training | 61 | 66 | 67 | 63 | 63 | 61 | 57 | 79 | 88 | 85 | 71 |
| Oman | 9th pillar Technological readiness | 68 | 68 | 64 | 59 | 51 | 54 | 56 | 57 | 62 | 57 | 59 |
| Oman | 12th pillar Innovation | 34 | 44 | 55 | 47 | 47 | 47 | 45 | 64 | 103 | 76 | 76 |
| Pakistan | Global Competitiveness Index | 92 | 101 | 101 | 123 | 118 | 124 | 133 | 129 | 126 | 122 | 115 |
| Pakistan | 1st pillar Institutions | 81 | 95 | 104 | 112 | 107 | 115 | 123 | 123 | 119 | 111 | 90 |
| Pakistan | 2nd pillar Infrastructure | 72 | 85 | 89 | 110 | 115 | 116 | 121 | 119 | 117 | 116 | 110 |
| Pakistan | 3rd pillar Macroeconomic environment | 101 | 116 | 114 | 133 | 138 | 139 | 145 | 137 | 128 | 116 | 106 |
| Pakistan | 4th pillar Health and primary education | 115 | 116 | 113 | 123 | 121 | 117 | 128 | 129 | 127 | 128 | 129 |
| Pakistan | 5th pillar Higher education and training | 116 | 123 | 118 | 123 | 122 | 124 | 129 | 127 | 124 | 123 | 120 |
| Pakistan | 9th pillar Technological readiness | 89 | 100 | 104 | 109 | 115 | 118 | 118 | 114 | 113 | 119 | 111 |
| Pakistan | 12th pillar Innovation | 69 | 82 | 79 | 75 | 75 | 77 | 77 | 88 | 89 | 75 | 60 |
| Panama | Global Competitiveness Index | 59 | 58 | 59 | 53 | 49 | 40 | 40 | 48 | 50 | 42 | 50 |
| Panama | 1st pillar Institutions | 66 | 70 | 69 | 73 | 75 | 69 | 66 | 71 | 73 | 70 | 74 |
| Panama | 2nd pillar Infrastructure | 50 | 55 | 65 | 44 | 38 | 37 | 37 | 40 | 40 | 36 | 37 |
| Panama | 3rd pillar Macroeconomic environment | 52 | 55 | 46 | 30 | 41 | 53 | 57 | 52 | 60 | 16 | 11 |
| Panama | 4th pillar Health and primary education | 57 | 64 | 64 | 76 | 79 | 69 | 68 | 79 | 82 | 67 | 79 |
| Panama | 5th pillar Higher education and training | 73 | 77 | 80 | 82 | 78 | 69 | 68 | 66 | 77 | 86 | 88 |
| Panama | 9th pillar Technological readiness | 61 | 62 | 59 | 41 | 40 | 36 | 47 | 53 | 52 | 53 | 63 |
| Panama | 12th pillar Innovation | 87 | 73 | 66 | 64 | 72 | 45 | 36 | 40 | 45 | 49 | 55 |
| Paraguay | Global Competitiveness Index | 121 | 124 | 124 | 120 | 122 | 116 | 119 | 120 | 118 | 117 | 112 |
| Paraguay | 1st pillar Institutions | 129 | 132 | 130 | 137 | 132 | 135 | 140 | 133 | 131 | 131 | 131 |
| Paraguay | 2nd pillar Infrastructure | 126 | 130 | 129 | 125 | 125 | 123 | 123 | 117 | 118 | 122 | 118 |
| Paraguay | 3rd pillar Macroeconomic environment | 117 | 113 | 107 | 93 | 100 | 43 | 63 | 54 | 48 | 60 | 42 |
| Paraguay | 4th pillar Health and primary education | 89 | 85 | 90 | 105 | 107 | 108 | 112 | 111 | 112 | 106 | 104 |
| Paraguay | 5th pillar Higher education and training | 112 | 117 | 121 | 119 | 116 | 112 | 113 | 112 | 115 | 107 | 107 |
| Paraguay | 9th pillar Technological readiness | 128 | 119 | 103 | 116 | 112 | 107 | 111 | 110 | 109 | 104 | 103 |
| Paraguay | 12th pillar Innovation | 130 | 134 | 133 | 138 | 133 | 132 | 136 | 134 | 134 | 132 | 127 |
| Peru | Global Competitiveness Index | 86 | 83 | 78 | 73 | 67 | 61 | 61 | 65 | 69 | 67 | 72 |
| Peru | 1st pillar Institutions | 106 | 101 | 90 | 96 | 95 | 105 | 109 | 118 | 116 | 106 | 116 |
| Peru | 2nd pillar Infrastructure | 101 | 110 | 97 | 88 | 88 | 89 | 91 | 88 | 89 | 89 | 86 |
| Peru | 3rd pillar Macroeconomic environment | 78 | 67 | 63 | 75 | 52 | 21 | 20 | 21 | 23 | 33 | 37 |
| Peru | 4th pillar Health and primary education | 95 | 95 | 91 | 92 | 97 | 91 | 95 | 94 | 100 | 98 | 93 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Peru | 5th pillar Higher education and training | 84 | 89 | 81 | 76 | 77 | 80 | 86 | 83 | 82 | 80 | 81 |
| Peru | 9th pillar Technological readiness | 80 | 87 | 77 | 74 | 69 | 83 | 86 | 92 | 88 | 88 | 86 |
| Peru | 12th pillar Innovation | 100 | 110 | 109 | 110 | 113 | 117 | 122 | 117 | 116 | 119 | 113 |
| Polonia | Global Competitiveness Index | 51 | 53 | 46 | 39 | 41 | 41 | 42 | 43 | 41 | 36 | 39 |
| Polonia | 1st pillar Institutions | 82 | 88 | 66 | 54 | 52 | 55 | 62 | 56 | 58 | 65 | 72 |
| Polonia | 2nd pillar Infrastructure | 80 | 96 | 103 | 72 | 74 | 73 | 74 | 63 | 56 | 53 | 44 |
| Polonia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 56 | 50 | 74 | 61 | 74 | 72 | 65 | 63 | 46 | 45 | 41 |
| Polonia | 4th pillar Health and primary education | 36 | 39 | 35 | 39 | 40 | 43 | 42 | 39 | 40 | 38 | 38 |
| Polonia | 5th pillar Higher education and training | 35 | 34 | 27 | 26 | 31 | 36 | 37 | 34 | 31 | 37 | 40 |
| Polonia | 9th pillar Technological readiness | 51 | 46 | 48 | 47 | 48 | 42 | 43 | 48 | 41 | 46 | 47 |
| Polonia | 12th pillar Innovation | 58 | 64 | 52 | 54 | 58 | 63 | 65 | 72 | 64 | 60 | 59 |
| Portugal | Global Competitiveness Index | 40 | 43 | 43 | 46 | 45 | 49 | 51 | 36 | 38 | 46 | 42 |
| Portugal | 1st pillar Institutions | 27 | 35 | 44 | 48 | 51 | 46 | 46 | 41 | 39 | 46 | 43 |
| Portugal | 2nd pillar Infrastructure | 25 | 26 | 23 | 24 | 23 | 24 | 22 | 17 | 23 | 22 | 18 |
| Portugal | 3rd pillar Macroeconomic environment | 81 | 82 | 79 | 96 | 111 | 116 | 124 | 128 | 127 | 120 | 105 |
| Portugal | 4th pillar Health and primary education | 32 | 33 | 31 | 41 | 34 | 30 | 27 | 24 | 31 | 22 | 18 |
| Portugal | 5th pillar Higher education and training | 34 | 37 | 38 | 39 | 35 | 30 | 28 | 24 | 26 | 36 | 34 |
| Portugal | 9th pillar Technological readiness | 31 | 32 | 31 | 31 | 19 | 28 | 27 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Portugal | 12th pillar Innovation | 33 | 35 | 33 | 32 | 32 | 31 | 29 | 28 | 28 | 34 | 32 |
| Puerto Rico | Global Competitiveness Index | 36 | 41 | 42 | 41 | 35 | 31 | 30 | 32 | | | |
| Puerto Rico | 1st pillar Institutions | 40 | 44 | 42 | 44 | 44 | 38 | 33 | 34 | | | |
| Puerto Rico | 2nd pillar Infrastructure | 30 | 31 | 33 | 49 | 55 | 58 | 63 | 58 | | | |
| Puerto Rico | 3rd pillar Macroeconomic environment | 69 | 81 | 87 | 39 | 17 | 48 | 48 | 99 | | | |
| Puerto Rico | 4th pillar Health and primary education | 93 | 38 | 49 | 51 | 63 | 75 | 105 | 103 | | | |
| Puerto Rico | 5th pillar Higher education and training | 48 | 36 | 40 | 38 | 29 | 24 | 30 | 27 | | | |
| Puerto Rico | 9th pillar Technological readiness | 26 | 44 | 34 | 52 | 35 | 41 | 40 | 37 | | | |
| Puerto Rico | 12th pillar Innovation | 29 | 30 | 31 | 33 | 31 | 27 | 24 | 29 | | | |
| Qatar | Global Competitiveness Index | 31 | 26 | 22 | 17 | 14 | 11 | 13 | 16 | 14 | 18 | 25 |
| Qatar | 1st pillar Institutions | 16 | 16 | 9 | 10 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 10 | 10 |
| Qatar | 2nd pillar Infrastructure | 38 | 35 | 39 | 25 | 27 | 31 | 28 | 24 | 18 | 18 | 13 |
| Qatar | 3rd pillar Macroeconomic environment | 19 | 19 | 13 | 8 | 5 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 20 |
| Qatar | 4th pillar Health and primary education | 20 | 18 | 8 | 15 | 22 | 23 | 25 | 28 | 28 | 27 | 34 |
| Qatar | 5th pillar Higher education and training | 37 | 31 | 25 | 32 | 50 | 33 | 29 | 38 | 27 | 30 | 37 |
| Qatar | 9th pillar Technological readiness | 39 | 37 | 28 | 36 | 33 | 27 | 31 | 31 | 31 | 33 | 34 |
| Qatar | 12th pillar Innovation | 43 | 29 | 36 | 23 | 18 | 19 | 16 | 14 | 14 | 18 | 21 |
| Reino Unido | Global Competitiveness Index | 9 | 12 | 13 | 12 | 10 | 8 | 10 | 9 | 10 | 7 | 8 |
| Reino Unido | 1st pillar Institutions | 15 | 25 | 21 | 17 | 15 | 13 | 12 | 12 | 14 | 14 | 12 |
| Reino Unido | 2nd pillar Infrastructure | 13 | 18 | 20 | 8 | 6 | 6 | 8 | 10 | 9 | 9 | 11 |
| Reino Unido | 3rd pillar Macroeconomic environment | 46 | 58 | 71 | 56 | 85 | 110 | 115 | 107 | 108 | 85 | 68 |
| Reino Unido | 4th pillar Health and primary education | 21 | 19 | 23 | 19 | 14 | 17 | 16 | 21 | 18 | 17 | 17 |
| Reino Unido | 5th pillar Higher education and training | 15 | 18 | 18 | 18 | 16 | 16 | 17 | 19 | 18 | 20 | 20 |
| Reino Unido | 9th pillar Technological readiness | 16 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Reino Unido | 12th pillar Innovation | 14 | 17 | 15 | 14 | 13 | 10 | 12 | 12 | 12 | 13 | 12 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| República Árabe Siria | Global Competitiveness Index | 80 | 78 | 94 | 97 | 98 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 1st pillar Institutions | 61 | 54 | 57 | 78 | 70 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 2nd pillar Infrastructure | 74 | 74 | 79 | 105 | 97 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 3rd pillar Macroeconomic environment | 98 | 93 | 80 | 58 | 68 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 4th pillar Health and primary education | 69 | 70 | 70 | 64 | 62 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 5th pillar Higher education and training | 104 | 101 | 104 | 107 | 106 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 9th pillar Technological readiness | 109 | 107 | 108 | 111 | 105 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | 12th pillar Innovation | 93 | 84 | 110 | 128 | 125 | | | | | | | |
| República Democrática Popular Lao | Global Competitiveness Index | | | | | | | 81 | 93 | 83 | 93 | 98 | |
| República Democrática Popular Lao | 1st pillar Institutions | | | | | | | 63 | 63 | 71 | 68 | 62 | |
| República Democrática Popular Lao | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | | 84 | 94 | 98 | 108 | 102 | |
| República Democrática Popular Lao | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | | 93 | 124 | 70 | 87 | 114 | |
| República Democrática Popular Lao | 4th pillar Health and primary education | | | | | | | 80 | 90 | 90 | 102 | 103 | |
| República Democrática Popular Lao | 5th pillar Higher education and training | | | | | | | 111 | 110 | 112 | 106 | 105 | |
| República Democrática Popular Lao | 9th pillar Technological readiness | | | | | | | 113 | 115 | 119 | 121 | 110 | |
| República Democrática Popular Lao | 12th pillar Innovation | | | | | | | 68 | 84 | 108 | 95 | 81 | |
| República Dominicana | Global Competitiveness Index | 96 | 98 | 95 | 101 | 110 | 105 | 105 | 101 | 98 | 92 | 104 | |
| República Dominicana | 1st pillar Institutions | 107 | 119 | 117 | 117 | 126 | 126 | 124 | 116 | 118 | 123 | 129 | |
| República Dominicana | 2nd pillar Infrastructure | 79 | 81 | 85 | 107 | 106 | 105 | 110 | 98 | 100 | 101 | 101 | |
| República Dominicana | 3rd pillar Macroeconomic environment | 91 | 78 | 94 | 88 | 96 | 105 | 119 | 94 | 57 | 26 | 49 | |
| República Dominicana | 4th pillar Health and primary education | 102 | 106 | 103 | 107 | 109 | 106 | 110 | 107 | 104 | 108 | 105 | |
| República Dominicana | 5th pillar Higher education and training | 99 | 99 | 89 | 99 | 99 | 97 | 96 | 99 | 96 | 95 | 93 | |
| República Dominicana | 9th pillar Technological readiness | 64 | 73 | 72 | 66 | 70 | 78 | 76 | 84 | 84 | 79 | 87 | |
| República Dominicana | 12th pillar Innovation | 106 | 103 | 100 | 118 | 122 | 118 | 115 | 103 | 112 | 114 | 120 | |
| República Eslovaca | Global Competitiveness Index | 41 | 46 | 47 | 60 | 69 | 71 | 78 | 75 | 67 | 65 | 59 | |
| República Eslovaca | 1st pillar Institutions | 60 | 73 | 78 | 89 | 101 | 104 | 119 | 110 | 104 | 102 | 93 | |
| República Eslovaca | 2nd pillar Infrastructure | 58 | 64 | 63 | 57 | 57 | 56 | 67 | 64 | 57 | 61 | 63 | |
| República Eslovaca | 3rd pillar Macroeconomic environment | 62 | 49 | 40 | 32 | 56 | 54 | 62 | 45 | 41 | 37 | 35 | |
| República Eslovaca | 4th pillar Health and primary education | 39 | 44 | 48 | 45 | 43 | 42 | 39 | 84 | 50 | 55 | 47 | |
| República Eslovaca | 5th pillar Higher education and training | 41 | 45 | 47 | 53 | 53 | 54 | 58 | 56 | 53 | 61 | 62 | |
| República Eslovaca | 9th pillar Technological readiness | 36 | 36 | 33 | 34 | 37 | 45 | 52 | 52 | 44 | 44 | 42 | |
| República Eslovaca | 12th pillar Innovation | 51 | 58 | 68 | 85 | 96 | 89 | 95 | 78 | 66 | 68 | 67 | |
| Rumania | Global Competitiveness Index | 74 | 68 | 64 | 67 | 77 | 78 | 76 | 59 | 53 | 62 | 68 | |
| Rumania | 1st pillar Institutions | 94 | 89 | 84 | 81 | 99 | 116 | 114 | 88 | 86 | 92 | 86 | |
| Rumania | 2nd pillar Infrastructure | 100 | 105 | 110 | 92 | 95 | 97 | 100 | 85 | 86 | 88 | 83 | |
| Rumania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 84 | 76 | 75 | 78 | 87 | 58 | 47 | 46 | 34 | 28 | 38 | |
| Rumania | 4th pillar Health and primary education | 52 | 66 | 63 | 63 | 66 | 83 | 84 | 88 | 83 | 88 | 92 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Rumania | 5th pillar Higher education and training | 54 | 52 | 52 | 54 | 55 | 59 | 59 | 58 | 59 | 67 | 70 |
| Rumania | 9th pillar Technological readiness | 59 | 48 | 58 | 58 | 60 | 59 | 54 | 47 | 46 | 48 | 51 |
| Rumania | 12th pillar Innovation | 76 | 69 | 70 | 87 | 95 | 102 | 97 | 66 | 75 | 93 | 96 |
| Rwanda | Global Competitiveness Index | | | | 80 | 70 | 63 | 66 | 62 | 58 | 52 | 58 |
| Rwanda | 1st pillar Institutions | | | | 19 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 13 | 16 |
| Rwanda | 2nd pillar Infrastructure | | | | 101 | 101 | 96 | 104 | 105 | 97 | 97 | 98 |
| Rwanda | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 106 | 61 | 78 | 92 | 79 | 92 | 80 | 92 |
| Rwanda | 4th pillar Health and primary education | | | | 111 | 112 | 100 | 94 | 86 | 88 | 84 | 98 |
| Rwanda | 5th pillar Higher education and training | | | | 121 | 119 | 117 | 122 | 122 | 120 | 114 | 113 |
| Rwanda | 9th pillar Technological readiness | | | | 100 | 109 | 113 | 105 | 98 | 103 | 100 | 101 |
| Rwanda | 12th pillar Innovation | | | | 71 | 56 | 51 | 52 | 53 | 46 | 47 | 44 |
| Senegal | Global Competitiveness Index | 100 | 96 | 92 | 104 | 111 | 117 | 113 | 112 | 110 | 112 | 106 |
| Senegal | 1st pillar Institutions | 97 | 83 | 77 | 76 | 78 | 90 | 82 | 74 | 63 | 69 | 67 |
| Senegal | 2nd pillar Infrastructure | 98 | 83 | 80 | 112 | 122 | 124 | 117 | 111 | 109 | 109 | 107 |
| Senegal | 3rd pillar Macroeconomic environment | 58 | 103 | 90 | 89 | 89 | 92 | 91 | 97 | 103 | 92 | 84 |
| Senegal | 4th pillar Health and primary education | 113 | 109 | 108 | 118 | 119 | 125 | 131 | 131 | 128 | 126 | 123 |
| Senegal | 5th pillar Higher education and training | 105 | 92 | 98 | 110 | 110 | 116 | 114 | 119 | 110 | 111 | 106 |
| Senegal | 9th pillar Technological readiness | 82 | 81 | 87 | 93 | 86 | 95 | 95 | 96 | 100 | 103 | 100 |
| Senegal | 12th pillar Innovation | 73 | 59 | 54 | 55 | 53 | 62 | 72 | 57 | 47 | 50 | 51 |
| Serbia | Global Competitiveness Index | 91 | 85 | 93 | 96 | 95 | 95 | 101 | 94 | 94 | 90 | 78 |
| Serbia | 1st pillar Institutions | 99 | 108 | 110 | 120 | 121 | 130 | 126 | 122 | 120 | 115 | 104 |
| Serbia | 2nd pillar Infrastructure | 92 | 102 | 107 | 93 | 84 | 77 | 90 | 77 | 75 | 74 | 75 |
| Serbia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 88 | 86 | 111 | 109 | 91 | 115 | 136 | 129 | 125 | 103 | 72 |
| Serbia | 4th pillar Health and primary education | 31 | 46 | 46 | 50 | 52 | 66 | 69 | 68 | 62 | 53 | 52 |
| Serbia | 5th pillar Higher education and training | 82 | 70 | 76 | 74 | 81 | 85 | 83 | 74 | 71 | 69 | 59 |
| Serbia | 9th pillar Technological readiness | 57 | 61 | 78 | 80 | 71 | 58 | 60 | 49 | 51 | 70 | 72 |
| Serbia | 12th pillar Innovation | 78 | 70 | 80 | 88 | 97 | 111 | 112 | 108 | 113 | 108 | 95 |
| Seychelles | Global Competitiveness Index | | | | | | 76 | 80 | 92 | 97 | | 107 |
| Seychelles | 1st pillar Institutions | | | | | | 47 | 45 | 54 | 61 | | 81 |
| Seychelles | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 42 | 43 | 53 | 47 | | 50 |
| Seychelles | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 79 | 89 | 57 | 61 | | 73 |
| Seychelles | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 47 | 55 | 55 | 64 | | 57 |
| Seychelles | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 31 | 79 | 85 | 92 | | 94 |
| Seychelles | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 66 | 65 | 70 | 71 | | 75 |
| Seychelles | 12th pillar Innovation | | | | | | 93 | 62 | 73 | 87 | | 105 |
| Sierra Leona | Global Competitiveness Index | | | | | | 143 | 144 | 138 | 137 | 132 | 130 |
| Sierra Leona | 1st pillar Institutions | | | | | | 95 | 89 | 107 | 122 | 121 | 112 |
| Sierra Leona | 2nd pillar Infrastructure | | | | | | 138 | 139 | 136 | 132 | 127 | 120 |
| Sierra Leona | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | | 143 | 137 | 117 | 119 | 123 | 128 |
| Sierra Leona | 4th pillar Health and primary education | | | | | | 143 | 147 | 142 | 137 | 127 | 124 |
| Sierra Leona | 5th pillar Higher education and training | | | | | | 141 | 142 | 137 | 132 | 133 | 132 |
| Sierra Leona | 9th pillar Technological readiness | | | | | | 141 | 130 | 138 | 137 | 132 | 128 |
| Sierra Leona | 12th pillar Innovation | | | | | | 139 | 130 | 130 | 131 | 130 | 125 |

| | Global Competitiveness Index | 7 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Singapur | 1st pillar Institutions | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Singapur | 2nd pillar Infrastructure | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Singapur | 3rd pillar Macroeconomic environment | 24 | 21 | 35 | 33 | 9 | 17 | 18 | 15 | 12 | 11 |
| Singapur | 4th pillar Health and primary education | 19 | 16 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Singapur | 5th pillar Higher education and training | 16 | 8 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Singapur | 9th pillar Technological readiness | 12 | 7 | 6 | 11 | 10 | 5 | 7 | 7 | 5 | 9 |
| Singapur | 12th pillar Innovation | 11 | 11 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Sri Lanka | Global Competitiveness Index | 70 | 77 | 79 | 62 | 52 | 68 | 65 | 73 | 68 | 71 |
| Sri Lanka | 1st pillar Institutions | 68 | 66 | 73 | 55 | 50 | 49 | 54 | 62 | 59 | 57 |
| Sri Lanka | 2nd pillar Infrastructure | 73 | 65 | 64 | 70 | 60 | 62 | 73 | 75 | 64 | 73 |
| Sri Lanka | 3rd pillar Macroeconomic environment | 125 | 132 | 128 | 124 | 116 | 127 | 120 | 114 | 115 | 96 |
| Sri Lanka | 4th pillar Health and primary education | 51 | 53 | 47 | 35 | 45 | 44 | 52 | 45 | 43 | 37 |
| Sri Lanka | 5th pillar Higher education and training | 77 | 65 | 64 | 62 | 66 | 79 | 62 | 72 | 66 | 68 |
| Sri Lanka | 9th pillar Technological readiness | 88 | 82 | 85 | 84 | 85 | 89 | 93 | 94 | 93 | 101 |
| Sri Lanka | 12th pillar Innovation | 40 | 36 | 46 | 40 | 42 | 58 | 49 | 46 | 43 | 43 |
| Sudáfrica | Global Competitiveness Index | 44 | 45 | 45 | 54 | 50 | 52 | 53 | 56 | 49 | 47 |
| Sudáfrica | 1st pillar Institutions | 39 | 46 | 45 | 47 | 46 | 43 | 41 | 36 | 38 | 40 |
| Sudáfrica | 2nd pillar Infrastructure | 43 | 48 | 45 | 63 | 62 | 63 | 66 | 60 | 68 | 64 |
| Sudáfrica | 3rd pillar Macroeconomic environment | 50 | 63 | 68 | 43 | 55 | 69 | 95 | 89 | 85 | 79 |
| Sudáfrica | 4th pillar Health and primary education | 117 | 122 | 125 | 129 | 131 | 132 | 135 | 132 | 126 | 123 |
| Sudáfrica | 5th pillar Higher education and training | 56 | 57 | 65 | 75 | 73 | 84 | 89 | 86 | 83 | 77 |
| Sudáfrica | 9th pillar Technological readiness | 46 | 49 | 65 | 76 | 76 | 62 | 62 | 66 | 50 | 49 |
| Sudáfrica | 12th pillar Innovation | 32 | 37 | 41 | 44 | 41 | 42 | 39 | 43 | 38 | 35 |
| Suecia | Global Competitiveness Index | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 6 | 10 | 9 | 7 |
| Suecia | 1st pillar Institutions | 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 6 | 5 | 13 | 11 | 11 |
| Suecia | 2nd pillar Infrastructure | 12 | 13 | 14 | 10 | 13 | 19 | 20 | 22 | 20 | 19 |
| Suecia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 17 | 15 | 15 | 14 | 13 | 13 | 14 | 17 | 17 | 5 |
| Suecia | 4th pillar Health and primary education | 5 | 8 | 12 | 18 | 18 | 14 | 13 | 23 | 20 | 20 |
| Suecia | 5th pillar Higher education and training | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 7 | 8 | 14 | 12 | 15 |
| Suecia | 9th pillar Technological readiness | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| Suecia | 12th pillar Innovation | 6 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 6 | 7 | 6 | 7 |
| Suriname | Global Competitiveness Index | | | | | 112 | 114 | 106 | 110 | | |
| Suriname | 1st pillar Institutions | | | | | 89 | 93 | 99 | 104 | | |
| Suriname | 2nd pillar Infrastructure | | | | | 78 | 79 | 81 | 86 | | |
| Suriname | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | 72 | 96 | 66 | 59 | | |
| Suriname | 4th pillar Health and primary education | | | | | 88 | 82 | 78 | 73 | | |
| Suriname | 5th pillar Higher education and training | | | | | 104 | 102 | 98 | 105 | | |
| Suriname | 9th pillar Technological readiness | | | | | 96 | 105 | 101 | 72 | | |
| Suriname | 12th pillar Innovation | | | | | 121 | 124 | 125 | 127 | | |
| Swazilandia | Global Competitiveness Index | | | | | 126 | 134 | 135 | 124 | 123 | 128 |
| Swazilandia | 1st pillar Institutions | | | | | 70 | 76 | 88 | 75 | 61 | 74 |
| Swazilandia | 2nd pillar Infrastructure | | | | | 94 | 98 | 99 | 97 | 104 | 105 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Swazilandia | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | 92 | 124 | 128 | 82 | 60 | 93 | | 127 |
| Swazilandia | 4th pillar Health and primary education | | | | 130 | 134 | 135 | 140 | 134 | 135 | | 130 |
| Swazilandia | 5th pillar Higher education and training | | | | 125 | 127 | 125 | 117 | 120 | 118 | | 112 |
| Swazilandia | 9th pillar Technological readiness | | | | 136 | 135 | 128 | 124 | 125 | 125 | | 124 |
| Swazilandia | 12th pillar Innovation | | | | 135 | 137 | 137 | 117 | 112 | 124 | | 135 |
| Switzerland | Global Competitiveness Index | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Switzerland | 1st pillar Institutions | 4 | 5 | 8 | 7 | 6 | 5 | 7 | 9 | 7 | 6 | 4 |
| Switzerland | 2nd pillar Infrastructure | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 |
| Switzerland | 3rd pillar Macroeconomic environment | 22 | 10 | 17 | 5 | 7 | 8 | 11 | 12 | 6 | 4 | 3 |
| Switzerland | 4th pillar Health and primary education | 14 | 17 | 21 | 7 | 8 | 8 | 12 | 11 | 11 | 8 | 2 |
| Switzerland | 5th pillar Higher education and training | 7 | 7 | 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Switzerland | 9th pillar Technological readiness | 3 | 5 | 3 | 7 | 1 | 6 | 9 | 10 | 2 | 1 | 2 |
| Switzerland | 12th pillar Innovation | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Tailandia | Global Competitiveness Index | 28 | 34 | 36 | 38 | 39 | 38 | 37 | 31 | 32 | 34 | 32 |
| Tailandia | 1st pillar Institutions | 47 | 57 | 60 | 64 | 67 | 77 | 78 | 84 | 82 | 84 | 78 |
| Tailandia | 2nd pillar Infrastructure | 27 | 29 | 40 | 35 | 42 | 46 | 47 | 48 | 44 | 49 | 43 |
| Tailandia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 30 | 41 | 22 | 46 | 28 | 27 | 31 | 19 | 27 | 13 | 9 |
| Tailandia | 4th pillar Health and primary education | 63 | 58 | 61 | 80 | 83 | 78 | 81 | 66 | 67 | 86 | 90 |
| Tailandia | 5th pillar Higher education and training | 44 | 51 | 54 | 59 | 62 | 60 | 66 | 59 | 56 | 62 | 57 |
| Tailandia | 9th pillar Technological readiness | 45 | 66 | 63 | 68 | 84 | 84 | 78 | 65 | 58 | 63 | 61 |
| Tailandia | 12th pillar Innovation | 36 | 54 | 57 | 52 | 54 | 68 | 66 | 67 | 57 | 54 | 50 |
| Tajikistan | Global Competitiveness Index | 117 | 116 | 122 | 116 | 105 | 100 | | 91 | 80 | 77 | 79 |
| Tajikistan | 1st pillar Institutions | 88 | 78 | 81 | 77 | 63 | 65 | | 65 | 54 | 41 | 42 |
| Tajikistan | 2nd pillar Infrastructure | 109 | 101 | 109 | 116 | 111 | 118 | | 120 | 111 | 103 | 99 |
| Tajikistan | 3rd pillar Macroeconomic environment | 127 | 131 | 130 | 131 | 120 | 120 | | 69 | 78 | 89 | 103 |
| Tajikistan | 4th pillar Health and primary education | 104 | 101 | 99 | 97 | 91 | 87 | | 83 | 78 | 70 | 73 |
| Tajikistan | 5th pillar Higher education and training | 106 | 104 | 107 | 105 | 96 | 90 | | 88 | 75 | 75 | 76 |
| Tajikistan | 9th pillar Technological readiness | 123 | 128 | 121 | 120 | 116 | 114 | | 116 | 115 | 114 | 114 |
| Tajikistan | 12th pillar Innovation | 97 | 85 | 97 | 103 | 83 | 66 | | 80 | 63 | 46 | 47 |
| Tanzania | Global Competitiveness Index | 104 | 113 | 100 | 113 | 120 | 120 | 125 | 121 | 120 | 116 | 113 |
| Tanzania | 1st pillar Institutions | 62 | 76 | 74 | 83 | 85 | 86 | 97 | 93 | 96 | 83 | 70 |
| Tanzania | 2nd pillar Infrastructure | 105 | 118 | 123 | 128 | 130 | 132 | 134 | 130 | 127 | 118 | 114 |
| Tanzania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 114 | 108 | 77 | 115 | 129 | 107 | 131 | 109 | 84 | 70 | 74 |
| Tanzania | 4th pillar Health and primary education | 112 | 117 | 112 | 113 | 113 | 113 | 114 | 108 | 124 | 124 | 125 |
| Tanzania | 5th pillar Higher education and training | 123 | 132 | 128 | 133 | 131 | 132 | 138 | 134 | 135 | 132 | 130 |
| Tanzania | 9th pillar Technological readiness | 99 | 117 | 120 | 131 | 126 | 122 | 126 | 131 | 131 | 125 | 122 |
| Tanzania | 12th pillar Innovation | 70 | 101 | 93 | 86 | 73 | 75 | 89 | 98 | 105 | 88 | 82 |
| Timor-Leste | Global Competitiveness Index | 127 | 129 | 126 | 133 | 131 | 136 | 138 | 136 | | | |
| Timor-Leste | 1st pillar Institutions | 128 | 125 | 109 | 110 | 116 | 103 | 106 | 125 | | | |
| Timor-Leste | 2nd pillar Infrastructure | 130 | 131 | 130 | 138 | 138 | 131 | 138 | 133 | | | |
| Timor-Leste | 3rd pillar Macroeconomic environment | 31 | 73 | 21 | 29 | 24 | 38 | 35 | 49 | | | |
| Timor-Leste | 4th pillar Health and primary education | 109 | 121 | 123 | 132 | 133 | 131 | 121 | 124 | | | |
| Timor-Leste | 5th pillar Higher education and training | 127 | 128 | 116 | 130 | 134 | 131 | 134 | 133 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | | |
| Timor-Leste | 9th pillar Technological readiness | 114 | 118 | 133 | 139 | 140 | 131 | 145 | 141 | | | |
| Timor-Leste | 12th pillar Innovation | 129 | 131 | 127 | 136 | 136 | 134 | 134 | 135 | | | |
| Trinidad y Tobago | Global Competitiveness Index | 84 | 92 | 86 | 84 | 81 | 84 | 92 | 89 | 89 | 94 | 83 |
| Trinidad y Tobago | 1st pillar Institutions | 92 | 104 | 80 | 68 | 82 | 91 | 94 | 95 | 108 | 107 | 97 |
| Trinidad y Tobago | 2nd pillar Infrastructure | 69 | 63 | 54 | 45 | 53 | 55 | 52 | 52 | 51 | 54 | 59 |
| Trinidad y Tobago | 3rd pillar Macroeconomic environment | 16 | 51 | 23 | 70 | 57 | 19 | 52 | 38 | 54 | 114 | 112 |
| Trinidad y Tobago | 4th pillar Health and primary education | 62 | 72 | 62 | 61 | 60 | 55 | 63 | 59 | 60 | 61 | 60 |
| Trinidad y Tobago | 5th pillar Higher education and training | 70 | 78 | 63 | 61 | 64 | 71 | 75 | 77 | 73 | 74 | 33 |
| Trinidad y Tobago | 9th pillar Technological readiness | 66 | 63 | 67 | 53 | 52 | 60 | 61 | 64 | 59 | 50 | 49 |
| Trinidad y Tobago | 12th pillar Innovation | 82 | 86 | 87 | 94 | 86 | 104 | 107 | 100 | 101 | 105 | 102 |
| Túnez | Global Competitiveness Index | 32 | 36 | 40 | 32 | 40 | | 83 | 87 | 92 | 95 | 95 |
| Túnez | 1st pillar Institutions | 21 | 22 | 23 | 23 | 41 | | 73 | 81 | 79 | 78 | 80 |
| Túnez | 2nd pillar Infrastructure | 32 | 34 | 37 | 46 | 52 | | 77 | 79 | 80 | 83 | 82 |
| Túnez | 3rd pillar Macroeconomic environment | 72 | 75 | 55 | 38 | 38 | | 96 | 111 | 97 | 99 | 109 |
| Túnez | 4th pillar Health and primary education | 24 | 27 | 30 | 31 | 38 | | 47 | 53 | 58 | 59 | 58 |
| Túnez | 5th pillar Higher education and training | 30 | 27 | 32 | 30 | 44 | | 73 | 73 | 76 | 93 | 82 |
| Túnez | 9th pillar Technological readiness | 52 | 52 | 55 | 55 | 58 | | 83 | 90 | 80 | 80 | 85 |
| Túnez | 12th pillar Innovation | 26 | 27 | 38 | 31 | 37 | | 88 | 99 | 110 | 104 | 99 |
| Turquía | Global Competitiveness Index | 53 | 63 | 61 | 61 | 59 | 43 | 44 | 45 | 51 | 55 | 53 |
| Turquía | 1st pillar Institutions | 55 | 80 | 96 | 88 | 80 | 64 | 56 | 64 | 75 | 74 | 71 |
| Turquía | 2nd pillar Infrastructure | 59 | 66 | 62 | 56 | 51 | 51 | 49 | 51 | 53 | 48 | 53 |
| Turquía | 3rd pillar Macroeconomic environment | 83 | 79 | 64 | 83 | 69 | 55 | 76 | 58 | 68 | 54 | 50 |
| Turquía | 4th pillar Health and primary education | 77 | 78 | 74 | 72 | 75 | 63 | 59 | 69 | 73 | 79 | 84 |
| Turquía | 5th pillar Higher education and training | 60 | 72 | 73 | 71 | 74 | 74 | 65 | 50 | 55 | 50 | 48 |
| Turquía | 9th pillar Technological readiness | 53 | 58 | 54 | 56 | 55 | 53 | 58 | 55 | 64 | 67 | 62 |
| Turquía | 12th pillar Innovation | 53 | 66 | 69 | 67 | 69 | 55 | 50 | 56 | 60 | 71 | 69 |
| Ucrania | Global Competitiveness Index | 73 | 72 | 82 | 89 | 82 | 73 | 84 | 76 | 79 | 85 | 81 |
| Ucrania | 1st pillar Institutions | 115 | 115 | 120 | 134 | 131 | 132 | 137 | 130 | 130 | 129 | 118 |
| Ucrania | 2nd pillar Infrastructure | 77 | 79 | 78 | 68 | 71 | 65 | 68 | 68 | 69 | 75 | 78 |
| Ucrania | 3rd pillar Macroeconomic environment | 82 | 91 | 106 | 132 | 112 | 90 | 107 | 105 | 134 | 128 | 121 |
| Ucrania | 4th pillar Health and primary education | 74 | 60 | 68 | 67 | 74 | 62 | 62 | 43 | 45 | 54 | 53 |
| Ucrania | 5th pillar Higher education and training | 53 | 43 | 46 | 46 | 51 | 47 | 43 | 40 | 34 | 33 | 35 |
| Ucrania | 9th pillar Technological readiness | 93 | 65 | 80 | 83 | 82 | 81 | 94 | 85 | 86 | 85 | 81 |
| Ucrania | 12th pillar Innovation | 65 | 52 | 62 | 63 | 74 | 71 | 93 | 81 | 54 | 52 | 61 |
| Uganda | Global Competitiveness Index | 120 | 128 | 108 | 118 | 121 | 123 | 129 | 122 | 115 | 113 | 114 |
| Uganda | 1st pillar Institutions | 111 | 113 | 106 | 104 | 98 | 102 | 116 | 115 | 101 | 93 | 99 |
| Uganda | 2nd pillar Infrastructure | 108 | 115 | 119 | 127 | 128 | 133 | 133 | 129 | 128 | 126 | 122 |
| Uganda | 3rd pillar Macroeconomic environment | 104 | 92 | 73 | 114 | 127 | 119 | 133 | 96 | 67 | 73 | 76 |
| Uganda | 4th pillar Health and primary education | 130 | 133 | 116 | 117 | 122 | 123 | 127 | 122 | 120 | 118 | 119 |
| Uganda | 5th pillar Higher education and training | 115 | 120 | 123 | 127 | 125 | 127 | 131 | 129 | 130 | 129 | 126 |
| Uganda | 9th pillar Technological readiness | 94 | 121 | 118 | 112 | 111 | 117 | 120 | 119 | 117 | 118 | 115 |
| Uganda | 12th pillar Innovation | 74 | 72 | 98 | 104 | 90 | 82 | 92 | 96 | 85 | 77 | 74 |
| United States | Global Competitiveness Index | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| United States | 1st pillar Institutions | 33 | 29 | 34 | 40 | 39 | 41 | 35 | 30 | 28 | 27 | 20 |
| United States | 2nd pillar Infrastructure | 6 | 7 | 8 | 15 | 16 | 14 | 15 | 12 | 11 | 11 | 9 |
| United States | 3rd pillar Macroeconomic environment | 75 | 66 | 93 | 87 | 90 | 111 | 117 | 113 | 96 | 71 | 83 |
| United States | 4th pillar Health and primary education | 34 | 34 | 36 | 42 | 42 | 34 | 34 | 49 | 46 | 39 | 29 |
| United States | 5th pillar Higher education and training | 5 | 5 | 7 | 9 | 13 | 8 | 7 | 7 | 6 | 8 | 3 |
| United States | 9th pillar Technological readiness | 9 | 11 | 13 | 17 | 20 | 11 | 15 | 16 | 17 | 14 | 6 |
| United States | 12th pillar Innovation | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| Uruguay | Global Competitiveness Index | 75 | 75 | 65 | 64 | 63 | 74 | 85 | 80 | 73 | 73 | 76 |
| Uruguay | 1st pillar Institutions | 46 | 45 | 40 | 39 | 35 | 36 | 36 | 31 | 30 | 32 | 34 |
| Uruguay | 2nd pillar Infrastructure | 64 | 69 | 66 | 53 | 49 | 49 | 55 | 54 | 52 | 47 | 45 |
| Uruguay | 3rd pillar Macroeconomic environment | 99 | 104 | 78 | 107 | 59 | 63 | 85 | 84 | 99 | 94 | 95 |
| Uruguay | 4th pillar Health and primary education | 58 | 54 | 52 | 47 | 47 | 50 | 58 | 58 | 57 | 56 | 70 |
| Uruguay | 5th pillar Higher education and training | 67 | 62 | 50 | 40 | 42 | 50 | 52 | 49 | 48 | 48 | 53 |
| Uruguay | 9th pillar Technological readiness | 67 | 64 | 51 | 50 | 49 | 47 | 48 | 46 | 40 | 36 | 36 |
| Uruguay | 12th pillar Innovation | 80 | 77 | 67 | 58 | 55 | 69 | 82 | 82 | 80 | 83 | 93 |
| Venezuela | Global Competitiveness Index | 98 | 105 | 113 | 122 | 124 | 126 | 134 | 131 | 132 | 130 | 127 |
| Venezuela | 1st pillar Institutions | 131 | 134 | 133 | 139 | 142 | 144 | 148 | 144 | 140 | 138 | 137 |
| Venezuela | 2nd pillar Infrastructure | 104 | 109 | 106 | 108 | 117 | 120 | 125 | 121 | 119 | 121 | 117 |
| Venezuela | 3rd pillar Macroeconomic environment | 70 | 110 | 91 | 113 | 128 | 126 | 143 | 139 | 135 | 135 | 134 |
| Venezuela | 4th pillar Health and primary education | 76 | 74 | 81 | 86 | 84 | 84 | 83 | 87 | 85 | 91 | 99 |
| Venezuela | 5th pillar Higher education and training | 85 | 79 | 83 | 68 | 67 | 68 | 74 | 70 | 61 | 53 | 58 |
| Venezuela | 9th pillar Technological readiness | 79 | 86 | 91 | 90 | 92 | 103 | 107 | 106 | 101 | 107 | 109 |
| Venezuela | 12th pillar Innovation | 99 | 115 | 123 | 123 | 126 | 131 | 137 | 137 | 136 | 128 | 131 |
| Vietnam | Global Competitiveness Index | 68 | 70 | 75 | 59 | 65 | 75 | 70 | 68 | 56 | 60 | 55 |
| Vietnam | 1st pillar Institutions | 70 | 71 | 63 | 74 | 87 | 89 | 98 | 92 | 85 | 82 | 79 |
| Vietnam | 2nd pillar Infrastructure | 89 | 93 | 94 | 83 | 90 | 95 | 82 | 81 | 76 | 79 | 79 |
| Vietnam | 3rd pillar Macroeconomic environment | 51 | 70 | 112 | 85 | 65 | 106 | 87 | 75 | 69 | 77 | 77 |
| Vietnam | 4th pillar Health and primary education | 88 | 84 | 76 | 65 | 73 | 64 | 67 | 61 | 61 | 65 | 67 |
| Vietnam | 5th pillar Higher education and training | 93 | 98 | 92 | 93 | 103 | 96 | 95 | 96 | 95 | 83 | 84 |
| Vietnam | 9th pillar Technological readiness | 86 | 79 | 73 | 65 | 79 | 98 | 102 | 99 | 92 | 92 | 79 |
| Vietnam | 12th pillar Innovation | 64 | 57 | 44 | 49 | 66 | 81 | 76 | 87 | 73 | 73 | 71 |
| Yemen, Rep. | Global Competitiveness Index | | | | | 138 | 140 | 145 | 142 | | 138 | 137 |
| Yemen, Rep. | 1st pillar Institutions | | | | | 140 | 139 | 142 | 141 | | 137 | 134 |
| Yemen, Rep. | 2nd pillar Infrastructure | | | | | 132 | 139 | 143 | 142 | | 136 | 135 |
| Yemen, Rep. | 3rd pillar Macroeconomic environment | | | | | 130 | 140 | 139 | 140 | | 138 | 130 |
| Yemen, Rep. | 4th pillar Health and primary education | | | | | 127 | 122 | 129 | 116 | | 117 | 118 |
| Yemen, Rep. | 5th pillar Higher education and training | | | | | 138 | 139 | 144 | 139 | | 136 | 136 |
| Yemen, Rep. | 9th pillar Technological readiness | | | | | 139 | 139 | 137 | 136 | | 136 | 136 |
| Yemen, Rep. | 12th pillar Innovation | | | | | 142 | 144 | 148 | 143 | | 138 | 134 |
| Zambia | Global Competitiveness Index | 122 | 112 | 112 | 115 | 113 | 102 | 93 | 96 | 96 | 118 | 118 |
| Zambia | 1st pillar Institutions | 73 | 67 | 61 | 65 | 64 | 56 | 51 | 52 | 46 | 61 | 84 |
| Zambia | 2nd pillar Infrastructure | 114 | 116 | 111 | 118 | 112 | 111 | 118 | 118 | 120 | 125 | 124 |
| Zambia | 3rd pillar Macroeconomic environment | 112 | 102 | 104 | 120 | 99 | 67 | 81 | 103 | 83 | 109 | 118 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Zambia | 4th pillar Health and primary education | 126 | 128 | 126 | 128 | 130 | 129 | 126 | 118 | 122 | 125 | 122 |
| Zambia | 5th pillar Higher education and training | 122 | 118 | 114 | 114 | 121 | 121 | 119 | 80 | 78 | 120 | 121 |
| Zambia | 9th pillar Technological readiness | 107 | 106 | 109 | 110 | 114 | 115 | 115 | 105 | 108 | 115 | 116 |
| Zambia | 12th pillar Innovation | 114 | 92 | 90 | 80 | 64 | 61 | 60 | 54 | 52 | 66 | 92 |
| Zimbabwe | Global Competitiveness Index | 129 | 133 | 132 | 136 | 132 | 132 | 131 | 124 | 125 | 126 | 124 |
| Zimbabwe | 1st pillar Institutions | 122 | 126 | 118 | 105 | 97 | 101 | 101 | 113 | 112 | 108 | 114 |
| Zimbabwe | 2nd pillar Infrastructure | 88 | 88 | 101 | 129 | 127 | 128 | 126 | 124 | 129 | 123 | 116 |
| Zimbabwe | 3rd pillar Macroeconomic environment | 131 | 134 | 133 | 139 | 136 | 122 | 114 | 87 | 104 | 101 | 129 |
| Zimbabwe | 4th pillar Health and primary education | 120 | 113 | 119 | 126 | 123 | 119 | 116 | 106 | 106 | 119 | 116 |
| Zimbabwe | 5th pillar Higher education and training | 102 | 107 | 111 | 115 | 118 | 118 | 124 | 118 | 117 | 115 | 115 |
| Zimbabwe | 9th pillar Technological readiness | 124 | 129 | 130 | 135 | 128 | 120 | 112 | 109 | 118 | 120 | 121 |
| Zimbabwe | 12th pillar Innovation | 107 | 119 | 124 | 122 | 117 | 127 | 127 | 125 | 128 | 129 | 132 |

Anexo 4: Exportaciones como porcentaje de PBI, ICG, ICG rezagado 1 período y 2 períodos

| País | Indicador | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Albania | Exports as a percentage of GDP | 21.50 | 20.60 | 20.10 | 24.60 | 31.08 | 33.65 | 31.77 | 33.69 | 38.35 | 35.84 | 37.71 | |
| Albania | Global Competitiveness Index | 3.48 | 3.55 | 3.72 | 3.94 | 4.06 | 3.91 | 3.85 | 3.84 | 3.93 | 4.06 | 4.18 | |
| Albania | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.56 | 3.48 | 3.55 | 3.72 | 3.94 | 4.06 | 3.91 | 3.85 | 3.84 | 3.93 | 4.06 | |
| Albania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.56 | 3.48 | 3.55 | 3.72 | 3.94 | 4.06 | 3.91 | 3.85 | 3.84 | 3.93 | 4.06 |
| Alemania | Exports as a percentage of GDP | 44.90 | 46.70 | 47.25 | 40.65 | 45.20 | 48.28 | 48.86 | 47.84 | 45.96 | 46.96 | 46.37 | |
| Alemania | Global Competitiveness Index | 5.51 | 5.46 | 5.37 | 5.39 | 5.41 | 5.48 | 5.51 | 5.49 | 5.53 | 5.57 | 5.65 | |
| Alemania | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.48 | 5.51 | 5.46 | 5.37 | 5.39 | 5.41 | 5.48 | 5.51 | 5.49 | 5.53 | 5.57 | |
| Alemania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.48 | 5.51 | 5.46 | 5.37 | 5.39 | 5.41 | 5.48 | 5.51 | 5.49 | 5.53 | 5.57 |
| Angola | Exports as a percentage of GDP | | | 65.60 | 54.90 | | 65.05 | 62.32 | | | | | |
| Angola | Global Competitiveness Index | | | 2.93 | 2.96 | | 3.15 | 3.04 | | | | | |
| Angola | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | 2.93 | 2.96 | | 3.15 | 3.04 | | | | |
| Angola | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | 2.93 | 2.96 | | | 3.15 | 3.04 | | |
| Arabia Saudita | Exports as a percentage of GDP | 56.30 | 58.30 | 71.30 | 52.65 | 53.62 | 65.21 | 54.46 | 52.03 | 48.57 | 33.00 | 29.73 | |
| Arabia Saudita | Global Competitiveness Index | 4.55 | 4.72 | 4.75 | 4.95 | 5.17 | 5.19 | 5.10 | 5.06 | 5.07 | 4.84 | 4.83 | |
| Arabia Saudita | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.55 | 4.72 | 4.75 | 4.95 | 5.17 | 5.19 | 5.10 | 5.06 | 5.07 | 4.84 | |
| Arabia Saudita | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.55 | 4.72 | 4.75 | 4.95 | 5.17 | 5.19 | 5.10 | 5.06 | 5.07 | 4.84 |
| Argelia | Exports as a percentage of GDP | 51.80 | 51.70 | 51.40 | 45.60 | 34.34 | 37.67 | 38.81 | 33.77 | 31.05 | 24.04 | 20.14 | |
| Argelia | Global Competitiveness Index | 3.91 | 3.71 | 3.95 | 3.96 | 3.96 | 3.72 | 3.79 | 4.08 | 3.97 | 3.98 | 4.07 | |
| Argelia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.92 | 3.91 | 3.71 | 3.95 | 3.96 | 3.96 | 3.72 | 3.79 | 4.08 | 3.97 | 3.98 | |
| Argelia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.92 | 3.91 | 3.71 | 3.95 | 3.96 | 3.96 | 3.72 | 3.79 | 4.08 | 3.97 | 3.98 |
| Argentina | Exports as a percentage of GDP | 24.76 | 24.54 | 24.21 | 21.35 | 21.94 | 22.01 | 20.13 | 19.81 | 15.83 | 12.02 | 12.88 | |
| Argentina | Global Competitiveness Index | 3.87 | 3.87 | 3.91 | 3.95 | 3.99 | 3.87 | 3.76 | 3.79 | 3.79 | 3.81 | 3.95 | |
| Argentina | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.02 | 3.87 | 3.87 | 3.91 | 3.95 | 3.99 | 3.87 | 3.76 | 3.79 | 3.79 | 3.81 | |
| Argentina | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.02 | 3.87 | 3.87 | 3.91 | 3.95 | 3.99 | 3.87 | 3.76 | 3.79 | 3.79 | 3.81 |
| Armenia | Exports as a percentage of GDP | 22.50 | 15.20 | 14.82 | 13.10 | 17.90 | 21.28 | 22.07 | 21.85 | 30.39 | 28.11 | 32.01 | |
| Armenia | Global Competitiveness Index | 3.76 | 3.73 | 3.71 | 3.76 | 3.89 | 4.02 | 4.10 | 4.01 | 4.01 | 4.07 | 4.19 | |
| Armenia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.87 | 3.76 | 3.73 | 3.71 | 3.76 | 3.89 | 4.02 | 4.10 | 4.01 | 4.01 | 4.07 | |
| Armenia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.87 | 3.76 | 3.73 | 3.71 | 3.76 | 3.89 | 4.02 | 4.10 | 4.01 | 4.01 | 4.07 |
| Australia | Exports as a percentage of GDP | 20.90 | 20.08 | 23.62 | 19.84 | 21.05 | 21.57 | 20.08 | 20.26 | 20.40 | 19.35 | 19.34 | |
| Australia | Global Competitiveness Index | 5.17 | 5.20 | 5.15 | 5.11 | 5.11 | 5.12 | 5.09 | 5.08 | 5.15 | 5.19 | 5.19 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| Australia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.18 | 5.17 | 5.20 | 5.15 | 5.11 | 5.11 | 5.12 | 5.09 | 5.08 | 5.15 | 5.19 | |
| Australia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.18 | 5.17 | 5.20 | 5.15 | 5.11 | 5.11 | 5.12 | 5.09 | 5.08 | 5.15 | 5.19 |
| Austria | Exports as a percentage of GDP | 57.60 | 58.10 | 59.20 | 49.57 | 54.46 | 57.01 | 56.98 | 57.64 | 55.89 | 56.21 | 54.77 | | |
| Austria | Global Competitiveness Index | 5.23 | 5.23 | 5.13 | 5.09 | 5.14 | 5.22 | 5.15 | 5.16 | 5.12 | 5.22 | 5.25 | | |
| Austria | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.16 | 5.23 | 5.23 | 5.13 | 5.09 | 5.14 | 5.22 | 5.15 | 5.16 | 5.12 | 5.22 | |
| Austria | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.16 | 5.23 | 5.23 | 5.13 | 5.09 | 5.14 | 5.22 | 5.15 | 5.16 | 5.12 | 5.22 |
| Azerbaijan | Exports as a percentage of GDP | 59.90 | 63.80 | 76.20 | 66.10 | 54.15 | 60.94 | 52.30 | 48.48 | 43.87 | 35.01 | 40.60 | | |
| Azerbaijan | Global Competitiveness Index | 4.07 | 4.10 | 4.30 | 4.29 | 4.31 | 4.41 | 4.51 | 4.53 | 4.50 | 4.55 | 4.69 | | |
| Azerbaijan | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.12 | 4.07 | 4.10 | 4.30 | 4.29 | 4.31 | 4.41 | 4.51 | 4.53 | 4.50 | 4.55 | |
| Azerbaijan | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.12 | 4.07 | 4.10 | 4.30 | 4.29 | 4.31 | 4.41 | 4.51 | 4.53 | 4.50 | 4.55 |
| Bahrein | Exports as a percentage of GDP | 88.80 | 84.80 | 110.50 | 74.40 | 80.39 | 84.84 | 87.72 | 74.41 | 73.91 | 42.95 | 47.42 | | |
| Bahrein | Global Competitiveness Index | 4.42 | 4.57 | 4.54 | 4.54 | 4.54 | 4.63 | 4.45 | 4.48 | 4.52 | 4.47 | 4.54 | | |
| Bahrein | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.32 | 4.42 | 4.57 | 4.54 | 4.54 | 4.54 | 4.63 | 4.45 | 4.48 | 4.52 | 4.47 | |
| Bahrein | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.32 | 4.42 | 4.57 | 4.54 | 4.54 | 4.54 | 4.63 | 4.45 | 4.48 | 4.52 | 4.47 |
| Bangladesh | Exports as a percentage of GDP | 16.66 | 16.90 | 22.23 | 20.92 | 19.40 | 19.33 | 21.70 | 21.93 | 17.17 | 16.56 | 16.18 | | |
| Bangladesh | Global Competitiveness Index | 3.55 | 3.51 | 3.55 | 3.64 | 3.73 | 3.65 | 3.71 | 3.72 | 3.76 | 3.80 | 3.91 | | |
| Bangladesh | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.71 | 3.55 | 3.51 | 3.55 | 3.64 | 3.73 | 3.65 | 3.71 | 3.72 | 3.76 | 3.80 | |
| Bangladesh | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.71 | 3.55 | 3.51 | 3.55 | 3.64 | 3.73 | 3.65 | 3.71 | 3.72 | 3.76 | 3.80 |
| Barbados | Exports as a percentage of GDP | 58.44 | 58.44 | 61.80 | 50.60 | 47.19 | 44.92 | 46.26 | 39.13 | | 43.34 | | | |
| Barbados | Global Competitiveness Index | 4.32 | 4.40 | 4.35 | 4.45 | 4.44 | 4.42 | 4.42 | 4.36 | | 4.19 | | | |
| Barbados | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.48 | 4.32 | 4.40 | 4.35 | 4.45 | 4.44 | 4.42 | 4.42 | 4.36 | | 4.19 | |
| Barbados | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.48 | 4.32 | 4.40 | 4.35 | 4.45 | 4.44 | 4.42 | 4.42 | 4.36 | | 4.19 |
| Belgium | Exports as a percentage of GDP | 93.40 | 89.30 | 92.14 | 73.50 | 105.66 | 109.55 | 111.38 | 112.58 | 111.00 | 111.62 | 108.12 | | |
| Belgium | Global Competitiveness Index | 5.10 | 5.14 | 5.09 | 5.07 | 5.20 | 5.21 | 5.13 | 5.18 | 5.20 | 5.25 | 5.23 | | |
| Belgium | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.06 | 5.10 | 5.14 | 5.09 | 5.07 | 5.20 | 5.21 | 5.13 | 5.18 | 5.20 | 5.25 | |
| Belgium | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.06 | 5.10 | 5.14 | 5.09 | 5.07 | 5.20 | 5.21 | 5.13 | 5.18 | 5.20 | 5.25 |
| Belice | Exports as a percentage of GDP | | | | | 47.23 | | | | | | | | |
| Belice | Global Competitiveness Index | | | | | 3.52 | | | | | | | | |
| Belice | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | 3.52 | | | | | | | |
| Belice | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | 3.52 | | | | | | |
| Benin | Exports as a percentage of GDP | 21.30 | 19.70 | 14.30 | 13.30 | 20.47 | 25.21 | 23.82 | | 28.51 | 25.94 | 20.12 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Benin | Global Competitiveness Index | 3.49 | 3.56 | 3.56 | 3.69 | 3.78 | 3.61 | 3.45 | | 3.55 | 3.47 | 3.47 | |
| Benin | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.43 | 3.49 | 3.56 | 3.56 | 3.69 | 3.78 | 3.61 | 3.45 | | 3.55 | 3.47 | |
| Benin | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.43 | 3.49 | 3.56 | 3.56 | 3.69 | 3.78 | 3.61 | 3.45 | | 3.55 | 3.47 |
| Bhután | Exports as a percentage of GDP | | | | | | | 31.31 | 32.82 | 32.77 | 31.94 | 28.95 | |
| Bhután | Global Competitiveness Index | | | | | | | 3.73 | 3.80 | 3.80 | 3.87 | 4.10 | |
| Bhután | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | | 3.73 | 3.80 | 3.80 | 3.87 | |
| Bhután | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | | 3.73 | 3.80 | 3.80 | 3.87 |
| Bolivia | Exports as a percentage of GDP | 37.80 | 40.10 | 40.20 | 38.80 | 34.88 | 34.43 | 42.66 | 42.32 | 39.49 | 29.47 | | |
| Bolivia | Global Competitiveness Index | 3.55 | 3.42 | 3.42 | 3.64 | 3.82 | 3.78 | 3.84 | 3.77 | 3.60 | 3.54 | | |
| Bolivia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.53 | 3.55 | 3.42 | 3.42 | 3.64 | 3.82 | 3.78 | 3.84 | 3.77 | 3.60 | 3.54 | |
| Bolivia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.53 | 3.55 | 3.42 | 3.42 | 3.64 | 3.82 | 3.78 | 3.84 | 3.77 | 3.60 | 3.54 |
| Bosnia y Herzegovina | Exports as a percentage of GDP | 36.22 | 28.34 | 39.08 | 36.78 | 35.98 | 39.80 | 36.24 | | 42.72 | 42.67 | 42.32 | |
| Bosnia y Herzegovina | Global Competitiveness Index | 3.55 | 3.56 | 3.53 | 3.70 | 3.83 | 3.93 | 4.02 | | 3.71 | 3.80 | 3.87 | |
| Bosnia y Herzegovina | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.82 | 3.55 | 3.56 | 3.53 | 3.70 | 3.83 | 3.93 | 4.02 | | 3.71 | 3.80 | |
| Bosnia y Herzegovina | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.82 | 3.55 | 3.56 | 3.53 | 3.53 | 3.70 | 3.83 | 3.93 | 4.02 | | 3.71 3.80 |
| Botswana | Exports as a percentage of GDP | 55.00 | 56.00 | 46.20 | 32.60 | 36.78 | 34.16 | 35.77 | 42.76 | 52.66 | 56.45 | 57.15 | |
| Botswana | Global Competitiveness Index | 3.96 | 4.25 | 4.08 | 4.05 | 4.05 | 4.06 | 4.13 | 4.15 | 4.19 | 4.29 | 4.30 | |
| Botswana | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.14 | 3.96 | 4.25 | 4.08 | 4.05 | 4.05 | 4.06 | 4.13 | 4.15 | 4.19 | 4.29 | |
| Botswana | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.14 | 3.96 | 4.25 | 4.08 | 4.05 | 4.05 | 4.06 | 4.13 | 4.15 | 4.19 | 4.29 |
| Brasil | Exports as a percentage of GDP | 14.66 | 13.87 | 14.34 | 11.27 | 11.11 | 11.74 | 11.72 | 12.47 | 11.23 | 12.64 | 12.11 | |
| Brasil | Global Competitiveness Index | 3.99 | 4.13 | 4.23 | 4.28 | 4.32 | 4.40 | 4.33 | 4.34 | 4.08 | 4.06 | 4.14 | |
| Brasil | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.07 | 3.99 | 4.13 | 4.23 | 4.28 | 4.32 | 4.40 | 4.33 | 4.34 | 4.08 | 4.06 | |
| Brasil | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.07 | 3.99 | 4.13 | 4.23 | 4.28 | 4.32 | 4.40 | 4.33 | 4.34 | 4.08 | 4.06 |
| Brunei Darussalam | Exports as a percentage of GDP | 62.43 | 67.66 | 70.30 | 75.64 | 86.94 | 83.70 | | | 60.89 | 48.67 | | |
| Brunei Darussalam | Global Competitiveness Index | 4.54 | 4.64 | 4.75 | 4.78 | 4.87 | 4.95 | | | 4.35 | 4.52 | | |
| Brunei Darussalam | Global Competitiveness Index One Year Before | | | 4.54 | 4.64 | 4.75 | 4.78 | 4.87 | 4.95 | | 4.35 | | |
| Brunei Darussalam | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | 4.54 | 4.64 | 4.75 | 4.78 | 4.87 | 4.95 | | 4.35 | |
| Bulgaria | Exports as a percentage of GDP | 65.30 | 63.40 | 60.50 | 49.97 | 56.69 | 66.56 | 66.37 | 69.79 | 70.41 | 68.66 | 65.67 | |
| Bulgaria | Global Competitiveness Index | 3.93 | 4.03 | 4.02 | 4.13 | 4.16 | 4.27 | 4.31 | 4.37 | 4.32 | 4.44 | 4.46 | |
| Bulgaria | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.98 | 3.93 | 4.03 | 4.02 | 4.13 | 4.16 | 4.27 | 4.31 | 4.37 | 4.32 | 4.44 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Bulgaria | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.98 | 3.93 | 4.03 | 4.02 | 4.13 | 4.16 | 4.27 | 4.31 | 4.37 | 4.32 | 4.44 | |
| Burkina Faso | Exports as a percentage of GDP | 10.00 | 10.30 | 9.00 | 9.60 | 11.64 | 16.12 | 26.63 | 23.02 | | | | | |
| Burkina Faso | Global Competitiveness Index | 3.43 | 3.36 | 3.23 | 3.20 | 3.25 | 3.34 | 3.21 | 3.21 | | | | | |
| Burkina Faso | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.28 | 3.43 | 3.36 | 3.23 | 3.20 | 3.25 | 3.34 | 3.21 | 3.21 | | | | |
| Burkina Faso | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.28 | 3.43 | 3.36 | 3.36 | 3.23 | 3.20 | 3.25 | 3.34 | 3.21 | 3.21 | | |
| Burundi | Exports as a percentage of GDP | 8.20 | 18.40 | 3.00 | 6.60 | 4.99 | 5.35 | 6.07 | 5.96 | 4.64 | 5.03 | 4.40 | | |
| Burundi | Global Competitiveness Index | 2.84 | 2.98 | 2.58 | 2.96 | 2.95 | 2.78 | 2.92 | 3.09 | 3.11 | 3.06 | 3.21 | | |
| Burundi | Global Competitiveness Index One Year Before | 2.69 | 2.84 | 2.98 | 2.58 | 2.96 | 2.95 | 2.78 | 2.92 | 3.09 | 3.11 | 3.06 | | |
| Burundi | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 2.69 | 2.84 | 2.98 | 2.58 | 2.96 | 2.95 | 2.78 | 2.92 | 3.09 | 3.11 | 3.06 | |
| Cabo Verde | Exports as a percentage of GDP | | | | 17.40 | 30.47 | 35.53 | 33.35 | 36.47 | 37.15 | 34.82 | 38.66 | | |
| Cabo Verde | Global Competitiveness Index | | | | 3.51 | 3.58 | 3.55 | 3.53 | 3.68 | 3.70 | 3.76 | 3.76 | | |
| Cabo Verde | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 3.51 | 3.58 | 3.55 | 3.53 | 3.68 | 3.70 | 3.76 | | |
| Cabo Verde | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | 3.51 | 3.58 | 3.55 | 3.53 | 3.68 | 3.70 | 3.76 | | |
| Camboya | Exports as a percentage of GDP | 68.50 | 68.30 | 56.30 | 43.70 | 57.67 | 71.08 | 76.25 | 74.22 | 88.95 | 86.67 | 71.61 | | |
| Camboya | Global Competitiveness Index | 3.48 | 3.53 | 3.51 | 3.63 | 3.85 | 4.01 | 4.01 | 3.89 | 3.94 | 3.98 | 3.93 | | |
| Camboya | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.44 | 3.48 | 3.53 | 3.51 | 3.63 | 3.85 | 4.01 | 4.01 | 3.89 | 3.94 | 3.98 | | |
| Camboya | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.44 | 3.48 | 3.53 | 3.51 | 3.63 | 3.85 | 4.01 | 4.01 | 3.89 | 3.94 | 3.98 | |
| Cameroon | Exports as a percentage of GDP | 25.60 | 24.70 | 25.30 | 20.40 | 20.40 | 22.18 | 22.54 | 22.98 | 21.56 | 17.79 | 16.70 | | |
| Cameroon | Global Competitiveness Index | 3.37 | 3.48 | 3.50 | 3.58 | 3.61 | 3.69 | 3.68 | 3.66 | 3.69 | 3.58 | 3.65 | | |
| Cameroon | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.39 | 3.37 | 3.48 | 3.50 | 3.58 | 3.61 | 3.69 | 3.68 | 3.66 | 3.69 | 3.58 | | |
| Cameroon | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.39 | 3.37 | 3.48 | 3.48 | 3.50 | 3.58 | 3.61 | 3.69 | 3.68 | 3.66 | 3.69 | 3.58 |
| Canada | Exports as a percentage of GDP | 36.90 | 34.90 | 34.93 | 28.68 | 28.81 | 30.30 | 29.27 | 29.36 | 31.29 | 31.23 | 30.73 | | |
| Canada | Global Competitiveness Index | 5.34 | 5.37 | 5.33 | 5.30 | 5.33 | 5.27 | 5.20 | 5.24 | 5.31 | 5.27 | 5.35 | | |
| Canada | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.35 | 5.34 | 5.37 | 5.33 | 5.30 | 5.33 | 5.27 | 5.20 | 5.24 | 5.31 | 5.27 | | |
| Canada | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.35 | 5.34 | 5.37 | 5.37 | 5.33 | 5.30 | 5.33 | 5.27 | 5.20 | 5.24 | 5.31 | 5.27 |
| Chad | Exports as a percentage of GDP | 70.30 | 53.70 | 51.20 | 43.20 | 40.71 | 42.73 | 42.73 | 37.32 | 31.48 | 24.54 | 16.32 | | |
| Chad | Global Competitiveness Index | 2.78 | 2.85 | 2.87 | 2.73 | 2.87 | 3.05 | 2.85 | 2.85 | 2.96 | 2.95 | 2.99 | | |
| Chad | Global Competitiveness Index One Year Before | 2.81 | 2.78 | 2.85 | 2.87 | 2.73 | 2.87 | 3.05 | 2.85 | 2.85 | 2.96 | 2.95 | | |
| Chad | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 2.81 | 2.78 | 2.85 | 2.85 | 2.87 | 2.73 | 2.87 | 3.05 | 2.85 | 2.85 | 2.96 | 2.95 |
| Chile | Exports as a percentage of GDP | 45.42 | 47.07 | 45.15 | 38.14 | 39.01 | 37.52 | 34.05 | 32.49 | 33.69 | 30.43 | 28.15 | | |
| Chile | Global Competitiveness Index | 4.77 | 4.72 | 4.70 | 4.69 | 4.70 | 4.65 | 4.61 | 4.60 | 4.58 | 4.64 | 4.71 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| Chile | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.82 | 4.77 | 4.72 | 4.70 | 4.69 | 4.70 | 4.65 | 4.61 | 4.60 | 4.58 | 4.64 |
| Chile | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.82 | 4.77 | 4.72 | 4.70 | 4.69 | 4.70 | 4.65 | 4.61 | 4.60 | 4.58 |
| China | Exports as a percentage of GDP | 39.20 | 41.40 | 37.80 | 27.90 | 29.74 | 28.51 | 27.21 | 26.32 | 24.80 | 23.31 | 20.55 | |
| China | Global Competitiveness Index | 4.57 | 4.70 | 4.74 | 4.84 | 4.90 | 4.83 | 4.84 | 4.89 | 4.89 | 4.95 | 5.00 | |
| China | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.55 | 4.57 | 4.70 | 4.74 | 4.84 | 4.90 | 4.83 | 4.84 | 4.89 | 4.89 | 4.95 |
| China | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.55 | 4.57 | 4.70 | 4.74 | 4.84 | 4.90 | 4.83 | 4.84 | 4.89 | 4.95 |
| Chipre | Exports as a percentage of GDP | 48.10 | 47.94 | 47.07 | 39.36 | 45.82 | 39.44 | 41.22 | 43.46 | 50.89 | 54.85 | 58.65 | |
| Chipre | Global Competitiveness Index | 4.23 | 4.53 | 4.57 | 4.50 | 4.36 | 4.32 | 4.30 | 4.31 | 4.23 | 4.04 | 4.30 | |
| Chipre | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.26 | 4.23 | 4.53 | 4.57 | 4.50 | 4.36 | 4.32 | 4.30 | 4.31 | 4.23 | 4.04 |
| Chipre | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.26 | 4.23 | 4.53 | 4.57 | 4.50 | 4.36 | 4.32 | 4.30 | 4.31 | 4.23 |
| Colombia | Exports as a percentage of GDP | 22.46 | 21.64 | 18.28 | 16.41 | 15.44 | 18.86 | 18.00 | 16.91 | 16.02 | 14.61 | 13.72 | |
| Colombia | Global Competitiveness Index | 4.04 | 4.05 | 4.05 | 4.14 | 4.20 | 4.18 | 4.19 | 4.23 | 4.28 | 4.30 | 4.29 | |
| Colombia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.10 | 4.04 | 4.05 | 4.05 | 4.14 | 4.20 | 4.18 | 4.19 | 4.23 | 4.28 | 4.30 |
| Colombia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.10 | 4.04 | 4.05 | 4.05 | 4.14 | 4.20 | 4.18 | 4.19 | 4.23 | 4.30 |
| Congo, Dem. Rep. | Exports as a percentage of GDP | | | | | | | | | | 16.60 | 14.32 | |
| Congo, Dem. Rep. | Global Competitiveness Index | | | | | | | | | | 3.29 | 3.27 | |
| Congo, Dem. Rep. | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | | | | | 3.29 | |
| Congo, Dem. Rep. | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | | | | 3.29 | |
| Corea, República de | Exports as a percentage of GDP | 43.23 | 45.60 | 52.86 | 49.90 | 54.41 | 58.12 | 56.84 | 54.95 | 47.88 | 45.29 | 41.61 | |
| Corea, República de | Global Competitiveness Index | 5.40 | 5.28 | 5.00 | 4.93 | 5.02 | 5.12 | 5.01 | 4.96 | 4.99 | 5.03 | 5.07 | |
| Corea, República de | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.07 | 5.40 | 5.28 | 5.00 | 4.93 | 5.02 | 5.12 | 5.01 | 4.96 | 4.99 | 5.03 |
| Corea, República de | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.07 | 5.40 | 5.28 | 5.00 | 4.93 | 5.02 | 5.12 | 5.01 | 4.96 | 4.99 |
| Costa Rica | Exports as a percentage of GDP | 52.30 | 48.42 | 46.03 | 42.92 | 38.21 | 36.92 | 37.51 | 35.17 | 37.61 | 32.71 | 30.81 | |
| Costa Rica | Global Competitiveness Index | 4.11 | 4.23 | 4.25 | 4.31 | 4.27 | 4.34 | 4.35 | 4.42 | 4.33 | 4.41 | 4.50 | |
| Costa Rica | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.05 | 4.11 | 4.23 | 4.25 | 4.31 | 4.27 | 4.34 | 4.35 | 4.42 | 4.33 | 4.41 |
| Costa Rica | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.05 | 4.11 | 4.23 | 4.25 | 4.31 | 4.27 | 4.34 | 4.35 | 4.42 | 4.41 |
| Cote d'Ivoire | Exports as a percentage of GDP | | 52.60 | 43.50 | 44.70 | 50.32 | 48.18 | 53.58 | 51.38 | 45.23 | 35.43 | | |
| Cote d'Ivoire | Global Competitiveness Index | | 3.51 | 3.43 | 3.35 | 3.37 | 3.36 | 3.50 | 3.67 | 3.93 | 3.86 | | |
| Cote d'Ivoire | Global Competitiveness Index One Year Before | | | 3.51 | 3.43 | 3.35 | 3.37 | 3.36 | 3.50 | 3.67 | 3.93 | 3.86 | |
| Cote d'Ivoire | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | 3.51 | 3.43 | 3.35 | 3.37 | 3.36 | 3.50 | 3.67 | 3.93 | 3.86 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Croacia | Exports as a percentage of GDP | 46.20 | 47.26 | 47.80 | 36.09 | 37.52 | 39.23 | 42.23 | 42.37 | 47.95 | 52.02 | 53.98 | |
| Croacia | Global Competitiveness Index | 4.20 | 4.22 | 4.03 | 4.04 | 4.08 | 4.04 | 4.13 | 4.13 | 4.07 | 4.15 | 4.19 | |
| Croacia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.16 | 4.20 | 4.22 | 4.03 | 4.04 | 4.08 | 4.04 | 4.13 | 4.13 | 4.07 | 4.15 | |
| Croacia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.16 | 4.20 | 4.22 | 4.03 | 4.04 | 4.08 | 4.04 | 4.13 | 4.13 | 4.07 | 4.15 |
| Czech Republic | Exports as a percentage of GDP | 75.32 | 78.95 | 76.83 | 69.52 | 80.81 | 85.64 | 90.94 | 92.82 | 96.97 | 99.53 | 96.65 | |
| Czech Republic | Global Competitiveness Index | 4.58 | 4.62 | 4.67 | 4.57 | 4.52 | 4.51 | 4.43 | 4.53 | 4.69 | 4.72 | 4.77 | |
| Czech Republic | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.67 | 4.58 | 4.62 | 4.67 | 4.57 | 4.52 | 4.51 | 4.43 | 4.53 | 4.69 | 4.72 | |
| Czech Republic | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.67 | 4.58 | 4.62 | 4.67 | 4.57 | 4.52 | 4.51 | 4.43 | 4.53 | 4.69 | 4.72 |
| Dinamarca | Exports as a percentage of GDP | 51.94 | 52.26 | 54.66 | 47.25 | 49.89 | 53.69 | 54.33 | 54.62 | 53.75 | 52.96 | 50.08 | |
| Dinamarca | Global Competitiveness Index | 5.55 | 5.58 | 5.46 | 5.32 | 5.40 | 5.29 | 5.18 | 5.29 | 5.33 | 5.35 | 5.39 | |
| Dinamarca | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.55 | 5.55 | 5.58 | 5.46 | 5.32 | 5.40 | 5.29 | 5.18 | 5.29 | 5.33 | 5.35 | |
| Dinamarca | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.55 | 5.55 | 5.58 | 5.46 | 5.46 | 5.32 | 5.40 | 5.29 | 5.18 | 5.29 | 5.35 |
| Ecuador | Exports as a percentage of GDP | 33.40 | 28.30 | 37.00 | 28.30 | 31.63 | 35.84 | 31.67 | | 27.74 | 20.79 | 19.15 | |
| Ecuador | Global Competitiveness Index | 3.57 | 3.58 | 3.56 | 3.65 | 3.82 | 3.94 | 4.18 | | 4.07 | 3.96 | 3.91 | |
| Ecuador | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.62 | 3.57 | 3.58 | 3.56 | 3.65 | 3.82 | 3.94 | 4.18 | | 4.07 | 3.96 | |
| Ecuador | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.62 | 3.57 | 3.58 | 3.56 | 3.65 | 3.82 | 3.94 | 4.18 | | 4.07 | 3.96 |
| Egipto, República Árabe de | Exports as a percentage of GDP | 31.28 | 31.54 | 45.80 | 37.80 | 22.98 | 20.96 | 19.66 | 17.42 | 16.53 | 11.25 | 11.88 | |
| Egipto, República Árabe de | Global Competitiveness Index | 3.96 | 3.98 | 4.04 | 4.00 | 3.88 | 3.73 | 3.63 | 3.60 | 3.66 | 3.67 | 3.90 | |
| Egipto, República Árabe de | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.02 | 3.96 | 3.98 | 4.04 | 4.00 | 3.88 | 3.73 | 3.63 | 3.60 | 3.66 | 3.67 | |
| Egipto, República Árabe de | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.02 | 3.96 | 3.98 | 4.04 | 4.00 | 3.88 | 3.73 | 3.63 | 3.60 | 3.66 | 3.67 |
| El Salvador | Exports as a percentage of GDP | 26.70 | 25.60 | 27.50 | 21.79 | 25.08 | 27.48 | 27.58 | 28.39 | 29.36 | 30.05 | 29.03 | |
| El Salvador | Global Competitiveness Index | 4.05 | 3.99 | 4.02 | 3.99 | 3.89 | 3.80 | 3.84 | 4.01 | 3.87 | 3.81 | 3.77 | |
| El Salvador | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.21 | 4.05 | 3.99 | 4.02 | 3.99 | 3.89 | 3.80 | 3.84 | 4.01 | 3.87 | 3.81 | |
| El Salvador | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.21 | 4.05 | 3.99 | 4.02 | 3.99 | 3.89 | 3.80 | 3.84 | 4.01 | 3.87 | 3.81 |
| Emiratos Árabes Unidos | Exports as a percentage of GDP | 83.50 | 94.40 | 93.40 | 72.60 | 71.95 | 77.62 | 86.87 | 94.91 | 94.55 | 84.33 | 88.44 | |
| Emiratos Árabes Unidos | Global Competitiveness Index | 4.50 | 4.68 | 4.92 | 4.89 | 4.89 | 5.07 | 5.11 | 5.33 | 5.24 | 5.26 | 5.30 | |
| Emiratos Árabes Unidos | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.50 | 4.50 | 4.68 | 4.92 | 4.89 | 4.89 | 5.07 | 5.11 | 5.33 | 5.24 | 5.26 | |
| Emiratos Árabes Unidos | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 4.68 | 4.92 | 4.89 | 4.89 | 5.07 | 5.11 | 5.33 | 5.26 |
| Eslovenia | Exports as a percentage of GDP | 69.17 | 71.43 | 68.56 | 58.90 | 73.43 | 84.06 | 84.75 | 88.15 | 87.78 | 90.14 | 90.99 | |
| Eslovenia | Global Competitiveness Index | 4.48 | 4.50 | 4.55 | 4.42 | 4.30 | 4.34 | 4.25 | 4.22 | 4.28 | 4.39 | 4.48 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| Eslovenia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.48 | 4.48 | 4.50 | 4.55 | 4.42 | 4.30 | 4.34 | 4.25 | 4.22 | 4.28 | 4.39 |
| Eslovenia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.48 | 4.48 | 4.50 | 4.55 | 4.42 | 4.30 | 4.34 | 4.25 | 4.22 | 4.28 |
| España | Exports as a percentage of GDP | 26.12 | 26.20 | 26.42 | 23.68 | 25.91 | 29.33 | 31.93 | 33.85 | 32.60 | 33.28 | 33.59 | |
| España | Global Competitiveness Index | 4.66 | 4.72 | 4.59 | 4.49 | 4.54 | 4.60 | 4.57 | 4.55 | 4.59 | 4.68 | 4.70 | |
| España | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.70 | 4.66 | 4.72 | 4.59 | 4.49 | 4.54 | 4.60 | 4.57 | 4.55 | 4.59 | 4.68 |
| España | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.70 | 4.66 | 4.72 | 4.59 | 4.49 | 4.54 | 4.60 | 4.57 | 4.55 | 4.59 |
| Estonia | Exports as a percentage of GDP | 79.82 | 72.76 | 76.26 | 70.60 | 80.87 | 100.11 | 98.06 | 89.91 | 88.04 | 82.48 | 83.15 | |
| Estonia | Global Competitiveness Index | 4.74 | 4.67 | 4.56 | 4.61 | 4.62 | 4.64 | 4.65 | 4.71 | 4.74 | 4.78 | 4.85 | |
| Estonia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.82 | 4.74 | 4.67 | 4.56 | 4.61 | 4.62 | 4.64 | 4.65 | 4.71 | 4.74 | 4.78 |
| Estonia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.82 | 4.74 | 4.67 | 4.56 | 4.61 | 4.62 | 4.64 | 4.65 | 4.71 | 4.74 |
| Etiopía | Exports as a percentage of GDP | 14.30 | 11.30 | 8.10 | 8.80 | 10.21 | 14.54 | 17.26 | 12.86 | 13.71 | 10.83 | 10.17 | |
| Etiopía | Global Competitiveness Index | 3.28 | 3.41 | 3.43 | 3.51 | 3.76 | 3.56 | 3.50 | 3.60 | 3.74 | 3.77 | 3.78 | |
| Etiopía | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.27 | 3.28 | 3.41 | 3.43 | 3.51 | 3.76 | 3.56 | 3.50 | 3.60 | 3.74 | 3.77 |
| Etiopía | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.27 | 3.28 | 3.41 | 3.43 | 3.51 | 3.76 | 3.56 | 3.50 | 3.60 | 3.74 |
| Federación de Rusia | Exports as a percentage of GDP | 33.88 | 30.32 | 31.28 | 28.22 | 30.29 | 31.14 | 29.06 | 27.81 | 30.29 | 29.54 | 25.88 | |
| Federación de Rusia | Global Competitiveness Index | 4.19 | 4.31 | 4.15 | 4.24 | 4.21 | 4.20 | 4.25 | 4.37 | 4.44 | 4.51 | 4.64 | |
| Federación de Rusia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.13 | 4.19 | 4.31 | 4.15 | 4.24 | 4.21 | 4.20 | 4.25 | 4.37 | 4.44 | 4.51 |
| Federación de Rusia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.13 | 4.19 | 4.31 | 4.15 | 4.24 | 4.21 | 4.20 | 4.25 | 4.37 | 4.44 |
| Filipinas | Exports as a percentage of GDP | 46.59 | 41.04 | 37.95 | 31.32 | 33.81 | 29.82 | 27.84 | 28.03 | 30.51 | 29.73 | 28.77 | |
| Filipinas | Global Competitiveness Index | 3.99 | 4.09 | 3.90 | 3.96 | 4.08 | 4.23 | 4.29 | 4.40 | 4.39 | 4.36 | 4.35 | |
| Filipinas | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.98 | 3.99 | 4.09 | 3.90 | 3.96 | 4.08 | 4.23 | 4.29 | 4.40 | 4.39 | 4.36 |
| Filipinas | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.98 | 3.99 | 4.09 | 3.90 | 3.96 | 4.08 | 4.23 | 4.29 | 4.40 | 4.39 |
| Finlandia | Exports as a percentage of GDP | 44.40 | 44.81 | 44.16 | 36.20 | 39.30 | 39.29 | 40.18 | 40.49 | 36.89 | 36.41 | 35.10 | |
| Finlandia | Global Competitiveness Index | 5.49 | 5.50 | 5.43 | 5.37 | 5.47 | 5.55 | 5.54 | 5.50 | 5.45 | 5.44 | 5.49 | |
| Finlandia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.50 | 5.49 | 5.50 | 5.43 | 5.37 | 5.47 | 5.55 | 5.54 | 5.50 | 5.45 | 5.44 |
| Finlandia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.50 | 5.49 | 5.50 | 5.43 | 5.37 | 5.47 | 5.55 | 5.54 | 5.50 | 5.45 |
| Francia | Exports as a percentage of GDP | 26.90 | 26.63 | 26.38 | 23.05 | 25.58 | 27.30 | 29.79 | 29.70 | 29.85 | 30.79 | 29.92 | |
| Francia | Global Competitiveness Index | 5.18 | 5.22 | 5.13 | 5.13 | 5.14 | 5.11 | 5.05 | 5.08 | 5.13 | 5.20 | 5.18 | |
| Francia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.21 | 5.18 | 5.22 | 5.13 | 5.13 | 5.14 | 5.11 | 5.05 | 5.08 | 5.13 | 5.20 |
| Francia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.21 | 5.18 | 5.22 | 5.22 | 5.13 | 5.13 | 5.14 | 5.11 | 5.05 | 5.08 |
| Gabón | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 50.22 | 64.63 | 54.91 | 56.74 | 30.07 | 5.20 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--|
| Gabón | Global Competitiveness Index | | | | | | 3.82 | 3.70 | 3.74 | 3.83 | 3.79 | | | |
| Gabón | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | 3.82 | 3.70 | 3.74 | 3.83 | 3.79 | | |
| Gabón | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | 3.82 | 3.70 | 3.74 | 3.83 | 3.79 | |
| Gambia | Exports as a percentage of GDP | 45.70 | 49.40 | 57.70 | 25.90 | 12.13 | 12.79 | 27.40 | 27.69 | 40.19 | 34.87 | 30.84 | | |
| Gambia | Global Competitiveness Index | 3.59 | 3.88 | 3.96 | 3.90 | 3.84 | 3.83 | 3.67 | 3.53 | 3.48 | 3.47 | 3.61 | | |
| Gambia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.51 | 3.59 | 3.88 | 3.96 | 3.90 | 3.84 | 3.83 | 3.67 | 3.53 | 3.48 | 3.47 | | |
| Gambia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.51 | 3.59 | 3.88 | 3.96 | 3.90 | 3.84 | 3.83 | 3.67 | 3.53 | 3.48 | 3.47 | |
| Georgia | Exports as a percentage of GDP | 33.80 | 30.70 | 28.70 | 27.30 | 26.30 | 28.84 | 30.20 | 36.25 | 35.17 | 37.62 | 37.87 | | |
| Georgia | Global Competitiveness Index | 3.83 | 3.86 | 3.81 | 3.86 | 3.95 | 4.07 | 4.15 | 4.22 | 4.22 | 4.32 | 4.28 | | |
| Georgia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.75 | 3.83 | 3.86 | 3.81 | 3.86 | 3.95 | 4.07 | 4.15 | 4.22 | 4.22 | 4.32 | | |
| Georgia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.75 | 3.83 | 3.86 | 3.81 | 3.86 | 3.95 | 4.07 | 4.15 | 4.22 | 4.22 | 4.32 | |
| Ghana | Exports as a percentage of GDP | 38.50 | 42.60 | 41.30 | 29.10 | 39.33 | 37.83 | 36.69 | 39.27 | 42.35 | 39.86 | | | |
| Ghana | Global Competitiveness Index | 3.62 | 3.45 | 3.56 | 3.65 | 3.79 | 3.69 | 3.71 | 3.58 | 3.68 | 3.72 | | | |
| Ghana | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.62 | 3.45 | 3.56 | 3.65 | 3.79 | 3.69 | 3.71 | 3.58 | 3.68 | | | |
| Ghana | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.62 | 3.45 | 3.56 | 3.65 | 3.79 | 3.69 | 3.71 | 3.58 | 3.68 | 3.68 | |
| Grecia | Exports as a percentage of GDP | 18.67 | 22.60 | 23.11 | 18.83 | 18.99 | 23.46 | 27.51 | 30.32 | 32.46 | 30.40 | 28.70 | | |
| Grecia | Global Competitiveness Index | 4.08 | 4.11 | 4.04 | 3.99 | 3.92 | 3.86 | 3.93 | 4.04 | 4.02 | 4.00 | 4.02 | | |
| Grecia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.12 | 4.08 | 4.11 | 4.04 | 3.99 | 3.92 | 3.86 | 3.93 | 4.04 | 4.02 | 4.00 | | |
| Grecia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.12 | 4.08 | 4.11 | 4.04 | 3.99 | 3.92 | 3.86 | 3.93 | 4.04 | 4.02 | 4.00 | |
| Guatemala | Exports as a percentage of GDP | 15.80 | 16.30 | 25.90 | 22.40 | 25.76 | 26.92 | 24.80 | 23.02 | 22.24 | 20.96 | 19.16 | | |
| Guatemala | Global Competitiveness Index | 3.86 | 3.94 | 3.96 | 4.04 | 4.00 | 4.01 | 4.04 | 4.10 | 4.05 | 4.08 | 4.08 | | |
| Guatemala | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.71 | 3.86 | 3.94 | 3.96 | 4.04 | 4.00 | 4.01 | 4.04 | 4.10 | 4.05 | 4.08 | | |
| Guatemala | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.71 | 3.86 | 3.94 | 3.96 | 4.04 | 4.00 | 4.01 | 4.04 | 4.10 | 4.05 | 4.08 | |
| Guinea | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 31.08 | 27.62 | 25.85 | 22.48 | | 29.09 | | |
| Guinea | Global Competitiveness Index | | | | | | 2.90 | 2.91 | 2.79 | 2.84 | | 3.47 | | |
| Guinea | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | 2.90 | 2.91 | 2.79 | 2.84 | | | |
| Guinea | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | 2.90 | 2.91 | 2.79 | 2.84 | | |
| Guyana | Exports as a percentage of GDP | 105.50 | 87.80 | 79.90 | 60.70 | 46.12 | 55.25 | 54.87 | 59.26 | 43.90 | | | | |
| Guyana | Global Competitiveness Index | 3.25 | 3.47 | 3.56 | 3.62 | 3.73 | 3.73 | 3.77 | 3.65 | 3.56 | | | | |
| Guyana | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.29 | 3.25 | 3.47 | 3.56 | 3.62 | 3.73 | 3.77 | 3.65 | 3.56 | | | | |
| Guyana | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.29 | 3.25 | 3.47 | 3.56 | 3.62 | 3.73 | 3.77 | 3.65 | 3.56 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Haití | Exports as a percentage of GDP | | | | | 13.78 | 13.85 | 12.92 | 12.82 | 17.88 | | 19.02 | |
| Haití | Global Competitiveness Index | | | | | 2.90 | 2.90 | 3.11 | 3.14 | 3.18 | | 3.22 | |
| Haití | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 2.90 | 2.90 | 3.11 | 3.14 | 3.18 | | | |
| Haití | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | 2.90 | 2.90 | 3.11 | 3.14 | 3.18 | | | |
| Honduras | Exports as a percentage of GDP | 40.81 | 51.49 | 48.57 | 42.28 | 44.02 | 45.31 | 49.68 | 46.93 | 54.48 | 51.46 | 49.08 | |
| Honduras | Global Competitiveness Index | 3.89 | 3.98 | 3.86 | 3.89 | 3.98 | 3.88 | 3.70 | 3.82 | 3.95 | 3.98 | 3.92 | |
| Honduras | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.71 | 3.89 | 3.98 | 3.86 | 3.89 | 3.98 | 3.88 | 3.70 | 3.82 | 3.95 | 3.98 | |
| Honduras | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.71 | 3.89 | 3.98 | 3.86 | 3.89 | 3.98 | 3.88 | 3.70 | 3.82 | 3.95 | 3.98 |
| Hong Kong SAR, China | Exports as a percentage of GDP | 205.78 | 207.38 | 212.33 | 193.82 | 226.23 | 236.89 | 235.47 | 245.04 | 217.53 | 198.35 | 191.81 | |
| Hong Kong SAR, China | Global Competitiveness Index | 5.37 | 5.33 | 5.22 | 5.30 | 5.36 | 5.41 | 5.47 | 5.46 | 5.46 | 5.48 | 5.53 | |
| Hong Kong SAR, China | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.37 | 5.37 | 5.33 | 5.22 | 5.30 | 5.36 | 5.41 | 5.47 | 5.46 | 5.46 | 5.48 | |
| Hong Kong SAR, China | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.37 | 5.37 | 5.33 | 5.22 | 5.22 | 5.30 | 5.36 | 5.41 | 5.47 | 5.46 | 5.48 |
| Hungría | Exports as a percentage of GDP | 77.97 | 79.95 | 81.44 | 77.86 | 88.30 | 94.84 | 97.28 | 97.57 | 98.37 | 99.46 | 99.41 | |
| Hungría | Global Competitiveness Index | 4.35 | 4.22 | 4.22 | 4.33 | 4.36 | 4.30 | 4.25 | 4.28 | 4.25 | 4.20 | 4.33 | |
| Hungría | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.49 | 4.35 | 4.22 | 4.22 | 4.33 | 4.36 | 4.30 | 4.25 | 4.28 | 4.25 | 4.20 | |
| Hungría | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.49 | 4.35 | 4.22 | 4.22 | 4.33 | 4.36 | 4.30 | 4.25 | 4.28 | 4.25 | 4.20 |
| India | Exports as a percentage of GDP | 22.00 | 21.20 | 24.00 | 20.59 | 21.18 | 26.54 | 24.16 | 24.86 | 23.28 | 20.21 | 18.85 | |
| India | Global Competitiveness Index | 4.33 | 4.33 | 4.30 | 4.33 | 4.30 | 4.32 | 4.28 | 4.21 | 4.31 | 4.52 | 4.59 | |
| India | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.47 | 4.33 | 4.33 | 4.30 | 4.33 | 4.30 | 4.32 | 4.28 | 4.21 | 4.31 | 4.52 | |
| India | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.47 | 4.33 | 4.33 | 4.30 | 4.33 | 4.30 | 4.32 | 4.28 | 4.21 | 4.31 | 4.52 |
| Indonesia | Exports as a percentage of GDP | 30.88 | 29.36 | 29.76 | 24.13 | 24.73 | 26.18 | 23.97 | 23.61 | 22.42 | 19.97 | 18.01 | |
| Indonesia | Global Competitiveness Index | 4.24 | 4.25 | 4.26 | 4.43 | 4.38 | 4.40 | 4.53 | 4.57 | 4.52 | 4.52 | 4.68 | |
| Indonesia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.18 | 4.24 | 4.25 | 4.26 | 4.43 | 4.38 | 4.40 | 4.53 | 4.57 | 4.52 | 4.52 | |
| Indonesia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.18 | 4.24 | 4.25 | 4.26 | 4.43 | 4.38 | 4.40 | 4.53 | 4.57 | 4.52 | 4.52 |
| Irán, República Islámica del | Exports as a percentage of GDP | | | | | 25.90 | 26.87 | 25.78 | 28.05 | 27.76 | 24.10 | 18.73 | 20.16 |
| Irán, República Islámica del | Global Competitiveness Index | | | | | 4.14 | 4.26 | 4.22 | 4.07 | 4.03 | 4.09 | 4.12 | 4.27 |
| Irán, República Islámica del | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 4.14 | 4.26 | 4.22 | 4.07 | 4.03 | 4.09 | 4.12 | |
| Irán, República Islámica del | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | 4.14 | 4.26 | 4.22 | 4.07 | 4.03 | 4.09 | 4.12 | |
| Irlanda | Exports as a percentage of GDP | 84.70 | 81.00 | 80.95 | 90.78 | 103.94 | 107.63 | 109.98 | 109.14 | 101.84 | 104.25 | 93.42 | |
| Irlanda | Global Competitiveness Index | 5.03 | 4.99 | 4.84 | 4.74 | 4.77 | 4.91 | 4.92 | 4.98 | 5.11 | 5.18 | 5.16 | |

| Irlanda | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.08 | 5.03 | 4.99 | 4.84 | 4.74 | 4.77 | 4.91 | 4.92 | 4.98 | 5.11 | 5.18 |
|-----------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Irlanda | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.08 | 5.03 | 4.99 | 4.84 | 4.74 | 4.77 | 4.91 | 4.92 | 4.98 | 5.11 |
| Islandia | Exports as a percentage of GDP | 32.60 | 35.31 | 44.71 | 52.27 | 56.32 | 58.21 | 59.00 | 57.52 | 55.77 | 53.80 | 49.11 | |
| Islandia | Global Competitiveness Index | 5.02 | 5.05 | 4.80 | 4.68 | 4.75 | 4.74 | 4.66 | 4.71 | 4.83 | 4.96 | 4.99 | |
| Islandia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.12 | 5.02 | 5.05 | 4.80 | 4.68 | 4.75 | 4.74 | 4.66 | 4.71 | 4.83 | 4.96 |
| Islandia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.12 | 5.02 | 5.05 | 4.80 | 4.68 | 4.75 | 4.74 | 4.66 | 4.71 | 4.83 |
| Israel | Exports as a percentage of GDP | 44.52 | 44.06 | 40.00 | 34.66 | 38.83 | 37.99 | 38.53 | 34.14 | 33.81 | 33.14 | 31.11 | |
| Israel | Global Competitiveness Index | 5.20 | 4.97 | 4.80 | 4.91 | 5.07 | 5.02 | 4.94 | 4.95 | 4.98 | 5.18 | 5.31 | |
| Israel | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.26 | 5.20 | 4.97 | 4.80 | 4.91 | 5.07 | 5.02 | 4.94 | 4.95 | 4.98 | 5.18 |
| Israel | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.26 | 5.20 | 4.97 | 4.80 | 4.91 | 5.07 | 5.02 | 4.94 | 4.95 | 5.18 |
| Italia | Exports as a percentage of GDP | 27.90 | 29.13 | 28.78 | 23.93 | 26.51 | 28.64 | 30.02 | 30.28 | 30.01 | 30.71 | 30.37 | |
| Italia | Global Competitiveness Index | 4.36 | 4.35 | 4.31 | 4.37 | 4.43 | 4.46 | 4.41 | 4.42 | 4.46 | 4.50 | 4.54 | |
| Italia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.37 | 4.36 | 4.35 | 4.31 | 4.37 | 4.43 | 4.46 | 4.41 | 4.42 | 4.46 | 4.50 |
| Italia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.37 | 4.36 | 4.35 | 4.31 | 4.37 | 4.43 | 4.46 | 4.41 | 4.42 | 4.46 |
| Jamaica | Exports as a percentage of GDP | 41.00 | 40.90 | 38.30 | 33.40 | 28.84 | 29.26 | 27.76 | 29.45 | 30.79 | 29.82 | 31.18 | |
| Jamaica | Global Competitiveness Index | 3.95 | 3.89 | 3.81 | 3.85 | 3.76 | 3.84 | 3.86 | 3.98 | 3.97 | 4.13 | 4.25 | |
| Jamaica | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.06 | 3.95 | 3.89 | 3.81 | 3.85 | 3.76 | 3.84 | 3.86 | 3.98 | 3.97 | 4.13 |
| Jamaica | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.06 | 3.95 | 3.89 | 3.81 | 3.85 | 3.76 | 3.84 | 3.86 | 3.98 | 3.97 |
| Japón | Exports as a percentage of GDP | 16.08 | 17.65 | 17.45 | 12.53 | 16.62 | 16.45 | 15.73 | 17.52 | 18.24 | 18.99 | 16.48 | |
| Japón | Global Competitiveness Index | 5.43 | 5.38 | 5.37 | 5.37 | 5.40 | 5.40 | 5.40 | 5.47 | 5.47 | 5.48 | 5.49 | |
| Japón | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.51 | 5.43 | 5.38 | 5.37 | 5.37 | 5.40 | 5.40 | 5.47 | 5.47 | 5.48 | |
| Japón | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.51 | 5.43 | 5.38 | 5.37 | 5.37 | 5.40 | 5.40 | 5.47 | 5.47 | 5.48 |
| Jordania | Exports as a percentage of GDP | 55.90 | 58.10 | 54.80 | 50.90 | 43.24 | 41.95 | 42.60 | 38.60 | 41.36 | 36.12 | 34.98 | |
| Jordania | Global Competitiveness Index | 4.32 | 4.37 | 4.30 | 4.21 | 4.19 | 4.23 | 4.20 | 4.25 | 4.23 | 4.29 | 4.30 | |
| Jordania | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.37 | 4.32 | 4.37 | 4.30 | 4.21 | 4.19 | 4.23 | 4.20 | 4.25 | 4.23 | 4.29 |
| Jordania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.37 | 4.32 | 4.37 | 4.30 | 4.21 | 4.19 | 4.23 | 4.20 | 4.25 | 4.23 |
| Kazajstán | Exports as a percentage of GDP | 53.90 | 48.90 | 51.50 | 45.90 | 45.53 | 51.71 | 49.37 | 39.55 | 39.81 | 29.83 | 32.01 | |
| Kazajstán | Global Competitiveness Index | 4.14 | 4.11 | 4.08 | 4.12 | 4.18 | 4.38 | 4.41 | 4.42 | 4.48 | 4.41 | 4.35 | |
| Kazajstán | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.26 | 4.14 | 4.11 | 4.08 | 4.12 | 4.18 | 4.38 | 4.41 | 4.42 | 4.48 | 4.41 |
| Kazajstán | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.26 | 4.14 | 4.11 | 4.11 | 4.08 | 4.12 | 4.18 | 4.38 | 4.41 | 4.42 |
| Kenya | Exports as a percentage of GDP | 27.70 | 25.70 | 26.00 | 27.50 | 24.69 | 25.19 | 24.77 | 24.55 | 16.69 | 15.63 | 12.86 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Kenya | Global Competitiveness Index | 3.61 | 3.84 | 3.67 | 3.65 | 3.82 | 3.75 | 3.85 | 3.93 | 3.85 | 3.90 | 3.98 | | |
| Kenya | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.72 | 3.61 | 3.84 | 3.67 | 3.65 | 3.82 | 3.75 | 3.85 | 3.93 | 3.85 | 3.90 | | |
| Kenya | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.72 | 3.61 | 3.84 | 3.67 | 3.65 | 3.65 | 3.82 | 3.75 | 3.85 | 3.93 | 3.85 | 3.90 |
| Kuwait | Exports as a percentage of GDP | 62.10 | 63.80 | 66.40 | 47.00 | 56.97 | 59.72 | 70.07 | 69.54 | 63.79 | 50.35 | 46.42 | | |
| Kuwait | Global Competitiveness Index | 4.66 | 4.58 | 4.53 | 4.59 | 4.62 | 4.56 | 4.56 | 4.51 | 4.59 | 4.53 | 4.43 | | |
| Kuwait | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.68 | 4.66 | 4.58 | 4.53 | 4.59 | 4.62 | 4.56 | 4.56 | 4.51 | 4.59 | 4.53 | | |
| Kuwait | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.68 | 4.66 | 4.58 | 4.58 | 4.53 | 4.59 | 4.62 | 4.56 | 4.56 | 4.59 | 4.53 | 4.53 |
| Kyrgyz Republic | Exports as a percentage of GDP | 35.80 | 33.70 | 56.51 | 56.20 | 46.69 | 51.80 | 48.03 | 51.51 | 34.31 | 37.80 | 36.66 | | |
| Kyrgyz Republic | Global Competitiveness Index | 3.34 | 3.40 | 3.36 | 3.49 | 3.45 | 3.44 | 3.57 | 3.73 | 3.83 | 3.75 | 3.90 | | |
| Kyrgyz Republic | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.38 | 3.34 | 3.40 | 3.36 | 3.49 | 3.45 | 3.44 | 3.57 | 3.73 | 3.83 | 3.75 | | |
| Kyrgyz Republic | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.38 | 3.34 | 3.40 | 3.36 | 3.49 | 3.45 | 3.44 | 3.57 | 3.73 | 3.83 | 3.75 | |
| Lesotho | Exports as a percentage of GDP | 55.00 | 62.70 | 60.80 | 36.80 | 45.29 | 41.35 | 48.27 | 43.63 | 39.48 | 36.14 | 41.66 | | |
| Lesotho | Global Competitiveness Index | 3.27 | 3.40 | 3.54 | 3.36 | 3.26 | 3.19 | 3.52 | 3.73 | 3.70 | 3.57 | 3.20 | | |
| Lesotho | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.52 | 3.27 | 3.40 | 3.54 | 3.36 | 3.26 | 3.19 | 3.52 | 3.73 | 3.70 | 3.57 | | |
| Lesotho | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.52 | 3.27 | 3.40 | 3.54 | 3.36 | 3.26 | 3.19 | 3.52 | 3.73 | 3.70 | 3.57 | |
| Letonia | Exports as a percentage of GDP | 45.90 | 44.40 | 41.82 | 42.18 | 54.23 | 61.99 | 65.22 | 62.48 | 61.36 | 60.99 | 60.51 | | |
| Letonia | Global Competitiveness Index | 4.41 | 4.26 | 4.06 | 4.14 | 4.24 | 4.35 | 4.40 | 4.50 | 4.45 | 4.45 | 4.40 | | |
| Letonia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.47 | 4.41 | 4.26 | 4.06 | 4.14 | 4.24 | 4.35 | 4.40 | 4.50 | 4.45 | 4.45 | | |
| Letonia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.47 | 4.41 | 4.26 | 4.06 | 4.14 | 4.24 | 4.35 | 4.40 | 4.50 | 4.45 | 4.45 | |
| Líbano | Exports as a percentage of GDP | | | | 22.30 | 60.29 | 55.83 | 64.98 | 65.09 | 36.17 | 35.45 | 38.41 | | |
| Líbano | Global Competitiveness Index | | | | 3.89 | 3.95 | 3.88 | 3.77 | 3.68 | 3.84 | 3.84 | 3.84 | | |
| Líbano | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 3.89 | 3.95 | 3.88 | 3.77 | 3.68 | 3.84 | 3.84 | | |
| Líbano | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | 3.89 | 3.95 | 3.88 | 3.77 | 3.68 | 3.84 | 3.84 | |
| Liberia | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 26.47 | 47.56 | | 47.56 | 23.69 | 10.25 | | |
| Liberia | Global Competitiveness Index | | | | | | 3.71 | 3.45 | | 3.37 | 3.21 | 3.08 | | |
| Liberia | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | 3.71 | 3.45 | | 3.37 | 3.21 | | |
| Liberia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | 3.71 | 3.45 | | 3.37 | 3.21 | |
| Libia | Exports as a percentage of GDP | 81.50 | 74.90 | 86.60 | 50.30 | | 61.30 | 51.95 | 76.14 | | | | | |
| Libia | Global Competitiveness Index | 3.85 | 3.85 | 3.90 | 3.74 | | 3.68 | 3.73 | 3.48 | | | | | |
| Libia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.85 | 3.85 | 3.90 | 3.74 | | 3.68 | 3.73 | 3.48 | | | | |
| Libia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.85 | 3.85 | 3.90 | 3.74 | | 3.68 | 3.73 | 3.48 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Lithuania | Exports as a percentage of GDP | 58.43 | 55.36 | 59.78 | 57.98 | 67.82 | 77.48 | 83.57 | 83.27 | 83.29 | 77.93 | 75.61 | |
| Lithuania | Global Competitiveness Index | 4.49 | 4.45 | 4.30 | 4.38 | 4.41 | 4.41 | 4.41 | 4.51 | 4.55 | 4.60 | 4.58 | |
| Lithuania | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.49 | 4.49 | 4.45 | 4.30 | 4.38 | 4.41 | 4.41 | 4.41 | 4.51 | 4.55 | 4.60 | |
| Lithuania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.49 | 4.49 | 4.45 | 4.30 | 4.38 | 4.41 | 4.41 | 4.41 | 4.51 | 4.55 | 4.60 |
| Luxemburgo | Exports as a percentage of GDP | 177.18 | 165.00 | 179.27 | 160.28 | 159.15 | 159.96 | 158.31 | 164.25 | 188.60 | 195.76 | 184.79 | |
| Luxemburgo | Global Competitiveness Index | 4.88 | 4.85 | 4.96 | 5.05 | 5.03 | 5.09 | 5.09 | 5.17 | 5.20 | 5.20 | 5.23 | |
| Luxemburgo | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.96 | 4.88 | 4.85 | 4.96 | 5.05 | 5.03 | 5.09 | 5.09 | 5.17 | 5.20 | 5.20 | |
| Luxemburgo | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.96 | 4.88 | 4.85 | 4.96 | 5.05 | 5.03 | 5.09 | 5.09 | 5.17 | 5.20 | 5.20 |
| Macedonia, FYR | Exports as a percentage of GDP | 43.80 | 48.10 | 48.80 | 52.10 | 45.99 | 54.76 | 52.58 | 52.98 | 58.40 | 60.52 | | |
| Macedonia, FYR | Global Competitiveness Index | 3.73 | 3.87 | 3.95 | 4.02 | 4.05 | 4.04 | 4.14 | 4.26 | 4.28 | 4.23 | | |
| Macedonia, FYR | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.81 | 3.73 | 3.87 | 3.95 | 4.02 | 4.05 | 4.04 | 4.14 | 4.26 | 4.28 | 4.23 | |
| Macedonia, FYR | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.81 | 3.73 | 3.87 | 3.95 | 4.02 | 4.05 | 4.04 | 4.14 | 4.26 | 4.28 | 4.23 |
| Madagascar | Exports as a percentage of GDP | 32.30 | 24.10 | 24.10 | 20.00 | 19.14 | 23.47 | 26.09 | 28.83 | 29.93 | 34.63 | 31.18 | |
| Madagascar | Global Competitiveness Index | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.46 | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.41 | 3.32 | 3.33 | 3.40 | |
| Madagascar | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.34 | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.46 | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.41 | 3.32 | 3.33 | |
| Madagascar | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.34 | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.46 | 3.36 | 3.38 | 3.42 | 3.41 | 3.32 | 3.33 |
| Malasia | Exports as a percentage of GDP | 122.19 | 109.57 | 103.46 | 96.87 | 97.19 | 94.26 | 87.38 | 85.61 | 83.67 | 79.21 | 75.33 | |
| Malasia | Global Competitiveness Index | 5.10 | 5.04 | 4.87 | 4.88 | 5.08 | 5.06 | 5.03 | 5.16 | 5.23 | 5.16 | 5.17 | |
| Malasia | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.15 | 5.10 | 5.04 | 4.87 | 4.88 | 5.08 | 5.06 | 5.03 | 5.16 | 5.23 | 5.16 | |
| Malasia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.15 | 5.10 | 5.04 | 4.87 | 4.88 | 5.08 | 5.06 | 5.03 | 5.16 | 5.23 | 5.16 |
| Malawi | Exports as a percentage of GDP | 27.20 | 28.30 | 9.90 | 22.36 | 22.29 | 26.73 | 30.86 | 34.53 | 22.96 | 20.15 | | |
| Malawi | Global Competitiveness Index | 3.42 | 3.42 | 3.45 | 3.58 | 3.38 | 3.32 | 3.25 | 3.15 | 3.08 | 3.11 | | |
| Malawi | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.42 | 3.42 | 3.45 | 3.58 | 3.38 | 3.32 | 3.25 | 3.15 | 3.08 | | |
| Malawi | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.42 | 3.42 | 3.45 | 3.58 | 3.38 | 3.32 | 3.25 | 3.15 | 3.08 | |
| Mali | Exports as a percentage of GDP | 26.00 | 26.60 | 27.26 | 24.80 | 26.93 | 24.85 | 25.96 | 27.38 | 24.49 | 20.33 | 21.10 | |
| Mali | Global Competitiveness Index | 3.37 | 3.43 | 3.22 | 3.28 | 3.39 | 3.43 | 3.33 | 3.43 | 3.44 | 3.46 | 3.33 | |
| Mali | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.27 | 3.37 | 3.43 | 3.22 | 3.28 | 3.39 | 3.43 | 3.33 | 3.43 | 3.44 | 3.46 | |
| Mali | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.27 | 3.37 | 3.43 | 3.22 | 3.28 | 3.39 | 3.43 | 3.33 | 3.43 | 3.44 | 3.46 |
| Malta | Exports as a percentage of GDP | 80.40 | 84.70 | 80.12 | 72.59 | 72.42 | 96.27 | 100.40 | 89.01 | 139.04 | 135.37 | 130.76 | |
| Malta | Global Competitiveness Index | 4.21 | 4.31 | 4.30 | 4.34 | 4.33 | 4.41 | 4.50 | 4.45 | 4.39 | 4.52 | 4.65 | |
| Malta | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.24 | 4.21 | 4.31 | 4.30 | 4.34 | 4.33 | 4.41 | 4.50 | 4.45 | 4.39 | 4.52 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | Malta | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.24 | 4.21 | 4.31 | 4.30 | 4.34 | 4.33 | 4.41 | 4.50 | 4.45 | 4.39 | 4.52 |
| | Mauricio | Exports as a percentage of GDP | 61.80 | 58.70 | 53.97 | 47.06 | 49.70 | 52.84 | 53.54 | 51.04 | 48.63 | 44.02 | 43.50 | |
| | Mauricio | Global Competitiveness Index | 4.16 | 4.25 | 4.22 | 4.32 | 4.31 | 4.35 | 4.45 | 4.52 | 4.43 | 4.49 | 4.52 | |
| | Mauricio | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.18 | 4.16 | 4.25 | 4.22 | 4.32 | 4.31 | 4.35 | 4.45 | 4.52 | 4.43 | 4.49 | |
| | Mauricio | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.18 | 4.16 | 4.25 | 4.25 | 4.22 | 4.32 | 4.31 | 4.35 | 4.45 | 4.52 | 4.43 |
| | Mauritania | Exports as a percentage of GDP | 35.63 | 59.00 | 57.66 | 48.80 | 51.03 | 59.54 | 68.14 | 69.61 | 55.39 | 33.15 | 30.70 | |
| | Mauritania | Global Competitiveness Index | 3.26 | 3.14 | 3.25 | 3.14 | 3.20 | 3.32 | 3.19 | 3.00 | 3.03 | 2.94 | 3.09 | |
| | Mauritania | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.22 | 3.26 | 3.14 | 3.25 | 3.14 | 3.20 | 3.32 | 3.19 | 3.00 | 3.03 | 2.94 | |
| | Mauritania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.22 | 3.26 | 3.14 | 3.25 | 3.14 | 3.20 | 3.32 | 3.19 | 3.00 | 3.03 | 2.94 |
| | Mexico | Exports as a percentage of GDP | 31.90 | 32.53 | 28.28 | 27.84 | 30.27 | 31.57 | 32.87 | 31.77 | 32.63 | 35.25 | 38.05 | |
| | Mexico | Global Competitiveness Index | 4.26 | 4.23 | 4.19 | 4.19 | 4.29 | 4.36 | 4.34 | 4.27 | 4.29 | 4.41 | 4.44 | |
| | Mexico | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.23 | 4.26 | 4.23 | 4.19 | 4.19 | 4.29 | 4.36 | 4.34 | 4.27 | 4.29 | 4.41 | |
| | Mexico | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.23 | 4.26 | 4.23 | 4.19 | 4.19 | 4.29 | 4.36 | 4.34 | 4.27 | 4.29 | 4.41 |
| | Moldova | Exports as a percentage of GDP | | | 36.80 | 38.24 | 44.00 | 42.05 | 42.83 | 43.18 | 45.35 | 45.27 | | |
| | Moldova | Global Competitiveness Index | | | 3.86 | 3.89 | 3.94 | 3.94 | 4.03 | 4.00 | 3.86 | 3.99 | | |
| | Moldova | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | 3.86 | 3.89 | 3.94 | 3.94 | 4.03 | 4.00 | 3.86 | | |
| | Moldova | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | 3.86 | 3.89 | 3.94 | 3.94 | 4.03 | 4.00 | 3.86 | |
| | Mongolia | Exports as a percentage of GDP | 76.10 | 64.90 | 64.29 | 63.10 | 55.29 | 63.37 | 50.08 | 44.77 | 52.98 | 45.29 | 51.81 | |
| | Mongolia | Global Competitiveness Index | 3.60 | 3.65 | 3.43 | 3.75 | 3.86 | 3.87 | 3.75 | 3.83 | 3.81 | 3.84 | 3.90 | |
| | Mongolia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.72 | 3.60 | 3.65 | 3.43 | 3.75 | 3.86 | 3.87 | 3.75 | 3.83 | 3.81 | 3.84 | |
| | Mongolia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.72 | 3.60 | 3.65 | 3.65 | 3.43 | 3.75 | 3.86 | 3.87 | 3.75 | 3.83 | 3.84 |
| | Montenegro | Exports as a percentage of GDP | 89.50 | 26.00 | 47.50 | 40.30 | 35.44 | 41.08 | 38.26 | 43.60 | 40.67 | 42.08 | 42.57 | |
| | Montenegro | Global Competitiveness Index | 3.91 | 4.11 | 4.16 | 4.36 | 4.27 | 4.14 | 4.20 | 4.23 | 4.20 | 4.05 | 4.15 | |
| | Montenegro | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.91 | 4.11 | 4.16 | 4.36 | 4.27 | 4.14 | 4.20 | 4.23 | 4.20 | 4.05 | |
| | Montenegro | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.91 | 4.11 | 4.16 | 4.16 | 4.36 | 4.27 | 4.14 | 4.20 | 4.23 | 4.20 |
| | Morocco | Exports as a percentage of GDP | 29.50 | 32.10 | 35.80 | 27.70 | 28.57 | 35.24 | 35.10 | 33.28 | 36.27 | 34.55 | 36.15 | |
| | Morocco | Global Competitiveness Index | 4.08 | 4.08 | 4.03 | 4.08 | 4.16 | 4.15 | 4.11 | 4.21 | 4.16 | 4.20 | 4.24 | |
| | Morocco | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.08 | 4.08 | 4.08 | 4.03 | 4.08 | 4.16 | 4.15 | 4.11 | 4.21 | 4.16 | 4.20 | |
| | Morocco | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.08 | 4.08 | 4.08 | 4.08 | 4.03 | 4.08 | 4.16 | 4.15 | 4.11 | 4.21 |
| | Mozambique | Exports as a percentage of GDP | 48.80 | 41.00 | 41.60 | 20.10 | 26.76 | 36.67 | 32.81 | 38.35 | 35.24 | 32.54 | 33.47 | |
| | Mozambique | Global Competitiveness Index | 3.02 | 3.15 | 3.22 | 3.32 | 3.31 | 3.17 | 3.30 | 3.24 | 3.20 | 3.13 | 2.89 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|------|------|
| Mozambique | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.16 | 3.02 | 3.15 | 3.22 | 3.32 | 3.31 | 3.17 | 3.30 | 3.24 | 3.20 | 3.13 | |
| Mozambique | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.16 | 3.02 | 3.15 | 3.22 | 3.32 | 3.31 | 3.17 | 3.30 | 3.24 | 3.20 | 3.13 |
| Myanmar | Exports as a percentage of GDP | | | | | | | | 19.09 | 17.48 | 23.67 | | | |
| Myanmar | Global Competitiveness Index | | | | | | | | 3.23 | 3.24 | 3.32 | | | |
| Myanmar | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | | | 3.23 | 3.24 | 3.32 | | |
| Myanmar | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | | 3.23 | 3.24 | 3.32 | | |
| Namibia | Exports as a percentage of GDP | 52.60 | 56.00 | 57.70 | 46.62 | 37.51 | 46.07 | 40.15 | 33.83 | 40.90 | 40.38 | 47.41 | | |
| Namibia | Global Competitiveness Index | 3.85 | 3.99 | 4.03 | 4.09 | 4.00 | 3.88 | 3.93 | 3.96 | 3.99 | 4.02 | 3.99 | | |
| Namibia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.99 | 3.85 | 3.99 | 4.03 | 4.09 | 4.00 | 3.88 | 3.93 | 3.96 | 3.99 | 4.02 | | |
| Namibia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.99 | 3.85 | 3.99 | 4.03 | 4.09 | 4.00 | 3.88 | 3.93 | 3.96 | 3.99 | 4.02 | |
| Nepal | Exports as a percentage of GDP | 16.11 | 13.60 | 13.06 | 10.50 | 10.63 | 9.16 | 8.93 | 9.43 | 9.84 | 8.70 | 8.19 | | |
| Nepal | Global Competitiveness Index | 3.38 | 3.37 | 3.34 | 3.34 | 3.47 | 3.49 | 3.66 | 3.81 | 3.85 | 3.87 | 4.02 | | |
| Nepal | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.45 | 3.38 | 3.37 | 3.34 | 3.34 | 3.47 | 3.49 | 3.66 | 3.81 | 3.85 | 3.87 | | |
| Nepal | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.45 | 3.38 | 3.37 | 3.34 | 3.34 | 3.47 | 3.49 | 3.66 | 3.81 | 3.85 | 3.87 | |
| Netherlands | Exports as a percentage of GDP | 74.18 | 75.30 | 76.86 | 69.30 | 87.22 | 93.85 | 101.19 | 100.69 | 99.12 | 100.93 | 96.88 | | |
| Netherlands | Global Competitiveness Index | 5.40 | 5.41 | 5.32 | 5.33 | 5.41 | 5.50 | 5.42 | 5.45 | 5.50 | 5.57 | 5.66 | | |
| Netherlands | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.37 | 5.40 | 5.41 | 5.32 | 5.33 | 5.41 | 5.50 | 5.42 | 5.45 | 5.50 | 5.57 | | |
| Netherlands | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.37 | 5.40 | 5.41 | 5.32 | 5.33 | 5.41 | 5.50 | 5.42 | 5.45 | 5.50 | 5.57 | |
| New Zealand | Exports as a percentage of GDP | 29.22 | 28.52 | 31.33 | 28.22 | 28.66 | 29.48 | 27.91 | 27.97 | 28.28 | 28.15 | 26.60 | | |
| New Zealand | Global Competitiveness Index | 4.98 | 4.93 | 4.98 | 4.92 | 4.93 | 5.09 | 5.11 | 5.20 | 5.25 | 5.31 | 5.37 | | |
| New Zealand | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.08 | 4.98 | 4.93 | 4.98 | 4.92 | 4.93 | 5.09 | 5.11 | 5.20 | 5.25 | 5.31 | | |
| New Zealand | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.08 | 4.98 | 4.93 | 4.98 | 4.92 | 4.93 | 5.09 | 5.11 | 5.20 | 5.25 | 5.31 | |
| Nicaragua | Exports as a percentage of GDP | 30.00 | 33.20 | 33.70 | 35.08 | 34.87 | 34.61 | 31.48 | 26.63 | 54.91 | 50.57 | 48.03 | | |
| Nicaragua | Global Competitiveness Index | 3.45 | 3.41 | 3.44 | 3.57 | 3.61 | 3.73 | 3.84 | 3.82 | 3.75 | 3.81 | 3.95 | | |
| Nicaragua | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.53 | 3.45 | 3.41 | 3.44 | 3.57 | 3.61 | 3.73 | 3.84 | 3.82 | 3.75 | 3.81 | | |
| Nicaragua | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.53 | 3.45 | 3.41 | 3.44 | 3.44 | 3.57 | 3.61 | 3.73 | 3.84 | 3.82 | 3.75 | 3.81 |
| Nigeria | Exports as a percentage of GDP | 57.90 | 56.40 | 55.80 | 33.30 | 32.44 | 44.00 | 43.25 | 35.58 | 17.17 | 10.43 | 8.87 | | |
| Nigeria | Global Competitiveness Index | 3.69 | 3.81 | 3.65 | 3.38 | 3.45 | 3.67 | 3.57 | 3.44 | 3.46 | 3.39 | 3.30 | | |
| Nigeria | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.59 | 3.69 | 3.81 | 3.65 | 3.38 | 3.45 | 3.67 | 3.57 | 3.44 | 3.46 | 3.39 | | |
| Nigeria | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.59 | 3.69 | 3.81 | 3.65 | 3.38 | 3.45 | 3.67 | 3.57 | 3.44 | 3.46 | 3.39 | |
| Noruega | Exports as a percentage of GDP | 46.42 | 46.43 | 48.10 | 42.03 | 41.47 | 41.53 | 41.95 | 37.33 | 38.66 | 37.40 | 33.83 | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Noruega | Global Competitiveness Index | 5.20 | 5.22 | 5.17 | 5.14 | 5.18 | 5.27 | 5.33 | 5.35 | 5.41 | 5.44 | 5.40 | |
| Noruega | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.18 | 5.20 | 5.22 | 5.17 | 5.14 | 5.18 | 5.27 | 5.33 | 5.35 | 5.41 | 5.44 | |
| Noruega | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.18 | 5.20 | 5.22 | 5.17 | 5.14 | 5.18 | 5.27 | 5.33 | 5.35 | 5.41 | 5.44 |
| Oman | Exports as a percentage of GDP | 61.60 | 61.30 | 61.50 | 57.70 | 62.83 | 66.31 | 70.37 | 70.27 | 72.33 | 54.41 | 41.22 | |
| Oman | Global Competitiveness Index | 4.43 | 4.55 | 4.49 | 4.61 | 4.64 | 4.65 | 4.64 | 4.46 | 4.25 | 4.28 | 4.31 | |
| Oman | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.43 | 4.55 | 4.49 | 4.61 | 4.64 | 4.65 | 4.64 | 4.46 | 4.25 | 4.28 | |
| Oman | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.43 | 4.55 | 4.49 | 4.61 | 4.64 | 4.65 | 4.64 | 4.46 | 4.25 | 4.28 |
| Pakistan | Exports as a percentage of GDP | 15.50 | 13.94 | 12.09 | 12.84 | 13.88 | 13.86 | 11.95 | 11.88 | 11.28 | 9.43 | 8.44 | |
| Pakistan | Global Competitiveness Index | 3.77 | 3.65 | 3.58 | 3.48 | 3.58 | 3.52 | 3.41 | 3.42 | 3.45 | 3.49 | 3.67 | |
| Pakistan | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.82 | 3.77 | 3.65 | 3.58 | 3.48 | 3.58 | 3.52 | 3.41 | 3.42 | 3.45 | 3.49 | |
| Pakistan | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.82 | 3.77 | 3.65 | 3.58 | 3.48 | 3.58 | 3.52 | 3.41 | 3.42 | 3.45 | 3.49 |
| Panama | Exports as a percentage of GDP | 80.00 | 80.20 | 79.20 | 69.60 | 25.15 | 68.41 | 67.26 | 61.57 | 54.44 | 43.11 | 40.42 | |
| Panama | Global Competitiveness Index | 4.18 | 4.24 | 4.21 | 4.33 | 4.35 | 4.49 | 4.50 | 4.43 | 4.38 | 4.51 | 4.44 | |
| Panama | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.12 | 4.18 | 4.24 | 4.21 | 4.33 | 4.35 | 4.49 | 4.50 | 4.43 | 4.38 | 4.51 | |
| Panama | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.12 | 4.18 | 4.24 | 4.21 | 4.21 | 4.33 | 4.35 | 4.49 | 4.50 | 4.43 | 4.38 |
| Paraguay | Exports as a percentage of GDP | 52.30 | 62.70 | 53.07 | 47.00 | 32.38 | 30.90 | 39.58 | 31.44 | 35.32 | 32.61 | 33.83 | |
| Paraguay | Global Competitiveness Index | 3.30 | 3.40 | 3.35 | 3.49 | 3.53 | 3.67 | 3.61 | 3.59 | 3.60 | 3.65 | 3.71 | |
| Paraguay | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.42 | 3.30 | 3.40 | 3.35 | 3.49 | 3.53 | 3.67 | 3.61 | 3.59 | 3.60 | 3.65 | |
| Paraguay | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.42 | 3.30 | 3.40 | 3.40 | 3.35 | 3.49 | 3.53 | 3.67 | 3.61 | 3.59 | 3.60 |
| Peru | Exports as a percentage of GDP | 27.39 | 29.06 | 27.44 | 23.97 | 25.81 | 29.26 | 25.42 | 22.99 | 22.19 | 20.94 | 22.03 | |
| Peru | Global Competitiveness Index | 3.87 | 3.95 | 4.01 | 4.11 | 4.21 | 4.28 | 4.25 | 4.24 | 4.21 | 4.23 | 4.22 | |
| Peru | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.90 | 3.87 | 3.95 | 4.01 | 4.11 | 4.21 | 4.28 | 4.25 | 4.24 | 4.21 | 4.23 | |
| Peru | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.90 | 3.87 | 3.95 | 4.01 | 4.11 | 4.21 | 4.28 | 4.25 | 4.24 | 4.21 | 4.23 |
| Polonia | Exports as a percentage of GDP | 40.64 | 41.28 | 39.43 | 38.99 | 40.02 | 43.61 | 45.40 | 46.97 | 48.40 | 50.89 | 53.79 | |
| Polonia | Global Competitiveness Index | 4.28 | 4.28 | 4.33 | 4.51 | 4.46 | 4.46 | 4.46 | 4.48 | 4.49 | 4.56 | 4.59 | |
| Polonia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.39 | 4.28 | 4.28 | 4.33 | 4.51 | 4.46 | 4.46 | 4.46 | 4.48 | 4.49 | 4.56 | |
| Polonia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.39 | 4.28 | 4.28 | 4.33 | 4.51 | 4.46 | 4.46 | 4.46 | 4.48 | 4.49 | 4.56 |
| Portugal | Exports as a percentage of GDP | 31.10 | 32.74 | 32.79 | 28.25 | 31.22 | 35.77 | 38.70 | 40.86 | 40.88 | 41.72 | 41.42 | |
| Portugal | Global Competitiveness Index | 4.48 | 4.47 | 4.40 | 4.38 | 4.40 | 4.40 | 4.40 | 4.54 | 4.52 | 4.48 | 4.57 | |
| Portugal | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.47 | 4.48 | 4.47 | 4.40 | 4.38 | 4.40 | 4.40 | 4.40 | 4.54 | 4.52 | 4.48 | |
| Portugal | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.47 | 4.48 | 4.47 | 4.40 | 4.38 | 4.40 | 4.40 | 4.40 | 4.54 | 4.52 | 4.48 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Puerto Rico | Exports as a percentage of GDP | 68.93 | 69.80 | 76.80 | 118.54 | 118.50 | 78.63 | 58.34 | 72.55 | | | | |
| Puerto Rico | Global Competitiveness Index | 4.50 | 4.51 | 4.48 | 4.49 | 4.58 | 4.67 | 4.67 | 4.64 | | | | |
| Puerto Rico | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.50 | 4.51 | 4.48 | 4.49 | 4.58 | 4.67 | 4.67 | 4.64 | | | |
| Puerto Rico | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.50 | 4.51 | 4.48 | 4.49 | 4.58 | 4.67 | 4.67 | 4.64 | | |
| Qatar | Exports as a percentage of GDP | 64.90 | 63.90 | 63.90 | 44.10 | 47.50 | 50.91 | 74.55 | 72.68 | 68.80 | 49.30 | 46.03 | |
| Qatar | Global Competitiveness Index | 4.63 | 4.83 | 4.95 | 5.10 | 5.24 | 5.38 | 5.24 | 5.24 | 5.30 | 5.23 | 5.11 | |
| Qatar | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.59 | 4.63 | 4.83 | 4.95 | 5.10 | 5.24 | 5.38 | 5.24 | 5.24 | 5.30 | 5.23 | |
| Qatar | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.59 | 4.63 | 4.83 | 4.95 | 5.10 | 5.24 | 5.38 | 5.24 | 5.24 | 5.30 | 5.23 |
| Reino Unido | Exports as a percentage of GDP | 28.69 | 25.94 | 28.90 | 27.86 | 28.12 | 30.92 | 30.59 | 32.78 | 28.63 | 28.27 | 27.88 | |
| Reino Unido | Global Competitiveness Index | 5.41 | 5.30 | 5.19 | 5.25 | 5.39 | 5.45 | 5.37 | 5.41 | 5.43 | 5.49 | 5.51 | |
| Reino Unido | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.56 | 5.41 | 5.30 | 5.19 | 5.25 | 5.39 | 5.45 | 5.37 | 5.41 | 5.43 | 5.49 | |
| Reino Unido | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.56 | 5.41 | 5.30 | 5.19 | 5.25 | 5.39 | 5.45 | 5.37 | 5.41 | 5.43 | 5.49 |
| República Árabe Siria | Exports as a percentage of GDP | 28.30 | 39.00 | 33.40 | 29.50 | 28.63 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | Global Competitiveness Index | 3.91 | 3.99 | 3.76 | 3.79 | 3.85 | | | | | | | |
| República Árabe Siria | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.91 | 3.99 | 3.76 | 3.79 | 3.85 | | | | | | |
| República Árabe Siria | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.91 | 3.99 | 3.76 | 3.79 | 3.85 | | | | | |
| República Democrática Popular Lao | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 33.03 | 30.78 | 28.04 | 25.03 | 30.40 | | |
| República Democrática Popular Lao | Global Competitiveness Index | | | | | | | 4.08 | 3.91 | 4.00 | 3.93 | 3.91 | |
| República Democrática Popular Lao | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | | 4.08 | 3.91 | 4.00 | 3.93 | |
| República Democrática Popular Lao | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | | 4.08 | 3.91 | 4.00 | 3.93 |
| República Dominicana | Exports as a percentage of GDP | 26.10 | 25.20 | 26.80 | 23.16 | 22.07 | 24.30 | 24.78 | 25.59 | 26.08 | 24.67 | 24.58 | |
| República Dominicana | Global Competitiveness Index | 3.65 | 3.72 | 3.75 | 3.72 | 3.73 | 3.77 | 3.76 | 3.82 | 3.86 | 3.94 | 3.87 | |
| República Dominicana | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.68 | 3.65 | 3.72 | 3.75 | 3.72 | 3.73 | 3.77 | 3.76 | 3.82 | 3.86 | 3.94 | |
| República Dominicana | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.68 | 3.65 | 3.72 | 3.75 | 3.72 | 3.73 | 3.77 | 3.76 | 3.82 | 3.86 | 3.94 |
| República Eslovaca | Exports as a percentage of GDP | 85.69 | 86.35 | 82.59 | 70.15 | 81.03 | 89.38 | 96.09 | 97.87 | 95.24 | 96.52 | 96.00 | |
| República Eslovaca | Global Competitiveness Index | 4.45 | 4.40 | 4.31 | 4.25 | 4.19 | 4.14 | 4.10 | 4.15 | 4.22 | 4.28 | 4.33 | |
| República Eslovaca | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.54 | 4.45 | 4.40 | 4.31 | 4.25 | 4.19 | 4.14 | 4.10 | 4.15 | 4.22 | 4.28 | |
| República Eslovaca | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.54 | 4.45 | 4.40 | 4.31 | 4.25 | 4.19 | 4.14 | 4.10 | 4.15 | 4.22 | 4.28 |
| Rumania | Exports as a percentage of GDP | 32.39 | 29.30 | 30.90 | 31.22 | 35.69 | 38.46 | 39.80 | 41.90 | 44.75 | 44.62 | 44.53 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Rumania | Global Competitiveness Index | 3.97 | 4.10 | 4.11 | 4.16 | 4.08 | 4.07 | 4.13 | 4.30 | 4.32 | 4.30 | 4.28 | |
| Rumania | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.98 | 3.97 | 4.10 | 4.11 | 4.16 | 4.08 | 4.07 | 4.13 | 4.30 | 4.32 | 4.30 | |
| Rumania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.98 | 3.97 | 4.10 | 4.11 | 4.16 | 4.08 | 4.07 | 4.13 | 4.30 | 4.32 | 4.30 |
| Rwanda | Exports as a percentage of GDP | | | | 7.50 | 8.47 | 8.92 | 12.28 | 13.37 | 15.83 | 12.23 | 15.96 | |
| Rwanda | Global Competitiveness Index | | | | 4.00 | 4.19 | 4.24 | 4.21 | 4.27 | 4.29 | 4.41 | 4.35 | |
| Rwanda | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 4.00 | 4.19 | 4.24 | 4.21 | 4.27 | 4.29 | 4.41 | |
| Rwanda | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | 4.00 | 4.19 | 4.24 | 4.21 | 4.27 | 4.29 | 4.41 |
| Senegal | Exports as a percentage of GDP | 21.70 | 20.40 | 24.00 | 24.30 | 24.44 | 23.72 | 24.89 | 24.71 | 25.97 | 24.03 | 25.08 | |
| Senegal | Global Competitiveness Index | 3.61 | 3.73 | 3.78 | 3.67 | 3.70 | 3.66 | 3.70 | 3.70 | 3.73 | 3.74 | 3.81 | |
| Senegal | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.61 | 3.73 | 3.78 | 3.67 | 3.70 | 3.66 | 3.70 | 3.70 | 3.73 | 3.74 | |
| Senegal | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.61 | 3.73 | 3.78 | 3.67 | 3.70 | 3.66 | 3.70 | 3.70 | 3.73 | 3.74 |
| Serbia | Exports as a percentage of GDP | 21.80 | 21.80 | 22.30 | 20.90 | 25.30 | 35.40 | 41.02 | 44.95 | 45.31 | 48.16 | 52.74 | |
| Serbia | Global Competitiveness Index | 3.78 | 3.90 | 3.77 | 3.84 | 3.88 | 3.87 | 3.77 | 3.90 | 3.89 | 3.97 | 4.14 | |
| Serbia | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.78 | 3.90 | 3.77 | 3.84 | 3.88 | 3.87 | 3.77 | 3.90 | 3.89 | 3.97 | |
| Serbia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.78 | 3.90 | 3.77 | 3.84 | 3.88 | 3.87 | 3.77 | 3.90 | 3.89 | 3.97 |
| Seychelles | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 103.01 | 102.03 | 82.35 | 71.60 | | 94.45 | |
| Seychelles | Global Competitiveness Index | | | | | | 4.10 | 4.10 | 3.91 | 3.86 | | 3.80 | |
| Seychelles | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | 4.10 | 4.10 | 3.91 | 3.86 | | |
| Seychelles | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | 4.10 | 4.10 | 3.91 | 3.86 | |
| Sierra Leona | Exports as a percentage of GDP | | | | | | 21.05 | 17.61 | 34.01 | 43.02 | 19.59 | 16.73 | |
| Sierra Leona | Global Competitiveness Index | | | | | | 2.82 | 3.01 | 3.10 | 3.06 | 3.16 | 3.20 | |
| Sierra Leona | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | | 2.82 | 3.01 | 3.10 | 3.06 | 3.16 | |
| Sierra Leona | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | | 2.82 | 3.01 | 3.10 | 3.06 | 3.16 |
| Singapur | Exports as a percentage of GDP | 252.59 | 230.90 | 234.34 | 196.95 | 208.17 | 205.72 | 195.85 | 178.13 | 178.51 | 167.33 | 161.34 | |
| Singapur | Global Competitiveness Index | 5.45 | 5.53 | 5.55 | 5.48 | 5.63 | 5.67 | 5.61 | 5.65 | 5.68 | 5.72 | 5.71 | |
| Singapur | Global Competitiveness Index One Year Before | | 5.46 | 5.45 | 5.53 | 5.55 | 5.48 | 5.63 | 5.67 | 5.61 | 5.65 | 5.68 | 5.72 |
| Singapur | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 5.46 | 5.45 | 5.53 | 5.55 | 5.48 | 5.63 | 5.67 | 5.61 | 5.65 | 5.72 |
| Sri Lanka | Exports as a percentage of GDP | 33.30 | 31.60 | 27.60 | 21.30 | 21.96 | 22.31 | 22.48 | 22.12 | 22.62 | 20.51 | 21.12 | |
| Sri Lanka | Global Competitiveness Index | 3.99 | 4.02 | 4.01 | 4.25 | 4.33 | 4.19 | 4.22 | 4.19 | 4.21 | 4.19 | 4.08 | |
| Sri Lanka | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.85 | 3.99 | 4.02 | 4.01 | 4.25 | 4.33 | 4.19 | 4.22 | 4.19 | 4.21 | 4.19 |
| Sri Lanka | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.85 | 3.99 | 4.02 | 4.01 | 4.25 | 4.33 | 4.19 | 4.22 | 4.19 | 4.19 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--|
| Sudáfrica | Exports as a percentage of GDP | 29.85 | 31.65 | 35.37 | 27.12 | 26.85 | 27.35 | 26.57 | 31.28 | 30.71 | 30.78 | 30.28 | | |
| Sudáfrica | Global Competitiveness Index | 4.42 | 4.41 | 4.34 | 4.32 | 4.34 | 4.37 | 4.37 | 4.35 | 4.39 | 4.47 | 4.32 | | |
| Sudáfrica | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.54 | 4.42 | 4.41 | 4.34 | 4.32 | 4.34 | 4.37 | 4.37 | 4.35 | 4.39 | 4.47 | | |
| Sudáfrica | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.54 | 4.42 | 4.41 | 4.34 | 4.32 | 4.34 | 4.37 | 4.37 | 4.35 | 4.39 | 4.47 | |
| Suecia | Exports as a percentage of GDP | 51.29 | 52.36 | 54.22 | 48.81 | 48.71 | 48.89 | 47.20 | 43.46 | 42.28 | 42.81 | 41.25 | | |
| Suecia | Global Competitiveness Index | 5.54 | 5.53 | 5.51 | 5.56 | 5.61 | 5.53 | 5.48 | 5.41 | 5.43 | 5.53 | 5.52 | | |
| Suecia | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.44 | 5.54 | 5.53 | 5.51 | 5.56 | 5.61 | 5.53 | 5.48 | 5.41 | 5.43 | 5.53 | | |
| Suecia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.44 | 5.54 | 5.53 | 5.51 | 5.56 | 5.61 | 5.53 | 5.48 | 5.41 | 5.43 | 5.53 | |
| Suriname | Exports as a percentage of GDP | | | | | 58.85 | 63.75 | 56.82 | 53.53 | | | | | |
| Suriname | Global Competitiveness Index | | | | | 3.67 | 3.68 | 3.75 | 3.71 | | | | | |
| Suriname | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | 3.67 | 3.68 | 3.75 | 3.71 | | | | |
| Suriname | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | 3.67 | 3.68 | 3.75 | 3.71 | | | |
| Swazilandia | Exports as a percentage of GDP | | | | 66.60 | 55.39 | 55.47 | 53.99 | 55.82 | 59.61 | | 41.48 | | |
| Swazilandia | Global Competitiveness Index | | | | 3.40 | 3.30 | 3.28 | 3.52 | 3.55 | 3.40 | | 3.35 | | |
| Swazilandia | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | 3.40 | 3.30 | 3.28 | 3.52 | 3.55 | 3.40 | | | |
| Swazilandia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | 3.40 | 3.30 | 3.28 | 3.52 | 3.55 | 3.40 | | |
| Switzerland | Exports as a percentage of GDP | 51.60 | 56.27 | 56.24 | 50.29 | 51.87 | 51.92 | 49.56 | 49.61 | 59.62 | 59.87 | 62.98 | | |
| Switzerland | Global Competitiveness Index | 5.62 | 5.61 | 5.60 | 5.63 | 5.74 | 5.72 | 5.67 | 5.70 | 5.76 | 5.81 | 5.86 | | |
| Switzerland | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.54 | 5.62 | 5.61 | 5.60 | 5.63 | 5.74 | 5.72 | 5.67 | 5.70 | 5.76 | 5.81 | | |
| Switzerland | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.54 | 5.62 | 5.61 | 5.60 | 5.63 | 5.74 | 5.72 | 5.67 | 5.70 | 5.76 | 5.81 | |
| Tailandia | Exports as a percentage of GDP | 73.74 | 73.18 | 76.39 | 68.44 | 71.92 | 77.91 | 76.12 | 74.16 | 75.58 | 69.48 | 69.16 | | |
| Tailandia | Global Competitiveness Index | 4.70 | 4.60 | 4.56 | 4.51 | 4.52 | 4.52 | 4.54 | 4.66 | 4.64 | 4.64 | 4.72 | | |
| Tailandia | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.76 | 4.70 | 4.60 | 4.56 | 4.51 | 4.52 | 4.52 | 4.54 | 4.66 | 4.64 | 4.64 | | |
| Tailandia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.76 | 4.70 | 4.60 | 4.56 | 4.51 | 4.52 | 4.52 | 4.54 | 4.66 | 4.64 | 4.64 | |
| Tajikistan | Exports as a percentage of GDP | 50.30 | 52.90 | 37.60 | 5.20 | 23.12 | 24.42 | | 23.50 | 17.04 | 14.04 | 16.35 | | |
| Tajikistan | Global Competitiveness Index | 3.37 | 3.46 | 3.38 | 3.53 | 3.77 | 3.80 | | 3.93 | 4.03 | 4.12 | 4.14 | | |
| Tajikistan | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.56 | 3.37 | 3.46 | 3.38 | 3.53 | 3.77 | 3.80 | | 3.93 | 4.03 | 4.12 | | |
| Tajikistan | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.56 | 3.37 | 3.46 | 3.38 | 3.53 | 3.77 | 3.80 | | 3.93 | 4.03 | 4.12 | |
| Tanzania | Exports as a percentage of GDP | 20.20 | 18.80 | 17.30 | 25.60 | 25.42 | 31.76 | 28.84 | 24.64 | 16.80 | 19.13 | 18.57 | | |
| Tanzania | Global Competitiveness Index | 3.56 | 3.49 | 3.59 | 3.56 | 3.56 | 3.60 | 3.50 | 3.57 | 3.57 | 3.67 | 3.71 | | |
| Tanzania | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.56 | 3.56 | 3.49 | 3.59 | 3.56 | 3.56 | 3.60 | 3.50 | 3.57 | 3.57 | 3.67 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Tanzania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.56 | 3.56 | 3.49 | 3.59 | 3.56 | 3.56 | 3.60 | 3.50 | 3.57 | 3.57 | 3.67 | |
| Timor-Leste | Exports as a percentage of GDP | 2.40 | 8.00 | 2.80 | 6.90 | 9.93 | 2.00 | 0.90 | 0.97 | | | | | |
| Timor-Leste | Global Competitiveness Index | 3.20 | 3.15 | 3.26 | 3.23 | 3.35 | 3.27 | 3.25 | 3.17 | | | | | |
| Timor-Leste | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.12 | 3.20 | 3.15 | 3.26 | 3.23 | 3.35 | 3.27 | 3.25 | 3.17 | | | | |
| Timor-Leste | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.12 | 3.20 | 3.15 | 3.26 | 3.23 | 3.35 | 3.27 | 3.25 | 3.17 | | | |
| Trinidad y Tobago | Exports as a percentage of GDP | 64.30 | 67.40 | 67.90 | 72.10 | 72.00 | 50.27 | 57.55 | 88.45 | 65.40 | 46.70 | 41.90 | | |
| Trinidad y Tobago | Global Competitiveness Index | 3.88 | 3.85 | 3.91 | 3.97 | 4.00 | 4.01 | 3.91 | 3.95 | 3.94 | 3.93 | 4.09 | | |
| Trinidad y Tobago | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.95 | 3.88 | 3.85 | 3.91 | 3.97 | 4.00 | 4.01 | 3.91 | 3.95 | 3.94 | 3.93 | | |
| Trinidad y Tobago | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.95 | 3.88 | 3.85 | 3.91 | 3.97 | 4.00 | 4.01 | 3.91 | 3.95 | 3.94 | 3.93 | 3.93 |
| Túnez | Exports as a percentage of GDP | 49.30 | 54.13 | 51.40 | 48.64 | 48.81 | | 48.01 | 46.54 | 43.93 | 39.23 | 39.50 | | |
| Túnez | Global Competitiveness Index | 4.59 | 4.58 | 4.50 | 4.65 | 4.47 | | 4.06 | 3.96 | 3.93 | 3.92 | 3.93 | | |
| Túnez | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.57 | 4.59 | 4.58 | 4.50 | 4.65 | 4.47 | | 4.06 | 3.96 | 3.93 | 3.92 | | |
| Túnez | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.57 | 4.59 | 4.58 | 4.50 | 4.65 | 4.47 | | 4.06 | 3.96 | 3.93 | 3.92 | |
| Turquía | Exports as a percentage of GDP | 28.94 | 23.00 | 23.93 | 23.17 | 19.77 | 22.25 | 24.50 | 23.64 | 25.73 | 25.87 | 20.94 | | |
| Turquía | Global Competitiveness Index | 4.25 | 4.15 | 4.16 | 4.25 | 4.28 | 4.45 | 4.45 | 4.46 | 4.37 | 4.39 | 4.42 | | |
| Turquía | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.14 | 4.25 | 4.15 | 4.16 | 4.25 | 4.28 | 4.45 | 4.45 | 4.46 | 4.37 | 4.39 | | |
| Turquía | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.14 | 4.25 | 4.15 | 4.16 | 4.25 | 4.28 | 4.45 | 4.45 | 4.46 | 4.37 | 4.39 | |
| Ucrania | Exports as a percentage of GDP | 44.60 | 40.20 | 46.93 | 46.30 | 49.50 | 52.80 | 49.67 | 46.49 | 52.56 | 55.22 | 51.94 | | |
| Ucrania | Global Competitiveness Index | 3.98 | 4.09 | 3.95 | 3.90 | 4.00 | 4.14 | 4.05 | 4.14 | 4.03 | 4.00 | 4.11 | | |
| Ucrania | Global Competitiveness Index One Year Before | 4.03 | 3.98 | 4.09 | 3.95 | 3.90 | 4.00 | 4.14 | 4.05 | 4.14 | 4.03 | 4.00 | | |
| Ucrania | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 4.03 | 3.98 | 4.09 | 3.95 | 3.90 | 4.00 | 4.14 | 4.05 | 4.14 | 4.03 | 4.00 | |
| Uganda | Exports as a percentage of GDP | 13.00 | 13.70 | 17.10 | 20.70 | 23.98 | 20.79 | 18.69 | 19.18 | 16.98 | 16.93 | 14.78 | | |
| Uganda | Global Competitiveness Index | 3.33 | 3.35 | 3.53 | 3.51 | 3.56 | 3.53 | 3.45 | 3.56 | 3.66 | 3.69 | 3.70 | | |
| Uganda | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.39 | 3.33 | 3.35 | 3.53 | 3.51 | 3.56 | 3.53 | 3.45 | 3.56 | 3.66 | 3.69 | | |
| Uganda | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 3.39 | 3.33 | 3.35 | 3.53 | 3.51 | 3.56 | 3.53 | 3.45 | 3.56 | 3.66 | 3.69 | |
| United States | Exports as a percentage of GDP | 11.07 | 11.87 | 13.04 | 10.97 | 12.23 | 13.64 | 13.78 | 13.34 | 13.25 | 12.23 | 11.78 | | |
| United States | Global Competitiveness Index | 5.67 | 5.74 | 5.59 | 5.43 | 5.43 | 5.47 | 5.48 | 5.54 | 5.61 | 5.70 | 5.85 | | |
| United States | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.80 | 5.67 | 5.74 | 5.59 | 5.43 | 5.43 | 5.47 | 5.48 | 5.54 | 5.61 | 5.70 | | |
| United States | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.80 | 5.67 | 5.74 | 5.59 | 5.43 | 5.43 | 5.47 | 5.48 | 5.54 | 5.61 | 5.70 | |
| Uruguay | Exports as a percentage of GDP | 29.85 | 29.20 | 28.26 | 27.90 | 22.41 | 24.05 | 24.36 | 21.50 | 22.39 | 19.78 | 18.33 | | |
| Uruguay | Global Competitiveness Index | 3.97 | 4.04 | 4.10 | 4.23 | 4.25 | 4.13 | 4.05 | 4.04 | 4.09 | 4.17 | 4.15 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Uruguay | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.90 | 3.97 | 4.04 | 4.10 | 4.23 | 4.25 | 4.13 | 4.05 | 4.04 | 4.09 | 4.17 | |
| Uruguay | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.90 | 3.97 | 4.04 | 4.10 | 4.23 | 4.25 | 4.13 | 4.05 | 4.04 | 4.09 | 4.17 |
| Venezuela | Exports as a percentage of GDP | 36.63 | 30.40 | 31.78 | 18.25 | 23.17 | 29.86 | 25.94 | 23.70 | 39.89 | 15.93 | 10.04 | | |
| Venezuela | Global Competitiveness Index | 3.63 | 3.56 | 3.48 | 3.48 | 3.51 | 3.46 | 3.35 | 3.32 | 3.30 | 3.27 | 3.23 | | |
| Venezuela | Global Competitiveness Index One Year Before | | 3.79 | 3.63 | 3.56 | 3.48 | 3.48 | 3.51 | 3.46 | 3.35 | 3.32 | 3.30 | 3.27 | |
| Venezuela | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.79 | 3.63 | 3.56 | 3.48 | 3.48 | 3.51 | 3.46 | 3.35 | 3.32 | 3.30 | 3.27 |
| Vietnam | Exports as a percentage of GDP | 71.30 | 78.20 | 79.50 | 68.30 | 76.95 | 86.11 | 89.72 | 83.55 | 86.70 | 90.44 | 93.89 | | |
| Vietnam | Global Competitiveness Index | 4.04 | 4.10 | 4.03 | 4.27 | 4.24 | 4.11 | 4.18 | 4.23 | 4.30 | 4.31 | 4.36 | | |
| Vietnam | Global Competitiveness Index One Year Before | | 4.09 | 4.04 | 4.10 | 4.03 | 4.27 | 4.24 | 4.11 | 4.18 | 4.23 | 4.30 | 4.31 | |
| Vietnam | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 4.09 | 4.04 | 4.10 | 4.03 | 4.27 | 4.24 | 4.11 | 4.18 | 4.23 | 4.30 | 4.31 |
| Yemen, Rep. | Exports as a percentage of GDP | | | | | 29.22 | 31.76 | 35.22 | 26.00 | | 5.80 | 4.14 | | |
| Yemen, Rep. | Global Competitiveness Index | | | | | 3.06 | 2.97 | 2.98 | 2.96 | | 2.74 | 2.87 | | |
| Yemen, Rep. | Global Competitiveness Index One Year Before | | | | | | 3.06 | 2.97 | 2.98 | 2.96 | | 2.74 | | |
| Yemen, Rep. | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | | | | | 3.06 | 2.97 | 2.98 | 2.96 | | 2.74 | |
| Zambia | Exports as a percentage of GDP | 22.10 | 17.50 | 18.30 | 36.20 | 35.56 | 47.93 | 48.82 | 47.79 | 39.42 | 28.79 | 31.38 | | |
| Zambia | Global Competitiveness Index | 3.29 | 3.49 | 3.50 | 3.55 | 3.67 | 3.80 | 3.86 | 3.86 | 3.87 | 3.60 | 3.52 | | |
| Zambia | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.17 | 3.29 | 3.49 | 3.50 | 3.55 | 3.67 | 3.80 | 3.86 | 3.86 | 3.87 | 3.60 | | |
| Zambia | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.17 | 3.29 | 3.49 | 3.50 | 3.55 | 3.67 | 3.80 | 3.86 | 3.86 | 3.87 | 3.60 |
| Zimbabwe | Exports as a percentage of GDP | 38.30 | 45.40 | 51.93 | 69.94 | 67.30 | 37.54 | 43.40 | 35.12 | 34.01 | 24.65 | 22.39 | | |
| Zimbabwe | Global Competitiveness Index | 2.88 | 2.88 | 2.77 | 3.03 | 3.33 | 3.34 | 3.44 | 3.54 | 3.45 | 3.41 | 3.32 | | |
| Zimbabwe | Global Competitiveness Index One Year Before | 3.30 | 2.88 | 2.88 | 2.77 | 3.03 | 3.33 | 3.34 | 3.44 | 3.54 | 3.45 | 3.41 | | |
| Zimbabwe | Global Competitiveness Index Two Year Before | | | 3.30 | 2.88 | 2.88 | 2.77 | 3.03 | 3.33 | 3.34 | 3.44 | 3.54 | 3.45 | 3.41 |
| Taiwan, China | Global Competitiveness Index One Year Before | 5.35 | | | | | | | | | | | | |
| Taiwan, China | Global Competitiveness Index Two Year Before | | 5.35 | | | | | | | | | | | |