

Anna K. Duda

ORCID: 0000-0002-0821-1828

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Paulina Koperna

ORCID: 0000-0002-9565-6082

Przedszkole Samorządowe nr 82 w Krakowie

Sprawozdanie z III Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Uniwersalizm pracy ludzkiej – praca jako wyznacznik egzystencji człowieka”, Kraków, 24–25 maja 2018 roku

**Report of the 3rd International Scientific Conference
“Universalism of Human Work: Work as a Determinant
of Human Existence”, Krakow, May 24–25, 2018**

Instytut Pracy Socjalnej Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie po raz kolejny zorganizował z sukcesem dwudniową międzynarodową konferencję, poruszającą uniwersalne kwestie pracy człowieka. Była ona zorganizowana pod patronatem honorowym Elżbiety Rafalskiej – Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Jacka Krupy – Marszałka Województwa Małopolskiego oraz Jacka Majchrowskiego – Prezydenta Miasta Krakowa. Wydarzenie objęli także patronatem: Jego Magnificencja Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego prof. zw. dr hab. Kazimierz Karolczak oraz najważniejsze pozarządowe organizacje zrzeszające naukowców z dziedziny pedagogiki i pracy socjalnej – Polskie Towarzystwo Pedagogiczne i Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej. Patronat medialny nad konferencją sprawowała Telewizja Polska (TVP 3 Kraków), a także Radio Kraków

SPI Vol. 21, 2018/4
ISSN 2450-5358
e-ISSN 2450-5366

i portal Kraków.pl. Dzięki staraniom organizatorów główna jej część odbywała się na Zamku Królewskim na Wawelu. Konferencja „Uniwersalizm pracy ludzkiej” była przedsięwzięciem na skalę międzynarodową, w związku z czym cieszyła się dużym zainteresowaniem ze strony wielu przedstawicieli z dziedziny pedagogiki. W znacznym stopniu przyczyniły się do tego zaplanowane sesje plenarne, prowadzone przez cenionych polskich i zagranicznych profesorów.

Pierwszy dzień obrad otworzył przemówienie okolicznościowe, poświęcone jubileuszowi prof. zw. dra hab. Stefana M. Kwiatkowskiego. Następnie słuchacze mieli okazję wziąć udział w dwóch sesjach plenarnych. Pierwsza, prowadzona przez moderatorów: prof. zw. dra hab. Stefana M. Kwiatkowskiego i prof. dr hab. Joannę Madalińską-Michalak, objęła wystąpienia dotyczące zarówno instytucjonalnego jak i osobowo-moralnego wymiaru pracy. Ponadto poruszony został aspekt etyki troski (w tym troski o siebie), a także roli edukacji i wychowania w procesie przygotowania do odpowiedzialnego wykonywania pracy. Głos zabrali: prof. zw. dr hab. Stefan M. Kwiatkowski, prof. zw. dr hab. Julian Auleytner, prof. zw. dr hab. Mirosław J. Szymański, prof. zw. dr hab. Nella Nyczkało, prof. dr hab. Franciszek Szlosek i prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak. Moderatorami drugiej sesji plenarnej byli: prof. zw. dr hab. Zdzisław Wołk i prof. zw. dr hab. Ryszard Gerlach. Tematyka wystąpień zamykała się w kręgu deontologicznych warunków pracy jako istotnej części ludzkiej egzystencji. Pojawiały się hasła takie jak: marginalizacja, redystrybucja czy potrzeba uznania. Ponadto poruszono temat znaczenia pracy w perspektywie osób starszych i zawodowego cyklu życia człowieka. W sesji wystąpili prof. zw. dr hab. Mirosława Nowak-Dziemianowicz, prof. zw. dr hab. Ryszard Gerlach, prof. zw. dr hab. Andrzej Zwoliński, prof. zw. dr hab. Magdalena Piorunek, prof. zw. dr hab. Larysa Lukianova i dr hab. Norbert G. Piłkuła, prof. UP. Prezentowane podczas obu sesji wystąpienia charakteryzowały się wysokim poziomem merytorycznym, cieszyły się uznaniem słuchaczy i pobudzały do dyskusji. Wyjątek stanowiło wystąpienie prof. zw. dra hab. Andrzeja Zwolińskiego, w którym sens wypowiedzi ustąpił emocjom. Treść jego wystąpienia oscylowała wokół marksizmu, rozumianego jednak wybiórczo. Radykalne wypowiedzi prelegenta zawierały błędy logiczne i sprzeczności ontologiczne. Spowodowało to, że wielu profesorów opuściło salę, po czym powróciło na kolejne

wystąpienie. Pierwszy dzień zwieńczyła uroczysta kolacja, wydana przez Prezydenta Miasta Krakowa w Urzędzie Miasta.

Drugi dzień konferencji odbywał się w nowym budynku Wydziału Pedagogicznego UP i rozpoczął się trzecią sesją plenarną, moderowaną przez: prof. zw. dra hab. Waldemara Furmanka i prof. zw. dra hab. Rafała Piwowarskiego. Wzięli w niej udział prof. zw. dr hab. Agnieszka Cybal-Michalska, prof. zw. dr hab. Rafał Piwowarski, prof. zw. dr hab. Waldemar Furmanek, prof. zw. dr hab. Zdzisław Wołek, prof. dr Andrea Óhidy i prof. Biyanka Tornyo. Znaczna część tematyki podjętej podczas sesji była osadzona w kręgu innowacji w aspekcie pedagogiki pracy oraz cywilizacyjnego znaczenia pracy. Porządek obrad drugiej połowy dnia wyznaczało natomiast dziesięć sekcji tematycznych. Sekcja pierwsza, prowadzona przez prof. zw. dra hab. Ryszarda Berę i prof. dr hab. Inettę Nowosad dotyczyła pracy i rozwoju zawodowego nauczyciela. W tej sekcji prezentowane były wyniki badań na temat realizacji roli nauczyciela, oczekiwań wobec niego, a także kwestii wypalenia zawodowego. W sekcji drugiej, której moderatorkami były: prof. dr hab. Joanna M. Łukasik i doc. PhDr. Iveta Kovalcikova, debatowano na temat doświadczeń i rozwoju zawodowego nauczyciela w wymiarze kompetencyjnym oraz autorozwojowym. Sekcja trzecia, poświęcona perspektywie rozwoju kariery zawodowej pedagogów i nauczycieli, była prowadzona przez prof. dra hab. Jarosława Michalskiego oraz dra Stanisława Kowala i w głównej mierze dotyczyła wyzwań związanych z rozwojem kariery, a także partycypacji we wprowadzaniu innowacji edukacyjnych i społecznych, takich jak tutoring czy mediacje. Kolejna sekcja, pod tytułem „Drogi i rozdroża kariery zawodowej młodego pokolenia”, była moderowana przez prof. dr hab. Urszulę Jeruszkę i prof. dr hab. Eunikę Baron-Polańczyk. Zakres tematyczny obejmował różne perspektywy analizy systemu kształcenia zawodowego, a także problemu bezrobocia. Ponadto poruszano kwestie doradztwa zawodowego i współczesne modele pracy. Wystąpienia w sekcji piątej, kierowanej przez prof. dra hab. Ireneusza M. Światłę oraz dr Joannę Wróblewską-Skrzek, dotyczyły zależności pomiędzy wymiarem pracy a szansami rozwoju kariery. Podniesiono w niej między innymi takie kwestie, jak poczucie koherencji, samorealizacja kobiet czy związek między rodziną a pracą. Kolejną sekcję, obejmującą zagadnienia pomocy postpenitencjarnej oraz niepełnosprawności w perspektywie aktywności zawodowej,

prowadziły dr hab. Barbara Nowak i prof. dr hab. Katarzyna Gucwa-
 -Porębska. Prelegenci prezentowali wyniki badań dotyczące aktyw-
 ności zawodowej osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności oraz
 osób pracujących z niepełnosprawnymi, a także opieki hospicyjnej
 i pracy wolontariatu. Znaczące były również kwestie związane
 zarówno z szeroko pojętą reintegracją społeczną osób osadzonych,
 jak i wartości pracy w procesie resocjalizacji. Sekcja siódma zawie-
 rała wystąpienia z zakresu analizy współczesnego rynku pracy, gdzie
 podejmowano rozważania nad przestrzenią pracy, w tym rynkiem
 wirtualnym oraz mechanizmami sterującymi efektywnością pracy
 ludzkiej. Moderatorami tej sekcji byli prof. dr hab. Bogusław Pietru-
 lewicz oraz dr Sławomir Trusz. Sekcją ósmą, zatytułowaną „Social
 capital – management and development (kapitał społeczny – zarzą-
 dzanie i rozwój)” opiekowali się prof. dr Eduard Coropceanu i prof.
 dr Valentin Constantinov. Prezentacje skupiały się na zagadnieniach
 związanych z zarządzaniem karierą oraz warunkami zatrudnienia
 w różnych krajach Eurazji. Przedostatnia sekcja, którą moderowali
 prof. dr hab. Dariusz Adamczyk oraz dr Renata Tomaszewska-Li-
 piec, prezentowała praktyczne i prawne aspekty związane z rynkiem
 pracy, takie jak przepisy Unii Europejskiej, krajowe prawo pracy, ety-
 ka i odpowiedzialność zawodowa, a także bezpieczeństwo i higiena
 pracy. Ostatnia sekcja natomiast podkreślała wielokontekstowość
 pracy, uwzględniając rolę środowiska, znaczenie regionu, pojawiające
 się na rynku pracy innowacje, ale też czynniki generujące stres, wy-
 palenie i bezrobocie. Jej prowadzącymi byli prof. dr hab. Adam Solak
 oraz prof. dr hab. Anna Kanios. Po wystąpieniach w sekcjach nastą-
 piło podsumowanie we wspólnej sesji, podczas której moderatorzy
 przedstawili wyniki debat oraz zebrane rekomendacje.

Za klamrę spinającą ogół wystąpień podczas dwóch dni konferen-
 cji należałoby uznać uniwersalną wartość relacji międzyludzkich, któ-
 re stanowią o jakości pracy i egzystencji każdego człowieka. W tym
 kontekście szczególnie wybrzmiała kwestia etyki troski, która mówi
 zarówno o odpowiedzialności za jakość związków z innymi ludźmi,
 jak i o konieczności dbania o samego siebie w procesach społecznych,
 w tym przede wszystkim w obrębie działań zawodowych. W obsza-
 rze tym znajdujemy ogromną przestrzeń do działania, ale i odpowie-
 dzialność rysującą się przed pedagogami i pracownikami socjalny-
 mi. Ich zadaniem jest bowiem rozwijanie kompetencji kluczowych

do prawidłowego i wartościowego funkcjonowania społeczeństwa. Dzięki konferencji udało się zebrać cenne rekomendacje do pracy pedagogicznej oraz odkryto obszary, które mogą być inspiracją do szerszych i pogłębionych dociekań naukowych. III Międzynarodowa Konferencja Naukowa zorganizowana pod hasłem „Uniwersalizm Pracy Ludzkiej” była okazją nie tylko do wysłuchania wielu ciekawych i inspirujących referatów, szansą na zapoznanie się z wynikami aktualnie prowadzonych badań (co było niezwykle ważne w kontekście tendencji rezygnacji z naukowości na rzecz wzajemnej adoracji, jaką ostatnimi czasy często obserwuje się na różnych wydarzeniach pseudonaukowych), ale też szansą na rozwinięcie dyskusji z udziałem badaczy oraz wymianę doświadczeń i dobrych praktyk. Konferencja była zorganizowana na wysokim poziomie nie tylko pod względem merytorycznym, ale też organizacyjnym.

ADRES DO KORESPONDENCJI:

Mgr Anna K. Duda

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Studium Kształcenia Nauczycieli

e-mail: anna.duda@up.krakow.pl

Mgr Paulina Koperna

Przedszkole Samorządowe nr 82 w Krakowie

e-mail: Pakumcia@gmail.com