

**KESAN PENDEKATAN PENGINTEGRASIAN
KECERDASAN EMOSI TERHADAP SIKAP
PEMBELAJARAN SEJARAH, PENDEKATAN
PEMBELAJARAN DAN PENCAPAIAN MATA
PELAJARAN SEJARAH**

ROS SAIDATUNNAZIAH BT MD YUSOFF

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2021

**KESAN PENDEKATAN PENGINTEGRASIAN
KECERDASAN EMOSI TERHADAP SIKAP
PEMBELAJARAN SEJARAH, PENDEKATAN
PEMBELAJARAN DAN PENCAPAIAN MATA
PELAJARAN SEJARAH**

oleh

ROS SAIDATUNNAZIAH BT MD YUSOFF

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Disember 2021

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah Tuhan sekalian alam. Selawat dan salam disampaikan kepada junjungan Nabi Muhammad S.A.W, keluarga serta sahabat-sahabat baginda. Syukur Alhamdulillah kepada Allah S.W.T kerana memberikan saya kesihatan yang baik dan masa yang cukup untuk menyiapkan kajian penyelidikan doktor falsafah ini. Pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih dan syukur kerana diberikan peluang untuk menyambung pengajian peringkat PhD di bawah tajaan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia di Universiti Sains Malaysia. Jutaan terima kasih kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Nik Rosila binti Nik Yaacob dan Prof Madya Dr. Melissa Ng Lee Yen Abdullah atas bantuan, didikan, motivasi, sokongan, teguran, dan nasihat yang berterusan dan berguna sepanjang kajian ini dilakukan. Tidak ketinggalan pensyarah, pegawai sokongan dan rakan-rakan seperjuangan di Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, USM. Khususnya rakan-rakan rapat yang membantu dan memberi sokongan dan semangat untuk menyiapkan kajian ini. Tidak ketinggalan juga pakar-pakar yang membantu dalam memberikan komen dan suntikan semangat, guru-guru dan murid-murid yang terlibat dalam melicinkan kutipan data. Akhir sekali, saya ingin memberikan penghargaan kepada insan-insan yang telah mengajar saya erti dan nilai dalam kehidupan ini iaitu kedua ibu bapa saya Hj Md Yusoff bin Mat Seleman dan Hjh Patimah @ Rugayah bt Daud, ibu bapa mertua Hj Abdul Rahman bin Saud dan Hjh Mazizah bt Ibrahim dan keluarga yang dianugerahkan Allah, suami (Mohd Shahrul Amril bin Abdul Rahman) dan anak-anak (Muhammad Amirul Naim, Nur Amira Nadhirah, Muhammad Amiruddin Naim dan Muhammad Aminuddin Naim) yang sangat memberi sokongan dan memahami keadaan saya sepanjang pengajian saya. Semoga Allah sentiasa memberi kekuatan dan keimanan yang berkekalan sehingga hujung nyawa.

ISI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
ISI KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	X
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xv
SENARAI LAMPIRAN.....	xvi
ABSTRAK	xvii
ABSTRACT	xix
BAB 1 PENGENALAN.....	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	2
1.3 Pernyataan Masalah	12
1.4 Objektif Kajian.....	21
1.5 Persoalan Kajian.....	21
1.6 Hipotesis Kajian	22
1.7 Definisi Operasional.....	23
1.7.1 Kecerdasan Emosi (KE)	23
1.7.2 Pengintegrasian Kecerdasan Emosi.....	24
1.7.2(a) Kesedaran emosi sendiri	25
1.7.2(b) Kawalan sendiri	25
1.7.2(c) Inisiatif	26
1.7.2(d) Keyakinan diri	27
1.7.2(e) Empati	27
1.7.2(f) Komunikasi	28

1.7.2(g) Kerja Berpasukan	29
1.7.2(h) Motivasi	29
1.7.3 Modul Pengintegrasian Kecerdasan Emosi	30
1.7.4 Sikap Terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah	31
1.7.5 Pendekatan Pembelajaran	31
1.7.6 Pencapaian	32
1.8 Kepentingan Kajian.....	33
1.9 Batasan Kajian	34
1.10 Kesimpulan	36
BAB 2 SOROTAN KAJIAN.....	37
2.1 Pendahuluan	37
2.2 Kecerdasan Emosi	37
2.2.1 Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (PKE).....	39
2.2.2 Pendekatan Pengintegrasian Kecerdasan Emosi	42
2.3 Pendidikan Sejarah Di Malaysia	50
2.3.1 Kurikulum Mata Pelajaran Sejarah.....	52
2.3.2 Kepentingan Mata Pelajaran Sejarah.....	54
2.3.3 Rasional Pemilihan Tajuk dalam Silibus Sejarah.....	56
2.4 Pencapaian dalam Pendidikan.....	58
2.4.1 Rasional Pemilihan Pemboleh ubah Pencapaian Sejarah	59
2.5 Sikap Terhadap Pembelajaran.....	62
2.5.1 Rasional Pemilihan Pemboleh ubah Sikap Terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah	63
2.6 Pendekatan Pembelajaran.....	67
2.6.1 Rasional Pemilihan Pemboleh ubah Pendekatan Pembelajaran	69
2.7 Teori-Teori yang Berkaitan.....	71
2.7.1 Teori Kecerdasan Emosi (Emotional Intelligence Theory).....	72

2.7.2	Model-model Kecerdasan Emosi.....	74
2.7.2(a)	Model Abiliti Kecerdasan Emosi.....	74
2.7.2(b)	Model Bercampur Kecerdasan Emosi.....	76
2.7.3	Teori Pembelajaran Bermakna (<i>Meaningful Learning Theory</i>).....	81
2.7.4	Teori Pembelajaran Konstruktivisme	84
2.7.4(a)	Pembelajaran Koperatif.....	85
2.8	Kerangka Teori Kajian.....	87
2.9	Modul Pengajaran Pengintegrasian Kecerdasan Emosi.....	90
2.10	Tinjauan Kajian Lepas	92
2.10.1	Kecerdasan Emosi dan Sikap Terhadap Mata Pelajaran	93
2.10.2	Kecerdasan Emosi dan Pendekatan Pembelajaran	95
2.10.3	Kecerdasan Emosi dan Pencapaian	99
2.10.4	Kecerdasan Emosi dalam Pengajaran dan Pembelajaran	103
2.11	Kerangka Konseptual Kajian	106
2.12	Kesimpulan	108
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN.....	110
3.1	Pendahuluan	110
3.2	Kaedah dan Reka Bentuk Kajian	110
3.3	Populasi dan Sampel Kajian.....	116
3.4	Pemboleh ubah Kajian	118
3.5	Instrumen Kajian.....	118
3.5.1	Ujian Pra dan Pasca Penilaian Sejarah	119
3.5.2	Instrumen Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah	120
3.5.3	Instrumen Pendekatan Pembelajaran.....	122
3.5.4	Instrumen Temu Bual	122
3.6	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen	124

3.6.1	Kesahan Muka Instrumen Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah dan Pendekatan Pembelajaran	126
3.6.2	Kesahan Kandungan Instrumen Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah dan Pendekatan Pembelajaran	126
3.6.3	Kesahan instrumen Soalan Ujian Pra dan Pasca Penilaian Sejarah	129
3.7	Prosedur Kawalan Ancaman Kesahan Dalaman dan Kesahan Luaran Kajian.....	129
3.7.1	Kesahan Dalaman	129
3.7.2	Kesahan Luaran	133
3.8	Prosedur Kajian	134
3.9	Kajian Rintis	138
3.10	Analisis Faktor	139
3.10.1	Keputusan EFA Pemboleh ubah Sikap Terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran	140
3.10.2	Keputusan EFA Pemboleh ubah Pendekatan Pembelajaran.....	141
3.10.3	Rumusan EFA dan Kebolehpercayaan	143
3.11	Analisis Data	143
3.12	Kesimpulan	146
BAB 4	MODUL AKTIVITI PENGINTEGRASIAN KECERDASAN EMOSI (MAPeKE)	147
4.1	Pendahuluan	147
4.2	Pengajaran	147
4.3	Pengajaran dan Pembelajaran Sejarah	149
4.4	Pengintegrasian Kecerdasan Emosi Dalam Mata Pelajaran Sejarah.....	152
4.5	Teori dan Model dalam Modul MAPeKE.....	153
4.6	Reka Bentuk Modul Pengajaran.....	154
4.7	Reka Bentuk Pengajaran Model ASSURE	155
4.8	Fasa I: Pembinaan Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (MAPeKE)	157

4.8.1	Fasa 1: Analisis Murid.....	157
4.8.2	Fasa I: Menyatakan Objektif	159
4.8.3	Fasa I: Memilih Kaedah, Media dan Bahan	165
4.8.4	Fasa I: Menggunakan Media dan Bahan	167
4.8.5	Fasa I: Menggalakkan Penglibatan Murid.....	168
4.9	Fasa II: Penilaian Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (MAPeKE)	173
4.9.1	Kesahan modul	174
4.9.2	Penilaian Modul Pengajaran Sejarah (Modul Mapeke).....	175
4.10	Kesimpulan	179
BAB 5 DAPATAN KAJIAN.....		180
5.1	Pendahuluan	180
5.2	Analisis Inferensi	181
5.3	Pengagihan Kumpulan Kajian.....	182
5.4	Syarat-syarat Analisis ANCOVA dan MANCOVA	183
5.5	Analisis Kovariat.....	194
5.6	Dapatan bagi Sikap Terhadap Mata Pelajaran Sejarah (PK1)	194
5.7	Dapatan Pendekatan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah (PK2 dan PK3)	197
5.8	Dapatan Pencapaian Mata Pelajaran Sejarah (PK4)	201
5.9	Dapatan Perbandingan Kumpulan PPKE _A dan PPKE _B (PK5).....	204
5.10	Rumusan Dapatan Inferensi	209
5.11	Dapatan Analisis Temu Bual (PK6).....	210
5.11.1	Analisis Temu bual Berkaitan Pengintegrasian Kecerdasan Emosi	212
5.11.1(a)	Pengetahuan, pemahaman dan penggunaan kemahiran kecerdasan emosi.....	212
5.11.2	Analisis Temu Bual Berkaitan Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah	221

5.11.2(a) Teknik PdP	221
5.11.2(b) Keseronokan.....	224
5.11.2(c) Kepentingan Sejarah	225
5.11.2(d) Tarik Minat Murid.....	226
5.11.3 Analisis Temu Bual Berkaitan Pendekatan Pembelajaran Sejarah	228
5.11.4 Analisis Temu Bual Berkaitan Pencapaian Mata Pelajaran Sejarah	232
5.12 Dapatan Data Temu Bual Selepas Intervensi.....	233
5.13 Kesimpulan	238
BAB 6 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	239
6.1 Pendahuluan	239
6.2 Rumusan Dapatan Kajian.....	239
6.3 Perbincangan	241
6.3.1 Kesan PPKE ke atas Sikap Terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah	241
6.3.2 Kesan PPKE terhadap Pendekatan Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah	245
6.3.3 Kesan PPKE terhadap Pencapaian Mata Pelajaran Sejarah	250
6.3.4 Pandangan Guru dan Murid terhadap Pengintegrasian Kemahiran-kemahiran Kecerdasan Emosi	253
6.3.4(a) Mengenali Emosi Kendiri	256
6.3.4(b) Kawalan sendiri	257
6.3.4(c) Motivasi	258
6.3.4(d) Empati	258
6.3.4(e) Inisiatif	261
6.3.4(f) Keyakinan Kendiri	262
6.3.4(g) Kerja berpasukan.....	263
6.3.4(h) Komunikasi	264

6.4	Implikasi Kajian	265
6.5	Cadangan Kajian Lanjutan	268
6.6	Kesimpulan Kajian	270
	RUJUKAN	272
	LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

Muka Surat

Jadual 2.1	Statistik Peratusan Pencapaian SPM (2012-2016).....	60
Jadual 2.2	Kemahiran atau Kompetensi Emosi Dalam Setiap Bidang Emosi	76
Jadual 2.3	Rumusan Model – model Kecerdasan Emosi	79
Jadual 2.4	Kemahiran - kemahiran Yang Diintegrasikan Mengikut Model Kecerdasan Emosi.....	81
Jadual 3.1	Penyusunan Item Mengikut Pendekatan Pembelajaran	122
Jadual 3.2	Cadangan penambahbaikan item Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah dan Pendekatan Pembelajaran.....	127
Jadual 3.3	Min Persetujuan dan Pengesahan Pakar Terhadap Item Soal Selidik	128
Jadual 3.4	Min Persetujuan dan Pengesahan Pakar terhadap Soalan Ujian Pra dan Pasca Penilaian Sejarah.....	129
Jadual 3.5	Kemahiran-kemahiran yang diintegrasikan dalam Pengajaran dan Pembelajaran	135
Jadual 3.6	Prosedur Pelaksanaan Kajian Mengikut Minggu.....	135
Jadual 3.7	Topik Mata Pelajaran Sejarah Sepanjang Tempoh Kajian	136
Jadual 3.8	Ringkasan Analisis Statistik bagi Objektif, Persoalan Kajian dan Pengujian Hipotesis Kajian	145
Jadual 4.1	Objektif dan hasil pembelajaran dalam MAPeKE.....	160
Jadual 4.2	Contoh aktiviti pengajaran dan pembelajaran dalam MAPeKE	167
Jadual 4.3	Prosedur Aktiviti 1	169
Jadual 4.4	Penerangan tentang Aktiviti 3 dalam MAPeKE	171
Jadual 4.5	Maklumat Latar Belakang Pakar.....	174
Jadual 4.6	Penilaian yang telah diberikan oleh pakar	175
Jadual 4.7	Cadangan dan pindaan oleh penilaian pakar	176

Jadual 5.1	Pembahagian Murid Berdasarkan Kumpulan Kaedah Pengajaran ..	183
Jadual 5.2	Skor Min Pasca Pengukuran Pencapaian, Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah dan Pendekatan Pembelajaran	185
Jadual 5.3	Keputusan Pasca Pengukuran Sikap terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Mengikut Min Setiap Kumpulan.....	195
Jadual 5.4	Keputusan Perbandingan Skor Min Sikap terhadap Pembelajaran Sejarah.....	196
Jadual 5.5	Keputusan Kesan Antara Pra dan Pasca Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah	196
Jadual 5.6	Ringkasan bagi Analisis ANCOVA bagi Sikap terhadap Pembelajaran Sejarah	197
Jadual 5.7	Keputusan Pasca Pengukuran Pendekatan Pembelajaran Mengikut Min Setiap Kumpulan	198
Jadual 5.8	Keputusan Perbandingan Skor Min Pendekatan Pembelajaran Sejarah.....	199
Jadual 5.9	Ringkasan bagi Analisis MANCOVA bagi Pendekatan Pembelajaran	200
Jadual 5.10	Keputusan Ujian Pasca Pencapaian Murid dalam Mata Pelajaran Sejarah Mengikut Min Setiap Kumpulan.....	202
Jadual 5.11	Keputusan Perbandingan Pencapaian Murid Mengikut Min Setiap Kumpulan.....	203
Jadual 5.12	Ringkasan bagi Analisis ANCOVA bagi Pencapaian Mata Pelajaran Sejarah	203
Jadual 5.13	Keputusan Statistik Deskriptif Pasca Pencapaian, Pasca Pengukuran Pendekatan Pembelajaran dan Sikap Terhadap Mata Pelajaran Sejarah Mengikut Kaedah Pengajaran	205
Jadual 5.14	Keputusan Perbandingan Berpasangan Ujian Pasca Pencapaian, Pasca Pengukuran Pendekatan Pembelajaran dan Sikap Terhadap Mata Pelajaran Sejarah Mengikut Kumpulan Pengajaran	205

Jadual 5.15	Ringkasan bagi Analisis MANCOVA dan ANCOVA Pencapaian, Pendekatan Pembelajaran Dan Sikap Terhadap Pembelajaran Sejarah	206
Jadual 5.16	Rumusan Dapatan Inferensi kajian	209

SENARAI RAJAH

Muka Surat

Rajah 2.1	Pendekatan pengintegrasian kecerdasan emosi dalam pendidikan	44
Rajah 2.2	Pengintegrasian kecerdasan emosi dalam pelaksanaan kurikulum	47
Rajah 2.3	Struktur disiplin sejarah (PPK, 2002)	53
Rajah 2.4	Model 3P Proses Pengajaran dan Pembelajaran Murid	68
Rajah 2.5	Model empat cabang kecerdasan emosi Salovey dan Mayer.....	75
Rajah 2.6	Kerangka Model Inventori Kompetensi Kecerdasan Emosi (Emotional Quotient Inventory) R. Bar-on.	77
Rajah 2.7	Kerangka Inventori Kompetensi Emosi (ECI), Goleman dan Boyatzis (1998)	78
Rajah 2.8	Model Kompetensi Kecerdasan Emosi Goleman	79
Rajah 2.9	Kerangka teoritikal kajian	88
Rajah 2.10	Kerangka konseptual kajian	108
Rajah 3.1	Ringkasan reka bentuk kajian kuasi eksperimen pra dan pasca pengukuran.....	112
Rajah 3.2	Perincian reka bentuk kajian kuasi eksperimen kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan	115
Rajah 4.1	Pengintegrasian kecerdasan emosi dalam pelaksanaan kurikulum ..	153
Rajah 4.2	Teori-teori yang digunakan dalam penghasilan modul MAPeKE ...	154
Rajah 4.3	Model ASSURE	156
Rajah 4.4	Kertas kerja 1 yang digunakan dalam MAPeKE	169
Rajah 4.5	Kertas kerja 2 yang digunakan dalam MAPeKE	170
Rajah 4.6	Kerangka reka bentuk MAPeKE Fasa I dan fasa II	178
Rajah 5.1	Q-Q Plot Ujian Pasca Sikap (Kumpulan PKE bermodul).....	187
Rajah 5.2	Q-Q Plot Ujian Pasca Sikap (Kumpulan PKE tanpa modul)	188
Rajah 5.3	Q-Q Plot Ujian Pasca Sikap (Kumpulan PBG).....	188

Rajah 5.4	Q-Q Plot Ujian Pasca Pendekatan Pembelajaran (Kumpulan PKE Bermodul)	189
Rajah 5.5	Q-Q Plot Ujian Pasca Pendekatan Pembelajaran (Kumpulan PKE tanpa Modul)	189
Rajah 5.6	Q-Q Plot Ujian Pasca Pendekatan Pembelajaran (Kumpulan PBG).....	190
Rajah 5.7	Q-Q Plot Pasca Ujian (Kumpulan PKE Bermodul)	190
Rajah 5.8	Q-Q Plot Pasca Ujian (Kumpulan PKE Tanpa Modul)	191
Rajah 5.9	Q-Q Plot Pasca Ujian (Kumpulan PBG).....	191
Rajah 5.10	Graf Serakan Praujian dan Pasca Ujian Bagi Ketiga-tiga Kumpulan (PPKEA, PPKEB, PBG)	192
Rajah 5.11	Graf Serakan Pra Pengukuran dan Pasca Pengukuran Pendekatan Pembelajaran Bagi Ketiga-tiga Kumpulan (PPKE _A , PPKE _B , PBG)	193
Rajah 5.12	Graf Serakan Pra Pengukuran dan Pasca Pengukuran Sikap terhadap Pembelajaran Mata Pelajaran Sejarah Bagi Ketiga-tiga Kumpulan (PPKE _A , PPKE _B , PBG)	193
Rajah 5.13	Graf min bagi pemboleh ubah bersandar dalam kajian.....	208

SENARAI SINGKATAN

ANCOVA	Analysis of Covariate
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
JERI	Jasmani, Emosi, Rohani dan Intelek
KE	Kecerdasan Emosi
MANCOVA	Multi Analysis of Covariate
MAPeKE	Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi
PBG	Pengajaran Biasa Guru
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PKE	Pengintegrasian Kecerdasan Emosi
PKE _A	Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (Modul)
PKE _B	Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (Tanpa Modul)
PPKE	Pengajaran Pengintegrasian Kecerdasan Emosi
PPKE _A	Pengajaran Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (Modul)
PPKE _B	Pengajaran Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (Tanpa Modul)
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A	Surat Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (EPRD Set
LAMPIRAN B	Surat Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian oleh Jabatan Pendidikan Negeri Kedah
LAMPIRAN C	Keizinan Menggunakan Instrumen Kajian
LAMPIRAN D	Soalan Penilaian Pra-ujian dan Pasca-ujian
LAMPIRAN E	Borang Soal Selidik Sikap terhadap Pembelajaran Sejarah dan Pendekatan Pembelajaran
LAMPIRAN F	Soalan Temu bual Guru
LAMPIRAN G	Soalan Temu Bual Murid
LAMPIRAN H	Surat Pelantikan Pakar Untuk Kesahan Instrumen Kajian
LAMPIRAN I	Surat Pelantikan Pakar Untuk Peserta Kajian (Guru)
LAMPIRAN J	Borang Kesahan Instrumen
LAMPIRAN K	Pengesahan Set Soalan Penilaian
LAMPIRAN L	MAPeKE
LAMPIRAN M	Panduan Guru

**KESAN PENDEKATAN PENGINTEGRASIAN KECERDASAN EMOSI
TERHADAP SIKAP PEMBELAJARAN SEJARAH, PENDEKATAN
PEMBELAJARAN DAN PENCAPAIAN MATA PELAJARAN SEJARAH**

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji kesan pendekatan Pengintegrasian Kecerdasan Emosi terhadap sikap pembelajaran Sejarah, pendekatan pembelajaran dan pencapaian mata pelajaran Sejarah. Kecerdasan emosi merupakan kebolehan untuk memantau, menilai dan menjana emosi sendiri dan memahami emosi orang lain yang boleh membantu dalam pembelajaran. Kecerdasan emosi sangat sinonim dengan peningkatan pencapaian terutama sekali berkaitan dengan minat dan motivasi dalam mata pelajaran. Hal ini adalah kerana sikap murid terhadap mata pelajaran Sejarah dan pendekatan pembelajaran memberikan penurunan aras pencapaian negara dalam mata pelajaran Sejarah. Terdapat enam objektif yang dicapai dalam kajian ini iaitu kesan Pengajaran Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (PPKE) terhadap sikap pembelajaran, kesan PPKE terhadap pendekatan pembelajaran mendalam, kesan PPKE terhadap pendekatan pembelajaran permukaan, kesan PPKE terhadap pencapaian, perbandingan antara kumpulan PPKE (bermodul) dan PPKE (tanpa modul) serta penelitian terhadap pandangan guru dan murid yang menggunakan Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (MAPeKE). Kajian ini berlandaskan Teori Kecerdasan Emosi, Model Kecerdasan Emosi (MKE) dan Teori Pembelajaran Bermakna. Selain itu, Model ASSURE digunakan untuk menghasilkan Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (MAPeKE). Kajian ini dilaksanakan dengan menggunakan reka bentuk kuasi-eksperimen yang melibatkan kumpulan rawatan dan kumpulan kawalan. Sampel kajian terdiri daripada 125 orang murid Tingkatan Dua di tiga buah sekolah yang telah dipilih secara

rawak mengikut keperluan kajian. Sampel dibahagikan kepada tiga kumpulan iaitu pertama kumpulan rawatan menggunakan MAPeKE yang mengandungi 39 orang murid. Kumpulan kedua merupakan kumpulan rawatan tanpa modul yang mengandungi 40 orang murid dan kumpulan ketiga adalah kumpulan kawalan iaitu seramai 46 orang murid. Kajian ini dilaksanakan dalam tempoh enam minggu. Ujian ANCOVA dan MANCOVA digunakan bagi menguji lima hipotesis kajian. Kajian ini menemukan beberapa dapatan penting hasil daripada analisis yang menggunakan MAPeKE yang dimantapkan dengan kemahiran-kemahiran yang terdapat dalam MAPeKE. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian murid yang telah didedahkan dengan MAPeKE berbanding kumpulan tanpa modul dan kumpulan kawalan. Terdapat perubahan skor min yang signifikan bagi sikap terhadap pembelajaran mata pelajaran sejarah dan pendekatan pembelajaran permukaan dan mendalam. Implikasi kajian dari sudut pengurusan, dapat membantu meningkatkan pengalaman budaya pengajaran dan pembelajaran dan meningkatkan kefahaman kecerdasan emosi serta penguasaan emosi dalam kehidupan. Kesimpulannya, kecerdasan emosi boleh membantu murid meningkatkan kemahiran untuk menguruskan emosi dan memainkan peranan penting dalam pendekatan pembelajaran murid. Sekali gus dapat meningkatkan motivasi belajar dan tahap pencapaian akademik murid.

**EFFECT OF EMOTIONAL INTELLIGENCE INTEGRATION APPROACH
TO ATTITUDE TOWARDS HISTORY LEARNING, LEARNING
APPROACH AND ACHIEVEMENT IN HISTORY SUBJECT**

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the effect of the Emotional Intelligence Integration approach on History learning attitudes, learning approaches and achievement of History subjects. Emotional intelligence is the ability to recognize, analyze, and generate one's own emotions, as well as understand the emotions of others, and it can help in learning. Emotional intelligence is closely linked to academic success, particularly in terms of subject interest and motivation. This is due to a drop in the level of national success in the subject of History as a result of students' attitudes about the subject and their learning approach. This study accomplished six objectives, including the effect of Emotional Intelligence Integration Teaching (PPKE) on learning attitudes, the effect of PPKE on deep learning approach, the effect of PPKE on surface learning approach, the effect of PPKE on achievement, comparison between PPKE (modular) and PPKE (without modules), as well as studies on teachers' and students' perspectives on the Emotional Intelligence Integration Activity Module (MAPeKE). Emotional Intelligence Theory, Emotional Intelligence Model (MKE), and Meaningful Learning Theory are used in this research. Furthermore, the Emotional Intelligence Integration Activity Module (MAPeKE) was developed using the ASSURE Model. The study used a quasi-experimental approach with a treatment and control group. A total of 125 Forms Two pupils from three schools were chosen at random for the study needs. The sample was divided into three groups, with 39 students in the first treatment group applying MAPeKE. The second group, which

consists of 40 students, is the treatment group without modules, and the third group, which consists of 46 students, is the control group. The research took place over a six-week period. To assess the five study hypotheses, the ANCOVA and MANCOVA tests were applied. The results of the analysis using MAPeKE, which are strengthened by the skills identified in MAPeKE, yield some significant discoveries in this study. Overall, the study's findings show that students who were exposed to MAPeKE performed significantly better than students who were not exposed to the modules or the control group. For attitudes toward learning historical subjects as well as surface and deep learning approaches, there were significant mean score changes. From a governance perspective, the study's implications can help improve the cultural experience of teaching and learning, as well as better understanding of emotional intelligence and emotional mastery in life. In conclusion, emotional intelligence can assist students in improving their emotional management skills and can play a significant role in student learning approaches. Students' motivation to learn and academic achievement can both be improved at the same time.

BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Kecerdasan emosi merupakan satu ilmu yang sering diperkatakan oleh ahli psikologi kerana sumbangannya dalam meningkatkan motivasi dan pencapaian individu terutama para pelajar samada di sekolah atau institusi pengajian tinggi. Dalam konteks pendidikan di sekolah, proses pengajaran dan pembelajaran perlu selari dengan silibus dalam kurikulum yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia berdasarkan Falsafah Pendidikan Kebangsaan Malaysia (FPK)(PPK, 2002). Merujuk kepada FPK, guru sebagai seorang pendidik memainkan peranan dalam melahirkan modal insan yang berpengetahuan, berketerampilan dan berakhlak mulia yang sesuai dengan keseimbangan Jasmani, Emosi, Rohani dan Intelek (JERI). Jasmani merujuk kepada perkembangan tubuh badan yang sihat manakala emosi pula perasaan jiwa yang kuat dan dapat dikawal dengan baik supaya menjadikan seseorang murid lebih bijaksana dalam tindakan dan perlakuan (Mayer & Salovey, 1997). Rohani pula ialah sifat kejiwaan dan kebatinan manakala intelek merujuk kepada tumpuan daya fikir. Proses melahirkan modal insan melibatkan pembentukan hati, jiwa, akal dan peribadi. Insan yang seimbang dapat dilahirkan melalui sistem pendidikan yang menyeluruh dan berkualiti. Salah satu aspek penting bagi melahirkan murid yang seimbang dari segi JERI adalah mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi (Fiori, 2017).

Dalam usaha untuk melahirkan murid yang mempunyai keseimbangan mental dan emosi dalam proses pengajaran dan pembelajaran, kecerdasan emosi memainkan peranan penting di samping kecerdasan intelek (Mohd Azhar, 2004; Chan & Rodziah, 2012; Yuskel & Geban, 2014). Kecerdasan emosi mempunyai hubung kait dengan

emosi. Mayer dan Salovey (1997) menyatakan pentingnya memiliki emosi yang sihat untuk pertumbuhan intelek yang baik. Kecerdasan emosi dapat membantu seseorang berfikir dengan rasional semasa sesi pengajaran dan pembelajaran dijalankan dan dapat meningkatkan prestasi pencapaian dalam pendidikan.

Kecerdasan emosi boleh dilihat sebagai salah satu faktor yang mempengaruhi pembelajaran murid bagi meningkatkan pencapaian akademik mereka dan membantu meningkatkan kesedaran emosi sendiri serta kemahiran sosial murid (Idham, Mahamod, Yunus, & Yusoff, 2010). Menurut Bar-On dan Parker (2000), individu yang mempunyai tahap kecerdasan emosi yang sederhana, mempunyai kapasiti emosi dan sosial yang bersesuaian dengan dirinya. Jika individu menilai diri mereka sebagai seorang yang aktif dan berfikiran positif maka individu tersebut akan berusaha untuk menjadi seorang yang aktif dan berfikiran positif (DeVito, 2000; Noh, 2011). Elemen penting seperti motivasi, keyakinan diri, inisiatif dan empati yang terdapat dalam kecerdasan emosi dapat membantu murid untuk meningkatkan pencapaian dalam mata pelajaran Sejarah yang semakin menurun saban tahun. Hal ini memandangkan mata pelajaran Sejarah merupakan salah satu mata pelajaran yang wajib lulus bagi calon-calon yang menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bermula tahun 2013 (Sharipah Aini & Arba'iyah, 2016).

1.2 Latar Belakang Kajian

Kini, ahli penyelidik telah mempunyai kesedaran tentang kepentingan kecerdasan emosi bukan sahaja dalam bidang pendidikan, bahkan dalam semua aspek kehidupan. Sejak lebih 2 dekad yang lalu, hasil kajian berkaitan dengan kecerdasan emosi telah dipopularkan oleh nama-nama besar penyelidik dalam bidang psikologi iaitu Mayer, Salovey dan Caruso (1995), Bar-On (1998) dan Goleman (1995).

Penyelidik-penyelidik ini mempunyai tafsiran tersendiri terhadap kecerdasan emosi berdasarkan kajian yang telah dilakukan oleh mereka.

Kecerdasan emosi adalah keupayaan murid membuat persepsi dan mempamerkan emosi yang tepat seperti mana yang dirasainya, menggunakan emosi untuk membantu proses pemikiran, memahami dan menguruskan emosi diri sendiri (Mayer, Salovey, & Caruso, 2004). Menurut Goleman (1995), kecerdasan emosi adalah keupayaan untuk mengiktiraf perasaan sendiri, memotivasikan diri dan menguruskan emosi diri dengan jayanya. Goleman (1998) menyenaraikan lima asas dalam kecerdasan emosi, iaitu a) kesedaran sendiri (*self-awareness*) iaitu mengenali emosi sendiri; b) regulasi sendiri (*self-regulation*) iaitu mengurus emosi sendiri; c) motivasi (*motivation*) emosi negatif; d) empati (*empathy*) dalam mengenali emosi orang lain dan yang terakhir e) kemahiran sosial (*social skills*) iaitu mengendali perhubungan. Semua komponen asas dalam kecerdasan emosi ini boleh dikategorikan kepada dua kompetensi iaitu kompetensi personal dan kompetensi sosial. Kompetensi personal terbahagi kepada kesedaran sendiri dan regulasi sendiri. Manakala kompetensi sosial ialah empati dan pengaruh sosial.

Kecerdasan emosi terbahagi kepada kompetensi personal dan kompetensi sosial. Kesedaran sendiri dan regulasi sendiri adalah antara elemen yang ada dalam kompetensi personal. Manakala empati serta pengaruh sosial adalah elemen kompetensi sosial (Fiori, 2017; Mayer, Caruso, & Salovey, 2016; Petrides, 2016). Elemen dalam kompetensi sosial ialah kemahiran yang sangat penting kepada murid dalam proses pembelajaran, selain daripada kecerdasan pelbagai (Parker, Saklofske, Laura M. Wood & Collin, 2009). Guru juga perlu mempunyai kemahiran sosial yang baik supaya proses pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih menarik. Hal ini adalah

kerana guru yang mempunyai empati yang tinggi seharusnya menyedari tentang emosi murid yang diajarnya (Minhat & Hashim, 2012). Guru yang mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi juga berupaya mengenal pasti kestabilan emosi murid dan mengetahui tahap kesediaan murid untuk berada dalam sesi pembelajaran (Minhat & Hashim, 2012). Oleh sebab itu, guru perlu mengambil kira tentang wujudnya kepelbagaian kecerdasan murid dalam kelas supaya memudahkan perancangan aktiviti pengajaran dan pembelajaran guru (Chong, Mahamod & Yamat, 2013; Asih & Pratiwi, 2010; Idham et al., 2010; Jahanian, 2012).

Pelbagai kajian telah dilakukan berkaitan kecerdasan emosi dalam pencapaian akademik murid (Yüksel & Geban, 2014; Khadijah Alavi, Rahim M. Sail, Lukman Abdul Mutalib, Anwar Ahmad, Shamsul Shah Trajo & Nor Ellina Abdul Razak, 2012; Debora & Friska, 2012; Firdaus, 2012; Azizi & Yusof, 2007), kecerdasan emosi dan pencapaian dalam bidang pekerjaan (Arunothong & Ittasakul, 2012; Aysun Gürol & Mümine Güher Özercan, 2010; Badri-harun, Zainol, Amar, & Shaari, 2016; Birol, Atamtürk, Silman, Atamtürk, & Şensoy, 2009; Cem Birol, Hakan Atamtürk, Fatos Silman, 2009; Hargreaves, 1998; Idham et al., 2010; Mayer & Salovey, 2004; Joseph, Newman, & Boyle, 2015; Linnenbrink, 2006; Mercer & Reynolds, 2002; Pekrun, 2006; Prasad, 2016; Siegling, Sfeir, & Smyth, 2014), serta kecerdasan emosi dan sikap (Ahmad & Abg Yaman, 2010; Denham, S. A., Bassett, H., Mincic, M., Kalb, S., Way, E., Wyatt, T., & Segal, Y., 2012; Idham et al., 2010; Jahanian, 2012; Lipnevich & Roberts, 2012; Pena-Sarrionandia, Mikolajczak, & Gross, 2015; Zahara & Nik Azleena, 2007). Di negara-negara seperti Amerika Syarikat, England, Northern Ireland, Australia, Sweden dan Singapura, kecerdasan emosi ini juga telah dijadikan sebagai salah satu kurikulum pembelajaran sosial emosi di sekolah (Humphrey, 2013).

Kecerdasan emosi (KE) amat penting bagi memastikan kesejahteraan diri murid (Abdullah, 2008; Ahmad & Abg Yaman, 2010; Che Su, Nuredayu, Munif Zarirrudin, 2011; Idham et al., 2010; Jones, 2012; Zahara & Nik Azleena, 2007) dan hal ini telah diperakui oleh Pusat Perkembangan Kurikulum (PPK, 2002). Kecerdasan emosi memberi kesan yang positif dalam pencapaian murid (Abdullah, 2008; Aysun Gürol & Mümine Güher Özercan, 2010; Chan & Rodziah, 2012; Che Su et al., 2011; Idham et al., 2010; Izard C. E., 2002; Mayer & Salovey, 2004; Liew, 2012; Ong & Zamri, 2013; Pekrun, 2002; Salovey & Mayer, 1990; Shahrin, Azizi, Hashim & Nordiana, 2009; Azizi & Yusof, 2007). Kecerdasan emosi juga turut menyumbang dari segi mengurangkan tekanan, meningkatkan kesejahteraan kesihatan mental, meningkatkan pencapaian dalam pembelajaran, mengurangkan tingkah laku agresif, mendorong untuk membuat keputusan yang bijak dan memantapkan hubungan interpersonal. Kecerdasan emosi boleh dipupuk dan dididik dalam diri anak-anak seawal usia melalui proses pendidikan yang berterusan. Justeru, peranan pendidik amat penting untuk mengintegrasikan kecerdasan emosi dalam proses pengajaran dalam bilik darjah agar ianya dapat dimanfaatkan oleh murid-murid (Mayer & Salovey, 1999; Goleman, 1998).

Terdapat beberapa kajian yang membincangkan tentang peningkatan pencapaian murid yang dipengaruhi oleh kecerdasan emosi (Yuskel & Geban, 2014; Khadijah et al., 2012; Debora & Friska, 2012; Firdaus, 2012; Yahaya A., 2007). Hal ini bermakna apabila murid mempunyai kecerdasan emosi yang baik maka pemikiran atau kognitifnya dapat berfungsi dengan baik dan seterusnya meningkatkan pencapaian pembelajarannya (Suppiah, 2014). Kognitif ialah proses intelektual dan berkait rapat dengan informasi yang diperoleh, ditukar, disimpan, dicungkil dan diguna pakai kembali (Lohey, 2010). Apabila murid mempunyai emosi yang stabil,

mereka dapat memberikan fokus kepada pembelajaran dengan baik dan seterusnya meningkatkan pencapaian akademik mereka (Abdullah, 2008; Ahmad & Abg Yaman, 2010; Chan & Rodziah, 2012; Pekrun, Elliot & Maier, 2009; Shahrin et al., 2009). Dalam hal ini, kecerdasan emosi boleh diintegrasikan dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP) bagi meningkatkan pencapaian akademik murid (Norila, 2009). Goleman (1995) menyatakan bahawa sebahagian besar murid lebih mudah memperoleh kemahiran kecerdasan emosi berbanding yang lain. Kecerdasan emosi juga boleh diajar secara eksplisit kepada murid-murid untuk memberi ruang kepada mereka mengembangkan kecerdasan emosi pada tahap yang lebih baik melalui aktiviti-aktiviti yang dirancang. Antara aktiviti tersebut termasuklah lakonan, berhujah, projek, perbincangan, inkuiri dan juga kaedah kaji gambar. Aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan dalam PdP dapat membuka ruang kepada murid untuk mengenali emosi diri mereka dan juga rakan sekelas. Keupayaan mengenal pasti emosi diri dan emosi orang lain merupakan tunjang utama dalam kecerdasan emosi.

Selain kecerdasan emosi, sikap murid terhadap suatu mata pelajaran juga mempunyai kaitan dengan pencapaian mereka (Zulzana & Mohamed Zaim, 2012). Sikap merupakan salah satu daripada domain afektif yang dikaitkan dengan emosi murid dalam pembelajaran sesuatu mata pelajaran (Mc Leod, 1991). Sikap merujuk kepada keadaan kesediaan mental dan fizikal serta disusun atur melalui pengalaman (Rahil & Zaidatol, 1994; Ainon & Abdullah, 1997). Sikap memainkan peranan penting dalam mencorak tingkah laku tertentu dan berkait rapat dengan tindak balas emosi dan kecerdasan emosi (Rahil & Zaidatol, 1994; Norila, 2009). Sikap individu sentiasa berkembang dari semasa ke semasa, menyebabkan sikap itu terbentuk sendiri melalui persekitaran dan sebahagian daripadanya dirancang supaya sikap tersebut dapat berkembang dengan baik (Ainon & Abdullah, 1997). Sikap yang baharu boleh

dibentuk melalui permainan, pengalaman emosi dan usaha yang dilakukan dengan sengaja untuk membangkitkan minat murid terhadap sesuatu mata pelajaran (Rahil & Zaidatol, 1994). Sehubungan dengan ini, salah satu tugas guru adalah untuk membentuk sikap murid agar selari dengan kehendak budaya dan masyarakat (KPM, 2004). Sikap terhadap sesuatu mata pelajaran juga mempengaruhi cara individu itu belajar. Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran (PdP), sikap murid terhadap mata pelajaran tertentu boleh dipupuk melalui pendekatan pembelajaran yang bersesuaian. Hal ini kerana, kaedah dan aktiviti dalam PdP yang dirancang oleh guru secara bertepatan dapat menimbulkan minat murid terhadap suatu mata pelajaran. Sikap dan minat yang positif mendorong murid untuk bersungguh-sungguh terhadap sesuatu mata pelajaran tertentu terutama bagi mata pelajaran teras seperti Sejarah.

Mata pelajaran Sejarah telah tersenarai sebagai mata pelajaran teras bagi peringkat SPM bermula pada tahun 2013 (Hii & Fong, 2010) dan wajib lulus oleh calon-calon yang menduduki peperiksaan Sijil Pendidikan Malaysia (SPM) (Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016). Manakala dalam peperiksaan Sijil Pendidikan Malaysia (SPM), mata pelajaran Sejarah merupakan salah satu indikator untuk menilai pencapaian murid pada peringkat menengah.

Mata pelajaran Sejarah mempunyai beberapa kepentingan termasuklah memberi pengajaran, kefahaman mengenai masa kini dan masa lalu, meningkatkan intelektual, membentuk sikap manusia sebagai alat propaganda, memberikan pendidikan agama, memberikan kefahaman perkembangan ilmu-ilmu pengetahuan yang lain dan meningkatkan kesedaran hak asasi manusia (Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016). Namun begitu, terdapat beberapa permasalahan dalam konteks PdP Sejarah termasuklah kaedah pengajaran, sikap murid terhadap mata pelajaran Sejarah dan pencapaian. Berdasarkan Indeks Gred Purata Nasional (GPN), didapati wujud

penurunan dari segi pencapaian pada 2015 iaitu 5.15 berbanding 5.08 pada 2014 (PPD, 2016). Gred Purata Nasional (GPN) telah digunakan untuk mengukur sejauh mana pencapaian murid dalam peperiksaan di seluruh negara. Walaupun, pencapaian GPN Sejarah tidak berada pada tahap yang membimbangkan, namun pencapaian ini masih belum menepati sasaran yang diharapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dan masih wujud jurang prestasi di kebanyakan negeri, daerah dan sekolah (Rosnani, 2014). Mata pelajaran Sejarah merupakan salah satu penyumbang penurunan indeks GPN berdasarkan peratusan pencapaian dari tahun 2009 hingga tahun 2014 (KPM, 2015). Namun demikian, terdapat penurunan yang sangat sedikit bagi GPN tahun 2018 iaitu hanya perbezaan 0.1 sahaja sepanjang tahun 2014 hingga 2018. Penurunan yang tidak ketara ini menunjukkan bahawa pencapaian mata pelajaran Sejarah masih perlu ditingkatkan untuk memberikan jurang perbezaan yang lebih besar dalam GPN pada masa akan datang. Perbezaan nilai yang sangat sedikit ini memberikan gambaran bahawa masih ada faktor yang menyumbang kepada penurunan pencapaian murid.

Secara umumnya, terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi penurunan pencapaian murid dalam Sejarah, antaranya faktor persekitaran (Wan Fazli, 2014; Hasmah Iberahim, 2014) dan faktor personaliti (Wan Fazli, 2014; Sarimah, Ramlah, Rosini & Zakaria, 2008). Faktor persekitaran didapati banyak mempengaruhi pencapaian seperti aspirasi terhadap pendidikan dan kerjaya masa depan yang rendah (KPM, 2004). Manakala faktor personaliti pula, murid mudah merasa bosan terhadap sesuatu pengajaran dan pembelajaran (KPM, 2004), pendekatan pembelajaran yang digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Chen, 2012; Faranda, 2015; Hii & Fong, 2010; Ragland, 2015; Zarini, Kar, & Saleh, 2012), dan sikap murid terhadap sesuatu mata pelajaran (Norila, 2009; Ahmad & Abg Yaman, 2010; Idham et al., 2010).

Walaupun pelbagai faktor telah diutarakan bagi menjelaskan fenomena penurunan pencapaian murid pada peringkat SPM dalam mata pelajaran Sejarah, namun faktor yang paling ketara adalah faktor minat murid (Carson, 2001; Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016; Robert, 1995; Stover, 2011; Ünışen, 2016). Hal ini dinyatakan dalam kajian Hadiyah (1997), murid berpencapaian tinggi dalam sesuatu mata pelajaran merupakan murid yang mempunyai minat yang mendalam terhadap mata pelajaran tersebut. Oleh yang demikian, murid yang berpencapaian sederhana dan lemah akan lebih cenderung untuk tidak meminati mata pelajaran Sejarah. Hal ini berkemungkinan disebabkan oleh kaedah pengajaran yang kurang efektif. Sebahagian besar murid menganggap bahawa mata pelajaran Sejarah bukan sahaja membosankan tetapi terlalu abstrak dan sukar untuk mendapat pekerjaan (Siti Rohah, 1998; Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016; Hii & Fong, 2010). Kajian Razak (2009) mendapati penyumbang kepada permasalahan yang berlaku dalam pendidikan mata pelajaran Sejarah disebabkan oleh kekangan sukatan mata pelajaran, kelemahan kaedah PdP serta tumpuan keterlaluan terhadap peperiksaan. Faktor kaedah pengajaran dan pengalaman guru dalam mata pelajaran Sejarah juga menunjukkan pengaruh yang paling signifikan terhadap minat murid (Siti Rohah, 1998; Baharuddin, 2010).

Proses PdP di dalam bilik darjah melibatkan elemen interaksi antara tiga faktor penting iaitu murid, guru, dan isi mata pelajaran (Rohani, Hazri, & Mohammad Zohir, 2017). Ketiga-tiga faktor ini saling mempengaruhi persekitaran pembelajaran. Tujuan utama PdP di sekolah adalah bagi membantu murid menguasai ilmu pengetahuan dan kemahiran tertentu (Othman & Rahmadhaniah, 2010). Dalam konteks mata pelajaran Sejarah, keberkesanan PdP bergantung kepada perancangan dan kredibiliti guru dalam melaksanakan PdP Sejarah (Anuar, Siti Haishah, & Nur Atiqah, 2009). Namun begitu Baharudin (2010) menyatakan bahawa pengalaman, kaedah PdP dan sikap guru

menunjukkan hubungan yang signifikan dengan minat murid dalam mata pelajaran Sejarah. Hal ini menggambarkan kelemahan dalam PdP Sejarah masih menjadi isu utama (Anuar et al., 2009).

Kaedah pembelajaran mata pelajaran Sejarah yang memerlukan murid untuk menghafal segala fakta menyebabkan murid menjadi bosan dan tidak meminati mata pelajaran ini. Hal ini bertepatan dengan kajian terdahulu yang menyatakan corak pengajaran mata pelajaran Sejarah di sekolah masih bersifat tradisional dan membosankan (KPM 2004; Malar 2010; Ragland, 2015). Di samping itu, kaedah PdP yang menekankan konsep hafalan semata-mata yang tidak menguji minda menyebabkan murid mudah jemu dan hilang tumpuan terhadap mata pelajaran ini (Malar, 2010). Dalam hal ini, pengajaran guru lebih menekankan pembelajaran bercorak hafalan, terikat dengan penggunaan buku teks dan berorientasikan peperiksaan semata-mata dan lebih menjurus kepada konsep menghafal peristiwa lalu (Anwar & Imam, 2000). Justeru itu, Anwar dan Imam, (2000) mencadangkan agar kaedah pengajaran yang betul dan kreatif boleh menarik minat murid untuk memberikan tumpuan dalam PdP Sejarah.

Kaedah PdP Sejarah yang hanya menekankan penghafalan fakta, jumud dan tidak interaktif menyebabkan murid hilang minat terhadap mata pelajaran ini seterusnya menggagalkan matlamat utama pendidikan Sejarah (Hazri, 2003; Hii & Fong, 2010; Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016). Penekanan kepada peperiksaan terutamanya peperiksaan standard bagi keseluruhan murid di akhir tahun KBSR dan KBSM juga telah menyebabkan guru lebih cenderung melaksanakan proses pengajaran yang berpusatkan guru untuk menghasilkan murid yang mendapat markah yang tinggi dalam peperiksaan (Toh 2003; Hii & Fong, 2010). Sehubungan dengan ini, pendekatan PdP harus diberikan keutamaan oleh para guru. Dalam hal ini,

pembelajaran konstruktivisme merupakan antara pendekatan yang digemari oleh guru kerana ianya menggunakan prinsip pengalaman yang lalu (Colliver, 2002; Fosnot & Perry, 1996; Subadrah & Malar, 2005; Bada & Olusegun, 2015).

Vygotsky menyatakan bahawa terdapat hubungan antara domain kognitif dan sosial dalam pembelajaran konstruktivisme (Isjoni, 2012). Kualiti pemikiran (kognitif) murid dibina di dalam bilik darjah manakala aktiviti sosial pula dikembangkan melalui kerjasama antara murid dalam kumpulan kecil dan guru sebagai fasilitator. Oleh itu teori ini menegaskan bahawa murid perlu belajar dan bekerjasama secara berkumpulan untuk membiasakan murid berkomunikasi antara satu sama lain dan guru sebagai pemudah cara seperti mana yang disarankan dalam pembelajaran koperatif (Kagan & Kagan, 2009). Sebagai contoh penggunaan pembelajaran koperatif ialah *Student Team Achievement Division* (STAD). STAD telah digunakan dalam pengajaran Sejarah melalui teknik syarahan, simulasi dan kajian kes. Selain itu teknik eksperimen, sumbang saran, perbincangan, penyelidikan, projek, main peranan, lakonan, tunjuk cara, dan yang menumpukan kepada pembelajaran abad ke -21 iaitu i-Think telah digunakan. Semua teknik yang dilaksanakan harus sesuai dengan pendekatan pembelajaran yang digunakan dalam bilik darjah.

Pendekatan pembelajaran ini telah dikaji oleh John Biggs pada tahun 1987. Inventori pendekatan pembelajaran yang dibina oleh Biggs, (1987) adalah pendekatan pembelajaran permukaan (*surface learning*), pembelajaran mendalam (*deep learning*) dan pembelajaran pencapaian (*achievement learning*) dan dikenali sebagai *Study Process Questionnaire* (SPQ). SPQ digunakan untuk mengukur pendekatan pembelajaran yang digunakan oleh murid samada di dalam atau diluar bilik darjah. Hal ini menggambarkan bahawa pendekatan pembelajaran memainkan peranan

penting bagi mengenal pasti tahap penerimaan murid dan juga kesediaan murid untuk meneruskan pembelajaran setiap hari di sekolah.

Justeru, kajian ini bertujuan untuk mengkaji kesan pendekatan pengajaran pengintegrasian kecerdasan emosi terhadap sikap, pendekatan pembelajaran dan pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah. Kajian ini juga melihat perspektif guru dan murid tentang pemahaman dan penggunaan kemahiran kecerdasan emosi dalam pembelajaran formal di bilik darjah. Fokus kajian ini juga adalah untuk menjadikan pengintegrasian kecerdasan emosi sebagai sokongan pengajaran kepada guru Sejarah dalam peringkat menengah rendah.

Ringkasnya, bahagian ini membincangkan isu-isu yang mendasari pengajaran mata pelajaran Sejarah berasaskan pengintegrasian kemahiran-kemahiran kecerdasan emosi sebagai pembantu kepada proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Sebagai penyelesaiannya, pembangunan Modul Aktiviti Pengintegrasian Kecerdasan Emosi (MAPeKE) dilaksanakan sebagai bahan bantu pengajaran untuk memudahkan guru menyampaikan pengintegrasian kecerdasan emosi dan mengetengahkan keperluan kecerdasan emosi dalam pembelajaran. Modul ini juga dapat membantu guru Sejarah memainkan peranan sebagai pemudah cara dan motivator kepada murid yang menjadi fokus kajian ini.

1.3 Pernyataan Masalah

Berdasarkan laporan jawatankuasa kabinet, mata pelajaran Sejarah mempunyai keunikannya yang tersendiri kerana mata pelajaran Sejarah membolehkan murid-murid memahami latar belakang sejarah negara dari aspek politik, sosial dan ekonomi. Oleh itu, setiap murid yang menduduki peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bermula 2013 dikehendaki untuk lulus dalam mata pelajaran ini (Sharipah Aini &

Arba'iyah, 2016). Hal ini menunjukkan mata pelajaran sejarah telah diperakui sebagai mata pelajaran teras yang wajib diambil oleh setiap murid yang menduduki SPM dan mereka wajib lulus bagi mata pelajaran ini. Namun, hakikatnya pencapaian mata pelajaran sejarah dalam peperiksaan spm menunjukkan kemerosotan. Hal ini merujuk kepada statistik keputusan peperiksaan SPM bagi mata pelajaran Sejarah bagi tahun 2009-2014 menurun sebanyak 24.5% (KPM, 2015). Walaupun sekolah telah meletakkan sasaran pencapaian yang tinggi untuk tahun 2014, namun peratus lulus masih kurang memuaskan (KPM, 2015). Berdasarkan kepada statistik keputusan peperiksaan sepanjang lima tahun bagi mata pelajaran Sejarah masih menunjukkan pencapaiannya berada pada tahap yang kurang memberangsangkan. Terdapat pelbagai faktor penurunan pencapaian mata pelajaran Sejarah antaranya ialah faktor personaliti (seperti minat, sikap murid terhadap mata pelajaran dan pendekatan pembelajaran), faktor persekitaran dan faktor keluarga.

Howard dan Menenhall, 1982 (Oemar, 2014) mendapati mata pelajaran Sejarah yang diajar di sekolah semakin dikesampingkan dan dianggap sebagai tidak penting dan murid menunjukkan sikap yang tidak berminat terhadap mata pelajaran ini (Harris & Haydn, 2006; Hernández-ramos & Paz, 2009; Jones, 2012; Ragland, 2015; Dan, 2011; Hii, & Fong, 2010). Kajian-kajian ini jelas menunjukkan murid-murid tidak berminat untuk mempelajari Sejarah kerana dianggap sebagai mata pelajaran yang tidak memberi impak untuk kehidupan masa hadapan. Murid juga tidak berminat dengan Sejarah kerana mata pelajaran ini memerlukan pembacaan yang banyak untuk menguasainya. Kajian Anwar dan Imam (2000) juga mendapati sejarah adalah mata pelajaran yang menjurus kepada konsep menghafal peristiwa lalu. Bacaan yang banyak, memerlukan usaha dan daya ingatan yang kuat untuk menghafal nama, tarikh dan mengambil masa yang lama untuk mempelajarinya (Mohmad Noor, 2006; Hii &

Fong, 2010; Weiner, 1995). Di samping itu, fakta (Harris & Haydn, 2006; Anwar & Imam, 2000) mendapati murid tidak meminati mata pelajaran Sejarah kerana ianya membosankan dan isi kandungannya yang tiada keistimewaan untuk masa depan. Hal ini memberi kesan kepada pencapaian murid secara keseluruhan (Harris & Haydn, 2006; Hernández-ramos & Paz, 2009; Jones, 2012; Ragland, 2015; Dan, 2011; Hii, & Fong 2010).

Selain minat, sikap terhadap mata pelajaran Sejarah juga mempengaruhi pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah. Bukan sahaja di Malaysia, malah banyak kajian di luar negara berkaitan dengan sikap negatif murid terhadap mata pelajaran Sejarah (Harris & Haydn, 2006; Hernández-ramos & Paz, 2009; Jones, 2012; Ragland, 2015; Dan, 2011; Hii, & Fong 2010). Tambahan pula pengajaran Sejarah yang diajar di sekolah hanya mementingkan penghafalan fakta semata-mata tanpa melibatkan tindak balas pemikiran (Hazri, 2003; Sharipah Aini & Arba'iyah, 2016). Walaubagaimanapun, sikap murid terhadap mata pelajaran boleh berubah sekiranya penambahbaikan dalam konteks pengajaran dan pembelajaran di berikan penekanan oleh semua pihak terutama para guru. Sehubungan dengan ini, Burden & Byrd (2015) menyatakan bahawa peranan guru amatlah penting. Kajian Burden & Byrd (2015) mendapati murid-murid menyenaraikan ciri-ciri guru Sejarah yang mereka sukai iaitu guru yang boleh meningkatkan minat murid, dapat meningkatkan kefahaman murid, menggunakan kaedah pengajaran yang berkesan dan aktiviti pembelajaran yang menyeronokan. Hal ini menggambarkan bahawa murid mempunyai persepsi tertentu terhadap keupayaan pengajaran dan pembelajaran guru. Murid juga mementingkan pembelajaran yang seronok dan menarik yang seterusnya membentuk sikap murid terhadap sejarah. Dalam konteks ini, aspek keseronokan

dalam pembelajaran dan kepentingan mata pelajaran merupakan salah satu konstruk dalam sikap murid terhadap mata pelajaran.

Pembelajaran berlaku apabila murid-murid mempelajari sesuatu yang memberi kesan dan makna kepada mereka (Mohd Paris, 2016). Proses pembelajaran sejarah yang memerlukan pembacaan yang tiada gambaran yang jelas berkaitan sesuatu peristiwa menyukarkan lagi murid untuk menggambarkan suasana dan situasi kejadian sesuatu peristiwa dalam mata pelajaran Sejarah. Hal ini juga menyukarkan pembelajaran murid secara amnya. Di samping itu, pendekatan pembelajaran yang tidak sesuai juga memberikan kesan terhadap pembacaan bahan sejarah. Justeru itu, kurang pembacaan dan latihan menyebabkan murid kurang memahami isi kandungan mata pelajaran dan ketidakfahaman murid tentang kepentingan sejarah (Harris & Haydn, 2006; Hernández-ramos & Paz, 2009; Jones, 2012; Noboa, 2013; Ragland, 2015). Kajian di Malaysia juga mendapati murid masih tidak memahami kepentingan pendidikan sejarah dalam pembangunan negara (Anuar et al., 2009; PPK, 2002; Subadrah & Malar, 2005; Zahara & Nik Azleena, 2007; Chee-Huay & Kee-Jiar, 2016). Kepentingan sesuatu mata pelajaran juga merupakan salah satu konstruk sikap terhadap mata pelajaran. Oleh itu, kepentingan sejarah harus diberi perhatian untuk mengubah sikap murid terhadap mata pelajaran Sejarah. Walaupun bahan bacaan dan rujukan selain daripada buku teks seperti buku fiksyen sejarah dapat meningkatkan pengetahuan murid, tetapi bahan bacaan sebegini sangat terhad (Crawford & Zygorius-Coe, 2008). Murid lebih gemar membaca buku komik, sebagai contoh lukisan *anime* berkaitan dengan perjuangan Rentap di Malaysia. Dengan cara ini, murid mendapat gambaran suasana semasa berlakunya peristiwa tersebut melalui pembacaan buku fiksyen seperti komik. Hal ini bermakna pendekatan pembelajaran mempunyai

hubungan dengan minat murid untuk belajar sejarah seterusnya memberi impak kepada pencapaian murid.

Banyak kajian-kajian mengenai mata pelajaran Sejarah menumpukan kepada kecemerlangan dalam peperiksaan dan menekankan kaedah pedagogi berbanding mengkaji hubungan antara aspek psikologi dan pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah (Dan, 2011; Hii & Fong, 2010; Malar, 2013). Kajian Malar (2013) sebagai contohnya menyatakan kaedah *Student Team Achievement Division* (STAD) telah berjaya meningkatkan pencapaian murid secara signifikan dalam mata pelajaran Sejarah. Manakala Hii & Fong (2010) yang mengkaji tentang penggunaan multimedia yang mempunyai pelbagai saluran dan saluran tunggal, mendapati penggunaan multimedia pelbagai saluran menunjukkan pencapaian yang lebih baik berbanding murid yang menggunakan saluran tunggal. Dapatan kajian yang diperoleh adalah bertepatan dengan kaedah yang digunakan untuk meningkatkan pencapaian murid. Setelah pelbagai usaha yang dilakukan oleh pihak guru, sekolah dan jabatan pendidikan berkaitan dengan PdP dalam mata pelajaran Sejarah, seharusnya tiada lagi masalah-masalah berkaitan pencapaian yang timbul. Namun, pencapaian murid dalam mata pelajaran ini masih lagi kurang memuaskan pada peringkat Peperiksaan SPM. Dalam hal ini, kajian Dan & Todd (2014) mendapati minat murid memainkan peranan penting bagi meningkatkan pencapaian mereka dalam akademik. Dan & Todd (2014) berpandangan minat murid boleh ditingkatkan dengan menggunakan gabungan pendekatan pembelajaran psikologi dan pedagogi. Dalam hal ini, Chee-Huay dan Kee-Jiar (2016) mendapati tiga faktor yang menyebabkan pencapaian murid merosot dalam matapelajaran Sejarah ialah kurang memberi perhatian, kemahiran belajar yang tidak sesuai dan pengurusan masa yang kurang baik. Ketiga-tiga faktor ini merupakan konstruk yang dibincangkan dalam pendekatan pembelajaran.

Jovanovic & Matejevic (2014) mendapati motivasi luaran seperti ganjaran dan pujian dapat meningkatkan minat murid dalam mata pelajaran dan meningkatkan pencapaian kerana minat merupakan salah satu motivasi dalaman yang membantu merangsang murid. Motivasi luaran pula merujuk kepada elemen seperti ganjaran. Oleh itu, kajian Jovanovic & Matejevic (2014) mendapati motivasi luaran lebih mempengaruhi murid dalam pembelajaran. Motivasi luaran itu bergantung kepada jenis ganjaran yang diberikan untuk meningkatkan motivasi dalaman. Manakala kajian Lee, Lee & Bong (2014) yang mengkaji minat murid dan efikasi sendiri sebagai jangkaan dalam pengurusan emosi sendiri dan pencapaian akademik mendapati minat mempunyai jangkaan langsung dengan efikasi sendiri dengan pengurusan emosi sendiri sebagai perantara atau mediator. Semakin baik pengurusan emosi sendiri semakin tinggi minat dan efikasi sendiri murid terhadap pelajaran dan semakin baik pencapaian akademik mereka. Hal ini menunjukkan bahawa pengurusan emosi yang baik meningkatkan pencapaian dalam bidang akademik. Tidak ketinggalan kajian Effandi, Titi Solfitri, Yusoff dan Zulkarnain (2013) yang mengkaji tentang pembelajaran secara dalam kumpulan (kerja berpasukan dalam pembelajaran koperatif) juga memperoleh dapatan yang hampir sama iaitu murid lebih memberi tumpuan terhadap mata pelajaran yang diminati dengan bantuan rakan-rakan. Kajian ini juga mendapati pembelajaran koperatif membantu mengembangkan tahap pemahaman murid, meningkatkan keyakinan, dan pencapaian. Dapatan yang paling menarik adalah murid boleh berbincang dan mengeluarkan idea serta pandangan tanpa rasa takut dan teragak-agak.

Elemen-elemen seperti motivasi, kerja berpasukan, keyakinan diri, inisiatif dan pengurusan emosi memberikan keputusan yang signifikan dalam kajian untuk meningkatkan minat murid terhadap mata pelajaran sekaligus meningkatkan

pencapaian murid dalam mata pelajaran tersebut. Elemen-elemen yang digunakan dalam kajian-kajian lepas merupakan elemen-elemen yang wujud dalam kemahiran-kemahiran kecerdasan emosi. Dapat disimpulkan bahawa kemahiran kecerdasan emosi yang digunakan dapat membantu meningkatkan minat murid dan meningkatkan pencapaian akademik murid.

Kecerdasan emosi bukanlah pendekatan baharu dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Pengintegrasian kecerdasan emosi menitik beratkan kepada kelebihan menggunakan pendekatan psikologi bagi membantu kaedah pedagogi yang selama ini gagal untuk membentuk murid yang lebih bertanggungjawab dan kompeten (Norila & Ikhsan, 2014). Hal ini adalah kerana pedagogi memfokuskan kepada akademik semata-mata. Pada masa kini, kecerdasan emosi merupakan salah satu kepentingan dalam pendidikan, fenomena ini memungkinkan pendidik mengubahsuai pendekatan kaedah pengajaran untuk meningkatkan kemenjadian murid. Bagi menghasilkan kemenjadian murid yang memenuhi Falsafah Pendidikan Kebangsaan dari segi keseimbangan JERI, maka komponen kecerdasan emosi harus dimasukkan ke dalam sistem pendidikan sama ada secara formal atau tidak formal. Hal ini di sokong oleh Wan Norlidza dan Hashim (2017). Kedua-dua pengkaji ini mendapati terdapat pengaruh antara kecerdasan emosi dan kemenjadian murid. Dalam erti kata lain, murid yang dapat menguruskan emosi dengan baik, berupaya untuk berhadapan dengan konflik-konflik dalam pembelajaran (Wan Norlidza & Hashim, 2017). Justeru, kecerdasan emosi merupakan perkara penting yang perlu diberikan perhatian oleh semua pihak terutama dalam konteks pendidikan bagi mengelak masalah pembelajaran dan masalah disiplin di sekolah (Norila & Ikhsan, 2014; Wan norlidza & Hashim, 2016).

Kajian kuasi eksperimen yang dijalankan oleh Jones (2012) mendapati dengan memberikan penekanan terhadap pendekatan emosi, pencapaian murid gred empat mampu ditingkatkan. Dalam kajian ini, Jones (2014) memberikan ilustrasi gambar berkaitan dengan sejarah dan murid menggunakan kaedah naratif untuk menggambarkan suasana yang berlaku dalam gambar tersebut. Dengan cara ini, murid akan lebih ingat dan bermotivasi untuk belajar. Tahap kecerdasan emosi dan pencapaian murid dalam matapelajaran Sejarah juga meningkat.

Norila dan Ikhsan (2014) yang menjalankan kajian kuasi-eksperimen terhadap 253 murid mendapati kumpulan murid yang menggunakan pengintegrasian kecerdasan emosi dalam pembelajaran Matematik berjaya memperoleh markah yang lebih tinggi dan dapat menyelesaikan masalah dengan lebih baik berbanding dengan kumpulan murid yang menggunakan kaedah pembelajaran konvensional. Elemen kemahiran dalam kecerdasan emosi digunakan untuk membantu murid meningkatkan keseronokan dan minat terhadap mata pelajaran Matematik. Dalam kajian ini, murid-murid boleh berbincang dan dapat membuka ruang dan peluang kepada murid untuk mengutarakan pendapat dalam kumpulan. Elemen empati dan emosi sendiri murid juga dapat dikenalpasti semasa tugas kumpulan dijalankan. Hal ini membolehkan murid untuk meningkatkan kerjasama dan saling membantu bagi memastikan ahli kumpulan sama-sama dapat menyelesaikan tugas yang diberikan.

Dapatan yang sama ditunjukkan dalam kajian Maizatul Akmal, Norhaslinda dan Norhafizah (2013), mereka mendapati kecerdasan emosi mempunyai pengaruh yang tinggi dalam pencapaian pelajar di institusi pengajian tinggi. Pelajar yang dapat menguruskan emosi dan mengenal pasti emosi berjaya untuk menangani isu-isu

berkaitan pembelajaran dan kehidupan. Hal ini menunjukkan bahawa kecerdasan emosi memberi kesan positif terhadap pembelajaran pelajar di pusat pengajian tinggi.

Kajian berkaitan dengan kecerdasan emosi semakin diberi penekanan kerana kepentingannya dalam bidang pendidikan dan alam pekerjaan. Walaupun banyak kajian mengenai kecerdasan emosi dalam bidang pendidikan dijalankan (Abdullah, 2008; Chan & Rodziah, 2012; Idham et al., 2010; Ong, Zamri, 2013; Shahrin, Azizi, Hashim, Nordiana, 2009; Azizi & Yusof, 2007) di Malaysia namun kajian yang memfokuskan kepada pengintegrasian kecerdasan emosi dalam mata pelajaran Sejarah masih lagi kurang dilaksanakan.

Berdasarkan kepada kajian-kajian lepas dapat disimpulkan bahawa punca wujudnya masalah dalam pembelajaran mata pelajaran Sejarah adalah berkaitan dengan sikap dan pendekatan pembelajaran yang memberikan impak kepada pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah. Namun masih belum diketahui lagi sama ada penerapan elemen kemahiran kecerdasan emosi dalam proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah dapat menyumbang kepada peningkatan atau penurunan pencapaian mata pelajaran Sejarah. Oleh itu, satu kajian empirikal perlu dilakukan untuk mengenal pasti kesan pendekatan pengintegrasian kecerdasan emosi (PPKE) terhadap sikap, pendekatan pembelajaran dan pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah. Hasil kajian ini penting untuk membantu guru-guru Sejarah melaksanakan pengintegrasian kecerdasan emosi dalam PdP mereka. Selain itu diharapkan dapatan kajian ini dijadikan landasan untuk kajian yang lebih luas dan mendalam dalam bidang yang sama.

1.4 Objektif Kajian

Objektif khusus kajian adalah seperti berikut:

- 1.4.1 Mengkaji kesan pengintegrasian kecerdasan emosi terhadap sikap murid dalam pembelajaran mata pelajaran Sejarah.
- 1.4.2 Mengkaji kesan pengintegrasian kecerdasan emosi terhadap pendekatan pembelajaran permukaan bagi mata pelajaran Sejarah.
- 1.4.3 Mengkaji kesan pengintegrasian kecerdasan emosi terhadap pendekatan pembelajaran mendalam bagi mata pelajaran Sejarah.
- 1.4.4 Mengkaji kesan pengintegrasian kecerdasan emosi terhadap pencapaian murid dalam mata pelajaran Sejarah.
- 1.4.5 Membandingkan kesan PPKE terhadap sikap, pendekatan pembelajaran dan pencapaian murid bagi kumpulan PPKE_A dan Kumpulan PPKE_B.
- 1.4.6 Memahami cara guru dan murid menggunakan pengetahuan dan pemahaman berkaitan kemahiran–kemahiran kecerdasan emosi dalam proses pengajaran dan pembelajaran setelah didedahkan dengan PPKE_A.

1.5 Persoalan Kajian

Kajian ini menjawab beberapa persoalan kajian seperti berikut.

- 1.5.1 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min sikap terhadap pembelajaran Sejarah dengan kumpulan murid yang didedahkan pengajaran pengintegrasian kecerdasan emosi bermodul (PPKE_A), pengajaran pengintegrasian kecerdasan emosi tanpa modul (PPKE_B) dan pengajaran biasa guru (PBG)?

- 1.5.2 Adakah terdapat perbezaan antara skor min pendekatan pembelajaran permukaan dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A, PPKE_B dan PBG?
- 1.5.3 Adakah terdapat perbezaan antara skor min pendekatan pembelajaran mendalam dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A, PPKE_B dan PBG?
- 1.5.4 Adakah terdapat perbezaan skor min pencapaian antara kumpulan murid yang didedahkan dengan pengajaran PPKE_A, PPKE_B dan PBG?
- 1.5.5 Adakah terdapat perbezaan antara skor min sikap murid terhadap mata pelajaran Sejarah, pendekatan pembelajaran dan pencapaian dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A dan PPKE_B?
- 1.5.6 Bagaimanakah guru dan murid menggunakan pengetahuan dan pemahaman kemahiran-kemahiran kecerdasan emosi dalam proses pengajaran dan pembelajaran setelah didedahkan dengan PPKE_A?

1.6 Hipotesis Kajian

Terdapat beberapa hipotesis yang diuji berdasarkan kepada objektif kajian dan persoalan kajian.

H₀ 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min sikap terhadap pembelajaran Sejarah dengan kumpulan murid yang didedahkan pengajaran pengintegrasian kecerdasan emosi bermodul (PPKE_A), pengajaran pengintegrasian kecerdasan emosi tanpa modul (PPKE_B) dan pengajaran biasa guru (PBG).

- H₀ 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min pendekatan pembelajaran permukaan dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A, PPKE_B dengan PBG.
- H₀ 3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min pendekatan pembelajaran mendalam dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A, PPKE_B dan PBG.
- H₀ 4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min pencapaian dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A, PPKE_B dan PBG.
- H₀ 5: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara skor min sikap murid terhadap mata pelajaran Sejarah, pendekatan pembelajaran dan pencapaian murid dengan kumpulan murid yang didedahkan PPKE_A dan PPKE_B.

1.7 Definisi Operasional

Terdapat beberapa definisi operasional yang digunakan dalam kajian ini.

1.7.1 Kecerdasan Emosi (KE)

Kecerdasan emosi memberi maksud kebolehan untuk memantau emosi, menilai dan menjana emosi dalam membantu proses pemikiran dan membuat keputusan bagi memperkembangkan kemahiran intelektual dan emosi (Salovey & Mayer, 1990). Bagi Goleman (1995) pula, kecerdasan emosi adalah keupayaan untuk mengiktiraf perasaan sendiri dan perkara-perkara lain bagi mendorong diri sendiri dan menjayakan pengurusan emosi diri. Dalam kajian ini, kecerdasan emosi ialah kebolehan untuk memantau, menilai dan menjana emosi sendiri dan memahami emosi orang lain yang boleh membantu dalam pembelajaran.

1.7.2 Pengintegrasian Kecerdasan Emosi

Pengintegrasian kecerdasan emosi (PKE) dalam kurikulum boleh dilakukan oleh guru tanpa mengabaikan isi pelajaran (Pasi, 2001) dalam satu disiplin, merentas disiplin dan dalam minda murid (Fogarty, 2002). Menurut Norila (2009), pengintegrasian kecerdasan emosi dalam kurikulum boleh dilakukan melalui pembelajaran koperatif, penulisan jurnal, penyelesaian masalah, kerja berpasukan dan aktiviti lain bersesuaian dengan topik yang diajar. Pengintegrasian kecerdasan emosi mendidik seseorang untuk memiliki emosi yang baik dengan cara mewujudkan suasana pembelajaran yang menyenangkan tanpa ada perasaan tertekan (Agustini, 2019).

Dalam kajian ini, pendekatan pengintegrasian kecerdasan emosi yang digunakan adalah melalui pendekatan kurikulum menggunakan model “nested” kerana bersesuaian dengan mata pelajaran Sejarah dan tidak mengganggu kurikulum Sejarah. PKE menggunakan pendekatan konstruktivisme iaitu pembelajaran koperatif untuk menyatupadukan kemahiran-kemahiran kecerdasan emosi dalam kurikulum Sejarah semasa sesi PdP dalam topik tujuh mata pelajaran Sejarah Tingkatan Dua melalui aktiviti dalam modul MAPeKE. PKE mendidik murid supaya belajar dalam keadaan tidak tertekan dan mengenali emosi sendiri dan orang lain disamping kemahiran sosial. Lapan kemahiran KE yang melibatkan kemahiran sendiri dan sosial diintegrasikan iaitu kesedaran emosi sendiri, keyakinan diri, kawalan sendiri, inisiatif, empati, komunikasi, kerja berpasukan dan motivasi.