

# A turizmus válságjelenségei

Szerkesztette:

Szalai Katalin – Michalkó Gábor – Rátz Tamara

Kodolányi János Egyetem  
CSFK Földrajztudományi Intézet  
Magyar Földrajzi Társaság  
Székesfehérvár–Budapest, 2023

# Geotúra-vezető képzés tapasztalatai a Bükk-vidék Geoparkban

*Sütő László<sup>1</sup> – Szepesi János<sup>2</sup> – Kozics Anikó<sup>3</sup>  
– Utasi Zoltán<sup>4</sup> – Kajati György<sup>5</sup> – Patkós Csaba<sup>6</sup>*

## Bevezetés

A turizmus egyik jelentős törekvése a természeti értékek fenntartható hasznosítása. A látványos természeti képződmények, jelenségek régóta szerepelnek a turisztikai attrakciók között (vízesések, szurdokok, vulkánok, különleges ősmaradványok stb.). A Covid19-járvány okozta turisztikai válság átalakította a természetjárást is. Azonban ebben az ágazatban korántsem olyan egyértelműen negatív folyamatok zajlottak, mint a szállodaiparban vagy az egyéb zárt térben játszódó turisztikai tevékenységek esetén (Kiss et al. 2021). A nemzetközi trendek alapján a természetjárás felívelő szakasza ütemvesztés nélkül folytatódott (Kim et al. 2020, Linden 2021). Mindez hazánkban is megfigyelhető a nemzeti parkok látogatottságában (Benkhard 2021), valamint a Magyar Természetjáró Szövetség adatai alapján a kéktúra mozgalomban is az eddigi legtöbb résztvevőt jegyezték fel 2021-ben (Turista Magazin 2022). Ennek egyik oka, hogy hazánkban „A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet” alapján az egyéni és azonos háztartásban élők zöldterületi szabadidősport tevékenysége megengedett volt. A szervezett outdoor turisztikai események hordoztak kockázatot, mert a védettséggel kapcsolatos önbevallás alkalmazása nem zárta ki egyértelműen a fertőzött résztvevőket, ami hozzájárulhatott a belföldi járvány terjedéséhez (Mátyás 2022). Ennek kivédésére – szakirodalommal megerősített (Everingham–Chassagne 2020) természetjáró tapasztalataink alapján – a többnapos, szállást is igénybe vevő természetjáró programok gyakran egynapos, egyéni utazású, szűk körű családi, baráti eseményekké alakultak át (Michalkó et al. 2022). Részben a beltéri sportok helyettesítésére, a bezártság enyhítésére olyanok is többen kirándultak, akik eddig nem jártak túrázni.

1 egyetemi docens, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, [suto.laszlo@uni-eszterhazy.hu](mailto:suto.laszlo@uni-eszterhazy.hu)

2 egyetemi docens, MTA-ELTE Vulkanológiai Kutatóközpont, DE-ATOMKI, [szepeja@gmail.com](mailto:szepeja@gmail.com)

3 vezető térinformatikus, Magyar Természetjáró Szövetség; óraadó, ELTE, [kozics.aniko@termeszettjaro.hu](mailto:kozics.aniko@termeszettjaro.hu)

4 főiskolai docens, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, [utasi.zoltan@uni-eszterhazy.hu](mailto:utasi.zoltan@uni-eszterhazy.hu)

5 főiskolai docens, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, [kajati.gyorgy@uni-eszterhazy.hu](mailto:kajati.gyorgy@uni-eszterhazy.hu)

6 tanszékvezető egyetemi docens, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem, [patkos.csaba@uni-eszterhazy.hu](mailto:patkos.csaba@uni-eszterhazy.hu)

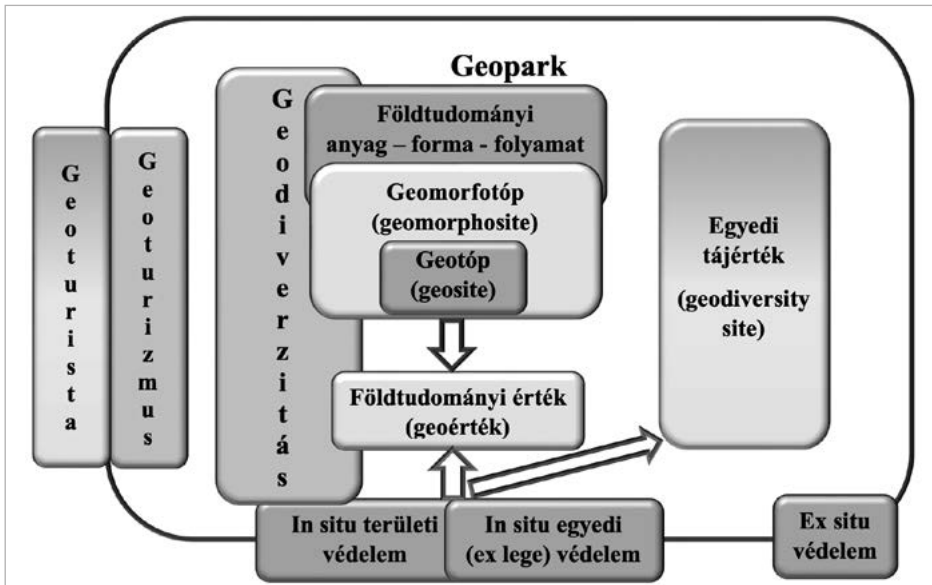
Az elmúlt három évtizedben nemzetközi és hazai szinten is elindultak azok a kezdeményezések, amelyek a földtudományi örökség ökoturisztikai fejlesztését célozzák meg. Ennek oka, hogy a geoértékek egy része jelentős vonzerővel bír, másrészt megőrzésük révén segítik a környezeti változások megértését. Azt sem szabad elfelejteni azonban, hogy a járvány okozta turisztikai bevételkiesés visszavetheti a természetvédelmi célok elérését (Mátyás 2022). Ezért a napjainkban megerősödő geoparkokban is gondolni kell ezen hatások kiküszöbölésére, amelyre a turisztikai tevékenység jellegéből adódóan megvan a lehetőség. Tanulmányunkban a geoturizmus és a geoparkok főbb elemeit, valamint az általunk kidolgozott geotúra-vezető képzést mutatjuk be a Bükk-vidék Geoparkban lezajlott első tanfolyam alapján, kitérve a járvány okozta hatások enyhítésének lehetőségére.

## 1. Geoparkok, geoértékek

Geoparkokat olyan helyeken alakítottak ki, ahol a földtudományi értékek száma, változatossága jelentős és turisztikai vonzerőt képvisel. Ez nem egy újabb természetvédelmi kategória, hanem egy turisztikai fejlesztési rendszer, amelynek célja a földtudományi örökség megőrzése (Dowling–Newsome 2006, Tardy–Szarvas 2008, Lóczy 2015, Tardy 2021). Az ökoturizmus jellemzői ezért itt is megállják a helyüket (helyi közösség részvétele, értékőrző bemutatás, magas minőségű, kreatív szolgáltatások, tömegturizmus idő- és térbeli korlátozása, az adottságok fenntartható használata stb.). Az új elem az attrakció: a geoérték. Ehhez a hazai kutatások régre visszanyúló földtudományi természetvédelmi előzményeket használhatnak fel (Gellai–Baross 1996, Bedő et al. 2006, Tardy–Szarvas 2008). A geoturizmus fogalomrendszerét többek között (Gray 2008, Tardy–Szarvas 2008, Brilha 2016, Szepesi et al. 2018, Sütő et al. 2022) foglalta össze. Egy geopark létrehozását négy feltételhez kötik (UGGp 2021):

- Nemzetközi jelentőségű földtudományi örökség
- Menedzsment
- Láthatóság, arculat
- Hálózatépítés

A geoparkok alapját a nemzetközileg is jelentős földtani-természetföldrajzi adottságok és geodiverzitás képezik (1. ábra). Legkisebb információhordozó egysége a geotóp (geosite). Ez lehet egy sziklafal (kőzetfeltárás), egyedi felszínforma (kaptárkő, víznyelő stb.), ásvány- vagy ősmaradvány lelőhely, működő természeti jelenség (forrás, gleccser stb.). Több geotóp együttese geomorfotópot (geomorphosite) alkot, amelyek térbeli elrendeződése adja a táj földtani-formai karakterét. Ezek nagyobb területen mutatnak be összetett élettelen természeti értékeket, mint például Szarvaskő környékén vagy a Bél-kőn és előterén. A földtudományi örökséget a hozzájuk kötődő élővilág, gazdálkodási, épített vagy kulturális értékek egészítik ki, amelyek részei egy terület egyedi tájértékeinek is. Ilyenek a helyi kőzetanyagokból készült épületek; köztéri, tárgyi népi alkotások; szellemi kulturális emlékek, mint a szakrális vagy irodalmi értékek (ördögszántás, kaptárkő stb.). A fenntarthatóság jegyében fő szempont az értékek helyszíni megőrzése (in situ



1. ábra A földtudományi örökséghez köthető fogalmak rendszere

Forrás: Sütő in: Sütő et al. 2022

védelem), vagy ha ez nem lehetséges, akkor a gyűjteményi elhelyezés (ex situ védelem), mint a nemzetközi jelentőségű bükkábrányi miocén mocsárciprus leletek esetén.

A különböző vonzerejű geoértékek akkor válnak turisztikai attrakcióvá, ha a szükséges szolgáltatásokat, infrastruktúrát, marketinget és narratívát hozzáillesztjük. Utóbbi alatt a turisták számára befogadható ismereteket, illetve a geoértéket a helyi közösségekbe ágyazó kulturális kapcsolatokat értjük. A geoparkok e feladatok koordinálására szolgáló menedzsment szervezetek. Sokrétű társadalmi hatásuk akkor érvényesül, ha a helyi közösség és a turizmusban érdekelt célcsoportok partnerségére épít (Patkós – Varró 2015). A menedzsment első lépése a geotópok és a turisztikai felhasználhatóságot meghatározó elemek állapotfelmérése. Ezek értékelésére többféle módszer született, melyeket többek között Brilha (2016) és Szepesi et al. (2018) foglaltak össze. A Bükk-vidék Geoparkban Vujjić és szerzőtársainak. (2011) GAM modelljét használtuk. A természeti értékek fenntartható hasznosításhoz szükséges, védettség esetén kötelező, kezelési terv kidolgozása.

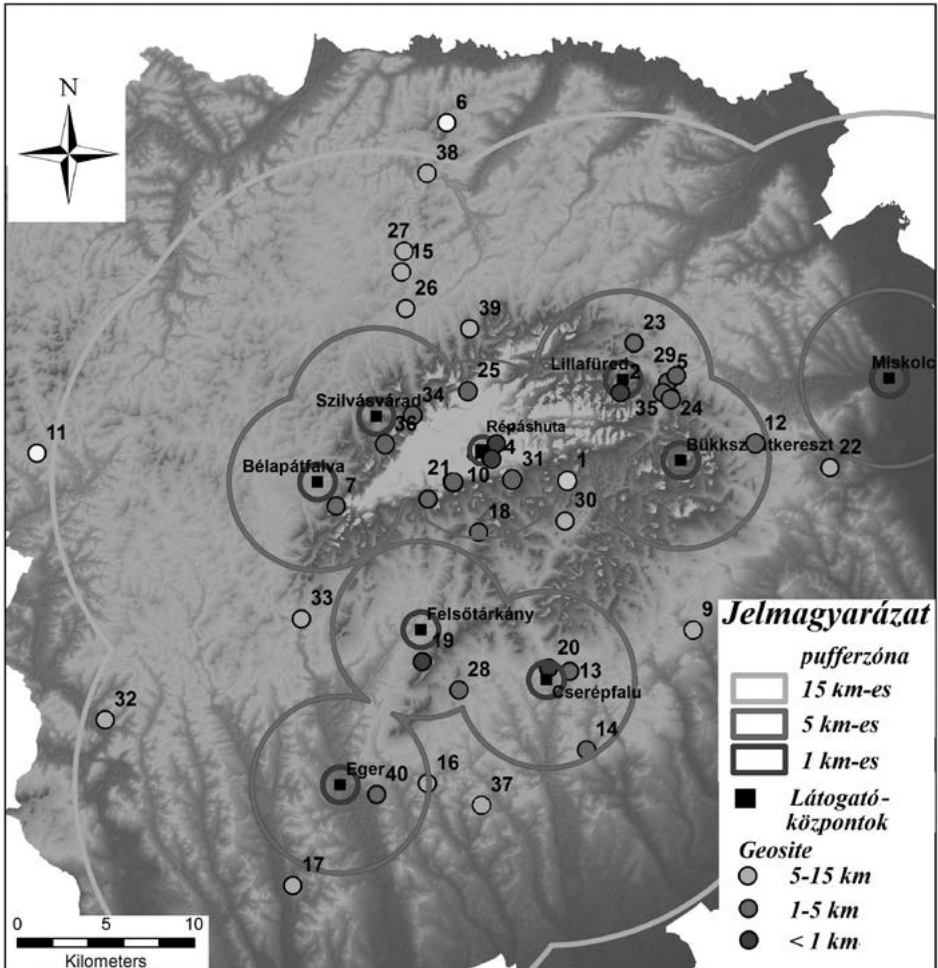
A tájkaraktert biztosító geoértékek láthatóságának tartalmi részét a releváns szakmai információk, ismeretterjesztő tanulmányok, technikai részét a partnerekhez és a leendő turisztikai célközönséghez eljuttatott honlap, közösségi médiafelület, (online) térképek biztosíthatják. A hiteles médiamegjelenés jól felépített marketingtevékenységet kíván.

Már az első nemzetközi geoturisztikai munkamegbeszéléseken megfogalmazódott a hatékonyabb menedzsment, a jobb láthatóság és érdekérvényesítés miatt a hálózatosodás igénye. Elsőként a ProGeo Európai Geopark Hálózatát alakították meg 2000-ben<sup>7</sup>. Ezt követte az UNESCO Globális Geopark Hálózat (UGGp) 2004-ben, amely integrálta

7 [http://www.europeangeoparks.org/?page\\_id=637](http://www.europeangeoparks.org/?page_id=637)

az európai szervezetet. Egy geopark többlépcsős eljárás során válhat az UGGp részévé. A tagság nem végleges, a megfelelés felételeit négyévente felülvizsgálják.

2022-ben világszerte 169 geopark létezett, ebből 94 Európában. Hazánkban három geopark működik. A világszerte első, határon átnyúló szerveződés a Novohrad-Nógrád Geopark<sup>8</sup> 2010 óta, a Bakony-Balaton Geopark<sup>9</sup> 2012 óta az UGGp tagja<sup>10</sup>. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság koordinálásával, 105 település részvételével 2018-ban megalkult Bükk-vidék Geopark napjainkban pályázik a nemzetközi tagságra.



2. ábra A Bükk-vidék Geopark látogatóközpontjai és fontosabb georétekei  
 Forrás: Sütő–Baranyi in: Sütő et al. 2020

8 <https://www.nogradgeopark.eu/>

9 <http://www.geopark.hu/>

10 <http://www.globalgeopark.org/GeoparkMap/index.htm>

A négy pillér tulajdonságai láthatóan megfelelnek a járványhelyzetben leírt turisztikai ellenállóképességnek (Keller–Kaszás 2022). A vonzerők turisztikai hasznosítása többféle módon is lehetséges, a társadalmi és ökológiai rendszer összekapcsolódik, hálózatban és a helyekkel együttműködve a menedzsment képes az érdekelt felek koordinálására, tanulási innovációk megjelenítésére. A veszélyt a Bükk-vidék Geopark esetén a kapcsolati háló kialakulatlansága, az együttműködés hiányosságai hordozzák. Ugyanakkor az egyes világörökségi területeken már létező jó gyakorlatok révén (Alvarez-Sousa–Paniza Prados 2020) az UGGp tagsági pályázat lehetőséget teremt egy olyan rendszer kiépítésére, amely kezelni tudja a jövőbeni turizmusbiztonsági helyzeteket.

## 2. A geoturizmus szereplői

Az 1990-es évektől jelentek meg a geoturizmusra vonatkozó első publikációk (Hose 2000, Dowling–Newsome 2006, Robinson 2008, Dowling 2010). A hazai kutatások Szepesi és szerzőtársai (2018) és Tardy (2021) összefoglalásában jelentek meg, a földtani értékek országos természetjáró atlaszát Budai és Gyalog (2009) publikálták.

A fenntartható geoturizmus fő elemei: a felelős irányítás, a társadalmi felelősségvállalás, a felelős állampolgár és a turista. A sikeres működtetés szereplői a geopark irányítói és alkalmazottai mellett az (ön)kormányzati, kutatói és gazdasági szakmai, for- és nonprofit szféra, valamint a helyi közösségek (Dowling–Newsome 2006). A magánszektor az egész turisztikai értékláncban megjelenik, a közszektor biztosítja a jogszabályi, szakpolitikai, illetve részben a szakértőkkel közösen a pénzügyi háttérrel (például Leader, Interreg). A civil szektor a tudástranszferben játszik szerepet (képzések, nyílt napok, gyakorlótúrák) és a helyi közösséggel együtt teremtik meg a geoturizmus szolgáltatásait és a befogadó légkört.

Innen nézve a geopark egy közösségfejlesztési rendszer, amelynek megalapozása a helyiek hasznosítható tudásának feltérképezését is magában foglalja (Patkós–Varró 2015) (1. táblázat). Ennek első lépése a helyi közösség kulcsembereinek (gatekeeper) megkeresése. Rajtuk keresztül valósulhat meg a minél nagyobb részt foglalkoztató CBT (community-based tourism) mozgósítás. Következő lépés az egyén szintjén rejtett lakossági erőforrások megismerése. Ehhez a szakértők álomtérképezést javasolnak. Ebben tárják fel azokat a belső motivációkat, amiért a helyiek hosszú távon hajlandók tudásukat aktívan a köz javára bocsátani az általuk elvárt és reális ellenszolgáltatás fejében.

1. táblázat *A helyi lakosság geoturisztikai adottságai*

| Képességek szintje                    | Adottság   | Lehetőség  |
|---------------------------------------|--|--|
| egyén                                 | életmód, szokások, személyes kompetenciák, geoértékek helyi ismerete | étkezési szolgáltatások, túravezetés, szimbolikus javak stb. |
| önkéntes csoportok, civil szervezetek | mobilizáló, aktivizáló hatás, hivatalos hatalom nélkül               | szolgáltatások, kreatív ipar megszervezése                   |
| intézmények                           | fizetett szakemberek, specialisták                                   | szakmai, anyagi és infrastrukturális erőforrások biztosítása |

Forrás: saját szerkesztés

Egy jól felépített geopark nemcsak anyagi haszonnal jár. Olyan értékelvű (kis)területi rendszer, amely a helyi közösséggel kölcsönhatásban fejlődik, hozzájárul a helyiek életminőségének és környezetének hosszú távú javításához. Emiatt erősítheti a térség népességmegtartó erejét, alkalmas a hátrányos helyzetű területek fenntartható fejlesztésére. Ezért hazánkban is megjelent körülöttük az állami szerepvállalás. De ez csak akkor érheti el célját, ha a menedzsment szervezet valóban integrálja a helyi közösséget a geopark vezetésébe és szolgáltatási rendszerébe.

A fenntarthatóság és a Covid19-járvány okozta kihívások egyik megoldási lehetősége (Németh 2022) jól összecseng a fenti jellemzőkkel. A helyiek bevonása, a körforgásos gazdaság és a helyi termékeket felhasználó rövid ellátási láncok megvalósíthatók. Mindez az igényes geoturisták elvárásaival is találkozik, költséi hajlandóságuk megalapozza a rendszer fenntarthatóságát.



1. fotó *Alkalmi geoturisták csoportja a Less Nándor Emléktúra Geotóp Napján a cserépfalui Millennium kilátónál*  
Nagy Richárd felvétele, 2017

A geoturisták olyan utazók, akik hajlandók kimenni a természetbe egy földtudományi attrakció megtekintéséért és azért fizetni (1. fotó) (Robinson 2008, Grant 2010). A heterogén célközönség a kognitív (örökségturizmus), az esztétikai (látványérték), valamint az önmegvalósítás szükségletét elégítheti ki (Michalkó 2016). A geoturisztikai szegmensek elkülönítésének alapja a földtudományi ismeretek szintje és az attrakciók iránti motiváltság (Hose 2000, Robinson 2008, Grant 2010, Rózycka–Migoń, 2018). Mászt jelent az egyes csoportoknak az egyediség, a képződmények jó bemutathatósága, a látványérték (esztétikum), az infrastruktúra kiépítettsége és a megközelíthetőség, valamint a védettség (2. táblázat).

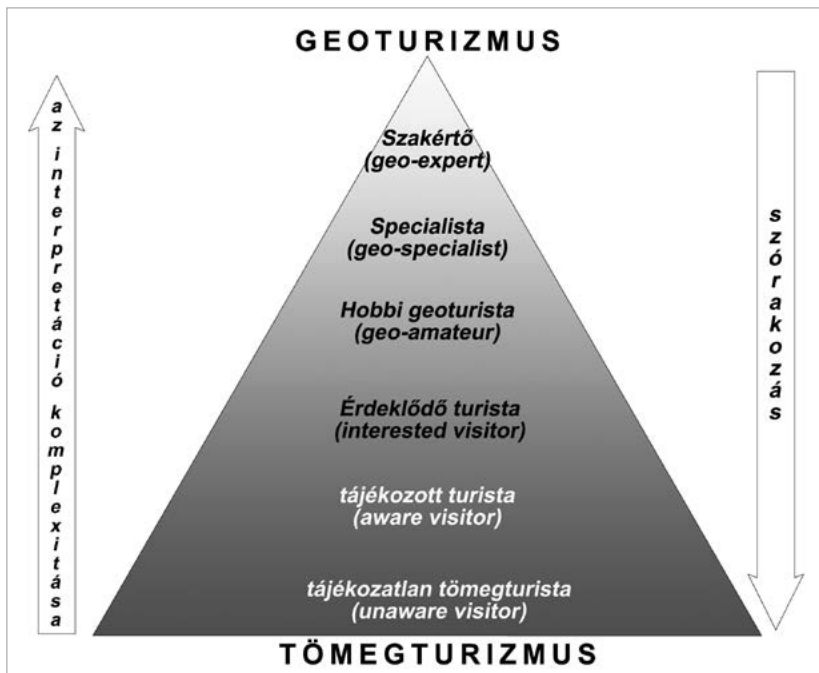
A *tájékozatlan tömegturisták* (Grant 2010) e vonzerőkre, mint látványélményre tekintenek (3. ábra). Ismeretszerzés iránti igényük elhanyagolható, fontosabb, hogy megmutathassák magukat egy-egy attrakzív geovonzerő mellett. Gyakran nehezen irányíthatók, akár szándékos akár véletlen károkozásra hajlamosak.

2. táblázat A geoturisták viszonya a geoértékek adottságaihoz

| Súly \ Turista | Geoexpert         | Érdeklődők        | Képzetlenek       |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| magas          | Tudományos érték  | Oktatási érték    | Esztétikai érték  |
| magas          | Megőrzöttség foka | Hozzáadott érték  | Elérhetőség       |
| közepes        | Oktatási érték    | Esztétikai érték  | Megőrzöttség foka |
| közepes        | Esztétikai érték  | Elérhetőség       | Hozzáadott érték  |
| alacsony       | Hozzáadott érték  | Megőrzöttség foka | Oktatási érték    |
| alacsony       | Elérhetőség       | Tudományos érték  | Tudományos érték  |

Forrás: Rózycka–Migoń 2018

A tipikus geoturisták többsége 20-50 év közötti, önálló egzisztenciával bír, gyakran individualista (Robinson 2008). Általában kötődik a földtudományokhoz (tanulmányok, hobbi). Többségük jelentős vásárlóerőt képvisel. Őket tovább oszthatjuk a 35 év alatti ökotudatos „geo-savy”, valamint az igényes „városi” turistára. Előbbiek elsődleges célja a „természeti lét” megélése, utóbbiak a szervezett turizmus igényesebb képviselői. Hose (2000) és Grant (2010) őket *tájékozott, illetve érdeklődő* turistának nevezi. Elsősorban az



3. ábra Geoturisták tipizálása a geoértékkel kapcsolatos tudás és motiváció szerint  
Forrás: Grant 2010 alapján



értéktípusok változatossága, a kalandfaktor után érdeklődnek. A földtudományi attrakciókat a klasszikus turisztikai célpontok kiegészítő programjaként tekinti meg. Ismeretkörük ugyan kevésbé mély, de tájékozottak a célterülettel kapcsolatban. Természetvédelmi attitűdjük kényelmi szinten általában jól irányítható.

Motivációjuk szerint az *elszánt* geoturisták a szakmailag izgalmas helyszíneket keresve gond nélkül kilépnek utazási komfortzónájukból (Hose 2000). Ide tartoznak a *hobby-geoturisták* (barlangászok, ásvány- vagy ősmaradványgyűjtők stb.). Tudásszintjük az átlagosnál magasabb is lehet. A *specialista*- és a *szakértő geoturisták* földtani-földrajzi ismerete – gyakran tanulmányaiknak és foglalkozásuknak köszönhetően – kiemelkedő (Grant 2010). A képzeletbeli geoturizmus csúcán ők azok, akik leginkább holisztikusan közelítik meg a földtudományi örökség természeti és közösségi beágyazottságát. E nagy csoport a lehető legkisebb zavarást próbálja elérni, de az igazán elszánt gyűjtők között is akadnak sajnos a geoértéket trófeának tekintők, amelyért károkozásra is hajlamosak (2. fotó).



2. fotó *Érdeklődő és geoexpert túrázók a Hór-völgy egykori kőfejtőjében*  
Sütő László felvétele, 2021

Michalkó és társai (2022) Covid19-járvány utáni alkalmazkodási vizsgálata alapján a tipikus és az elszánt geoturisták lehetnek azok, akik hajlandók megfizetni a magasabb árfekvésű, minőségi többletszolgáltatásokat. A „local living” típusú (Szerdahelyi 2021) természetjárás várható megerősödése kedvező tendencia a geoparkokra nézve.

### 3. A geoturizmus szakmai szolgáltatói: a geotúra-vezetők

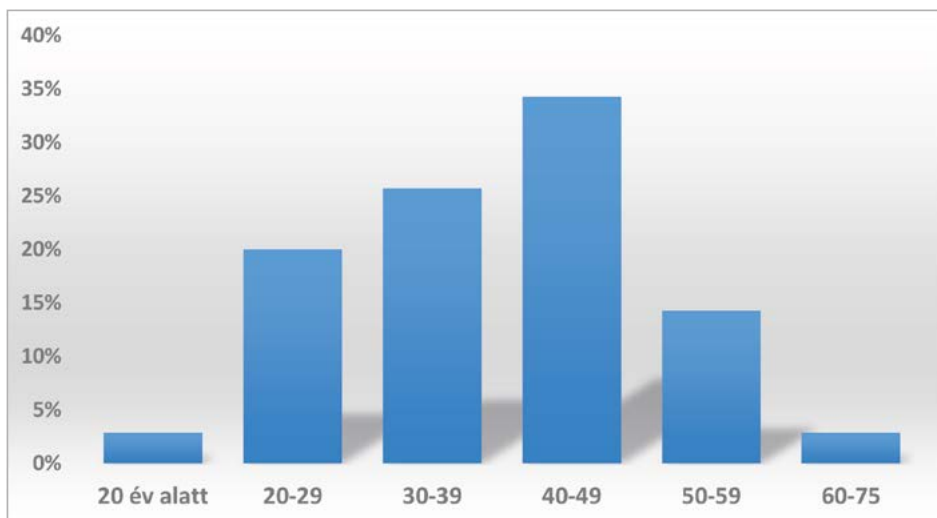
A különböző tudású és érdeklődésű turisták kiszolgálására egy geoparkban olyan túra-vezetők szükségesek, akik nemcsak a természetjárás alapvető szakmai fogásait, hanem a térség földtudományi örökségét és a bemutatási módszereket is megfelelően ismerik. Az UGGp tagságra aspiráló Bükk-vidék Geoparkkal szemben támasztott elvárások egyike, hogy legyenek ilyen szakembereik. A Bükki Nemzeti Park felkérésére szervezett nyílt geotúra-vezető tanfolyamunkat 35 fő végezte el 2021-ben. A résztvevők részben a nemzeti park közvetlen kapcsolatrendszeréből kerültek ki, többen a szervező civil természetjáró szervezetektől és az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem oktatóitól hallottak a lehetőségről, néhány fő a nemzeti park honlapjáról tájékozódott. Ez jól mutatja, hogy a geopark kapcsolatrendszere még nem teljesen beágyazott.

A nemzeti park a résztvevők felé semmilyen szakmai előfeltételt nem fogalmazott meg. Jelentkezéskor azonban a későbbi alkalmazás lehetőségéhez információkat gyűjtöttünk. Minden érdeklődő státusz- és attitűdkérdésekre adott választ, melyet a tanfolyam esti terepi közösségi programjain kötetlen interjúk követtek. A kérdőív a státuszok rögzített kategóriái mellett nyílt végű kérdéseket tartalmazott. Az interjúk félig strukturáltak tekinthetők.

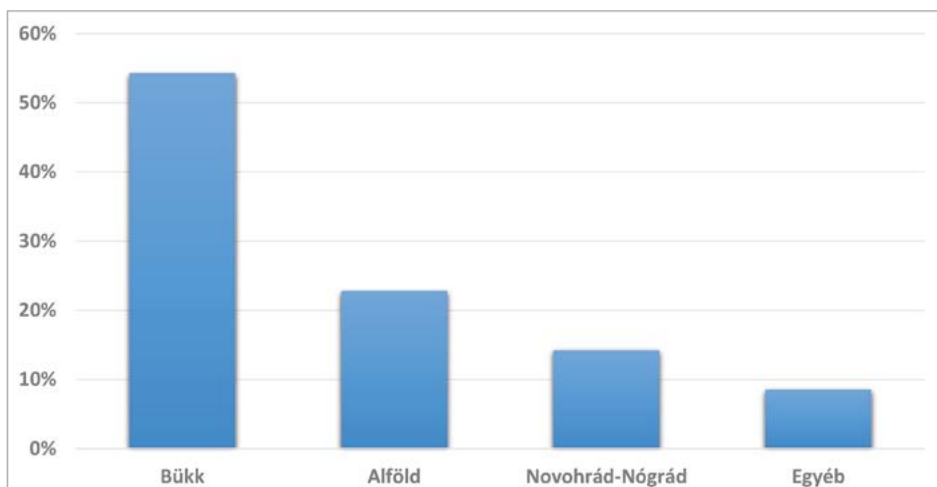
A jelentkezők közel 3/4 része szakmailag széles skálán végzett diplomás: tanító, tanár, agrár-szakember, jogász, orvos, 11 fő szakirányú (geográfus, geológus) képzettséggel rendelkezett, közülük öten doktori fokozatot szereztek. Meglepőnek tűnhet a 30%-nál kevesebb szakmai végzettség, de a kérdőívből, interjúkból kiderült, hogy a többség tudatosan érkezett. Hobbijuk, kiegészítő munkájuk vagy éppen jövőbeni terveik a természeti programokhoz, túravezetéshez kötődnek, az „egyszerű” érdeklődőket is a túrázás a természet megismerési vágya inspirálta.

A korosztályos eloszlás (4. ábra) véleményünk szerint tükrözi a lazuló családi kötöttségeket, illetve a résztvevők részéről a feltételezett fizikai elvárásokat. Egy fő tartozott a WHO által finomított KSH beosztás alapján az éppen áthajló (60 évnél idősebb), csak öt fő az idősödő felnőtt (50-59 év) kategóriába. A 60% felnőtt több mint fele az idősebb decilisbe (40-49 év) esett. A résztvevők ötödét adó fiatal felnőttek között jórészt frissen végzett vagy végzős tanárszakos egyetemisták, és kissé meglepő módon fiatal gyermekes családok is vállalták a terepi nehézségeket. Beilleszkedésüket és a tanfolyam gördülékenységét egyaránt mutatja, hogy sikeresen be is fejezték azt. Egy fő végzős középiskolásként szerzett oklevelet.

A területi eloszlást a geoparktól való lakóhelyi távolság alapján vizsgáltuk (5. ábra). A Bükk-vidék Geopark területén él a résztvevők közel 2/3-a, 85% a Bükk hegységben. Érdekes, hogy Miskolcra többen érkeztek, mint a park igazgatási központjából, Egerből és Felsőtárkányból. A szomszédos Novohrad-Nógrád Geoparkból öt fő jelentkezett, közülük egy fő határon túlról. A kiírás eredetileg az ott zajló terepi oktatást is kilátásba helyezte, amely a járvány miatt végül csökkentett tartalommal és időben valósult meg. A természetjáró szervezetek jövőbeni bevonási lehetőségét jelzi, hogy a résztvevők ötöde Debrecen-Hajdúszoboszló térségéből egy-egy túraszervezet túra-vezetői közül, egy fő pedig a Bakony-Balaton Geopark geotúra-vezetőitől jött.



4. ábra A geotúra-vezető tanfolyam résztvevőinek korosztályos eloszlása  
 Forrás: saját szerkesztés



5. ábra A geotúra-vezető tanfolyam résztvevőinek lakóhely szerinti eloszlása  
 Forrás: saját szerkesztés

Az interjúk során motivációjukat, a geoturizmussal kapcsolatos elképzeléseiket és a képzési elemekkel kapcsolatos véleményüket mértük fel. A Bükki Nemzeti Parknak az volt az igénye, hogy széleskörű információkat kapjanak a geoparkok rendszeréről, a Bükk-vidék Geoparkról és a Novohrad-Nógrád Globális Geoparkról. Túravezető, egészségügyi és földtudományi tudásunk alapján ezeket kiegészítettük a természeti környezetben valószínűsíthető rizikófaktorok megismertetésével: előrejelzések, figyelmeztetések

megértése (ivóvíz, időjárás, vadállatok), outdoor baleseti helyzetek, eltévedés megoldása, cselekvés veszélyes időjárási helyzetben stb., továbbá a környezeti nevelés és turisztikai fenntarthatóság témakörével.

Az 50 órás időbeli keretet a megbízó írta elő. A Covid19-járvány korlátozásai, valamint a nagyobb elérés miatt a 24 órás online előadást hatórás bontásokban, négy egymást követő szombati napra terveztük 2021. június végén, amelyhez az alábbi tematikát alakítottuk ki:

- Földtudományi ismeretek:
  - földtudományi örökség, geoparkok, geoturizmus
  - a Bükk-vidék Geopark és Novohrad-Nógrád Globális Geopark természeti és természetjáró adottságai és geoértékei
- Általános természetjáró és oktatási ismeretek
  - túraszervezés, -vezetés és közösségépítés;
  - időjárási helyzetek felismerése és a helyes terepi viselkedés;
  - természetvédelem és környezeti nevelés;
- Képességfejlesztés
  - túravezetés, tájékozódás, földtudományi és kapcsolt értékek felismerése
  - bemutatás és ismeretterjesztés módszertana

A négy terepi nap szintén 24 órás foglalkozását hatórás blokkokban két egymás követő hétvégére szerveztük. Ennek ideje már július elejére és közepére esett, amikor a természetjárásban nem voltak járványügyi korlátozások, így a részvételt védettséghez és tünetmentességhez kötöttük. Az online előadásokat szervezési okokból két óra turisztikai balesetmegelőzési és elsősegélynyújtó gyakorlat egészítette ki a terepen. Mindkét hétvége első napját mi vezettük, a második napi gyakorlótúrát a résztvevők. Tartalmilag a Bükk két típusterületét mutattuk be. Elsőként a Bükkalja vulkanizmushoz kötődő értékeit a cserépfalui Ördögtorony tanösvényen, kiegészítve a Dél-Bükkre jellemző mészkővel és ősemberbarlanggal. Második alkalommal a klasszikus karsztos formakincséről ismert Bükk-fennsíkon zajlott az oktatás az alábbiak szerint:

- Földtudományi elméleti ismeretek gyakorlati bemutatása,
  - általános földtani-természetföldrajzi jelenségek jellegzetességei
  - a Bükk-vidéket alkotó fő kőzetek és terepen látható tulajdonságaik
  - a földtudományi értékekhez kapcsolódó tájértékek ismeretei
  - az aktuális időjárási események terepi jellemzői
  - földtudományi értékek és a táj fotódokumentálásának gyakorlati fogásai
  - ismeretek, készségek közös gyakorlása, a vonzerők élményszerű bemutatása
- Természetjáró túravezető situációs gyakorlatok:
  - túraszervezés, (tematikus) útvonaltervezés
  - terepi tájékozódás, útvonalvezetés
  - közösségépítés és túravezetés
  - terepi elsősegély ismeretek
  - környezettudatos gondolkodás és ezen szemlélet átadási képessége
  - a különböző célközönség igényeinek felismerése

Az élményszerű geotúra-vezetés jelentőségét Michalkó (2010) tanulmánya alapján kulcsmotívumnak tekintettük. Ezalatt azt értjük, hogy a földtudományi örökség megismertetése izgalmas narratívával történjen, hogy minél több résztvevőt megérinthessen a képződmények esztétikai értéke, megértse és felismerje a látható információkból a természeti folyamatok működésének alapjait és az emberiség életében betöltött szerepét. Az információátadás módszereit a gyakorlótúrák első napján mutattuk meg, a terepen előforduló turizmusbiztonsági helyzeteket a résztvevők szituációs játékokban gyakorolták. A veszélyes időjárás szimulációja egy nyári zivatar képében valós helyzetben tette próbára a képességeket és az új tudást.

A tanfolyam újszerűsége oktatói oldalról is hozott új tapasztalatokat. A sokszínű képzettség, természetjáró és egyéb szakmai jártasság olyan hallgatói ismereteket is a felszínre hozott, amelyek az oktatóktól nem hangzottak el. A közösségépítő terepi programokon szakmai tudáselemek (hidrológia, néprajz, orvosi ismeretek stb.), speciális képességek (régészet, tájgazdálkodás, gasztronómia, gyógy- és fűszernövények ismerete stb.) váltak közössé, bizonyítva a közösségfejlesztés szerepét, amelyet a helyi kapcsolatok kiépítésében is kamatoztatni lehetne (3. fotó).

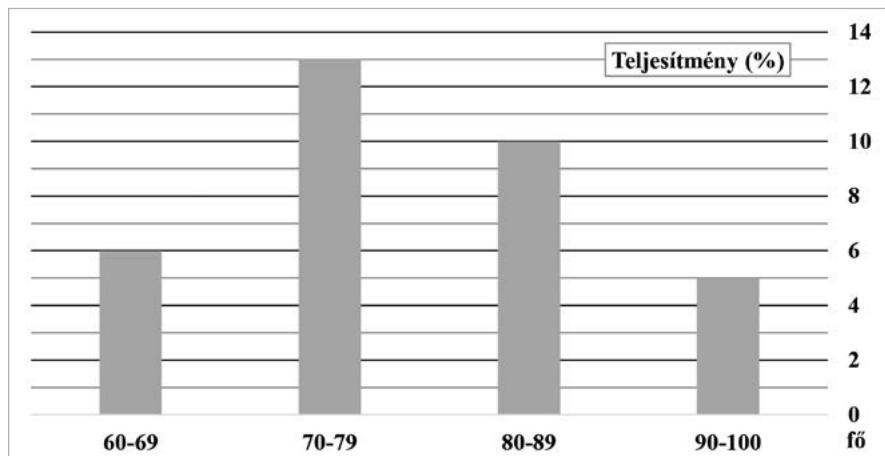
A geotúra-vezető tanfolyam az idegenvezetői végzettség megszerzéséhez hasonló vizsgával zárult. Az elméleti ismeretanyagot egy 100 pontos online, időkorlátos teszttel ellenőriztük. A képességek fejlődését és a gyakorlati ismereteket gyakorlótúrára mértük. A dolgozat nemcsak hagyományos választásos tesztfeladatokból állt, hanem vizuálisan felismerhető információkra, alapösszefüggésekre is rákérdeztünk. A kiértékelés automatikusan történt. A gyakorlati vizsga 2-3 fős bizottság kíséretében zajlott, ahol a geotúra-vezetők 8-10 fős csoportját, az aktuális vizsgafeladatot végrehajtó jelölt vezette a túra



3. fotó A Bükk-vidék Geopark első tanfolyamot végzett geotúra-vezetői  
 Forrás: Sütő László felvétele, 2021

egy-egy szakaszán. A vizsgáztatók nemcsak a geóértékekhez tartozó ismeretterjesztés minőségét, hanem a túravezetés során zajló kommunikációt és a tájékozódási elemeket is figyelembe vették. Az előre megadott útvonalról geotúra-tervet kellett elkészíteni és a vizsga előtt leadni.

Az összesített vizsgaeredmény alapján a résztvevők egyik fele az első, másik fele a második kvartilisbe esett, de utóbbiak 2/3-a is 70%-nál jobb teljesítményt ért el (6. ábra). A gyakorlati vizsgarész minden esetben jobban sikerült az elméletnél.



6. ábra A geotúra-vezető tanfolyam résztvevőinek összesített vizsgaeredménye

Forrás: saját szerkesztés

## Következtetések

A Bükk-vidék Geoparkban megszervezett első geotúra-vezető tanfolyam végzettjei mind motiváltak a táji értékek megismerése és megóvása iránt. A tanfolyammal kapcsolatos elvárásaikat a szófelhő mutatja be (7. ábra).

Az előadások és a gyakorlatok tartalmi oldalról általában megfelelték a résztvevőknek, de az 50 órás képzés mindkét részét rövidnek találták. Elméleti oldalról bővítenék, módszereiben a gyakorlatias ismeretátadás felé tolnák el az előadásokat is, azon módszerekkel, ahogy továbbíthatják a geopark látogatói számára.

Az online előadások elfogadottsága ugyanakkor Jarrat (2020) és Alvarez-Sousa – Paniza Prados (2020) tanulmányai alapján rávilágított egy járványhelyzetben jól alkalmazható geoturisztikai innovációra is. Részleges korlátozások esetén a vonzerőkhöz részben ma is használt QR kódok segítségével virtuális túravezetés szervezhető a kiscsoportos vagy egyéni bejárások során. Lezárások idején ezekre vagy kihelyezett webkamerákra alapozva virtuális geotúrával lehet fenntartani a geopark utáni érdeklődést és esetleg bevételt teremteni. Mindez korlátozások alatt is lehetőséget teremt a fenntarthatósági elvek edukációs célú közvetítésére.



## Irodalom

- Alvarez-Sousa, A.–Paniza Prados, J. L. (2020): Visitor management in World Heritage Destinations before and after COVID19, Angkor. *Sustainability* 12(23):9929. <https://doi.org/10.3390/su12239929>
- Bedő, G.–Csepregi, I.–Szurkos, G. (2006): A földtani természetvédelem kialakulásának és hazai történetének rövid áttekintése a természet védelméről szóló törvény elfogadásáig. *Acta GGM Debrecina* 1:107–121.
- Benkhard, B. (2021): Túrázók a Pilis és a Visegrádi-hegység területén: a megközelítés problémája. *Turizmus Bulletin* 21(3):5–13.
- Brilha, J. (2016): Inventory and quantitative assessment of geosites and geodiversity sites: a review. *Geoheritage* 8:119–134.
- Budai, T.–Gyalog, L. (2009): *Magyarország Földtani atlasza országjáróknak*. Magyar Állami Földtani Intézet, Budapest.
- Dowling, R. K. (2010): Geotourism's Global Growth. *Geoheritage* 3(1)1–13.
- Dowling, R. K.–Newsome, D. (Eds.) (2006): *Geotourism*. Elsevir Ltd, Oxford.
- Everingham, P.–Chassagne, N. (2020): Post COVID-19 ecological and social reset: Moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir. *Tourism Geographies* 22(3):555–566. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1762119>
- Gellai, M.–Baross, G. (1995): Fejezetek és gondolatok a földtani természetvédelem kialakulásáról, tartalmáról (és mai helyzetéről), avagy a hazai földtani természetvédelem 569 éve. *Földtani Közöny* 125(1–2):149–165.
- Grant, C. (2010): *Towards a typology of visitors to geosites*. Paper presented at the Second Global Geotourism Conference, Making Unique Landforms Understandable. Mulu, Sarawak, Malaysia, April, 2010. pp. 17–20.
- Gray, J. M. (2008): Geodiversity: developing the paradigm. *Proceedings of the Geologists' Association* 119:287–298.
- Hose, T. A. (2000): European geotourism – geological interpretation and geoconservation promotion for tourists. In Barretino, D.–Wimbledon, W. P.–Gallego, E. (Eds.): *Geological heritage: Its conservation and management*. Instituto Tecnológico Geominero de Espana, Madrid. pp. 127–146.
- Jarratt, D. (2020): An exploration of webcam-travel: Connecting to place and nature through webcams during the COVID19 lockdown of 2020. *Tourism and Hospitality Research* 21(2):156–168. <https://doi.org/10.1177/1467358420963370>
- Keller, K.–Kaszás, N. (2022): Sikerek és bukások – A turisztikai vonzerők üzemeltetőinek stratégiaváltása a koronavírus-járvány idején. In Michalkó, G.–Németh, J.–Birkner, Z. (szerk.): *Turizmusbiztonság, járvány, geopolitika*. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Non-profit Kft., Budapest. pp. 71–85.
- Kiss, K.–Hegedüs, S.–Fekete, R. (2021): „Maradj szépen otthon!” – Az X-, az Y- és a Z-generáció szabadidősport-fogyasztási szokásai a COVID-19 pandémia tükrében. *Marketing & Menedzsment* 55(4):51–60.



- Kim, Y. J.–Cho, J. H.–Park, Y. J. (2020): Leisure sports participants' engagement in preventive health behaviors and their experience of constraints on performing leisure activities during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology* 11:589807.
- Lóczy, D. (ed) (2015): *Landscapes and landforms of Hungary*. Springer, Heidelberg.
- Mátyás, Sz. (2022): A nemzetközi integrációk és világszervezetek viszonya a koronavírus-járvány gerjesztette turizmusbiztonsági deficithez. In Michalkó, G.–Németh, J.–Birkner, Z. (szerk.): *Turizmusbiztonság, járvány, geopolitika*. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Non-profit Kft., Budapest. pp. 9–21.
- Michalkó, G. (2016): *Turizmológia - Elméleti alapok*. Akadémiai Kiadó, Budapest.
- Michalkó, G. (2010): *Boldogító utazás*. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest.
- Michalkó, G.–Németh, J.–Birkner, Z. (2022): Lezárástól az újraindulásig: a COVID19 járvány hatása a magyar lakosság utazásaira és a turizmusbiztonsággal kapcsolatos percepcióira. In Michalkó, G.–Németh, J.–Birkner, Z. (szerk.): *Turizmusbiztonság, járvány, geopolitika*. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft., Budapest. pp. 115–127.
- Németh, K. (2022): Fenntarthatóság a koronavírus árnyékában, a zöld turizmus új lehetőségei és kihívásai. In Michalkó, G.–Németh, J.–Birkner, Z. (szerk.): *Turizmusbiztonság, járvány, geopolitika*. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft., Budapest. pp. 167–179.
- Robinson, A. M. (2008): *Geotourism: Who is the geotourist?* Inaugural National Conference on Green Travel, Climate Change and Ecotourism, Adelaide SA.
- Rózycka, M.–Migoń, P. (2018): Customer-oriented evaluation of geoheritage – on the example of volcanic geosites in the West Sudetes, SW Poland. *Geoheritage* (10):23–37.
- Sütő, L.–Baranyi, K.–Baráz, Cs.–Holló, S.–Homoki, E.–Nagy, Á. Cs.–Gasztonyi, É. (2020): A Bükk-Vidék Geopark földtudományi értékeinek értékelése. In: *Társadalomföldrajzi folyamatok Kelet-Közép-Európában: Problémák, tendenciák, irányzatok*. Tanulmánykötet. Nemzetközi Földrajzi Konferencia Beregszász, 2020. Március 26–27. pp. 585–593.
- Sütő, L.–Homoki, E.–Kozics, A.–Utasi, Z.–Havasi, N.–Sz. Anderko, A.–Patkós, Cs.–Rázi, A.–Scheili, Zs.–Földes-Leskó G.–Sütő, P. (2022): *Geoparkok és geotúra-vezetés alapismeretei – a Bükk-vidék és a Novohrad-Nógrád Geopark példáján*. Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, Eger. [https://www.bnpi.hu/msite/194/x57588\\_geoparkok\\_hu.pdf](https://www.bnpi.hu/msite/194/x57588_geoparkok_hu.pdf)
- Szepesi, J.–Ésik, Zs.–Soós, I.–Novák, T. J.–Sütő, L.–Rózsa, P.–Lukács, R.–Harangi, Sz. (2018): Földtani objektumok értékminősítése: módszertani értékelés a védelem, bemutatás, fenntarthatóság és a geoturisztikai fejlesztések tükrében. *Földtani Közlöny* 148(2):143–160.
- Tardy, J. (szerk.) (2021): *Geoparkok Magyarországon*. Magyar Természettudományi Társulat, Budapest.
- Tardy, J.–Szarvas, I. (2008): A Yellowstone-tól a geoparkokig: Új esély a földtudományi értékek védelmére. *Természet Világa* 139:9–13.
- Vujičić, M. D.–Vasiljevic, D. E.–Markovic, S. B.–Hose, T. A.–Lukic, T.–Hadzic, O.–Janicevic, S. (2011): Slankamen villages preliminary Geosite Assessment Model (GAM) and its application on Fruska Gora Mountain, potential geotourism destination of Serbia. *Acta Geographica Slovenica* 51(2):361–377.

### Online források

- Linden, G. (2021): A természetbe vágyó utazók megértése. *Click.Magazine – Trendek és elemzések*. <https://partner.booking.com/hu/click-magazine/trendek-%C3%A9s-elemz%C3%A9sek/term%C3%A9szetbe-v%C3%A1gy%C3%B3-utaz%C3%B3k-meg%C3%A9rt%C3%A9se> (letöltve: 2022. november 29.)
- Patkós, Cs.–Varró, B. (2015): *Képességalapú közösségfejlesztés*. Agria Geográfia Alapítvány, Eger. <http://www.agriageografia.hu/dok/EgerABCDnyomda.pdf> (letöltve: 2022. szeptember 1.)
- Szerdahelyi, K. (2021): *Milyen lesz a turizmus a pandémia után?* <https://turizmus.com/desztinaciok/turizmus-a-pandemia-utan-1173654> (letöltve: 2022. január 31.)
- Turista Magazin (2022): *2021-ben rekordot döntött a teljesítők száma*. <https://www.kektura.hu/hir/2021-ben-rekordot-dontott-a-teljesitok-szama> (letöltve: 2022. szeptember 11.)
- UGGp (UNESCO Global Geoparks) (2021): *How to become a geopark*. <https://en.unesco.org/global-geoparks/how-to-become-geopark> (letöltve: 2022. március 31.)