

ON INTERGENERATIONAL EQUITY IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Jia Xueli

Abstract: Economists believe that the intergenerational equity is the important principle of maintaining and realizing the intergenerational harmony. Nature is the material basis of the human's survival and production. The harmony between human being and nature is the basis of intergenerational fair. Human society would achieve the sustainable existence by dealing with intergenerational relations with the principle of the intergenerational equity.

Keywords: Intergenerational Equity; Sustainable Development; Ethics

Jia Xueli

Lecturer, School of Marxism, Beijing Normal University, Beijing,

P. R. China.

第 28 章

论可持续发展中的“代际”公平问题

贾雪丽

[内容提要] 经济学家认为，“代际”公平是维护和实现代际和谐的重要原则，代际间的均衡发展是可持续发展战略的重要方面；自然界是人类生存和生产的物质基础，人与自然的和谐统一是实现“代际”公平的基础；坚持以蕴含于道德理性中的公平正义原则，引导和处理代际关系，人类社会才能实现永续生存。

关键词：“代际”公平；可持续发展；伦理

可持续发展思想中包含有明确的代际伦理含义，尤其是可持续发展的公平正义原则，要求人类在保护和利用环境的过程中，在满足当代人需要的同时，一定要确保后代人能具有同当代人一样的发展能力和资源条件。自然界是人类共同生存和生产的物质基础，人与自然的关系是双向互利的，当代人应当尊重自然、爱护环境，唯此才能确保后代人以及整个人类生活的永续生存。单纯依靠经济理性和科技理性来实现代际伦理不太可能，蕴含于道德理性之中的公平、正义、责任等一系列价值原则，才是引导代际关系发展方向和发展目标，以及调整社会代际关系走向和谐的根本要素。

28.1 “代际”分配的经济学内涵

经济学者提出，“如果各代人只追求自己目前的利益，毫无节制地耗费资源和环境质量，那留给后代人的只是一个越来越窄、越来越污秽的空间。实际上，具有多种使用价值的自然资源本身就是一种最基本形式的财富。如果短期内自然资源存量减少，则意味着经济增长在一定程度上是以消耗资源存量为代价的。尽管在短期内经济增长不会受到明显的影响，但从长期来看，经济增长的物质基础削弱，社会总福利水平可能并不会提高，甚至可能下降，而且资源资本的代际均衡被破坏，当代的发展已经危害了后代人发展的物质基础。因此，代际财富均衡更重要的是资源财富的均衡。……资源资本积累有助于资源资本在代际间的公平分配，因此是缓解代际矛盾的重要途径。⁷⁵ 还有学者提出，“自然资源作为自然资本对生命系统的支撑功能是任何人造资本无法替代的。……可持续发展的实质就是在自然资源再生产过程良性循环、资源更新速度大于耗竭速度的前提下，使人类生存与发展的物质基础得以世代相传并不断强

⁷⁵ 舒基元、姜学民：“代际财富均衡模型研究”，《中国人口、资源与环境》，1996年第3期。

大。自然资源代际转移是实现可持续发展的根本保证。就一定时期而言，地球上所有的自然财富都掌握在活着的那一代人手中，当代人就成了未来几代人的资源和财富的代管者，当代人应考虑后代人的需要。由当代人确定对自然资源利用的社会贴现率和私人贴现率必然不可能表达下代人的愿望，从而也不能体现资源分配的代际公平原则。”⁷⁶由此可见，代际分配问题有着丰富的内涵，已经成为可持续发展的核心内容和经济研究的重要课题。

经济学认为，自然资源 and 环境的绝大部分是一种公有的且代际共有的公共物品。自然资源 and 环境的对象应当具有完整性，现代人有权利用，后代人也有权拥有。在当代和后代的关系中我们可以看出，当代人是资源开发和使用的主体，而后代人只是当代人行为影响的被动接受者，后代人能否拥有与当代人同等的权利，能否享有同等的资源，得到公平的待遇，都取决于当代人的行为。当代人在开发和利用自然资源时，对资源的需求是无限的，在选择可利用的资源种类时，当代人也是按照当代人的意愿喜好或是偏好进行的，这些行为必然给后代人带来巨大的影响。总的来看，当代人在进行经济活动的过程中，将会对后代的生态环境造成以下几方面的影响：

首先，在现有资源的开发和利用过程中，当代人为了追求自身效用最大化，往往最大限度的利用那些开发成本低且自然丰度高的优质资源。与此同时，为了满足社会产品的多样性需求，必然导致资源的大幅度开采和消耗。这些行为结果就会使后代人开采、利用资源的各种成本相应提高，从而阻碍后代人的生活需求满足和经济的发展。而且，资源的过度开采和使用，会导致少数资源枯竭，给后代人生存和发展带来不可逆转的终结。

其次，资源和现代技术的运用，也往往带来大量的污染和资源浪费。现代技术无疑是社会进步的产物，它的出现为当代人带来了

⁷⁶ 董锁成：“自然资源代际转移机制及可持续性度量”，《中国人口、资源与环境》，1996年第3期。

大量的经济效用和社会效用，同时也为后代人的发展奠定了坚实的物质基础。但是，科学技术所带来的许多负面影响也将为后代人所被动接受。长期来看，我们在利用新技术的过程中，如果只看到了技术的当下效益，而忽视了新的环保技术的开发和使用，这些污染将会不断积累，甚至使后代人根本无法治理。

再次，人们在开发和利用自然资源的过程中，造成的资源浪费和环境污染，势必损坏生态系统的健康运行。我们生活的现实世界是一个复杂的生态环境运行系统，每一种资源和生物都是这个生态链条上不可或缺的重要环节。而当代人对于生态系统的完整性和长期性认识不足，一些损坏生态环境的技术活动导致了生态链条的断裂，这些损坏的积累必然会使已经非常脆弱的生态系统更加不堪一击。如果这种行为继续下去而没有得到相对的遏制，那么，当代人留给后代人的生态环境要远远劣于当代。事实上当今世界出现的物种减少、沙漠化、温室效应、资源枯竭等种种环境问题，早已为我们人类敲响了环境危机的警钟！

针对当代人物质文明发展中存在的诸多问题，各国的经济学家一致认为代际间的公平性是维护代际和谐的重要原则，代际间的均衡发展是可持续发展战略的重要方面。“代际”概念就是在经济社会的可持续发展战略中提出的。其中，“代际”就是指“不同利益主体之间、上代人与下代人之间的关系。”⁷⁷许多经济学家都认为，当代人有责任为下代人尽到责任，留给后代的财富应当不少于我们从我们的前代人手里继承的，当代人和后代人拥有公平的权利共同享有社会的资源。学者们提出的“既满足当代人的需求又不对后代人满足其需求能力构成危害”的发展思路，充分显示了要实现可持续发展的战略。

⁷⁷ 毕秀水：《有效经济增长研究——资源与环境约束下的现代经济增长分析》，中国财政经济出版社，2005年，第101页。

道德应然理性强调的代际平等观，要求我们当代人在制定当下社会经济政策和进行经济活动时，在设计规划国家社会发展理念和目标时，一定要将后代人的需求和利益放到与当代人的需求同等重要的地位上来，必须使维持后代人的利益的各项要素受到高度的重视和保护。

当然，有些人会认为对于那些还未出现的后代人以及未来世界，当代人根本无需“杞人忧天”。针对这类观点，经济学家厉以宁先生指出：“本代人应当是理智的一代。如果说前代人或以前若干代人在资源方面不够理想，以致产生滥用资源、破坏资源的现象，从而给本代人的生产和生活带来了一定困难的话，那么本代人作为理智的一代，不应当怀有‘上一代人那么做了，我们为什么不那么做’，‘上代人在哪些方面为我们着想了，我们为什么要后代人着想’等想法”。“为后代人着想”既是本代人的道德责任，也是本代人超越前代人的表现。至于下一代是不是也像本代人这样理智，是不是也为再下一代的人多着想，虽然这是下一代人的事情，但并不是说本代人对此不负责任，本代人做出节约资源的榜样，对后代人会有好的示范作用。⁷⁸

28.2 “代际”公平的基础：人与自然的和谐统一

人与自然的关系在不同历史时期有着不同的表现形式。人与自然之间关系的不断重构和演变，不仅体现人与自然的关系形态，也体现了人类社会和人类文明的演进历程。伴随着生产力和科学技术的不断发展，人与自然的关系经历了从古代原始以自然为主的和谐统一状态，到近代以人为主体的农业社会局部的二元对立状态，再到工业社会的严重失衡以及未来社会的和谐共处等几个阶段。马克思认为“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会

⁷⁸ 厉以宁：《经济学的伦理问题》，三联书店，1995年，第216页。

形态，在这种形态下，人的生产能力只能在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大社会形态，在这种社会形态下，才形成普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”⁷⁹

当人类社会由纯粹的农业社会走进工业社会的时候，人类理性从长期的宗教压迫中的解放出来，人们开始追求个性的自由，个人的自我完善，高扬人的创造能力和自由意识。尤其是自然学科的迅猛发展，挖掘了人类内心深处的精神潜力，人们将科技认知理性放到了人类实践活动的首要地位。科技认知理性一方面增强了人类与自然界的抗争能力，另一方面，也使人类内心深处的欲望无限膨胀。人们运用科技认知理性不断向自然索取，越来越多的人认为人类在自然面前拥有着无上的、权威。人与自然关系在此时就发生了根本性变化，人成为整个自然界的主宰，外在自然物仅仅是为满足人类需求而存在的，自然是被征服、被掠夺的客体对象。近代的人们普遍信仰“向自然索取的物质财富越多，人就越有价值，社会就越进步，而向自然索取物质财富的手段，就是发展科学技术并用它来发展生产力。”⁸⁰ 伴随近代科学技术的迅速发展，人类社会的生产力达到了前所未有的水平，人们拥有了更加丰富的物质财富。“资产阶级在不到百年的统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大……过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”⁸¹

⁷⁹ 《马克思恩格斯全集》第46卷，人民出版社，1979年，第104页。

⁸⁰ 万光侠：《市场经济与人的存在方式》，中国人民公安大学出版社，2002年，第95页。

⁸¹ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社，1995年，第277页。

现代人在改造自然的长期胜利中，产生了战胜自然的自豪感和胜利感，逐渐将自己是自然存在物的本质抛之脑后。近代人认为人类是自然界的统治者，从而使人类的一切目的绝对化，形成了人类中心主义的价值观，从根本上否认了自然界作为人类存在和发展前提的重要作用。尤其是科技发展到今天，人与自然的矛盾已经积累到了相当严重的程度。科学技术日新月异，经济迅猛发展，地球人口剧增，消费主义思潮横行，而与之相对应的却是自然资源迅速减少甚至枯竭。人与自然的关系已经处在一个关键的转折点上，人类或者走向未来的和谐，或者走向二者矛盾的更加激化。生态环境的进一步恶化，已经给人类带来了巨大灾难，严重阻碍了社会国民经济的健康持续发展。尤其对于大部分发展中国家而言，自然环境的破坏给这些国家带来了大量的经济损失，甚至在一些资源较匮乏的国家中，人们的基本生活都已经很难维持。

我国作为一个人口大国，每年由于水污染、大气污染、以及自然灾害等造成的损失高达数千亿元。尤其对一些依靠资源支撑的高消耗生产方式，已经受到资源和环境的严重制约。回顾历史，在中国几千的文明史中，当今社会中激化的人与自然矛盾从未出现过，人与自然的不和谐已经严重阻碍了中国的现代化进程。相关数据显示，截至 2014 年，我国能源消耗已经占全球总量的 1/5，且有大幅上涨趋势。与能源消费相伴随的水污染、空气污染、酸雨等环境污染现象十分严重。如作为我国主要淡水湖泊之一的安徽巢湖，由于近年来湿地破坏，湖区工业化、城市化发展，水质污染严重，大面积蓝藻集聚现象频发，严重影响了水生态平衡和居民的正常用水安全。还比如，一些持久性有机污染物、重金属、辐射、电子垃圾等新的环境问题也在不断增多。

伴随自然环境逐渐恶化，人类的可持续发展意识不断觉醒，各国在物质文明发展理念上也逐渐实现着主体自觉。比如，1948 年成立的“国际资源和自然保护联合会”标志着人类世界对地球环境的

真正觉醒。随着经济片面发展对自然环境破坏的日益严重，人们的环境意识也越益清醒。1986年，第三次世界环保国际会议上，公布了十大环境危机：沙漠化日益严重；森林由于滥砍滥伐而大面积减少，水土流失；野生动物大量灭绝；水污染以及可饮用水日益减少；温室效应；能源枯竭导致能源危机；人口急增；海洋生物资源减少；大量使用农药；酸雨现象，等等。

1962年，美国生物学家R·卡森在其著名的环保著作《寂静的春天》中就指出，人类的许多科技成果已经给整个自然界带来了巨大的危害。诸如卡森看到了化肥、农药、杀虫剂等许多化学产品都会给人类带来巨大的危害。1968年，来自世界各国的科学家、教育学家和经济学家等许多著名的学者齐聚罗马，成立了罗马俱乐部。这些学者通过分析和探讨人类在社会、经济、环境等诸多方面所面临的共同问题，提出了著名的《增长的极限》的报告，深刻阐明了环境对于人类生存的重要意义以及自然资源与人口发展之间的密切联系。报告认为：由于世界人口增长的增长模式是指数增长而不是线性增长，这就要求粮食等人类生活的最基本的生活用品也要按照指数的增长模式增长，但是，地球上的可耕地和矿物资源是有限的，全球的物质财富增长必将面临资源不足的困境，进而达到增长的极限；与此同时，人口和经济的迅速增长，必然引起环境污染，而且污染的种类、范围和绝对量也会遵循指数增长的规律而变得日趋严重，而地球吸收污染物的自净能力却是十分有限的，持续下去，必然导致自然环境不断恶化、生态严重失衡。

世界如果按现在的趋势发展下去，那么，在未来的100年内，地球的承受能力总有一天会达到极限，全球性的灾难将会降临给全人类。为了避免这一危机导致的世界崩溃，学者们提出了通过“零增长”的方法促使全球均衡发展的对策。这份报告以“严肃的忧虑”的态度重新评价了工业社会取得的成就，阐述了人与自然关系应该是

合理的持久的均衡发展，为孕育可持续发展思想奠定了坚实的思想基础。

针对中国在经济的发展过程中出现的自然生态问题，中国共产党的执政理念也在不断地从自觉走向成熟。在十七大报告中，中国共产党首次将生态文明与社会主义物质文明、精神文明、政治文明一起作为和谐社会建设的重要内容，提出建设生态文明，基本形成节约型能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式和消费模式。十八大报告更是提出了“美丽中国”的目标，即“把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。”“美丽中国”既是发展目标，更是现实任务，实现人与生态环境的和谐永续，必须要着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展。

当然，我们在关注人类社会的整体利益和长远利益，协调社会成员之间以及人与自然关系时，坚持以马克思唯物主义史观为指导，自然观为基础，达到自然观和历史观的统一。以价值理性为指导，自觉控制人类自身的生态道德行为，认清人类自身在自然环境中的合理地位，理智对待自然界，不断促进人类与自然的关系走向和谐。

28.3 “代际”公平的伦理意蕴

从经济学的角度，我们可以看出相对于人的无限欲望，自然资源总是有限的，自然资源本身具有稀缺性。正是自然资源的这一特征决定了人们在利用资源和进行资源配置的过程中，必须进行必要的思考，做出正确的决定。虽然有关资源配置的问题属于经济学的基本问题，但这一行为本身也体现着丰富的伦理意蕴。尤其是要实现“代际”公平这一目标，不但需要从经济利益的角度做出判断，更要求我们从伦理的角度出发，做出符合实际的价值判断。

可持续发展原则始终将代际间的和谐作为可持续发展的核心内容和发展目标。而要实现代际间的和谐发展，就要遵循公平、正义、责任等一系列的伦理原则，否则，“代际”公平将成为空谈。

从代际伦理的角度看，代际间的平等是实现代际公平的基础，只有将后代人放到与当代人平等的地位上来，当代人在进行物质生产和社会活动的过程中才能真正的考虑到后代人的利益。代际间的平等在实质上体现的是人人平等的原则，其表现就是当代人在享受地球资源方面拥有的权利，当代人现在所享有的生存和发展的权利，当代人追求自由、享受幸福的权利，后代人也同样拥有。因此，当代人追求和实现自己的基本权利，不应当以牺牲或损害后代人追求同样权利的机会为代价。

美国哲学家罗尔斯在其正义论的思想中，充分论述了有关自然资源的代际分配以及代际间的平等问题。罗尔斯认为，“社会正义问题既在一代人中出现，也在代与代之间出现……例如，……自然资源和自然环境的保护问题，至少在理论上也有—种合理的遗传政策问题。”⁸²他在探讨正义的相关问题时，首先考虑了在有限的自然资源的条件下，如何实现代际间的公平分配。此外，在罗尔斯正义理论的“原初状态”下，他认为“作为替代，我将做出—种动机的假设。各方被设想为代表着各种要求的连续线……这样，处在临近的时代的代表就有一种重叠的利益。……对下一代的任何人，都由现在这一代的某个人在关心他。这样，就使所有人的利益都被照顾到了。”⁸³罗尔斯的正义理论充分论证了，要实现代际间的可持续发展，代际间的和谐共存，公平正义是首要的原则。

⁸² [美]罗尔斯：《正义论》，何怀宏等译，中国社会科学出版社，1988年，第136页。

⁸³ [美]罗尔斯：《正义论》，何怀宏等译，中国社会科学出版社，1988年，第136页。

从社群伦理的角度看，人类社会是一个世代相传、无限延续的生命共同体，每个个体以及每一代人都是这个共同体中不可或缺的组成部分。这个生命共同体同时还是一个不断发展完善的社会共同体和道德共同体。而正是有了道德的约束，社会共同体中的各种社会关系才能不断的完善。我们每一代人都从上一代人那里无偿地继承了丰富的精神和物质遗产，每个个体也是依靠父辈的精心培养才长大成人，因此，我们每一代人都有责任和义务报答前辈和父母的恩情，而这一义务在很大程度上又是通过我们履行对子孙后代的责任来实现的。正是通过这样无限的责任和义务的链条，社会作为道德共同体的基本属性才得以实现。每一代人都是这个代际责任和义务链条上不可或缺的环节，任何一个环节受到损坏，这一链条的发展都将停滞，甚至走向倒退。

当然，有的学者认为权利与义务关系是建立在契约的基础上的，契约约束的是人与人之间的关系，而后代人在时间上来讲是不存在的，与当代人是不发生关系的。我们当代人对这些时间上不存在的个体不应当承担任何责任。然而就权利的定义本身来说，当代人对后代人有一定的义务又是非常合理的。因为权利的最主要功能在于通过限制别人的行为，从而使其承担具体的责任，履行相应的义务，其目的就在于保护权利拥有者特定的重要利益。哲学家格雷戈里·卡夫卡（Gregory Kavka）认为，“那些受我们某些行为伤害的未来的人们，不能因为他们在未来时间才会出现，就否认了对他们的责任。这如同偏爱一个人的目前愿望超出他的未来愿望不合理一样，偏爱满足目前人的愿望超过未来人的愿望也是合理的，理智的人们会选择为未来打算。”⁸⁴ 既然后代人势必拥有与我们相同的追求和需要，我们当代人对后代人的存在和发展就有着不可推卸的责任和义务。当代人在充分运用科技认知理性实现经济增长，创造物

⁸⁴ [美]戴斯·贾丁斯：《环境伦理学环境哲学导论》，林官明，杨爱民译，北京大学出版社，2002年，第84页。

质文明的同时，一定要注重道德价值理性的指导作用。在道德价值理性的指导下，当代人才会正确分析代际间的关系，才能充分的将公平、正义等一系列伦理原则运用到代际间的关系中。只有当代人更加关注后代人的基本权利，将后代人放到与当代人平等的关系中，代际和谐才能真正实现。

关心后代人，给后代人留下一个功能健康、生态完整的生活环境和自然环境，对代际间关系给予必要的道德理性的价值关注，将价值理性的指导作用切实地运用到市场经济发展和生活方式的每一部分，是我们每一个人类道德共同体成员应负有的道义责任和义务。

中国共产党在十八大报告中用少有的动情的叙述方式阐明了对待自然的基本态度，“给自然留下更多修复空间，给农业留下更多良田，给子孙后代留下天蓝、地绿、水净的美好家园”，“我们一定要更加自觉地珍爱自然、更加积极地保护生态，努力走向社会主义生态文明新时代。”⁸⁵ 生态环境是人类共同生存和生产的物质基础，人与自然是双向的、互惠互利的，当代人只有尊重自然、爱护环境，才能确保后代人以及整个人类生活的长治久安、永续生存。

⁸⁵ 摘自《中国共产党十八大报告》