

PROFIT ORIENTATION OF MARKET ECONOMICS AND HETEROGENEOUS DEVELOPMENT OF HUMANITY

Ge Chenhong Sun Huijuan

Abstract: the character of market economics is to make profits. If we human being cannot control our profit orientation with our spiritual development, we will lost our comprehensive nature, without which we will face the heterogeneous development of human nature and the social spiritual hardship and crisis. Therefore, in an economical society, we should develop both material civilization and spiritual civilization, focusing on the construction of a just social system civilization during the course of creating great economic wealth so that we can realize the comprehensive nature of human being and also realize the unity of material needs and spiritual needs, and the unity of self-interests and social interests.

Keywords: Market economics; Profit orientation; development of humanity

Ge Chenhong: Professor, Department of Philosophy, Renmin University, Beijing, P.R. China.

Sun Huijuan: Lecturer, School of Maxism, Southeast University, Nanjing, P. R. China.

第 9 章

市场经济物化取向与人性的异质发展

葛晨虹 孙会娟

[内容提要] 市场经济活动具有追求物质利益和经济效益的特性，如果人类对物质经济不注重调控任其市场化单向发展，把人当作“经济人”理解，任其追逐物利而不重其精神发展，人在市场经济社会发展中就易丧失属人的全面本质。而伴随这种丧失而来的不仅是人性的异质发展，还有社会的精神困顿和危机。市场经济社会应在全面发展的道德应然理性把握下，发展物质文明的同时，也发展精神文明，创造极大经济财富的同时，也注重建设公正合理的社会制度文明，注重人的全面发展和人本质的全面实现，最终实现人的物质需求与精神需求的统一，个人利益与他人利益和社会利益的统一，克服市场经济具有的物质财富追求单向发展和人性的异质发展，使市场经济社会“五位一体”协调发展，使人的社会本质全面实现。

关键词：市场经济；物化发展；性发展

人的全面发展是人类一切行为的最终意义所在。社会主义市场经济强调的也是“以人为本”“五位一体”的发展理念。人的全面发展需要一定的物质基础，市场经济发展能够提供这个物质基础。但如果市场经济社会对物质经济不加调控地单向发展，人也陷入“经济人”定位对物质财富无止攫取和追求，忽略精神文明发展和人的精神追求，就会使社会沉于物质经济目标而遗忘人全面发展的最终目的。当然，人的全面发展也有赖于社会提供公平正义的制度文明和社会文明。事实上，随着人类越来越拥有征服自然的科技力量和经济力量，随着市场经济社会越来越多的创造出物质财富，也面临着失落人的精神家园的种种“现代性的困境”问题。今天我们的市场经济社会发展中，如果不重视精神发展和物质发展的平衡，不注重对人性人的本质做全面把握，也会面临社会失衡以及人与物关系的异化发展危机。

9.1 人与物关系的异化问题

“异化”是马克思对资本主义社会中人的生存状态进行分析时所着重强调的一个概念。“异化”照哲学的一般理解，就是主体在发展过程中，由于自己的活动而产生出自己的对立面，这个对立面作为一种外在的异己的力量反过来支配主体自身。在马克思对人的异化状态分析中，“人与物关系的异化”是一个重要方面，人创造出来的物成为控制人自身的力量，劳动对于劳动者而言，不是为了满足自身的需要，而是被迫而为之事，劳动者在劳动过程中感到的不是精神愉悦和满足，而是痛苦。劳动者与自己劳动产品的关系不是统一的关系，而是主体与异己力量的关系。劳动者“在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨，精神遭摧残”。人在劳动中不是获证了自我，而是丧生了自己的本质，劳动

成为被迫的行为，人的本质发展以一种异化形式表现出来。这样，劳动的异化就最严重地导致了人本质的异化。

伴随着市场经济的快速发展而来的，一方面是社会物质财富的极大增加，如马克思所说的：“资本主义在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代所创造的全部生产力还要多”。巨大的物质财富给人带来越来越多的生活便利和物质享受，也带来了对市场经济及物质创造的崇拜，人类拥有的其他更高价值的精神价值往往被遗失或忘却。缺乏道德精神理性引导的市场经济，往往以高增长高消费为发展目标和动力，片面强调发展中的经济目标，忽视人与自然的平等关系和代际公正关系，破坏人口与生态、资源与发展的和谐关系的同时，也破坏了人性的健康全面发展。当人类面临资源枯竭、生态恶化、人性异化扭曲的时候，整个人类的发展就面临着毁灭性威胁，人性的全面发展也就失去了可能性，可见，物质财富及其经济单方面高速发展有时候反会成人性异化和人类危机的加速剂。

缺乏应然道德理性引导的现代市场经济，往往使人陷入无休止的物质追求之中，这一点在西方近代社会市场经济发展以来表现凸显。在现代盲目的物质财富追求中，人们淡忘了精神追求的价值意义，忘记了对真善美的人性的追求。在日益高涨的物欲推动下，经济活动成了人生意义的终极依托，人的精神和心灵的神圣性受到嘲弄和蔑视。如此，人类一方面积聚财富，过多地占有被征服的自然领地，一面却逐渐失落了自己的精神家园。许多具有人文价值情怀的思考者，开始对现代人的生存状态深表忧虑，认为人类内在精神危机加重，人成为失去精神价值的空壳。失去内在精神的人为了填补内心的空虚，会越发疯狂地去追逐外在物质，正如马尔库塞所揭示的：“人们在他们的商品中识别出自身；他们在他们的汽车、高保真度音响设备、错层式房屋、厨房设备中找到自己灵魂”，人的灵魂、人的价值可悲地只能在物质中寻找、衡量，人成了从里到外

完全的物质动物。然而越是追逐外在物质，就越是失去人的精神家园。这样，在丧失道德理性引导的市场经济中，久之人们必会陷入物质财富和精神危机的悖论之中，陷入精神家园的失落和生存状态的恶性循环之中。

9.2 人性“单面”发展的可能与现实

人有物质生活需要，马克思说：“一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提……就是人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要满足衣、食、住以及其他东西。”但人不仅有物质生活需要，更有精神生活需要，一定的物质需要是精神需要得以满足的物质基础，但现实中的人不仅要实现自己的物质利益，更要认识到精神需要才是人的更高目的。人若一味沉溺于物欲追求，没有精神生活的取向，失去认识自己真正需要的能力和批判精神，失去了真正的人的自由和主体独立，最终就会成为物欲的奴隶，远离人的本质，异化为“单面人”或“动物人”。

精神生活和物质生活是人的双重需要，从而精神利益和物质利益是现实的人在实现自身利益过程中不可缺少的两个方面。人的物质利益实现过程也应该同时是精神利益的实现过程，二者本不该产生矛盾和冲突。但是，随着人的活动被分割为物质生产和精神生产两个不同的领域，人的利益需要在具体时空中也往往会产生冲突，无法同时实现。而且，人们往往不是超越物质利益去追求精神需要，却常常为了物质利益的实现放弃精神追求。在生产力匮乏的时代，人们为了满足最基本的物质需求不得不放弃自己的精神需要，这是由物质发展的局限性所导致。而市场经济带来的巨大物质财富和物欲取向，却也使许多人放弃精神利益的追求，自甘堕落为物欲的奴隶，人性“单面”的发展，人的高贵和自由在经济理性和强大物欲的冲击下“祛魅”不在。

在市场经济活动中，陷入物欲的人往往把一己物欲的满足作为一切行为的出发点和终极标准。在这种物质主义和利己主义引导下，只要有助于物质利益的实现，采用任何手段都可以允许，目的可以证明手段。在市场经济物欲和逐利取向引导下，一切关系都被归结为商业关系，财产、物质成了世界的统治者。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中对这种状况曾做了深刻揭示：资本主义市场经济“使人和人之间除了赤裸裸的利害关系，除了冷酷无情的‘现金交易’，就再也没有任何别的联系了。它把宗教虔诚、骑士热忱、小市民伤感这些情感的神圣发作，淹没在利己主义打算的冰水之中。它把人的尊严变成了交换价值，用一种没有良心的贸易自由代替了无数特许的和自力挣得的自由”。每个人都被人当作实现自身利益的工具，人内在的价值尊严在物欲眼光下丧失殆尽，人生的终极意义和价值统统淹没在追求物质利益的喧闹之中。对此当代西方学者弗洛姆发出了惊世之语：“19世纪的问题是上帝死了，20世纪的问题是人死了。在19世纪，无人性意味着残忍；在20世纪，则意味着精神分裂般的自我异化。过去的危险是人成为奴隶，将来的危险是人可能成为机器人。”

马尔库塞在其《单向度的人》中也指出了虚假的、人工制造出的需要，他说：“虚假的需求是指那些在个人的压抑中由特殊的社会利益强加给个人的需求：这些需求使艰辛、侵略、不幸和不公平长期存在下去。……最流行的需求包括，按照广告来放松、娱乐、行动和消费，爱或恨别人所爱或恨的东西，这些都是虚假的需求。”在这种虚假需求的长期浸泡下，人逐渐失去了批判的能力、识别发展自身真正需要的能力，沦为为物质需求所控制的“动物人”，失去了运用道德理性进行价值判断和选择的能力，得到的只是一种纯物欲的虚假的满足感。虚假的需求，被无限制造的需求，使得个人沦为经济活动的附属物，甚至成为一架消费机器。

市场经济发展中的消费主义，事实上就是人的单面化的表现之一。消费主义是在市场经济中形成的一种消费观念和消费文化，是一种以崇尚和追求过度占有和消费作为满足自我和人生目标的价值取向。消费主义的悖论就在于：“因为决定奴役的既不是顺从，也不是艰苦劳动，而是处于纯粹工具的地位，人退化到物的境地。作为工具，作为物而存在，这就是纯粹的奴役形式。”即使人以为自己通过占有物成为物的主人，却仍然不可避免地受物的支配，成为物的奴隶。

与物质消费主义以物作为人的衡量标准不同，道德价值理性强调人性的全面发展。受物欲主义支配的经济活动方式，束缚、扼杀了人的其他能力需要，使人沦为单面人，成了只有依赖于物才能存在，失去自身精神自由的“动物人”。在道德理性被弱化甚至缺位的市场经济社会中，人的精神空间由于物质利益的扩张大大缩减，人们在物质利益获得前所未有满足的同时陷入了精神危机之中，物质上的富有和精神上的赤贫成了许多现代人的绝妙写照，人们调侃一些物质追逐者说，有些人“穷得只剩下物质财富”。

缺乏道德理性引导的人，在市场经济活动中，由于追逐物质利益最大化成了第一动机，就会认为他人利益是与自身利益是对立的异己存在，每个人都会成为一己利益审视下的潜在对手。这样，人与人之间的合作异己友爱的价值就会贬低，利己主义、享乐主义充斥社会，同情、关爱和责任不在，只为获取个人利益。久之人就会失去自己的社会本质，失去与他人间的和谐、友爱等社会情感。正是基于人的自私自利这一面，霍布斯做出了“人对人是狼与狼之间的战争状态”的描述，刻画了没有友爱和道德责任的社会和人性何等可怕。事实上人的社会关系本质一旦丧失，个人利益也没有意义和发展的可能。人是社会中因与他人交往而存在的人，缺乏社会合作和友爱的人际关系是冷酷的，人的社会本质被压抑的同时，每个

人对他人也不再信任，欺骗与狡诈充斥人际，这样的社会很难造就具有健全人性的个体，只能造就出物欲自利的“单面人”。

9.3 人性角度看“经济人”与“道德人”

18世纪英国的亚当·斯密首先比较系统地提出了“经济人”和“道德人”的关系问题。现代市场经济发展中人们也在关注这个问题。这个问题涉及到人的经济活动是否与道德有关这样一些伦理学问题，以及道德在经济活动中到底应有什么样的地位和起什么样作用的问题。

从人性角度看，“经济人”是在考察人的经济活动中进行的理论抽象，它撇开了人的政治、道德、文化以及其他种种属性，只分析研究他作为经济活动主体的特性。“经济人”的活动服从市场经济以最少投入获得最大产出的经济规律，认为从事市场经济活动的目的就是实现“利润最大化”，为自己谋取最大经济利益。这是一种纯粹从经济角度而不从人的精神层面考察人的利益取向。“经济人”的行为只要达到经济目的，只要合乎市场经济的运行规律就是合理的，并不需要也不涉及价值判断。

“道德人”，是指在社会生活中按一定道德规范活动以达到德行自我完善为主体的主体。德性是人精神生命的主要存在形式，是人性中最具光彩的部分。正是有了社会道德和人格品质等精神追求，人的存在才超越了动物的本能活动，人的社会生活才高于动物的群居，使人的幸福与快乐不再仅仅是肉体需要的满足，而同时也是精神价值和社会价值的实现。马斯洛认定人有自然需要，但他同时也指出：“精神生命是人的本质的一部分，从而，它是确定人的本性的特征，没有这一部分，人的本性就不完满。它是真实自我的一部分，人本身的一部分，人的族类的一部分，完满人性的一部分。”马斯洛对人的需要层次进行了理论分析，从另一个角度解释了人性的多样化

需求：生理需求、安全需求、感性和归宿需求、社会需求直至自我实现的需求，这些都是人的自然属性、社会属性、道德属性等人性需求的反映。经济活动主要满足的是一定层次的生理、安全需求，而以实现人性丰富发展的道德理性则要求我们也要去追求自我实现和社会的价值，在社会中，在与他人的关系中提升自我，在自觉自愿的道德实践中修养成为道德人格的人，实现个体与个体之间、个体与社会之间的良性互动。

经济活动的社会性必然要求产生出调控人的利益关系和秩序关系的各种规范，除了法律规范和其他制度性规则，还有一些是每个人应该遵守的道德准则，它要求人们尊重每个人的权利，自觉履行社会规定的契约义务，自觉遵守生产和交易中的诚实守信规范。没有这些规范，任何一个主体的经济活动想获得持久利益发展都是不可能的，市场最终也会因失范和无序而无法运作。市场经济是不可能完全自发、放任的状态中持续发展的，当经济规律处在一种自在的盲目状态时。一定会产生许多矛盾和纷争，威胁着市场经济的健康和人的存在发展。由此，为保障经济活动的有序进行和持久发展，就必须建立相应的市场原则。法律制度 and 道德规范。

当人单纯作为追求个人利益的“经济人”的时候，市场经济活动中的主体依靠利益驱动、价值规律的杠杆，遵循经济活动的客观规律和法则，在追求自身利益的同时，客观上也会实现社会资源的优化配置和组合，促进经济发展。单纯追求经济效率，还会放纵或激发人的物欲和占有欲，造成高消费的巨大浪费，导致收入和财产差距，造成社会贫富分化和结构失衡，影响社会的全面发展。在人性问题上，它把人与人之间全面丰富的社会关系，扭曲为商品交换关系、金钱及经济利益关系。把本应全面发展的人，变为单面物化的“经济人”，使人在摆脱自然经济条件下“人的依赖关系”的同时，又深深地陷入“物的依赖关系”中，沦为物的奴隶。可见，经济活动决不能没有道德价值理性的引导，否则只将变成单纯服从经济规律的盲目

活动。因此，必须要寻求引导市场经济社会发展的道德理性，形成与之相应的体制和社会规范，规导人们的经济活动向着合理方向发展，调控市场经济社会以及人整个主体全面发展。持久发展。

总之，“经济人”和“道德人”密切相联，二者都只是人的某一特性的抽象，是对同一主体人从不同角度进行考察所得出的界定。人性的丰富性在现实性上来说绝不能只用其中任何一种去说明和定位。但是在市场经济中，人性的这两个特性却是最突显，也最容易陷入冲突对立之中。把这两种特性完全对立起来，既是对人性的片面认识，也是在脱离他人和社会的关联上抽象谈论经济行为。只有“经济人”在合理的经济活动中，首先满足了人的物质需要，才能为“道德人”的实现和提升创造坚实的物质根基；而“道德人”的实现又为“经济人”提供了合理性根基，满足了人的情感需求、社会价值需求和真正的自我实现感。因此，塑造具有道德内涵的市场主体，建立充满道德理性的市场经济体制，促进市场经济的持久发展，也实现身与心的和谐，人性全面发展，既是道德理性为我们确立的合理取向和价值归宿，也是社会主义市场经济社会发展应有的动力和基础。

（四）人性必须在市场经济社会中获得全面发展

市场经济社会不应缺乏以人为本价值取向和发展实践，不应人人只把他人作为达到自己利益目的的工具，缺少相互尊重，不应使人们生活“丛林法则”中。我们的市场经济社会应该建立“以人为本”的道德发展理念，把每个人都作为目的而不是牟利工具，通过互助合作在增加社会利益的同时兼顾每个人的个人利益。“以人为本”的发展理念，要求走出把人作为手段、工具的传统市场经济发展误区，真正把人作为目的，使一切 GDP 发展有利于国家综合实力发展，最终有利于更好地实现人的全面发展。

在今天市场经济社会发展中，坚持以人为本，首先要防止人性的物化。自发的市场经济存在着物欲导向。在物化的市场经济世界里，物欲消费的价值取向被空前张扬，生产者为了追逐利润的最大

化，千方百计地过度刺激人们的消费欲望，人们也逐渐把自己降格为谋利机器和消费机器，陷入享乐主义、纵欲主义和拜金主义之中，市场价值成为衡量人的价值和社会发展水平的唯一尺度。当然，注重高效率及其带来的物质财富，是任何一个合理社会都应追求的，“如果一个体系由于无效率和生产不足而不能满足人的根本需要或不能实现人的潜能，维护它就不仅不是合理的，而且是不道德的，至少是不人道的”。但物欲在不合理的市场经济鼓励刺激下会成为控制人的外在桎梏，使人性异化和扭曲。所以，市场经济要讲“GDP”，要设定物质文明指标，但也要防止“GDP 癖”倾向，警惕奢侈浪费的物欲观、拜金主义和利己主义。这些缺乏道德理性的“主义”及其价值取向，往往使社会再生产失去了进一步发展的精神基础，也对人性的失落起推动作用。

社会主义市场经济坚持的以人为本理念，还要求我们的社会诉诸公正、平等等价值理念，走真正的共同富裕道路，使每一个人都被当作目的而不是手段。社会主义市场经济发展，必须防止自然天赋资源的分配不均，发展机遇不公平等。罗尔斯在这个问题上强调：“社会和经济的不平等应这样安排，使他们被合理地期望适合于每一个人的利益；并且依系于地位和职务向所有人开放，合乎最少受惠者的最大利益。”只有普遍地尊重每一个人的社会才是合乎人性发展的社会，才是充满道德合理性的社会，才能实现人本质和社会本质的和谐统一。一个以人为本的社会，最大的善就是最大多数人利益的实现，直至为所有人的幸福和人性发展提供坚实的保障。

以人为本理念还强调，不能把人作为工具，要把人作为目的，尊重人的价值和尊严，充分调动人的积极性，发挥人的聪明才智和创造力。汤姆·奥斯汀说：经济发展从根本上来讲是人的问题，“只有尊重每个人，尊重每个人的价值和贡献，才能充分发挥每个人的聪明才智，使每个人都有主人翁责任感”。以人为本道德理性要求我们在努力发展经济、创造物质财富的同时更要为其成员提供广阔的

发展空间，实现权利和义务的对等，实现机会的均等，尊重每一个人的内在价值，把经济发展的利益落实到每一个有形的个体之上，建立公正的社会制度和规范，普遍实现每一个人的价值。在我们国家相关文件中，也反复强调，中国经济发展方式转变的同时，要让全体人民共享改革开放成果。

中国特色的社会主义市场经济强调以人为本，主张实现人的自由发展，全面发展。我们要全面认识人的本质，在不断深化人的社会性现实经济活动中，为人全面实现本质发展提供物质基础和社会价值引导，避免“经济人”或物化了的“单面人”的塑造误区，最终实现人的全面发展和社会的全面发展。市场经济的物质经济取向需要应然价值引导，需要防止物欲追求的社会发展方向，如罗素所说：“道德的实际需要，就是从欲望和理性的实际冲突中产生的，正确的人生观和道德的作用就是旨在使理性对欲望的合理规范和引导。”我们在充分肯定经济发展的意义的同时，全面把握市场经济发展的结构和最终的人性发展目的，让市场经济社会发展和人性全面发展真正统一起来。

综上所述，人类一直在探求“人应当是什么”的问题，这个过程也是人类争取全面发展、自由解放的实践过程。今天社会主义市场经济中的“如何发展”问题，也必须涵盖以人性全面发展为目的的内容。社会主义的道德理性、核心价值观，都要求社会全面发展和人的全面发展的统一。核心价值观理念给市场经济指出合理的目标和价值取向，要求在经济活动中不能偏离“以人为目的”的核心目标。在实现和创造“每个人的全面发展作为所有人的全面发展的条件”的社会的同时，也实现人的解放和人性的全面发展。