Для установления параметров электроокисления эвгенола на разработанном электроде рассмотрено влияние pH фонового электролита и скорости сканирования потенциала на вольтамперные характеристики эвгенола. Изменение pH фонового электролита (универсального буферного раствора) от 2,0 до 12 показало катодное смещение потенциала окисления эвгенола с ростом pH. Это свидетельствует об участии протонов в электродной реакции. Увеличение pH универсального буферного раствора приводит к статистически достоверному уменьшению токов окисления, что характерно для фенольных сое-

Список литературы

- Ziyatdinova G., Kalmykova A., Kupriyanova O. // Antioxidants, 2022. – V. 11. – № 9. – Article 1749.
- 2. Singh A., GhoshSachan S., Kumar M., Sachan A. // J. Sep. Sci., 2020. V. 43. P. 877–885.
- Huang Y., Li Q., Zhang Y., Meng Z., Yuan X., Fan S., Zhang Y. // J. Food Quality, 2021. – V. 2021. – Article 9438853.
- Ke C., Liu Q., Li L., Chen J., Wang X., Huang K. // J. Chromatogr. B., 2016. – V. 1031. – 189– 194.

динений и связано с окислением аналита кислородом воздуха. Максимальные токи решистрируются при pH 2,0.

Изменение токов окисления эвгенола при варьировании скорости сканирования потенциала показало линейную зависимоть токов окисления от $v\frac{1}{2}$ и тангенс угла наклона $\ln I = f(\ln v)$, равный 0,59. Эти данные подтверждают диффузионную природу электродной реакции. Рассчитаны параметры электроокисления эвгенола (коэффициент анодного переноса, число электронов, коэффициент диффузии и стандартная гетерогенная константа скорости переноса электрона).

- Maciel J. V., Silva T. A., Dias D., Fatibello-Filho O. // J. Solid State Electrochem, 2018. – V. 22. – № 7. – P. 2277–2285.
- 6. Yildiz G., Aydogmus Z., Cinar M. E., Senkal F., Ozturk T. // Talanta, 2017. – V. 173. – P. 1–8.
- Ziyatdinova G., Ziganshina E., Romashkina S., Budnikov H. // Electroanalysis, 2017. – V. 29. – № 4. – P. 1197–1204.
- 8. Shi Z., Xia L., Li G., Hu Y. // Microchim. Acta, 2021. V. 188. № 7. Article 241.
- 9. Ziyatdinova G., Zhupanova A., Davletshin R. // Sensors, 2022. – V. 22. – № 1. – Article 288.

ВОЛЬТАМПЕРОМЕТРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ РИВАРОКСАБАНА

М. Карташов^{1,2}, Е. И. Короткова¹, J. Barek²

Научный руководитель – д.х.н., профессор, заведующий на правах кафедры ОХИ ТПУ Е. И. Короткова

¹ФГАОУ ВО Национальный исследовательский Томский политехнический университет 634050, Россия, Томск, проспект Ленина, 30, maks99661@gmail.com

²Charles University, Faculty of Science, UNESCO Laboratory of Environmental Electrochemistry Hlavova 2030/8, CZ-128 43 Prague 2, Czech Republic

Ривароксабан (РИВ, CAS номер: 366789-02-8) – на основе оксазолидинона, является мощным, селективным прямым ингибитором фактора Ха, который используется для профилактики венозной тромбоэмболии у взрослых пациентов после тотального эндопротезирования тазобедренного сустава или тотального эндопротезирования коленного сустава [1]. Ривароксабан может быть использован для тромбопрофилактики у амбулаторных пациентов COVID-19 с высоким риском венозной тромбоэмболии [2].

На данный момент существует только две вольтамперометрические методики, предназна-

ченные для определения РИВа [3, 4], что говорит о необходимости разработки новых вольтамперометрических методик.

В исследовании была использована трехэлектродная электрохимическая ячейка состоящая из – вспомогательного электрода из платиновой проволоки, хлорид-серебряного (3M KCl) электрода сравнения (все потенциалы приведены относительно этого электрода), а также изготовленного в лаборатории рабочий электрод m-AgSAE (модифицированный мениском электрод из твердой амальгамы серебра) – диаметр диска 0,50 мм.



Рис. 1. Химическая структура РИВ

Поиск оптимального pH методом циклической вольтамперометрии (ЦВ) проводился в диапазоне pH 4,0–10,0. Самое большое значение высоты катодного и анодногор пиков было зарегестрированно при pH = 7,0. Но при pH = 8,0 катодный пик более стабилен. На основании этого факта данный pH был выбран как оптимальный для дальнейших экспериментов. Потенциалы анодного и катодного пиков не зависят от pH, что означает, что в электрохимическом окислении и восстановлении PИВ не участвуют протоны. Также было установлено, что электродный процесс является квазиобратимым.

Зависимость высоты пика от скорости развертки потенциала в буффере Бриттона-Робинсона (БР) показал линейную зависимость I_p от $\upsilon^{1/2}$: I_p (нА) = 1,286 $\upsilon^{1/2}$ (мВ·с⁻¹) – 3,306, R² = 0,9973 (для анодного пика), I_p (нА) = 0,696 $\upsilon^{1/2}$ (мВ·с⁻¹) – 0,844, R² = 0,9971. Результаты показывают, что как электрохимическое восстановление, так и окисление РИВ на m-AgSAE являются диффузионно-контролируемым процессом. Десятичный логарифм высоты пиков линейно возрастал с увеличением скорости развертки. Тангенсы угла наклона log I_p против log υ были равны 0,756 (для анодного пика) и 0,582 (для

Список литературы

- A. G. Turpie, M. R. Lassen, B. L. Davidson, K. A. Bauer, M. Gent, L. M. Kwong, F. D. Cushner, P. A. Lotke, S. D. Berkowitz, T. J. Bamdel, et al. Lancet 373 (2009) 1673–80.
- 2. G. T. Gerotziafas, M. Catalano, MP. Colgan et al., Thrombosis and Haemostasis 120 (2020) 1597–1628.

катодного пика). В обоих случаях значение тангенса угла наклона больше 0,5, что указывает на то, что адсорбция происходит в условиях ограниченной диффузии.

Для дифференциально-импульсной вольтамперометрии (ДИВ) оптимизация pH проводилась аналогично ЦВ в диапазоне от 4,0 до 10,0. Наибольшее значение высоты пика было при pH = 8,0.

В результате отимизации интрументальных параметров применямых в ДИВ. На основании формы и высоты пика было решено использовать потенциальный импульс равным 125 мВ и время модуляции равному 100 мс.

Также было исследовано влияние потенциала накопления ($E_{\text{нак}}$) и времени накопления ($t_{\text{нак}}$). Самый высокий пик был зарегистрирован при $E_{\text{нак}}$ –1,2 В. С увеличением потенциала накопления пик смещался в сторону более положительных значений. Оптимизация времени накопления проводилась дважды. В первый раз концентрация аналита составляла 5 · 10⁻⁶ моль π^{-1} , во второй 5 · 10⁻⁷ моль π^{-1} . Макисмальное значение высоты пика при коцентрации 5 · 10⁻⁶ моль π^{-1} было достигнуто на 30 с, при 5 · 10⁻⁷ моль π^{-1} на 60 с.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 19-53- 26001), Чешского научного фонда (проект GACR 20-01417J) и государственного задания РФ «Наука» FSWW-2020-0022. Благодарим за оперативную материально-техническую и интеллектуальную поддержку Metrohm.CZ (https://www.metrohm.com/ cs-cz/).

- 3. I. Suslu, M. Celebier, S. Altinoz, Analytical Methods 6 (2014) 997–9403.
- N. Festinger, S. Smarzewska, W. Ciesielski, Diamond and Related Materials 118 (2021) 0925– 9635.