

Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. - 2017. - № 2 - С. 43-55.

2. Taşdelen, Y. Anxiety, depression, type D personality, somatosensory amplification levels and childhood traumas in patients with panic disorders / Y. Taşdelen, İ. Yağcı // Journal of Surgery and Medicine, 2019.

3. Concomitant Depressive and Anxiety Disorders, and Treatment Outcomes in Somatic Symptom and Related Disorders: An Observational Longitudinal Cohort Study / de Vroege L., de Heer E.W., van der Thiel E., [et al.] // Front. Psychiatry. - 2019.

4. Меньшикова, И.Л. Ассоциации личности типа D с параметрами ЭКГ / И. Л. Меньшикова, Н.В. кызы Гусейнова, О.В. Кремлева // Сборник статей 7-й международной научно – практической конференции молодых ученых и студентов «Актуальные вопросы современной медицинской науки и здравоохранения». – Екатеринбург: УГМУ, 2022. – №7. - С. 3258-3262

5. Надежность и валидность русскоязычной версии шкалы DS14 у больных ишемической болезнью сердца / Г.С. Пушкарев, В.А. Кузнецов, Е. И. Ярославская [и др.] // Российский кардиологический журнал. - 2016. - №16 (134). – С. 50-54

6. Орлов, В.Н. Руководство по электрокардиографии / В.Н. Орлов. - ООО «Медицинское информационное агентство». 9-е изд., испр. – Москва, 2017. – 560 с.

Сведения об авторах

В.В. Иванова – студент

М.С. Комина* – студент

К.А. Ширькалова – студент

О.В. Кремлева – профессор

Information about the authors

V.V. Ivanova - student

M.S. Komina* - student

K.A. Shirykalova – student

O.V. Kremleva –Professor

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

kominamariya00@mail.ru

УДК 004.738.5+159.923.2

НАРУШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Екатерина Дмитриевна Калентьева, Мария Михайловна Шумкова, Людмила Тимофеевна Баранская

Кафедра психиатрии, психотерапии и наркологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Понятие «идентичность» возникло в психологической науке в середине XX века. С этого времени идентичность представляется как синтез всех личностных образований, обусловленных биологическими, психологическими и социокультурными факторами в индивидуальную динамическую структуру, которая может меняться в процессе изменения социального опыта. Вместе с тем, понятие «идентичность» не самодостаточно, и для его исследования необходимо ввести ключевое понятие коммуникации, которое предполагает вопрос: «идентичность чему?». Основопологающим фактором для развития идентичности является конструирующая роль «Другого», а условием развития идентичности является «желание» человека иметь основание для своей позитивной оценки, которое он находит, сравнивая себя с другими в процессах межличностного общения и коммуникации [1]. Таким образом, «коммуникативная идентичность» может быть определена как феномен субъективного переживания принадлежности самому себе, устойчивости и целостности личности. **Цель исследования** – выявить причины нарушения коммуникативной идентичности современного человека. **Материал и методы.** Было проведено анонимное онлайн анкетирование студентов 1 – 5 курсов Уральского государственного медицинского университета. Респондентам было предложено ответить на 31 вопрос с заданными вариантами ответов. В исследовании приняли участие 142 респондента в возрасте от 17 до 24 лет. **Результаты.** В исследовании, на данной выборке, установлено, что в современном обществе возник новый вид коммуникации – суррогатное общение, которое не может обеспечить формирование идентичности современного человека, временные, мимолетные онлайн контакты снижают возможности самореализации личности. Общество, организованное с помощью коммуникативной сети, превращается в толпу, обладающую размытой идентичностью, повышенной внушаемостью, утратой рациональности. **Выводы.** Нарушение коммуникативной идентичности современного человека обусловлено негативными последствиями злоупотребления информационных технологий.

Ключевые слова: идентичность, коммуникация, общение в сети, личность.

VIOLATION OF THE COMMUNICATIVE IDENTITY OF MODERN MAN

Ekaterina D. Kalentyeva, Maria M. Shumkova, Liudmila T. Baranskaya

Department of Psychiatry, Psychotherapy and Narcology

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russia

Abstract

Introduction. The concept of "identity" arose in psychological science in the middle of the twentieth century. Since that time, identity presented as a synthesis of all personal formations caused by biological, psychological and socio-cultural factors into an individual dynamic structure that can change in the process of changing social experience. At the same time, the concept of "identity" is not self-sufficient, and for its study it is necessary to introduce the key concept of communication, which involves the question: "identity to what?". The fundamental factor for the

development of identity is the constructive role of the "Other", and the condition for the development of identity is the "desire" of a person to have a basis for his positive assessment, which he finds by comparing himself with others in the processes of interpersonal communication and communication. Thus, "communicative identity" defined as the phenomenon of the subjective experience of belonging to oneself, stability and integrity of the individual. **The purpose of the study** is to identify the causes of the violation of the communicative identity of a modern person. **Material and methods.** An anonymous online survey of students of 1 – 5 courses of the Ural State Medical University conducted. Respondents asked to answer 31 questions with the given answers. The study involved 142 respondents aged 17 to 24 years. **Results.** In the study, on this sample, it found that a new type of communication has arisen in modern society - surrogate communication, which cannot ensure the formation of the identity of a modern person, temporary, fleeting online contacts reduce the possibilities of self-realization of the individual. A society organized with the help of a communicative network turns into a crowd with a blurred identity, increased suggestibility, loss of rationality. **Conclusions.** Violation of the communicative identity of modern man is due to the negative consequences of the abuse of information technology.

Keywords: identity, communication, communication in the network, personality.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из первых вопросов о коммуникативной компетентности современного человека и ее главной роли в процессе формирования здоровой и зрелой личности поставил французский психолог Серж Московичи – один из столпов социальной психологии. Он сформулировал оригинальную психологическую концепцию развития общества. В отличие от классического марксизма, С. Московичи считает движущей силой развития общества и этиологической причиной его деформаций не развитие производительных сил и их конфликт с производственными отношениями, а развитие способов коммуникации [2]. В условиях распада и деградации традиционной семьи и традиционной модели общественных связей, происходит необратимая деградация нормальных способов коммуникации, Возникающий коммуникативный дефицит компенсируется онлайн общением, созданием индивидуальных мифов в виде интернет-партнеров. Однако эта компенсация исходно ущербна, ее легкость создает некоторую неполноценность. Конечно, интернет-общение значительно проще, нежели нормальное человеческое общение. Оно не требует больших усилий, оно более безопасно, его можно начать и прервать в любое время, оно позволяет сохранять анонимность (ник-нэймы в Интернете), оно доступно. Однако именно эта доступность скрывает «ловушку» – интернет-партнер выступает в качестве варианта индивидуального мифа, лишённого многих слабостей обычного человека (от него не может дурно пахнуть, он не может быть некрасивым). Но, в тоже время, такая коммуникация не выполняет своей основной функции – функции формирования идентичности, как основополагающей структуры личности.

Общество, организованное с помощью коммуникативной сети, по С. Московичи, есть толпа миллионов «одинаковых и одиноких людей», большинство из которых страдает личностной недоразвитостью и деградацией человеческих ресурсов. Суррогатные формы общения посредством социальных сетей, компенсируются регрессивными симбиотическими связями.

Таким образом, расстройства идентификации при интернет-общении и недостатке обычного человеческого общения начинает напоминать ситуацию, которая наблюдается при различных формах психической патологии – современные исследования демонстрируют увеличение числа пограничных расстройств, особенно значимое в юношеском возрасте и у молодых взрослых.

Цель исследования – выявить причины нарушения коммуникативной идентичности современного человека

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

С целью получения информации о способах коммуникаций и взглядах на виртуальное общение проведено анонимное онлайн анкетирование студентов 1 – 5 курсов Уральского государственного медицинского университета. В исследовании участвовало 142 респондента в возрасте от 17 до 24 лет. Респондентам было предложено ответить на 31 вопрос с предложенными вариантами ответов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

У 47 опрошенных (26,1 %) в школьные годы было больше 10 друзей, однако после поступления в ВУЗ такое же количество друзей имеет только 7 человек (4,9 %).

При ответе на вопрос «Встречаетесь ли Вы с теми, с кем познакомились в интернете, в реальной жизни?» 43 студента (30,1 %) ответили «Нет».

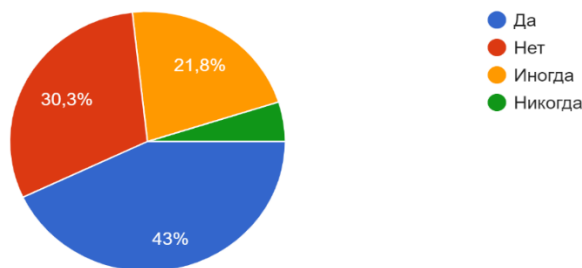


Рис. 1. Встречаетесь ли Вы с теми, с кем познакомились в интернете, в реальной жизни?

При ответе на вопрос «Вы больше предпочитаете общение с друзьями в интернете или в реальной жизни?» 4 человека (2,8%) предпочитают общение в социальных сетях, 71 (50%) ответили «Зависит от конкретного человека», 67 (47,2%) выбрали общение в реальной жизни.

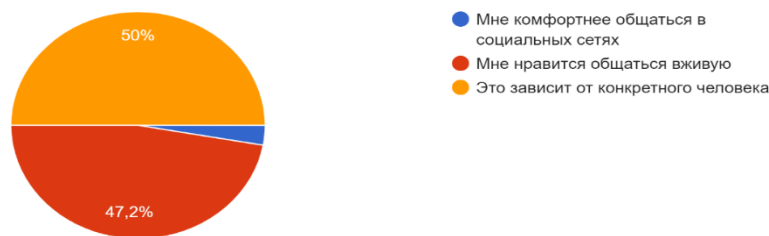


Рис. 2. Вы больше предпочитаете общение с друзьями в интернете или в реальной жизни?

Большинство опрошенных проводят время со своими друзьями в домашней обстановке либо, посещая кафе и развлекательные мероприятия. На вопрос «Сколько времени в среднем в сутки Вы проводите, общаясь виртуально?» голоса распределились следующим образом: 33 человека (23,2 %) ответили, что проводят в интернете около 0,5-1,5 часов в день, 40 человек (28,2 %) от 1,5 до 2 часов в день, 37 человек (26,1 %) проводят, общаясь в социальных сетях от 2 до 3 часов и 28 человек (19,7 %) проводят в сети более 5 часов.

По результатам опроса большинство анкетированных не испытывает трудности в выстраивании отношений с людьми в реальной жизни, однако при знакомстве чувство стеснения и неловкости присутствует у 63,3 % опрошенных против 32,6 % знакомящихся в социальных сетях. Наладить контакт с противоположным полом в реальных отношениях не могут 31,7 % опрошенных, а в социальных сетях – 32,6 %.

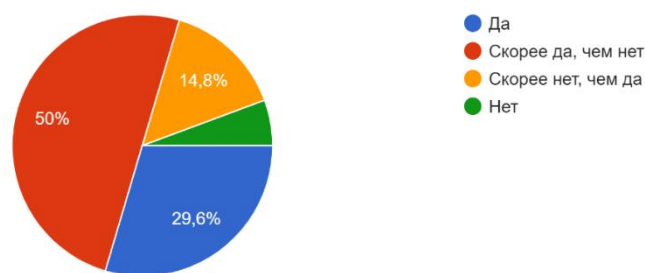


Рис.3 Легко ли Вам выстраивать отношения с людьми в реальной жизни?

Большинство знакомств, начатых в социальных сетях, были непродолжительными по времени (у 69,4 % опрошенных такое общение не превышало 1 год). В социальных сетях предпочитают заводить новые знакомства 64 человека (45,7 %), на сайтах знакомств 6,4 %, в компаниях – 89,3%, при посещении культурных мероприятий – 48,6 %; на улице – 16,4 %.

На коммуникативный дефицит указывает тот факт, что 50% опрошенных встречались с ситуациями, когда со знакомым человеком им легче и комфортнее общаться в социальных сетях, чем в реальной жизни.

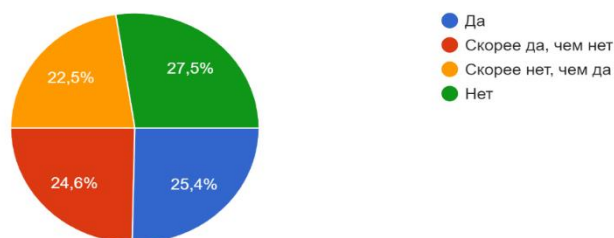


Рис.4. Встречались ли Вы с ситуациями, когда со знакомым человеком вам легче и комфортнее общаться в социальных сетях, чем в реальной жизни?

5 % студентов считает, что нельзя смешивать виртуальные отношения с реальными, 47,5 % удавалось переходить от общения в интернете к реальным встречам, 38,1 % ответили, что возможность встречи предоставляется в исключительных случаях.

По результатам ответов на вопрос «Часто ли ваши деловые отношения перерастают в дружеские?». Только 28 человек (19,7 %) ответили «часто», 78 (54,9 %) – «иногда», 33 (23,2 %) – «редко», 3 (2,1 %) – «никогда».

69 % анкетированных считают себя общительными людьми. В моменты грусти или одиночества на 3,5% больше студентов предпочитают очные встречи с друзьями. Большинство опрошенных склоняются к тому, что люди, окружающие их в реальной жизни, понимают их лучше, чем те, кто общается с ними виртуально.



Рис. 5. По вашему мнению, люди с которыми вы общаетесь в социальных сетях понимают и знают вас лучше, чем те, которые окружают в реальной жизни?

ОБСУЖДЕНИЕ

При относительно благополучно складывающемся коммуникативном процессе у студентов, каждый пятый (19,7 %) заявляет, что постоянно чувствует себя одиноким. Еще 45,1 % указывают, что иногда испытывают чувство одиночества. себя заявляют о том, что чувствуют себя одинокими. Более половины опрошенных не имеют постоянного круга общения. Именно поэтому в сложных жизненных ситуациях 98 опрошенных (69 %) стараются решить проблему сами или обращаются к родственникам.

Сложности в построении межличностных коммуникаций имеет каждый третий опрошенный. Особенно трудными оказываются контакты с людьми

противоположного пола, которые являются видимым отражением нарушенной коммуникативной идентичности современного человека.

ВЫВОДЫ

1. Общение в социальных сетях приводит к снижению коммуникативных навыков в реальной жизни. В ситуациях онлайн общения создается иллюзия адекватности коммуникативного поведения и речи.

2. Возникает иллюзорный феномен защищенности в то время, как при переходе к реальному общению теряют чувство безопасности, утрачивается.

3. Последствия злоупотребления информационными технологиями, обуславливающие нарушения коммуникативной идентичности современного человека, негативно влияют на процесс формирования его личности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гавриленко, О.В. Цифровые технологии и современные режимы коммуникации / О.В. Гавриленко. // Трансформация коммуникации в цифровую эпоху: Мат-лы научн. онлайн конф. с межд. участием / под ред. А.К. Мамедова, И.Н. Чудновской. – М.: МАКС Пресс, 2020. – С.12-19.

2. Тхостов, А.Ш. Обратная сторона социализации: влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации // А.Ш. Тхостов, К.Г. Сурнов. // Культурно-историческая патопсихология: монография / А.Ш. Тхостов. – М.: Канон+ «Реабилитация». 2020. – С.208-228.

Сведения об авторах

Е. Д. Калентьева – студент

М.М. Шумкова – студент

Л. Т. Баранская – доктор психологических наук, доцент

Information about the authors

E.D. Kalentyeva - student

M.V. Shumkova* - student

L.T. Baranskaya – Doctor of Sciences (Clinical Psychology), Associate Professor

***Автор, ответственный за переписку (Corresponding author)**

shumkova.marya@mail.ru

УДК 159.946-053.2

ПРИМЕНЕНИЕ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ДЛЯ ОЦЕНКИ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ ГОЛОВНОГО МОЗГА

Алёна Игоревна Каменская, Анна Юрьевна Либухова, Алёна Петровна

Сиденкова

Кафедра психиатрии, психотерапии и наркологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Введение. Анализ развития высших психических функций (ВПФ) в рамках