

УДК 159.9.072

## СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРЕАТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО И АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВУЗОВ

Юлия Витальевна Варламова<sup>1</sup>, Евгения Анатольевна Казаева<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Кафедра клинической психологии и педагогики  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения РФ

<sup>2</sup>Кафедра управления персоналом и психологии  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина»  
Екатеринбург, Россия

### Аннотация

**Введение.** В статье рассматривается проблема креативности как необходимой личностной категории в жизни современного человека. По мнению И. Тейлора, креативность имеет иерархическую структуру и у всех людей она развита неодинаково, что даёт обоснование для изучения данного феномена. Важно отметить то, что творчество имеет место во всех видах деятельности человека, однако проявляется по-разному. В.Н. Дружининым было выявлено, что одним из факторов креативности является индивидуальная продуктивность субъекта в учебной и профессиональной видах деятельности. **Цель исследования** – выявить различия между показателями креативности у студентов в зависимости от специфики вузов, в которых они обучаются. **Материал и методы.** Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО УГМУ Министерства здравоохранения РФ и ФГБОУ ВО УрГАХУ посредством следующих методов: метод теоретического анализа; тестирование; методы количественного и качественного анализа результатов; методы математической статистики (критерий Манна-Уитни). При проведении работы была использована методика «Тест креативности П. Торранса». **Результаты.** Были выявлены: тенденция к оригинальности мышления у студентов и медицинского, и архитектурно-художественного университетов, более высокие показатели способности к изобретательской деятельности у студентов архитектурно-художественного университета и более высокие показатели гибкости у студентов-медиков. **Выводы.** Результаты исследования позволяют утверждать, что существует взаимосвязь специфики высшей учебной деятельности с показателями креативного мышления. Дальнейшие перспективы изучения проблемы включают в себя необходимость эмпирической проверки причинно-следственной связи между данными факторами, а также исследования уровней творческого мышления у студентов в других городах и в выборках с равным количеством лиц мужского и женского полов.

**Ключевые слова:** креативность, креативность студентов, оригинальность, показатели креативности, студенты.

## CREATIVITY INDICATORS: COMPARISON OF MEDICAL STUDENTS AND ART STUDENTS

Yuliya V. Varlamova<sup>1</sup>, Evgeniya A. Kazaeva<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Department of Clinical Psychology and Pedagogy  
Ural state medical university

<sup>2</sup>Department of Personnel Management and Psychology  
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Eltsin  
Yekaterinburg, Russia

## **Abstract**

**Introduction.** The article observes the problem of creativity as a necessary personal category in the life of a modern person. According to I. Taylor, creativity has a hierarchical structure and is developed differently for each person, which provides a justification for studying this phenomenon. It is important to note that creativity takes place in all types of human activity, but it manifests itself in different ways. V. N. Druzhinin revealed that one of the creativity factors is the individual productivity of the subject in educational and professional activities. **The purpose of the study** is to identify differences between the indicators of creativity among students, depending on the specifics of the universities in which they study. **Material and methods.** The study was conducted on the basis of the USMU and the USUAA using the following methods: method of theoretical analysis; testing; methods of quantitative and qualitative analysis of the results; methods of mathematical statistics (Mann-Whitney criterion). In the course of the study, the methodology "Test of creativity by P. Torrance" was used. **Results.** The following were revealed: a tendency towards originality of thinking among students of both medical university and university of architecture and art, higher rates of the ability to invent among students of the university of architecture and art, and higher rates of creative flexibility among medical students. **Conclusions.** There is a relationship between the specifics of the type of higher education and indicators of creative abilities. Further prospects for studying the problem include the need to empirically test the causal relationship between the specifics of students' educational activities and creativity indicators, as well as to study the levels of creative thinking among students in other cities and in samples with an equal number of men and women.

**Keywords:** creativity, creativity of students, originality, creativity indicators, students.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Сегодня человек живёт в стремительно меняющемся мире, поэтому ему требуется много знаний, умений и навыков для гармоничного существования в нём. Если раньше люди могли прожить всю жизнь, пользуясь лишь каким-то набором базовой информации, то сейчас это практически невозможно, т.к. появление новых технологий требует регулярного пополнения знаний. Кроме того, в разных сферах жизни особо ценными являются те люди, которые обладают высоким уровнем креативности.

Согласно данным современной педагогической психологии, креативность – это личностная категория, которая проявляется в дивергентном мышлении (Дж. Гилфорд, О. К. Тихомиров), в актуализации активности интеллектуальных способностей (Д. Б. Богоявленская, Л. Б. Ермолаева-Томина), а также в качестве интегрированного качества личности (Я. А. Пономарёва, А. В.

Хуторской) [1]. Таким образом, человек, обладающий высоким уровнем креативности, способен проявлять свои качества в непохожем на других стиле, тем самым создавая что-то уникальное.

Психолог И. Тейлор определяет креативность как иерархию пяти уровней [2]:

1. Базовый уровень – экспрессивная креативность. Характеризуется развитием максимальной уникальности идеи с минимальным учетом качества ее реализации.

2. Техническая креативность. Представляет собой проявление достаточно сформированных навыков без использования спонтанного мышления.

3. Изобретательская креативность – способность человека создать свой первый продукт-прототип, используя имеющиеся знания и по-новому синтезируя их.

4. Инновационная креативность – существенно отличающийся уровень от предыдущего тем, что уже здесь человек способен не просто создать новый продукт, а спроектировать уникальный путь создания продукта.

5. Стихийная креативность – самый высокий уровень креативности, включающий в себя и необходимую совокупность знаний, и максимально абстрактные принципы мышления.

Также путем анализа работ отечественных и зарубежных ученых было установлено, что есть зависимость оценок креативности от окружающей среды, следовательно, при воздействии на последнюю, человек способен влиять на уровень своей креативности [3].

Доктор психологических наук В. Н. Дружинин проводил исследования креативности, в которых было выявлено, что одним из важнейших факторов творческого мышления является индивидуальная продуктивность субъекта в учебной и профессиональной видах деятельности. Иными словами, чем более человек развивается в своём деле, тем более для него характерен высокий уровень креативности [4].

В ходе изучения проблемы креативности было обнаружено достаточно мало работ, в которых бы освещался подобный аспект [5]. В психологии и педагогике тема творческого мышления в зависимости от разных сфер жизнедеятельности человека рассматривается недостаточно, поэтому было принято решение об организации данной научной работы.

Если говорить об учебной деятельности студентов медицинского университета и студентов архитектурно-художественного вуза, то в обоих случаях можно отследить значимость креативности. Например, у медиков в связи с большим объемом необходимых знаний данное качество может помочь для нахождения более эффективных методов получения и усвоения информации, а у вторых студентов креативность может понадобиться для создания оригинальных дизайнов, схем или сюжетов картин.

**Цель исследования** – выявить различия между показателями креативности у студентов в зависимости от специфики вузов, в которых они обучаются.

## **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

Метод теоретического анализа; тестирование; методы количественного и качественного анализа результатов; методы математической статистики (критерий Манна-Уитни). При проведении исследования была использована методика «Тест креативности П. Торранса».

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

В исследовании приняли участие 32 человека: 16 студентов ФГБОУ ВО УГМУ Министерства здравоохранения РФ (75% - студенты лечебно-профилактического факультета, 25% - студенты факультета клинической психологии) и 16 студентов ФГБОУ ВО УрГАХУ (100% - представители института изобразительных искусств). Средний возраст – 22 года, соотношение мужчин и женщин – 1:2,5 соответственно.

После проведения методики «Тест креативности П. Торранса» на выборке студентов были получены результаты по следующим показателям креативности: оригинальность, разработанность, беглость и гибкость. Затем данные психодиагностического исследования были подвергнуты статистической обработке с помощью критерия Манна-Уитни.

Первый показатель креативности – оригинальность - характеризует способность выдвигать идеи, которые отличаются от очевидных, общеизвестных или твердо установленных. Высокие значения оригинальности свидетельствуют о значительной интеллектуальной активности и неконформности субъекта. Сопоставление уровней оригинальности у студентов медицинского и архитектурно-художественного вузов не выявило статистически значимых различий, что говорит о равной степени выраженности данного признака в обеих группах.

Следующий показатель креативности – разработанность. Высокие значения этого фактора обусловлены способностью субъекта к изобретательской и конструктивной деятельности. При анализе разработанности у студентов-медиков и студентов архитектурно-художественного вуза были найдены статистические различия на высоком уровне ( $p \leq 0,01$ ). Так, студенты, учебная деятельность которых связана с искусством, дали наиболее тщательно разработанные ответы. Это может свидетельствовать о том, что участники исследования в данной группе имеют более сложное креативное мышление или, возможно, это связано со спецификой теста, т.к. он является рисуночным, а у данных студентов хорошо развит навык рисования.

При обработке показателей беглости у студентов не было обнаружено никаких статистически значимых связей. Согласно методике, данный фактор не является специфическим для творческого мышления, а лишь отражает скорость реакции испытуемого, а также позволяет понять другие показатели краткого теста творческого мышления.

Статистические различия на высоком уровне ( $p \leq 0,01$ ) были получены при исследовании гибкости. У студентов медицинского вуза уровень гибкости оказался выше, чем у студентов архитектурно-художественного вуза. Данный показатель креативности оценивает разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Так, мы можем

предположить, что студенты-медики характеризуются более широким кругозором и высоким уровнем информированности, а студенты другого вуза имеют склонность к ригидности мышления.

Таким образом, после проведённого математико-статистического анализа мы пришли к выводу, что существует взаимосвязь между некоторыми показателями креативности и спецификой учебной деятельности студентов. Представители архитектурно-художественного университета имеют более высокие показатели по разработанности, а студенты-медики – более высокие показатели гибкости. Однако такие показатели креативности как оригинальность и беглость имеют равный уровень в группах, исходя из чего мы можем предполагать, что способность выдвигать уникальные идеи и с должной скоростью генерировать разного плана решения не зависит от рода учебной деятельности студентов.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Результаты исследования показывают, что определённая деятельность в высшем учебном заведении способствует развитию конкретных показателей креативности. Это согласуется с данными монографии О. Д. Никитина, в которых он констатирует, что источником креативного развития служит спонтанность творческого самовыражения. Очевидно, это свойственно для учебной работы студентов архитектурно-художественного вуза. Также учёный пишет о том, что ситуации, представляющие опасность, формируют креативность и «открывают доступ личности к ранее неизведанным ресурсам, что позволяет человеку совершать действия и поступки, ранее казавшиеся ему невозможными» [1].

Недостатком исследования является отсутствие самоотчета испытуемых, из-за чего нельзя точно сказать о причинно-следственных связях: есть вероятность того, что не род учебной деятельности в вузе определяет ход развития показателей креативности, а, напротив, люди, имеющие определенные творческие данные выбирают конкретный вуз. Также были плохо исследованы показатели креативности у лиц мужского пола, поскольку их процент в выборке составил всего лишь 28,1%.

Ограничением исследования является то, что выборка включала студентов, проживающих только в городе Екатеринбург. Возможно, данные аналогичных исследований в других населённых пунктах будут другими. Это определяет перспективы дальнейшего изучения проблемы: необходимо эмпирически проверить причинно-следственную связь направлений учебной деятельности студентов и показателей креативности, а также исследовать уровни творческого мышления у студентов в других городах и в выборках с равным количеством мужчин и девушек.

### **ВЫВОДЫ**

На основании проведенного исследования было выявлено наличие тенденции к оригинальности мышления у студентов и медицинского, и архитектурно-художественного вузов, т.е. можно говорить об отсутствии различий в проявлении уникальности и неординарности мышления у представителей обоих университетов.

Статистический анализ позволил установить наличие более внимательного отношения к деталям у студентов архитектурно-художественного вуза. Людям, занимающимся художественно-изобразительной деятельностью в рамках высшего образования, свойственно тщательное продумывание мелочей, формирующих непосредственно или дополняющих общую идею.

Полученные результаты также позволяют утверждать, что существует взаимосвязь высшей учебной деятельности и гибкости креативного мышления. Если человек обучается в медицинском университете, то у него с большей вероятностью будет развита широта мировоззрения. Возможно, это связано с тем, что будущие профессии данных участников исследования (а именно - врач или клинический психолог) относятся к категории «человек-человек». Все люди разные и с ними нужно уметь взаимодействовать, а также находить индивидуальный подход к каждому из них. Развитие гибкости мышления позволяет будущим врачам и психологам понимать и принимать человеческое разнообразие.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Никитин, О. Д. Педагогическая модель креативного развития студентов педагогических вузов. Монография. – М.: ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2017. – 216 с.
2. Taylor, I. A. An emerging view of creative actions, in Perspectives in Creativity. - Aldine, Chicago. - 1975. - 325 p.
3. Дрейзин, И. В. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии и педагогике / И. В. Дрейзин // Вестник ИрГТУ. - 2017. - № 1(29). – С. 198-201.
4. Холодная, М. А. Интеллект, креативность, обучаемость: ресурсный подход (о развитии идей В.Н. Дружинина) / М. А. Холодная // Психологический журнал. – 2015. - Том 36. - № 5. - С. 5-14.
5. Стукаленко, Н. М. Уровень креативности студентов, получающих профессию психолога (на примере студентов Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова) / Н. М. Стукаленко, И. А. Просандеева // Психология человека в образовании. – 2022. – Т. 4. – № 2. – С. 247-252.

### **Сведения об авторах**

Ю.В. Варламова\* – студент

А.Е. Казаева – профессор, доктор педагогических наук, доцент

### **Information about the authors**

Y.V. Varlamova\* – student

E.A. Kazayeva - Professor, Doctor of Sciences (Pedagogy), Associate Professor

**\*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

lady.varlamova2000@yandex.ru