

О. Г. Олехнович – кандидат филологических наук, доцент

### **Information about the authors**

T. A. Vaulina\* – student

O. G. Olekhnovich – Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor

**\*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

taiavaulina@mail.ru

УДК 608.1

## **ПРОБЛЕМЫ БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Полина Сергеевна Виноградова, Любовь Сергеевна Виноградова, Светлана Николаевна Саблина, Татьяна Михайловна Еловицова, Сергей Сергеевич Григорьев

Кафедра философии, биоэтики и культурологии

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

### **Аннотация**

**Введение.** В статье рассматривается оценка результатов опроса студентов ФГБОУ ВПО УГМУ Министерства здравоохранения РФ в период обучения в 2022–2023 учебном году относительно актуальных вопросов современной биомедицинской этики. **Цель исследования** - выявление информированности студентов о проблемах биомедицинской этики. **Материал и методы.** В исследовательской работе приняли участие 138 студентов ФГБОУ ВО УГМУ Министерства здравоохранения РФ: лечебно-профилактического, стоматологического, педиатрического, фармацевтического и медико-профилактического факультетов. Полученные результаты принимались в форме шкалы оценивания по 5 – бальной системе, где 1 – абсолютно не согласен; 2 – скорее не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее согласен; 5 – абсолютно согласен. Обработка результатов проводилась с помощью программы Microsoft Excel. Различия оценивались, как статистически значимые при  $p < 0,05$ . **Результаты.** По данным результатов опроса 37,7% анкетированных абсолютно не согласны с утверждением, что развитие современной медико-биологической науки может привести к отрицательным последствиям, как для общества в целом, так и для отдельных его представителей. **Выводы.** Проблемы биоэтики, затронутые в данной работе, охватывают широкий спектр вопросов жизни современного общества и его здоровья. На основании равных показателей соотношении морально-этических и медико-биологических принципов в различных сферах медицины, можно сделать вывод об интегральной модели отношении студентов медицинских вузов к современным проблемам биоэтики.

**Ключевые слова:** медицинская этика, биоэтика, анализ данных, студенты медицинского университета.

## PROBLEMS OF BIOMEDICAL ETHICS IN THE PERCEPTION OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Polina S. Vinogradova, Ljubov S. Vinogradova, Svetlana N. Sablina, Tatiana M. Elovikova, Sergey S. Grigoriev

Department of Philosophy, Bioethics and Cultural Studies

Ural state medical university

Yekaterinburg, Russia

### Abstract

**Introduction.** The article considers the evaluation of the results of a survey of students of the Federal State Educational Institution of Higher Education of the Ministry of Health of the Russian Federation during the study period in the 2022-2023 academic year regarding topical issues of modern biomedical ethics. **The purpose of the study** is to identify students' awareness of the problems of biomedical ethics. **Material and methods.** The research work was attended by 138 students of the UGMU of the Ministry of Health of the Russian Federation: medical and preventive, dental, pediatric, pharmaceutical and preventive medicine faculties. The results obtained were taken in the form of a 5-point evaluation scale, where 1 – absolutely disagree; 2 – rather disagree; 3 – find it difficult to answer; 4 – rather agree; 5 – absolutely agree. The results were processed using Microsoft Excel. The differences were assessed as statistically significant at  $p < 0.05$ . **Results.** According to the results of the survey, 37.7% of respondents absolutely disagree with the statement that the development of modern biomedical science can lead to negative consequences, both for society as a whole and for its individual representatives. **Conclusions.** The problems of bioethics touched upon in this work cover a wide range of issues of modern society and its health. Based on equal indicators of the ratio of moral and ethical and biomedical principles in various fields of medicine, we can conclude about an integral model of the attitude of medical students to modern problems of bioethics.

**Keywords:** Medical ethics, bioethics, data analysis, medical university students.

### ВВЕДЕНИЕ

С учетом возрастающей роли правовой регуляции в современном обществе, предполагаемый опрос базируется на определенном этико-ориентированном мнении студентов медицинских ВУЗов относительно вечной, и, в то же время, весьма актуальной проблемы соотношения нравственности и права, что в свою очередь позволит провести анализ полученных результатов и оценить статистику опроса, относительно идей и концепций биомедицинской этики среди опрашиваемых студентов.

**Цель исследования** – выявление информированности студентов о проблемах биомедицинской этики.

### МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

В исследовательской работе приняли участие 138 студентов ФГБОУ ВО УГМУ Министерства здравоохранения РФ: лечебно-профилактического, стоматологического, педиатрического, фармацевтического и медико-профилактического факультетов. Полученные результаты принимались в

форме шкалы оценивания по 5 – бальной системе, где 1 – абсолютно не согласен; 2 – скорее не согласен; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее согласен; 5 – абсолютно согласен.

На первом этапе выполнялся теоретико-поисковый обзор по теме исследования, анализировалась литература, по ключевым словам, на электронных ресурсах: CyberLeninka, электронная библиотечная система Консультант студента. На втором этапе выполнено описание, систематизация полученных результатов и их статистическая обработка, оформление статьи.

Обработка результатов проводилась с помощью программы Microsoft Excel. Описательные статистики для качественных учетных признаков представлены процентными долями и стандартными ошибками долей. Значимость различий качественных признаков оценивались при помощи критерия  $\chi^2$  Пирсона с поправкой на непрерывность. Различия оценивались, как статистически значимые при  $p < 0,05$ .

### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

В середине 20-го века традиционная этика, существующая тысячелетия, столкнулась с достаточно сложной философской, научно-технической и общественной ситуацией, в которой многие традиционные моральные ценности подверглись радикальной деформации. Такое явление связано с достаточно высокими темпами научного, технического и технологического процессов, что в свою очередь повлияло на моральные принципы, сознание людей, на образ их общественного поведения. В результате данных модификаций появилась философская направленность – биоэтика [4].

По данным результатов опроса 37,7% анкетированных абсолютно не согласны с утверждением, что развитие современной медико-биологической науки может привести к отрицательным последствиям, как для общества в целом, так и для отдельных его представителей. 31,9% скорее не согласны с данным высказыванием, 7,4% затрудняются дать ответ, 8% скорее согласны и лишь 5% респондентов абсолютно согласны с утверждением.

Интерпретируя позицию респондентов относительно современной медицинской этики, стоит затронуть тему полной откровенности врача перед пациентом. В результате опроса преобладающий процент студентов скорее согласен с утверждением того, что врач всегда должен и может быть полностью честен с больным, такой ответ составил 33,3%. Затрудняются с ответом 26,8% опрошенных, 23,2% полностью разделяют позицию данного высказывания, 12,3% скорее не согласны и лишь 4,4% абсолютно не согласны.

Однако относительно утверждения того, что для тяжело больного и его родственников предпочтительнее «спасительная ложь», нежели «убивающая правда» мнения анкетированных существенно разнятся. 23,9% скорее не разделяют такого утверждения, 23,2% абсолютно не согласны с высказыванием, 19,6% студентов затрудняются с ответом, 18,8% скорее согласны, процент респондентов абсолютно согласных с данной точкой зрения составил 14,5%.

Продолжая обсуждение вопросов биоэтики, стоит затронуть проблему «Права пациента относительно распоряжения собственной жизнью». А именно,

право неизлечимо больного пациента отказаться от лечения и ускорить свою смерть. В результате ответа, преобладающий процент респондентов полностью разделяет мнение о возможности выбора распоряжения пациентом собственной жизнью, принятием исхода и полным осознанием возможной негативной динамики относительно неизлечимого диагноза. С таким мнением полностью согласны 40,6% опрошенных, 24,6% студентов скорее согласны с утверждением, 13,8% затрудняются дать ответ, 10,9% скорее не согласны и 10,1% абсолютно не согласны с возможностью права неизлечимо больного отказаться от лечения, тем самым ускорив свою смерть.

Состояние здоровья пациента – главная забота врача в любой ситуации. Этот принцип должен соблюдаться и при проведении медицинских процедур, связанных с трансплантацией органов. Принцип изложен в Декларации о трансплантации человеческих органов, 39-ой Ассамблеей ВМА. В 1987 г в Мадриде, Испания [2]. Сегодня тема трансплантации донорских органов, в том числе аллотрансплантации, гетеротрансплантации и аутоотрансплантации, только преумножает свою актуальность. Выполняя опрос по данной теме и рассматривая позиции анкетированных относительно аутоотрансплантации в исследовании возникли следующие точки зрения респондентов. Так, отвечая на вопрос, допустимости пациента являться одновременно и донором, и реципиентом при трансплантации зуба из одной лунки в другую, – 31,2% опрошенных затрудняются дать ответ. Полностью согласны с допустимостью данной процедуры 21,6% студентов, 17,4% абсолютно отрицают возможность проведения данной манипуляции, 15,9% скорее разделяют такое мнение, 9,4% скорее отрицают такого рода аутоотрансплантацию. В данном опросе можно предположить, что такое значительное расхождение в суждениях респондентов связано с различной интерпретацией данной проблемы, в одном случае предоставлялись ответы на вопрос о проблемах морали и биоэтической позиции, в другом - руководствуясь фактической возможностью подобной аутоотрансплантации в будущем.

Однако, поднимая тему допустимости пересадки органов животных человеку мнения анкетированных рознятся. 25,4% абсолютно не допускают возможность данного вида операции, 21% затрудняется дать ответ, 20,3% анкетированных скорее согласны с данным высказыванием, 18,1% скорее не согласны и 15,2% студентов считают абсолютной допустимостью проведение гетеротрансплантации.

Современная биомедицина непрерывно расширяет технологические возможности контроля и вмешательства в естественные процессы зарождения, протекания и окончания человеческой жизни. Сегодня стали обыденной практикой различные методы искусственной репродукции человека, замены поврежденных органов и тканей, нейтрализация действия вредоносных или замещения поврежденных генов, что в конечном итоге направленно на продление жизни, воздействуя на процессы умирания [1]. Мнения относительно пользы медицинского вмешательства в естественные процессы человеческого организма рассмотрены на примере вопроса о необходимости пытаться продлить жизнь больного новорожденного, даже если анатомические

и психо-морфологические дефекты его организма тотальны и неустранимы. Анализируя данный вопрос 25,4% респондентов скорее не согласны с позицией применения искусственного вмешательства при описанной ситуации, у 21% ответ на данную проблему вызвал затруднение. По 18,8% опрошиваемых абсолютно не согласны и скорее согласны с применением возможности продления жизни новорожденным с представленной патологией. 15,9% полностью разделяют позицию любой возможности продлить жизнь, несмотря на степень и характер выраженности дефектов организма.

Поднимая медицинский вопрос о том, с какого момента беременности можно говорить о существовании плода как человека, волнует ученых всего мира. Это вопрос значим уже потому, что от ответа на него зависит решение целого спектра биоэтических проблем, с которыми связано и позитивное и негативное отношение к прерыванию беременности в целом [4]. В интерпретации результатов, отвечая на утверждение – аборт допустим, если есть угроза жизни матери, подавляющее большинство абсолютно и скорее согласны с таким заключением, что составило 83,3%. Позиция вопроса относительно принудительных мер медицинского характера отражена в Уголовном кодексе РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 29.12.2022) Статья 97. Основания применения принудительных мер медицинского характера. [3] Однако, несмотря на принятый закон, отраженный в правовом источнике, мнения относительно обширности применения принудительного лечения расходятся. 54,3% респондентов полностью разделяют и скорее разделяют принудительный подход к лечению исключительно психического профиля пациентов, значительный процент опрошиваемых затрудняется дать ответ, что составляет 27,5%, и лишь 10,2% ответов направлены в пользу расширения возможностей принудительного лечения за пределы психиатрической сферы.

### **ОБСУЖДЕНИЕ**

Мнения относительно пользы медицинского вмешательства в естественные процессы человеческого организма, рассмотренные в данной статье на примере необходимости попытаться продлить жизнь больного новорожденного, даже если анатомические и психо-морфологические дефекты его организма тотальны и неустранимы показали высокую степень гуманизма и альтруизма обучающихся.

### **ВЫВОДЫ**

Проблемы биоэтики, затронутые в данной работе, охватывают широкий спектр вопросов жизни современного общества и его здоровья. На основании равных показателей соотношении морально-этических и медико-биологических принципов в различных сферах медицины, можно сделать вывод об интегральной модели отношении студентов медицинских вузов к современным проблемам биоэтики.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Абусуев С. А., Биоэтика. Этические и юридические документы, нормативные акты / С. А. Абусуев, И. А. Шапов – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2014. – 357 с.

2. Закон РФ "Основания применения принудительных мер медицинского характера" от 13.06.1996 № 63 // Собрание законодательства РФ. – ст. 97 с изм. и допол. в ред. от 29.12.2022.

3. Нурмагомедова П.М. Биоэтика в моральном сознании современной молодежи / П. М. Нурмагомедова // Развитие личности. – 2008. – № . 1. – С. 21–25.

4. Хрусталеv Ю. М. Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья / Ю. М. Хрусталеv – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. – 399 с.

#### **Сведения об авторах**

П.С. Виноградова\* – студент

Л.С. Виноградова – студент

С.Н. Саблина – ассистент кафедры

Т.М. Еловикова – доктор медицинских наук, профессор

С. С. Григорьев – доктор медицинских наук, профессор

#### **Information about the authors**

P.S. Vinogradova\* – student

L.S. Vinogradova – student

S.N. Sablina – Department assistant

T.M. Elovikova – Doctor of Science (Medicine), Professor

S. S. Grigoriev – Doctor of Science (Medicine), Professor

**\*Автор, ответственный за переписку (Corresponding author):**

vinogradova0918@gmail.com

**УДК 658.69**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПСИХОЛОГА**

Анастасия Александровна Гуцалова, Мария Владимировна Овсянкина, Лариса Александровна Скороходова

Кафедра истории, экономики и правоведения

ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения РФ

Екатеринбург, Россия

#### **Аннотация**

**Введение.** В настоящее время клинические психологи столкнулись с проблемой необходимости реализации профессиональной деятельности не только в офлайн, но и в онлайн пространстве. В этой связи необходимо оценить возможность применения этих методов и приемов с клинических и экономических аспектов. **Цель исследования** - оценить использование различных подходов оказания психологической помощи с клинических и экономических позиций. **Материал и методы.** Общенаучная и частнонаучная методология, позволяющая определить особенности и походы онлайн и офлайн оказания психологической помощи. **Результаты.** Обозначены два основных направления, определяющие выбор методов и приемов оказания психологической помощи: клинический и экономический. Каждое направление