



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Ejecución presupuestal y calidad del gasto publico
en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Hernández Tuesta, Leonor (orcid.org/0009-0007-3614-6879)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mag. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación principalmente a mi hijo, seguido de mi familia, amigos y seres queridos, quienes me han brindado su apoyo moral y emocional durante este exigente camino. Su aliento y motivación han sido mi fuente de inspiración para superar los desafíos que se presentaron.

Leonor

AGRADECIMIENTO

Agradezco, sobre todo a Dios, por brindarme la salud y las fuerzas; asimismo, agradezco a mi familia, el pilar más sólido, a quienes amo y admiro profundamente. Sin su constante respaldo, este logro no hubiera sido posible. Gracias por ser mi fuerza, guía y mayor bendición en la vida.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad de Morales, 2022.", cuyo autor es HERNÁNDEZ TUESTA LEONOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 18 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 27- 07-2023 22:35:17

Código documento Trilce: TRI - 0599449



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HERNÁNDEZ TUESTA LEONOR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y calidad del gasto publico en la Municipalidad de Morales, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEONOR HERNÁNDEZ TUESTA DNI: 71960979 ORCID: 0009-0007-3614-6879	Firmado electrónicamente por: HHERNANDEZTU el 18-07-2023 17:57:38

Código documento Trilce: TRI - 0599450



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16

IV. RESULTADOS	16
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Nivel de Ejecución Presupuestal del Municipio de Morales, 2022</i>	17
Tabla 2. <i>Nivel de calidad del gasto público del Municipio de Morales, 2022 ..</i>	18
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad de las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público</i>	19
Tabla 4. <i>Correlación de las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público</i>	20
Tabla 5. <i>Relación de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público</i>	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Coeficiente de determinación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público</i>	22
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022; la misma que aplicó un tipo de estudio básica, cuyo diseño fue no experimental y de corte transversal. La población y la muestra fueron de 113 colaboradores, además se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados demuestran que el nivel de ejecución presupuestal es principalmente alto, representando valor del 49.6 %, por su parte el nivel de calidad del gasto público se destaca principalmente en un nivel alto, representando un 51.3 %, por su parte las dimensiones como certificación tiene correlación de $Rho=0.704$, el compromiso un $Rho=0.675$, el devengado $Rho=0.701$, mientras que el pago muestra un $Rho=0.692$; se concluyó que existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, cuyo valor obtenido fue de 0.780 Rho Spearman, bajo un grado de significancia de $p=000$, ello demuestra una correlación positiva alta y significativa. Además, se tuvo como coeficiente de determinación un valor de 63%, lo que implica que la calidad del gasto público tiene influencia por parte de la ejecución presupuestal.

Palabras clave: gasto público, atención, ejecución.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between budget execution and the quality of public spending in the District Municipality of Morales, 2022; it applied a basic type of study, whose design was non-experimental and cross-sectional. The population and the sample consisted of 113 collaborators, and the survey technique and questionnaire instrument were used. The results show that the level of budget execution is mainly high, representing a value of 49.6 %, while the level of quality of public expenditure stands out mainly at a high level, representing 51.3 %, while the dimensions such as certification has a correlation of $Rho=0.704$, the commitment has a $Rho=0.675$, accrued $Rho=0.701$, while payment shows an $Rho=0.692$; it was concluded that there is a relationship between budget execution and the quality of public expenditure, whose value obtained was 0.780 Rho Spearman, under a significance degree of $p=000$, which shows a high and significant positive correlation. In addition, the coefficient of determination was 63%, which implies that the quality of public spending is influenced by budget execution.

Keywords: public spending, attention, execution.

I. INTRODUCCIÓN

La ejecución del presupuesto se ha convertido en componente clave para identificar el avance de gestión que realizan las diversas instituciones del Estado en sus diferentes niveles. Es así, que en los países latinoamericanos cuando se analizan las condiciones presupuestales que diseñan cada año, es inevitable profundizar en el estudio de sus vertientes o consecuencias del manejo de la misma, debido al abundante incremento de falencias en la toma de decisiones con el dinero del Estado (Eslava Y González, 2019). Bajo esa misma línea, resulta pertinente conocer que se contempla al presupuesto como la representación de un bloque de erogaciones que busca en las entidades el cumplimiento correspondiente de sus obligaciones y planes que manifiesten responsabilidad sobre los bienes o servicios adquiridos. Sin embargo, a raíz de la literatura que aborda ejecutar el presupuesto, de manera intrínseca aparece un factor llamado calidad de gasto para reconocer la magnitud y el real impacto que tienen las instituciones sobre el uso del presupuesto asignado (Armijo & Espada, 2014).

Sin embargo, en el ámbito nacional los escollos más recurrentes sobre el diseño de la estructura presupuestaria son la incongruencia de los planes desarrollados por las entidades alineados al plan nacional, falta de documentación técnica relevante y lo más recurrente acerca de la escasa priorización del gasto real en obras para el desarrollo comunitario. Todo ello, crea una atmósfera de incertidumbre permanente acerca de los mecanismos empleados sobre la utilidad del presupuesto, donde además van formándose patrones ineficientes, que reducen la capacidad de confianza y el vínculo entre la cartera ministerial principal en función a las eventuales propuestas o planes que tengan las entidades (Bandrés & Gadea, 2019).

Por su parte, la calidad de gasto en el Perú tiene un común denominador en base al trabajo que realizan los gobiernos subnacionales, pues desafortunadamente los indicadores demuestran que a pesar de haber obtenido una ejecución presupuestal récord del 72% al cierre del 2022, en materia de nuestra inversión pública, superando el 69% del 2021; no se evidencia una mejora significativa en la calidad propuesta por las gestiones

de turno, ya que algunas regiones aún padecen los estragos de una paupérrima administración y con el tiempo, van sumando debilidad institucional, quebrantando su capacidad de hacer un gobierno responsable, bajo el cumplimiento de los estándares presupuestarios que cada año deberían tener un mayor impacto hacia la población.

Además, a nivel local, según el portal de transparencia del MEF (2022) la Municipalidad Distrital de Morales, cerró un avance del 90.7% de presupuesto el año pasado; sin embargo, la calidad de gasto admite cuestionar y reevaluar las condiciones en las que se han elaborado los principales movimientos económicos de la entidad; en donde además encontramos que el gobierno local, posee un conjunto de problemas internos que evidencian una necesidad de transformar la deficiencia de ejecución presupuestal hacia un norte más correctivo, sobre todo cuando hacemos referencia al estudio puntual de la calidad en el gasto generado; dentro de las principales dificultades se destacan el incumplimiento sobre la utilidad del presupuesto según el balance general programado, seguido del debacle sobre la priorización de gastos en la búsqueda del logro de metas, las obtenciones de bienes o servicios en condiciones inadecuadas, así como la falta de evaluación permanente respecto al uso generado en el presupuesto asignado.

Por otro lado, bajo la propuesta de esta investigación se presenta la formulación del problema que se encuentra enmarcada en lo siguiente; **problema general:** ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?; como **problemas específicos** tenemos: ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?, ¿Cuál es el nivel de la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022?

Asimismo, es preciso indicar que la investigación resultó **conveniente** puesto que el estudio de ambas variables fue útil para la creación de nuevas estrategias en beneficio de los moradores del distrito de Morales. Además, tuvo **relevancia social**, ya que permitió un efecto positivo sobre la población

moralina y trabajadores de la municipalidad en estudio. Por su parte, la investigación tuvo **valor teórico**, puesto que las teorías y conceptos, sumado al marco referencial de antecedentes, buscaron generar nuevos conocimientos acerca de ejecución presupuestal relacionados a una eficiente calidad de gasto.

Por otro lado, desde la **implicancia práctica**, aportó en gran medida a las autoridades locales a tomar decisiones preventivas y mejoras continuas durante el proceso de gestión, evitando errores comunes, de tal manera que los proyectos lleguen a generar el alcance significativo. Asimismo, se justifica por **utilidad metodológica**, debido a que se utilizó la encuesta para su respectiva técnica y como instrumento el cuestionario para la recopilación de información, la misma que servirá como base para el desarrollo de investigaciones futuras.

A continuación, se indican el **objetivo general**: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022; seguidamente, los **objetivos específicos**: Identificar el nivel de la ejecución presupuestal en la municipalidad Distrital de Morales, 2022; Evaluar el nivel de calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022; Conocer la relación según dimensiones entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022. Por su parte, tenemos como **hipótesis general**; Hi: Existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022; así también, las **hipótesis específicas**; h1: El nivel de la ejecución presupuestal del distrito de Morales, 2022, es alto; h2: El nivel de la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022, es alto. h3: Existe relación entre las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Según, Vásquez et al (2019), Oquendo (2019) y Mesías et al (2020), concluyeron que, la empresa federal de energía y sus filiales tienen sus propios sistemas jurídicos y presupuestales que cumplen con las leyes aplicables, es decir, los principales resultados manifiestan la responsabilidad directa sobre los objetivos institucionales dentro de las que destacamos la calidad del gasto. Por su parte, ejecutar presupuesto en la Universidad de Las Tunas permitió evaluar la manera en que se utiliza el presupuesto de la entidad en estudio, donde se encontraron las siguientes fallas principales: insuficiente capacitación de los directivos universitarios a cargo de varios departamentos; seguido de los diferentes foros de discusión de los informes presupuestarios en cada etapa limitan el uso de la evaluación respecto a la ejecución como instrumento clave dentro de la correcta manera de saber elegir. Además, el establecimiento del equilibrio medular, que mitiga las eventuales consecuencias negativas de los procesos económicos en las finanzas de carácter público, marca la diferencia en los resultados cuando existe una política estatal clara y coherente.

Por su parte, Vargas & Zavaleta (2020), Saldoya et al (2021) y Chura (2020), sostuvieron que, bajo el análisis desarrollado sobre el estado del presupuesto se obtiene que tiene el nivel de ejecución en 84% a para el caso de la región en estudio, es decir, el presupuesto ejecutado en 83 distritos, cuyo desarrollo alcanzó el 66%, a la misma que mantiene relación directa entre la gestión alcanzado por el presupuesto de rendimiento y la calidad de gasto. Asimismo, concluyeron que, los tres municipios poseían planes operativos institucionales, leyes y manuales de organización y funciones de 2015 a 2018, pero no emplearon estas herramientas de gestión para programar sus gastos y crear presupuestos institucionales. Por otro lado, ejecutar el presupuesto en dentro del marco de la Unidad Ejecutora en el Gobierno Regional de Puno para los años 2015 y 2016, donde se logró el nivel de gasto del 73% y 66,67%. Esto significa que, según los estándares de medición sobre la evaluación del estado de la eficiencia, la ejecución presupuestal durante los periodos en estudio se ubicó por debajo del intervalo que establece el MEF.

Por otro lado, Rospigliosi (2022), Paredes (2020) y Yuimachi (2021), manifestaron que, el gasto público respecto a la variable eficiencia dentro de las regiones del Perú mantiene un grado de relación de carácter positivo – significativo en función al número de denuncias presentadas ante la Contraloría; en concreto, el aumento de la denuncia aumentaría su eficiencia en un 0,45%. Adicionalmente, se puede determinar que la asociación entre el crecimiento económico, la renta per cápita y los ingresos del sector comercial, producen un efecto negativo y, peor aún, influye en la tasa de desempleo. Asimismo, ejecutar el presupuesto en relación a los objetivos de un nivel bajo fueron 3,6,9 y 12; por su parte, los resultados de los objetivos 9 y 12 son insuficientes en cuanto al calidad del gasto público. No obstante, se tuvo un impacto sustancial sobre la manera de ejecutar el presupuesto en el 2018 para el caso de Municipalidad Provincial de Requena, dado que se pretendía recaudar S/ 18 540 544 en 2018 pero solo recaudaron S/ 16 399 927,78, según el PIM; adicionalmente, se puede determinar un avance deficiente (75,3%) para la ejecución presupuestal de gastos.

Por su parte, es importante brindar el alcance **teórico** sobre las variables en estudios. En primer lugar, la **ejecución presupuestal** según define el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), como el procedimiento mediante el cual se satisfacen las obligaciones financieras para sufragar la adquisición de bienes y servicios, produciendo logros, de acuerdo a las responsabilidades que implica asignar un presupuesto en todas las instituciones de carácter público, teniendo en consideración, principios determinantes como la legalidad, competencias asignadas, y ciertas facultades que corresponden de acuerdo a Ley; en tanto que, éstas forman parte de disposiciones de carácter constitucional. Bajo la misma línea, para alcanzar los fines y objetivos fijados en el presupuesto institucional inicial, la ejecución del presupuesto implica una secuencia de actividades que implican ingresos y gastos, que permiten el reembolso de deudas y la adquisición de bienes y servicios (Montenegro & Chiape, 2020).

Bajo el mismo enfoque, sostiene Bravo-Saucedo et al (2021), se comprende que el presupuesto se ejecuta como parte de la gestión del Estado mediante la determinación de los recursos presupuestarios de acuerdo a las demandas

ciudadanas, lo que se define como Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Por lo que sobre el siguiente estado, se convierte en Presupuesto Institucional Modificado (PIM) tras la implementación de reformas presupuestarias en las instituciones debidamente acreditadas ante la ley e innovaciones a nivel programático funcional reconocidas, con el objetivo de configurar unos parámetros de renta y consumo que sean cruciales para mejorar la realización presupuestaria (Todesco & Silva, 2020).

Por otro lado, Orco (2020), afirma que gran parte de las raíces respecto a los problemas fundamentales del sistema presupuestario peruano están vinculadas a las instituciones encargadas de sostenerlo. Estas instituciones se refieren a un conjunto de normas y reglamentos que dirigen el proceso presupuestario, en tanto que, mediante este procedimiento, se evalúa en qué medida se ha respetado el presupuesto (Vaicilla et al, 2020). Las demandas de la población pueden satisfacerse cuando el presupuesto se ejecuta eficazmente, permitiendo la adquisición de los productos y servicios necesarios. En esencia, son leyes que establecen limitaciones, reglas de procedimiento y también reglas relacionadas con la claridad de información que se presente (Peñaloza-Vassallo et al, 2017).

Según lo mencionado por Rosas (2022), existe un proceso como parte de la ejecución presupuestal en donde no se desarrollaron suficientemente correctas las funciones para una adecuada planificación estratégica, esto también es denominado como la **teoría del presupuesto por programa**. Por lo tanto, no se desarrollaron directrices ni sistemas para establecer objetivos y prioridades para el gasto público en general y para los proyectos de inversión financiados por el Tesoro en particular. En consecuencia, predominó la presupuestación anual en lugar de la planificación a largo plazo; asimismo, la ejecución de proyectos se utiliza como último recurso cuando no hay recursos suficientes para pagar los gastos corrientes. Para calibrar correctamente el tamaño del Estado, es esencial realizar una evaluación honesta del presupuesto y clasificar los gastos como corrientes o de inversión (Morán y Ayvar, 2020).

Asimismo, la **ley General del Sistema Nacional del Presupuesto N° 28411**, en el artículo 25 especifica respecto a la fase de ejecución presupuestaria, la

misma que comprende las obligaciones que deben ser atendidas desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre; por lo cual, la norma es tácita en brindar un marco preciso de las responsabilidades por cumplir. Por consiguiente, el presupuesto representa un elemento de vital importancia sobre los estudios que se realizan a nivel de la ejecución presupuestal, desdeñando su implicancia sobre el rendimiento de las instituciones, de igual manera resulta clave que el tema de la rendición de cuentas permite mejorar el análisis para el bienestar comunitario, buscando medir una gestión adecuada (Kaharrukmi & Adli, 2022).

En otro aspecto, la propuesta de, Jaramillo Y Gracia (2018), indica que cuando referimos al estudio de la manera en que se ejecuta el presupuesto, se debe considerar que el estudio principal subraya lo crucial que es evaluar las actividades y procedimientos gubernamentales para emplear las estrategias más eficientes que permitan mantener la apertura en la administración pública. Las propuestas son esenciales para fomentar las reformas y acercar a las comunidades a los objetivos de desarrollo previstos. En ese sentido, y con una perspectiva similar Jiménez (2019), sostiene que dado lo estrechamente relacionada que está la eficacia del presupuesto con los errores cometidos durante la planificación y los resultados obtenidos durante la ejecución, se examina con detenimiento. Según esta hipótesis, el impacto de la ejecución del presupuesto en las previsiones de gastos e ingresos estaría muy influido por las políticas institucionales y podría dar lugar a resultados tanto positivos como negativos.

Además, según Chica-Vélez (2017), los gobiernos poseen diversas instituciones de carácter especial que tienen como objetivo el control y evaluación del presupuesto ejecutado en todos los niveles de gobierno subnacional; pero, desafortunadamente las falencias sobre su monitoreo generan una falta de credibilidad y debilita su función respecto a su actividad en particular, puesto que se debería tener un mejor orden y/o instrumentos de criterio que levanten su capacidad e idoneidad. Para Schroder (2013), el principal problema de la gestión y ejecución de los recursos públicos es la discrepancia entre los ingresos y los gastos totales previstos, debido a que los ingresos planificados suelen ser inferiores a las estimaciones en los países en

desarrollo. El nuevo enfoque, hace referencia a la **teoría del presupuesto por objetivos**, sobre la idea de que los componentes cruciales para promover indicadores de eficacia y transparencia de las funciones públicas son los métodos de ejecución del presupuesto público y los procedimientos al nivel del control y evaluación, donde también se destaca que la participación activa social, descripción clara y explícita de ideas, métodos, instrumentos y funciones son los principales factores que deben guiar la planificación presupuestaria (Azeem & Khan, 2019).

Por otro lado, las **dimensiones** que enmarcan la ejecución presupuestal, están sugestionadas por lo descrito en el artículo 2 de la Ley N° 30823 expuesta en la Constitución Política del Perú. En primer lugar, la **certificación** es un procedimiento administrativo cuyo objetivo es garantizar la disponibilidad de un crédito presupuestal accesible y autónomo, que pueda ser utilizado para afectar el consumo con compromiso del presupuesto organizacional que ha sido garantizado para el año fiscal en particular, de acuerdo a la Programación Anual de Compromisos (PCA). En segundo lugar, el **compromiso** es el acuerdo de realizar gastos por un importe predeterminado, sujeto a la cuantía certificada y por el total del valor sobre la obligación correspondiente al ejercicio, afectando a los créditos presupuestarios dentro de los parámetros en la aprobación presupuestaria y, además, referente a la modificación de la misma.

En tercer lugar, el **devengado** es el proceso de reconocer un deber en el pago que es resultado de una compra autorizada y que se presenta a la entidad correspondiente con la documentación justificativa para demostrar el cumplimiento de la responsabilidad asignada. En cuarto lugar, el **pago** es el acto que cancela total o parcialmente el importe del deber aprobado, quien tiene que documentarse mediante un informe oficial de la entidad; cabe precisar que los compromisos no devengados no pueden ser pagados (Ibañez Y Llantoy, 2017).

Por otro lado, la Comisión Económica para América Latina (2014), define a la **calidad del gasto público** como el conjunto de acciones en materia económica que pueden utilizarse para el beneficio exclusivo del bienestar de

la población y, posteriormente, tengan potencial para satisfacer mayores necesidades, en particular las de carácter público. Esta variable también está directamente vinculada a los estándares de calidad, sujetos a la eficacia y eficiencia de las instituciones gubernamentales. Para aportar un verdadero valor añadido a los servicios públicos, según Prieto (2012), respecto al gasto público es importante ejecutarlo con ciertos criterios técnicos que sustenta la normativa correspondiente. En otras palabras, la gestión debe centrarse en acciones direccionadas a la sociedad, fundamentalmente los que padecen una situación de extrema pobreza. La presupuestación por resultados es la herramienta esencial, y en Perú existen cuatro instrumentos: programas presupuestarios, monitoreo, evaluaciones particulares e incentivos sobre el desempeño. En este sentido, la gestión debe concentrarse en un nuevo punto de vista basado en los resultados (Alfonso & Schuknecht, 2019).

Existe una teoría clave que explica la consistencia en la manera de desarrollar el gasto público, esta es comúnmente conocida como la **Ley de Wagner**, el cual proponía que el aumento del gasto público en las naciones que acababan de iniciar su proceso de industrialización era un resultado natural de los avances tanto en la economía como en la sociedad. Una de las ideas más conocidas en la literatura económica sobre el aumento del gasto público es ésta, conocida como Ley de Wagner. Según el estudio que Peacock y Wiseman hacen de la tesis de Wagner, el deseo de la población por los servicios públicos es la raíz del proceso a través del cual esta regla conecta el gasto público con el desarrollo económico (Rodríguez et al, 2013).

Para Arriaga Y Gómez, (2019) los indicadores de proceso u oportunidad hacen un seguimiento de la ejecución de actividades que desarrolla el gobierno para comprar de manera constante cómo funciona el mercado, respecto al uso adecuado de sus recursos. Asimismo, existen indicadores que evalúan resultados de las áreas administrativa, educativa, sanitaria y de infraestructuras públicas. Independientemente del método utilizado para evaluar la calidad del gasto social, según Andrea (2022), el primer paso debe ser definir los papeles que el Estado debe desempeñar en la sociedad, ya sea como Estado activo, como en el caso de un Estado de Bienestar, o como Estado mínimo, cuyas funciones no van más allá de administrar justicia y

prestar servicios básicos como salud, educación y defensa (Alcántara & Baquerizo, 2019).

Para Cárdenas et al (2019), desde la óptica sobre el sistema de calidad en el gasto, en América Latina y el Caribe se ha experimentado cambios sustanciales durante los últimos años. Aunque cada subregión (América del Sur, América Central y el Caribe) ha seguido una trayectoria distinta, se observan tendencias similares en la evolución de los ingresos, los gastos y los niveles de deuda en toda la zona. En este sentido, Además de evitar un duro revés en la batalla contra la pobreza, los sistemas de seguridad social implantados en la primera parte del siglo XXI han logrado contener los efectos perjudiciales sobre la distribución de la renta que se habían observado en años anteriores (Cañari Y Hanco, 2021).

Para Huanca-Isidro (2019), el gasto público en términos de calidad y/o redistribución suele aumentar en las sociedades democráticas por dos razones. En primer lugar, los partidos políticos compiten entre sí por los votos, especialmente cuando existe una distribución económica desigual. En segundo lugar, las personas con salarios inferiores a la media nacional tienen ahora la opción de votar. Bajo esa mención, Verástegui (2018) relaciona, el punto de calidad, desde sus ramificaciones de la **teoría del votante medio** cuyos vínculos se relacionan con la tendencia antes expuesta. Aunque se reconoce que el ciclo político es importante para configurar el gasto público, la investigación actual sugiere que el tipo de régimen político y el sistema electoral también suelen afectar a esta característica. En comparación con un régimen parlamentario y un sistema electoral proporcional, existe una propensión a practicar una mayor restricción presupuestaria cuando el sistema político es mayoritario y presidencial. La probabilidad de que aumente el gasto público es mayor en este último caso (Vílchez, 2021).

Según Barcelata (2019), se examinó la eficiencia del presupuesto destinado al gasto social, definido marginalmente como " la concesión de prestaciones por parte de organizaciones gubernamentales y privadas a familias y personas para apoyarlas en momentos difíciles que repercuten en su bienestar"; puede hacerse de dos maneras: a) indirectamente, centrándose en los resultados de

la asignación presupuestaria, como el alcance y el nivel de bienes o servicios proporcionados a la comunidad por los organismos gubernamentales; y b) directamente, realizando una comparativa de ciertas condiciones señaladas por la ciudadanía antes y después de recibir los bienes y/o servicios proporcionados por el gasto social, a fin de determinar el verdadero impacto de las medidas (Arnau Y Sala, 2020).

Por otro lado, para Cueto (2019), el crecimiento del gasto público, sobre todo en inversión social, ha suscitado preocupación por la eficacia de estos gastos. Esto es especialmente cierto dada la situación de las finanzas nacionales. Pero es fundamental comprender la función de la evaluación y, como veremos más adelante, la importancia de orientar la política social hacia una estrategia basada en los derechos (Dartagnan, & Farenzena, 2019).

Los siguientes factores sobre los parámetros de la calidad del gasto público podrían tomarse en consideración las siguientes **dimensiones**. En primer lugar, la **eficacia** viene determinada por el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos, y se evalúa por los resultados alcanzados al término de un proyecto o de un periodo de tiempo específico, utilizando recursos proporcionales a las necesidades necesarias para alcanzarlos (Robinson & Last, 2015). En segundo lugar, la **eficiencia** se entiende como el uso eficaz de los recursos de una institución estatal, es decir, se asignan los materiales y el tiempo necesarios para crear el rendimiento correcto de cada inversión, y se termina la planificación, en tanto que la eficiencia debe examinarse y analizarse a menudo para mejorar los métodos o cambiar las normas según sea necesario (Izquierdo et al, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

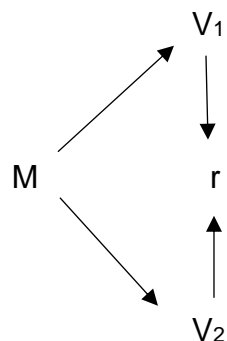
Tipo de investigación

Para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la investigación fue de tipo básica, ya que utilizó un conjunto de conocimientos teóricos para crear un nuevo marco convincente que resuelva la problemática anteriormente descrita.

Diseño de investigación

Fue de diseño no experimental, cuantitativo, retrospectivo, descriptivo y corte transversal, también es correlacional, ya que mostrará cómo se relacionan entre sí las variables elegidas (Arias-González, 2021).

El esquema se estructura a continuación:



Donde:

M = 113 trabajadores

V1 = ejecución presupuestal

V2 = calidad del gasto público

r = relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: ejecución presupuestal

Variable 2: calidad del gasto público

Nota. La matriz de operacionalización de variables se muestra en anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población se conformó por 113 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.

Criterios de inclusión

Se incluye a todos los colaboradores administrativos de la Municipalidad Distrital de Morales.

Criterios de exclusión

No considerar al alcalde y sus regidores, ni tampoco considerar a los Policías municipales y cuerpo de serenazgo.

Muestra

El cálculo de la muestra estuvo en función al total de la población que comprenden 113 colaboradores de la municipalidad, la muestra es censal.

Muestreo

No se utilizó muestreo porque todos los sujetos de estudio respondieron al cuestionario.

Unidad de análisis

Un colaborador administrativo de la Municipalidad de Morales.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó la encuesta, considerada la técnica más apropiada y coherente para la investigación, ya que permite adquirir los datos precisos e importantes para el estudio en curso (Carrasco, 2017).

Instrumento

En este estudio se emplearon dos cuestionarios, cuyo origen fue una tabla donde se colocan los instrumentos y sus respectivas dimensiones, acompañados de componentes que forman ítems o preguntas relevantes para alguna característica de las variables investigadas. Elaborados por la investigadora.

Es fundamental señalar que se emplearon dos cuestionarios independientes para recopilar la información necesaria en aras de calcular los indicadores; primero, sobre la variable **ejecución del presupuesto** compuesto por 16 preguntas, 4 dimensiones, en donde se establecen los siguientes ítems: 4 por cada indicador; de acuerdo a una escala de respuesta de 1=nunca, 2= casi nunca, 3 = A veces, 4= casi siempre, 5=siempre. Asimismo, las medidas fueron determinados de acuerdo al número total de preguntas (16), multiplicado por las escalas de medición (1 y 5, respectivamente); posteriormente, para encontrar la amplitud o diferencia al generar los intervalos se divide entre 3, la misma que representa los niveles de la presente investigación (Bajo, medio y alto); finalmente, luego de calcularlos, obtenemos los siguientes baremos: Nivel bajo (16 - 36 puntos), nivel medio (37 -58 puntos), nivel alto (59 - 80 puntos)

Por su parte, la **calidad del gasto público**, consta de 15 preguntas que se dividen en 2 dimensiones con 2 ítems cada una; además, es necesaria una escala de valoración de 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre y 5=siempre. Por otro lado, las medidas fueron determinados de acuerdo al número total de preguntas (15), multiplicado por las escalas de medición (1

y 5, respectivamente); posteriormente, para encontrar la amplitud o diferencia al generar los intervalos se divide entre 3, la misma que representa los niveles de la presente investigación (Bajo, medio y alto); finalmente, luego de calcularlos, obtenemos los siguientes baremos: Nivel bajo (15 - 34 puntos), nivel medio (35 -54 puntos), nivel alto (55 -75 puntos)

Validez

Fueron 5 especialistas quienes validaron los instrumentos calculando mediante una puntuación su valor numérico. Posteriormente, dichos resultados fueron procesados mediante una validación denominada V de Ayken, cuyo resultado para la variable ejecución presupuestal fue de 0.95 y posteriormente para la variable calidad del gasto público 0.97. Estos valores permiten dar credibilidad sobre la suficiencia necesaria para ambas variables.

Confiabilidad

Para determinar el valor de fiabilidad, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Su implicación tiene un marco regulador de valores que debían estar comprendidos entre 0,7 y 1, y cuyos rangos para la variable ejecución presupuestal es de ,949 y para la calidad del gasto público ,917; las cuales representan un alto grado de confianza sobre los cuestionarios empleados para la presente investigación.

3.5. Procedimientos

La investigación, tuvo como componente principal el estudio de la población representada por la muestra correspondiente. Asimismo, los datos obtenidos tuvieron una fuente importante para su uso, ya que se contó con la participación de los todos los administrativos del municipio de Morales, para responder a los cuestionarios asignados. Posterior a ello, se consideró el permiso correspondiente de la entidad en estudio, ya que la investigación buscó establecer confiabilidad y garantía en los resultados y el análisis de la misma; por lo tanto, dicha autorización contó con el conocimiento de las autoridades correspondientes. Así pues, se usó un cuadro Excel para

desarrollar un análisis sólido de los instrumentos para cada variable objeto de investigación y, posteriormente, validarlos por especialistas que aprueben los instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

Como punto de partida para el análisis de datos se requirió necesaria el uso del programa estadístico SPSS versión 26; en primer lugar, para generar las tablas de frecuencia de ambas variables, se realizó por medio de la técnica de estadístico descriptivo, empleando también frecuencia y porcentaje. En segundo lugar, se empleó una descripción de tipo inferencial, para ampliar el análisis de correlación de las variables desde el uso del Rho Spearman, debido a que se determinó mediante la prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) que no existe distribución normal, es decir, que el grado de significancia fue menor al 0.05. Finalmente, se utilizó el análisis del coeficiencia de determinación para describir el resultado de influencia de una variable sobre la otra.

3.7. Aspectos éticos

La investigación presentó elementos ampliamente relevantes para determinarlos como adecuado para un trabajo de investigación; en primer lugar, se empleó el consentimiento informado para todos los encuestados; en segundo lugar, la aplicó la autonomía como principio clave para el desarrollo del estudio en los participantes; asimismo, el principio de no maleficencia tuvo lugar sobre el estricto respeto hacia todos los colaboradores de la entidad; además, el principio de beneficencia muestra la principal razón de buscar el bienestar de los involucrados en la investigación; Finalmente, la justicia como principio permitió un mejor desarrollo sobre la aplicación de las herramientas adecuadas de investigación; por su parte respetó las reglas establecidas por el manual APA, además que consiguió coherencia literaria para reservar derechos de autor de acuerdo a los estudios desempeñados por cada variable. En este sentido, se logró abordar toda la investigación según los permisos correspondientes de la propia universidad y sobre todo de la municipalidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1*Nivel de Ejecución Presupuestal del Municipio de Morales, 2022*

Niveles	Intervalo	N°	%
Bajo	16 – 36	14	12,3 %
Medio	37 – 58	43	38,1 %
Alto	59 – 80	56	49,6 %
Total		113	100 %

Fuente: Cuestionario dirigido a colaboradores del Municipio de Morales.

Interpretación:

Para la tabla 1, según la percepción de los colaboradores del municipio de Morales, durante el año 2022, la ejecución presupuestal tuvo un nivel principalmente alto con el 49.6%, ello debido al desarrollo de un buen control por parte de los funcionarios responsables de la municipalidad; por su parte, existe un el nivel medio del 38.1 % y finalmente un nivel bajo del 12.3 %.

Tabla 2*Nivel de calidad del gasto público del Municipio de Morales, 2022*

Niveles	Intervalo	N°	%
Bajo	15 – 34	4	3.6%
Medio	35 – 54	51	45.1%
Alto	55 – 75	58	51.3%
Total		113	100%

Fuente: Cuestionario dirigido a colaboradores del Municipio de Morales.

Interpretación:

Para la tabla 2, según la percepción de los colaboradores del municipio de Morales, en el año 2022, la calidad del gasto público tuvo un nivel principalmente alto, representando 51.3 %, ello demuestra eficiencia y responsabilidad sobre el gasto que se desarrolla en la municipalidad; por otro lado, se obtuvo un nivel medio con porcentaje del 41.1%, por su parte, se identifica nivel bajo con valor del 3.6 %.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Certificación	,106	113	,003
Compromiso	,155	113	,000
Devengado	,147	113	,000
Pago	,099	113	,009
Ejecución presupuestal	,137	113	,000
Calidad del gasto público	,145	113	,000

Fuente: Resultados SPSS 26.

Interpretación:

Con respecto a la tabla 3, se menciona que, al examinar los valores de significancia para las dimensiones de la ejecución presupuestal, se obtuvieron los siguientes resultados: una significancia de 0.003 para la certificación, 0.000 para el compromiso, 0.000 para el devengado, 0.009 para el pago; además, para la variable de ejecución presupuestal se obtuvo una significancia de 0.000 y 0.000 para la variable de calidad del gasto público. Por lo tanto, podemos afirmar que, según la regla de decisión establecida ($p < 0.05$), se confirma que no existe una distribución normal en la muestra, lo que indica la necesidad de utilizar una función no paramétrica, específicamente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 4

Correlación de las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público

			Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Certificación	Coeficiente de correlación	1,000	,826**	,676**	,738**	,704**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	113	113	113	113	113
	Compromiso	Coeficiente de correlación	,826**	1,000	,711**	,699**	,675**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	113	113	113	113	113
	Devengado	Coeficiente de correlación	,676**	,711**	1,000	,808**	,701**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	113	113	113	113	113
	Pago	Coeficiente de correlación	,738**	,699**	,808**	1,000	,692**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	113	113	113	113	113
Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación		,704**	,675**	,701**	,692**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	113	113	113	113	113

Fuente: Resultados SPSS 26.

Interpretación:

Según los datos presentados en la tabla 4, respecto a las dimensiones de la variable de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, se puede observar que la certificación presenta una correlación de $Rho=0.704$, con una significancia $p=0.000$, el cual indica una relación positiva alta. De manera similar, el compromiso muestra un $Rho=0.675$ y un $p=0.000$, en tanto que la correlación se ubica dentro del nivel positivo moderado. Además, el devengado tiene un $Rho=0.701$, con un $p=0.000$, para lo cual se acentúa una relación positiva alta; mientras que el pago muestra un $Rho=0.692$, con un $p=0.000$, que representa una correlación positiva moderada; no obstante, es preciso hacer hincapié que bajo la siguiente regla de si p es menor al 0.05, por lo tanto los resultados son altamente significativos; asimismo, están estrictamente vinculados a la correcta interacción de los elementos de estudio lo cual indica una relación directa entre estas dimensiones sobre la calidad del gasto público.

Tabla 5*Relación de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público*

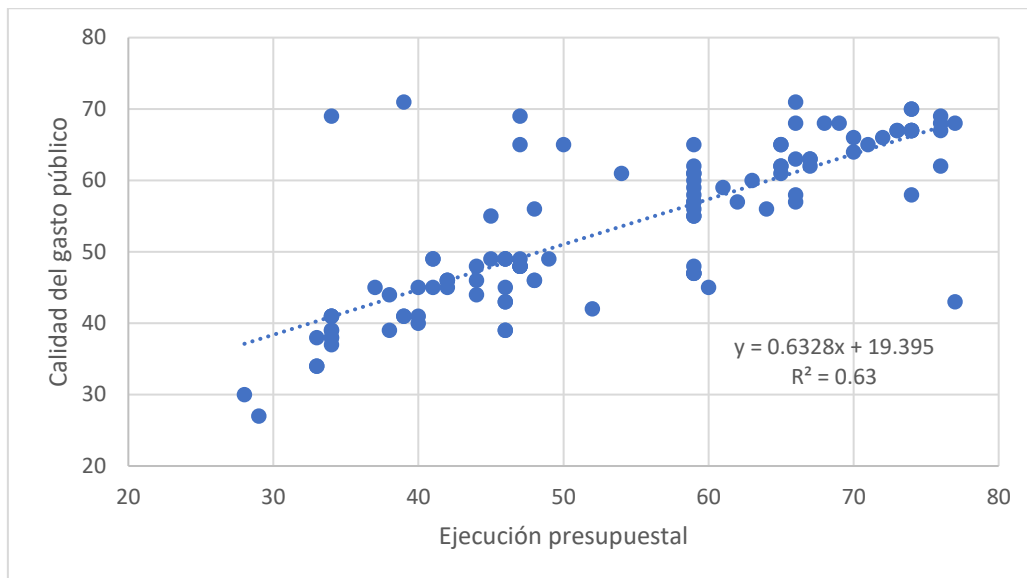
			Ejecución presupuestal	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,780**
n		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	113	113
	Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	113	113

Fuente: Elaborado por el SPSS 26.**Interpretación**

Según los datos presentados en la tabla 5, se puede observar que el resultado de la relación muestra un valor de Rho: 0.780, lo que indica una correlación positiva alta. Seguidamente, al tener un grado de significancia de $p = .000$, se puede afirmar que presenta un valor altamente significativo, ya que cumple la regla de significancia del p menor al 0.05. En este sentido, se confirma y acepta la hipótesis de investigación que sostiene la existencia de relación entre ambas variables.

Figura 1

Coeficiente de determinación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público



Fuente: Elaborado por Excel.

Interpretación

Basándonos en la figura 5, podemos concluir que el coeficiente de determinación es de 63%, es decir, que la calidad del gasto público tiene una gran influencia por parte de la ejecución presupuestal; la misma que demuestra una proporción directa, que, a mayor responsabilidad desde la ejecución del presupuesto, el desempeño será altamente favorable para la calidad del gasto en la municipalidad.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación, permiten proceder a validarlos y contrastarlos con los objetivos iniciales, teniendo en cuenta el análisis basado en los antecedentes previamente seleccionados. En primer lugar, respecto al objetivo sobre la identificación acerca del nivel de la ejecución presupuestal en el municipio de Morales, 2022; se obtuvo que el nivel de ejecución presupuestal es principalmente alto, representando un valor del 49.6%, seguido de un nivel medio con un porcentaje del 38.1% y un nivel bajo con un 12.3%. La misma se relaciona con la investigación abordado por, Vargas & Zavaleta (2020), quienes concluyeron que, bajo el análisis desarrollado sobre el estado del presupuesto se obtiene que tiene el nivel de ejecución en 84% a para el caso de la región en estudio, es decir, el presupuesto ejecutado en 83 distritos, cuyo desarrollo alcanzó el 66%, a la misma que mantiene relación directa entre la gestión alcanzado por la calidad de gasto y el Ppr. Por tal motivo, es preciso recalcar que en cuanto a ejecución se refiere debemos considerar sus características que predisponen una oportunidad de desarrollar mejores procedimientos y que repercute, en definitiva, sobre la calidad de vida de la ciudadanía.

Sin embargo, difiere a lo planteado por Oquendo (2019), el cual concluyó que, el planteamiento de las teorías y conceptos para la presentación del sistema de evaluación en el marco de ejecutar presupuesto en la Universidad de Las Tunas fue posible gracias a la firmeza teórica dentro del alcance en el estudio de la administración para el campo de las y otras categorías, ya que se evaluó la manera en que se ejecuta el presupuesto de la entidad en estudio, donde se encontraron las siguientes fallas principales: insuficiente capacitación de los directivos universitarios a cargo de varios departamentos; seguido de los diferentes foros de discusión de los informes presupuestarios en cada etapa limitan el uso de la evaluación respecto a la ejecución como instrumento clave dentro de la correcta manera de saber elegir. Es así, que se pone en evidencia un rasgo común de los patrones presupuestales, la misma que está relacionado con las decisiones en materia del manejo informativo por parte de las autoridades, quienes desde su conocimiento y/o perspectiva deberán asumir ciertos riesgos.

Así también, Yuimachi (2021), concluyó que, se considera que los créditos adicionales, que cubren algunos gastos incurridos a lo largo del año pero que se traducen en una ineficiente ejecución de ingresos, tienen un impacto sustancial sobre la manera de ejecutar el presupuesto en el 2018 para el caso de Municipalidad Provincial de Requena. Dado que se pretendía recaudar S/ 18 540 544 en el 2018 pero solo se logró recaudar S/ 16 399 927,78, según el PIM, cuando se analiza el presupuesto ejecutado, ésta posee una eficiencia de carácter medio (88,5%). Adicionalmente, se puede determinar un avance deficiente (75,3%) para la ejecución presupuestaria.

Por otro lado, referente al objetivo evaluar el nivel de calidad del gasto público en el municipio de Morales, 2022; se obtuvo que el nivel de calidad del gasto público se destaca principalmente en un nivel alto, representando un 51.3%, seguido de un nivel medio con un porcentaje del 41.1%, por su parte, se identifica un nivel bajo con un valor del 3.6%. Bajo el mismo enfoque de investigación, es semejante a lo tratado por Rospigliosi (2022), quien concluyó que, el gasto público respecto a la variable eficiencia dentro de las regiones del Perú mantiene un grado de relación de carácter positivo – significativo en función al número de denuncias presentadas ante la Contraloría; en concreto, el aumento de la denuncia aumentaría su eficiencia en un 0,45%.

No obstante, resulta opuesto a lo abordado por Mesías et al (2020), los cuales concluyeron que, el establecimiento del equilibrio medular, que mitiga las eventuales consecuencias negativas de los procesos económicos en las finanzas de carácter público, marca la diferencia en los resultados cuando existe una política estatal clara y coherente, como en el caso de Chile. Sobre lo antes mencionado, resulta necesario ampliar el análisis sobre el impacto real de la calidad en el gasto, ya que está estrictamente relacionado con los elementos eficiencia y productividad, en base a ello cualquier entidad replantea o formula su carpeta de trabajo para lo que se espera desarrollar en el futuro.

Asimismo, sobre al objetivo conocer las dimensiones de la variable de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, se puede observar que la certificación presenta una correlación de $Rho=0.704$, con una significancia

$p=0.000$. De manera similar, el compromiso muestra un $Rho=0.675$ y un $p=0.000$. Además, el devengado tiene un $Rho=0.701$, con un $p=0.000$, mientras que el pago muestra un $Rho=0.692$, con un $p=0.000$. Los resultados muestran valores de correlación positiva alta entre las dimensiones, cuya relación está estrictamente vinculado a la correcta interacción de los elementos de estudio, todo ello indica una relación directa entre estas dimensiones sobre la calidad del gasto público. Por ese motivo, resulta idéntico lo investigado por Saldoya et al (2021), quienes concluyeron que, los tres municipios poseían planes operativos institucionales, leyes y manuales de organización y funciones de 2015 a 2018, pero no emplearon estas herramientas de gestión para programar sus gastos y crear presupuestos institucionales. Sobre ello, es preciso mencionar que de manera consistente se deben establecer compromisos en los diferentes plazos que corresponda, ya que esto permitirá dinamizar y doblagar las fuerzas por parte de las entidades públicas.

De la misma manera, Vásquez et al (2019), concluyeron que, la empresa federal de energía y sus filiales tienen sus propios sistemas jurídicos y presupuestales que cumplen con las leyes aplicables, es decir, los principales resultados manifiestan la responsabilidad directa sobre los objetivos institucionales dentro de las que destacamos la calidad del gasto.

Finalmente, referente al objetivo principal, que es determinar la relación de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales en 2022, se consiguió como resultado un Rho Spearman de 0.780 y como significancia el 0.00. En tanto, la hipótesis inicialmente formulada es válida, el cual indica la relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales en 2022. Además, el coeficiente de determinación fue 63%, es decir, que la calidad del gasto público tiene una gran influencia por parte de la ejecución presupuestal.

Bajo la misma línea, tiene amplia similitud con la investigación que aborda Chura (2020), en el cual concluyó que, ejecutar el presupuesto en materia de la asignación presupuestaria dentro del marco de la Unidad Ejecutora en el Gobierno Regional de Puno para los años 2015 y 2016, donde se logró el nivel

de gasto del 73% y 66,67%. Esto significa que, según los estándares de medición sobre la evaluación del estado de la eficiencia, la ejecución presupuestal durante los periodos en estudio se ubicó por debajo del intervalo que establece el MEF. Pero, difiere con la propuesta de Paredes (2020), quien concluyó que, ejecutar el presupuesto en relación a los objetivos mantuvieron un nivel bajo fueron 3,6,9 y 12; por su parte, los resultados de los objetivos 9 y 12 son insuficientes en cuanto al calidad del gasto público. En tanto, que no se debe escatimar la relación gradual y permanente que existe entre ejecutar presupuesto, en función a su responsabilidad institucional y de impacto social, desde la correcta aplicación de la calidad en el gasto público.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la ejecución presupuestal y calidad del gasto público en el municipio de Morales 2022, es alta positiva y significativa, de acuerdo al valor Rho Spearman obtenido del 0.780; de la misma manera, como coeficiente de determinación se obtuvo el 63%, lo que implica que la calidad del gasto público es influenciada por la ejecución presupuestal.
- 6.2. El nivel de ejecución presupuestal en el municipio de Morales, 2022, fue alto, representando un valor del 49.6 %, dicho resultado demuestra una labor consistente y favorable respecto al manejo presupuestario en relación a su ejecución correspondiente.
- 6.3. El nivel de calidad del gasto en el municipio de Morales, 2022, fue alto, representando 51.3 %, la misma que demuestra eficiencia en las acciones desempeñadas, buscando generar o mantener el gasto público dentro de los límites de responsabilidad.
- 6.4. Existe relación respecto a las dimensiones de la variable de ejecución presupuestal y la calidad del gasto público, se puede observar que la certificación presenta una correlación de $Rho=0.704$, con una significancia $p=0.000$, el cual indica una relación positiva alta. De manera similar, el compromiso muestra un $Rho=0.675$ y un $p=0.000$, en tanto que la correlación se ubica dentro del nivel positivo moderado. Además, el devengado tiene un $Rho=0.701$, con un $p=0.000$, para lo cual se acentúa una relación positiva alta; mientras que el pago muestra un $Rho=0.692$, con un $p=0.000$, que representa una correlación positiva moderada; no obstante, es preciso hacer hincapié que los resultados están estrictamente vinculado a la correcta interacción de los elementos de estudio, todo ello indica una relación directa entre estas dimensiones sobre la calidad del gasto público.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde y regidores del municipio de Morales, gestionar de manera adecuada el presupuesto asignado, priorizando el desarrollo de obras de agua y desagüe, que se encuentren vinculadas a generar un mayor beneficio sobre la comunidad, es decir, mantener compromiso sobre la calidad del gasto público.
- 7.2. Al alcalde, regidores y gerente del área de presupuesto del municipio de Morales, realizar un plan exclusivo para coordinar de manera alterna todas las actividades referentes a los proyectos de cualquier nivel que tienen agendado, de tal manera que se pueda registrar coherentemente todos los procesos que se ejecutan sobre el presupuesto por cada obra.
- 7.3. A los gerentes de área del municipio de Morales, contar con un cronograma de capacitaciones, para reforzar los conocimientos y la normativa, sobre los efectos que puede generar el uso de los fondos económicos del estado, es decir, cuanto mejor preparado se encuentren los colaboradores, el efecto será favorable y eventualmente eficiente respecto a la calidad del gasto público.
- 7.4. A los regidores y gerentes de área del municipio de Morales, programar reuniones mensuales para la verificación correspondiente en la ejecución presupuestaria, de modo tal que se adecuen los plazos que la norma establece para generar una certificación, compromiso, devengado o finalmente el pago, por consiguiente, cuyas etapas son vitales para un correcto manejo del presupuesto.

REFERENCIAS

- Alfonso, A. & Schuknecht, L. (2019). *How «big» should government be?* *EconPol Working Paper 23/2019*. European Network of Economic and Fiscal Policy Research, March.
- Alcántara, L., & Baquerizo, F. (2019). *Influencia del gasto en educación en el crecimiento económico de la Región Central del país: 2001-2016*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro de Perú.
- Andrea, P. (2022). Gasto público como instrumento de desarrollo: Inversión y gasto social. Chile: CEPAL. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/sesion05_05_podesta_andrea.pdf
- Arias-González, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera).
- Arnau, L., y Sala, J. (2020). *La revisión de la literatura científica: Pautas, procedimientos y criterios de calidad*. Departamento de Pedagogía Social. <https://ddd.uab.cat/record/222109>.
- Armijo, M. & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Chile: Organización de las Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arriaga, T, E. y Gómez, M. (2019). *El gasto para infraestructura de educación básica en Michoacán y sus determinantes, 2017*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(82), 719-743.
- Bandrés, E. & Gadea, M. D. (2019). Investigating casual relations between public spending and economic growth in Europe. *Revista de Economía Mundial*, 51, pp. 51-78.
- Barcelata, H. (2019) *Deuda pública subnacional y desarrollo económico local*. España: Universidad Autónoma Metropolitana.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-33802019000200165&lng=es&nrm=iso

Bravo-Saucedo, M.A., Flores-Olivos, J.A. & Centurión-Cabanillas, C.A. (2021). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, avances en Perú y Latinoamérica*. Revista Sinergia Educativa. <https://doi.org/10.37954/se.vi.259>

Cárdenas, S., Morán, C. y Rosero, C. (2019). *Relación entre el gasto público en educación y salud con el desarrollo humano en países de Sudamérica*. Revista Espacios, Vol. 40 Núm. 24. Recuperado de: <file:///C:/Users/Rita/Documents/MEF/DEA/Paper/Revista%20cita%20Gómez.pdf>

Cañari, C. Y Hancoco, P. (2021). *Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado*. Pol. Con. (Edición núm. 54) Vol. 6, No 2. febrero 2021, pp. 744-763. ISSN: 2550 - 682X. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/4676>.

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

Chica-Vélez, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. Administración & Desarrollo 39 (53): 57-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>

Chura, A. (2020). *El presupuesto y su influencia en el logro de metas físicas programadas*. Puno: REVISTA DE INVESTIGACIONES. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961709>

Comisión Económica para América Latina (2014). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2014: desafíos para la sostenibilidad del crecimiento en un nuevo contexto externo*. Chile: CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36970-estudio-economico-america-latina-caribe-2014-desafios-la-sostenibilidad>

Cueto, S. (2019). *Gasto Público Y Calidad Educativa De La Educación Básica Regular En El Perú: Periodo 2000-2015*. Repositorio Académico USMP.

- Dartagnan, T. & Farenzena, N. (2019). *Relações federativas no financiamento da educação no Brasil e na Argentina. Federative relations on the financing of education in Brazil and Argentina*. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação; Araraquara Tomo 14, N.º esp 3. 1688-1701. DOI:10.21723/riaee.v14iesp.3.12754
- Eslava, R.A. y González, H.A. (2019). *Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones*. Visión Internacional, vol. 2, no. 1, 8-14. <https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Flach, L., de Mattos, L. K., Will, A. R., & Roschel, L. F. (2017). *Eficiencia de gastos en educación y aprendizaje por los estados de Brasil: un estudio con análisis envolvente de datos*. Contabilidad y Negocios: Revista del Departamento Académico de Ciencias Administrativas, 12(23), 111-128.
- Gutiérrez-Garrido, F. y Acuña-Duarte, A. (2019). *Gasto municipal en educación y su efecto en la distribución de ingresos a nivel local en Chile*. Ecos de Economía, 23(49), 4-28.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huanca-Isidro, M. (2019). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla -Pachitea*. Gaceta Científica.
- Ibañez, Z. Y Llantoy, R. (2017). *Recaudación tributaria municipal y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancavelica*. UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/169e5148-3737-4a86-ad7d-9c8d406053b8>
- Izquierdo, A., Pessino, C. y Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina puede hacer más con menos*. <https://flagships.iadb.org/es/DIA2018/Mejor-Gasto-para-Mejores-Vidas>
- Jaramillo, M. y Gracia, O. (2015) *Evaluación del proceso de evaluación de las intervenciones públicas a través del instrumento EDEP en el marco del presupuesto por resultados*, pp. 52-57

- Jiménez, R. (2019). *Eficiencia de la inversión pública en educación en Cartagena De Indias D. T. Y C. - Colombia*. Universidad de Cartagena.
- Kaharrukml, D. & Adli, A. (2022). *The Effect of Budget Execution Performance and Asset Management Performance on the Quality of Financial Statements Moderated by Disclosure of Financial Statements (Empirical Study on Ministry of Public Works and Housing)*. Saudi Journal of Economics and Finance https://saudijournals.com/media/articles/SJEF_63_87-97.pdf
- Ley N° 30823. Ley que delega en el poder ejecutivo la facultad de legislar en materia de gestión económica y competitividad. (19 de Julio del 2018). Diario Oficial El Peruano.
- Mesías, R., Reza, E. & León, L. (2020). *Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina*. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8228816>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Directiva para la ejecución presupuestaria*. Perú: MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/DirEjecucion2012_RD022_2011EF5001.pdf
- Montenegro, J. & Chiappe, A. (2020). *Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por covid-19 en Perú*. Revista Perú Med. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>
- Morán, J., y Ayvar, F. (2020). *Eficiencia municipal y servicios públicos en Michoacán, México*. Revista de Economía Institucional.
- Orco, A. (2020). *Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú, período 2009-2018*. QUIPUKAMAYOC, 28(56), 9-16.
- Oquendo, A. (2019). *Evaluación de la ejecución del presupuesto en la Universidad de las Tunas*. Cuba: Servicios Académicos Intercontinentales. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8519488>

- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019*. San Martín: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48385>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 521-527.
- Prieto, M. (2012). *Influencia De La Gestión Del Presupuesto Por Resultados En La Calidad Del Gasto En Las Municipalidades Del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín Y Ancash”*. Universidad de San Martín de Porres. Disponible en <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/586>
- Robinson, M. & Last, D. (2015). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Washington: Fondo Monetario internacional. <https://www.elibrary.imf.org/downloadpdf/journals/005/2009/001/005.2009.issue-001-es.pdf>
- Rodríguez, D., Venegas-Martínez, F., & Lima, V. (2013). La ley de Wagner versus la hipótesis keynesiana: el caso de México, 1950-2009. *Investigación económica*, 72(283), 69-98. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672013000100004&lng=es&tlng=es.
- Rosas, V. (2022). *Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021*. Business Innova Sciences.
- Rospigliosi, J. (2022). *La relación entre las denuncias en la contraloría general de la república y la eficiencia del gasto público en las regiones del Perú durante el periodo 2008 – 2019*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/8869>
- Saldoya, R., Ubillus, E., Luna, H. & Delgado, L. (2021). *Plan de desarrollo concertado local y su relación con la ejecución presupuestal de las*

municipalidades de la Provincia de Contralmirante Villar en la gestión 2015-2018. Universidad Nacional de Tumbes.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7945999>

Schröder, P (2013). *Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno.* Fundación Friedrich Naumann, Oficina Regional América Latina. México.
<http://relial.org/uploads/biblioteca/44dbee76837e79a6c07bb8219d021843.pdf>

Todesco, C. & Silva, F. (2020). *Turismo y refuncionalización: un estudio sobre el narcotour en Medellín.* Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180764278003>

Vaicilla, M; Narváez, C; Erazo, J. & Palacios, M. (2020). *Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales.* Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, ISSN-e 2542-3088, Vol. 5, N°. 10

Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales.* Universidad Norbert Wiener. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/>

Vásquez, L., Rosas, J. & Mapén, J. (2019). *Planeación presupuestal y la reforma energética en México. caso de estudio: comisión federal de electricidad.* Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468007>

Verástegui, L. (2018). Innovación y eficiencia: estudio empírico de las regiones europeas 2000 – 2010. Revista Quipukamayoc. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Vol. 26. Núm. 52. Págs. 31-39. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/15325/13387>

Vílchez, L. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020.* Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 5(6), 11186-11205

Yuimachi, E. (2021). *Incidencias de los créditos suplementarios en la ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de Requena, año 2018*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7528>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Ejecución presupuestal	Es el procedimiento mediante el cual se satisfacen las obligaciones financieras para sufragar la adquisición de bienes y servicios, produciendo logros, de acuerdo a las responsabilidades que implica asignar un presupuesto en todas las instituciones de carácter público, teniendo en consideración, principios determinantes como la legalidad, competencias asignadas, y ciertas facultades que corresponden de acuerdo a Ley; en tanto que, éstas forman parte de disposiciones de carácter constitucional (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Procesos mediante el cual damos inicio a la ejecución de obras públicas en la Municipalidad de Morales; las cuales serán medidos por cuestionarios.	Certificación	Creación de partidas presupuestales	Ordinal
			Compromiso	Acuerdo con proveedores	
			Devengado	Atención de obligaciones	
			Pago	Cumplimiento de obligaciones	
V2: Calidad del gasto público	Conjunto de acciones en materia económica que pueden utilizarse para el beneficio exclusivo del bienestar de la población y, posteriormente, tengan potencial para satisfacer mayores necesidades, en particular las de carácter público (La Comisión Económica Para América Latina, 2014)	Actividades que desarrolla la municipalidad de Morales para el cumplimiento de objetivos, las cuales serán medidos por cuestionarios.	Eficacia	Grado de cumplimiento de metas	Ordinal
				Cobertura de servicios	
			Eficiencia	Capacidad productiva	
				Recursos utilizados	
	Tecnologías disponibles				

Matriz de consistencia

Formulación de problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre Ejecución Presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Morales, 2022.</p> <p>Evaluar el nivel de la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p> <p>Conocer la relación entre las dimensiones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre la ejecución presupuestal con la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de la ejecución presupuestal en la municipalidad Distrital de Morales, 2022, es alto. H2: El nivel de la calidad del gasto público en la Municipalidad distrital de Morales, 2022, es alto. H3: Existe relación entre las dimensiones de la Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Esquema:</p> <div style="text-align: center; margin: 20px 0;"> <pre> graph TD M[Muestra] --> O1[Ejecución presupuestal] M --> O2[Calidad del gasto público] O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra O₁ = Ejecución presupuestal O₂ = Calidad del gasto público r = Relación</p>	<p>Población y muestra: Estuvo conformada por 113 trabajadores de la municipalidad.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestal</td> <td style="text-align: center;">Certificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Compromiso</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Devengado</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad del gasto público</td> <td style="text-align: center;">Pago</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Calidad del gasto público	Pago	Eficacia	Eficiencia
Variables	Dimensiones												
Ejecución presupuestal	Certificación												
	Compromiso												
	Devengado												
Calidad del gasto público	Pago												
	Eficacia												
	Eficiencia												

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento 1: Ejecución Presupuestal

INDICACIONES: Leer atentamente cada una de las preguntas y responder de acuerdo a las escalas de valoración que se describen en la nota siguiente. Cabe recalcar, que el cuestionario tendrá confidencialidad en sus respuestas.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

1.- Nunca	2.- Casi nunca	3.- A veces	4.- Casi siempre	5.- Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N.º	DIMENSIONES / ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1. Certificación					
01	¿Considera usted que los recursos presupuestales se ejecutan sobre las prioridades del Plan Operativo Anual?					
02	¿Conoce usted si para obtener un compromiso de gasto se elabora necesariamente una certificación?					
03	¿Conoce usted que los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Municipalidad Distrital de Morales?					
04	¿Conoce usted si se vigila la disponibilidad del presupuesto para hacer frente a las obligaciones que puedan surgir?					
	Dimensión 2. Compromiso					
05	¿Considera usted que las distintas áreas son informadas de las acciones que desarrollará la unidad ejecutora?					
06	¿Cree usted que el compromiso repercute en la cadena de gastos asociada?					
07	¿Conoce usted si el Plan Operativo Anual se modifica en función de las revisiones o anulaciones de las tareas?					
08	Tras las comprobaciones técnicas, ¿Considera usted que la entidad certifica que el bien se ha recibido conforme?					
	Dimensión 3. Devengado					
09	Luego de obtener los servicios contratados y verificar las condiciones de elección, ¿Considera que la Municipalidad Distrital de Morales aprueba la conformidad del servicio?					
10	¿Considera usted que previo al devengado se debe aprobar el área usuaria autorizada por la SUNAT y los comprobantes de pago?					
11	En la fase de devengado, ¿Conoce usted si se registra las obligaciones de pago en el SIAF?					
12	En el debido orden, ¿Considera usted que se completa la etapa de devengado con la documentación adjunta?					

	Dimensión 4. Pago					
13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?					
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?					
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?					
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?					

Instrumento 2: Calidad del Gasto Público

INDICACIONES: Leer atentamente cada una de las preguntas y responder de acuerdo a las escalas de valoración que se describen en la nota siguiente. Cabe recalcar, que el cuestionario tendrá confidencialidad en sus respuestas.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

1.- Nunca	2.- Casi nunca	3.- A veces	4.- Casi siempre	5.- Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	DIMENSIONES / ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1. Eficacia					
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?					
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?					
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?					
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?					
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?					
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?					
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?					
	Dimensión 3. Eficiencia					
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?					
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?					
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?					

11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?					
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?					
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?					
14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?					
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?					

Consentimiento y/o asentimiento informado

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) (Apellidos y Nombres) Hernández Tuesta, Leonor; email: leonor_ht@hotmail.com; y Docente Asesor (Apellidos y Nombres) Delgado Bardales, José Manuel; email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ERIKA PIÑA RAMIREZ

Fecha y hora: 19-06-2023

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

Validación de los instrumentos de investigación

Ejecución Presupuestal

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Certificación													
01	¿Considera usted que los recursos presupuestales se ejecutan sobre las prioridades del Plan Operativo Anual?				X				X				X	
02	¿Conoce usted si para obtener un compromiso de gasto se elabora necesariamente una certificación?				X				x				x	
03	¿Conoce usted que los gastos a ser certificados son autorizados por el Administrador de la Municipalidad Distrital de Morales?				X				X				X	
04	¿Conoce usted si se vigila la disponibilidad del presupuesto para hacer frente a las obligaciones que puedan surgir?				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
	Dimensión 2. Compromiso													
05	¿Considera usted que las distintas áreas son informadas de las acciones que desarrollará la unidad ejecutora?				X				X				X	
06	¿Cree usted que el compromiso repercute en la cadena de gastos asociada?				X				X				X	
07	¿Conoce usted si el Plan Operativo Anual se modifica en función de las revisiones o anulaciones de las tareas?				X				x				X	
08	Tras las comprobaciones técnicas, ¿Considera usted que la entidad certifica que el bien se ha recibido conforme?				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
	Dimensión 3. Devengado													
09	Luego de obtener los servicios contratados y verificar las condiciones de elección, ¿Considera que la Municipalidad Distrital de Morales aprueba la conformidad del servicio?				x				X				X	
10	¿Considera usted que previo al devengado se debe aprobar el área usuaria autorizada por la SUNAT y los comprobantes de pago?				X				X				X	
11	En la fase de devengado, ¿Conoce usted si se registra las obligaciones de pago en el SIAF?				X				X				X	
12	En el debido orden, ¿Considera usted que se completa la etapa de devengado con la documentación adjunta?				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / ítems												
	Dimensión 4. Pago												
13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?			X				X				X	
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?			X				X				X	
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?			X				X				X	
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ALTO NIVEL – EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Econ. Roger Anthony Orbe Huayunga** **DNI: 70808310**

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública.**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Econ. ROGER ANTHONY ORBE HUAYUNGA
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA

Tarapoto 24 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

Calidad del gasto público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Eficacia													
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?				X				x				X	
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?			X					X				X	
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?				X				x				X	
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?				X				X			X		
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?				X				X				X	
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?				X				X				X	
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?				x			X					X	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Dimensión 2. Eficiencia													
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?				X				X				X	
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?				X				X				X	
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?				X				x				X	
11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?				X				X				X	
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?				X				x				X	
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?				X				X				X	

14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?				X				x				X	
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ALTO NIVEL – EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Econ. Roger Anthony Orbe Huayunga **DNI:** 70808310

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mg. Econ. ROGER ANTHONY ORBE HUAYUNGA
ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA

Tarapoto 24 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?				X				X				X
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?				X				X				X
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?				X				X				X
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CON SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Econ. Eliecer Pérez Germán **DNI:** 71781200

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública.


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 27 de Mayo de 2023


Econ. Eliecer Pérez Germán
MAESTRO DE GESTIÓN PÚBLICA
CEBSM N°334

Firma del experto informante

Calidad del gasto público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Eficacia													
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?				X				x					X
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?				x				X					X
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?				X				x					X
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?				X				X					x
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?				X				X					X
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?				X				X					X
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?				x				x					X
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Dimensión 2. Eficiencia													
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?				X				X					X
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?				X				X					X
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?				X				x					X
11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?				X				X					X
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?				X				x					X
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?				X				X					X

14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?				X				x				X	
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?				x				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): CON SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Econ. Eliecer Pérez Germán **DNI:** 71781200

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 27 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?			X					X				X	
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?			X					X				X	
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?			X					X				X	
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

DNI: 00974279

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Tarapoto 01 de Junio de 2023

Firma del experto informante

Calidad del gasto público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Eficacia													
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?			X					X				X	
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?			X					X				X	
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?			X					X				X	
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?			X					X				X	
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?			X					X				X	
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?			X					X				X	
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?			X					X				X	
	Dimensión 2. Eficiencia													
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?			X					X				X	
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?			X					X				X	
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?			X					X				X	
11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?			X					X				X	
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?			X					X				X	
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?			X					X				X	

14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?			X					X				X	
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL
Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública.

DNI: 00974279

Tarapoto 01 de Junio de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?				X				X			X	
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?				X				X			X	
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?				X				X			X	
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?				X				X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Navarro Torres Karla Lorena **DNI:** 46736468

Especialidad del validador (a): Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto

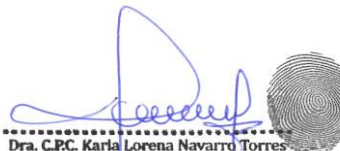
¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 01 de Junio de 2023



Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
Gestión Pública y Gobernabilidad
Nº Matrícula 19-1370

Firma del experto informante

Calidad del gasto público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Eficacia													
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?				X				x					X
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?				X				X					X
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?				X				x					X
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?				X				X				X	
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?				X				X					X
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?				X				X					X
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?				x				X					X
	Dimensión 2. Eficiencia													
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?				X				X					X
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?				X				X					X
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?				X				X					X
11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?				X				X				X	
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?				X				X					X
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?				X				X					X

14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?				X				X				X	
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Navarro Torres Karla Lorena **DNI:** 46736468

Especialidad del validador (a): Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad – Escuela de Posgrado – UCV Tarapoto


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

poto 01 de Junio de 2023



.....
 Dra. C.P.C. Karla Lorena Navarro Torres
 Gestión Pública y Gobernabilidad
 N° Matrícula 19-1370

Firma del experto informante

13	¿Conoce usted que el área de almacén verifica y examina los productos adquiridos?				X				X				X	
14	¿Considera usted que los métodos de pago utilizados para saldar las deudas contraídas con proveedores y otras partes están bien reconocidos?			X					X				X	
15	¿Considera usted que las compras de productos y servicios relacionados con la inversión se realizan de acuerdo con la estrategia anual de adquisiciones?			X					X				X	
16	¿Conoce usted que se realizan comparaciones periódicas entre los importes librados y los devengados?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SCHRADER IÑAPI JUAN CARLOS **DNI:** 71693429

Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
C.P.C.C. N° MAT. 131106

apoto 24 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

Calidad de gasto público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Dimensión 1. Eficacia													
01	¿Conoce usted si en la Municipalidad Distrital de Morales, autoridades y administrativos trabajan juntos para encontrar otras soluciones?				X			X				X		
02	¿Conoce usted si trabajadores y administradores trabajan arduamente para apoyar el crecimiento de la Municipalidad Distrital de Morales?				X				X				X	
03	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales involucra a sus trabajadores para el desempeño de sus funciones?				X			X					X	
04	¿Considera usted que los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales reciben un financiamiento adecuado para su formación?				X			X				X		
05	¿Cree usted que la Municipalidad Distrital de Morales tiene su propio conjunto de normas organizativas internas?				X				X				X	
06	De acuerdo con las normas establecidas en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que se ha puesto en marcha la estructura organizativa?				X			X					X	
07	¿Conoce usted si la Municipalidad Distrital de Morales tiene una estructura organizativa funcional y claramente definida?				x				X				X	
	Dimensión 2. Eficiencia													
08	En la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera que los recursos se despliegan haciendo hincapié en la producción de resultados de alta calidad?				X			X				X		
09	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales es responsable de cómo se utilizan sus recursos?				X				X				X	
10	De acuerdo con los objetivos establecidos en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Conoce usted si se midió el rendimiento de la ejecución del presupuesto?				X			X					X	
11	¿Conoce usted si se otorgan bonificaciones a los empleados, las cuales se otorgan de acuerdo a las regulaciones especificadas?				X				X				X	
12	En el desempeño de sus responsabilidades en la Municipalidad Distrital de Morales, ¿Considera usted que el equipo cultiva ideales éticos?				X			X				X		
13	¿Considera usted que la Municipalidad Distrital de Morales ha prestado un gran servicio?				X				X				X	

14	¿Considera usted que la planificación y ejecución del presupuesto satisface los requisitos fundamentales de la Municipalidad Distrital de Morales en términos de eficiencia?				X			X					X	
15	¿Considera usted que el progreso financiero de la Municipalidad Distrital de Morales respecto a los objetivos presupuestarios es el único aspecto de la revisión de la ejecución del presupuesto al que se presta atención?			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Con suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SCHRADER IÑAPI JUAN CARLOS **DNI:** 71693429

Especialidad del validador (a): Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan Carlos Schrader Inapi
C.P.C.C. N° MAT. 191106

Ipoto 24 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Ejecución presupuestal

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
	P6	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
	P14	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.95

Variable 2: Calidad del gasto público

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
	P5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P7	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
D3	P8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P11	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P15	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.96

Confiabilidad de los instrumentos

Ejecución presupuestal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	113	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	113	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	16

Calidad del gasto público

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	113	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	113	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MORALES

"Un gobierno de todos y para todos"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Morales, 14 de Junio de 2023

CARTA N°142-2023-GM-MDM

SEÑORITA:
DRA. ROSA MABEL CONTRERAS JULIAN
JEFE DE LA UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - TARAPOTO

CIUDAD.-

ASUNTO : RESPUESTA A DOCUMENTO

REF. : EXP. N°4588

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Morales, Provincia y Departamento de San Martín; y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

Qué, en atención a lo solicitado mediante documento de referencia, se remite a su despacho la AUTORIZACIÓN para que la señorita LEONOR HERNANDEZ TUESTA, pueda realizar el trabajo de investigación denominado: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES, 2022", cuyo documento se encuentra suscrito por el Alcalde de nuestra entidad.

Sin otro particular me suscribo de Usted; reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES
MG. CPC. EFRAIN VASQUEZ RIOS
GERENTE MUNICIPAL

Base de datos estadísticos

Variable: Ejecución presupuestal

Ejecución Presupuestal	Certificación				Compromiso				Devengado				Pago				Puntaje Total	Niveles o Categorías
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		
1	5	5	5	2	3	3	2	4	4	5	4	5	5	4	3	3	62	Alto
2	5	5	2	5	5	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	59	Alto
3	5	3	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	44	Medio
4	4	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	4	3	2	3	40	Medio
5	4	3	1	5	5	5	1	1	4	4	4	5	4	5	3	5	59	Alto
6	4	3	1	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	3	2	2	45	Medio
7	5	3	3	2	2	1	4	3	2	3	2	4	2	4	4	1	45	Medio
8	4	4	3	3	3	2	2	5	4	4	3	4	4	4	5	5	59	Alto
9	4	3	3	2	3	3	2	2	5	4	4	3	2	1	4	1	46	Medio
10	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	38	Medio
11	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	2	1	3	42	Medio
12	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	1	2	28	Bajo
13	5	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	40	Medio
14	3	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	3	3	1	38	Medio
15	4	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	42	Medio
16	3	4	1	3	4	3	4	3	5	2	2	2	2	3	3	2	46	Medio
17	4	2	1	1	1	1	1	4	3	2	1	1	2	2	1	2	29	Bajo
18	4	3	2	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	34	Bajo
19	4	5	2	3	4	5	4	3	5	4	3	2	5	5	3	2	59	Alto
20	5	5	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	5	59	Alto
21	3	4	3	3	3	1	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	59	Alto
22	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	41	Medio

23	4	5	1	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	59	Alto
24	4	5	4	4	4	2	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	66	Alto
25	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5	70	Alto
26	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	1	3	4	5	5	5	59	Alto
27	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	47	Medio
28	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	63	Alto
29	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	72	Alto
30	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	59	Alto
31	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	2	4	4	67	Alto
32	4	4	3	3	4	4	2	5	4	4	5	5	3	4	3	4	61	Alto
33	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	59	Alto
34	4	2	4	4	3	2	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	49	Medio
35	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	70	Alto
36	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	66	Alto
37	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	64	Alto
38	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	74	Alto
39	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	77	Alto
40	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	76	Alto
41	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	3	4	3	59	Alto
42	5	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	67	Alto
43	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	76	Alto
44	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	67	Alto
45	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	59	Alto
46	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	77	Alto
47	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	34	Bajo
48	5	3	3	4	3	2	2	5	3	2	2	2	3	3	3	2	47	Medio
49	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	74	Alto

50	4	3	1	5	5	5	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	44	Medio
51	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	2	2	4	66	Alto
52	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	39	Medio
53	4	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	2	3	47	Medio
54	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	34	Bajo
55	4	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	44	Medio
56	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	33	Bajo
57	3	2	1	1	1	1	2	3	4	4	4	4	4	2	1	3	40	Medio
58	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	37	Medio
59	3	1	1	2	1	3	4	2	3	2	2	2	3	1	2	2	34	Bajo
60	4	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	41	Medio
61	3	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	34	Bajo
62	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	34	Bajo
63	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	33	Bajo
64	4	3	2	2	2	2	2	4	3	5	4	2	1	1	2	3	42	Medio
65	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	65	Alto
66	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2	3	3	46	Medio
67	3	3	1	1	3	3	1	4	2	2	2	3	3	3	3	2	39	Medio
68	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	65	Alto
69	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	74	Alto
70	3	2	2	2	1	2	2	4	4	5	3	3	4	3	2	5	47	Medio
71	5	3	2	1	2	2	3	5	4	5	5	5	5	5	3	4	59	Alto
72	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	73	Alto
73	4	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	47	Medio
74	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	74	Alto
75	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	50	Medio
76	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	74	Alto

77	4	4	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	4	2	4	46	Medio
78	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	46	Medio
79	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	2	4	3	52	Medio
80	4	2	1	3	3	3	2	3	2	4	3	3	5	4	2	4	48	Medio
81	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	71	Alto
82	5	5	2	3	3	2	2	3	4	2	4	5	5	5	5	4	59	Alto
83	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	76	Alto
84	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	76	Alto
85	4	3	2	3	4	2	1	4	2	4	3	3	4	3	2	4	48	Medio
86	4	4	4	2	2	2	4	2	3	5	5	4	4	5	5	5	60	Alto
87	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	66	Alto
88	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	4	48	Medio
89	4	3	4	2	4	5	3	3	4	2	4	2	4	3	3	4	54	Medio
90	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	68	Alto
91	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3	4	66	Alto
92	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	65	Alto
93	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	69	Alto
94	3	1	1	2	1	3	4	2	3	2	2	2	3	1	2	2	34	Bajo
95	4	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	41	Medio
96	3	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	34	Bajo
97	4	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	34	Bajo
98	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	33	Bajo
99	4	3	2	2	2	2	2	4	3	5	4	2	1	1	2	3	42	Medio
100	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	65	Alto
101	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2	3	3	46	Medio
102	3	3	1	1	3	3	1	4	2	2	2	3	3	3	3	2	39	Medio
103	4	5	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	65	Alto

104	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	74	Alto
105	3	2	2	2	1	2	2	4	4	5	3	3	4	3	2	5	47	Medio
106	5	3	2	1	2	2	3	5	4	5	5	5	5	5	3	4	59	Alto
107	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	73	Alto
108	4	4	2	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	47	Medio
109	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	74	Alto
110	4	4	3	2	2	3	3	2	3	4	5	5	5	5	4	5	59	Alto
111	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	74	Alto
112	4	4	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	4	2	4	46	Medio
113	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	46	Medio

Variable: Calidad del gasto público

Calidad del gasto público	Eficacia							Eficiencia								Puntaje Total	Niveles o Categorías
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		
1	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	5	57	Alto
2	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4	2	56	Alto
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	44	Medio
4	2	3	4	3	3	3	4	2	2	4	1	3	4	1	1	40	Medio
5	5	4	4	5	2	5	5	3	5	4	5	5	5	2	2	61	Alto
6	4	5	3	4	4	2	4	4	2	3	5	5	5	3	2	55	Alto
7	5	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	2	3	5	49	Medio
8	5	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	5	57	Alto
9	4	3	2	4	2	4	2	3	2	2	4	4	3	4	2	45	Medio
10	4	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	44	Medio
11	4	4	4	5	2	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	46	Medio
12	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	4	3	1	30	Bajo
13	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	41	Medio
14	4	2	3	2	2	3	3	3	2	1	4	2	3	3	2	39	Medio
15	4	5	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	5	45	Medio
16	4	3	3	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	49	Medio
17	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	27	Bajo
18	3	4	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	41	Medio
19	5	3	4	3	3	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	55	Alto
20	5	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	57	Alto
21	5	4	2	4	3	5	4	2	4	4	5	5	4	4	4	59	Alto
22	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	4	3	5	3	3	45	Medio
23	4	5	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	5	4	5	60	Alto

24	5	5	2	4	5	5	4	2	5	4	5	4	3	5	5	63	Alto
25	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	2	5	5	64	Alto
26	2	2	1	3	3	3	4	3	4	4	4	5	2	4	4	48	Medio
27	4	3	2	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	3	4	49	Medio
28	5	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	2	4	4	60	Alto
29	5	4	2	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	66	Alto
30	5	4	2	5	5	4	3	3	5	4	5	3	5	3	5	61	Alto
31	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	62	Alto
32	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	59	Alto
33	3	3	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	55	Alto
34	3	4	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	49	Medio
35	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	2	5	4	66	Alto
36	5	5	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	2	3	4	58	Alto
37	3	2	2	3	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	56	Alto
38	4	3	3	5	5	3	3	3	4	5	3	4	3	5	5	58	Alto
39	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	43	Medio
40	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	69	Alto
41	2	4	3	5	2	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	62	Alto
42	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	3	5	4	63	Alto
43	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	67	Alto
44	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	63	Alto
45	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	2	5	4	58	Alto
46	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	4	68	Alto
47	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	2	3	3	37	Medio
48	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	65	Alto
49	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	67	Alto
50	2	2	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	2	3	4	48	Medio

51	3	2	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	2	4	4	57	Alto
52	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	71	Alto
53	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	69	Alto
54	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	69	Alto
55	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	46	Medio
56	4	2	1	1	3	3	2	4	2	3	2	2	4	3	2	38	Medio
57	3	2	4	4	4	2	2	3	2	3	4	2	4	3	3	45	Medio
58	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	45	Medio
59	4	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	4	2	3	38	Medio
60	4	3	2	3	2	3	2	5	2	4	2	3	4	5	5	49	Medio
61	3	2	4	2	3	2	2	4	1	3	3	2	5	3	2	41	Medio
62	4	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	39	Medio
63	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	1	3	2	2	34	Bajo
64	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	46	Medio
65	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	4	5	65	Alto
66	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	43	Medio
67	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	41	Medio
68	5	5	3	5	3	4	5	5	4	3	2	5	3	5	5	62	Alto
69	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	67	Alto
70	5	3	4	5	3	3	1	4	3	3	3	3	2	3	3	48	Medio
71	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	47	Medio
72	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	5	67	Alto
73	3	2	5	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	2	48	Medio
74	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	67	Alto
75	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	3	4	5	5	5	65	Alto
76	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	70	Alto
77	3	4	3	5	4	4	3	2	4	3	4	2	3	3	2	49	Medio

78	3	2	1	5	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	39	Medio
79	4	3	2	3	4	1	4	2	4	2	3	2	2	2	4	42	Medio
80	5	4	4	5	4	2	2	5	4	3	4	3	5	3	3	56	Alto
81	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	65	Alto
82	4	4	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	47	Medio
83	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	68	Alto
84	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	62	Alto
85	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2	3	2	4	3	2	46	Medio
86	4	3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	45	Medio
87	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	71	Alto
88	3	3	1	2	4	4	3	2	4	3	4	4	5	2	2	46	Medio
89	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	61	Alto
90	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	68	Alto
91	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	68	Alto
92	5	3	5	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	61	Alto
93	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	68	Alto
94	4	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	4	2	3	38	Medio
95	4	3	2	3	2	3	2	5	2	4	2	3	4	5	5	49	Medio
96	3	2	4	2	3	2	2	4	1	3	3	2	5	3	2	41	Medio
97	4	2	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	39	Medio
98	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	1	3	2	2	34	Bajo
99	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	46	Medio
100	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	4	5	65	Alto
101	4	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	43	Medio
102	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	41	Medio
103	5	5	3	5	3	4	5	5	4	3	2	5	3	5	5	62	Alto
104	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	67	Alto

105	5	3	4	5	3	3	1	4	3	3	3	3	2	3	3	48	Medio
106	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	47	Medio
107	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	2	5	67	Alto
108	3	2	5	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	2	48	Medio
109	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	67	Alto
110	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	3	4	5	5	5	65	Alto
111	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	70	Alto
112	3	4	3	5	4	4	3	2	4	3	4	2	3	3	2	49	Medio
113	3	2	1	5	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	39	Medio

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de Investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148157325
Municipalidad Distrital de Morales	
Nombre del Titular o Representante legal: Alcalde Distrital	
Nombres y Apellidos Rufino Pinedo Meléndez	DNI: 01091113

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022.	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos. Lic. Leonor Hernández Tuesta	DNI: 71960979

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES
REGION SAN MARTIN

.....
Rufino Pinedo Meléndez
ALCALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Resultado de similitud del programa Turnitin

Ejecución presupuestal y calidad de gasto público

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	busquedas.elperuano.pe Fuente de Internet	1%