



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en  
escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos  
de Covid 19 de una institución educativa, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTOR:**

Jaramillo Vidal, Francisco Juan ([orcid.org/0000-0002-9391-2716](https://orcid.org/0000-0002-9391-2716))

**ASESORA:**

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra ([orcid.org/0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Mamita por siempre demostrarme siempre tu amor, tu apoyo incondicional, mi referente y motivación fuente de mi inspiración y mis logros, al serque más amo en mi vida.

Al divino padre celestial por darme la fuerza y energía y consolidar mis metas personales y profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora por su siempre apoyo incondicional sobre todo su paciencia y profesionalismo para acompañarme en la consolidación de este gran sueño mi tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables Definición conceptual	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de medición	14
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	38

## Índice de tablas

Tabla 1: Criterios de inclusión y exclusión.....	13
Tabla 2 : Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y de la resiliencia.....	16
Tabla 3: Nivel de inteligencia emocional de los adolescentes.....	18
Tabla 4: Nivel de resiliencia de los adolescentes.....	20
Tabla 5: Nivel de aprendizaje de los adolescentes.....	21
Tabla 6: Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y de la resiliencia.....	23
Tabla 7: Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y del aprendizaje eficiente.....	24
Tabla 8: Correlación entre la resiliencia y el aprendizaje eficiente.....	26

## Resumen

El presente estudio realizado cuyo diseño de investigación es correlacional, el objetivo central fue el establecer la relación entre las variables como la (I.E) inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en estudiantes adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de un centro educativo, Lima 2021.

Participaron en la muestra 110 estudiantes que asisten a clases virtuales quienes, de una manera voluntaria, cada uno, respondió a la aplicación de manera virtual, tres instrumentos cuyas medidas paramétricas tienen su validez y alta confiabilidad como la escala de resiliencia (Wagnild y Young, 1993), la escala de inteligencia emocional (Bar-On, 2000) y la escala de aprendizaje eficiente (Harvey y Green, 1993) que poseen alta validez y confiabilidad.

Se reporta entre los análisis encontrados del estudio de correlación entre las variables de se observa una correlación significativa cuando se analiza la resiliencia y el aprendizaje efectivo, según se desprende del coeficiente de correlación de Spearman,  $r=0.778$ , cuya significancia,  $\text{Sig.}=0.000$ , resultó ser inferior a 0.05; esta correlación positiva. Por el contrario, la correlación entre la I.E. y la resiliencia ( $r=0.115$ ) y entre la I.E. y el aprendizaje efectivo ( $r=0.074$ ), fue no significativa; en ambos casos, la significancia de la prueba,  $\text{Sig.}=0.232$  y  $\text{Sig.}=0.442$ , fue superior a 0.05, lo que no permite establecer que dichas variables se encuentren significativamente relacionadas. Estos resultados aportan evidencias que conduzcan a aceptar dicha hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** *Resiliencia - Inteligencia emocional - Aprendizaje Eficiente*

## Abstract

The present study carried out whose research design is correlational, the central objective was to establish the relationship between the variables of emotional intelligence, resilience and efficient learning in adolescent schoolchildren who attend virtual classes in times of covid 19 of an educational educational center, Lima 2021.

Participated in the sample 110 students who attend virtual classes who voluntarily, each one, responded to the application in a virtual way, three instruments whose parametric measures have their validity and high reliability as the resilience scale (Wagnild and Young, 1993), the emotional intelligence scale (Bar-On, 2000) and the efficient learning scale (Harvey and Green, 1993), which have high validity and reliability.

Among the analyzes found in the correlation study between the variables, a significant correlation is reported when resilience and effective learning are analyzed, as can be deduced from the Spearman correlation coefficient,  $r=0.778$ , whose significance,  $\text{Sig.}=0.000$ , turned out to be less than 0.05; this positive correlation. On the contrary, the correlation between the I.E. and resilience ( $r=0.115$ ) and between I.E. and effective learning ( $r=0.074$ ), was not significant; In both cases, the significance of the test,  $\text{Sig.}=0.232$  and  $\text{Sig.}=0.442$ , was greater than 0.05, which does not allow establishing that these variables are significantly related. These results provide evidence that leads to accepting this research hypothesis.

**Keywords:** *Resilience - Emotional intelligence - Efficient learning*

## I. INTRODUCCIÓN

El 2020 quedará grabado de manera indeleble en la memoria de todos los seres humanos, un fenómeno sin precedentes, una epidemia denominada como coronavirus la COVID-19 que ha generado efectos de gran escala con un impacto significativo en todo los países del mundo, sobre todo en los sistemas de salud, a la vez a nivel económico, educativo y laborales y una fuerte crisis global con importantes consecuencias en el sector de nuestro estudio; educación que entró en un problema a nivel mundial, experimentando estados de emergencia y que ha llevado a las autoridades al cese de las acciones presenciales en general a las instituciones de educación en todo los niveles, con crisis y pérdidas significativas en todos los ámbitos, se calcula su impacto en un promedio de 190 países del mundo, que para sobrellevar y evitar el contagio sobre todo el mitigar sus efectos con el cierre total sus clases presenciales (UNESCO 2020) se hace sostenible precisar que existen alrededor de 1.230 millones de alumnos en general que han suspendido sus clases presenciales con una cantidad significativa de estudiantes de América Latina y el Caribe, no ajena a nuestro país.

La implantación desarrollo educación virtual fue la mejor propuesta en tiempos del COVID-19 generó grandes desafíos y demandas en los sistemas educativos, tanto directivos, docentes, estudiantes y padres de familia donde se implementaron plataformas virtuales de aprendizaje, formación y desarrollo de habilidades digitales para la labor educativa, estrategias educativas. para el desarrollo de sesiones de aprendizaje y sus formas de evaluación; el problema evidente en los inicios de la virtualidad ha sido la conexión a internet ya que la conexión colapsó por el consumo masivo, el miedo e inseguridad y consumo de información sobre contagio y mortalidad de la pandemia; altos niveles de estrés a los que han estado expuestos los maestros y los alumnos al acceder a sus clases, a través de sus móviles más que sus PC.

A pesar de las acciones que han desarrollado sus autoridades de gobierno en el mundo para velar por que se continúe con la enseñanza a través de la virtualidad, la radio y televisión, su respuesta no han sido positivas en nuestro país,

las cifras presentan brechas de enseñanza-aprendizaje altas, el 2021, el 87 % de los niños de 3 a 5 años matriculados en el sistema educativo reciben aulas de nivel inicial remotas (INEI 2021)

En el ámbito de la educación los expertos pedagogos y los psicólogos educativos destacan que la vida afectiva en los alumnos, es la piedra angular, es decir, su personalidad y precisamente las emociones es el foco de mayor atención en el ámbito educativo (Morales, 2017), confirma la importancia de la vida afectiva reconocida como inteligencia emocional destacando que el desarrollo del I.E presentan mejor adquisición de conocimientos, a mayor ajuste escolar (Aguirre, 2015), destaca que a mayor son los indicadores de comportamiento emocional más altos será salud mental (Martínez, Piqueras y, Ramos, 2010), precisa que si el nivel de bienestar personal es alto (Ferragut y Fierro, 2012) mayor será su capacidad y apoyo social (Azpiazu, 2015). Desde el otro polo se describe que si existe niveles bajo de IE está relacionado con indicador de falta de control, ajuste, conflicto y posibles comportamientos agresivos tanto físicos, verbales, con un menor estado equilibrio y bienestar de las personas (Ferragut y Fierro, 2012). En cuanto a los eventos relacionados con la variable resiliencia en adolescentes se han evidenciado desigualdades significativas en los distintos NSE, sexo y edad y otras características sociodemográficas (Majul, Casari y Lambiase, 2012).

Dentro del aprendizaje eficiente podemos destacar que la vida afectiva en especial las emociones son determinantes en el proceso de adquisición de conocimientos, es decir en el aprendizaje por ende se precisa que las emociones en los adolescentes, son positivas llena de estabilidad y armonía, siendo un elemento facilitador del aprendizaje y caso contrario si las emociones son negativas sin ajuste y control desencadenan factores regresivos o que marcan indiferencia y bloquean el nivel de aprendizaje.

En nuestro contexto de estudio se analiza una Institución Educativa de Puente Piedra zona popular, los alumnos secundaria, en su mayoría tiene una población de familias inmigrante con escasos recursos económicos, en situación de pandemia coronavirus (COVID-19), tomando la inteligencia emocional la clave

para mantener el ajuste en una etapa tan compleja como la adolescencia, ello concomitantemente a la situación de aislamiento social, pérdida de familiares, pérdida de contacto, pérdida de interacción, conflicto con sus padres, hoy se muestran, depresivos, de mal humor, apáticos, aburridos, con alto niveles de ansiedad, angustia, miedo, déficit en su desarrollo personal, adaptación, el hecho de quedarse en casa, según los reporte de los docente se observa bajo rendimiento escolar; vale la pena precisar que los alumnos a quienes tuvieron preferencias por las sesiones de aprendizaje vía plataforma - internet no presentaron problemas académicos como dificultades emocionales; sin embargo otro grupo significativo presentaron problemas tanto emocionales como académicos , según DSAME. lo antes expresado hace necesario tomar las acciones que posibiliten su abordaje e intervención.

Ante ello nace la imperiosa necesidad de abordar la realidad problemática, de nuestro estudio formulándose la interrogante como problemática central: ¿Cuál es la relación directa de la inteligencia emocional, los niveles de resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021? En un segundo momento nos planteamos como problemáticas específicas: Asimismo el primer problema específico: ¿Cuál es el grado de inteligencia emocional en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021? El segundo problema específico ¿Qué grado de resiliencia caracterizan a los Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021? Y entre el tercer problema específico: ¿Qué grado de aprendizaje eficiente caracterizan a los escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021? ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la inteligencia, la resiliencia y el de aprendizaje eficiente en los escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021?

En respuesta a este interés la justificación del presente estudio de investigación tiene una importancia teórica ya que presenta información de la

realidad, en el contexto de la pandemia, nuestro estudio aporta a la ciencia ya que nos permitirá sistematizar datos e información actualizada acerca de las variables de estudio, en una situación especial como la pandemia – la covid 19, a su vez permitirá que otros investigadores accedan al conocimiento y a la información sobre el tema.

Desde el aspecto metodológico enriquecerá información vigente que en el uso de instrumentos de inteligencia emocional cuyo autor es Baron y el test de Resiliencia cuyos autores son Wagnild y Young con alta validez y confiabilidad para evaluar adolescentes sus competencias emocionales y capacidad para superar crisis y capacidad de adaptación en poblaciones de adolescentes en contextos covid-19 en ambientes educativos.

Asimismo, la justificación por conveniencia, los resultados nos brindan alternativas y mejoras, a nivel diagnóstico, finalmente el presente estudio se justifica en lo práctico, ya que a partir de los resultados encontrados serán aplicados en la práctica en estudiantes y clasificarlos para su abordaje en forma ulterior.

Dentro del estudio delineamos el objetivo central: Establecer la relación entre la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.

Asimismo, los objetivos específicos primero será identificar el nivel de inteligencia emocional en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021, en el segundo objetivo específico será Identificar la resiliencia en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021. Y el cuarto objetivo identificar el nivel de aprendizaje eficiente en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021, específico, es el establecer la relación entre los indicadores de la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en los adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.

En nuestro estudio se planteó la hipótesis central: Existe la relación entre la inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en estudiantes en adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021. Por otro lado se plantea como hipótesis específicas como: La primera hipótesis específicas: Existe niveles altamente significativo de inteligencia emocional en adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021, asimismo la segunda hipótesis específica: Existe niveles altamente significativo de resiliencia adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021 y la tercera hipótesis específica como: Existe niveles altamente significativos de aprendizaje eficiente y la última hipótesis específica: Existe relación entre los indicadores de inteligencia emocional y los indicadores de la resiliencia en los adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Destacar que las investigaciones integradas en este estudio no se encontraron el problema en común en situación de pandemia en estudios que abordan las tres variables. Describimos los estudios internacionales en los que encontramos a Cejudo (2016), reportaron en sus estudios que la IE y Resiliencia en unas 432 estudiantes de la U. de Castilla - La Mancha, entre otros, que la inteligencia emocional tiene relación con el nivel satisfacción con la vida. Otro estudio, Morán (2015), en su investigación sobre las variables de inteligencia emocional como la resiliencia, se correlacionan de manera positiva y moderadamente.

A nivel nacional, encontramos aportes a nuestro estudio como el de Valera (2018) sobre la I.E y el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría, concluye que los niveles de inteligencia emocional de la muestra investigada predomina a un nivel medio, en tanto su nivel de aprendizaje eficiente es igual a nivel promedio , con una correlación entre ambas variables positiva , en tanto en el caso de Egoávil (2019), que analizó las mismas variables de estudio y encontró una relación positiva entre las variables examinadas, en la misma línea encontramos Barcia (2017) en su estudio sobre la ejercitación de la inteligencia emocional en los aprendizajes en estudiantes universitarios en una universidad de Ecuador quien concluye que existe una diferencia de medias entre la variable ejercitación de la inteligencia emocional con relación al aprendizaje.

Otro aporte los estudios de Cáceres (2019), cuyo estudio sobre los estilos de afrontamiento al estrés y la variable de inteligencia emocional en estudiantes de la Escuela de la PNP en San Martín, quien concluye, que no existe asociación significativa entre ambas Rosales (2019), en su investigación en la Escuela Militar de Chorrillos - Perú, sobre inteligencia emocional con otras variables como los aspectos psicológicos como el pensamiento crítico, bienestar mental, estado emocional y rendimiento académico, los resultados se expresan que la IE es del 60% como alto a muy alto nivel, asimismo el relación entre IE y pe sentimiento crítico, de la misma manera que desde el bienestar mental y el aporte emocional si

hubiera asociaciones significativas entre la IE y el rendimiento académico, se puede concluir que las puntuaciones altas de la IE podrían correlacionarse adecuadamente con las otras variables del estudio.

Arcaya (2016), realizó el estudio sobre resiliencia y clima social del aula de la red N ° 01 - Ventanilla, 2016 encontrando una relación positiva. Otro aporte es el estudio de Rondinel (2016), sobre las habilidades sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje en alumnos de sexto grado, halló una relación positiva entre las dos variables, a mayor inteligencia emocional, mayor aprendizaje.

Dentro del marco teórico conceptual de la variable inteligencia emocional, se destaca que los reconocidos estudiosos como Salovey y Mayer (1990), preconizaron la IE como una serie de habilidades íntimamente relacionadas con el razonamiento emocional, es aquella capacidad para expresar sus emociones y comprender a los demás, ser capaz de actuar de forma adecuada requiere que las habilidades necesarias para dirigir pensamientos, ajustar nuestras emociones y sentimientos a la acción permitan una mayor eficacia.

Asimismo, sobre las bases de las inteligencias múltiples, el psicólogo Gardner (1983) precisa que inteligencia de origen no cognitivo es sumamente determinante, clasifica una inteligencia social: la inteligencia interpersonal, en esa misma vía el académico Goleman publicó el libro Emotional Intelligence en 1995. consta de los siguientes componentes: la autoconciencia emocional es la comprensión de cómo nuestras propias emociones nos afectan, mientras que el autocontrol emocional aprende a controlar nuestras emociones y no depende de nosotros.

El psicólogo Bar-On, señala que la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y aptitudes y un conjunto de habilidades emocionales y sociales que se interrelacionan y nos permiten determinar la forma efectiva de comprendernos y expresarnos, así como de comprendernos a nosotros mismos. con otros junto con ellos y afrontar los retos de la vida diaria, importante para el bienestar, la calidad de vida y su salud emocional.

Una de las teorías de la IE, tenemos a teoría de rasgos de personalidad del reconocido Bar-On, (2000) y de Goleman, (2001), modelos de habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento emocional (Mayer & Salovey, 2000). El modelo multifactorial de Bar-On, (2000), muestra un cúmulo de habilidades emocionales y sociales para interactuar con otras personas, quienes o son autores de un modelo catalogado de ESI (Emotional Social Intelligence), que organiza la inteligencia socioemocional en 5 dimensiones básicas. Intrapersonal: Se refiere a una capacidad que nos permite comprender nuestras propias emociones y su desarrollo como otras personas. (Ugarriza, N, 2003).

En las áreas de habilidades o competencias, contamos con habilidades intrapersonal, que consisten en un adecuado conocimiento del yo emocional, asertividad y seguridad, alta autoestima, autorrealización e independencia para autodirigirse y tomar decisiones; habilidades entre pesos, que consisten en mantener relaciones entre pesos. Comprensión satisfactoria de la responsabilidad social y la capacidad empática; el sentido de adaptabilidad, que consiste en la flexibilidad emocional para resolver problemas de manera efectiva y con sentido de la realidad; manejo del estrés, que es capaz de afrontar y afrontar activamente los eventos estresantes, siempre con tolerancia y sentido común, controlando nuestras emociones; y buen humor general, que consiste en expresar un buen sentido del humor para generar felicidad y autoestima al igual que los demás.

Para Bar-On (1979), esta variable está compuesta por cinco componentes: El componente intrapersonal, relacionado con el interior y él mismo, comprende cinco subcomponentes que son autoconciencia emocional, seguridad, autoestima, autorrealización e individualidad. Componente interpersonal, que consiste en habilidades y desempeño interpersonales; Hay tres subcomponentes, como afinidad, convivencia entre personas y responsabilidad social. El Componente Adaptabilidad observa o lo que le sucedió al individuo que logra ajustarse a los estándares del entorno, le da realidad y flexibilidad, tomando en cuenta situaciones problemáticas. Consta de tres subcomponentes que abordan la resolución de conflictos, la prueba de la realidad y la plasticidad. El componente de manejo del

estrés es poder lidiar con cómo el estrés se está dando por vencido. Esta área tiene dos subcomponentes, que son tolerantes al estrés y al control de los impulsos. Componente del estado de ánimo general, capaz de reconocer o disfrutar nuestra existencia y apreciación, es una idea que sucederá y será hermosa. Consta de dos subcomponentes, felices y autosuficientes.

Respecto a la segunda variable resiliencia, como un constructo desarrollado en los últimos años con la intención de poder describir y explicar por qué las personas sometidas a situaciones de riesgo y adversidad logran resistir y en ocasiones incluso superarlas. García y Domínguez (2012) señalan que las definiciones de resiliencia se pueden clasificar en cuatro, precisando que la resiliencia es un fenómeno adaptativo, definiciones que enfatizan la resiliencia como capacidad, resaltan la relación de componentes propias, sociales y definiciones que indican la resiliencia como proceso y adaptación. Una de las definiciones pragmáticas es Puig y Rubio (2011) centradas en el proceso. Wagnild y Young (1993) quienes destacan como la peculiaridad de la persona retener las consecuencias negativas del estrés y promover la armonía.

García y Domínguez (2013), clasifican la resiliencia en tres modelos: Teoría de los factores personales, que establece que cada individuo comprende factores protectores que operan de acuerdo a situaciones hostiles en el entorno, como sentido del humor, estabilidad emocional, empatía, autoestima, motivación, autonomía. Todo ello englobado como un proceso de adaptación natural. Esta teoría enfatiza las características individuales que naturalmente podrían estar respaldadas por una característica o rasgo de personalidad.

Las teorías humanistas en psicología tienden a aproximarse a este modelo de resiliencia; Teoría ecológica, da énfasis de referencia al entorno donde se encuentra inmersa la persona, donde interactúa con otros cuerpos e individuos que van generando cualidades personales para enfrentar situaciones adversas, dependerá de la influencia y apoyo que el sujeto tenga en su próximo familiar. medio ambiente. Wolin y Wolin (1993), precisaron 07 pilares basados en

características centrales que son la introspección, la autonomía, el poder de relacionarse, la decisión, el humor, la creatividad y la moralidad.

Teniendo en cuenta lo propuesto por Loesel, existen importantes recursos en niños resilientes, que pueden verse favorecidos por la cadena de acciones que se pueden realizar en el hogar y en la escuela, entre los más sobresaliente tenemos que establecer relaciones afectivas estables con otras personas, al menos con uno de los padres, configurar un clima educativo abierto con límites claramente establecidos, señalar responsabilidades sociales graduadas con demandas de logro adecuadas, enseñar a afrontar una respuesta sana y atractiva para presionar o estresar situaciones y brindar apoyo social fuera del grupo familiar.

Dentro de los aspectos teóricos de las variables de estudio, inteligencia emocional, Salovey y Mayer (1990) definen por primera vez como un conjunto de habilidades relacionadas con el pensamiento emocional, posteriormente se destaca como la capacidad de comprender nuestras emociones y el entorno. lo que nos permite actuar correctamente, orientar nuestros pensamientos, sentimientos y emociones en el juego proporciona una mayor eficiencia. Del mismo modo, la Inteligencia Social de Thorndike (1920) se destaca como la capacidad de comprender y pertenecer a los demás de manera eficaz.

Una de las contribuciones de las masas fue la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), como la inteligencia de origen no cognitivo. Donde se compone la inteligencia social: una inteligencia interpersonal, que es la capacidad de comprender a los demás, así como sus motivaciones, sentimientos y formas de interacción; y una inteligencia intrapersonal, que es la capacidad de comprenderse a sí mismo, sus sentimientos y motivaciones.

Goleman (1995) produjo el libro Emotional Intelligence. (1996), cuyos componentes del: autoconocimiento emocional son la comprensión de cómo nos afectan nuestras propias emociones, mientras que el autocontrol emocional es aprender a controlar nuestras emociones y al mismo tiempo no dejarnos controlar por la situación del momento.

En el tiempo, la automotivación es la capacidad de orientar nuestras emociones hacia un objetivo y dejar de lado las dificultades y el reconocimiento de las emociones de los demás es fundamental para poder establecer buenas relaciones con las personas en un entorno social y así prevenir el estrés laboral. Bar-On define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades y destrezas emocionales y sociales cohesionadas que permiten determinar la forma efectiva de entenderse y expresarse. Los principios teóricos de la IE generan un gran interés en el estudio de los seres humanos. Esta habilidad de maniobrar las propias emociones e interpretar las de los demás es beneficiosa para el desarrollo de los estudiantes.

Existen varios modelos teóricos para la IE. Entre los modelos teóricos Bar-On, 2000; Goleman, 2001, modelos de habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento emocional (Mayer & Salovey, 2000). El modelo multifactorial de Bar-On, (2000), presenta un cúmulo de habilidades emocionales y sociales para la interacción con los demás, cuyo autor propone un modelo ESI (Inteligencia Social Emocional), en el que organiza la inteligencia socioemocional en 5 dimensiones básicas: (Ugarriza, 2003). Intrapersonal: denominadas Contamos con un abanico de habilidades o competencias, como las intrapersonales, que consisten en tener una adecuada autoconciencia emocional, asertividad y autosuficiencia, alta autoestima, autorrealización e independencia para la autogestión y registro; Habilidades interpersonales, que consisten en relaciones interrelacionadas. satisfactorio con sentido de responsabilidad social y capacidad empática; el sentido de adaptabilidad, que consiste en la flexibilidad emocional para resolver problemas de manera eficiente y con sentido de la realidad; gesto de estrés, que es la capacidad del protagonista de involucrarse inadvertidamente en eventos estresantes, tanto con tolerancia como con un sentimiento positivo, controlando las emociones emocionales; y un estado de ánimo general, que consiste en expresar un sentido del humor para hacer felicidad y autismo tanto en el medio como en el otro.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de estudio es básica, nuestro enfoque utilizado es cuantitativo para estudiar las variables, siendo su diseño planteado es no experimental transeccional, se realizó medidas de las variables en un determinado momento y no manipularon las variables en estudio en forma directa (Hernández, Fernández y Baptista, 2016), es transversal con un diseño correlacional, donde se establecerá la relación entre variables, además que no manipularán deliberadamente las variables de estudio, sólo se observarán tal y como se manifiestan dentro de un contexto natural, para posterior a ello estudiar y determinar su relación. Vale la pena precisar que no se tiene el control directo sobre la inteligencia sobre la resiliencia.

#### **3.2. Variables Definición conceptual**

##### **La inteligencia Emocional**

Es aquella habilidad para tener consciencia, es decir el darse cuenta como nos caracterizamos afectivamente y relacionarse con los demás de manera positiva, mostrando una serie de destrezas y habilidades como la autoconciencia, empatía, autorregulación y habilidades sociales, el buen uso permite un proceso de adaptación social caso contrario podría llevarnos a situaciones de desadaptación social entre otros Goleman (2001).

##### **El Aprendizaje eficiente**

Son las acciones que realiza el estudiante donde sobresale en su adquisición y el desarrollo de sus competencias, se cuantifica por los conocimientos, sus valores y competencias que consolidan los estudiantes dentro del contexto educativo (Harvey y Green, 1993 citado por Valera 2018), siendo sus tres indicadores: La eficacia, la Eficiencia y la Efectividad dentro del contexto educativo.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Conformada por 395 alumnos de secundaria adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

## Muestra

El muestreo que se usará es el no probabilístico intencionado.

**Tabla 1**  
**Criterios de inclusión y exclusión**

Inclusión	Exclusión
Alumno matriculado en el año 2021	Alumnos no estén matriculados el año 2021
Que haga trabajo remoto	Que no haga trabajo remoto
Del 4 y 5 año de secundaria	Del 1 a 3 año de secundaria
Colaboren con el proceso	Que estén suspendidos Estén enfermos

La muestra estará constituida por 110 alumnos del cuarto y quinto año Adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, la muestra se integra con individuos que

el investigador estima “típicos” o representativos de la población en que está interesado” Alarcón (2008), indica que el muestreo intencionado p. 246.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de medición**

En el estudio se hará el uso de la técnica denominada encuesta, donde se utiliza el instrumento el cuestionario auto administrado. Hernández et al, nos indica que “el cuestionario es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 217). Es auto administrado. Se aplicará a nivel virtual, el test está computarizado y se enviará a cada correo para su marcado y entrega al evaluador

Dentro de los instrumentos se utilizará es el inventario de inteligencia emocional de Bar-On mide el cociente emocional, cuyo tiempo de aplicación es aproximada de 30 minutos, y evalúa cinco dimensiones emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes. el segundo instrumento es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, tiene como objetivo medir los niveles de Resiliencia en adolescentes y adultos. Y finalmente encuesta de aprendizaje eficiente cuyo tiempo de aplicación es aproximada de 30 minutos, y evalúa tres dimensiones eficacia, eficiencia y efectividad.

### **3.5. Procedimiento**

En la investigación se aplicó los cuestionarios para la apropiada recolección de información sobre las variables de estudio. En forma posterior se recogió información que se sistematizó estadísticamente, se interpretó y analizó para sus resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el estudio y su análisis estadístico se organizó la información en tablas agrupados en frecuencias y porcentajes. Para el análisis de la estadística inferencial se usó las medidas de tendencia central, la media aritmética y medidas de dispersión, como: la desviación estándar y la varianza.

Dentro del análisis se tomó la prueba de hipótesis con el estadístico denominado la prueba de la correlación de producto momento Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este espacio se tomó como elementos éticos correspondientes a la investigación, se indican conforme a: 1) anonimato: se consideró aspectos de protección a la identidad de los alumnos , consignando dentro de los instrumentos solo un código y evitando identificar por sus nombres y apellidos; 2) la confidencialidad: se trabajó el respeto al derecho de autor y de toda la base de datos e información de la aplicación de los instrumentos, los cuales se realizaron solo para la presente investigación; 3) el consentimiento informado; se solicitó permiso correspondiente a los padres de familia, en relación a que los estudiantes fueron menores de edad y 4) justicia: se trató con igualdad y respeto a cada uno de los alumnos en la presente investigación, sin discriminación alguna y diferencias.

#### IV. RESULTADOS

A través de la sistematización de datos al aplicar las encuestas en la muestra de adolescentes estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa de Lima 2021; se determinan de la siguiente manera: Relación entre la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.

**Tabla 2**

**Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y de la resiliencia**

	Spearman	Inteligencia emocional	Resiliencia	Aprendizaje eficiente
Inteligencia emocional	R	1,000	,115	,074
	Sig. (bilateral)	.	,232	,442
	N	110	110	110
Resiliencia	R	,115	1,000	,778**
	Sig. (bilateral)	,232	.	,000
	N	110	110	110
Aprendizaje significativo	R	,074	,778**	1,000
	Sig. (bilateral)	,442	,000	.
	N	110	110	110

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

Se reporta de acuerdo los objetivos de la investigación, en el análisis de correlación entre la inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje eficiente; se observa una correlación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje

significativo, según se desprende del coeficiente de correlación de Spearman,  $r=0.778$ , cuya significancia,  $\text{Sig.}=0.000$ , resultó ser inferior a  $0.05$ ; esta correlación positiva y cercana a la unidad, indica una relación directa entre dichas variables. Por el contrario, la correlación entre la inteligencia emocional y la resiliencia ( $r=0.115$ ) y entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo ( $r=0.074$ ), fue no significativa; en ambos casos, la significancia de la prueba,  $\text{Sig.}=0.232$  y  $\text{Sig.}=0.442$ , fue superior a  $0.05$ , lo que no permite establecer que dichas variables se encuentren significativamente relacionadas.

Nivel de inteligencia emocional en adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

**Tabla 3****Nivel de inteligencia emocional de los adolescentes**

Variable/Dimensiones(n=110)	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%
Inteligencia emocional	0	0,0	4	3,6	10	9,6	0	0,0	0	0,0
Intrapersonal	1	9,4	6	5,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Comprensión de sí mismo	2	1,8	9	9,0	9	8,2	0	0,0	0	0,0
Asertividad	1	14,6	8	80,9	5	4,5	0	0,0	0	0,0
Autoconcepto	9	8,2	7	69,1	2	22,7	0	0,0	0	0,0
Autorrealización	1	9,4	6	5,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Independencia	1	9,5	5	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Interpersonal	0	0,0	8	76,4	2	23,6	0	0,0	0	0,0
Empatía	0	0,0	1	16,8	9	83,2	0	0,0	0	0,0
Relaciones interpersonales	1	10,2	9	88,2	1	9,9	0	0,0	0	0,0
Responsabilidades social	2	19,1	7	71,8	1	9,1	0	0,0	0	0,0
Adaptabilidad	8	80,8	2	20,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Solución de problemas	2	1,8	4	39,1	6	59,1	0	0,0	0	0,0

Prueba de la realidad	0	0,0	33	30,0	77	70,0	0	0	0	0,0
Flexibilidad	68	61,8	40	36,4	2	1,8	0	0	0	0,0
Manejo del estrés	13	11,8	91	82,7	6	5,5	0	0	0	0,0
Tolerancia al estrés	3	2,7	85	77,3	2	2,0	0	0	0	0,0
Control de impulsos	10	9,1	61	55,5	3	3,5	0	0	0	0,0
Estado de ánimo general	9	8,2	58	52,7	4	3,9	0	0	0	0,0
Felicidad	25	22,7	78	70,9	7	6,4	0	0	0	0,0
Independencia	0	0,0	33	30,0	77	70,0	0	0	0	0,0

---

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

El nivel de inteligencia emocional de los adolescentes que asisten a clases Virtuales en la muestra investigada se reporta que en general, la gran mayoría de estudiantes, 96.4%, tiene una inteligencia emocional promedio y solo el 3.6% presenta una inteligencia emocional baja. Analizando cada uno de las componentes y subcomponentes, el estudio revela un predominante, muy bajo, en la componente intrapersonal, según se desprende de la opinión del 94.5%; dentro de ésta componente, las subcomponentes que evidencian este mismo nivel son la autorrealización y la independencia, según se deduce de la opinión del 94.5% y 95.5%, respectivamente; en las otras subcomponentes, comprensión de sí mismo, asertividad y autoconcepto, el nivel predominante es el bajo, según se evidencia en la opinión del 90%, 80.9% y 69.1%. Es en el autoconcepto, donde se encontró una cifra importante, 22.7%, con un nivel medio.

En cuanto a la componente interpersonal, el estudio revela que el nivel predominante es el bajo, según la opinión del 76.4%; este nivel se explica, por el nivel también bajo que se presenta en las relaciones interpersonales y en la responsabilidad social, de acuerdo a las respuestas del 88.2% y 71.8%. En cuanto a la empatía, el 83.6% evidencia un nivel medio.

Con respecto a la adaptabilidad, el estudio también revela que la mayoría de las estudiantes, 80%, muestra un nivel muy bajo; este nivel también es el que predomina en cuanto a la flexibilidad, mientras que, en la solución de problemas y prueba de la realidad, el nivel predominante es el medio, el que se manifiesta en el 59.1% y 70%, respectivamente. El manejo del estrés es bajo en el 82.7% y se explica por el nivel también predominantemente bajo en cuanto a la tolerancia al estrés y al control de impulsos.

Finalmente, en la componente estado de ánimo general, predomina el nivel bajo con un 52.7%, nivel que se explica por el nivel también bajo alcanzado por el 70.9% en lo relacionado a la felicidad; en la otra componente, independencia, el nivel predominante es el medio, con un 70%.

Identificar la resiliencia en adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

**Tabla 4**

**Nivel de resiliencia de los adolescentes**

Variable/Dimensiones (n=110)	M				M					
	Bajo		Medio		A		M			
	uy					lt		uy		
	b					o		alt		
	aj					o		o		
	o									
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
	o		o		o		o		o	
Resiliencia	0	0,0	1	0,9	1	93,6	6	5,5	0	0,0
Competencia personal	0	0,0	1	10,9	9	89,1	0	0,0	0	0,0
Ecuanimidad	0	0,0	6	5,5	1	94,5	0	0,0	0	0,0
Perseverancia	0	0,0	2	19,1	8	80,9	0	0,0	0	0,0
Aceptación de uno mismo y de la vida	0	0,0	5	4,5	8	73,6	2	21,8	0	0,0
Confianza en sí mismo	0	0,0	4	43,8	4	36,4	2	20,2	0	0,0
Satisfacción personal	0	0,0	5	4,5	9	84,5	1	10,2	0	0,0
Sentirse bien solo	0	0,0	2	23,6	6	56,4	2	20,2	0	0,0

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes

En cuanto a la resiliencia que, en la mayoría de los estudiantes, 93.6%, de un nivel medio; también se encontró que el mismo nivel es el que predomina en cuanto a la dimensión competencia personal y a sus indicadores ecuanimidad y perseverancia, según se deduce de la opinión del 89.1%, 94.5% y 80.9%,

respectivamente.

Con relación a la aceptación de uno mismo y de la vida, el estudio da cuenta que el 73.6% evidencia un nivel medio y el 21.8% presenta un nivel alto y sólo el 4.5% evidencia un nivel bajo. El nivel medio también es el que predomina en los indicadores satisfacción personal y sentirse bien solo, según lo indican las

respuestas del 84.5% y 56.4%; en estos indicadores, el 20% y 10.9%, alcanzaron un nivel alto y el 4.5% y 23.6% un nivel bajo; en el otro indicador, confianza en sí mismo, la cifra predominante, 43.6%, corresponde al nivel bajo, mientras que el 36.4% evidencia un nivel medio y el 20% un nivel alto.

Nivel de aprendizaje eficiente en Adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

**Tabla 5**

**Nivel de aprendizaje de los adolescentes**

Variable/Dimensiones (n=110)	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%	N <sub>o</sub>	%
Aprendizaje eficiente	0	0,0	0	0,0	5	4,5	8	78,2	1	17,3
Eficacia	0	0,0	1	0,9	4	36,0	6	56,2	6	5,5
Eficiencia	0	0,0	0	0,0	4	44,9	6	55,1	0	0,0
Efectividad	0	0,0	0	0,0	5	47,2	4	41,6	1	10,2

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

La tabla anterior da cuenta del nivel alcanzado en el aprendizaje eficiente, por los adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021; los resultados dan cuenta que la mayoría de estudiantes, 78.2%, evidencia un nivel alto en dicho aprendizaje, el que se explica fundamentalmente por la eficacia y eficiencia del aprendizaje, en

cuyos aspectos también predomina el nivel alto, según las respuestas del 56.9% y 55.5%; en lo relacionado a la efectividad, el nivel predominante es el medio, según se evidencia en la opinión del 47.3%; otro 41.8% evidencia un nivel alto y el 10.9% un nivel muy alto en dicho indicador.

Relación entre los indicadores de la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en los adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.

**Tabla 6**

**Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y de la resiliencia**

	Spearm an	Compet encia person al	Ecuani m idad	Perseve ra ncia	Aceptac ión de uno mismo y de la vida	Confia nza en sí mismo	Satisfa cción person a l	Sentirs e bien solo
Intrapersonal	r	-,207*	-,244*	-,150	-,094	,025	-, 234*	-,007
	Sig. (bilateral )	,030	,010	,118	,329	,793	,014	,943
Comprensión de sí mismo	r	<b>-,402**</b>	<b>-,356**</b>	<b>-,388**</b>	<b>-,316**</b>	-, 236	-, 302*	-, 255*
	Sig. (bilateral )	,000	,000	,000	,001	,013	,001	,007
Asertividad	r	,040	-,003	,036	,013	,020	,044	,018
	Sig. (bilateral )	,679	,975	,706	,890	,838	,644	,855
Autoconcepto	r	,025	-,004	,077	,073	,132	-,042	,042
	Sig. (bilateral )	,798	,968	,423	,448	,171	,659	,666
Autorrealización	r	-,009	-,015	-,031	-,030	-, 076	,083	-,018
	Sig. (bilateral )	,929	,879	,751	,755	,432	,387	,850
Independencia	r	-,101	-,115	-,059	,017	,105	-, 190*	,103
	Sig. (bilateral )	,295	,233	,543	,857	,275	,046	,284
Interpersonal	r	,174	,204*	,133	,091	-, 010	,276**	-,077

	Sig. (bilateral)	,068	,033	,165	,346	,918	,003	,423
Empatía	r	,237*	,244*	,197*	,112	-,009	,311	-,005
	Sig. (bilateral)	,013	,010	,039	,246	,926	,001	,956
Relaciones interpersonales	r	-,170	-,130	-,177	-,215*	-,216*	-,029	-,256**
	Sig. (bilateral)	,076	,177	,064	,024	,024	,764	,007
Responsabilidad social	r	,263**	,283**	,204*	,207*	,082	,312*	,048
	Sig. (bilateral)	,006	,003	,032	,030	,392	,001	,620
Adaptabilidad	r	,149	,144	,132	,172	,245*	-,066	,166
	Sig. (bilateral)	,120	,133	,170	,073	,010	,494	,083
Solución de problemas	r	-,033	-,050	-,020	-,081	-,058	-,025	-,131
	Sig. (bilateral)	,734	,607	,832	,402	,550	,794	,171
Prueba de la realidad	r	,083	,076	,086	,135	,225*	-,120	,172
	Sig. (bilateral)	,387	,432	,372	,159	,018	,212	,072
Flexibilidad	r	,185	,186	,164	,214*	,216*	,075	,189
	Sig. (bilateral)	,053	,052	,087	,025	,023	,436	,049
Manejo del estrés	r	-,241*	-,261**	-,203*	-,201*	-,136	-,150	-,172
	Sig. (bilateral)	,011	,006	,033	,035	,155	,118	,072
Tolerancia al estrés	r	-,136	-,140	-,123	-,135	-,049	-,135	-,234
	Sig. (bilateral)	,156	,144	,201	,158	,612	,158	,014
Control de impulsos	r	-,163	-,179	-,131	-,114	-,098	-,068	-,025
	Sig.(bilateral)	,088	,061	,173	,235	,308	,480	,798
Estado de ánimo general	R	,222*	,242*	,211*	,191*	,094	,213	,071
	Sig.(bilateral)	,020	,011	,027	,045	,328	,025	,463
Felicidad	R	,228*	,278**	,164	,167	,062	,166	,053

	Sig.	,016	,003	,088	,081	,521	,083	,580
	bilate							
	ral)							
Independencia	R	,179	,176	,211*	,179	,106	,205	,087
	Sig.	,061	,066	,027	,061	,270	,032	,369
	bilate							
	ral)							

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

Al relacionar las diferentes componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional con la resiliencia, el estudio solo encontró relación significativa importante ( $r > 0.3$ ) entre el subcomponente del manejo intrapersonal, comprensión de sí mismo, y la dimensión de la resiliencia competencia personal, incluida sus indicadores ecuanimidad y perseverancia, según se desprende de la significancia (Sig.) de dichas correlaciones, que resultó ser inferior a 0.05. La comprensión de sí mismo también evidencia relación significativa con la aceptación de uno mismo y de la vida y con su indicador satisfacción personal. Las correlaciones mencionadas en todos los casos tienen un signo negativo, dejando en evidencia una relación inversa entre dichos aspectos. Otra correlación significativa importante es la que se presenta entre la empatía y responsabilidad social con la satisfacción personal.

**Tabla 7**

**Correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y del aprendizaje eficiente**

	Spearman	Eficia cia	Eficien cia	Efectivid ad
Intrapersonal	R	-,062	-,247**	-,330**
	Sig. (bilateral)	,520	,009	,000
Comprensión de si mismo	R	-,264**	-,137	-,309**
	Sig. (bilateral)	,005	,154	,001
Asertividad	R	-,063	-,091	,012
	Sig. (bilateral)	,514	,343	,902
Autoconcepto	R	,158	-,068	-,104
	Sig. (bilateral)	,099	,483	,279
Autorrealización	R	-,133	-,009	,089
	Sig. (bilateral)	,166	,928	,355
Independencia	R	,082	-,108	-,266**
	Sig. (bilateral)	,395	,262	,005
Interpersonal	R	-,020	,190*	,256**
	Sig. (bilateral)	,834	,047	,007
Empatía	R	-,020	,093	,371**
	Sig. (bilateral)	,837	,335	,000
Relaciones interpersonales	R	-,219*	,005	-,011
	Sig. (bilateral)	,022	,958	,910

Responsabilidad social	R	,06 0	,2 00	,28 9**
	Sig. (bilateral)	,53 0	,0 37	,00 2
Adaptabilidad	R	,26 2*	,1 45	- ,16 3
	Sig. (bilateral)	,00 6	,1 32	,08 9
Solución de problemas	R	- ,07 2	- ,0 42	,00 0
	Sig. (bilateral)	,45 7	,6 63	,99 9
Prueba de la realidad	R	,26 2**	,0 88	- ,21 6*
	Sig. (bilateral)	,00 6	,3 58	,02 3
Flexibilidad	R	,21 6*	,1 33	- ,01 1
	Sig. (bilateral)	,02 3	,1 65	,91 0
Manejo del estrés	R	- ,15 6	- ,1 38	- ,16 7
	Sig. (bilateral)	,10 3	,1 49	,08 2
Tolerancia al estrés	R	- ,05 1	,0 20	- ,20 3*
	Sig. (bilateral)	,59 8	,8 38	,03 3
Control de impulsos	R	- ,11 6	- ,1 50	- ,05 6
	Sig. (bilateral)	,22 6	,1 17	,56 2
Estado de ánimo general	R	,11 9	,1 72	,25 1**
	Sig. (bilateral)	,21 7	,0 72	,00 8
Felicidad	R	,09 9	,3 21**	,22 6*
	Sig. (bilateral)	,30 5	,0 01	,01 8
Independencia	R	,12 4	,0 13	,22 4*
	Sig. (bilateral)	,19 6	,8 93	,01 9

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

La tabla 7 da cuenta de la correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y del aprendizaje eficiente; se observa que la componente intrapersonal y su subcomponente comprensión de sí mismo, se relacionan de manera significativa con la efectividad, según se deduce de las correlaciones,  $r=-0.330$  y  $r=-0.309$ , cuya significancia de 0.000 y 0.001 fue inferior a 0.05. El subcomponente de la dimensión interpersonal, empatía, también evidencia relación

significativa con la efectividad, de acuerdo a la correlación,  $r=0.371$ , cuya significancia,  $\text{Sig.}=0.000$ , fue inferior a 0.05. Finalmente se encontró que el subcomponente de la componente estado de ánimo general, felicidad, guarda relación significativa con la eficiencia, según se deduce de la correlación,  $r=0.321$ , cuya significancia,  $\text{Sig.}=0.001$ , resultó ser inferior a 0.05. significancia,  $\text{Sig.}=0.001$ , resultó ser inferior a 0.05

**Tabla 8****Correlación entre la resiliencia y el aprendizaje eficiente**

	Spearman	Eficia	Eficienc	Efectividad
		cia	ia	ad
Competencia personal	R	<b>,780**</b>	<b>,377*</b>	<b>,393**</b>
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	110	110	110
Ecuanimidad	R	<b>,667**</b>	<b>,573*</b>	<b>,339**</b>
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	110	110	110
Perseverancia	R	<b>,787**</b>	<b>,013</b>	<b>,498**</b>
	Sig. (bilateral)	,000	,892	,000
	N	110	110	110
Aceptación de uno mismo y de la vida	R	<b>,839**</b>	,036	,239*
	Sig. (bilateral)	,000	,710	,012
	N	110	110	110
Confianza en sí mismo	R	<b>,918**</b>	- ,009	-,047
	Sig. (bilateral)	,000	,924	,627
	N	110	110	110
Satisfacción personal	R	<b>,429**</b>	,017	<b>,725**</b>
	Sig. (bilateral)	,000	,857	,000
	N	110	110	110
Sentirse bien solo	R	<b>,871**</b>	- ,070	,110
	Sig. (bilateral)	,000	,466	,252

N	110	110	110
---	-----	-----	-----

---

*Nota:* Cuestionario aplicado a los estudiantes

De acuerdo a los resultados de la tabla 7, las dimensiones de la resiliencia competencia personal y sus indicadores ecuanimidad y perseverancia, guardan una relación significativa con las dimensiones del aprendizaje eficiente, según se deduce de las correlaciones, todas cercanas a la unidad y significativas (Sig.<0.05). Por otro lado, el estudio indica que la otra dimensión de la resiliencia, aceptación de uno mismo y de la vida y sus indicadores confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, se relacionan de manera significativa con la eficacia según se deduce de las correlaciones cuya significancia (Sig.) en todo los casos es inferior a 0.05; la satisfacción personal, además guarda relación significativa con la efectividad, como lo evidencia la correlación, cercana a uno y significativa (Sig.<0.05)

## V. DISCUSIÓN

En el primer análisis del presente estudio de investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación entre la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021. Los resultados obtenidos de nuestra investigación demostraron que no existe una relación directa entre las tres variables de estudio los (Inteligencia emocional, resiliencia y aprendizaje eficiente). Por lo tanto, sólo se observan los resultados que existe correlación directa entre la resiliencia y el aprendizaje eficiente. Dentro de la contrastación de la hipótesis general, los resultados anteriores, solo permiten aceptar parcialmente la hipótesis; se acepta que la resiliencia se encuentra relacionada al aprendizaje significativo, pero se rechaza que la inteligencia emocional se encuentre relacionada con las dos variables anteriores.

En el segundo análisis podemos desatacar que en la muestra investigada el nivel de inteligencia emocional en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo, Lima 2021. haciéndose sostenible que en general, la gran mayoría de estudiantes, 96.4%, tiene una inteligencia emocional promedio y solo el 3.6% presenta una inteligencia emocional baja. Asimismo, podemos precisar que Analizando cada uno de las componentes y subcomponentes, el estudio revela un predominante, muy bajo, en la componente intrapersonal el 94.5%; dentro de ésta componente, los subcomponentes que evidencian este mismo nivel son la autorrealización 94.5% y la independencia, 95.5%, en comprensión de sí mismo 90%, asertividad 80.9% y autoconcepto, 69.1%. En el componente autoconcepto, donde se encontró una cifra importante, 22.7%, con un nivel medio.

En cuanto a la componente interpersonal, el estudio revela que el nivel predominante es el bajo, 76.4%, asimismo el nivel también bajo que se presenta en las relaciones interpersonales 88.2% y en la responsabilidad social 71.8%. En cuanto a la empatía, el 83.6% evidencia un nivel medio. Con respecto a la adaptabilidad, 80% de la muestra es un nivel muy bajo; este nivel también es el que

predomina en cuanto a la flexibilidad, 59.1% mientras que, en la solución de problemas y prueba de la realidad, 70%, el nivel predominante es el medio. El manejo del estrés es bajo en el 82.7% y se explica por el nivel también predominantemente bajo en cuanto a la tolerancia al estrés y al control de impulsos. Finalmente, en la componente estado de ánimo general, predomina el nivel bajo con un 52.7%, nivel que se explica por el nivel también bajo alcanzado por el 70.9% en lo relacionado a la felicidad; en la otra componente, independencia, el nivel predominante es el medio, con un 70%. Vale la pena precisar que en la hipótesis específica<sup>1</sup>, encontramos existe niveles altamente significativos de inteligencia emocional en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.

En el tercer análisis según los objetivos de la investigación sobre el identificar la resiliencia en adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo, Lima 2021. da cuenta que esta es en la mayoría de los estudiantes, 93.6%, de un nivel medio; también se encontró que el mismo nivel es el que predomina en cuanto a la dimensión competencia personal 89.1%, y a sus indicadores ecuanimidad 94.5% y perseverancia 80.9%. Con relación a la aceptación de uno mismo y de la vida, el estudio da cuenta que el 73.6% evidencia un nivel medio y el 21.8% presenta un nivel alto y sólo el 4.5% evidencia un nivel bajo. El nivel medio también es el que predomina en los indicadores satisfacción personal y sentirse bien solo, según lo indican las respuestas del 84.5% y 56.4%; en estos indicadores, el 20% y 10.9%, alcanzaron un nivel alto y el 4.5% y 23.6% un nivel bajo; en el otro indicador, confianza en sí mismo, la cifra predominante, 43.6%, corresponde al nivel bajo, mientras que el 36.4% evidencia un nivel medio y el 20% un nivel alto.

En la segunda hipótesis específica podemos confirmar que existen niveles altamente significativos de resiliencia Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Lima 2021

En el cuarto análisis sobre el identificar el Nivel de aprendizaje eficiente en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del

centro educativo, Lima 2021. Se evidencia la mayoría de los estudiantes, 78.2%, evidencia un nivel alto en dicho aprendizaje, el que se explica fundamentalmente por la eficacia y eficiencia del aprendizaje, en cuyos aspectos también predomina el nivel alto, según las respuestas del 56.9% y 55.5%; en lo relacionado a la efectividad, el nivel predominante es el medio, según se evidencia en la opinión del 47.3%; otro 41.8% evidencia un nivel alto y el 10.9% un nivel muy alto en dicho indicador. Por tanto, en la hipótesis específica 3 podemos confirmar que Existe niveles altamente significativos de aprendizaje eficiente

En el quinto análisis podemos destacar en cuanto a la relación entre los indicadores de la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en los adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.

Al relacionar las diferentes componentes y subcomponentes de la inteligencia emocional con la resiliencia, el estudio solo encontró relación significativa importante ( $r > 0.3$ ) entre el subcomponente del manejo intrapersonal, comprensión de sí mismo, y la dimensión de la resiliencia competencia personal, incluida sus indicadores ecuanimidad y perseverancia, según se desprende de la significancia (Sig.) de dichas correlaciones, que resultó ser inferior a 0.05. La comprensión de sí mismo también evidencia relación significativa con la aceptación de uno mismo y de la vida y con su indicador satisfacción personal. Las correlaciones mencionadas en todos los casos tienen un signo negativo, dejando en evidencia una relación inversa entre dichos aspectos. Otra correlación significativa importante es la que se presenta entre la empatía y responsabilidad social con la satisfacción personal.

La tabla 7 da cuenta de la correlación entre las dimensiones e indicadores de la inteligencia emocional y del aprendizaje eficiente; se observa que la componente intrapersonal y su sub componente comprensión de sí mismo, se relacionan de manera significativa con la efectividad, según se deduce de las correlaciones,  $r = -0.330$  y  $r = -0.309$ , cuya significancia de 0.000 y 0.001 fue inferior a 0.05. El subcomponente de la dimensión interpersonal, empatía, también evidencia relación significativa con la efectividad, de acuerdo a la correlación,  $r = 0.371$ , cuya significancia, Sig.=0.000, fue inferior a 0.05. Finalmente se encontró que el

subcomponente de la componente estado de ánimo general, felicidad, guarda relación significativa con la eficiencia, según se deduce de la correlación,  $r=0.321$ , cuya significancia,  $\text{Sig.}=0.001$ , resultó ser inferior a 0.05.

Finalmente, las dimensiones de la resiliencia competencia personal y sus indicadores ecuanimidad y perseverancia, guardan una relación significativa con las dimensiones del aprendizaje eficiente, según se deduce de las correlaciones, todas cercanas a la unidad y significativas ( $\text{Sig.}<0.05$ ). Por otro lado, el estudio indica que la otra dimensión de la resiliencia, aceptación de uno mismo y de la vida y sus indicadores confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, se relacionan de manera significativa con la eficacia según se deduce de las correlaciones cuya significancia ( $\text{Sig.}$ ) en todo los casos es inferior a 0.05; la satisfacción personal, además guarda relación significativa con la efectividad, como lo evidencia la correlación, cercana a uno y significativa ( $\text{Sig.}<0.05$  )

## **VI. CONCLUSIONES**

Finalizada la etapa de análisis de datos e interpretación de resultados en nuestra investigación, se realizan las siguientes conclusiones:

Primera: Según la hipótesis general, se concluye que no existe correlación significativa entre las variables de inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente.

Segunda: Según la hipótesis 1, se concluye que existe una inteligencia emocional promedio.

Tercera: Según la hipótesis 2, se concluye que existe un nivel de resiliencia promedio.

Cuarta: Según la hipótesis 3, se concluye que existe un nivel alto de aprendizaje eficiente.

Quinta: Según la Hipótesis 4, se concluye que existe relación entre los componentes inteligencia emocional e indicadores de resiliencia y aprendizaje eficiente.

## VII. RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos en referencia a los a los objetivos de nuestra investigación

Primera: Según los resultados de la hipótesis general, se sugiere que las autoridades educativas, docentes y profesionales que trabajen con los Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria fortalecer programas de inteligencia emocional entre sus alumnos para prevenir y eliminar desajustes a nivelemocional y fortalecer la autoestima, mediante eventos significativos como talleres de gestión de habilidades emocionales e integración, participación y compromiso para conllevar una convivencia saludable ; y así tener un rendimiento académico favorable.

Segunda: De acuerdo a los resultados de la hipótesis 1, se sugiere que los docentes se comprometan en desarrollar una serie de habilidades emocionales en sus alumnos en el trabajo de clases virtuales y se asuma con responsabilidad la importancia del trabajo a nivel virtual con los alumnos.

Tercera: De acuerdo a los resultados de la hipótesis 2, se sugiere que las instituciones educativas puedan estar capacitados para fortalecer las capacidades de resiliencia entre sus alumnos y de recomponerse frente a situaciones adversas. Para ello, se debería de capacitar a los docentes, para que estos puedan ser un mediador importante para los alumnos el cual promueva actitudes favorables para el forjamiento del adolescente en su y conductas positivas a favor de los alumnos.

Cuarta: De acuerdo a los resultados de la hipótesis 3, se sugiere fortalecer las capacidades del docente estimulando el uso de herramientas digitales y mantener el aprendizaje eficiente entre sus alumnos.

Quinta: Finalmente, de acuerdo a los resultados de Hipótesis 4 se sugiere brindar capacitaciones psicológicas a los directivos, docentes, tutores y padres de familia con respecto al tema con el propósito de trabajar conjuntamente y elaborar un plan estratégico para fomentar la prevención y el desarrollo de habilidades emocionales en sus estudiantes como el fortalecimiento de una comunicación adecuada dentro del aula.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Bisquerra, R. (2016). Educación emocional: 10 ideas clave. Barcelona: Graó. ISBN978-84-9980-713-3.
- Ondolo, J. (2010). Inteligencia emocional en adolescentes pre-universitarios. Lima – Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2010) Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill
- Montoya, I. y Postigo, S. (2016). Programa Predema: programa de educación emocional para adolescentes de la emoción al sentido de la emoción al sentido. Madrid: Pirámide, 2016. ISBN 978-84-368-3592-2.
- Muñoz, J. (2015). Programa de intervención para la mejora de las habilidades sociales y la inteligencia emocional en alumnos con discapacidad intelectual leve N. Úbeda, Jaén: Didacbook. ISBN 978-84-15969-56-3.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1994). The Intelligence of Emotional Intelligence. New York: Basic Books.
- Mejía, E. (2005) Metodología de la Investigación Científica. 1ra. Edición. Elías Mejía Mejía. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima –Perú.
- Navarro, T. (2015). Fortaleza emocional: toma distancia, piensa diferente y atrévete a actuar para adaptarte a los cambios. Barcelona: Planeta: Zenith. ISBN 978-84 008-13967-6.

- Ñaupas, P (2011) “Metodología de Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis” Edit UNMSM. Lima-Perú
- Olivo, L. A. (2017). Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en estudiantes del I Ciclo de la Escuela Profesional de Marketing y Dirección de Empresas de la Universidad César Vallejo Campus Lima Norte 2016-I. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad César Vallejo.
- Pulido, F.; y Herrera, F. (2016). La inteligencia emocional como predictora del rendimiento académico en la infancia: el contexto pluricultural de Ceuta. *Revista complutense de Educación*, 28(4), 1251-1265.
- Pujada, J. S. (2017). Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional como predictores del éxito académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad del Bío-Bío. Tesis para optar el grado de Magister en Investigación Social y Desarrollo. Universidad de Concepción.
- Soler, J. (2016). Inteligencia Emocional y Bienestar II: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones. Zaragoza: Ediciones Universidad de San Jorge. ISBN 978-84-608-4847-9.
- Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). Obtenido de [https://www.academia.edu/16905879/LA\\_EVALUACION\\_DE\\_LA\\_INTELIGENCIA\\_EMOCIONAL? auto=download](https://www.academia.edu/16905879/LA_EVALUACION_DE_LA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL?auto=download)
- Ugarriza, N. & Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron ICE:NA, en una muestra de niños y adolescentes. Lima.
- Valera, O. (2018). La inteligencia emocional y el aprendizaje eficiente de los alumnos del programa de maestría sede – Huancayo. Tesis para optar el título de Magister en Educación. Universidad César Vallejo.

Vallés, A. (2016). Psicopedagogía de la inteligencia emocional. La Guardia de Jaén: Formación Continuada Logoss. ISBN 978-84-15764-63-2.

Vilca, R. M. (2019). Esquema corporal e inteligencia emocional en estudiantes de tercero y cuarto de primaria de la unidad educativa Max Paredes I. Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología. Universidad Mayor de San Andrés.

## ANEXOS

### INSTRUMENTOS

#### ESCALA DE RESILIENCIA (Escala de Wagnild y Young)

Usted deberá responder las siguientes preguntas marcando 1 punto en caso se encuentre en total desacuerdo con la pregunta, mientras que utilizará una puntuación máxima de 7 puntos sí se encuentra en completo acuerdo con la pregunta. Las puntuaciones pueden darse del 1 al 7.

	Preguntas	En desacuerdo			En duda		De acuerdo	
		1	2	3	4	5	6	7
1.	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.	Dependo más de mí que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.	Es importante para mí mantenerme interesado en las	1	2	3	4	5	6	7
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi	1	2	3	4	5	6	7
7.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo	1	2	3	4	5	6	7
10.	Soy decidido	1	2	3	4	5	6	7
11.	Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12.	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos	1	2	3	4	5	6	7
18.	difíciles. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7

## ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

### INVENTARIO EMOCIONAL BARON

#### INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo (a). por ello, debes indicar, en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces.

Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o Siempre es mi caso

#### INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número. Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro (a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a TODAS las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a).
9. Reconozco con facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro (a) de mis mismo (a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.

13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
16. Me gusta ayudar a la gente.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles. 21. Realmente no sé para que soy bueno (a)
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo (a).
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.
27. Cuando comienzo hablar me resulta difícil detenerme.
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado (a) con alguien se le puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos (as).
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo (a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento (a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a).
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no he hecho nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo (a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.

60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la
61. que considero mejor.
62. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
63. Soy una persona divertida.
64. Soy consciente de cómo me siento.
65. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
66. Nada me perturba.
67. No me entusiasman muchos mis intereses.
68. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
69. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.
70. Me es difícil llevarme con los demás.
71. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
72. Me siento como si estuviera separado (a) de mi cuerpo.
73. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
74. Soy impaciente.
75. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
76. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.
77. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.
78. Me deprimó.
79. Se cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
80. Nunca he mentado.
81. En general me siento motivado (a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
82. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
83. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
84. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
85. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto como para mí como para mis amigos.
86. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
87. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
88. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
89. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado (a).
90. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
91. Soy capaz de respetar a los demás.
92. No estoy muy contento (a) con mi vida.
93. Prefiero seguir a otros a ser líder.
94. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
95. Nunca he violado la ley.
96. Disfruto de las cosas que me interesan.
97. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
98. Tiendo a exagerar.
99. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
100. Mantengo buenas relaciones con los demás.
101. Estoy contento (a) con mi cuerpo.
102. Soy una persona muy extraña.

103. Soy impulsivo (a).
104. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
105. Considero que es muy importante ser un (a) ciudadano (a) que respeta la ley.
106. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
107. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.
108. Tengo tendencia a depender de otros.
109. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
110. No me siento avergonzado (a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
111. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.
112. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
113. Soy capaz de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.
114. Los demás opinan que soy una persona sociable.
115. Estoy contento (a) con la forma que me veo.
116. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
117. Me es difícil describir lo que siento.
118. Tengo mal carácter.
119. Por lo general. Me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
120. Me es difícil ver sufrir a la gente.
121. Me gusta divertirme.
122. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
123. Me pongo ansioso (a).
124. No tengo días malos.
125. Intento no herir los sentimientos de los demás.
126. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
127. Me es difícil hacer valer mis derechos.
128. Me es difícil ser realista.
129. No mantengo relación con mis amistades.
130. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo (a).
131. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
132. Si me viera obligado (a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
133. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
134. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## CUESTIONARIO: APRENDIZAJE EFICIENTE

Estimado Estudiante:

Te presento una relación de 9 ítems, que evalúa el aprendizaje eficiente; para lo cual te preciso marques según la valoración correspondiente.

1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo 4=De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo Marque una X en el casillero que considere conveniente. Gracias.

APRENDIZAJE EFICIENTE  ÍTEMS	VALORACIÓN DE LOS PRINCIPIOS				
	1	2	3	4	5
<b>Eficacia</b> 1.Domina temas relacionados a las áreas curriculares					
2.Conoce estrategias para desarrollar temas de investigación					
3.Realiza en análisis de temas de su interés.					
<b>Eficiencia</b> 4.Identifica los problemas presentados en cada situación de clase presentada.					
5.Explora temas afines a los que realiza en clase.					
6.Demuestra eficiencia en su trabajo					
<b>Efectividad</b> 7.Elabora gráficos descriptivos con resúmenes de temas estudiados					
8.Cumple con los cronogramas de sus trabajos solicitados					
9.Busca la excelencia en todo lo que hace					

**FICHA TÉCNICA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE  
EFICIENTE**

<b>Ponderación o promedio</b>	<b>Valoración de los principios</b>
(01 – 03)	Muy Malo
(04 – 07)	Malo
(08 – 11)	Regular
(12 – 14)	Bueno
(15)	Muy Bueno

Fuente: Elaboración en base a cada dimensión

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 01

### I. INFORMACION GENERAL

**1.1. Nombres y apellidos del validador:** Dr. Pedro Segundo Jaramillo Arica

**1.2. Cargo e institución donde labora:** Director de Gestión del Talento Humano de la Universidad Señor de Sipan.

**1.3. Experiencia profesional** 35 años

**1.4. Autor del instrumento:** Juan Francisco Jaramillo Vidal

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

**1. Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)

**2. Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)

**3. Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			<input type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>		
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		<input type="checkbox"/>		
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>		
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			<input type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
lizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente  
de validez:

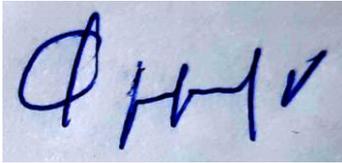
$$\frac{A + B + C}{30}$$

- 0.89

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

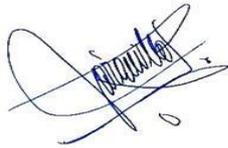
Validez buena



Firma

**INVESTIGADOR**

**Bachiller Juan Francisco Jaramillo Vidal**



**VALIDADOR: Dr. Pedro Segundo Jaramillo Arica**

**Firma 25610732**

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 02

### IV. INFORMACION GENERAL

- 4.1. Nombres y apellidos del validador: Ps Sugey Yache Vigo  
 4.2. Cargo e institución donde labora: Psicóloga Docente – CERTUS.  
 4.3. Experiencia profesional 15 años  
 4.4. Autor del instrumento: Juan Francisco Jaramillo Vidal

### V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

4. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 5. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 6. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	Sugerencias
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			<input type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>		
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		<input type="checkbox"/>		
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			<input type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			<input type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).		<input type="checkbox"/>		
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

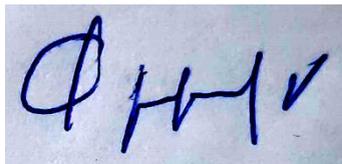
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)  
Coeficiente de validez:

$$\frac{A + B + C}{30} = -0.89$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

## VI. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez  
obtenido en el intervalo respectivo y  
escriba sobre el espacio el resultado.  
0.80 – 0.89 Validez buena



Firma

INVESTIGADOR

Bachiller Juan Francisco Jaramillo Vidal



VALIDADOR: Dr. Sugey Yache Vigo  
Firma

DNI 18210722

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 03

### VII. INFORMACION GENERAL

7.1. Nombres y apellidos del validador: Ps Fiorella Jaramillo Arica

7.2. Cargo e institución donde labora: Psicóloga Educativa .

7.3. Experiencia profesional 3 años

7.4. Autor del instrumento: Juan Francisco Jaramillo Vidal

### VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

7. **Deficiente.** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)

8. **Regular.** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)

9. **Buena.** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			<input type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			<input type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		<input type="checkbox"/>		
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>		
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.		<input type="checkbox"/>		
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			<input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			<input type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			<input type="checkbox"/>	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			<input type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)

**Coefficiente de validez:**

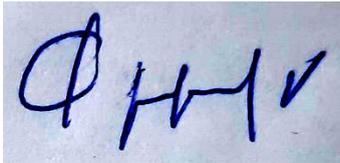
$$\frac{A+B+C}{30} = -0.92$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

**IX. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Validez buena



Firma

**INVESTIGADOR**

**Bachiller Juan Francisco Jaramillo Vidal**



**VALIDADOR:** Psicóloga Fiorella Jaramillo Zarate.

Firma

## FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTO N° 004

### IX. INFORMACION GENERAL

- 10.1. **Nombres y apellidos del validador:** Pamela Rrafo Carbajal  
 10.2. **Cargo e institución donde labora:** Docente – USIL .  
 10.3. **Experiencia profesional** 15 años  
 10.4. **Autor del instrumento:** Juan Francisco Jaramillo Vidal

### X. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

10. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 11. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 12. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.		X	<input type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>	X	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		<input type="checkbox"/>	X	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		<input type="checkbox"/>	X	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.		<input type="checkbox"/>	X	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X <input type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.		<input type="checkbox"/>	X	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)		<input type="checkbox"/>	X	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).		<input type="checkbox"/>	X	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.		X	<input type="checkbox"/>	
<b>CONTEO TOTAL</b>					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Coefficiente de validez:

$$\frac{A + B + C}{30} =$$

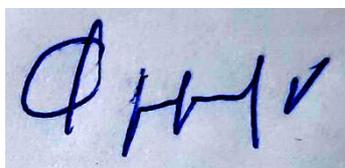
90

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

### IX. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

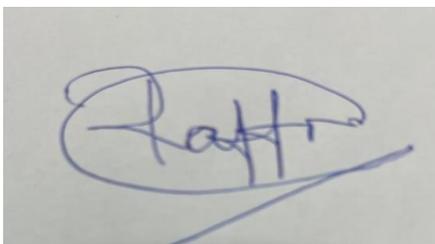
Validez buena



Firma

INVESTIGADOR

Bachiller Juan Francisco Jaramillo Vidal



VALIDADOR: Pamela Raffo Carbajal  
Firma

## PRUEBA PILOTO CONFIABILIDAD: RESILIENCIA.

	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
2	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3
5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
6	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5
7	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
8	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5
9	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
10	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
11	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4
12	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
13	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3
14	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
15	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	3	5
16	4	5	4	3	3	1	5	4	3	5	5	5	5	5	5
17	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
18	4	5	4	3	3	1	5	4	3	4	3	4	3	4	3
19	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4
20	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4
21															

### Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	19



## CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
2	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4
3	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3
5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5
6	4	5	5	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
7	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4
8	5	5	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5
9	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
10	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4
11	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
12	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5
13	4	3	5	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3
14	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
15	3	5	4	2	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5
16	5	5	5	5	4	5	4	3	3	1	5	4	3	5	5
17	3	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4
18	4	3	4	3	4	5	4	3	3	1	5	4	3	4	3
19	5	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4
20	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4
21															
22															

### Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	134

## RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

1. Validación de los instrumentos en la muestra investigada.
2. Para evaluar la validez de los instrumentos se utilizó la validez de contenido, la cual resulta de correlacionar cada ítem con la dimensión a la cual pertenecen. Validez del instrumento que Tabla 1. Correlaciones Ítem-Test del instrumento de Inteligencia emocional
3. Los resultados de la Tabla 1, dejan en claro que con excepción del ítem 1, 29, 69, el resto de correlaciones son significativas, lo que indica que en general, el instrumento es válido,

**Tabla. Correlaciones Ítem-Test del instrumento**

4. Ítems	5. Correlación
6. C1	7. 0,100
8. C2	9. ,889(**)
10. C3	11. ,704(**)
12. C4	13. ,885(**)
14. C5	15. ,236(**)
16. C6	17. ,931(**)
18. C7	19. ,855(**)
20. C8	21. ,821(**)
22. C9	23. ,258(**)
24. C10	25. ,638(**)
26. C11	27. ,548(**)
28. C12	29. ,496(**)
30. C13	31. ,339(**)
32. C14	33. ,894(**)
34. C15	35. ,926(**)
36. C16	37. ,874(**)
38. C17	39. ,506(**)
40. C18	41. ,864(**)
42. C19	43. ,902(**)
44. C20	45. ,936(**)
46. C21	47. ,601(**)
48. C22	49. ,913(**)
50. C23	51. ,910(**)
52. C24	53. ,952(**)

54. \*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

**55. Tabla 1. Correlaciones Ítem-Test del instrumento de Inteligencia emocional**

56. Ítems	57. Correlación
58. C25	59. ,279(**)
,379(**)	60. C26
61. ,379(**)	62. C27
63. ,549(**)	64. C28
65. ,661(**)	66. C29
67. 0,164	68. C30
69. ,706(**)	70. C31
71. ,863(**)	72. C32
73. ,244(**)	74. C33
75. ,931(**)	76. C34
77. ,855(**)	78. C35
79. ,821(**)	80. C36
81. ,353(**)	82. C37
83. ,891(**)	84. C38
85. ,919(**)	86. C39
87. ,724(**)	88. C40
89. ,252(**)	90. C41
91. ,535(**)	92. C42
93. ,544(**)	94. C43
95. ,563(**)	96. C44
97. ,506(**)	98. C45
99. ,864(**)	100. C46
101. ,902(**)	102. C47
103. ,936(**)	104. C48
105. ,597(**)	106. C49
107. ,913(**)	108. C50
109. ,902(**)	110. C51
111. ,544(**)	112. C52
113. ,563(**)	114. C53
115. ,508(**)	116. C54
117. ,864(**)	118. C55
119. ,890(**)	120. C56
121. ,936(**)	122. C57
123. ,601(**)	124. C58
125. ,913(**)	126. C59
127. ,910(**)	128. C60
129. ,952(**)	130. C61
131. ,337(**)	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).  
 La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Director docente Huertas Melgarejo Wilber

De mi especial consideración

Por la presente tengo a bien presentarme a su digna Dirección y solicitar de su aprobación para ejecutar mi proyecto de investigación en su prestigiado institución educativa, el tema esta íntimamente relacionado con la Inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021, agradeceré me permita aplicar a los alumnos de secundaria aplicar los instrumentos, de caso ser favorable se le ampliará los procedimientos y finalmente se le entregara los resultados

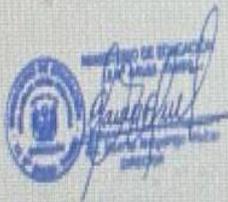
Estimado Bachiller

Estudiante de la maestría en Educación - Universidad Cesar Vallejo

En mi calidad de Director, acepto la participación en la investigación relacionado con la Inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes de 4 y 5to año de secundaria que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de la institución educativa de educación Secundaria quien ~~dirigió~~ del autor de este proyecto el Sr. Bachiller Juan Francisco Jaramillo Vidal.

Fecha:

El día 15 de junio del 2021



Handwritten signature and official stamp of the Director of Education, Juan Francisco Jaramillo Vidal.

**Anexo 007**  
**Consentimiento de participantes**

Preguntas Respuestas **38** Configuración

## Inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021

### Consentimiento informado

Estimado/a participante:

El siguiente proceso consiste en responder las preguntas de dos pruebas psicológicas de forma anónima y sincera, la duración es de aproximadamente 20 minutos. Es importante mencionarle que la investigación no responde ningún tipo de riesgo, los datos recogidos no tienen como fin un diagnóstico individual, serán tratados confidencialmente, en absoluta reserva y únicamente para propósitos de este estudio científico. Solo los investigadores tendrán acceso a la base de datos. Si hubiera alguna duda respecto a las preguntas y respuestas

De aceptar participar, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos en la investigación, para ello debes marcar la casilla inferior.

Doy mi consentimiento informado para participar de esta investigación. \*

Sí

No

ANEXO 008 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	Tipo de Investigación	INSTRUMENTOS
<p>INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿Cuál es la relación directa de la inteligencia emocional, los niveles de resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021?</p> <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿Cuál es el grado de inteligencia emocional en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021? El segundo problema específico</p> <p>b) ¿Qué grado de resiliencia caracterizan a los Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Establecer la relación entre la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) identificar el nivel de inteligencia emocional en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021</p> <p>b) Identificar la resiliencia en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe la relación entre la inteligencia emocional, resiliencia y el aprendizaje eficiente en estudiantes en adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima</p> <p>2.HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) : Existe niveles altamente significativo de inteligencia emocional en adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021</p> <p>b) Existe niveles altamente significativos de resiliencia adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021</p> <p>c) Existe niveles altamente significativos de aprendizaje eficiente adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>X1.Inteligencia Emocional</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Intrapersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Comprensión de sí mismo</li> <li>•Asertividad</li> <li>•Autoconcepto</li> <li>•Autorrealización</li> <li>•Independencia</li> </ul> <p>b. Interpersonal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Empatía</li> <li>•Relaciones</li> <li>c.interpersonales</li> </ul> <p>•Responsabilidad social</p> <p>d. Adaptabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Solución de problemas</li> <li>•Prueba de la realidad</li> <li>•Flexibilidad</li> </ul> <p>e. Manejo del estrés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Tolerancia al estrés</li> <li>•Control de impulsos</li> </ul> <p>f. Estado de ánimo General</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Felicidad</li> <li>• Independencia</li> </ul> <p>X1.Resiliencia</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Competencia personal</li> <li>-Ecuanimidad</li> <li>-Perseverancia</li> <li>-Aceptación de uno mismo y de la vida</li> <li>-Confianza en sí mismo</li> </ul>	<p>- Tipo de Investigación</p> <p>- Es básica, nuestro enfoque utilizado es cuantitativo</p> <p>- Diseño de la Investigación</p> <p>Es transversal con un diseño correlacional</p> <p>- Ámbito de Estudio</p> <p>- Educación Secundaria</p> <p>- Población</p> <p>- Conformada por 395 alumnos de secundaria adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.</p> <p>- Muestra</p> <p>El muestreo que se usará es el no probabilístico intencionado.</p> <p>- La muestra estará constituida por 110 alumnos del cuarto y quinto año</p>	<p>- Instrumentos</p> <p>Inventario de inteligencia emocional de Bar-On mide el cociente emocional, cuyo tiempo de aplicación es aproximada de 30 minutos, y evalúa cinco dimensiones emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes. el segundo instrumento es la</p> <p>- Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, tiene como objetivo medir los niveles de Resiliencia en adolescentes y adultos</p> <p>- Encuesta de aprendizaje eficiente cuyo autor es Harvey y Green,1993 citado por Valera 2018)</p>

<p>de Puente Piedra, Lima 2021?</p> <p>c) el tercer problema específico: ¿Qué grado de aprendizaje eficiente caracterizan a los escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la inteligencia, la resiliencia y el de aprendizaje eficiente en los escolares adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de COVID 19 de una institución educativa, 2021?</p>	<p>2021</p> <p>c) identificar el nivel de aprendizaje eficiente en Adolescentes que asisten a clases Virtuales en Pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021,</p> <p>d) Establecer la relación entre los indicadores de la inteligencia emocional, la resiliencia y el aprendizaje eficiente en los adolescentes que asisten a clases virtuales en tiempos de covid 19 de una institución educativa, 2021.</p>	<p>d)Existe relación entre los indicadores de inteligencia emocional y los indicadores de la resiliencia en los adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra, Lima 2021.</p>	<p>-Satisfacción personal -Sentirse bien solo</p> <p>X3 El Aprendizaje eficiente</p> <p>Indicadores:</p> <p>1.Eficacia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dominio</li> <li>- Conocimiento</li> </ul> <p>2.Eficiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherente</li> </ul> <p>Oportuno</p> <p>3.Efectividad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable</li> </ul> <p>Oportuno</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Busca la excelencia</li> </ul>	<p>Adolescentes que asisten a clases virtuales en pandemia de la secundaria del centro educativo Estatal de Puente Piedra,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas de Recolección de datos</li> <li>- En el estudio se hará el uso de la técnica denominada encuesta, donde se utiliza el instrumento el cuestionario auto administrado (autoadministrado a través del correo para responder cada test)</li> </ul>	
---	--	--	---	--	--



61	M		5		4	3	4	3	4	5	2	4	4	4	5	2	4	4	3	4	3	4	3
62	M		5		3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4
63	M		5		4	5	4	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5
64	M		5		4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
65	M		5		5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5
66	M		5		3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4
67	M		5		5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4
68	M		5		4	5	5	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	5	4	5	4	5
69	M		5		2	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	2	5	2	5	2	5
70	M		5		3	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
71	F		5		5	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	3	5	3	5	3
72	F		5		5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
73	F		5		5	5	4	2	5	4	4	3	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5
74	F		5		4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3
75	F		5		3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
76	M		5		5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
77	M		5		4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
78	F		5		4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
79	M		5		4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
80	F		5		3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
81	M		5		5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
82	M		5		4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
83	M		5		5	5	4	3	4	5	4	3	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5
84	M		5		3	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
85	M		5		5	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	3	5	3	5	3
86	F		5		5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
87	F		5		5	5	4	2	5	4	4	3	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5
88	F		5		4	3	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3
89	F		5		3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
90	F		5		5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
91	F		5		4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
92	F		5		4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
93	F		5		4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
94	F		5		3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
95	F		5		5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
96	F		5		4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
97	F		5		5	5	4	3	4	5	4	3	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5
98	F		5		5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
99	F		5		4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
100	F		5		4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
101	F		5		4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
102	F		5		3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4
103	F		5		5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
104	F		5		4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5
105	F		5		5	5	4	3	4	5	4	3	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5
106	F		5		3	4	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	4
107	F		5		5	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	3	5	3	5	3
108	F		5		5	3	5	5	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	3	5	3	5	3
109	F		5		5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5

# APRENDIZAJE EFICIENTE

SUJETOS	SEXO	Nivel Estudios										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	F	4	5	4	2	4	3	4	5	5	5	5
2	F	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	5
3	F	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5
4	F	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3
5	F	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4
6	F	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3
7	F	4	4	5	5	5	2	5	4	5	4	4
8	F	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
9	F	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3
10	F	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3
11	F	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
12	F	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
13	F	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
14	F	4	4	3	5	4	4	3	4	2	4	4
15	F	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4
16	F	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5
17	F	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3
18	F	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
19	F	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3
20	F	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
21	F	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5
22	F	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3
23	F	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3
24	F	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4
25	F	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
26	F	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
27	F	4	5	3	5	5	4	3	4	2	4	4
28	F	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
29	F	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
30	F	4	4	4	2	4	2	5	4	5	4	4
31	F	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
32	F	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
33	F	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3
34	F	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
35	F	4	5	4	5	5	2	5	4	5	5	5
36	F	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
37	F	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4
38	F	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3
39	F	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5
40	F	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4
41	F	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5
42	F	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
43	F	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	3
44	F	4	2	3	1	4	4	4	5	4	3	3
45	F	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5
46	M	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3
47	M	4	4	4	6	5	4	3	4	4	5	5
48	M	4	3	4	5	4	5	4	4	2	4	4
49	M	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4
50	M	4	5	5	4	4	2	5	4	4	3	3
51	M	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3
52	M	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
53	M	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
54	M	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3
55	M	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4
56	M	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3
57	M	5	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5
58	M	5	5	5	6	5	5	4	4	4	3	3
59	M	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4
60	M	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	3
61	M	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3
62	M	5	4	3	4	4	3	4	5	2	4	4
63	M	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5

63	M		5	4	5	4	2	5	4	5	4	4
64	M		5	4	3	2	4	3	4	4	3	3
65	M		5	5	5	4	3	5	5	4	3	3
66	M		5	3	4	5	5	4	4	4	5	5
67	M		5	5	4	4	5	4	5	5	5	5
68	M		5	4	5	5	4	3	4	2	4	4
69	M		5	2	5	4	4	3	4	5	4	4
70	M		5	3	4	5	4	3	4	4	5	5
71	F		5	5	3	5	5	4	4	2	4	4
72	F		5	5	5	4	4	3	4	5	4	4
73	F		5	5	5	4	2	5	4	4	3	3
74	F		5	4	3	4	3	4	5	4	3	3
75	F		5	3	4	4	3	4	5	4	5	5
76	M		5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
77	M		5	4	3	4	4	3	4	4	3	3
78	F		5	4	5	4	4	3	4	5	4	4
79	M		5	4	3	4	5	5	4	4	3	3
80	F		5	3	4	4	3	4	5	4	5	5
81	M		5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
82	M		5	4	5	5	4	3	4	5	4	4
83	M		5	5	5	4	3	4	5	4	3	3
84	M		5	3	4	5	4	3	4	4	5	5
85	M		5	5	3	5	5	4	4	2	4	4
86	F		5	5	5	4	4	3	4	5	4	4
87	F		5	5	5	4	2	5	4	4	3	3
88	F		5	4	3	4	3	4	5	4	3	3
89	F		5	3	4	4	3	4	5	4	5	5
90	F		5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
91	F		5	4	3	4	4	3	4	4	3	3
92	F		5	4	5	4	4	3	4	5	4	4
93	F		5	4	3	4	5	5	4	4	3	3
94	F		5	3	4	4	3	4	5	4	5	5
95	F		5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
96	F		5	4	5	5	4	3	4	5	4	4
97	F		5	5	5	4	3	4	5	4	3	3
98	F		5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
99	F		5	4	3	4	4	3	4	4	3	3
100	F		5	4	5	4	4	3	4	5	4	4
101	F		5	4	3	4	5	5	4	4	3	3
102	F		5	3	4	4	3	4	5	4	5	5
103	F		5	5	5	5	5	4	4	4	3	3
104	F		5	4	5	5	4	3	4	5	4	4
105	F		5	5	5	4	3	4	5	4	3	3
106	F		5	3	4	5	4	3	4	4	5	5
107	F		5	5	3	5	5	4	4	2	4	4
108	F		5	5	3	5	5	4	4	2	4	4
109	F		5	5	5	4	4	3	4	5	4	4
110	M		5	5	5	4	2	5	4	4	3	3







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, **JANET CENAYRA JOSCO MENDOZA** docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: **"INTELIGENCIA EMOCIONAL, RESILIENCIA Y EL APRENDIZAJE EFICIENTE EN ESCOLARES ADOLESCENTES QUE ASISTEN A CLASES VIRTUALES EN TIEMPOS DE COVID 19 DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 2021"**, cuyo autor es **JARAMILLO VIDAL FRANCISCO JUAN**, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JOSCO MENDOZA JANET CENAYRA DNI: 41001745 ORCID: 0000-0001-8544-269X	