



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública en  
una Institución de Gestión Ambiental, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Rodriguez Sanchez, Gladys Madaleine (orcid.org/ 0000-0001-6711-3446)

**ASESOR:**

Dr. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/ 0000-0002-5241-6003)

**CO- ASESOR:**

Mg. Mendiburu Mendocilla, Armando Alfon (orcid.org/ 0000-0001-8246-9053)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernidad del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERU

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por siempre acompañarme, a mis queridos padres Manuel y Gladys, mis hijos razón de mi superación y mis nietos estímulo de seguir mis objetivos. A mi abuelo Silvio que desde el cielo me cuida y protege.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A mi asesor y co-asesor, por brindarme sus enseñanzas y motivación en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

A mis amigos y colega, por brindarme su paciencia, guía y motivación en el desarrollo de la presente tesis.

A mi Centro de labores, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
4.1. Presentación y análisis de resultados .....	25
4.2. Prueba de Hipótesis .....	29
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	40
ANEXOS .....	44

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de colaboradores administrativos según área laboral .....	18
Tabla 2: Validez del instrumento: “Ecoeficiencia” .....	21
Tabla 3: Validez del instrumento: “Protección de la salud pública” .....	21
Tabla 4: Análisis de confiabilidad de la variable: “Ecoeficiencia” .....	22
Tabla 5: Análisis de confiabilidad de la variable: “Protección de la salud pública” .....	22
Tabla 6: Nivel de Ecoeficiencia de una Institución de Gestión Ambiental, 2022 ...	25
Tabla 7: Niveles de las dimensiones de Ecoeficiencia en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	26
Tabla 8: Nivel de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	27
Tabla 9: Niveles de las dimensiones de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	28
Tabla 10: Tablas de contingencia de Ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	29
Tabla 11: Tabla de contingencia de la dimensión utilización de recursos en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 ....	30
Tabla 12: Tabla de contingencia de la dimensión impacto ambiental en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 ....	31
Tabla 13: Tabla de contingencia de la dimensión desarrollo sustentable influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	32
Tabla 14: Resumen de las hipótesis.....	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Distribución de los niveles de Ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	25
Figura 2: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Ecoeficiencia en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	26
Figura 3: Distribución de los niveles de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	27
Figura 4: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Protección en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 .....	28

## **Resumen**

La presente investigación, tuvo como propósito determinar la influencia de la ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. El tipo de estudio fue básico, cuantitativo no experimental – correlacional de corte transversal, la muestra estuvo conformada por los 68 colaboradores administrativos de dicha entidad pública a los que se les aplicó 2 cuestionarios a través de la técnica de la encuesta para medir las dos variables de estudio cuyas opciones de respuesta estuvieron en escala de Likert. A través del supuesto de normalidad se determinó trabajar las correlaciones expuestas en los objetivos con Pearson. Se determinó a través del análisis descriptivo que el nivel predominante en la variable ecoeficiencia es el regular (60.29%) y en protección a la salud pública es el medio. Concluyendo que la ecoeficiencia influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022

**Palabras clave:** Ecoeficiencia. Protección de la salud, gestión.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the influence of eco-efficiency in the protection of public health in an Environmental Management Institution, 2022. The type of study was basic, quantitative, non-experimental - cross-sectional correlational, the sample was made up of the 68 administrative collaborators of said public entity to whom 2 questionnaires were applied through the survey technique to measure the two study variables whose response options were on a Likert scale. Through the assumption of normality, it was determined to work the correlations exposed in the objectives with Pearson. It was determined through the descriptive analysis that the predominant level in the eco-efficiency variable is regular (60.29%) and in public health protection it is medium. Concluding that eco-efficiency significantly influences the protection of public health in an Environmental Management Institution, 2022

**Keywords:** Eco-efficiency. Health protection, management.

## I. INTRODUCCIÓN

La Ecoeficiencia es una expresión considerada dentro de la norma en el ámbito administrativo que incita a las compañías en la persecución de progresos ambientales, al paralelo de los beneficios económicos, está centrado en las oportunidades y/o conveniencias de las actividades comerciales, permitiendo a las organizaciones fomentar el compromiso ambiental y ser más provechosas (Ministerio del Ambiente, 2009).

El concepto ecoeficiencia a través del tiempo ha adquirido variedad de interpretaciones por las diferentes organizaciones como ISO/DIS 14045, es un instrumento de misión tipo cuantitativo que consiente la atención del impacto ambiental del lapso de existencia de un sistema de un producto en conjunto a su costo de un sistema de productos de los interesados del caso. Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sustentable reconocido por sus iniciales en inglés WBCSD (World Business Council for Sustainable Development), se da mediante el abasto de bienes y servicios que tengan costos competitivos para saciar los requerimientos humanos y generen calidad de vida como minimizar los impactos ecológicos, así como la magnitud del uso de los recursos en su tiempo de vida querida en la tierra. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) sugiere que la efectividad por medio de la cual se aplican las riquezas ecológicas para saciar las necesidades humanas; asimismo la entrada equitativa y uso ambiental, más confort con menos recursos naturales para las generaciones del presente y a futuro.

La ecoeficiencia en los organizamos públicos, como indican Arévalo & Cueva (2019) además de considerarla una necesidad básica de carácter ambiental, también la considera como un factor imperioso para que una gestión pública sea considerada eficaz y capaz, indudablemente en la gestión pública tenemos en cuenta las categorías de eficiencia, eficacia y transparencia, lo que demostrara un trabajo ético de las entidades del estado. Diariamente la demarcación se ve inmerso en la globalización donde la repercusión y la optimización de los presupuestos y costos son equivalentes a competitividad y adecuadas prácticas estatales.

Asimismo, se aprecia en el decreto supremo N°009-2009-MINAM, se aprobaron

las normas de ecoeficiencia para las Instituciones públicas con el fin de ahorrar el gasto público y minimizar el impacto ambiental, así como contar con un procedimiento de ecoeficiencia. Las medidas clave de desempeño ambiental incluyen: ahorro en el consumo de papel y otros temas relacionados, ahorro en el uso energía, agua, clasificación y reciclaje de residuos. El plan de ecoeficiencia de cada organización pública deberá ser aprobado y publicado en el portal de la Institución en el primer trimestre del año, dicho plan son medidas mediante las cuales se hará posible la mejora continua de la obra pública a través el uso adecuado de los recursos, minimizar el efecto negativo sobre el medio ambiente, generar seguridad económica para el gobierno y, por ende, brindar mejores servicios a los ciudadanos.

De esta manera el Ministerio del Ambiente, conocido por sus siglas como "MINAM" es la entidad rectora del sistema de administración ambiental del territorio peruano, tiene funciones delegadas para velar y promover el acatamiento de la Política Nacional Ambiental, de esta manera para el MINAM, la ecoeficiencia permitirá lograr metas y objetivos establecidos en los convenios internacionales (el Programa 21), en donde los organismos en sus tres niveles de gobierno, acuerdan unir esfuerzos en pro de un progreso continuado en la gestión pública dentro de programas y políticas públicas, de esta manera hacer un adecuada eficiencia en el uso de los recursos para disminuir las consecuencias negativas para el medio ambiente, así, el MINAM fundó el programa de municipios e coeficientes en base a tres lineamientos: tratamiento y reúso de aguas residuales; disposición final y reciclaje de forma segura de residuos sólidos municipales; además de los ordenamientos territoriales para el desarrollo sostenible.

Es preciso señalar que una actual y renovada gestión pública en nuestro país se basa en lineamientos de gobierno y estado a modo de pilares, además tiene como fin el de brindar satisfacciones a los ciudadanos minimizando las deficiencias en tres categorías del gobierno, que son aquellas que llegaron a inspirarse en los objetivos de un óptimo crecimiento de nivel sostenible; es por ello que se cuenta con la política de estado número 19, que se relaciona a los desarrollos sostenibles así como la gestión ambiental, y se anexa al medio ambiente como parte fundamental para el desarrollo del ciudadano. Es decir, debemos concebir que nuestros compromisos con el medio ambiente no

solamente deben darse en espacios de nivel familiar e individual, sino también en todos los espacios en el que cada uno se desenvuelva; siendo esencial la promoción de prácticas de ecoeficiencia hoy en adelante. (Acuerdo Nacional, 2014).

La circunscripción fundamental de los estados refleja los individuos competitivos Al respecto D'Alessio (2015) indica que dichas personas competitivas son las que poseen una vitalidad sana, actúan como pueblos eficientes con filiación y títulos, y maniobran de manera provechosa, en consecuencia, una demarcación es competitivo, si tiene garantizados los cimientos más básicos de salud.

En Perú, el sector Salud (Ministerio) es el ente rector encargado de formular, implementar y evaluar programas de mejora de la salud pública y promoción en salud como parte de su capacidad gestora, entendiéndose que la salud pública contribuye aprender sobre la investigación y diligencia de los saberes sociales y humanos a los inconvenientes de salud pública y de los habitantes. La salud pública se preocupa cada día por lo que respiramos, lo que bebemos y comemos, cómo trabajamos, nos movemos y convivimos, también se considera salud pública las políticas públicas y privadas, colaterales a todas las políticas y acciones, los servicios, programas (reforma de vida) y productos desarrollados por las entidades públicas, corporaciones y organizaciones ciudadanas con el fin de incidir sobre los métodos y factores que más inciden en el bienestar de los humanos, tanto a nivel individual como colectiva; tales como servicios médicos, saneamiento, programas de prevención, condiciones fitosanitarias, vigilancia epidemiológica, equipamiento, examen médico. Se considera a la salud como el estado de bienestar general de la persona y se encuentra en un equilibrio social, mental y físico, de esta forma el Estado se debe orientar no solamente a políticas de prevención, sino orientarse a las actuaciones inmediatas y a la salud mental y/o social, a fin de incluir a todos los grupos vulnerables y puedan ser tratados con totales igualdades de condiciones, considerando además, el derecho para con la salud nace de los derechos fundamentales a integridad física, vida, y dignidad de los ciudadanos, se reconocen además en nuestra constitución política. (OMS, 2017)

En tanto el Ministerio encargado de velar por la Salud tiene como objetivo de gestión velar por la dignidad de la persona, gestionar para prevenir las enfermedades así como el aseguramiento de la salud de forma integral de todos

los peruanos, promueve acciones de ecoeficiencia, en otras palabras, gestiona un plan de nivel institucional de ecoeficiencia, a efectos de que se minimicen los gastos públicos también considerando la administración de los adecuados programas de gestión de residuos a través del reciclaje , logrando además fondos de reservas económicas asignados para ejecutar actividades en beneficios de los ciudadanos. (Aldarete & Llana 2018)

En el distrito de Trujillo se cuenta con un organismo público descentralizado para la gestión ambiental ecoeficiente en búsqueda del cuidado del medio ambiente y que los administrados vivan en un entorno saludable. No obstante, en relación a la ecoeficiencia, no es percibida en su totalidad como política de la institución, pues existe poco interés por parte de los trabajadores en el logro de la ecoeficiencia en sus actividades diarias, la participación de los colaboradores en campañas de gestión ambiental no es masiva, así como el desconocimiento de los beneficios de la utilización de la ecoeficiencia en la institución por parte de muchos trabajadores. Además, en relación a la salud pública dentro de la institución, a pesar que la entidad debería brindar un ejemplo en uso óptimo de recursos y desarrollo de gestión ambiental, muchos de los trabajadores operativos y administrativos no asumen una seguridad de la salud responsable, existen programas de cuidado adecuado de la salud que en su mayoría de casos no se aprecia resultado positivo, es así que no se hace uso óptimo de los recursos como el agua, la energía eléctrica, materiales de trabajo, además de aplicar de forma poco eficiente el reciclaje, lo que supone un factor que contribuye al perjuicio de la salud de los colaboradores al estar expuesto a contraer enfermedades.

La investigación permite ver la eficacia del manejo en la ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública de una Institución de Gestión Ambiental – 2022, aparece como una de las respuestas a la problemática de tipo ambiental que había de tipo integral en la Institución como es el consumo del servicio básico de agua de forma desmedida, inexistiendo el control de los consumos del servicio de energía eléctrica además de papel, faltando aplicar la segregación en la fuente de los residuos sólidos, etc.

En virtud a lo expuesto se formula el Problema principal: ¿Cuál es la influencia de la ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022? En lo referente a los problemas específicos se

considera: P1 ¿Cuál es el nivel alcanzado de la ecoeficiencia y sus dimensiones en una Institución de Gestión Ambiental, 2022?, P2 ¿Cuál es el nivel alcanzado de la protección de la salud pública y sus dimensiones en una Institución de Gestión Ambiental, 2022?, P3 ¿Cuál es la influencia de la dimensión utilización de recursos en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental,2022?, P4 ¿Cuál es la influencia de la dimensión impacto ambiental en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental,2022?, P5 ¿Cuál es la influencia de la dimensión desarrollo sustentable en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental,2022?

La presente investigación se justifica porque es necesario conocer si la ecoeficiencia incide en la protección de la salud pública, así como identificar los componentes que no permiten realizar la protección de la salud pública, así como de tener un adecuado diagnóstico sobre los beneficios de la ecoeficiencia en la protección de la salud pública. Podemos argumentar su justificación en lo siguiente: valor teórico, es importante tener un adecuado manejo del tema de ecoeficiencia que el gobierno central establece y en el caso del presente trabajo de investigación es necesario poder identificar los componentes que ocasionan el deterioro de la protección de la salud pública y así mismo lograr el cierre de brechas existentes en el distrito de Trujillo. Utilidad de nivel de metodología: el trabajo podrá servir como antecedente para futuras indagaciones similares, fue organizada con base en las instrucciones establecidas, en el cual se empleó la utilización de los instrumentos, se obtuvo datos e información, se validará y determinará su viabilidad. Conveniencia, considerando el bajo costo de los servicios públicos de limpieza y áreas verdes y poder cumplir con el adecuado manejo de la ecoeficiencia impuesta por el gobierno central, la investigación aportara información clave para identificar estrategias adecuadas que le permitan a la Institución de Gestión Ambiental que puede solicitar un buen nivel de satisfacción con la asistencia brindada. Relevancia social, para la población usar la ecoeficiencia en los recursos sólidos, recurso papel, recurso agua y recurso energía eléctrica tendrá un impacto para realizarlo en los Organismos Públicos Descentralizados, porque permitirá el ahorro de recursos financieros. Implicancias prácticas: las conclusiones y resultados serán de incommensurable beneficio a muchas instituciones públicas, además para autoridades,

funcionarios y titulares de pliego de quienes les resultara útil la información y así mismo tenerlas en cuenta para el fortalecimiento de la gestión por resultados.

En cuanto al objetivo general se formula: Determinar la influencia de la ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Servicio de Gestión Ambiental, 2022. Teniendo como objetivos específicos: O1 Identificar el nivel de ecoeficiencia y sus dimensiones: utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sostenible en una Institución de Gestión Ambiental, 2022., O2 Identificar el nivel de protección de la salud pública y sus dimensiones: disponibilidad, acceso y compromiso en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, O3 Establecer la influencia de la dimensión utilización de recursos en la protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, O4 Establecer la influencia de la dimensión impacto ambiental en la protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, O5 Establecer la influencia de la dimensión desarrollo sustentable en la protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.

Se elabora la hipótesis general: La ecoeficiencia influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Y con lo que respecta a las hipótesis específicas son: HE1: La dimensión utilización de recursos influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, HE2: La dimensión impacto ambiental influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, HE3: La dimensión desarrollo sustentable influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se ha considerado antecedentes de trabajos de investigación de acuerdo a las variables de estudios, es así que se realizaron búsquedas de trabajos a nivel internacional, encontrándose a los siguientes: Se cuenta con el trabajo de Alfaro y Morera (2017), en su investigación tuvieron como finalidad llevar a cabo la propuesta en la entidad para mejorar con ecoeficiencia los procesos de reencauche de neumáticos, con la optimización del consumo de combustibles, electricidad, generación de emisiones y agua para el cumplimiento de políticas ambientales y protección de la salud pública. Concluyendo que, la investigación fue enfocada en propuestas de acciones ecoeficientes para la entidad que efectúa elevados consumos, no obstante, está en disposición de ejecutar actividades para obtener beneficios de nivel económico, así como contribuir a la protección de la salud. Además, que comprendió las fases de: en primer lugar, obtener el diagnóstico de la entidad, así como sus consumos, a raíz de ello generando oportunidad, como segunda fase se llegaron a proponer medidas de nivel ecoeficiente. Como tercera y última fase, se priorizaron dependiendo de la inversión y ahorro que implican, a efectos de que las autoridades de la entidad valoren todas las opciones y tomen decisiones importantes. Con el desarrollo de la propuesta se estima que se cuente con un ahorro del 29% de los costos, además su impacto en la salud pública será positivo, reduciendo efectos de contaminación y posibles enfermedades por una inadecuada disposición de los desechos de la empresa. En la perspectiva europea, Duran. (2017), manifiesta en su tesis doctoral denominada, La proposición de la eco eficiencia: útiles sobre el performance empresarial. Universidad de Extremadura. Nos indica que las corporaciones pueden disminuir el impacto sobre el ambiente, mejorando su identificación empresarial, aumentar su rentabilidad y el valor de sus acciones, en esta investigación participaron 87 corporaciones de diferente rubro empresarial del DOW Jones World Index, de los años 2011-2015, obteniendo resultados que las corporaciones que invierten en la aplicación de ecoeficiencia obtienen óptimos resultados económicos; de esta forma se evidencia un doble resultado en las corporaciones relacionadas con rentabilidad y cuidado del medio

ambiente recomendándose seguir este comportamiento en todas las corporaciones como en las Instituciones, lo cual contribuirá a tener un medioambiente saludable y sostenible.

Se tiene a Montes (2018), con su investigación para el Sector Financiero de Colombia buscó describir a la ecoeficiencia como una iniciativa de responsabilidad ambiental y empresarial. Dicho trabajo fue de diseño exploratorio. Concluyendo que, cada mecanismo permitió la identificación del pro y los contras del programa ecoeficiencia, además del procedimiento para implementarlo, se obtuvieron mediante las síntesis razonadas, factibles y específicas como resultado de acuerdos entre especialistas (método delphi), también de las evaluaciones integrales. Como beneficio de llevar a cabo el programa de ecoeficiencia que desarrolla la investigadora, se tiene el óptimo manejo de recursos en todos los procesos productivos, así como el resto de operaciones, conllevando a mejorías en utilidades, optimizando su posicionamiento, así como estar a la vanguardia actual de nivel empresarial, además de sus principales demandas. También se señala lo importante de las políticas, acciones y lineamientos respecto a ecoeficiencia lleguen a ser impulsados desde aquellos niveles de jerarquía en el interior de la entidad, y durante todos los procesos, siendo importante también que participe la alta dirección para que desde su posición se promueva valores que beneficien la sensibilización así como cambios culturales para el empleo eficiente de recursos, que concluyan en producciones limpias en el sector de negocios de la empresa.

También la investigación de Pitre (2019), cuyo objetivo fue de determinar si las medianas y pequeñas empresas del rubro textil efectúan prácticas ecoeficientes para controlar los residuos que contaminan que impacten positivamente en la salud pública. La investigación fue de descriptiva, empleando el enfoque tipo cuantitativo, realizando un diseño donde no se empleó el experimento, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, la muestra fue de 53 empresas. Entre los principales resultados desarrollados fueron que, un 56.0% de las pymes no realizaron acciones para minimizar el volumen o peligrosidad de los residuos que generan, debido a que no los consideraban rentables ni tampoco importantes. Ante ello, en los procesos no se aplica ecoeficiencia y el compromiso con preservar el medio

ambiente, así como la sostenibilidad de las empresas participantes no es suficiente. Las conclusiones a las cuales llegó fueron, en vista que el mercado textil es uno donde en menor cantidad se reutilizan recursos en todo el planeta, resulta indispensable que esté vinculado con los procedimientos de gestiones sostenibles, así como la ecoeficiencia sea clara además de constante, llegando a apuntar a una internalización de procedimientos de responsabilidad social, con apoyo del estado, los ciudadanos, las familias y las normas para su desarrollo y crecimiento.

Eljach y Castro (2020) quienes experimentaron la ecoeficiencia y la administración ambiental sustentable, viene diseñando como un análisis de literatura para valorar la ecoeficiencia y la administración ambiental sustentable como puntos importantes de la administración. Los resultados indican que existen las necesidades generales de que se oriente el triunfo de las organizaciones por medio de la utilización de políticas organizacionales que garanticen la defensa y usos efectivos de los recursos naturales, que generen conciencia en las futuras generaciones. Esta tesis genera valor empresarial en la sociedad ya que considera a la ecoeficiencia como instrumento que genera considerables ventajas de competencias, permutas en el comportamiento ambiental y desarrollo sostenible.

Toledo (2017) en su trabajo de indagación su objetivo primordial ha sido evaluar la administración tipo ambiental en los trabajadores de una institución pública. Las conclusiones que llegó es que poseen actividades para resolver inconvenientes ecológicos, empero no hay métodos administrativos verdes eficaces en cada zona, lo cual provoca que dichos esfuerzos no sean suficientes; para la administración regional, no es infrecuente carecer de procedimientos de administración conceptual. Integrar las metas del medio a en el proyecto municipal, superando de esta forma el difícil y apresurado deterioro del espacio natural. Se concluye que resulta necesario implementar los procedimientos administrativos para el cuidado del medio ambiente.

En el plano nacional se encontraron las investigaciones de:

Campos (2019) su objetivo ha sido establecer si la administración tipo ambiental influye en las condiciones de la salud de los colaboradores de una municipalidad. La investigación se realizó mediante procesamiento cuantitativo, no experimental - transversal, correlacional, el procedimiento aplicado fue la

encuesta y se realizó a una muestra de 55 colaboradores, asimismo llega a usar el juicio de profesionales para que confirme su validez. Llegando a tener resultados con la prueba de chi cuadrado se obtiene un valor de 13,729 y de 0.008 que indica que existe una predominación significativa de la administración ambiental en la salud de los trabajadores. A su vez indica que la salud de los trabajadores puede mejorar a medida que las gestiones del tipo ambiental sean desarrolladas eficientemente.

También se tiene a la investigación de García (2019), respecto al sistema de gestión ambiental para los colaboradores, siendo el objetivo específico el de determinar el nivel de gestión de cambios sociales, activos y riesgos en relación a la salud de los colaboradores. Además, aplicó una muestra aleatoria que la conformaron 305 colaboradores. Su investigación fue descriptiva, recurrió a la encuesta como técnica para recolectar la información haciendo uso, para ello del cuestionario, determinándose con un 68.0% al sistema de gestión ambiental indicando que se ubica en un horizonte intermedio, además la dimensión administración patrimonial se ubica en un nivel medio con 63.0%, la dimensión de protección de patrimonio es de un 62.0% ubicándose en un nivel medio. En lo que respecta a gestión del cambio social, se ubica en un nivel moderado con un valor de 61.0%, finalmente la gestión de riesgos con un valor de 67.0% se ubica en un nivel medio. Se llega a concluir que el sistema de gestión ambiental que se implanta dentro de la institución se viene impartiendo de forma efectiva y viene siendo influenciado en la salud de los colaboradores, por lo que a mejores condiciones de cambios sociales contribuirá en la atención de la salud. También, el autor Ruelas (2017) quien investigó la predominación de la administración ambiental en la ecoeficiencia de los colaboradores. El análisis ha sido esencial de tipo correlacional causal, no empírico y cuantitativo. Además, con el mencionado análisis se elaboraron dos formularios, los cuales se aplicaron a una muestra de 175 colaboradores. En sus resultados se mostraron que la prueba estadística llega a establecer que la administración ambiental puede influir en la ecoeficiencia de los colaboradores, y llega a la conclusión que la administración ambiental de acuerdo con el coeficiente de Nagalkerke llega a incidir en 51.1% respecto de la ecoeficiencia de los colaboradores.

Además, la investigación de Reátegui (2017) que llega a determinar el grado

de ecoeficiencia de los colaboradores de las municipalidades, siendo el fin el de contrastar y determinar los indicadores de ecoeficiencia, siendo combustible, energía, agua, producción de residuos sólidos, etc. Llegando a los resultados de que la ecoeficiencia con un valor de 46% se encuentra en un nivel bajo. Llega a concluir que la municipalidad tiene deficiencias en lo que respecta al incumplimiento de las medidas siendo muy importante instruir conciencia ambiental en las instituciones públicas.

También se tiene a Cabana (2017) en su investigación respecto a la conciencia medioambiental, ecoeficiencia y valores, su finalidad fue de llegar a establecer la influencia de la conciencia ambiental, así como los valores en la ecoeficiencia. Indicando que la opinión de 30 personas será tomada en cuenta como parte de la muestra. La investigación fue cuantitativa, y correlacional causal, siendo el método empleado la deducción hipotética. Los resultados a los cuales llegó fueron de que, el Pseudo R3 es de 0.457; en otras palabras, existe con un valor de 45.7% una influencia de variabilidad de ecoeficiencia de los colaboradores es revelado por la conciencia medioambiental y los valores. Para Jaén (2018) en su trabajo opta por el análisis de las llamadas 5S y la ecoeficiencia aplicada en un organismo Municipal Distrital de Wanchaq. Se concluyó que existe una correlación positiva alta determinando (Pearson  $r = 0.796$ ) determinando que hay una correlación positiva directa con las variables gestión ambiental y ecoeficiencia, demostrada por el cuidado y preocupación al medio ambiente al hacer uso eficiente de los recursos como lo son: la, energía y el agua, así como el tratamiento de residuos sólidos.

Se tiene la investigación de Chávez (2016) respecto a la adecuación de la estrategia de ecoeficiencia institucional, en lo referente al empleo eficiente de los recursos públicos de los trabajadores. Se llegó a emplear una metodología cuantitativa, así como el diseño es experimental. 144 colaboradores fueron tomados en cuenta dentro del marco muestral, donde se tuvo en cuenta la encuesta como técnica para recoger los datos y el instrumento para depositar la información. En este trabajo se llegó a la conclusión que, la aplicación del plan institucional de ecoeficiencia llegó a mejorar el empleo efectivo de los recursos públicos, es decir en papel, energía, agua y la gestión de los residuos; lo que llega a comprobarse con los resultados de prueba de grado según Wilcoxon; siendo el valor de 0.00, con lo cual se rechaza la hipótesis negativa,

estableciéndose que hay diferencia entre el empleo efectivo de los recursos públicos después y antes de la implementación.

Respecto a la primera variable en estudio: *Ecoeficiencia*, se puede aseverar que La ecoeficiencia surge como una respuesta de gestión a cuestiones relacionadas con los residuos producidos por los métodos industriales y/o la eficacia con la que se utilizan los bienes ambientales para lograr la cobertura de las necesidades del ser humano. (Montes, 2018)

En la gestión pública también se debe considerar la operación efectiva, para tal situación el Ministerio del Ambiente emitió una serie de medidas y disposiciones legales que orientan a fomentar el cuidado nuestro medio ambiente, entre los cuales se llegó a aprobar el DS N° 14-2011-MINAM, además el Plan nacional de acción ambiental denominado PLANAA Perú 2011 – 2021, para que pueda propiciarse un ecosistema saludable, funcional y viable en el largo plazo, además el desarrollo sostenible de nuestro país, mediante las estrategias para proteger, prevenir y recuperar nuestro medio ambiente, aprovechar y conservar los recursos naturales de forma responsable además de forma congruente con el debido respeto a los derechos básicos del ser humano.

De la misma forma se aprobó el Decreto Supremo N°. 023-2021-MINAM, de día 22 de julio de 2021, la Política Nacional del Ambiente al 2030, la cual promueve el cuidado de la naturaleza y de los ecosistemas, así como de los bienes y servicios, promoviendo ocupaciones frente al calentamiento global, la reducción de la deforestación y contaminación, asimismo robustecer la gobernanza y la enseñanza con el propósito de mejorar el funcionamiento ambiental de la nación.

Este trabajo va a permitir el desarrollo de controversia sobre la relevancia de la gestión ecoeficiente en las organizaciones estrechamente ligadas a la población como son las municipalidades, así como promover una nueva cultura de uso eficiente de la electricidad, el papel, el agua y los recursos naturales, considerando que un empleado público aproximadamente puede usar más de 2302 hojas de papel al año en el desarrollo de sus funciones; lo cual equivale a la tala de 30 árboles adultos. El nivel de importancia del trabajo que se realiza es en base a la posibilidad de aplicar futuras estrategias para la correcta aplicación de medidas ecoeficientes en las instituciones públicas, que permitan

el ahorro de recursos económicos, materiales, bienes, servicios mejorando las condiciones laborales de los trabajadores, llegando a ser un modelo a seguir, pues impacta en la salud de los colaboradores.

El Plan de ecoeficiencia viene a ser una estructura basada en los lineamientos de mejora continua y la base de modelos de estas mejoras viene a ser la autoevaluación, teniendo por objeto la detección de puntos fuertes para que estos se mantengan y puntos débiles para que sean mejorados. La mejora continua se basa en cuatro procesos, primero en el planificar, en este caso determinar la línea base y establecer los fines, segundo punto es el hacer, en el que se diseña el modelo de ecoeficiencia e implementación, el tercer proceso es verificar, en el que se evalúan las medidas de ecoeficiencia que se implementen, el cuarto punto es actuar, en el que se debe mejorar el plan, realizar el monitoreo y retroalimentación respectiva. Teniendo en cuenta ello, y con la finalidad de conocer los resultados relevantes del plan de ecoeficiencia del periodo respectivo, en el uso eficaz de los recursos del estado que tengan influencia en la salud de los trabajadores, se formuló el problema materia de la presente investigación.

El Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano contempla de forma exclusiva todas las competencias de las entidades municipales en relación al planeamiento de nivel urbano. El plan de acondicionamiento territorial llega a definirse, en el artículo 4, como una herramienta de planeamiento que llega a permitir que se aproveche de forma sostenible los recursos, la distribución de forma equitativa de la población y progreso de las inversiones privadas y públicas en los territorios según jurisdicción de las municipalidades.

Las *dimensiones de la ecoeficiencia* quedan definidas tomando en cuenta a Mostaccero (2020), el cuál propone: la utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sustentable.

Según Cabrerizo (2016) sostiene que un recurso natural es todo lo cual los individuos obtienen de la naturaleza para saciar sus necesidades de bienes y servicios, directa (materias primas) o de forma indirecta (materiales naturales, cultura) que les proporcionarán servicios de alta calidad. para avanzar con la

vida. Espinoza (2001) indica que impacto ambiental es un cambio importante en el medio ambiente, los sistemas naturales y modificados y sus recursos, causado por la actividad humana y el buen o mal comportamiento.

Por su parte Ramírez et al. (2004), El desarrollo sustentable, significa dejar de comprometer las capacidades de las generaciones futuras, satisfaciendo los requerimientos de la generación actual; es decir el desarrollo sostenible es un proceso que tiene como objetivo conservar, proteger y conservar los recursos naturales del mundo a favor de las generaciones actuales y futuras.

Al respecto de las dimensiones de la segunda variable, se tomó en cuenta las propuestas por Rodríguez (2019): disponibilidad, acceso y compromiso. La dimensión disponibilidad, considera a los elementos que nos brinda el estado como establecimientos, medicamentos, que la demanda de los pacientes sea cubierta por el personal de salud, en consecuencia, debe contarse con centros de atención, programas de salud, número eficiente de bienes para otorgar un soporte directo a la salud.

Acceso a la salud, toma por significado que todo ser humano y pueblos tengan acceso, sin diferencia, a una atención de salud adecuada, integral, oportuna y de calidad, prescrita por el país, de acuerdo a sus necesidades, por lo que las personas deberán acceder física, y socialmente en todo instante, así como en cualquier circunstancia a los servicios de los establecimientos de salud que brindan, como son la atención, rehabilitación, prevención, exámenes médicos, terapias y tratamientos.

Compromiso con la salud relacionada con la manera como cada ser humano se compromete con su salud, así como el Estado brinda una atención adecuada que favorezca a mejorar la salud de los pacientes.

Dentro de las *Teorías de la Ecoeficiencia*, Villavicencio (2006):

En lo que respecta a la Teoría Neoclásica de la Empresa, en la cual los economistas neoclásicos discurren que las entidades son organismos que se encuentra entre el mercado de bienes finales e iniciales, además su desempeño combina los elementos para convertirlos en productos. La compañía se considera como una unidad de producción implementando tecnología de punta

se llegue a incentivar la investigación con innovación y siendo amigable en el entorno del medio ambiente.

La teoría de las Externalidades, en la investigación es importante considerar como marco teórico este tipo de teoría; pues se considera a la contaminación ambiental como una externalidad muy negativa para el ambiente. Bajo el mismo lineamiento, la teoría en mención se basa en la economía medio ambiental además en la economía tipo ecológica, en la cual se diseña como fin la gestión sostenible de nuestro mundo. De forma básica cuando se ocasiona una acción que beneficia a bastantes se denomina externalidad positiva, no obstante, si estas acciones afectan a unos cuantos se denomina externalidad negativa.

### **III. METODOLOGÍA**

Se empleó el método inductivo identificando a los participantes de la presente investigación para desarrollar el análisis pertinente e incurrir en conclusiones generales a partir de casos particulares expuestos, visto de otro modo, para contrastar la influencia existente de una variable sobre la otra.

También se tomó en cuenta el método analítico, donde se hizo el análisis de las variables, dimensiones y correlaciones para dar detalle de un estudio basado en teorías, en la cual se retire las piezas de la unidad para inspeccionarlas por separado; con el fin de aportar conclusiones que pudieron ser discutidos con otros hallazgos.

Del mismo modo se hizo presente el método hipotético-deductivo, desde el momento en el cual se formuló la hipótesis a verificar, luego formó parte del contrastede los resultados a través de las correlaciones encontradas.

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

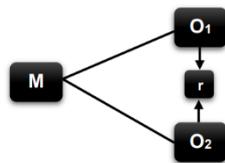
Al enfocarse en la invención del conocimiento de las variables es básica, pues su interés se enfoca en la invención del estudio de las variables: Ecoeficiencia y protección de la salud pública a través del uso de metodologías propias de la investigación. El fin de la investigación es el análisis de la realidad para establecer conocimiento, y así, generar el análisis, que dará paso a la interpretación, y posterior explicación. (Muñoz, 2011, p. 25)

Asimismo, es correlacional puesto que establece la influencia de la ecoeficiencia sobre la protección de la salud pública en un organismo de Gestión Ambiental en el año 2022. Según su enfoque: Es cuantitativo, ya que aporta a la medición de la muestra, así mismo regula cantidades consignadas en el estudio de las variables y dimensiones, expuestos en

tablas de frecuencias.

### 3.1.2. Diseño de investigación

Al no existir manipulación de alguna de las variables y realizarse la verificación de la correlación entre las mismas se indica que el diseño fue no experimental. Así mismo, Cvetkovic et al. (2021), que la investigación transversal realiza el recojo de información en un determinado período de tiempo. Los estudios transversales poseen gran valor cuando se establece la prevalencia de una característica, llamado también “estudio prevalencia”. A continuación, se muestra del esquema del diseño a considerar en la investigación:



En la cual:

M : hace alusión a los sujetos que son parte de la muestra.

X : var. independiente: Ecoeficiencia

Y : var. dependiente: Protección de la salud pública.

r : relación entre las variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente:

Ecoeficiencia, según el “Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible” (1991) la ecoeficiencia es entendida por “la obtención de servicios y productos a precios altamente competitivos en el mercado y que logren compensar las necesidades del hombre, logrando calidad de vida, reduciendo paulatinamente las secuelas ecológicas y el uso de cuantiosos recursos durante el ciclo de vida, relacionada con la capacidad del planeta” (p. 9).

#### Dimensiones

- Utilización de recursos
- Impacto ambiental
- Desarrollo sustentable

*Escala de medición: ordinal*

**Variable dependiente:** Protección de la salud pública.

Para Terris (2017) la variable toma el significado mediante: “la sabiduría y la habilidad de advertir los padecimientos y las incapacidades, prolongar la vida y procurar la salud y la eficacia tanto del físico como de la mental, a través de esfuerzos establecidos de la sociedad para purificar el medio ambiente.

#### Dimensiones

- Disponibilidad
- Acceso
- Compromiso

Escala de medición: ordinal

### 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### **Población:**

Establecida por 68 colaboradores administrativos de la entidad de Gestión Ambiental de Trujillo, presentando la distribución según la tabla adjunta:

Tabla 1:

*Distribución de trabajadores del área administrativa.*

<b>Área</b>	<b>Nº de trabajadores</b>
-------------	---------------------------

Gerencia General	3
Oficina de Asuntos Legales	5
Oficina de Ejecución Coactiva	2
Oficina de Imagen Institucional	3
Oficina de Planeamiento y Presupuesto	3
Oficina de Administración	2
Logística	8
Recursos Humanos	7
Informática	4
Contabilidad	2
Tesorería	2
Mantenimiento	3
Gerencia de Gestión Ambiental	3
Sub Gerencia de Limpieza Publica	3
Sub Gerencia de Calidad Ambiental	5
Unidad de Fiscalización y Control	10
Sub Gerencia de Tratamiento y Disposición Final	3
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>

*Nota:* Planilla de Trabajadores de una Institución de Gestión Ambiental del año 2022.

### **Criterios de selección**

Como criterios de inclusión se consideraron a los colaboradores administrativos de cualquier modalidad de contratación, tanto femenino y masculino, asimismo, a los colaboradores administrativos que accedan voluntariamente a participar.

Los criterios excluyentes fueron: los trabajadores del área administrativa que se abstengan de ser partícipes de la investigación y se nieguen a desarrollar los cuestionarios.

### **Muestra:**

Por ser un número manejable de colaboradores administrativos, se tomó en cuenta la totalidad de servidores públicos, causando el fenómeno de

población muestral.

**Unidad de análisis:**

Es cada servidor público del área administrativa.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas:**

Las técnicas que se enfocan a recolectar datos en una investigación según Arias (2006, p. 146) son las distintas formas para recolectar los datos ansiados.

La técnica a emplear en la investigación es la encuesta dirigida a los colaboradores de una Institución de Gestión Ambiental ya que forma parte del procedimiento científico. La encuesta es una pericia específica de un medio de averiguación que encierra los diseños no experimentales considerando una táctica de forma cuantitativa, ya que permite organizar y ponderar todos los datos obtenidos para realizar generalidades de los resultados con respecto a la población considerada en el estudio (Kuznik et al 2010)

**Instrumentos**

Para Arias (2006) los instrumentos hacen referencia a los distintos procedimientos materiales directos que se utilizan para el recojo y almacenamiento de datos.

El beneficio del cuestionario en la investigación científica se muestra al atraer la averiguación de la investigación y enlaza aspectos del fenómeno a estudiar, generando el retiro de sucesos que son de interés, mermando la realidad a datos esenciales y exactos (Tamayo y Tamayo, 2004, pág. 119)

Cuestionario 1: Para medir la variable “Ecoeficiencia”

Elaborado con 19 preguntas direccionadas a recolectar información básica de las dimensiones: utilización de recursos (6 ítems), impacto ambiental (6 ítems) y desarrollo sustentable (7 ítems), las respuestas tienen diversas opciones plasmadas en escala de Likert que fueron desde nunca hasta siempre.

Cuestionario 2: Para medir la variable “Protección a la salud pública”

Elaborado con 19 preguntas direccionadas a recolectar información básica de las dimensiones: disponibilidad (7 ítems), acceso (7 ítems) y compromiso (5 ítems), las respuestas tienen diversas opciones plasmadas en escala de Likert que fueron desde nunca hasta siempre.

### **Validez y confiabilidad**

Respecto a la validez de un instrumento, viene a ser el nivel de exactitud de cada dimensión, característica y /o particularidad que se quiere aplicar medición.

(Carrasco, 2015)

Las respectivas validaciones de los instrumentos se realizaron por juicio de expertos, determinando que los cuestionarios eran aplicables.

Tabla 2:

Validez del instrumento: "Ecoeficiencia"

Validador	Veredicto
Dr. Héctor Julio Martínez Vargas Vela	"Aplicable"
Mg. Livia Mirella Cayotopa Tapia	"Aplicable"
Dra. Dionicio Godofredo González González	"Aplicable"

Nota: El resultado se obtuvo del veredicto del validador.

Tabla 3:

Validez del instrumento: "Protección de la salud pública".

Validador	Veredicto
Dr. Héctor Julio Martínez Vargas Vela	"Aplicable"
Mg. Livia Mirella Cayotopa Tapia	"Aplicable"
Dra. Dionicio Godofredo González González	"Aplicable"

Nota: El resultado se obtuvo del veredicto del validador.

### Confiabilidad

La confiabilidad es una técnica que se emplea utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach, por su parte, Mallery George (2003, p. 231) hacen alusión a los parámetros con los que se evalúa éste coeficiente, indicando que el valor mínimo a hilar es 0 y el máximo es 1, siendo más confiable el instrumento a aplicar mientras más se acerque al 1

- Cuestionario "excelente": coeficiente mayor a 0.9.
- Cuestionario "bueno": coeficiente es mayor a 0.8.
- Cuestionario "aceptable": coeficiente mayor a 0.7.
- Cuestionario cuestionable: coeficiente mayor a 0.6.
- Cuestionario de calidad pobre: coeficiente mayor a 0.5.

- Cuestionario inaceptable: coeficiente menor a 0.5.

Para intereses de la actual investigación se realizó la confiabilidad en ambos cuestionarios encontrando un coeficiente mayor a 0.9, considerándose excelentes ambos instrumentos.

*Tabla 4:*

*Valor de la confiabilidad de la: "Ecoeficiencia"*

Alfa de Cronbach	Números de ítems
.927	19

*Nota:* Salida SPSS v. 25. Con datos de una "muestra piloto".

En la tabla 4 se puede apreciar que se realizó el análisis en base a las 19 preguntas del cuestionario, cuyo valor fue de 0.927, indicando que el cuestionario posee la calificación de "excelente"

*Tabla 5:*

*Valor de la confiabilidad de la: "Protección de la salud pública"*

Alfa de Cronbach	Número de ítems
.912	19

*Nota:* Salida SPSS v. 25. Con datos de una "muestra piloto".

En la tabla 5 se puede apreciar que se realizó el análisis en base a las 19 preguntas del cuestionario, cuyo valor fue de 0.912, indicando que el cuestionario posee la calificación de "excelente"

### **3.4. Procedimientos**

Se gestionó el permiso y la aceptación por medio del gerente para realizar la aplicación de los cuestionarios al personal administrativo de las diferentes áreas de la Institución de Gestión Ambiental de la ciudad de

Trujillo. Para proceder crear la base de datos que me permitió realizar el análisis descriptivo e inferencia de la investigación, que irán de acorde a los objetivos planteados. Se hará uso de los programas: Microsoft Excel para plasmar las tablas y gráficos estadísticos pertinentes y el software estadístico SPSS V.25 para evaluar los datos mediante la prueba de normalidad que posteriormente me permitirá elegir la prueba estadística que verificará la correlación de las variables

### 3.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos recogidos mediante encuestas que miden ambas variables, se contó con una base datos de las respuestas de los cuestionarios. Dicha base de datos se clasificó mediante las respuestas que se direccionan a recoger información por dimensiones para luego evaluar el comportamiento de los datos mediante la prueba de normalidad que determinó mediante la significancia Kolmogorov Smirnov trabajar con una prueba paramétrica

Tabla 6:

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Coeficiencia	0.100	68	0.087
Protección	0.102	68	0.076

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla 6, la prueba de normalidad está determinada por los autores Kolmogórov y Smirnov, ya que los datos superan a 50 unidades de análisis. Así mismo se aprecia que la significación (Sig.) para las variables: Ecoeficiencia y Protección de la salud pública es mayor a 0.05 entonces se

afirma que la conducta de los datos es normal y se resuelve trabajar con la prueba paramétrica de Pearson, para efectos de nuestra investigación la ecoeficiencia tiene una significancia de 0.087 y la protección de la salud pública 0.076.

El coeficiente de correlación de Pearson posee valores que van desde -1 hasta +1. Los valores por debajo del cero indican una correlación negativa lo cual refiere, que las dos variables presentan asociación en sentido inverso, en tanto que los valores mayores a cero dejan ver una correlación positiva en sentido directo.

Es así que se presentan las siguientes puntuaciones de las correlaciones:

"-1,00"	"negativa perfecta"
"-0,90"	"negativa y muy fuerte"
"-0,75"	"negativa considerable"
"-0,50"	"negativa media"
"-0,10"	"negativa y débil"
"0.00"	"No se encontró correlación existente entre las variables"
"+0,10"	"positiva"
"+0,50"	"positiva media"
"+0,75"	"positiva y considerable"
"+0,902"	"positiva y muy fuerte"
"+1,00"	"positiva perfecta"

### **3.6. Aspectos éticos**

Se procedió con la formalidad de pedir el permiso que corresponde a la Organización para la aplicación de las herramientas de recolección de datos, del mismo modo se mantuvo en reserva la identidad de los competidores, así como las respuestas que se obtuvieron en los formularios. Se siguió los métodos del procedimiento científico respetando cada actividad según soporte estadístico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

#### Estadística descriptiva para analizar la Ecoeficiencia

Tabla 6:

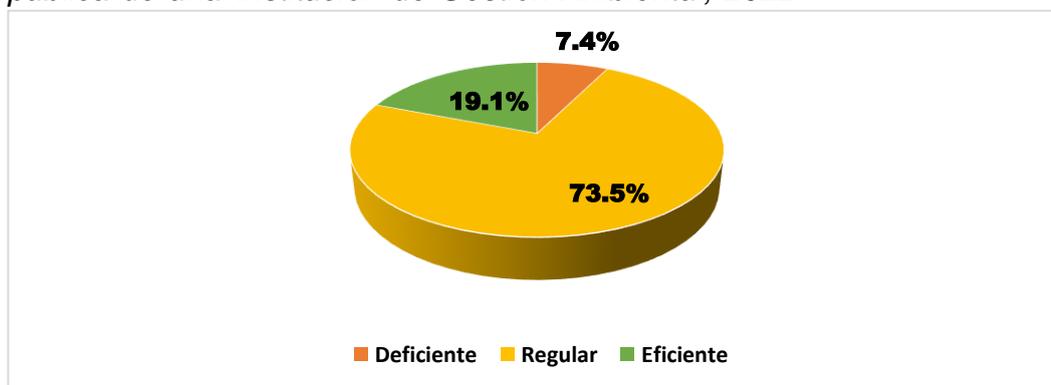
*Nivel de Ecoeficiencia de una Institución de Gestión Ambiental, 2022*

Nivel	n	%
Deficiente	5	7.4%
Regular	50	73.5%
Eficiente	13	19.1%
Total	68	100.0%

*Nota:* Datos obtenidos mediante cuestionario por la investigadora.

Figura 1:

*Distribución de los niveles de Ecoeficiencia en la protección de la salud pública de una Institución de Gestión Ambiental, 2022*



*Nota:* Tabla 6.

En la tabla 6 y figura 1 se percibe la Ecoeficiencia de una Institución de Gestión Ambiental en el año 2022 por sus colaboradores en un 73.5% en un regular nivel, el 19.1% lo califica con un nivel eficiente y el 7.4% restante en un deficiente nivel.

Tabla 7:

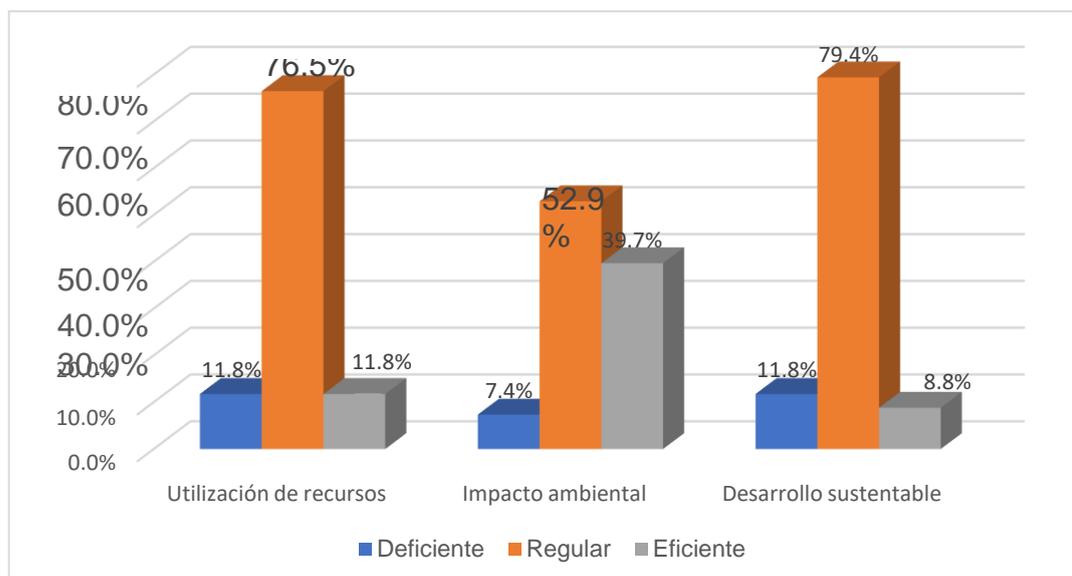
*Niveles de las dimensiones de Ecoeficiencia en la protección de la salud pública de una Institución de Gestión Ambiental en el año 2022*

Nivel	Utilización de recursos		Impacto ambiental		Desarrollo sustentable	
	n	%	n	%	n	%
Deficiente	8	11.8%	5	7.4%	8	11.8%
Regular	52	76.5%	36	52.9%	54	79.4%
Eficiente	8	11.8%	27	39.7%	6	8.8%
	68	100%	68	100%	68	100%

Nota: Datos obtenidos mediante cuestionario por la investigadora.

Figura 2:

*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Ecoeficiencia en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*



Nota: Tabla 7.

En la tabla 7 y figura 2 se aprecia que el nivel sobresaliente en las dimensiones de la variable Ecoeficiencia: Utilización de recursos, Impacto ambiental y Desarrollo sustentable es el “regular” representado por el 76.5%, 52.9% y 79.4% respectivamente.

## Estadística descriptiva para analizar la variable Protección de la salud

Tabla 8:

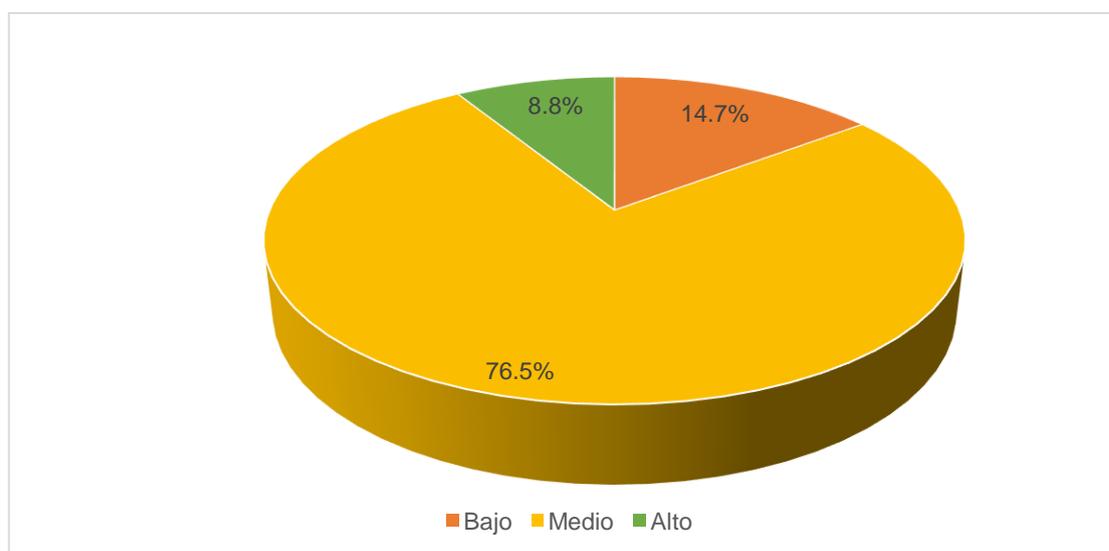
*Nivel de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*

Nivel	n	%
Bajo	10	14.7%
Medio	52	76.5%
Alto	6	8.8%
Total	68	100.0%

*Nota:* Datos obtenidos mediante cuestionario por la investigadora.

Figura 3:

*Distribución de los niveles de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*



*Nota:* Tabla 8.

En la tabla 8 y figura 3 se percibe que la protección de la salud pública en un organismo de Gestión Ambiental en el año 2022, queda simbolizada por: 14.7% del deficiente nivel, 8.8% de un eficiente nivel y el 76.5% de un regular nivel.

Tabla 9:

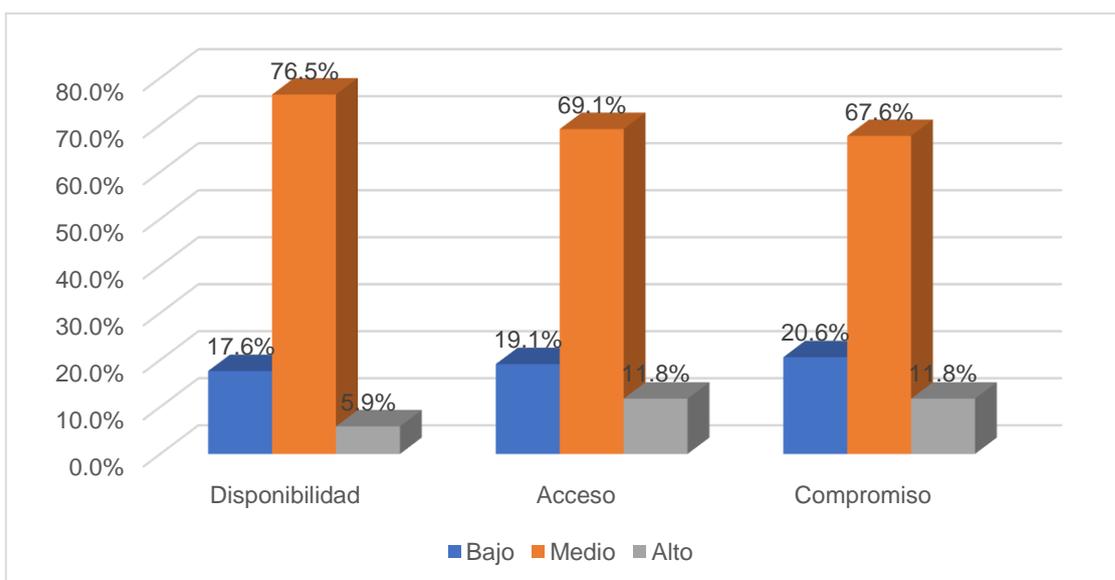
*Niveles de las dimensiones de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*

Nivel	Disponibilidad	Acceso	Compromiso
Bajo	17.6%	19.1%	20.6%
Medio	76.5%	69.1%	67.6%
Alto	5.9%	11.8%	11.8%
TOTAL	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Datos obtenidos mediante cuestionario por la investigadora

Figura 4:

*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*



Nota: Tabla 9.

En la tabla 9 y figura 4 se aprecia que el nivel predominante en las dimensiones de la variable Protección de la salud pública: Disponibilidad, Acceso y Compromiso es el regular representado por el 76.5%, 69.1% y 67.6% respectivamente.

## 4.2. Prueba de Hipótesis

### Contrastando la hipótesis general

H1: La ecoeficiencia influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.

Tabla 10:

*Tablas de contingencia de Ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022*

ECOEficiencia		PROTECCION S.P			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Deficiente	n	3	2	0	5
	%	4.4%	2.9%	0%	7.4%
Regular	n	7	41	2	50
	%	10.3%	60.29%	2.9%	73.5%
Eficiente	n	0	9	4	13
	%	0%	13.24%	5.9%	19.1%
Total	n	10	52	6	68
	%	15%	76.5%	8.8%	100%

**Nota:** Datos obtenidos por el investigador a través de los cuestionarios aplicados

Chi cuadrado ( $X^2$ ) = 18.918    Sig. P = 0.000 < 0.01    Pearson = 0.625

En la tabla 10 se aprecian los totales de los niveles de las variables ecoeficiencia y protección de la salud pública, descritos en las tablas anteriores del análisis descriptivo. Se puede apreciar los valores cruzados de las dimensiones, representada con el 60.29% presenta un nivel regular de ecoeficiencia y un nivel medio de protección a la salud, el 13.24% de los colaboradores poseen un nivel eficiente de coeficiencia y un nivel medio de protección a la salud. El valor de chi cuadrado es 18.918 y el valor del coeficiente de Pearson es 0.625 (correlación positiva media), con una sig. de correlación de 0.000 que es inferior al 1% de significancia ( $P < 0,01$ ); esto nos evidencia que la ecoeficiencia influye significativamente en la protección de la salud pública una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Entonces, se acepta la hipótesis general (H1).

## Contrastación de las hipótesis específicas

**H<sub>1</sub>: La dimensión utilización de recursos influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.**

Tabla 11:

*Tabla de contingencia de la dimensión utilización de recursos en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.*

PROTECCIÓN	Utilización de recursos			Total
	Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	n	4	6	10
	%	5.9%	8.8%	14.7%
Medio	n	4	44	52
	%	5.9%	64.7%	76.5%
Alto	n	0	2	6
	%	0%	2.9%	8.8%
Total	n	8	52	68
	%	11.8%	76.5%	100%

**Nota:** Datos obtenidos por el investigador a través de los cuestionarios aplicados

Chi cuadrado ( $X^2$ ) = 27.763    Sig. P = 0.000 < 0.01    Pearson = 0.522

En la tabla 11 se puede observar que el 64.7% de los encuestados percibe a la utilización de recursos en un nivel regular y a su vez, un nivel medio de protección a la salud; por otro lado, el 8.8% presenta un nivel regular en la dimensión utilización de recursos y un nivel bajo en protección a la salud. El valor de chi cuadrado es 27.763 y el valor del coeficiente de Pearson es 0.522 (correlación positiva media), con una sig. de correlación de 0.000 que es inferior al 1% de significancia ( $P < 0,01$ ); esto nos evidencia que existe influencia significativa entre utilización de recursos y protección de la salud pública una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Entonces, se acepta la hipótesis general (H<sub>i</sub>). Es decir, la dimensión utilización de recursos influye significativamente en la protección de la salud pública.

**H<sub>1</sub>: La dimensión impacto ambiental influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.**

Tabla 12:

*Tabla de contingencia de la dimensión impacto ambiental en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.*

PROTECCIÓN		Impacto ambiental			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	n	3	4	3	10
	%	4.4%	5.9%	4.4%	14.7%
Medio	n	2	30	20	52
	%	2.9%	44.1%	29.4%	76.5%
Alto	n	0	2	4	6
	%	0%	2.9%	5.9%	8.8%
Total	n	5	36	27	68
	%	7.4%	52.9%	39.7%	100%

**Nota:** Datos obtenidos por el investigador a través de los cuestionarios aplicados

Chi cuadrado ( $X^2$ ) = 10.616 Sig. P = 0.001 < 0.01 Pearson = 0.407

En la tabla 12 se puede observar que el 44.1% de los encuestados percibe al impacto ambiental en un nivel regular y a su vez, un nivel medio en protección a la salud, por otro lado, el 29.9% presenta un nivel eficiente en la dimensión utilización de recursos y un nivel medio en protección a la salud. El valor de chi cuadrado es 10.616 y el valor del coeficiente de Pearson es 0.407 (correlación positiva), con una sig. de correlación de 0.001 que es inferior al 1% de significancia ( $P < 0,01$ ); esto nos evidencia que existe influencia significativa entre impacto ambiental y protección de la salud pública una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Entonces, se acepta la hipótesis general (H<sub>i</sub>). Es decir, la dimensión impacto ambiental influye significativamente en la protección de la salud pública.

**H<sub>1</sub>: La dimensión desarrollo su stentable influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.**

*Tabla 13:*

*Tabla de contingencia de la dimensión desarrollo sustentable influye significativamente en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022.*

PROTECCIÓN		Desarrollo sustentable			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Bajo	n	4	6	0	10
	%	5.9%	8.8%	0%	14.7%
Medio	n	4	46	2	52
	%	5.9%	67.6%	2.9%	76.5%
Alto	n	0	2	4	6
	%	0%	2.9%	5.9%	8.8%
Total	n	8	54	6	68
	%	11.8%	79.4%	8.8%	100%

**Nota:** Datos obtenidos por el investigador a través de los cuestionarios aplicados

Chi cuadrado ( $X^2$ ) = 35.924    Sig. P = 0.000 < 0.01    Pearson = 0.654

En la tabla 13 se puede observar que el 67.6% de los encuestados percibe al desarrollo sustentable en un nivel regular y a su vez, un nivel medio en protección a la salud; por otro lado, el 8.8% presenta un nivel regular en la dimensión utilización de recursos y un nivel bajo en la protección a la salud. El valor de chi cuadrado es 35.924 y el valor del coeficiente de Pearson es 0.654 (correlación positiva media), con una sig. de correlación de 0.000 que es inferior al 1% de significancia ( $P < 0,01$ ); esto nos evidencia que existe influencia significativa entre desarrollo sostenible y protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Entonces, se acepta la hipótesis general (H<sub>i</sub>). Es decir, la dimensión desarrollo sustentable influye significativamente en la protección de la salud pública.

Tabla 14:

Resumen de las hipótesis

RELACIÓN DE VARIABLES	CHI CUADRADO	PEARSON	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Protección-Ecoeficiencia	18.918	0.625 (positiva media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La influencia es significativa
<b>Relación de las dimensiones de la variable ecoeficiencia con la variable Protección</b>					
Dimensión utilización de recursos - <b>Protección</b>	27.763	0.522 (positiva media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La influencia es significativa
Dimensión impacto ambiental - <b>Protección</b>	10.616	0.407 (positiva)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La influencia es significativa
Dimensión desarrollo sustentable - <b>Protección</b>	35.924	0.654 (positiva media)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La influencia es significativa

**Nota:** tabla 10-13

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación consideró como objeto de estudio la verificación de la influencia significativa entre las variables que son: ecoeficiencia y protección a la salud pública, puesto que esta condición se presenta como un problema y/o dilema en nuestra sociedad, dado que la entidad antes mencionada (la misma en donde se realizó la recolección de datos) es prestadora de servicios públicos. Resaltando que la ecoeficiencia es el lazo que vincula a la economía y el medio ambiente de un determinado lugar practicando la sustentabilidad, por otro lado, se encarga de darle el uso adecuado y correcto a los recursos naturales al menor costo ambiental posible.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la influencia de la ecoeficiencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, Para lograr dicho cometido se realizó el supuesto de normalidad mediante el software estadístico SPSS versión 25 y así poder determinar la prueba estadística a utilizar para hallar las correlaciones planteadas en los objetivos: tanto para el general como en los específicos; luego de dicho procedimiento se optó por trabajar con la correlación del estadístico Pearson (la misma que fue hallada en el proceso de normalidad), dando como resultados un coeficiente cuyo valor es igual a 0.625 lo que manifiesta que existe una correlación positiva media. Al realizar la contrastación de hipótesis se puede verificar que existe una relación altamente significativa entre las variables expuestas (ecoeficiencia y protección a la salud), puesto que el valor de significancia hallado es igual a 0.000 lo que está muy por debajo del valor de significancia ( $p=0.05$ ), optando por rechazar la hipótesis nula, por lo que se puede afirmar que si existe influencia entre las variables en mención (ecoeficiencia y protección a la salud pública), es decir que a mejor ecoeficiencia mejor será la protección de la salud pública. Por su parte Latan et al. (2018) en un estudio realizaron el análisis del papel de la táctica de custodia ambiental del organismo primordial en el funcionamiento ambiental de la compañía en donde

decidieron realizar su investigación, concluyendo así, que dichas tácticas corporativas del medio ambiente, las responsabilidades gerenciales y la seguridad ambiental poseen un efecto positivo y relevante en el balance de administración ambiental, además tienen la posibilidad de optimizar el manejo ambiental corporativo. Es así que resulta de vital importancia que las organizaciones y/o instituciones y aún más, las que son parte del estado, tomen conciencia de que la administración ambiental debe ser un pilar importante en todas las gestiones, pero muchas veces se carece de niveles óptimos en la ejecución de acciones, así como lo manifiesta Toledo (2017) cuyo trabajo de investigación se dedicó a evaluar la administración ambiental en los ayudantes de una entidad municipal, hallando en sus resultados que si bien poseen actividades para resolver inconvenientes de cuestión ecológica, no hay procesos administrativos verdes efectivos en cada zona o lugar, lo cual conlleva que dichos esfuerzos y aspiraciones no sean realmente suficientes; la administración regional, es deficiente en aspectos de procedimientos de administración conceptual. Por su parte campos (2020) afirma en su estudio que predomina un existente dominio de la administración ambiental hacia la calidad de vida de los trabajadores de diversas entidades, el mismo pensamiento lo tiene Ruelas (2017) quien afirma en su investigación que la administración ambiental incide en un 51,1% sobre la ecoeficiencia de los trabajadores y colaboradores de una institución. Así también lo estudia Reátegui (2017) indicando que el organismo municipal donde efectuó su estudio y análisis tiene muchas deficiencias en cuanto al incumplimiento de las diferentes medidas y acciones, siendo importante impartir conciencia ambiental dentro de las entidades del estado. La aplicación del plan institucional de ecoeficiencia tiene como propósito mejorar el uso efectivo de los recursos públicos: como son la energía, el agua, el papel y la administración de desechos sólidos (Chávez 2016).

Se plantearon objetivos específicos que están direccionados y relacionados al estudio descriptivo de las dimensiones de la variable Ecoeficiencia y dimensiones de la variable Protección a la salud pública, es así que el

objetivo específico general planteado es verificar el nivel de la variable ecoeficiencia, rescatando que la mayoría de los colaboradores y trabajadores de una Institución de Gestión Ambiental, 2022 evaluaron a esta variable con un nivel regular expresado con un porcentaje de 73.5%, del mismo modo obtienen el mayor porcentaje en el mismo nivel para sus dimensiones que son: utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sustentable se determinaron porcentajes de 76.5%, 52.9% y 79.4% respectivamente. Para Reátegui (2017) quien decidió evaluar en su investigación la misma variable (ecoeficiencia), determinando así, que la ecoeficiencia se encuentra en un nivel bajo con un porcentaje de 46%. Poniendo en manifiesto que aún existen muchas medidas por evaluar, implantar, gestionar, mejorar y cumplir en las instituciones pertenecientes al estado, al respecto Chávez (2016) propone en su investigación la implementación de un Plan de Ecoeficiencia Institucional dado la gran importancia que tiene en la utilización eficiente de los recursos públicos, encontrando en sus resultados una diferencia muy resaltante entre la variable utilización efectiva de los recursos públicos antes y después de su aplicación a una entidad.

En los objetivos específicos, también se plantea el análisis para poder verificar el nivel de la variable protección a la salud pública, encontrando así que el 76.5% de los encuestados (colaboradores y trabajadores) la califica en un nivel medio. Con respecto a las dimensiones de esta variable, se tomó en cuenta 3 aspectos importantes como: disponibilidad, acceso y compromiso, resultando el nivel predominante el nivel medio con un porcentaje de 76.5%, 69.1% y 67.6% respectivamente. Por su parte Venegas (2019) destacó la importante labor de la inclusión en ciertos instrumentos de elementos que denotan la evolución e importancia del derecho a la salud en la sociedad como: universalidad, accesibilidad, integralidad, calidad, exclusividad, equidad y participación social. Respecto a esta variable Fernández (2019) basó su investigación en la verificación del derecho humano a la salud, afirmando que todas las personas poseen el derecho a disfrutar de salud con recursos poseídos por parte del Estado, así mismo lo

manifiestan Tovar & Velandia (2019) quienes muestran en su investigación que el derecho a la salud está estipulado en toda Constitución Política (de diversos países) en el conjunto de derechos económicos, sociales y culturales.

Para los objetivos específicos 3,4 y 5 se desea verificar la influencia de las dimensiones de la variable Ecoeficiencia: utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sostenible con la variable protección a la salud pública, resultando que en las tres relaciones (de la variable protección a la salud con las dimensiones de la variable ecoeficiencia) se halló una influencia directa y altamente significativa por medio del estadístico de Pearson a través de las denominadas tablas cruzadas siendo estas: utilización de recursos y protección a la salud pública ( $r=0.522$  y  $\text{sig.}=0.000$ ), impacto ambiental y protección a la salud pública ( $r=0.407$  y  $\text{sig.}=0.001$ ) y por último tenemos desarrollo sustentable con protección a la salud pública ( $r=0.654$  y  $\text{sig.}=0.000$ ), es importante priorizar y determinar acciones ejecutables en pro de un desarrollo social sustentable fundamentado en lo relacionado a la variable ecoeficiencia, al respecto Eljach-Hernandez y Castro (2020) presentan la existencia de una notoria y resaltante necesidad generalizada de orientar y persistir el triunfo de las organizaciones y/o instituciones por medio de la utilización de políticas organizacionales que garanticen la defensa y el buen uso efectivo de los recursos naturales que poseemos, de forma que contribuyan y ayuden a las actividades que contrarresten el deterioro ambiental universal, generando conciencia en las personas de la herencia ambiental para nuestras futuras generaciones.

## VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis respectivo de los datos, detallados anteriormente en los resultados con respecto a los objetivos, se pueden mencionar las siguientes conclusiones:

1. La ecoeficiencia tiene una influencia positiva y altamente significativa en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022, con valor chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de 18.918 y un valor de Pearson de 0.625 (positiva moderada media), con significancia de 0.000 ( $P < 0.01$ ). Mostrando evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de esta investigación, mencionando que si la gestión de la ecoeficiencia mejora también lo hará la protección a la salud pública, ya que se presenta un estrecho comportamiento entre ambas variables.
2. El nivel de ecoeficiencia presente en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. es regular, representado por el 73.5% de los encuestados (colaboradores), demostrando así que existen muchas medidas preventivas y/o correctivas que implantar para mejorar dicha gestión en la entidad pública. La variable fue evaluada a través de tres dimensiones: utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sustentable, donde el nivel predominante fue el regular con el 76.5%, 52.9% y 79.4% respectivamente, resaltando el notorio porcentaje de la dimensión impacto ambiental del nivel eficiente donde alcanzó un puntaje del 39.7%.
3. El nivel de protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022 que mayor resalta es el medio en un 76.5%, demostrando que aún hay mucho trabajo por realizar para lograr involucrar adecuadamente las necesidades de salud. Esta variable se manejó a través de tres dimensiones: disponibilidad,

acceso y compromiso, las mismas que alcanzaron un nivel también de medio en su mayoría (76.5%, 69.1% y 67.6% respectivamente).

4. La dimensión utilización de recursos influye de manera significativa con la variable protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Teniendo un valor de Chicuadrado ( $\chi^2$ ) de 27.763 y un valor del coeficiente de Pearson de 0.522 (correlación positiva media) y con una sig. de 0.000 inferior al 1% de significancia ( $P < 0.01$ ). Entonces se acepta la hipótesis  $H_i$ .
5. El impacto ambiental presenta influencia significativa con la protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Teniendo un valor de Chi cuadrado ( $\chi^2$ ) de 10.616 y un valor del coeficiente de Pearson de 0.407 (correlación positiva) y con una sig. de 0.001 inferior al 1% de significancia ( $P < 0.01$ ). Entonces se acepta la hipótesis  $H_i$ .
6. Respecto a la dimensión desarrollo sustentable presenta influencia significativa con la variable salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022. Teniendo un valor de Chicuadrado ( $\chi^2$ ) de 35.924 y un valor del coeficiente de Pearson de 0.654 (correlación positiva media) y con una sig. de 0.000 inferior al 1% de significancia ( $P < 0.01$ ). Entonces se acepta la hipótesis  $H_i$ .

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la gerencia administrativa de la Institución de Gestión Ambiental, 2022.

- Manejar los recursos económicos dentro del marco ecoeficiente, así como supervisar de manera constante el cumplimiento de los indicadores ambientales establecidos en el ámbito investigado, como aquellos direccionados a evaluar el costo del servicio y los indicadores por procesos que ayudan a mejorar el aprovechamiento de los recursos.
- Fomentar proyectos de concientización del impacto ambiental para motivar a los trabajadores en su gestión, como programas de reciclaje de residuos sólidos, articulando entidad - población para reducir las consecuencias ecológicas.
- Fomentar la participación del empleo de los bienes y servicios que ayuden a la protección de la salud, así como programas de cuidado a la salud (programas preventivos) adecuados a los trabajadores del SEGAT. Así también reforzar el plan de reducción de enfermedades.
- Se sugiere actualizar el historial médico de los trabajadores de la institución. Así mismo, fomentar la participación de trabajadores en los planes de accesibilidad a la protección de la salud.
- Si se quiere realizar investigaciones futuras relacionadas a las variables de estudio, se les recomienda a los investigadores tomar como referente los resultados y conclusiones de este estudio, para entablar indicadores cualitativos que avalen sus investigaciones con argumentos vinculados a la recaudación de arbitrios y beneficios sociales.

## REFERENCIAS

Arévalo, J., & Cueva, O. (2019). *Plan de coeficiencia para la mejora de la gestión ambiental en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Álvarez, Juan. *El Derecho a la Salud como Derecho Humano*. Cultural Cuzco S.A. Editores Lima – Perú 1994.

Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica 6 edición*. Venezuela: Editorial Episteme.

Austermühle, S. (2012). *Sostenibilidad y ecoeficiencia en la empresa moderna (1°ed. ed.)*. Lima: Publicaciones Grafica Biblos S.A.

Cabana, A. (2017). *Conciencia ambiental, valores y ecoeficiencia en la Gerencia de Servicios a la Ciudad y Medio Ambiente. Lima Cercado. 2016*. Lima: Universidad César Vallejo.

Cabrerizo, D. (2016). *Cultura Científica 4º ESO*. Madrid - España.

Campos, C. (2019). *Gestión de residuos sólidos municipales en el distrito de Huacrachuco- Marañón. Una propuesta de mejora*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica. 1º Edición*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Chávez, E. (2016). *Plan de Ecoeficiencia Institucional en el uso eficiente de los recursos públicos en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; Lima, 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.

D'Alessio, F. (2015). *La salud hoy: problemas y soluciones*. Lima: CENTRUM católica-Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Decreto Supremo N°009-2009 MIMAN. (2009). *Medidas de ecoeficiencia para el sector público*. Diario Oficial El Peruano, 15 de mayo de 2009

Decreto Supremo N° 034-2008-EM, Dictan medidas para el ahorro de energía en el sector público. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 19 de junio de 2008

Eljach, D., & Castro, W. (2020). *Ecoeficiencia y Gestión Ambiental Sostenible: Reflexiones para la Gerencia del Siglo XXI*. Venezuela: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, Zulia.

Estrategias gerenciales y eco-eficiencia para mitigar el impacto ambiental en la I.E. "Simón Bolívar", distrito de Pativilca, Lima, 2017  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14968>

Espinoza, G. (2001). *Fundamentos de evaluación de impacto ambiental*. Santiago de Chile: Banco Interamericano de Desarrollo BID.

Fernández, K. (2019). *El derecho humano a la salud en el Estado de México*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

García, J. (2019). *Gestión de proyecto con base en la norma Iso 14001 y el mejoramiento de la calidad ambiental en Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc GRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.

Jaen Rodriguez, S. E. (2018). Recuperado el agosto de 2019, de Las cinco "S" y la Ecoeficiencia en la Municipalidad Distrital de Wanchaq. (Tesis de maestría):  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2556/TM%20ADGp%204172%20J1%20-%20Jaen%20Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kuznik, A., Hurtado, A., & Espinal, A. (2010). *El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Latan, H., Jabbour, C., de Sousa, A., Wamba, S., & Shahbaz, M. (2018). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180, 297-306.

Leal, J. (2005). *Ecoeficiencia: marco de análisis, indicadores y experiencias*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Ministerio del Ambiente. (2009). *Guía de ecoeficiencia para empresas*. Perú.

Montes, V. (2008). *Ecoeficiencia: una propuesta de responsabilidad ambiental*.

Mostaccero, L. (2020). *Contabilidad ambiental y la Ecoeficiencia en las Empresas Textiles del distrito del Rímac, año 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.

MINAM. (2009). Guía de la Ecoeficiencia para Empresas. Obtenido de [http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wpcontent/uploads/sites/22/2013/10/guia\\_de\\_ecoeficiencia\\_para\\_empresas.pdf](http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wpcontent/uploads/sites/22/2013/10/guia_de_ecoeficiencia_para_empresas.pdf)

MINAM. (26 de agosto de 2010). MINAM. Obtenido de Guía de Ecoeficiencia para instituciones del sector público: <http://ecoeficiencia.minam.gob.pe/public/docs/36.pdf>

MINAM. (22 de diciembre de 2017). MINAM. Obtenido de Guía de Ecoeficiencia del Sector Público: [http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wpcontent/uploads/sites/22/2017/12/GuiaDeEcoeficiencia\\_2016.compressed.pdf](http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/wpcontent/uploads/sites/22/2017/12/GuiaDeEcoeficiencia_2016.compressed.pdf)

OMS (2017). *La salud es un derecho humano fundamental*. Recuperado en: <https://www.who.int/mediacentre/news/statements/fundamental-human-right/es/>

Quijano y Munares (2016) "Protección de derechos en salud en el Perú:

Experiencias desde el rol fiscalizador de la Superintendencia Nacional de Salud”.

Ramírez, A., Sánchez, J., & García A. (2004). *El desarrollo sustentable: Interpretación y análisis*. México: Universidad La Salle.

Reátegui, M. (2017). *Nivel de ecoeficiencia en las municipalidades distritales de Luyando (Huánuco) y Nueva Cajamarca (San Martín)*. Tingo María: Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Rodríguez, S. (2019). *El Fortalecimiento de la participación en el proceso de Certificación Ambiental y la Protección a la Salud Pública en la Región La Libertad*. Trujillo - Perú: Universidad César Vallejo.

Ruelas, L. (2017). *La gestión ambiental en la ecoeficiencia de los trabajadores de la municipalidad de Ate – 2017*. Lima.

Sifuentes Del Águila, Nehemías (Universidad César Vallejo PE, 2021) Gestión administrativa y ecoeficiencia en la Municipalidad de Lima, 2019 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57286>.

Salerno, A. (2014, 14 de julio) ¿Cuánto es el costo de trabajar con papel? La digitalización es una alternativa. *Económika*, p. 8.

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica. Cuarta edición*. México: Limusa Noriega Editores.

Terris, M. (1997). *Fundamentos de salud pública. Tomo I. Corporación para investigaciones biológicas*.

Toledo, B. (2017). *La importancia de la gestión ambiental municipal. Estudio de caso: Municipios del departamento de Santa Ana*. El Salvador: INVENTUM.

Tovar, A., & Velandia, Y. (2019). *El ejercicio del derecho fundamental a la salud en*

Colombia. Bogotá: Universidad Libre.

Venegas, C. (2019). *El derecho a la salud en una nueva constitución: Una mirada desde el derecho internacional de los derechos humanos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Villavicencio, D. (2006). *Ecoeficiencia en la gestión de residuos municipales: modelo y factores exógenos*.

Yang, Z., Zhou, X., & Xu, L. (Octubre de 2015). *Science Direct - Journal of Cleaner Production*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de *Eco-efficiency optimization for municipal solid waste management*: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652614010300>

## ANEXOS

### Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE: Ecoeficiencia</b>	De acuerdo con el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible (1991) la ecoeficiencia se define como “la producción de productos y servicios a unos precios competitivos que satisfagan las necesidades humanas y proporcionen calidad de vida, a la vez que se reducen progresivamente las consecuencias ecológicas y la utilización de numerosos recursos durante el ciclo de vida,	Por ser de naturaleza cualitativa, se descompuso en tres dimensiones propuestas por Mostaccero (2020): utilización de recursos, impacto ambiental y desarrollo sostenible. Por ser categórica se designó niveles para su medición: deficiente, regular y eficiente.	Utilización de recursos	Manejo de recursos Manejo de residuos	Ordinal
			Impacto ambiental	Indicador ambiental relativo Indicador ambiental por procesos	
			Desarrollo sustentable	Social Económico	
<b>VARIABLE DEPENDIENTE: Protección a la salud pública</b>	Es aquel derecho mediante el cual se reconoce a la salud como un derecho social, donde se involucren sus necesidades de acercamiento a la salud y a la atención de sus necesidades (Defensoría del Pueblo de Colombia, 2003).	Se tomó en cuenta las dimensiones trabajadas según análisis documental del SEGAT: disponibilidad, acceso y compromiso, a las cuales se les otorgará niveles de calificación: Baja, media, alta.	Disponibilidad	Bienes y servicios de salud Programas de Salud	Ordinal
			Acceso	Aceptabilidad Calidad	
			Compromiso	Participación ciudadana Participación política	

Nota: Elaboración propia

[Escriba aquí]

## **Cuestionario de Ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo- 2022**

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para establecer la Ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo del año 2022. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la Ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública de una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo.

### **INSTRUCCIONES:**

El cuestionario consta de 19 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>UTILIZACION DE RECURSOS</b>						
1	¿El manejo de los recursos económicos se hace dentro del marco ecoeficiente?					
2	¿Los recursos económicos permiten brindar un buen servicio a la población?					
3	¿El manejo eficiente de los recursos es una política de la entidad?					
4	¿Se cumplen los indicadores ambientales establecidos en el ámbito investigado?					
5	¿Se realiza una eficiente disposición final de los residuos sólidos?					
6	¿Los indicadores orientados a evaluar el costo del servicio ayudan a tener un mejor logro ambiental?					

[Escriba aquí]

<b>IMPACTO AMBIENTAL</b>						
7	¿El manejo adecuado de la ecoeficiencia genera reducción de la contaminación?					
8	¿El uso ecoeficiente de los recursos mejora el medio ambiente?					
9	¿El reconocimiento del impacto ambiental logrado motiva a los trabajadores?					
10	¿Los indicadores por proceso ayudan a mejorar el aprovechamiento de los recursos?					
11	¿Existen programas de reciclaje de residuos sólidos?					
12	¿Los indicadores de procesos fortalecen la obtención de la información necesaria para mejorar la gestión de la entidad?					
<b>DESARROLLO SUSTENTABLE</b>						
13	¿La utilización de numerosos recursos satisfacen las necesidades de la población?					
14	¿Se realizan campañas de Ecoeficiencia en la población?					
15	¿Se incentiva a trabajadores en el logro de la ecoeficiencia en sus actividades diarias?					
16	¿Existe la articulación entre la entidad y la población para reducir las consecuencias ecológicas?					
17	¿La gestión ambiental sirve para reducir de manera eficiente los gastos de la entidad?					
18	¿El personal administrativo participa de campañas de la Institución?					
19	¿En cuanto al servicio brindado su precio es competitivo para la población?					

**Muchas gracias por su colaboración**

[Escriba aquí]

## Cuestionario de Protección a la salud pública

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para conocer cómo se realiza la protección a la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo-2022. Así mismo se le pide ser objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión municipal en cuanto al cumplimiento de la protección de la salud pública.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 19 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>DISPONIBILIDAD</b>						
1	¿. ¿Considera que los bienes y servicios de salud que brinda la entidad son los reglamentarios?					
2	¿Los bienes son entregados oportunamente a los trabajadores?					
3	¿La entidad fomenta el empleo de los bienes y servicios que ayuden a la protección de nuestra salud?					
4	¿Asumen la seguridad de la salud responsablemente tanto los trabajadores operativos y administrativos?					
5	¿Se realizan programas preventivos en beneficio de la salud de los trabajadores?					
6	¿Los trabajadores saben que hacer al tener un accidente en su centro de labores?					
7	¿La entidad cuenta con algún programa de cuidado a la salud adecuado para los trabajadores?					

[Escriba aquí]

<b>ACCESO</b>						
8	¿Fomentan la participación de los trabajadores en los planes de protección de la salud?					
9	¿Los trabajadores tienen acceso a un servicio de salud acorde a las funciones que realizan?					
10	¿Han elaborado un plan de reducción de enfermedades y es difundido a los trabajadores?					
11	¿Considera que el establecimiento o lugar brindado por la entidad ayuda a tener una buena protección a la salud?					
12	¿El centro laboral reúne condiciones de salubridad?					
13	¿Se realiza campañas de vacunación?					
14	¿Implementan políticas de calidad para la mejora de la protección de la salud?					
<b>COMPROMISO</b>						
15	¿Fomentan la participación de trabajadores en los planes de accesibilidad a la protección de la salud?					
16	¿Se cuenta con un historial médico de los trabajadores en la Institución?					
17	¿Los trabajadores solicitan participar en las campañas de reducción de la brecha de acceso a la salud pública?					
18	¿Existen centros de salud bien acondicionados y con talleres de mantenimiento?					
19	¿Los municipios, la sociedad civil y la empresa privada se preocupa en la implementación de políticas públicas de salud?					

**Muchas gracias por su colaboración**

[Escriba aquí]



	5. Se realiza una eficiente disposición final de los residuos sólidos.							X		X		X		X		
	6. Los indicadores orientados a evaluar el costo del servicio ayudan a tener un mejor logro ambiental.							X		X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Impacto ambiental</b>																
Indicador ambiental relativo	7. El manejo adecuado de la ecoeficiencia genera reducción de la contaminación.							X		X		X		X		
	8. El uso ecoeficiente de los recursos mejora el medio ambiente.							X		X		X		X		
	9. El reconocimiento del impacto ambiental logrado motiva a los trabajadores							X		X		X		X		
Indicador ambiental por procesos	10. Los indicadores por proceso ayudan a mejorar el aprovechamiento de los recursos							X		X		X		X		
	11. Existen programas de reciclaje de residuos sólidos.							X		X		X		X		
	12. Los indicadores de procesos fortalecen la obtención de la información necesaria para mejorar la gestión de la entidad.							X		X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Desarrollo sustentable</b>																
Social	13. La utilización de numerosos recursos satisfacen las necesidades de la población.							X		X		X		X		
	14. Se realizan campañas de Ecoeficiencia en la población.							X		X		X		X		
	15. Se incentiva a trabajadores en el logro de la ecoeficiencia en sus							X		X		X		X		

	actividades diarias.																
	16.Existe la articulación entre la entidad y la población para reducir las consecuencias ecológicas						X		X		X		X		X		
Económico	17.La gestión ambiental sirve para reducir de manera eficiente los gastos de la entidad						X		X		X		X		X		
	18. El personal administrativo participa de campañas de la Institución.						X		X		X		X		X		
	19.En cuanto al servicio brindado su precio es competitivo para la población.						X		X		X		X		X		

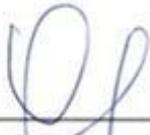


Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

**FIRMA DEL EXPERTO**

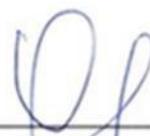
**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de ecoeficiencia</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de avance de ecoeficiencia en una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo - 2022</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2022</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Dionicio Godofredo González González	<b>DNI N°</b>	17889722
<b>Título Profesional</b>	Lic. Antropología Social	<b>Celular</b>	949999118
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Dr. Gestión Pública Y Gobernabilidad		
<b>FIRMA</b>	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo 06/06/2022





Participación de trabajadores	salud																	
	16.Se cuenta con un historial médico por trabajador en la Institución.						x		x		x		x		x			
	17.Los trabajadores solicitan participar en las campañas de reducción de la brecha de acceso a la salud pública						x		x		x		x		x			
Participación política	18.Existen centros de salud bien acondicionados y con talleres de mantenimiento						x		x		x		x		x			
	19.Los municipios, la sociedad civil y la empresa privada se preocupan en la implementación de políticas públicas de salud.						x		x		x		x		x			

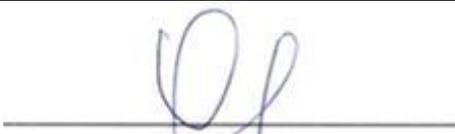


Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

**FIRMA DEL EXPERTO**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de protección a la salud pública</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de avance de la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental de Trujillo - 2022</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2022</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Dionicio Godofredo González González	<b>DNI N°</b>	17889722
<b>Título Profesional</b>	Lic. Antropología Social	<b>Celular</b>	949999118
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Calle San Andrés No 233 Dpto. 301 Urb. San Andrés -Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Dr. Gestión Pública Y Gobernabilidad		
<b>FIRMA</b>	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo 06/06/2022

## VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ECOEFICIENCIA

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar cumplimiento de la ecoeficiencia del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED





**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de ecoeficiencia</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de avance de ecoeficiencia en el Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Livia Mirella Cayotopa Tapia	<b>DNI N°</b>	40681720
<b>Título Profesional</b>	Ingeniero de Materiales	<b>Celular</b>	942745680
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Mz. A 29 Lt. 47 urb. Manuel Arévalo - La Esperanza		
<b>Grado Académico</b>	Maestría en Gestión Ambiental		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Trujillo

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PROTECCIÓN A LA SALUD  
PÚBLICA**

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la protección a la salud pública de los trabajadores del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)    B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

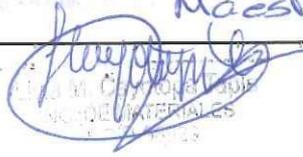
**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED**







**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Cuestionario de protección a la salud pública</b>		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	<b>Medir el nivel de avance de la protección de la salud pública en el Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021</b>		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	<b>Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021</b>		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Livia Mirella Cayotopa Tapia	<b>DNI N°</b>	40681720
<b>Título Profesional</b>	Ing. de Materiales	<b>Celular</b>	942745680
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Mz. A 29 Lt 47 Urb. Manuel Arevalo		
<b>Grado Académico</b>	Maestría en Gestión Ambiental		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	



<b>DIMENSIÓN 2: Impacto ambiental</b>															
Indicador ambiental relativo	7.El manejo adecuado de la ecoeficiencia genera reducción de la contaminación.						1		1		1		1		1
	8.El uso ecoeficiente de los recursos mejora el medio ambiente.						1		1		1		1		1
	9.El reconocimiento del impacto ambiental logrado motiva a los trabajadores						1		1		1		1		1
Indicador ambiental por procesos	10.Los indicadores por proceso ayudan a mejorar el aprovechamiento de los recursos						1		1		1		1		1
	11.Existen programas de reciclaje de residuos sólidos.						1		1		1		1		1
	12.Los indicadores de procesos fortalecen la obtención de la información necesaria para mejor la gestión de la entidad.						1		1		1		1		1
<b>DIMENSIÓN 3: Desarrollo sustentable</b>															
Social	13. La utilización de numerosos recursos satisfacen las necesidades de la población.						1		1		1		1		1
	14.Se realizan campañas de Ecoeficiencia en la población.						1		1		1		1		1
	15. Se incentiva a trabajadores en el logro de la ecoeficiencia en sus actividades diarias.						1		1		1		1		1
	16.Existe la articulación entre la entidad y la población para reducir las consecuencias ecológicas						1		1		1		1		1
Económico	17.La gestión ambiental sirve para reducir de manera eficiente los gastos de la entidad						1		1		1		1		1
	18. El personal administrativo participa de campañas de la Institución.						1		1		1		1		1
	19.En cuanto al servicio brindado su precio es competitivo para la población.						1		1		1		1		1

  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EXPERTO**

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de ecoeficiencia		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance de ecoeficiencia en el Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021		
Nombres y Apellidos del Experto	Hector JULIO MARTINEZ VARGAS VELA	DNI N°	17843296
	INGENIERO INDUSTRIAL	Celular	954847445
Dirección Domiciliaria	Mz L2 - 1 Barrio "C" Dpto. 101 Urb. MONSERRATE TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 06/06/2022



**DIMENSIÓN 2: Acceso**

Aceptabilidad	8.Fomentan la participación de los trabajadores en los planes de protección de la salud.						1		1		1		1		1		
	9.Los trabajadores tienen acceso a un servicio de salud acorde a las funciones que realizan.						1		1		1		1		1		
	10.Han elaborado un plan de reducción de enfermedades y es difundido a los trabajadores.						1		1		1		1		1		
Calidad	11.Considera que el establecimiento o lugar brindado por la entidad ayuda a tener una buena protección a la salud						1		1		1		1		1		
	12.El centro laboral reúne condiciones de salubridad.						1		1		1		1		1		
	13.Se realiza campañas de vacunación.						1		1		1		1		1		
	14.Implementan políticas de calidad para la mejora de la protección de la salud						1		1		1		1		1		

**DIMENSIÓN 3: Compromiso**

Participación de trabajadores	15.Fomentan la participación de trabajadores en los planes de accesibilidad a la protección de la salud						1		1		1		1		1		
	16.Se cuenta con un historial médico por trabajador en la Institución.						1		1		1		1		1		
	17.Los trabajadores solicitan participar en las campañas de reducción de la brecha de acceso a la salud pública						1		1		1		1		1		
Participación política	18.Existen centros de salud bien acondicionados y con talleres de mantenimiento						1		1		1		1		1		
	19.Los municipios, la sociedad civil y la empresa privada se preocupan en la implementación de políticas públicas de salud.						1		1		1		1		1		



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de protección a la salud pública		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de avance de la protección de la salud pública en el Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	Usuarios, personal administrativo y operativo del Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo - 2021		
Nombres y Apellidos del Experto	HECTOR JULIO MARTINEZ VAZCAS VELA	DNI N°	17843296
	INGENIERO INDUSTRIAL	Celular	954847445
Dirección Domiciliaria	M2 L2-1 BUCLE "C" DPTO LOS REB. MOUSERRATE TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo 06/06/2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HORNA CLAVO EDILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Ecoeficiencia y su influencia en la protección de la salud pública en una Institución de Gestión Ambiental, 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ SANCHEZ GLADYS MADALEINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 12 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HORNA CLAVO EDILBERTO <b>DNI:</b> 19188343 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 12- 01-2023 23:40:47

Código documento Trilce: TRI - 0518516