



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ARQUITECTURA**

El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito  
de Jequetepeque en el año 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Arquitectura

**AUTOR:**

Albarran Marroquin, Luis Fernando ([orcid.org/0000-0003-2070-7903](https://orcid.org/0000-0003-2070-7903))

**ASESOR:**

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique ([orcid.org/0000-0003-1486-4726](https://orcid.org/0000-0003-1486-4726))

**CO-ASESORA:**

Dra. Céspedes Cáceres, Gina Katherine ([orcid.org/0000-0002-8163-0930](https://orcid.org/0000-0002-8163-0930))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis madres: María Yalú quien me trajo al mundo hoy al lado de Dios, y a Aurea Flor por su dedicación, esfuerzo por formar una persona integra en valores, educación y por su apoyo en cada decisión que tomo.

### **Agradecimiento**

A Dios por cada una de las muestras de amor hacia mi persona en cada etapa de mi vida, con él soy todo.

A mi familia por t lo bueno que sembraron en mí.

A los docentes en cada etapa de mi formación académica por sus enseñanzas.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figura y gráficos .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.1.1. El tipo de investigación.....	10
3.1.2. Diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	19
4.1. Resultados descriptivos .....	19
4.2. Prueba de confiabilidad .....	46
4.3. Prueba de normalidad .....	47
4.4. Resultados inferenciales: contrastación de la hipótesis .....	47
V. DISCUSIÓN .....	50
VI. CONCLUSIONES .....	52
VII. RECOMENDACIONES .....	53
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje del indicador transporte – ítem 1 .....	18
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje del indicador ancho de veredas – ítem 2 .....	20
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje del indicador señalización vial, rampas – ítem 3 .....	21
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje del indicador caminos – ítem4 .....	23
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje del indicador barrios – ítem 5.....	24
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje del indicador elementos urbanos de mayor relevancia – ítem 6.....	25
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje del indicador Rutas – ítem 7 .....	27
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje del indicador calles – ítem 8 .....	28
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje del indicador ciclovías – ítem 9.....	29
Tabla 10. Frecuencia y porcentaje del indicador accesibilidad – ítem 10 .....	30
Tabla 11. Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 11.....	31
Tabla 12. Frecuencia y porcentaje del indicador continuidad – ítem 12 .....	32
Tabla 13. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 13 .....	33
Tabla 14. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 14 .....	35
Tabla 15. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 15 .....	36
Tabla 16. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 16 ....	37
Tabla 17. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 17 ....	38
Tabla 18. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 18 ....	40
Tabla 19. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 19 ....	41
Tabla 20. Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 20.....	42
Tabla 21. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 21 .....	43
Tabla 22. Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 22 .....	44

Tabla 23. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 23 .....	46
Tabla 24. Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 24 .....	47
Tabla 25. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 25 .....	48
Tabla 26. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 26 .....	49

## Índice de figura y gráficos

Figura 1. Población de Jequetepeque.....	13
Figura 2. Fórmula para calcular la muestra poblacional .....	14
Gráfico 1. Frecuencia y porcentaje del indicador transporte – ítem 1 .....	19
Gráfico 2. Frecuencia y porcentaje del indicador ancho de veredas – ítem 2.....	20
Gráfico 3. Frecuencia y porcentaje del indicador señalización vial, rampas – ítem 3 ..	22
Gráfico 4. Frecuencia y porcentaje del indicador caminos – ítem4.....	23
Gráfico 5. Frecuencia y porcentaje del indicador barrios – ítem 5 .....	24
Gráfico 6. Frecuencia y porcentaje del indicador elementos urbanos de mayor relevancia – ítem 6.....	26
Gráfico 7. Frecuencia y porcentaje del indicador Rutas – ítem 7.....	27
Gráfico 8. Frecuencia y porcentaje del indicador calles – ítem 8.....	28
Gráfico 9. Frecuencia y porcentaje del indicador ciclovías – ítem 9 .....	29
Gráfico 10. Frecuencia y porcentaje del indicador accesibilidad – ítem 10.....	30
Gráfico 11. Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 11 .....	31
Gráfico 12. Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 12 .....	32
Gráfico 13. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 13.....	34
Gráfico 14. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 14.....	35
Gráfico 15. Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 15.....	36
Gráfico 16. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 16..	38
Gráfico 17. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 17..	39
Gráfico 18. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 18 ..	40
Gráfico 19. Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 19 ..	41
Gráfico 20. Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 20 .....	43

Gráfico 21. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 21 .....	44
Gráfico 22. Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 22 .....	45
Gráfico 23. Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 23 .....	46
Gráfico 24. Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 24 .....	48
Gráfico 25. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 25 .....	49
Gráfico 26. Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 26 .....	50



## Resumen

Contar con una comunidad cohesionada socialmente es muy importante ya que permitirá que logren sus objetivos comunes en pro de su bienestar, en esta investigación está enfocada en determinar si existe relación entre el espacio público y la cohesión social ambas como variables ordinales, se hizo el análisis para determinar la relación a partir de indicadores como permeabilidad, circulación legibilidad, articulación, aptitud de uso social, sentido de pertenencia, llegando a la conclusión que si existe una relación entre estas variables.

Para la presente investigación se analizó la muestra de 345 personas que interactúan en la comunidad de Jequetepeque, quien a través de un formulario con proporciones y respuestas del tipo Likert permitieron analizar la relación de las variables para el año 2022. Llegando a la conclusión que Jequetepeque es una pueblo que tiene una fuerte cohesión social, sin embargo falta mejorar las condiciones físicas del espacio público a fin de lograr una mejor relación entre las variables.

Palabras clave: espacio público, cohesión social, circulación, aptitud social, sentido de pertenencia

## **Abstract**

Having a socially cohesive community is very important since it will allow them to achieve their common objectives in favor of their well-being, this research is focused on determining if there is a relationship between public space and social cohesion, both as ordinal variables, the analysis was made to determine the relationship from indicators such as permeability, circulation, legibility, articulation, aptitude for social use, sense of belonging, reaching the conclusion that there is a relationship between these variables.

For the present investigation, the sample of 345 people who interact in the Jequetepeque community was analyzed, who through a form with proportions and Likert-type responses allowed us to analyze the relationship of the variables for the year 2022. Concluding that Jequetepeque It is a town that has a strong social cohesion, however, it is necessary to improve the physical conditions of the public space in order to achieve a better relationship between the variables.

Keywords: public space, social cohesion, circulation, social aptitude, sense of belonging.

## I. INTRODUCCIÓN.

Una de las características principales de los hombres es que somos seres sociales; Aristóteles al respecto se refería como la capacidad social con la que hemos nacido la cual vamos fortaleciendo con el transcurrir de nuestra vida, este proceso de socialización en las primeras etapas de vida se da en el hogar posteriormente se desarrolla fuera de él, en el espacio común donde nos integramos con los demás miembros de la comunidad definido como espacio público.

La agenda de desarrollo urbano busca una cultura de ciudades con oportunidad, motores de la economía, que impulsen la generación de prosperidad, desarrollo social y trabajo (UN-hábitat., 2020). El desarrollo social en la ciudad puede fortalecerse en espacios públicos que reúnan condiciones que permitan que el conjunto social fortalezca lazos de unidad en pro de un bien común.

La agenda 2030 se propone en su objetivo 11 “Lograr que ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

En el congreso CIDEU en Chile 2018 (Claudio Sainz, 2018), rescato la forma en que los componentes del eje urbano en Guadalajara - México generan valor a partir del poblador con el afán de reutilizar los espacios presentes en la ciudad generando condiciones apropiadas para desarrollar actividades que integren a los pobladores incluyendo en ellos actitudes positivas generando un mayor grado de cohesión social.

López y Faginas afirmaron que la calidad del espacio público ayuda a mejorar y equilibrar las condiciones de vida de la población contribuyendo en generar ciudades más inclusivas e integradas, en la investigación analizaron los espacios públicos en la zona de Miramar en Argentina llegando a la conclusión que “el espacio público es el recurso más importante en las ciudades” (López & Faginas, 2019)., indican también que la accesibilidad y la conectividad favorecen mucho la cohesión social, y que las oportunidades de uso y condiciones paisajísticas van a promover la utilización y el gozo de ese espacio.

Ayala desarrollo un estudio sobre la influencia que tiene “La Plaza” como elemento importante de la red urbana, es decir al parque principal analizando su evolución en distintas épocas a la largo de la historia encontrando que este elemento de la trama urbana de una ciudad juega un papel importante como elemento articulador permitiendo la mejora del territorio y de las actividades sociales. “La plaza es un escenario potencializador de la experiencia humana vital, coherente con el papel socializador del espacio público, y donde el ser humano tiene la posibilidad de generar un reconocimiento espacial y vivencial” (Ayala-García, 2021)., esta conclusión nos da una idea clara de la plaza como elemento importante que fomenta la cohesión social.

La revista Región y Sociedad realizó un análisis de la cohesión social en Monterrey México concluyendo “La cohesión social que tiene mayor duración en el tiempo es aquella que se sustenta con firmeza sobre bases socio territoriales”(Jurado Montelongo et al., 2022), esta investigación analiza dinámicas cohesivas de las personas que viven en cuatro barrios en Monterrey a partir del sentido de pertenencia, valores, prácticas y de su entorno; analizando desde la perspectiva de las variables territorio y sociedad.

De los antecedentes diremos que el espacio público juega un rol importante en el dinamismo de una ciudad, pueden impulsar o desacelerar la cohesión social.

Siendo el espacio público el área física que es de todos, que es compartido, que no es privado, y la cohesión social es aquella energía que permite que ciudadanos unan fuerzas en pro del bienestar de todos los integrantes, rechaza la exclusión, la marginación, es generadora entre los ciudadanos de iguales oportunidades, la unidad social va a permitir enfrentar los desafíos que se van presentando, hablar de espacio público como promotor de la cohesión social es analizar los emplazamientos que permitan a los ciudadanos el desarrollo de sus actividades y buscar condiciones que les ayuden a generar actitudes positivas buscando el bien común.

Jequetepeque, distrito en la provincia de Pacasmayo tiene un pasado rico en cultura, allí se asentaron un grupo de inmigrantes que llegaron a sus costas en balsas visionaron en el lugar un gran potencial para el desarrollo de su sociedad,

construyeron templos, terrazas de adobe donde prevalecía las actividades ceremoniales o rituales religiosos reuniéndose la población con un fin común: pedir, agradecer, ofrendar a sus deidades, este tipo de actividades se desarrollaba espacios públicos, para los pobladores prehispánicos de la zona, la vivienda era menos importante, actividades como orfebrería, artesanía ocupaban áreas comunes que eran consideradas como espacio público.

“Este tipo de sitios está definido por la pluralidad de construcciones religiosas; ningún monumento único domina asentamientos específicos como el foco de la autoridad política y religiosa.” (Swenson, n.d.)

Jequetepeque a la fecha de acuerdo con el portal de la municipalidad distrital, cuenta con un área de 50.98 Km<sup>2</sup> y una población de 3,388 habitantes, desde el arribo de los Muchik a sus tierras, a la fecha, se ha ido generado diversas fases en el desarrollo urbano, en 1615 los padres Agustinos convierten a la comunidad nativa al cristianismo, en el 1776 una epidemia mortal hace que el pueblo se traslade hasta donde se encuentra actualmente, el pueblo tiene características propias de ciudades españolas con una trama urbana tipo damero. Actualmente Jequetepeque conserva esa misma trama: un parque principal, alrededor la iglesia, la municipalidad, los colegios, y su población lucha por conservar y mantener viva la identidad basada en su legado histórico y cultural. Jequetepeque deriva de las palabras Mesjepeque o Mejepec que en la lengua Muchik significa Rezar.(Quispe Cruz, 2019)

Al hacer el análisis de lo anterior planteo la problemática general ¿De qué manera el espacio público fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022?, para el análisis de esta problemática general analizaremos la problemática específica para el distrito de Jequetepeque al año 2022: ¿De qué manera la circulación y legibilidad del espacio público contribuye al fomento de la cohesión social?, ¿De qué manera la circulación y la permeabilidad fomentan la cohesión social?, ¿De qué manera la aptitud del uso social fomenta la cohesión social?. ¿De qué manera el sentido de pertenencia fomenta la cohesión social? La importancia de hacer esta investigación se basó en los ejes de justificación:

Desde la importancia teórica revisó material teórico relacionado a las variables de estudio: espacio público y la cohesión social, analizando la forma como estas variables son presentadas desde el punto de vista de la arquitectura y de las ciencias sociales; buscó el punto de equilibrio en la concatenación del espacio público como fomento de la cohesión social.

Desde la importancia metodológica nos permitió aplicar métodos cualitativos y cuantitativos de análisis de la relación entre las variables estudiadas como son espacio público y cohesión social, basadas a través de entrevistas, encuestas, análisis del espacio público a través de sus indicadores.

Desde la importancia práctica, permitirá generar un antecedente para el análisis de los espacios públicos y su relación como fomento de la cohesión social, será útil para el gobierno local del distrito buscando fortalecer los lazos de unión social a partir de darle a los espacios públicos el mobiliario, los accesos, entre otros que fomenten la integración social.

Desde la importancia social, la investigación busca brindar a la sociedad una alternativa de fortalecer sus lazos a partir de contar con espacios públicos o comunes que son de pertenencia de todos como un medio que permitan fortalecer sus fuerzas sin marginar, fomentando la inclusión, la seguridad, la identidad.

Apoiado en lo anterior la investigación se propuso el objetivo general "Evaluar de qué manera el espacio público fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022" y como objetivos específicos para el distrito de Jequetepeque al año 2022: Evaluar de qué manera la circulación y legibilidad del espacio público contribuyen al fomento de la cohesión social. Evaluar de qué manera la articulación y permeabilidad fomenta la cohesión social. Evaluar de qué manera la aptitud del uso social fomenta la cohesión social. Evaluar de qué manera el sentido de pertenencia fomentan la cohesión social.

A partir de estos objetivos planteamos la hipótesis general "El espacio público es un elemento importante en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque al año 2022" y como hipótesis específicas para el distrito de Jequetepeque al 2022: La circulación y legibilidad del espacio público fomentan la cohesión social. La articulación y permeabilidad fomentan la cohesión social. La

aptitud del uso social del espacio contribuye a la cohesión social. El sentido de pertenencia fomenta la cohesión social.

## II. MARCO TEÓRICO.

En este capítulo se analizó algunos antecedentes relacionados con este trabajo de investigación, tenemos algunas investigaciones nacionales:

“A través de la confianza se refuerza el sentido de pertenencia y el capital social en el barrio. Se observa una relación directa entre el sentido de pertenencia y el sentido de lo colectivo” (Ruiz Fernandez & Benites Arrieta, 2019), las autoras de esta investigación analizaron el barrio cultural de La Balanza – Comas y su relación con el proyecto Fitekantopus que busca fortalecer la cultura de los pobladores buscando desarrollar la inclusión y equidad; este análisis de como los pobladores interactúan entre si dentro del espacio público dándole un valor generando al desarrollo integral del barrio; además en el estudio realizado los pobladores identifican al espacio público con elementos de ciudadanía, integración e identidad.

En la ciudad de Cajamarca se llevó a cabo la investigación que ahonda en un gran problema que tienen muchos espacios públicos y que es relacionada al diseño y la necesidad de ser inclusiva para personas de la tercera edad, personas discapacitadas y menores de edad, se analizó que el diseño de los espacios públicos este grupo de personas deberían de participar en la toma de decisiones, además busca establecer estrategias que permitan la cohesión social y el sentido de la inclusión, desarrollando la investigación “Sistemas de espacios públicos resilientes hacia un diseño urbano inclusivo en Cajamarca” (Rodríguez Chávez, 2021) , llegando a la conclusión que los ciudadanos deben participar en el diseño de los espacios públicos, debiendo ser estos resilientes, que promuevan entornos saludables, seguros, de fácil desplazamiento; para los adultos mayores mobiliario que les permitan descansar y propone ralentizar el tránsito en los cruces peatonales que permitan una mejor calidad de vida.

En la investigación realizada en la ciudad de Chiclayo se llega a la conclusión que es importante la vitalidad urbana como fomento de la cohesión social en los espacios públicos, hace un análisis de los parques en la urbanización Federico Villareal, sin embargo, en su análisis encuentra una carencia de mobiliario urbano lo que limita la permanencia de los pobladores, referente al imaginario colectivo



indica que existe las tradiciones y que se perderán en el tiempo debido a que no existe un incentivo para el mantenimiento de esto. Su investigación determina un 62% en las brechas de vitalidad social, 58% en participación ciudadana, y 22% del imaginario colectivo. (Ibañez, 2020).

Una investigación en la ciudad de Huancayo basó sus estudios en el análisis de cuatro espacios públicos, buscando la relación de los imaginarios urbanos, analiza la realidad urbana, apropiación del espacio, los usos cotidianos, el lenguaje, busca la forma de la interrelación de ciudadano con el espacio público. La investigadora indica que le ha sido significativo el análisis ya que ha permitido entender las experiencias y percepciones de los habitantes durante la etapa de estudio considerando al espacio público como escenario para expresar aspectos positivos y negativos de la sociedad. (Casas Vásquez, 2017) Sin embargo, también hace una crítica a las autoridades que no toman en cuenta a los habitantes como elementos de dinámica urbana de la ciudad para el diseño de los espacios públicos.

Bonilla en su tesis doctoral hace un análisis del programa PROLIMA y su implicancia en la recuperación del centro histórico de Lima y su relación con la recuperación del valor cultural y social, en sus conclusiones rescata que el programa durante del tiempo de vigencia que tiene desde el año 1994 – 2016 tiempo en que se hizo el análisis no ha tenido resultados positivos en cuanto a su objetivo de recuperación de las zonas del centro histórico, y tampoco referente al aspecto social, lo que lleva al autor de la tesis a concluir que PROLIMA no ha tenido el éxito en la mejora de las condiciones de mejora de la calidad de vida debido a falta de políticas públicas.(Bonilla Di Tolla Enrique Alfredo, 2020).

Bejarano en Trujillo realiza un análisis del espacio público en la urbanización Monserrate considerando como indicadores del mismo a la gestión y gobernanza, ocupación del suelo, movilidad y servicios, y la cohesión social, concluye el estudio indicando que estructura urbana de la urbanización es similar a una supermanzana, logra formar comunidad en sus habitantes y por lo tanto permite que entre ellos socialicen, se protejan, interactúen (Bejarano, 2021), esta convivencia se debe a que la urbanización debido a sus pasajes permiten la

caminabilidad urbana, se suma el uso de los diversos espacios públicos donde los habitantes generan vínculos sociales, y permiten la integración de la comunidad.

Se recopiló información de trabajos previos internacionales relacionados a las variables en estudio: En la investigación de en la Universidad Europea de Madrid, denominada “Capital social, diversidad articulada y espacio público: Condiciones morfológicas de las plazas para la cohesión social en la regeneración urbana de barrios”, se menciona que tradicionalmente, la regeneración urbana ha sido uno de los instrumentos utilizados para canalizar las políticas cohesivas en los barrios de las ciudades españolas y, dentro de su modelo de intervención, se ha reconocido el papel del espacio público como elemento necesario para la mejora de esta cohesión en el nivel local, por otro lado, tenemos el conocimiento sobre el uso social del espacio y las observaciones sobre las configuraciones espaciales que lo intensifican. La puesta en contacto de ambas tradiciones abre la puerta al estudio sistemático de los encuentros de personas en el espacio público, utilizando el concepto de “situación estancial”, así como la potencial de generación de capital social en ellas, a través del análisis y cuantificación de su diversidad articulada (Gonzales Gonzales, 2017). Esta investigación busca reafirmar el rol de espacio público como elemento integrador de la sociedad, destaca el termino Situación Estancial en los espacios públicos para fortalecer los lazos sociales entre los ciudadanos, además analiza y cuantifica su diversidad considerando la morfología de los lugares estanciales de 10 plazas.

De acuerdo a (Barrero-Lozano, n.d.) en su trabajo de investigación denominado “La arquitectura como elemento integrador social y cultural La biblioteca, un espacio de cohesión social” , planteó una intervención urbana-arquitectónica mediante una propuesta de plan parcial, el cual buscó una renovación urbanística en Ciudad Usme donde se modifique, mejore y complemente la infraestructura existente mediante la construcción de espacios de integración social, incremento de zonas verdes y espacio público para mejorar la calidad de vida de la totalidad de la población de Centro Usme. El aporte de esta tesis a la presente investigación sirvió para demostrar la importancia de los espacios públicos como elementos de cohesión social, buscando un diseño de una biblioteca que le

permita trabajar como espacio público integrador entre los ciudadanos de diferentes edades permitiéndoles fomentar las actividades integradoras.

Como lo señalan (López & Faginas, 2019), en su artículo denominado “Espacio público como elemento de cohesión territorial”, desde la perspectiva físico-estructural y social, es posible identificar aspectos que conforman la función social y espacial de los espacios públicos, por un lado, desde la óptica física, este espacio ordena las relaciones entre los elementos propios de la trama urbana y las formas de movilidad y permanencia de las personas, pues articula y consolida la ciudad Este estudio centra su investigación en el espacio público como medio de desarrollo territorial, sin embargo, el desarrollo territorial viene enlazado al desarrollo social, analiza la perspectiva físico-estructural y social. Los autores de esta investigación llegan a la conclusión que el recurso más importante en toda ciudad es el espacio público, y que merece significativa atención para poder hacerlo habitable y equitativo, reconoce además que el espacio público permite mejorar y equilibrar las condiciones de vida de los pobladores generando ciudades más inclusivas e integradoras, características propias de la cohesión social.

En la tesis doctoral denominada “Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía, El caso de Lima”: El espacio público no puede concebirse solo como un ambiente físico y mono funcional, sino más bien como un ente que, principalmente, sirve al ser humano y a sus necesidades. Debido a esto, el espacio público es descrito o definido desde una serie de perspectivas como la antropológica, la de percepción, experiencia de lugar, la sociocultural, la económica y la política-democrática.(Cabrera Vega, 2019), el objeto de la tesis antes mencionada se relaciona con el análisis del espacio público y sus distintas perspectivas de uso considerando entre unas de las principales a la socio-cultural, llegando a denotar la gran importancia de la sociedad y su identidad cultural al momento de crear los espacios públicos que les permitan condiciones de equidad social.

Melgarejo en su tesis doctoral denominada “Modelo de intervención en el espacio público de la ciudad histórica basado en el análisis paramétrico de sus transformaciones, funcionalidad y calidad ambiental. Caso de estudio ciudad de

Esta tesis nos brindó la oportunidad de conocer que, al haber realizado un estudio amplio de la ciudad de Cartagena, y queriendo encontrar la relación del espacio público y su intervención por la ciudadanía, se analizaron también diversas variables sociales, económicas, entre otras que tengan influencias sobre ello

En Colombia se desarrolló la investigación en la localidad de Fusagasugá, donde el investigador demuestra que existe un déficit del espacio público generando distintas problemáticas a nivel social; afirma que existe carencia de mejoramiento en sus espacios públicos la cual limita la cohesión social. Destaca la necesidad de que haya espacios públicos que permita la promoción del derecho a la ciudad en los pobladores, buscó como objetivo de su investigación hacer una propuesta sobre la planificación que permita generar una mejora social, considera al espacio público como un eje fundamental del derecho de la ciudad. (Hortúa Villalba, 2022).

Pineda en su tesis de maestría, hace crítica al crecimiento desordenado de las ciudades, afectando la conexión y cohesión urbana, generando problemas sociales, económicos y de estructura urbana, analiza el barrio de Bon Pastor en Barcelona, un barrio de gente obrera y que debido al crecimiento de la ciudad presenta múltiples problemas de cohesión urbana, su dinamismo social se concentra en los ejes principales como las calles San Adriá y Enrich Sanchis donde existen plazas, parques para el ocio y descanso, sin embargo logra determinar que en los alrededores es donde se presenta la ausencia de espacios, calles, plazas, parques carentes de mobiliario que permita la cohesión y conexión urbana, considera que el área tiene potencial para el desarrollo de su espacio público. Para el análisis de su trabajo toma la metodología de la recolección de información y análisis del territorio a través de fichas de análisis. (Pineda Guncay, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

**3.1.1. El tipo de investigación:** se desarrolló de acuerdo con la orientación es de tipo aplicada, considerando que busca generar un conocimiento respecto los problemas de la sociedad, en el caso de la investigación pretendió encontrar la relación entre el espacio público y el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022. “La investigación aplicada concentra su atención en las posibilidades concretas de llevar a la práctica las teorías generales y destinan sus esfuerzos a resolver las necesidades que se plantea la sociedad” (Baena Paz, 2014).

**3.1.2. Diseño de investigación:** Por los objetivos propuestos, la problemática y los recursos con que se contó para el desarrollo de la investigación podemos decir que el diseño de investigación fue de tipo no experimental, considerando que no hubo manipulación de las variables de estudio como son: El espacio público y la cohesión social, solo se analizaron los sucesos después de su ocurrencia.

También afirmo que es de tipo transversal ya que las variables en estudios son analizadas en un periodo de tiempo puntual en el año 2022, y que a través de las técnicas de recolección de datos podremos obtener información de la muestra de la población en un tiempo específico. Además, la investigación es correlacional simple, ya que se considerará las dos variables de estudio como lo son espacio público y cohesión social ambas interactúan entre sí. Asimismo, la investigación es de tipo cuantitativo debido a que se aplicó encuestas y su análisis fue de tipo estadístico encontrando la relación entre las variables de estudio.

### 3.2. Variables y operacionalización:

Las variables que se analizaron en la investigación son el espacio público y la cohesión social.

- **Definición conceptual**

**Variable independiente:** El espacio público, estudiarlo es entender los elementos que lo conforman y donde se desarrolla la vida de los pobladores, calles, parques, plazas, espacios ya sean colectivos o privados que permiten llevar a cabo las dinámicas urbanas entre sus usuarios dando sentido a la ciudad. (Borja & Muxi, 2003).

El espacio público juega un rol muy importante en el desarrollo de las ciudades, a través de este se puede hacer un diagnóstico de la ciudad, y permite generar los cambios en esta.

Ya desde tiempos antiguos los griegos dieron mucha importancia al llamado “Ágora”, que era un espacio físico donde los pobladores se reunían y se desarrollaban actividades de tipo comercial, político y social. “El Ágora tenía la misma función en la antigua Atenas que la plaza y el ayuntamiento en las sociedades posteriores” (Joshua J. Mark, n.d.)

**Variable dependiente:** La Cohesión social, existen distintos conceptos relacionados con la cohesión social desde diferentes formas de estudio con la que es tratada, sin embargo, para este proyecto se tomó la definición: “que es la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan”. (CEPAL, 2017)

Otros conceptos de cohesión social se refieren a esa fuerza que permite asegurar el bienestar de los miembros de la sociedad basados en la inclusión, equidad el respeto a la dignidad de las personas, la disminución de las brechas sociales evitando la polarización. “Para la UE, la cohesión constituye una Riente de legitimidad e influencia en sus relaciones con el mundo en desarrollo e, incluso, un elemento

constitutivo de su identidad como actor internacional en construcción” (Sanahuja, 2007)

Ambas definiciones se complementan y están basadas en el caso que las personas deben de interactuar entre sí y buscar objetivos comunes que les permitan su bienestar, el sentido de participación cumpliendo su rol de sentirse parte de la comunidad.

- **Definición operacional**

**Variable independiente:** Espacio público, esta variable fue medida en función de 4 dimensiones: circulación, legibilidad, articulación, permeabilidad, este análisis de las dimensiones se aplicó a la red de espacios públicos de la zona que es estudiada, así también cada una de las dimensiones presenta sus indicadores que nos permitirá la operacionalidad de la variable permitiendo análisis del área física a través de fichas de análisis, croquis y mapas logrando la identificación de los puntos importantes dentro de la variable en estudio.

**Variable dependiente:** Cohesión social, el análisis de esta variable fue medida en función de dos dimensiones que son: aptitud social y sentido de pertenencia, cada una contó con sus indicadores que permitieron hacer la evaluación de la variable dependiente en función a una encuesta sugestiva sobre la percepción del ciudadano y su realidad local en función a la variable independiente.

- **Indicadores**

Cada una de las variables de estudio para su análisis cuantitativo y cualitativo dependiendo de la variable, contará con indicadores que permitirán la mejor evaluación, todos descritos en el anexo 2 que es la matriz de operacionalización.

- **Escala de medición,**

para la investigación, la escala de medición es de razón, ya que involucra los niveles de medición de la escala nomina, ordinal y de intervalo en las encuestas que se prepararan para el desarrollo de la investigación.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** La población de estudio son todos los pobladores residentes, y algunos que mantengan vínculos laborales, familiares y de arraigo con el distrito de Jequetepeque, según el portal web de la municipalidad de Jequetepeque, actualmente cuenta con una población de 3388 habitantes, este número de habitantes se tomó como base para determinar la muestra para la encuesta.

- **Criterios de inclusión**, se tendrá en cuenta para la realización de las encuestas a:
    - Personas desde los 10 años hasta los 65 años
    - Personas que tengan interacción con los espacios públicos anclas
    - Personas que laboran en el distrito de Jequetepeque
    - Personas que visitan Jequetepeque
  - **Criterios de exclusión**
    - Personas menores de 10 años y mayores de 65 años
- Personas que no tengan intención de participar

Figura No 01

Población de Jequetepeque



Fuente: Portal web municipalidad distrital de Jequetepeque



**Muestra:** “La respuesta a la pregunta ¿Qué tamaño de muestra necesito? dependerá básicamente del alcance del estudio, las variables y el plan de análisis”. (Aguilar Barojas, 2005) .

El cálculo de la muestra permitió poder contrastar la hipótesis, para la investigación considerando que el estudio tenía como base el análisis de variables de tipo cuantitativo y una población finita se trabajó con la fórmula que nos permitió determinar que la muestra para la investigación de 345 personas, es un tamaño significativo que nos permitió obtener las respuestas de la encuesta aplicada a través de los formularios de Google para un nivel de confianza de 95% y un intervalo de confianza de 5%.

Figura No 02

Fórmula para calcular la muestra poblacional

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z_{\alpha}$  = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (en su investigación use un 5%).

Fuente: Aguilar Barojas, 2005

**Muestreo:** Se utilizará el muestreo aleatorio simple.

**Unidad de análisis:** se aplicará los estudios sobre la unidad de análisis es cada persona de la muestra representativa seleccionada para la aplicación de la encuesta.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se propone:

- **Para el análisis de la variable del espacio público:** Se utilizó una metodología que nos ayudó a entender la trama de los espacios públicos, teniendo en consideración que cada espacio público físico pertenece a una trama urbana, analizando las dimensiones propuestas en la matriz de operacionalidad, como instrumento de análisis se aplicó una encuesta teniendo en cuenta las dimensiones de la matriz de operacionalización y una ficha de análisis de los espacios públicos.
- **Para el análisis de la variable cohesión social:** Para el análisis de esta variable se utilizará como instrumento de recolección de datos una encuesta, la cual será aplicada a cada individuo seleccionado aleatoriamente según el cálculo de la muestra poblacional.

### 3.5. Procedimientos

- **Para el análisis de la variable del espacio público:** Para el estudio de la variable espacio público nos apoyamos de la facilidad que prestan los medios digitales para aplicar encuestas en línea, se preparó 12 proposiciones las cuales fueron evaluadas por los encuestados, además nos apoyamos en el análisis de esta variable con la información utilizando un panel fotográfico que registre el momento de la evaluación fechado, así como el levantamiento de apreciación sugestiva del evaluador in situ en la hoja de observación propuesta.
- **Para el análisis de la variable cohesión social:** La forma de recolección de datos es a través de una encuesta aplicada a cada individuo de la muestra tomada apoyados en medios digitales con un formulario de 14 proposiciones que los encuestados debían evaluar.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Ambas variables fueron analizadas a través de la utilización del programa IBM-SPSS, previo se utilizó una hoja Excel donde fueron tabuladas las respuestas del cuestionario a las 26 proposiciones presentadas, todo este proceso se realizó con la finalidad de poder obtener conclusiones coherentes con la realidad, además de obtener tablas y gráficos de los resultados obtenidos del cuestionario de acuerdo con el análisis de los indicadores.

El análisis de estos datos por los procedimientos descritos en el párrafo anterior se considera de la siguiente manera:

- Estadísticas descriptivas: A través de la elaboración de datos estadísticos en el que se observa, gráficos, barras, se pueden explicar variables en estudio.
- Estadística inferencial: analizamos los resultados utilizando herramientas estadísticas y utilizamos el software SPSS V25 para obtener conclusiones.

Además, para el análisis de la variable espacio público, se realizó un análisis sugestivo de los espacios públicos a través de la percepción del área de estudio, el medio para esta evaluación es la ficha de análisis, determinado en primer lugar utilizando planos para el reconocimiento de las zonas que se analizaron, determinación de las conexiones. El método de análisis consistió en realizar un diagnóstico de la morfología de la zona, dinámicas sociales en cada uno de los espacios públicos del área de estudio en función a los indicadores.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para elaborar la investigación, tuvimos en cuenta los criterios internacionales de citación utilizando las normas APA 7ª edición, para garantizar que se establezcan buenos principios y un comportamiento aceptable de investigación, teniendo en cuenta los autores y los años de las investigaciones en la realidad problemática, antecedentes y marco teórico.

También se respetó las normas vigentes de la “Guía de elaboración de productos de fin de programa” de la Universidad César Vallejo cuya resolución de Vicerrectorado de Investigación N° N°281-2022-VI-UCV del 22 de julio del 2022, además las directrices del código de ética de Universidad Cesar Vallejo RCUN°0340-2021-UCV; se actuó con la necesaria transparencia y honestidad, evitando el plagio de las investigaciones encontradas, atribuyéndoles sus respectivas autorías.

## IV. RESULTADOS

Para la presente investigación se aplicó como herramienta de recolección de información un formulario con preposiciones que debían ser evaluadas por 345 personas que tenían relación directa con Jequetepeque,

“El análisis de confiabilidad puede ser definido como el promedio de las correlaciones entre las variables que forman la escala” (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

### 4.1. Resultados descriptivos

#### Análisis de frecuencia y porcentajes

#### Análisis explicativo de la variable: Espacio público:

Tabla 01

Frecuencia y porcentaje del indicador transporte – ítem 1

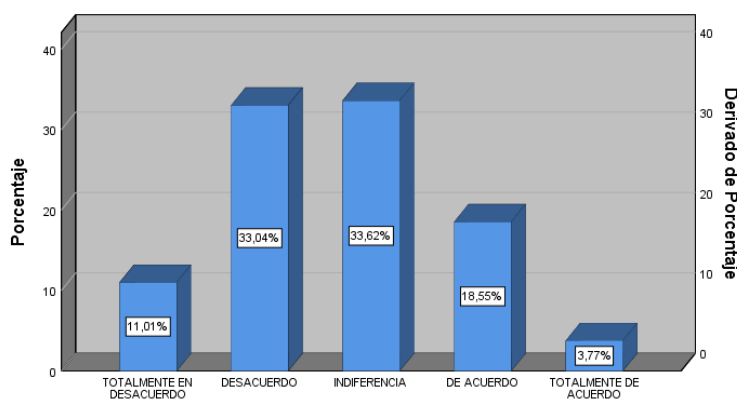
<b>Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	38	11,0	11,0	11,0
	DESACUERDO	114	33,0	33,0	44,1
	INDIFERENCIA	116	33,6	33,6	77,7
	DE ACUERDO	64	18,6	18,6	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	13	3,8	3,8	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N.º 02

Figura No 03

Frecuencia y porcentaje del indicador transporte – ítem 1

Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios publicos



Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios publicos

**Interpretación**

De acuerdo con la tabla No 01 y el gráfico No 03, existe un 33.04% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que están en desacuerdo con que en Jequetepeque existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos, sin embargo, tenemos un mayor porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 33,62% a quienes este indicador les parece irrelevante y son indiferentes.

Tabla No 02

Frecuencia y porcentaje del indicador ancho de veredas – ítem 2

**El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos**

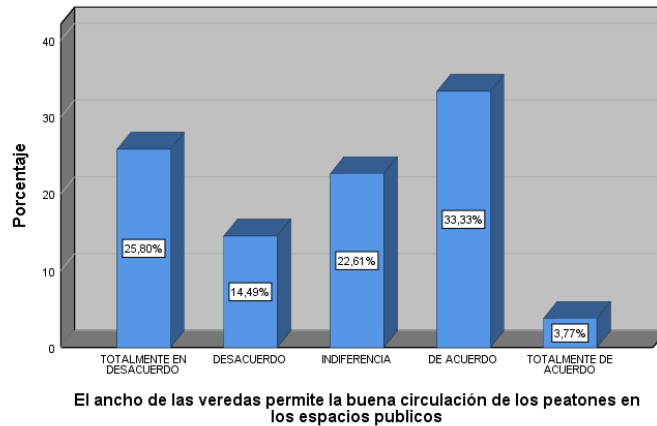
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	89	25,8	25,8	25,8
	DESACUERDO	50	14,5	14,5	40,3
	INDIFERENCIA	78	22,6	22,6	62,9
	DE ACUERDO	115	33,3	33,3	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	13	3,8	3,8	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo No 02

Figura No 04

Frecuencia y porcentaje del indicador ancho de veredas – ítem 2

El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos



**Interpretación**

De acuerdo con la tabla No 02 y el gráfico No 04, existe un 33.33% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que están en de acuerdo que en Jequetepeque existe un buen ancho en el dimensionamiento de las veredas, lo que permite una buena circulación de los peatones en el espacio público, tenemos un mayor porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 22.61% a quienes este indicador les parece irrelevante y son indiferentes.

Tabla N° 03

Frecuencia y porcentaje del indicador señalización vial, rampas – ítem 3

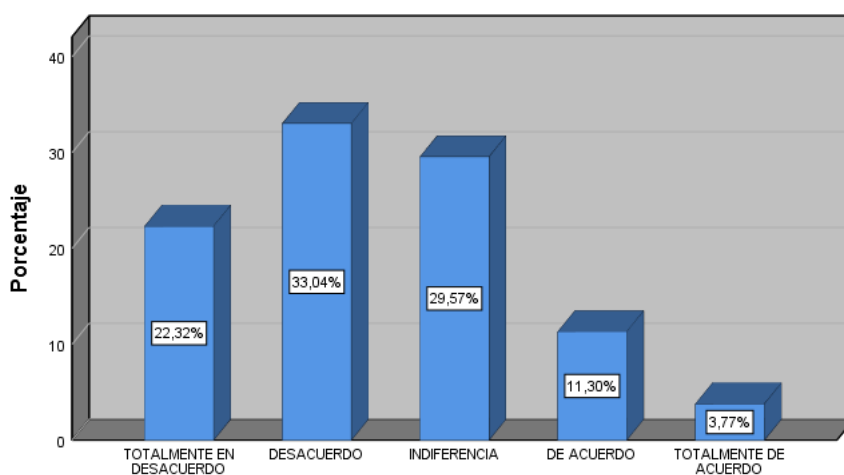
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	77	22,3	22,3	22,3
	DESACUERDO	114	33,0	33,0	55,4
	INDIFERENCIA	102	29,6	29,6	84,9
	DE ACUERDO	39	11,3	11,3	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	13	3,8	3,8	100,0
Total		345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Figura No 05

Frecuencia y porcentaje del indicador señalización vial, rampas – ítem 3

Los espacios publicos garantizan los diferentes modos de despalzamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios



Los espacios publicos garantizan los diferentes modos de despalzamiento al contar con infraestructura y los equipamientos ...

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 03 y el gráfico No 05, existe un 33.04% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que están en desacuerdo con que en Jequetepeque los espacios públicos garantizan los



diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios, sin embargo, tenemos un mayor porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 29.57% a quienes este indicador les parece irrelevante y son indiferentes.

Tabla N° 04

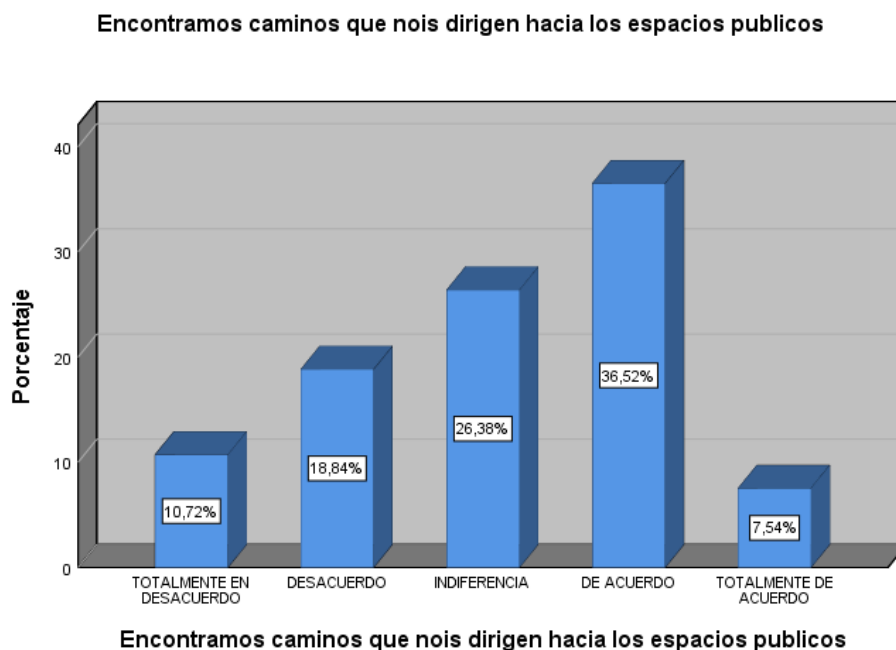
Frecuencia y porcentaje del indicador caminos – ítem4

<b>Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	37	10,7	10,7	10,7
	DESACUERDO	65	18,8	18,8	29,6
	INDIFERENCIA	91	26,4	26,4	55,9
	DE ACUERDO	126	36,5	36,5	92,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	26	7,5	7,5	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 06

Frecuencia y porcentaje del indicador caminos – ítem4



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 03 y el gráfico No 05, existe un 36.52% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que están de acuerdo con que en Jequetepeque encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos, sin embargo, tenemos un mayor porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 26.38% a quienes este indicador les parece irrelevante y son indiferentes.

Tabla N° 05

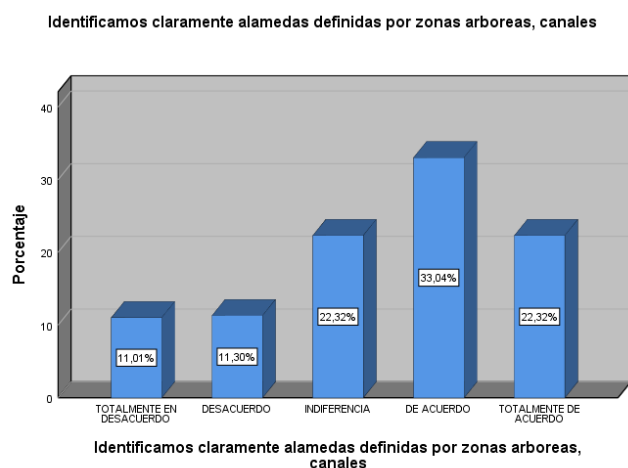
Frecuencia y porcentaje del indicador barrios – ítem 5

<b>Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	38	11,0	11,0	11,0
	DESACUERDO	39	11,3	11,3	22,3
	INDIFERENCIA	77	22,3	22,3	44,6
	DE ACUERDO	114	33,0	33,0	77,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	77	22,3	22,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 07

Frecuencia y porcentaje del indicador barrios – ítem 5



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 05 y el gráfico No 07, existe un 33.04% con un porcentaje válido de un total de 345 personas encuestadas que están de acuerdo con que en Jequetepeque identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales, sin embargo, tenemos un mayor porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 22.32% a quienes este indicador les parece irrelevante y son indiferentes.

Tabla N° 06

Frecuencia y porcentaje del indicador elementos urbanos de mayor relevancia – ítem 6

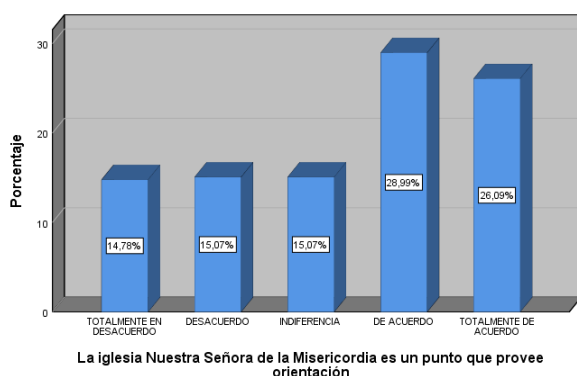
<b>La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	51	14,8	14,8	14,8
	DESACUERDO	52	15,1	15,1	29,9
	INDIFERENCIA	52	15,1	15,1	44,9
	DE ACUERDO	100	29,0	29,0	73,9
	TOTALMENTE DE ACUERDO	90	26,1	26,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 08

Frecuencia y porcentaje del indicador elementos urbanos de mayor relevancia – ítem 6

La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 05 y el gráfico No 07, existe un 28.99% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que están de acuerdo con que en Jequetepeque identificamos a la Iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación, sin embargo, tenemos un porcentaje de personas que son ajenas a este problema enmarcado con un 26.09% que están muy de acuerdo que este edificio es un punto de orientación.

Tabla N° 07

Frecuencia y porcentaje del indicador Rutas – ítem 7

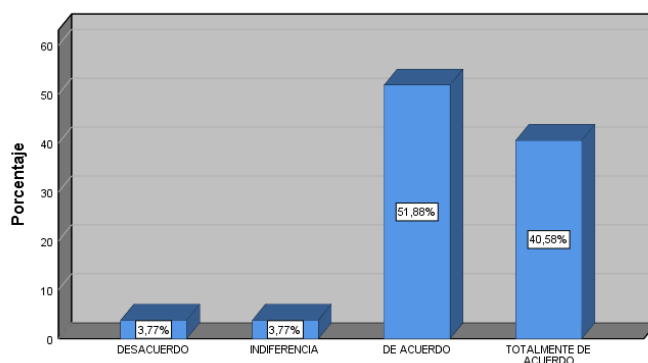
<b>Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	13	3,8	3,8	3,8
	INDIFERENCIA	13	3,8	3,8	7,5
	DE ACUERDO	179	51,9	51,9	59,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	140	40,6	40,6	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 09

Frecuencia y porcentaje del indicador Rutas – ítem 7

Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos



Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 07 y el gráfico No 09, existe un 51.88% con un porcentaje válido de un total de 345 personas encuestadas que están de acuerdo con que en Jequetepeque se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos, y un 40.58% que están muy de acuerdo con la proposición.

Tabla N° 08

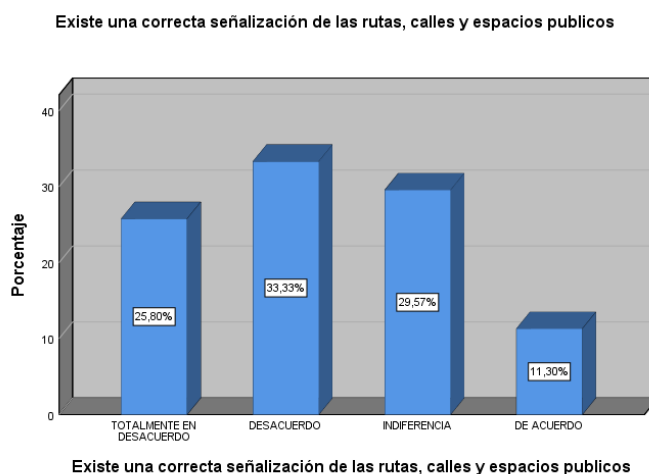
Frecuencia y porcentaje del indicador calles – ítem 7

<b>Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	89	25,8	25,8	25,8
	DESACUERDO	115	33,3	33,3	59,1
	INDIFERENCIA	102	29,6	29,6	88,7
	DE ACUERDO	39	11,3	11,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 10

Frecuencia y porcentaje del indicador calles – ítem 7



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 08 y el gráfico No 10, existe un 33.33% con un porcentaje válido de un total de 345 personas encuestadas que están en desacuerdo con que en Jequetepeque existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos.

Tabla N° 09

Frecuencia y porcentaje del indicador ciclovías – ítem 9

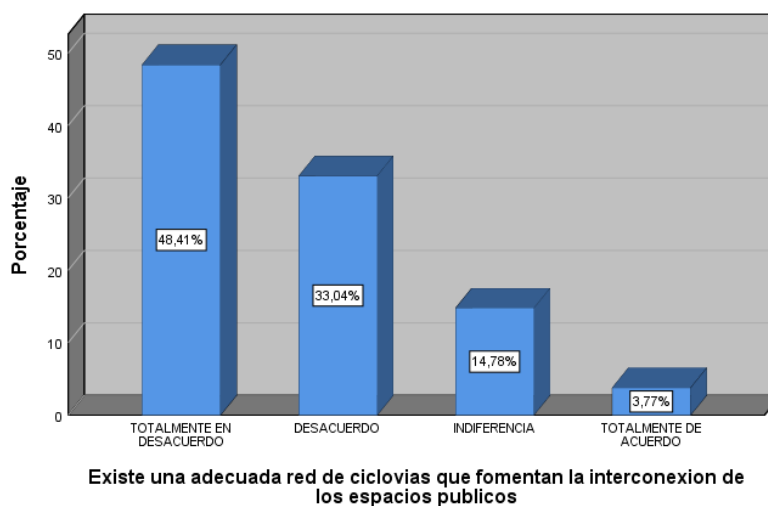
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	167	48,4	48,4	48,4
	DESACUERDO	114	33,0	33,0	81,4
	INDIFERENCIA	51	14,8	14,8	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	13	3,8	3,8	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 11

Frecuencia y porcentaje del indicador ciclovías – ítem 9

Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 0 y el gráfico No 11, existe un 48.41% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que está en desacuerdo con que en Jequetepeque existe una adecuada red de ciclovías.

Tabla N° 10

Frecuencia y porcentaje del indicador accesibilidad – ítem 10

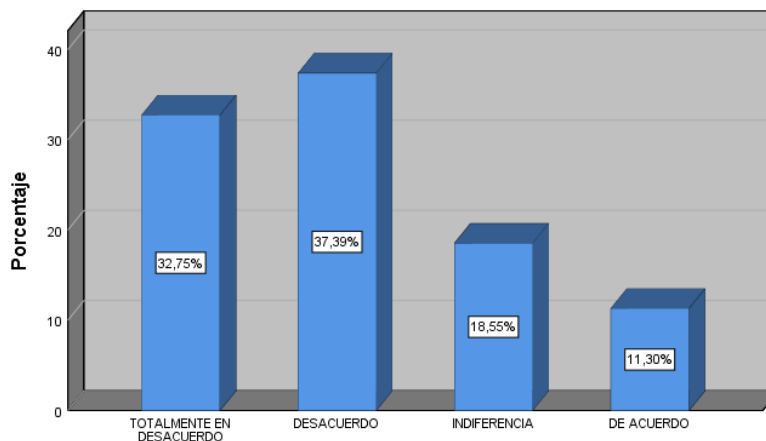
<b>Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	113	32,8	32,8	32,8
	DESACUERDO	129	37,4	37,4	70,1
	INDIFERENCIA	64	18,6	18,6	88,7
	DE ACUERDO	39	11,3	11,3	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 12

Frecuencia y porcentaje del indicador accesibilidad – ítem 10

Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios



Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 10 y el gráfico No 12, existe un 37.39% con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas que está en desacuerdo con que en Jequetepeque los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios.

Tabla N° 11

Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 11

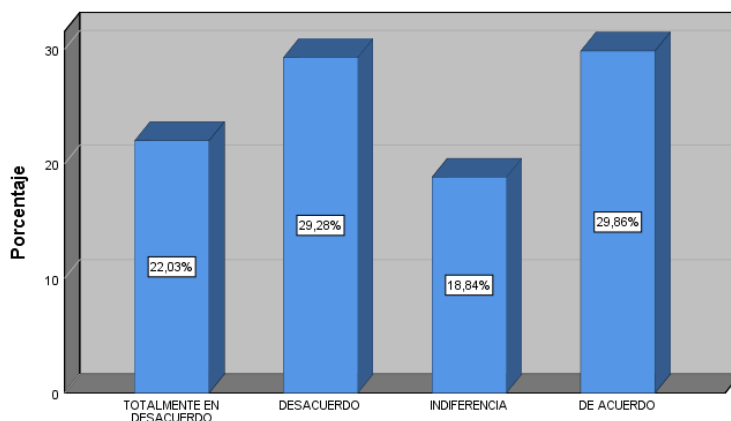
<b>El diseño de veredas en los espacios públicos permite que todos los peatones circulen sin problemas</b>					Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	76	22,0	22,0	22,0
	DESACUERDO	101	29,3	29,3	51,3
	INDIFERENCIA	65	18,8	18,8	70,1
	DE ACUERDO	103	29,9	29,9	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 13

Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 12

El diseño de veredas en los espacios publicos permiten que todos los peatones circulen sin problemas



El diseño de veredas en los espacios publicos permiten que todos los peatones circulen sin problemas



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 11 y el gráfico No 13, los resultados nos permiten ver que el 29.86% está de acuerdo que en Jequetepeque el diseño de veredas en los espacios públicos permite que todos los peatones circulen sin problema, frente a un 29.28% que está en desacuerdo con esta preposición, y un 22.03% que está totalmente en desacuerdo.

Tabla N° 12

Frecuencia y porcentaje del indicador continuidad – ítem 12

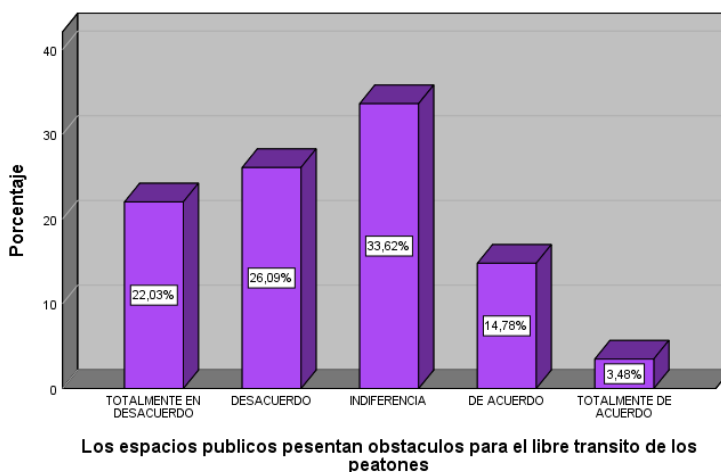
<b>Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	76	22,0	22,0	22,0
	DESACUERDO	90	26,1	26,1	48,1
	INDIFERENCIA	116	33,6	33,6	81,7
	DE ACUERDO	51	14,8	14,8	96,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	12	3,5	3,5	100,0
	<u>ACUERDO</u>				
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 14

Frecuencia y porcentaje del indicador confort – ítem 12

Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 12 y el gráfico No 14, los resultados nos permiten ver que el 33.62% es indiferente o no le toma la importancia debida a que se presenten en los espacios públicos obstáculos para el libre tránsito de los peatones, frente al 14.78% de personas que están de acuerdo que si presentan obstáculos.

Tabla N° 13

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 13

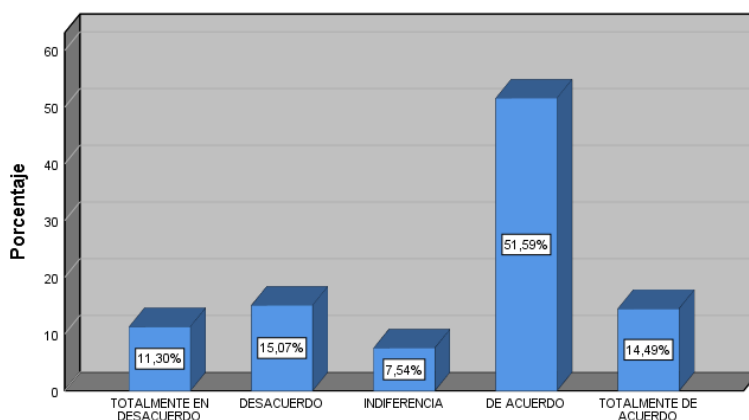
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	39	11,3	11,3	11,3
	DESACUERDO	52	15,1	15,1	26,4
	INDIFERENCIA	26	7,5	7,5	33,9
	DE ACUERDO	178	51,6	51,6	85,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	50	14,5	14,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 15

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 13

En los espacios publicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad



En los espacios publicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 13 y el gráfico No 15, el 51.59 % de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo que en los espacios públicos de Jequetepeque se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad.

Tabla N° 14

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 14

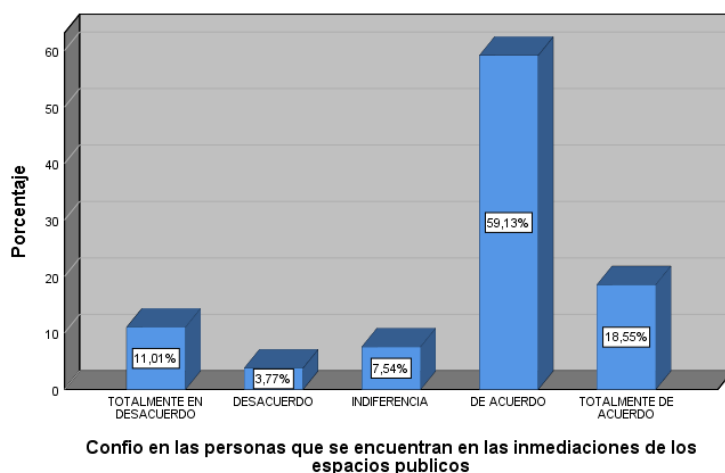
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	38	11,0	11,0	11,0
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	14,8
	INDIFERENCIA	26	7,5	7,5	22,3
	DE ACUERDO	204	59,1	59,1	81,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	64	18,6	18,6	100,0
Total		345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 16

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 14

Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios publicos



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 14 y el gráfico No 16, el 59.13 % de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas se identifican con la proposición que confía en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos Jequetepeque y un 18.55% está completamente de acuerdo.

Tabla N° 15

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 15

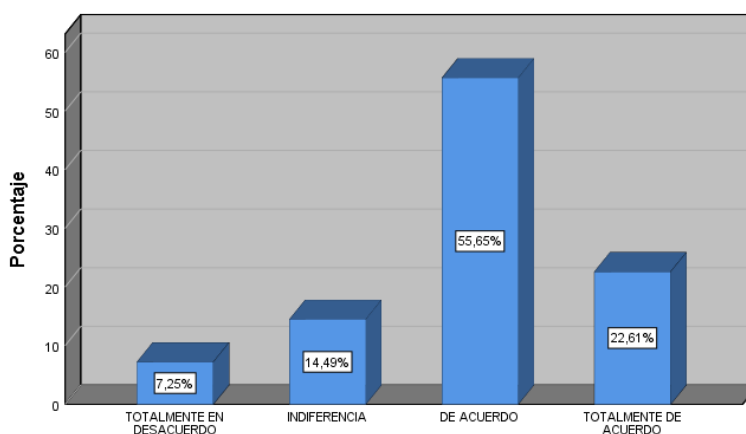
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	25	7,2	7,2	7,2
	INDIFERENCIA	50	14,5	14,5	21,7
	DE ACUERDO	192	55,7	55,7	77,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	78	22,6	22,6	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 17

Frecuencia y porcentaje del indicador cantidad de vínculos – ítem 15

En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian



En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 15 y el gráfico No 1, el 5% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas se identifican con la que en caso de sufrir un accidente, robo u otro suceso en las inmediaciones de los espacios públicos las personas presentes los auxiliaran.

Tabla N° 16

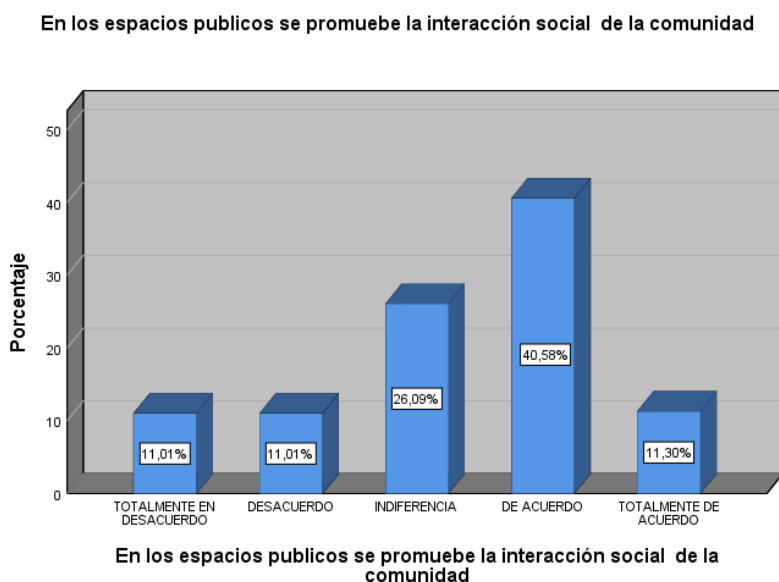
Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 16

<b>En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	38	11,0	11,0	11,0
	DESACUERDO	38	11,0	11,0	22,0
	INDIFERENCIA	90	26,1	26,1	48,1
	DE ACUERDO	140	40,6	40,6	88,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	39	11,3	11,3	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 18

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 16



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 16 y el gráfico No 18, el 40.58% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con que en los espacios públicos de Jequetepeque se promueve la interacción social de la comunidad.

Tabla N° 17

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 17

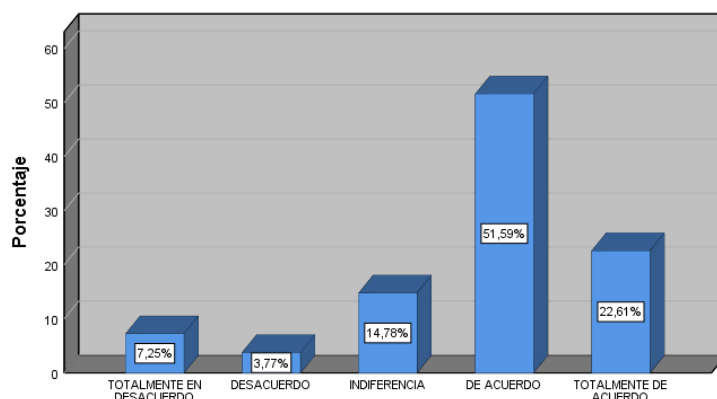
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	25	7,2	7,2	7,2
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	11,0
	INDIFERENCIA	51	14,8	14,8	25,8
	DE ACUERDO	178	51,6	51,6	77,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	78	22,6	22,6	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 19

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 17

Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios publicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales



Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios publicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 17 y el gráfico No 19, el 51.59% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con que los vecinos de los alrededores de los espacios públicos de Jequetepeque son respetuosos y propician las buenas relaciones.

Tabla N° 18

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 18

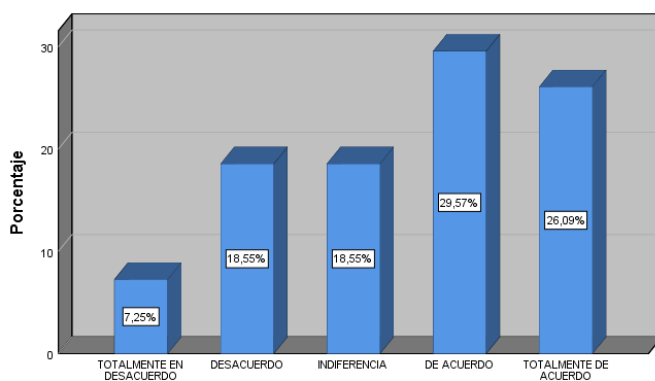
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	25	7,2	7,2	7,2
	DESACUERDO	64	18,6	18,6	25,8
	INDIFERENCIA	64	18,6	18,6	44,3
	DE ACUERDO	102	29,6	29,6	73,9
	TOTALMENTE DE ACUERDO	90	26,1	26,1	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 20

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 18

De existir alguna discusión entre los peatones en os espacios publicos, esta se resuelve de manera pacifica



De existir alguna discusión entre los peatones en os espacios publicos, esta se resuelve de manera pacifica

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 18 y el gráfico No 20, el 29.57% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo que se resuelve de manera pacífica los problemas suscitados en los espacios públicos de existir algún tipo de riña o discusión entre los peatones que deambulan por ellos.

Tabla N° 19

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 19

#### Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva

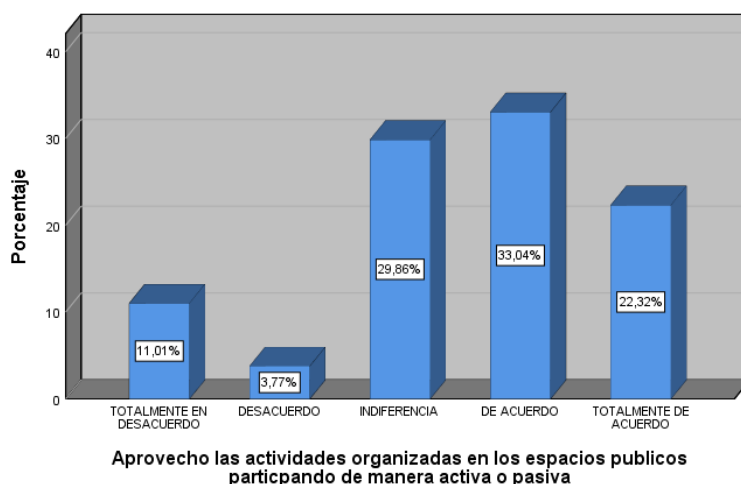
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	38	11,0	11,0	11,0
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	14,8
	INDIFERENCIA	103	29,9	29,9	44,6
	DE ACUERDO	114	33,0	33,0	77,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	77	22,3	22,3	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 21

Frecuencia y porcentaje del indicador frecuencia de contacto – ítem 19

Aprovecho las actividades organizadas en los espacios publicos participando de manera activa o pasiva





### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 19 y el gráfico No 21, el 33.04% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con la preposición que aprovechan las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva, y un 29.86% les es indiferente este tipo de actividades.

Tabla N° 20

Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 20

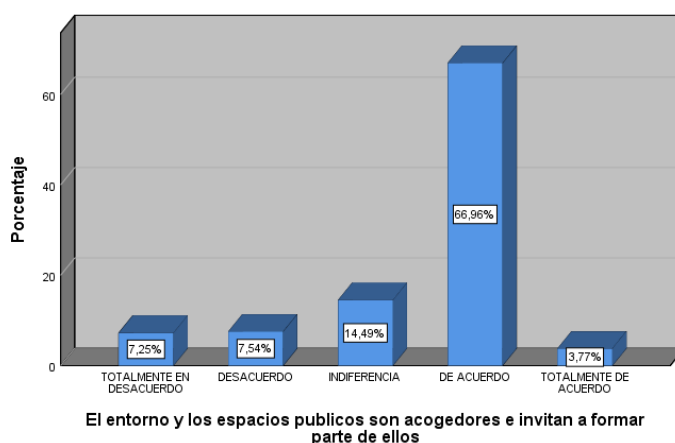
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	25	7,2	7,2	7,2
	DESACUERDO	26	7,5	7,5	14,8
	INDIFERENCIA	50	14,5	14,5	29,3
	DE ACUERDO	231	67,0	67,0	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	13	3,8	3,8	100,0
Total		345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 22

Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 20

El entorno y los espacios publicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 20 y el gráfico No 22, el 66.96% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con la preposición el entorno y los espacios públicos de Jequetepeque son acogedores e invitan a formar parte de él.

### Tabla N° 21

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 21

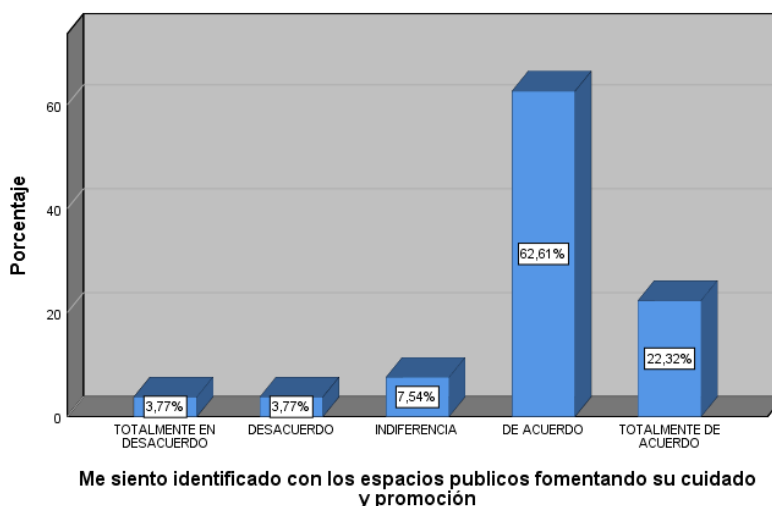
<b>Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción</b>					Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	3,8	3,8	3,8
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	7,5
	INDIFERENCIA	26	7,5	7,5	15,1
	DE ACUERDO	216	62,6	62,6	77,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	77	22,3	22,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

### Gráfico N° 23

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 21

Me siento identificado con los espacios publicos fomentando su cuidado y promoción



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 21 y el gráfico No 23, el 62.61% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con sentirse identificadas con los espacios públicos, así como a su cuidado y promoción.

Tabla N° 22

Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 22

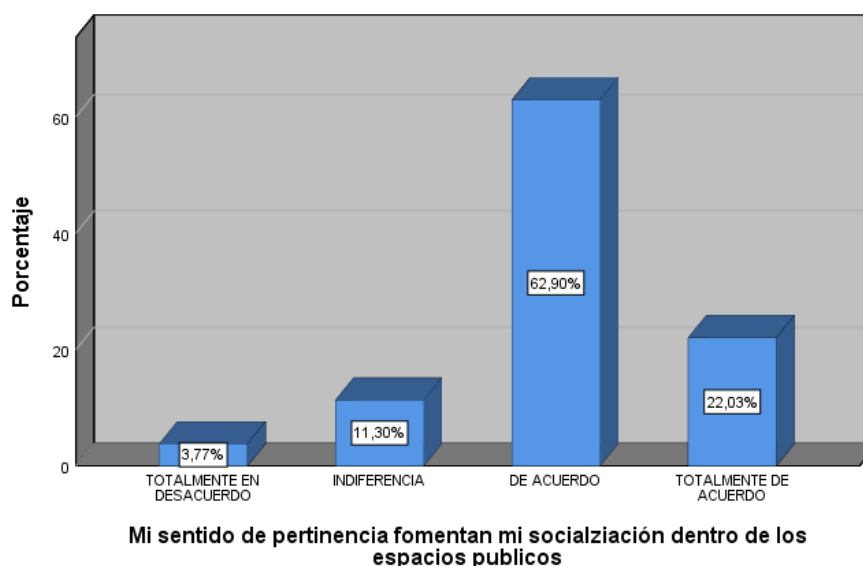
<b>Mi sentido de pertinencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	3,8	3,8	3,8
	INDIFERENCIA	39	11,3	11,3	15,1
	DE ACUERDO	217	62,9	62,9	78,0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	76	22,0	22,0	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 24

Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 22

**Mi sentido de pertinencia fomentan mi socialización dentro de los espacios publicos**



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 22 y el gráfico No 24, el 62.90% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo con sentirse identificadas con los espacios públicos y que ese sentido de pertenencia fomenta la socialización en los espacios públicos.

Tabla N° 23

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 23

<b>Considero los espacios públicos como algo mío</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	50	14,5	14,5	14,5
	DESACUERDO	39	11,3	11,3	25,8
	INDIFERENCIA	38	11,0	11,0	36,8
	DE ACUERDO	153	44,3	44,3	81,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	65	18,8	18,8	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 25

Frecuencia y porcentaje del indicador interpretaciones – ítem 23



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 23 y el gráfico No 25, el 44.25% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo en considerar el espacio público como algo de ellos, generando sentido de pertenencia.

Tabla N° 24

Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 24

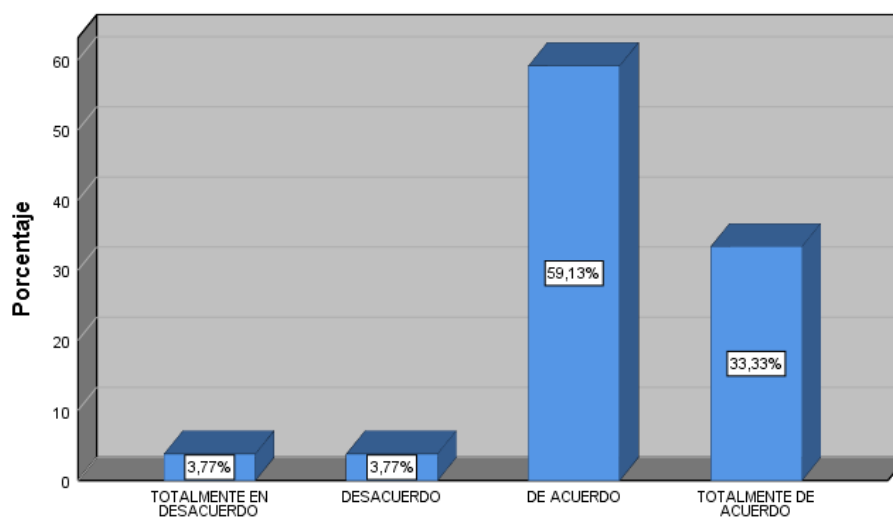
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	3,8	3,8	3,8
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	7,5
	DE ACUERDO	204	59,1	59,1	66,7
	TOTALMENTE DE ACUERDO	115	33,3	33,3	100,0
	Total	345	100,0	100,0	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 26

Frecuencia y porcentaje del indicador concepciones – ítem 24

Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios publicos



Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios publicos

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 23 y el gráfico No 25, el 59.13% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo en considerar que se debe de tratar con respeto a las personas que circulan por los espacios públicos.

Tabla N° 25

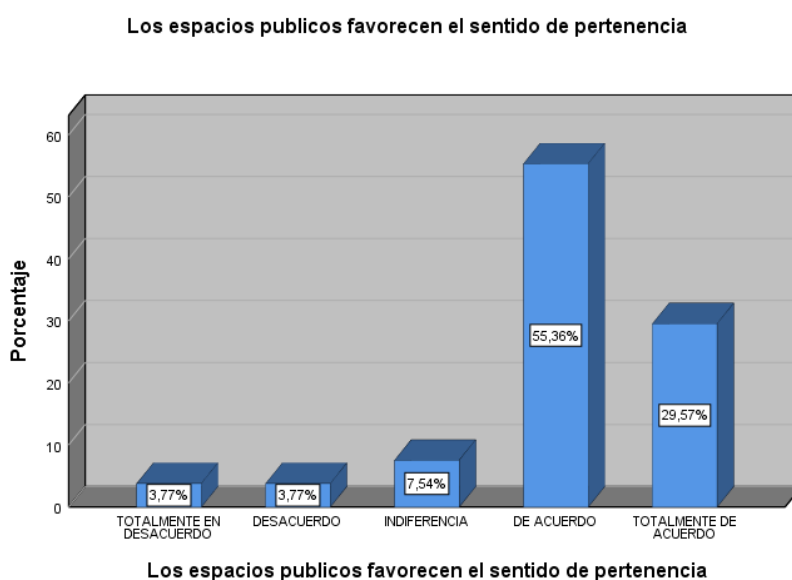
Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 25

<b>Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	3,8	3,8	3,8
	DESACUERDO	13	3,8	3,8	7,5
	INDIFERENCIA	26	7,5	7,5	15,1
	DE ACUERDO	191	55,4	55,4	70,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	102	29,6	29,6	100,0
<b>Total</b>		<b>345</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 27

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 25



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 25 y el gráfico No 25, el 59.36% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo en considerar que los espacios públicos de Jequetepeque generan sentido de pertenencia.

Tabla N° 26

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 26

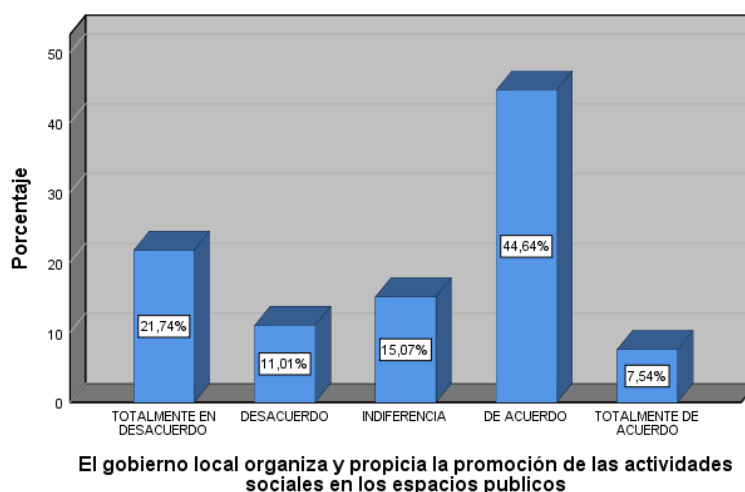
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	75	21,7	21,7	21,7
	DESACUERDO	38	11,0	11,0	32,8
	INDIFERENCIA	52	15,1	15,1	47,8
	DE ACUERDO	154	44,6	44,6	92,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	26	7,5	7,5	100,0
	Total		345	100,0	100,0

Nota. Tabla de datos del anexo N° 02

Gráfico N° 28

Frecuencia y porcentaje del indicador memorias – ítem 26

El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios publicos



### Interpretación:

De acuerdo con la tabla No 26 y el gráfico No 28, el 44.64% de con un porcentaje valido de un total de 345 personas encuestadas están de acuerdo en considerar que el gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos de Jequetepeque.

#### 4.2. Prueba de confiabilidad

Para el presente informe de investigación se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach lo que nos permitió tener la validación del instrumento: formulario aplicado a los pobladores que formaron parte de la muestra que ha permitido desarrollar la investigación para cada una de las variables:

Tabla N° 27

Análisis de la fiabilidad en relación con la variable espacio público y cohesión social

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,769	,768	26

El análisis de las variables espacio público y cohesión social, pasaron la prueba de fiabilidad, los ítems usados en la escala de Likert son fiables para la investigación, esto lo aplicamos para ambas variables, indicando un valor aceptable de 0.768, tal como se precisa en la tabla No 27.



### 4.3. Prueba de normalidad

Para la presente investigación se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para determinar la prueba de normalidad, considerando que la población a estudiar es >50, esta prueba nos ha permitido realizar la medida del grado de concordancia de la distribución normal de la información recolectada a través del formulario para la muestra de 345 personas de una población de 3,088 pobladores, esta información nos ayuda a contrastar las hipótesis después de analizar la tabla 28.

Se observa que las variables no siguen una distribución normal considerando que p-valor es menor a 0.005, a partir de esta conclusión se utilizará la prueba de chi cuadrado para medir la correlación de las variables ordinales conjuntamente con sus medidas de asociación: simétrica y direccional.

Tabla N° 28

Prueba de normalidad

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Espacio público	,398	345	,000	,692	345	,000
Cohesión social	,415	345	,000	,690	345	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### 4.4. Resultados Inferenciales: contrastación de la hipótesis

H<sub>1</sub>: “El espacio público es un elemento importante en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque al año 2022”

H<sub>0</sub>: “El espacio público no es un elemento importante en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque al año 2022”

Tabla N° 29

Prueba de Chi-cuadrado

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3313,790 <sup>a</sup>	256	,000
Razón de verosimilitud	1464,878	256	,000
Asociación lineal por lineal	13,210	1	,000
N de casos válidos	345		

a. 286 casillas (99,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,42.

Existe una dependencia estadística o una asociación ente las variables espacio público y cohesión social, la significación asintótica es 0,00 menor a 0,05, por lo que podemos rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis H<sub>1</sub>: “El espacio público es un elemento importante en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque al año 2022”.

Además, analizamos las medidas de asociación para las variables ordinales.

Tabla N° 30

Medidas simétricas – Prueba Gamma

<b>Medidas simétricas</b>					
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	-,090	,045	-2,026	,043
N de casos válidos		345			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Al tener un valor Gamma de -0.090 podemos decir que la asociación es inversa, mientras que aumenta una, disminuye la otra, es decir si bien de acuerdo a la prueba chi-cuadrado decimos que existe una relación entre las variables, al obtener los resultados de la prueba Gamma vemos que esa relación es baja.

Tabla N° 31

Medida direccional – Prueba Gamma

			<b>Medidas direccionales</b>			
			Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por	d de	Simétrico	-,087	,043	-2,026	,043
ordinal	Somers	Cohesión social	-,086	,043	-2,026	,043
		dependiente				
		Espacio público	-,087	,043	-2,026	,043
		dependiente				

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Al evaluar la dirección de las variables; espacio público como independiente y cohesión social como dependiente, el nivel de fomento es bajo, ya que se acerca al cero, la fuerza de esa afirmación es baja.

## V. DISCUSIÓN

Considerando la importancia de contar con fuertes lazos de hermandad en los centros poblados, comunidades, etc. se ve que es vital que la sociedad este cohesionada, lo que va a permitirle hacer frente a las muchas circunstancias que diariamente ocurren y que muchas veces somos ajenos por no sentirnos parte de la comunidad, somos ajenos a actitudes como falta de respeto, ayuda al prójimo, el mismo cuidado, respeto por los espacios comunes, es acá donde este trabajo de investigación busco ver la forma en que la cohesión social tenía relación con el espacio público, y de qué manera este comentaba la integración o cohesión de los miembros de una comunidad. Monroy (2020) argumenta que, para la gran mayoría de los países latinos, el espacio público como es un elemento impulsor de intervenciones de diferente uso, en su mayoría culturales con los distintos criterios urbanísticos, tácticos los cuales se han aplicado en cada uno según su diferente necesidad, la cual le asigna una interpretación denominada espacio con identidad social.

Durante el proceso de análisis las frecuencias del formulario aplicado a pobladores de Jequetepeque, he podido percibir que existe cohesión social, y me pregunto porque es tan fuerte ese lazo de hermandad, solidaridad, respeto, y quedará para otro estudio analizarlo, ya que muchas de las personas como se puede observar en la tabla N° 13 a la proposición en los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión social, el 66% de los encuestados estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo con ello.

Sin embargo, sus percepciones del espacio público eran negativas, como que no existe la infraestructura, señalización, etc., en el análisis de las preguntas relacionadas con los indicadores para el análisis del espacio público en la mayoría de las preguntas existía un gran número de personas que respondían que eran indiferente ante esto, percibiendo que hay conformismo por parte de los pobladores frente a mejoras en infraestructura física en Jequetepeque. “Al momento de diseñar y rediseñar un espacio público, es importante tomar en cuenta todos aquellos elementos que influyen de manera directa o indirecta en la percepción que los usuarios tienen del espacio público”. (Carmona, 2012).

Los resultados que se ha obtenido en el presente trabajo de investigación fueron enfocados en base al objetivo planteado que buscó “Evaluar de qué manera el espacio público fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”, esto comprando con la problemática que se observó, además para lograr se evaluaron cada uno de los objetivos específicos para Jequetepeque en el año 2022: Evaluar de qué manera la circulación y legibilidad del espacio público contribuyen al fomento de la cohesión social. Evaluar de qué manera la articulación y permeabilidad fomenta la cohesión social. Evaluar de qué manera la aptitud del uso social fomenta la cohesión social. Evaluar de qué manera el sentido de pertenencia fomentan la cohesión social.

Por los resultados obtenidos de la prueba chi-cuadrado detallado en la tabla N° 29 podemos decir que, si existe una relación entre las variables, si bien es una relación débil pero existe, además se dice que es inversa. Este resultado también concuerda con lo indicado por (Butkevicienne, 2015) el cual sostiene que “el espacio público desempeña un papel fundamental en la vida cotidiana de las distintas sociedades y les da importancia a las actividades de las ciudades, para esto los pueblos y ciudades tienen una clara visión social de la compatibilidad del espacio común”.

## VI. CONCLUSIONES

1. Concluyo que en Jequetepeque para el año 2022 existe una relación entre la variable espacio público como independiente y la variable cohesión social como dependiente la significación asintótica del 0,00 significa que existe relación, dando validez a la hipótesis que se formuló en la presente investigación.
2. El análisis de la variable cohesión social a través del instrumento de investigación como lo es el formulario en escala de Likert nos permitió ver que Jequetepeque es una comunidad que tiene lazos fuertes de cohesión social, sentido de pertenencia, aptitud social positiva.
3. El análisis de la variable espacio público a través del formulario con proposiciones con respuestas a través de la escala de Likert, nos deja una preocupación, ya que muchas de las respuestas relacionadas con esta variable en función de sus indicadores los encuestados respondían indiferentes, como que el espacio público no les era de interés.
4. Para el periodo de análisis de las variables en estudio en esta oportunidad la relación entre las variables fue débil, como es un cuestionario en escala de Likert, con variables ordinales, se deberá realizar estudio con un mayor número de preguntas a fin de poder obtener mejores resultados.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que se realicen investigaciones periódicas que permitan ahondar más en la investigación para otros periodos de tiempo en la zona de estudio, ver como a medida que crece la población, las nuevas generaciones se adaptan al espacio físico y que tanto influye en su relación social de cohesión.
2. Generar entre los miembros de la comunidad la importancia del espacio físico, que se le de el valor como elemento importante dentro del desarrollo social, si bien el espacio público es un ser inerte, pero con el dinamismo del hombre este tendrá características positivas, dinámicas, convirtiéndose en un espacio complejo que permite su desarrollo, mantenimiento y progreso, generando el sentido de pertenencia entre la comunidad.
3. Se recomienda a los responsables de la infraestructura física de Jequetepeque realizar un análisis detallado del espacio público, un diagnóstico que permita mejorar la accesibilidad a todas las personas, buscando generar oportunidades a los pobladores, dar vida a la variedad de espacios públicos que cuenta, buscar hacer de ellos elementos vivos que permitan a la comunidad oportunidades culturales, recreativas, económicas.
4. Jequetepeque es una comunidad que tiene el potencial de convertirse en una comunidad Smart o comunidad inteligente, se debe de analizar las condiciones y el potencial para trabajar en función de lograr este objetivo, utilizar energía limpia para el alumbrado público, etc., que permita mejorar las condiciones de habitabilidad del distrito.

## REFERENCIAS

Aguilar Barojas, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*.

Ayala-García, E. T. (2021). La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad Entre lo físico y lo vivencial Architecture, public space and the right to the city. Between the physical and the experiential. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 36–46. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2021.3286>

Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria, Ed.; 1 era).

Barrero-Lozano, D. (n.d.). *La arquitectura como elemento integrador social y cultural La biblioteca, un espacio de cohesión social*.

Bejarano, G. (2021). *Análisis de los indicadores de sostenibilidad urbana para mejorar las condiciones del espacio público en la urbanización Monserrate, Trujillo*.

Bonilla Di Tolla Enrique Alfredo. (2020). *Políticas de recuperación del centro histórico de Lima 1994-2016*.

Borja, J., & Muxi, Z. (2003). *El espacio publico, ciudad y ciudadanía*.

Cabrera Vega, F. I. (2019). *Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía - El caso de Lima*. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=UcapgB5jCHA%3D>

Casas Vásquez, M. C. (2017). *Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la ciudad de Huancayo*.

CEPAL. (2017, February 16). *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*.



- Claudio Sainz, D. (2018). *El Espacio Público como herramienta de cohesión social*.
- Gonzales Gonzales, F. J. (2017). *Capital Social y Diversidad Articulada en el espacio público. Influencia de las condiciones morfológicas y funcionales de las plazas en el refuerzo de la cohesión social en barrios de Madrid con procesos de Regeneración Urbana*.  
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=4JgsOygRRuQ%3D>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodologías de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixtas* (Mc. Graw-Hill Interamericana Editores S.A., Ed.; 1 edición).
- Hortúa Villalba, J. J. (2022). *El goce efectivo del derecho a la ciudadanía en la comuna norte del municipio de Fusagasugá: Estrategias desde el espacio público*.
- Ibañez, C. E. (2020). *Regeneración urbana en parques para alcanzar cohesión social en urbanización Federico Villarreal, programa BID y CAPV primera etapa, Chiclayo*.
- Joshua J. Mark. (n.d.). *Ágora*. Retrieved December 17, 2022, from Mark, J. J. (2021, mayo 21). *Ágora [Agora]*. (A. Cardozo, Traductor). World History Encyclopedia. Recuperado de <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-512/agora/>
- Jurado Montelongo, M. A., Contreras Delgado, C., Sánchez Rodríguez, I. C., & Vázquez Martínez, G. A. (2022). Cohesión barrial en Monterrey. Interacciones socioterritoriales en las colonias Sarabia, Treviño, Terminal y Obrerista. *Región y Sociedad*, 34, e1509. <https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1509>
- López, M. J., & Faginas, V. L. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131–149. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>
- Pineda Guncay, K. N. (2019). *El espacio público como generador de cohesión urbana : Barrio Bon Pastor*.

Quispe Cruz, E. J. (2019). *El Jeque - Jequetepeque la meca del imperio Moche*.

Rodríguez Chávez, J. M. (2021). *Sistemas de espacios públicos resilientes. Hacia un diseño inclusivo en la ciudad de Cajamarca*.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15984/Ruiz%20Fern%c3%a1ndez\\_Benites%20Arrieta\\_Capital\\_social\\_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15984/Ruiz%20Fern%c3%a1ndez_Benites%20Arrieta_Capital_social_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ruiz Fernandez, D. R., & Benites Arrieta, M. P. (2019). *Capital social y desarrollo local. El caso del proyecto Fitekantopus en el barrio cultural de la Balanza - Comas*.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15984/Ruiz%20Fern%c3%a1ndez\\_Benites%20Arrieta\\_Capital\\_social\\_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15984/Ruiz%20Fern%c3%a1ndez_Benites%20Arrieta_Capital_social_desarrollo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sanahuja, J. A. (2007). *Cohesión social: la experiencia de la UE y las enseñanzas para América Latina*.

Swenson, E. R. (n.d.). *Competitive Feasting, Religious Pluralism and Decentralized Power in the Late Moche Period*.

UN-Habitat. (2020). *The new urban agenda*. ONU-Habitat.

## ANEXOS

### ANEXO No 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES
¿De qué manera el espacio público fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022?	Evaluar de qué manera el espacio público fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022.	El espacio público es un elemento importante en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022.	<p>Espacio público</p> <p>Cohesión social</p>
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	DIMENSIONES
1 ¿De qué manera la circulación y legibilidad del espacio público contribuye en el fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022?	Evaluar de qué manera la circulación y legibilidad del espacio público contribuye al fomento de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	La circulación y legibilidad del espacio público fomentan la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Circulación y legibilidad
2 ¿De qué manera la articulación y permeabilidad fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Evaluar de qué manera la articulación y permeabilidad fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	La articulación y permeabilidad fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Articulación y permeabilidad
3 ¿De qué manera la aptitud del uso social fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Evaluar de qué manera la aptitud del uso social fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	La aptitud del uso social del espacio contribuye a la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Aptitud de uso social
4 ¿De qué manera el sentido de pertenencia fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Evaluar de qué manera el sentido de pertenencia fomentan la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	El sentido de pertenencia fomenta la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022	Sentido de pertenencia

**ANEXO No 02 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESPACIO PÚBLICO	Según Borja y Muxi definen que estudiar el espacio público es entender los elementos que lo conforman y donde se desarrolla la vida de los pobladores, calles, parques, plazas, espacios ya sean colectivos o privados que permiten llevar a cabo las dinámicas urbanas entre sus usuarios dando sentido a la ciudad.	El estudio del espacio público en el distrito de Jequetepeque en el año 2022, se evalúa en función a su red espacial, considerando cuatro dimensiones: circulaciones, legibilidad, articulación, permeabilidad	CIRCULACIÓN	Ancho de vereda Presencia de señalización vial. Existencia de rampas. Transporte	Escala de Tipo Likert
			LEGIBILIDAD	Elementos urbanos de mayor relevancia, barrios, caminos	
			ARTICULACIÓN	Ciclovías, avenidas, senderos	
			PERMEABILIDAD	Accesibilidad, confort y continuidad	

ANEXO No 02 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COHESIÓN SOCIAL	Cepal define a la cohesión social como “la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión social y las respuestas percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan”	La cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022, se evalúa en función al contexto de las dimensiones: aptitud de uso social y sentido de pertenencia.	APTITUD DE USO SOCIAL	Cantidad de vínculos, frecuencia de contactos	Escala de Tipo Likert
			SENTIDO DE PERTENENCIA	Memorias, concepciones, interpretaciones	

## ANEXO No 03 CUESTIONARIO ESPACIO PUBLICO

El cuestionario se elaboró como herramienta para el proyecto de investigación de la Maestría en Arquitectura de la Universidad César Vallejo lo que permitirá conocer su opinión sobre el espacio público en el distrito de Jequetepeque que se enmarca en el trabajo titulado:

“El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario cuenta con 12 ítems y 5 opciones de respuesta, lea cada una de ellas y marque con una equis (X) en la opción que considere según su criterio.

- Si no ocurre, marca la alternativa TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
- Si casi no ocurre, marca la alternativa DESACUERDO (2)
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa INDIFERENCIA (3)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa DE ACUERDO (4)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

N°	ÍTEMS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENCIA	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
<b>Dimensión 01: Circulación</b>						
1	Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos					
2	El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos					

3	Los espacios públicos garantizan los diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios					
---	--	--	--	--	--	--

**Dimensión 02: Legibilidad**

4	Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos					
5	Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales					
6	La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación					

**Dimensión 03: Articulación**

7	Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos					
8	Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos					
9	Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos					

**Dimensión 04. Permeabilidad**

10	Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios					
11	El diseño de veredas en los espacios públicos permite que todos los peatones circulen sin problemas					
12	Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones					



## ANEXO No 04 CUESTIONARIO COHESIÓN SOCIAL

El cuestionario se elaboró como herramienta para el proyecto de investigación de la Maestría en Arquitectura de la Universidad César Vallejo lo que permitirá conocer su opinión sobre la cohesión social en el distrito de Jequetepeque que se enmarca en el trabajo titulado:

“El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”.

### INSTRUCCIONES:

El cuestionario cuenta con 14 ítems y 5 opciones de respuesta, lea cada una de ellas y marque con una equis (X) en la opción que considere según su criterio.

- Si no ocurre, marca la alternativa TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
- Si casi no ocurre, marca la alternativa DESACUERDO (2)
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa INDIFERENCIA (3)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa DE ACUERDO (4)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

N°	ÍTEMS	TOTALMENTE EN DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENCIA	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
<b>Dimensión 01: Aptitud de uso social</b>						
1	En los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad					
2	Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos					

3	En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian					
4	En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad					
5	Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios públicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales					
6	De existir alguna discusión entre los peatones en os espacios públicos, esta se resuelve de manera pacifica					
7	Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva					

**Dimensión 02: Sentido de pertenencia**

8	El entorno y los espacios públicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos					
9	Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción					

10	Mi sentido de pertinencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos					
11	Considero los espacios públicos como algo mío					
12	Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios públicos					
13	Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia					
14	El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos					

## ANEXO No 05 CUESTIONARIO COHESIÓN SOCIAL



### **Cuestionario sobre espacio público y cohesión social en Jequetepeque**

El cuestionario se elaboró como herramienta para el proyecto de investigación de la Maestría en Arquitectura de la Universidad César Vallejo lo que permitirá conocer su opinión sobre el espacio público y la cohesión social en el distrito de Jequetepeque que se enmarca en el trabajo titulado:

**"El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022".**

lalbarranm@ucvvirtual.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



Tu correo se registrará cuando envíes este formulario

<https://forms.gle/fbBJvV1NTuGPkKGD6>

## ANEXO N°6: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA

### PRIMER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CUESTIONARIO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación titulada “El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”, cuyos instrumentos pertenecen a la primera y segunda variable de investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de urbanismo sostenible como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez</b>	Luis Enrique Tarma Carlos
<b>Grado profesional</b>	Doctor
<b>Área de formación académica</b>	Arquitectura
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Investigación, Arquitectura
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Privada Antenor Orrego Postgrado Universidad César Vallejo Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Trujillo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	Más de 5 años

#### 2. PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según el autor.

7.1.

CATEGORIA	PUNTUACION
INNECESARIO	1
UTIL PERO PRESCINDIBLE	2
ESCENCIAL	3

**CUESTIONARIO DE VARIABLE 1: ESPACIO PUBLICO**

**DIMENSION D1: CIRCULACIÓN**

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Transporte	Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos	X			
Ancho de vereda	El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos	X			
Señalización vial, rampas	Los espacios públicos garantizan los diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios	X			

**DIMENSION D2: LEGIBILIDAD**

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Caminos	Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos	X			

Barrios	Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales	X			
Elementos urbanos de mayor relevancia	La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación	X			
<b>DIMENSION D3: ARTICULACIÓN</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Rutas	Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos	X			
Calles	Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos	X			
Ciclovías	Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos	X			
<b>DIMENSION D4: PERMEABILIDAD</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Accesibilidad	Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios	X			
Confort	El diseño de veredas en los espacios públicos	X			

	permite que todos los peatones circulen sin problemas				
Continuidad	Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones	X			

### CUESTIONARIO DE VARIABLE 2: COHESIÓN SOCIAL

#### DIMENSION D1: APTITUD DE USO SOCIAL

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Cantidad de vinculos	En los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad	X			
Cantidad de vinculos	Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos	X			
Cantidad de vinculos	En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian	X			
Frecuencia de contacto	En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad	X			
Cantidad de vínculos	Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios	X			



	públicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales				
Frecuencia de contactos	De existir alguna discusión entre los peatones en los espacios públicos, esta se resuelve de manera pacífica	X			
Frecuencia de contactos	Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva	X			
<b>DIMENSION D2: SENTIDO DE PERTENENCIA</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Concepciones	El entorno y los espacios públicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos				
Memorias	Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción	X			
Interpretaciones	Mi sentido de pertinencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos	X			
Memorias	Considero los espacios públicos como algo mío	X			

Concepciones	Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios públicos	X			
Memorias	Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia	X			
Memorias	El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos	X			



Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

### ANEXO N°7: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA

#### SEGUNDO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CUESTIONARIO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación titulada “El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”, cuyos instrumentos pertenecen a la primera y segunda variable de investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de urbanismo sostenible como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez</b>	Luis Enrique Tarma Carlos
<b>Grado profesional</b>	Doctor
<b>Área de formación académica</b>	Arquitectura
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Investigación, Arquitectura
<b>Institución donde labora</b>	Universidad Privada Antenor Orrego Postgrado Universidad César Vallejo Escuela de Postgrado Universidad Nacional de Trujillo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	Más de 5 años

#### 1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.
- 

Categoría	
<b>CLARIDAD</b>	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
<b>COHERENCIA</b>	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

INDICADOR	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		<b>CUESTIONARIO DE VARIABLE 1: ESPACIO PUBLICO</b>						
<b>Dimensión 01: Circulación</b>								
Transporte	Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos	X						
Ancho de vereda	El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos	X						
Señalización vial, rampas	Los espacios públicos garantizan los diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios	X						
<b>Dimensión 02: Legibilidad</b>								
Caminos	Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos	X						
Barrios	Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales	X						
Elementos urbanos de mayor relevancia	La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación	X						
<b>Dimensión 03: Articulación</b>								
Rutas	Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos	X						
Calles	Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos	X						
Ciclovías	Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos	X						
<b>Dimensión 04. Permeabilidad</b>								
Accesibilidad	Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios	X						

Confort	El diseño de veredas en los espacios públicos permite que todos los peatones circulen sin problemas	X						
Continuidad	Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones	X						
<b>CUESTIONARIO DE VARIABLE 2: COHESIÓN SOCIAL</b>								
<b>Dimensión 01: Aptitud de uso social</b>								
Cantidad de vínculos	En los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad	X						
Cantidad de vínculos	Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos	X						
Cantidad de vínculos	En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian	X						
Frecuencia de contacto	En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad	X						
Cantidad de vínculos	Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios públicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales	X						
Frecuencia de contactos	De existir alguna discusión entre los peatones en os espacios públicos, esta se resuelve de manera pacífica	X						
Frecuencia de contactos	Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva	X						
<b>Dimensión 02: Sentido de pertenencia</b>								
Concepciones	El entorno y los espacios públicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos	X						
Memorias	Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción	X						

Interpretaciones	Mi sentido de pertinencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos	X						
Memorias	Considero los espacios públicos como algo mío	X						
Concepciones	Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios públicos	X						
Memorias	Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia	X						
Memorias	El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos	X						



Firma del evaluador

## ANEXO N°8: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA

### TERCER CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CUESTIONARIO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación titulada “El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”, cuyos instrumentos pertenecen a la primera y segunda variable de investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de urbanismo sostenible como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez</b>	Rosmer Wilmer Zamora cubas
<b>Grado profesional</b>	Maestro
<b>Área de formación académica</b>	Arquitectura
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Urbanismo, Arquitectura
<b>Institución donde labora</b>	Independiente
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	Más de 5 años

#### 2. PROPÓSITO DE EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según el autor.

7.2.

CATEGORIA	PUNTUACION
INNECESARIO	1
UTIL, PERO PRESCINDIBLE	2
ESCENCIAL	3

**CUESTIONARIO DE VARIABLE 1: ESPACIO PUBLICO**

**DIMENSION D1: CIRCULACIÓN**

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Transporte	Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos	x			
Ancho de vereda	El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos	x			
Señalización vial, rampas	Los espacios públicos garantizan los diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios	x			

**DIMENSION D2: LEGIBILIDAD**

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Caminos	Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos	x			



Barrios	Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales	x			
Elementos urbanos de mayor relevancia	La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación	x			
<b>DIMENSION D3: ARTICULACIÓN</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Rutas	Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos	x			
Calles	Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos	x			
Ciclovías	Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos	x			
<b>DIMENSION D4: PERMEABILIDAD</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Accesibilidad	Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios	x			
Confort	El diseño de veredas en los espacios públicos	x			

	permite que todos los peatones circulen sin problemas				
Continuidad	Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones	x			

### CUESTIONARIO DE VARIABLE 2: COHESIÓN SOCIAL

#### DIMENSION D1: APTITUD DE USO SOCIAL

INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSREVACIONES / RECOMENDACIONES
Cantidad de vinculos	En los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad	x			
Cantidad de vinculos	Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos	x			
Cantidad de vinculos	En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian	x			
Frecuencia de contacto	En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad	x			
Cantidad de vínculos	Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios	x			

	públicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales				
Frecuencia de contactos	De existir alguna discusión entre los peatones en los espacios públicos, esta se resuelve de manera pacífica	x			
Frecuencia de contactos	Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva	x			
<b>DIMENSION D2: SENTIDO DE PERTENENCIA</b>					
INDICADOR	ITEMS	ESENCIAL	UTIL, PERO PRECINDIBLE	INNECESARIO	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Concepciones	El entorno y los espacios públicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos	x			
Memorias	Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción	x			
Interpretaciones	Mi sentido de pertenencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos	x			
Memorias	Considero los espacios públicos como algo mío	x			

Concepciones	Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios públicos	x			
Memorias	Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia	x			
Memorias	El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos	x			



*Rosmer Wilmer Zamora*  
 ROSMER WILMER ZAMORA CUBAS  
 ARQUITECTO  
 REG. C.A.P. 20163

Firma del evaluador

## Evaluación por juicio de expertos

### ANEXO N°9: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – ENCUESTA

#### CUARTO CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CUESTIONARIO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento perteneciente a la investigación titulada “El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022”, cuyos instrumentos pertenecen a la primera y segunda variable de investigación. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de urbanismo sostenible como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez</b>	Zamora Cubas, Rosmer Wilmer
<b>Grado profesional</b>	Maestría
<b>Área de formación académica</b>	Arquitectura
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Investigación, Arquitectura
<b>Institución donde labora</b>	Independiente
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	Más de 5 años
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	Más de 5 años

#### 1. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión del área según la autora.
- 

<b>Categoría</b>	
<b>CLARIDAD</b>	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
<b>COHERENCIA</b>	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

INDICADOR	Ítem	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>CUESTIONARIO DE VARIABLE 1: ESPACIO PUBLICO</b>								
<b>Dimensión 01: Circulación</b>								
Transporte	Existe una buena infraestructura vial alrededor de los espacios públicos	x						
Ancho de vereda	El ancho de las veredas permite la buena circulación de los peatones en los espacios públicos	x						
Señalización vial, rampas	Los espacios públicos garantizan los diferentes modos de desplazamiento al contar con infraestructura y los equipamientos necesarios	x						
<b>Dimensión 02: Legibilidad</b>								
Caminos	Encontramos caminos que nos dirigen hacia los espacios públicos	x						
Barrios	Identificamos claramente alamedas definidas por zonas arbóreas, canales	x						
Elementos urbanos de mayor relevancia	La iglesia Nuestra Señora de la Misericordia es un punto que provee orientación	x						
<b>Dimensión 03: Articulación</b>								
Rutas	Se necesita poner en marcha acciones para el mejoramiento de la accesibilidad peatonal en los espacios públicos	x						
Calles	Existe una correcta señalización de las rutas, calles y espacios públicos	x						
Ciclovías	Existe una adecuada red de ciclovías que fomentan la interconexión de los espacios públicos	x						
<b>Dimensión 04. Permeabilidad</b>								

Accesibilidad	Los espacios públicos cuentan con accesibilidad peatonal, equipamientos y servicios	x						
Confort	El diseño de veredas en los espacios públicos permite que todos los peatones circulen sin problemas	x						
Continuidad	Los espacios públicos presentan obstáculos para el libre tránsito de los peatones	x						

**CUESTIONARIO DE VARIABLE 2: COHESIÓN SOCIAL**

**Dimensión 01: Aptitud de uso social**

Cantidad de vínculos	En los espacios públicos se respira un ambiente de respeto y confianza que favorece la cohesión de la comunidad	x						
Cantidad de vínculos	Confío en las personas que se encuentran en las inmediaciones de los espacios públicos	x						
Cantidad de vínculos	En el posible caso de existir un robo, accidente u otro suceso las personas presenten me auxilian	x						
Frecuencia de contacto	En los espacios públicos se promueve la interacción social de la comunidad	x						
Cantidad de vínculos	Los vecinos de las zonas aledañas a los espacios públicos son respetuosos y propician las buenas relaciones sociales	x						
Frecuencia de contactos	De existir alguna discusión entre los peatones en os espacios públicos, esta se resuelve de manera pacífica	x						
Frecuencia de contactos	Aprovecho las actividades organizadas en los espacios públicos participando de manera activa o pasiva	x						

**Dimensión 02: Sentido de pertenencia**

Concepciones	El entorno y los espacios públicos son acogedores e invitan a formar parte de ellos	x						
--------------	---	---	--	--	--	--	--	--

Memorias	Me siento identificado con los espacios públicos fomentando su cuidado y promoción	x						
Interpretaciones	Mi sentido de pertinencia fomenta mi socialización dentro de los espacios públicos	x						
Memorias	Considero los espacios públicos como algo mío	x						
Concepciones	Tengo la obligación de tratar con respeto a las personas que circulan dentro de los espacios públicos	x						
Memorias	Los espacios públicos favorecen el sentido de pertenencia	x						
Memorias	El gobierno local organiza y propicia la promoción de las actividades sociales en los espacios públicos	x						



Firma del evaluador





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El espacio público como promotor de la cohesión social en el distrito de Jequetepeque en el año 2022", cuyo autor es ALBARRAN MARROQUIN LUIS FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE <b>DNI:</b> 19321480 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1486-4726	Firmado electrónicamente por: LTARMA el 14-01- 2023 07:30:46

Código documento Trilce: TRI - 0509375