



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Ciberbullying, depresión y autoestima en jóvenes de Lima
Metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Remuzgo Ashcalla, Noemi Romina (orcid.org/0000-0002-0336-8332)

Rivera Ramirez, Maricruz (orcid.org/0000-0002-2868-0410)

ASESOR:

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por guiarnos durante todo el proceso de formación y darnos fortaleza ante los diferentes obstáculos que hemos atravesado, también a nuestros familiares por el apoyo constante, motivación, paciencia y sobre todo por ser la inspiración para cumplir con este sueño.

A los adolescentes y jóvenes víctimas de ciberbullying que anhelan por ser escuchados y apoyados emocionalmente.

Agradecimiento

A nuestros padres por el apoyo incondicional durante todo el proceso de formación y al Mgtr. Nikolai Rodas Vera por enseñarnos con dedicación, paciencia y por todos los conocimientos brindados para culminar con éxito la elaboración del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	8
3.1 Tipo y diseño de investigación	8
3.2 Variables y operacionalización	8
3.3 Población, muestra y muestreo	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 10 Características de la muestra del estudio	10
Tabla 20 Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces de la Escala de Ciberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)	47
Tabla 21 Prueba de normalidad para la variable Ciberbullying	16
Tabla 22 Prueba de normalidad para la variable Autoestima	17
Tabla 23 Prueba de normalidad para la variable Depresión	18
Tabla 24 Correlación entre Ciberbullying y las dimensiones de autoestima	19
Tabla 25 Correlación entre Ciberbullying y depresión	20
Tabla 26 Correlación entre depresión y las dimensiones de autoestima	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre ciberbullying, autoestima y depresión en jóvenes de Lima Metropolitana, con un diseño empírico asociativo correlacional simple, cuya muestra estuvo conformada por 300 jóvenes con edades que oscilan entre 12 y 25 años. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta a través de la Escala de Ciberbullying, en la subescala de victimización (CBQ-V) (Chávez-Valdez et al., 2021), Escala de Autoestima de Rosenberg adaptado al español por Ventura-León et al. (2018) y el Inventario de Depresión de Beck (IDB-II) (Barreda, 2019). Se encontró que existe relación altamente significativa entre el ciberbullying y las dimensiones positiva ($r_s = -.213$) y negativa ($r_s = .279$) de la autoestima; asimismo existe correlación altamente significativa entre el ciberbullying y la depresión ($r_s = .343$), de igual manera entre la depresión y las dimensiones positiva ($r_s = -.560$) y negativa ($r_s = .601$) de la autoestima; por último, se concluye que, existe correlación altamente significativa entre el ciberbullying, autoestima y depresión.

Palabras clave: Ciberbullying, depresión, autoestima, correlación y jóvenes.

Abstract

The present research aimed to analyze the relationship between cyberbullying, self-esteem and depression in young people in Metropolitan Lima, with a simple correlational associative empirical design, whose sample was made up of 300 young people aged between 12 and 25 years. For data collection, the survey technique was used through the Cyberbullying Scale, in the victimization subscale (CBQ-V) (Chávez-Valdez et al., 2021), Rosenberg Self-Esteem Scale adapted to Spanish by Ventura-León et al. (2018) and the Beck Depression Inventory (IDB-II) (Barreda, 2019). It was found that there is a highly significant relationship between cyberbullying and the positive ($r_s = -.213$) and negative ($r_s = .279$) dimensions of self-esteem; There is also a highly significant correlation between cyberbullying and depression ($r_s = .343$), as well as between depression and the positive ($r_s = -.560$) and negative ($r_s = .601$) dimensions of self-esteem; Finally, it is concluded that there is a highly significant correlation between cyberbullying, self-esteem and depression.

Keywords: Cyberbullying, depression, self-esteem, correlation and young people.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el ciberbullying ejercido entre jóvenes es considerado una dificultad novedosa en el área educativo y de la salud (Moretti y Hercovits, 2021); el cual es definido como una conducta agresiva, intencionada y constante que se realiza a través de los medios digitales (Hernández, 2017). El ciberbullying es uno de los temas que ha sido estudiado con mayor énfasis en diferentes investigaciones, ya que ha generado impacto en la salud física, psicológica y social (Carvalho et al., 2019); por otro lado, cuando el agresor expone a su víctima a través de las redes sociales y esta acción es aceptada y reforzada por las demás personas, este va a considerar la posibilidad de volver a realizar dicha conducta (Acosta y Amador, 2021).

Asimismo, otra de las problemáticas psicosociales que enfrenta la población juvenil es la depresión que se define como el estado de ánimo donde el ser humano pierde interés por sus tareas diarias, teniendo pensamientos constantes de muerte, manifestando insomnio, entre otros síntomas (Bermúdez, 2018). Además, se ha evidenciado diferentes factores que se encuentran relacionados con este trastorno; uno de ellos es el bullying, los comportamientos suicidas y el ciberbullying (Escobar et al., 2016).

Del mismo modo, en la etapa de la juventud existen diferentes factores importantes que favorecen o perjudican la construcción del autoconcepto del yo, ya que el individuo se muestra vulnerable ante diversas circunstancias de riesgo de su entorno social (Ramos-Oliveira, 2016). Por ello, Rosenberg (1965) define la autoestima como la autopercepción positiva o negativa de sí mismo, lo cual engloba un conjunto de ideas, pensamientos y sentimientos que influyen en la construcción del autoconcepto, la valoración de la valía personal y el amor propio.

En este contexto, debido a la escasa investigación sobre la relación entre ciberbullying, depresión y autoestima, en el presente estudio se decidió evaluar la correlación entre estas variables, en una muestra de jóvenes de Lima Metropolitana.

Por otro lado, la presente investigación es socialmente relevante, debido a que, como se ha evidenciado en la realidad problemática, el ciberbullying afecta la salud

psicológica en la población juvenil, provocando aislamiento social, ansiedad, desequilibrio emocional, problemas académicos, pensamientos suicidas, entre otros. Es por ello, que es necesario estudiar la relación de esta variable con otras, como la depresión y la autoestima.

Así este estudio tiene una justificación práctica, porque si se encuentran relaciones relevantes entre ciberbullying, depresión y autoestima se podrá argumentar a favor de crear programas de prevención del ciberbullying; y si se hallan relaciones significativas con la depresión, se podrá promover el diseño de programas que aborden este trastorno en jóvenes. En este sentido, tanto universidades como psicólogos educativos, clínicos, sociales, tutores y profesores, se verán beneficiados con los resultados de esta investigación.

Esta tesis es metodológicamente importante, debido a que se aportarán evidencias sobre la correlación de las variables ciberbullying, autoestima y depresión a través de tres instrumentos. Asimismo, este estudio analizará la validez y confiabilidad en una muestra de jóvenes de Lima Metropolitana, lo que es novedoso porque en diferentes investigaciones solo se ha considerado la evaluación correlacional de dos de las variables, más no de las tres juntas. Este estudio será útil para próximas investigaciones, ya que aportará información para el uso de las pruebas en futuros estudios correlacionales y explicativos.

Por último, esta investigación también es teóricamente significativa, ya que, los resultados aportarán evidencias relevantes sobre la correlación de las variables y contribuirán con las teorías explicativas del ciberbullying.

Este proyecto de investigación tiene como objetivo general analizar la relación que existe entre ciberbullying, autoestima y depresión en jóvenes de Lima Metropolitana y como objetivos específicos examinar la relación que existe entre el ciberbullying y las dimensiones de autoestima en jóvenes, estudiar la relación que existe entre el ciberbullying y la depresión y, por último, hallar la relación que existe entre la depresión y las dimensiones de autoestima.

De igual manera, las hipótesis de estudio son: existe una correlación estadísticamente significativa entre ciberbullying, autoestima y depresión en jóvenes de Lima Metropolitana y como hipótesis nula no existe una correlación

estadísticamente significativa entre ciberbullying, autoestima y depresión en jóvenes de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

En la actualidad la tecnología tiene vinculación con el ciberbullying ya que es el medio más utilizado por los jóvenes (Nobles et al., 2015). En tal sentido existen diferentes investigaciones que recalcan que, para la población juvenil, las redes sociales son primordiales para relacionarse con otros seres humanos (Martínez y Moreno, 2017), es por ello que, Barranzuela y Cruz (2021) desarrollaron una investigación donde plantearon como objetivo general describir la correlación entre el Ciberbullying y la autoestima en estudiantes de secundaria del centro educativo de Tambogrande. Asimismo, su muestra estuvo conformada por 138 participantes que se encontraban dentro del rango de edad de 12 a 14 años; por otro lado, aplicaron 2 instrumentos "Cyberbullying Intervention Pro-Ject Questionnaire (ECIPQ) y el "Test de Autoestima – 25" para estudiar las variables. Dentro de sus resultados se encontró que los datos arrojaron una distribución no paramétrica ($p < 0.05$), además utilizaron la prueba de Shapiro Wilk y el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar el nivel de significancia y la relación de las variables, también se determinó que no existe correlación entre el ciberbullying y la autoestima ($r = -.029$ $p > 0.05$) y en relación al tamaño del efecto obtuvieron 0.08% encontrándose una significancia mínima.

Valle (2021) elaboró un estudio que tuvo como objetivo estudiar el efecto del ciberbullying y sus diversas manifestaciones sobre la depresión en jóvenes estudiantes de Lima, asimismo su muestra estuvo conformada por 150 participantes que tengan entre 16 y 19 años. Por otro lado, utilizaron el Cuestionario de cibervictimización (CBV) y el Inventario de depresión de Beck II- (IDBII), dentro de sus resultados se encontró que las variables presentaron distribución normal ($p > .05$) a través del uso de la prueba Kolmogorov Smirnov, también se muestra que el puntaje general de ciberbullying, así como sus cuatro dimensiones se relacionan significativamente con la depresión con datos que van entre $r = .37$ y $r = .46$.

Maya et al. (2019) realizaron una investigación donde plantearon como objetivo determinar la correlación que existe entre la autoestima, depresión y postura hacia la educación en jóvenes de educación superior en Nuevo León, México; asimismo su muestra estuvo constituida por 294 participantes que se

encuentran dentro del rango de edad entre 17 y 29 años, asimismo usaron la Escala de autoestima de Rosenberg, el Inventario de Beck (BDI) y el Cuestionario de evaluación de las actitudes frente al aprendizaje para la análisis de las variables. Dentro de sus resultados se encontró estudiantes con autoestima alta ($M=32.33$), rasgos de depresión normales ($M= 9.01$) y actitud favorable hacia la educación ($M=32.33$), a través del estudio de la media; también se estableció que existe relación entre la autoestima y depresión ($r= -.175$ $p= .001$).

Altamirano (2021) realizó un estudio donde planteó como objetivo general determinar la relación entre el Ciberbullying y la autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo. Asimismo, su muestra fue de 120 estudiantes del mismo colegio que se encontraban entre los 13 y 16 años de edad, además aplicaron dos instrumentos psicológicos uno para medir el Ciberbullying y el otro para analizar la autoestima, el primero fue la Escala (CYB-VIC) para medir el Ciberbullying y el segundo el Test de autoestima para escolares. Por otro lado, dentro de sus resultados se encontró que existe correlación negativa alta entre el ciberbullying y la autoestima ($Rho=-0,778$ $p<0,05$).

Ceballos-Ospino et al. (2015) elaboraron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación existente entre depresión, autoestima e ideación suicida en estudiantes adolescentes en Santa Marta ciudad de Colombia, asimismo su muestra estuvo conformada por 242 jóvenes entre 15 y 19 años, además utilizaron la Escala de Autoestima de Rosenberg, el Inventario de Depresión de Beck y la Escala de ideación suicida de Beck. En relación a sus resultados se encontró que los datos arrojaron una correlación significativa entre la autoestima negativa y la depresión ($r=0,234^{**}$ significancia=0,000).

Para la profundización y el sustento de cada una de las variables existen diferentes teorías que respaldan a las mismas, en el caso del ciberbullying tenemos a Berkowitz (1993) citado por López (2015) quien se basa en las teorías sociales o ambientales manifestando que la agresividad se origina a causa del medio social que rodea al individuo, es decir, que las acciones que se manifiestan son provocadas por factores externos del círculo social, asimismo

refiere que las conductas agresivas se presentan como mecanismo de defensa ante diversos sucesos sociales que ponen en riesgo la integridad física y psicológica de la persona.

Del mismo modo, Bandura (1975) citado por Montoya (2006) sostiene en su teoría del aprendizaje social que la agresión se origina a causa de factores biológicos y sobre todo a través del aprendizaje por imitación, el cual se desarrolla dentro del vínculo familiar, social, relación entre pares o en cualquier entorno en el que se desenvuelve el individuo; también hace referencia sobre la importancia que tienen los valores inculcados en el hogar, el ambiente social y las figuras percibidas por la persona.

Por otro lado, Slavich et al. (2010) menciona en relación a la teoría de la depresión por interpretación de la imagen social que el trastorno por síntomas depresivos se origina a causa de una situación que genere peligro o amenaza, lo cual es procesado neurológicamente en diferentes áreas del cerebro, además hace hincapié en la importancia del vínculo que guarda esta patología con el sistema inmunológico, es decir que la respuesta que se va a generar a nivel cerebral va a producir cambios al sistema inmune del individuo.

Roger citado por Méndez (2016) hace hincapié en relación a su teoría de la personalidad que mientras más sea la interacción con el entorno social en el que se desenvuelve la persona mayor serán las experiencias adquiridas y una parte de las mismas empezarán a diferenciarse de las otras, también menciona que el individuo en sus primeros años de vida logra tener una imagen de sí mismo, ya que se da cuenta que es diferente a su entorno, luego mientras va creciendo las experiencias van incrementando y se vuelven más complejas lo que permite a la persona desarrollar el concepto de sí mismo. Asimismo, Eisenberg y Patterson (1981) citado por Naranjo (2007) en base a sus teorías refieren que el incremento de conciencia en el individuo sobre el conocimiento de sí mismo es un factor sumamente relevante, ya que ello permite que las personas logren su crecimiento personal, tomen adecuadas decisiones, su autopercepción sobre ellos mismos sea efectiva y se modifiquen los patrones de conducta.

En relación a las definiciones conceptuales el ciberbullying es considerado un tipo de bullying que se realiza a través de los medios tecnológicos (Garaigordobil et al., 2017); haciendo uso de las redes sociales más utilizadas como Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram, entre otros (Garaigordobil et al., 2018). También es explicado como una conducta provocada de manera intencional, hostigando a la víctima por medios digitales (Hernández, 2017); por otro lado, es un fenómeno que se da en todas partes del mundo, sin importar la condición socioeconómica ni cultural (Garaigordobil et al., 2018). Asimismo, el ciberbullying es un acoso constante que se da a través de los medios digitales, en el cual se divulga información personal mediante mensajes de texto, audios, fotos, etc.; con la finalidad de dañar, lastimar, y agredir a un individuo en particular (Chávez-Valdez et al., 2021).

La depresión es denominada un trastorno del estado de ánimo caracterizado por un grupo de síntomas cognitivos, emotivos y físicos, a consecuencia de pensamientos negativos de las experiencias personales que influyen en el aumento de dichas sintomatologías, causando que se intensifiquen entre sí. (Beck, 2008). Por otro lado, la autoestima es definida como la autopercepción de sí mismo en relación a la evaluación de las capacidades y habilidades, también hace referencia al amor propio, respeto así mismo y la estimación de la valía personal (Ventura-León et al., 2018). Asimismo, Rosenberg (1965) define la autoestima como la autopercepción positiva o negativa de sí mismo, lo cual engloba un conjunto de ideas, pensamientos y sentimientos que influyen en la construcción del autoconcepto, la valoración de la valía personal y el amor propio.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, la cual consiste en la recopilación de aportes teóricos para ser llevados a la práctica y utilizados en beneficio de la población de estudio (Vargas, 2009), asimismo contribuye en el planteamiento de soluciones a las diferentes problemáticas que son observadas con mayor énfasis en la sociedad (Ramos et al., 2020). Además, el objetivo de este tipo de investigación no es solo contribuir en la generación de nuevos conocimientos, sino adquirir los mismos para ser aplicados (Rodríguez, 2012).

Por otro lado, es de diseño empírico asociativo predictivo correlacional simple, ya que forma parte de los estudios no experimentales, busca determinar la relación funcional de las variables y analiza los comportamientos y clasificación del grupo de estudio (Ato et al., 2013); también, este tipo de diseño es mayormente utilizado en las investigaciones básicas o aplicadas (Reyes et al., 2019).

3.2 Variables y operacionalización

Las variables de estudio de la presente investigación son: ciberbullying, depresión y autoestima. (Ver anexos, tabla 1,2 y 3)

Definición conceptual

- El ciberbullying es un acoso constante que se da a través de los medios digitales, en el cual se divulga información personal mediante mensajes de texto, audios, fotos, etc.; con la finalidad de dañar, lastimar, y agredir a un individuo en particular. (Chávez-Valdez et al., 2021)
- La depresión es denominada un trastorno del estado de ánimo caracterizado por un grupo de síntomas cognitivos, emotivos y físicos, a consecuencia de pensamientos negativos de las experiencias personales que influyen en el aumento de dichas sintomatologías, causando que se intensifiquen entre sí. (Beck, 2008).
- La autoestima es definida como la autopercepción de sí mismo en relación a la evaluación de las capacidades y habilidades, también hace

referencia al amor propio, respeto así mismo y la estimación de la valía personal. (Ventura-León et al., 2018)

Definición operacional

- Escala de Cyberbullying CBQ (Chávez-Valdez et al., 2021), la cual permite su medición a través de 11 ítems.
- Inventario de Depresión de Beck (IDB-II) (Barreda, 2019), con 21 ítems.
- Escala de Autoestima de Rosenberg (Ventura-León, 2018), con 10 ítems.

Dimensiones

- Unidimensional
- Unidimensional
- Bidimensional

Indicadores

- Victimización
- Depresión general
- Autoestima positiva y negativa

Ítems

- 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 y 11
- 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20 y 21
- 1,2,3,4,5,6,7,9 y 10

Opciones de respuesta y nivel de medición

- Nunca, a veces y con frecuencia (Medición ordinal)
- Muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo (Medición ordinal)
- Varía en relación a un grupo de afirmaciones (No me siento triste, me siento triste gran parte del tiempo, estoy triste todo el tiempo, estoy tan triste o soy tan infeliz que no puedo soportarlo) (Medición ordinal)

3.3 Población, muestra y muestreo

A continuación, se definieron los conceptos de la muestra, población y muestreo con la finalidad de conocer en qué consiste y diferenciar sus conceptos para una mejor comprensión:

3.3.1 Población: Es un grupo de personas u objetos que se pretende analizar en un trabajo de investigación (Rosas y Sánchez, 2019), asimismo de este conjunto se seleccionará la muestra teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión (Arias et al., 2016). Por otro lado, la población del presente estudio estuvo conformado por 2 millones 646 mil jóvenes de Lima Metropolitana (INEI, 2015), los cuales tuvieron que cumplir con los siguientes criterios de selección:

- **Criterios de inclusión:** Ser personas que se encuentren dentro del rango de edad de 12 a 25 años, que residan en Lima metropolitana, nacionalidad peruana, sean estudiantes o universitarios, cuenten con email activo, tengan celular, redes sociales y acceso a internet.
- **Criterios de exclusión:** Ser sujetos que se encuentren fuera del rango de edad de 12 a 25 años, que residan en Lima provincia, que sean extranjeros, que no sean estudiantes o universitarios, que no cuenten con email activo, celular, redes sociales y no tengan acceso a internet.

3.3.2 Muestra: Es el subgrupo o subconjunto de sujetos que han sido extraídos de la población para formar parte del estudio, es decir se utiliza para los hallazgos encontrados en la investigación y también puede ser seleccionada de dos tipos, probabilístico y no probabilístico (Otzen y Monterola, 2017). Asimismo, la muestra elegida del presente trabajo de investigación estuvo constituido por 300 jóvenes de Lima Metropolitana, los cuales fueron escogidos por conveniencia.

Tabla 10

Características de la muestra del estudio (N=300)

Variables	F	%
<i>Edad</i>		
12 – 16 años	270	90
17 – 22 años	21	6,9

23 – 25 años	9	3
<i>Sexo</i>		
Femenino	155	51,7
Masculino	145	48,3
<i>Grado escolar</i>		
Universitarios	17	5,7
1°	12	4,0
2°	81	27,1
3°	114	38
4°	58	19,4
5°	18	6
<i>Nivel de instrucción</i>		
Secundaria en curso	283	94,35
Universitario en curso	17	5,65
<i>Carrera profesional</i>		
Escolares	283	94,3
Derecho	2	0,7
Diseño gráfico	1	0,3
Fisioterapia y rehabilitación	1	0,3
Ingeniería industrial	1	0,3
Marketing	1	0,3
Psicología	11	3,7

Nota. N = Cantidad de participantes, F = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 10 se aprecia que participaron 300 sujetos jóvenes de 12 a 25 años, de los cuales 155 fueron mujeres (51,7%) y 145 fueron varones (48,3%). En cuanto a la edad, el grupo más frecuente fue de 12 a 16 años, con 270 participantes (90%), mientras que el menos frecuente, de 23 a 25 años (9%). Por otro lado, acerca del grado escolar, los estudiantes de 3° de secundaria fueron mayoría, con 114 participantes (38%), mientras que los de 1° de secundaria, minoría, con 16 sujetos (4,0%); asimismo, según el nivel de instrucción, los participantes en secundaria en curso fueron la mayoría, con 283 participantes (94,35%) y la minoría universitarios, con 17 sujetos (5,65%). Finalmente, acerca de las carreras profesionales, las personas que estudian

psicología fueron la mayoría, con 11 participantes (3,7%) y la minoría están dentro de las carreras de derecho (0,7%), diseño gráfico (0,3%), fisioterapia y rehabilitación (0,3%), ingeniería industrial (0,3%) y marketing (0,3%).

3.3.3 Muestreo: Es la forma en cómo se va a determinar la muestra, existe el muestreo probabilístico y no probabilístico; asimismo, el muestreo de la presente investigación es de tipo no probabilístico, el cual es definido como la selección de individuos a través de diferentes criterios, siendo determinados por los investigadores, es decir no todos los sujetos tienen la misma probabilidad de formar parte de la muestra de estudio (Otzen y Monterola, 2017). Dentro del muestreo no probabilístico tenemos de tipo por conveniencia que hace referencia a la selección de solo aquellos casos con facilidad de acceso, proximidad y disponibilidad de las personas para que formen parte de la muestra (Otzen y Monterola, 2017); por otro lado, el investigador puede realizar la elección utilizando métodos no aleatorios, es decir de forma directa e intencionada. (Arias et al., 2016)

3.3.4 Unidad de análisis: Son cada uno de los individuos o sujetos que tienen las mismas características y fueron extraídos de la población para formar parte de la muestra, asimismo generan respuestas al problema de investigación o hipótesis planteadas a través de los resultados (Picón y Galaretto, 2015); en este estudio la unidad de análisis estuvo conformado por 300 jóvenes de Lima metropolitana que tengan entre 12 a 25 años de edad, que residan en Lima metropolitana, nacionalidad peruana, sean estudiantes o universitarios, cuenten con email activo, tengan celular, redes sociales y acceso a internet.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sociodemográfico

Este instrumento estuvo conformado por 8 preguntas (edad, sexo, fecha de nacimiento, nacionalidad, lugar de residencia, en la actualidad estudias, nivel de instrucción y correo electrónico), dentro de sus opciones de respuesta se consideraron el rango de edad entre 12 a 25 años, sexo (femenino y/o masculino), distritos de Lima metropolitana, si es estudiante o universitario, nivel

de instrucción, si cuentan con email activo, en caso de tener email registrarlo, si tienen celular, redes sociales y acceso a internet. (Ver anexos, tabla 10)

Escala de Cyberbullying, en la subescala de victimización (CBQ-V)

Esta prueba fue construida por Estévez et al. (2010), la cual se utilizó para medir el nivel de victimización en jóvenes que han sido víctimas de ciberacoso, asimismo consta de 11 ítems con formato de respuesta tipo Likert (nunca, a veces y con frecuencia). Por otro lado, tiene un alto nivel de validez y confiabilidad, ya que presenta una consistencia interna de $\alpha=0.95$, validez interna de 0.57 y validez discriminante de 0.76. La confiabilidad y validez para esta investigación son óptimos. (Ver anexos, tabla 11, 14, 17 y 20)

Inventario de Depresión de Beck (IDB-II) (2008)

Esta escala fue analizada psicométricamente por Barreda (2019) y Sánchez-Villena et al. (2022) para medir síntomas depresivos, asimismo está compuesta por 21 ítems, cada pregunta se responde en base a diferentes opciones de afirmaciones, además posee un alto nivel de validez y confiabilidad, ya que presenta un Alfa de Cronbach de 0.93, validez de contenido (V de Aiken=.99), la media 22.08 y la DE 12.28, conservándose los 21 ítems para el estudio final. La confiabilidad y validez para esta investigación son aceptables. (Ver anexos, tabla 12, 15 y 18)

Escala de autoestima de Rosenberg (1965)

Esta escala fue validada por Ventura-León et al. (2018), está conformado por 10 ítems con formato de respuesta tipo Likert (muy en desacuerdo, desacuerdo, acuerdo y muy de acuerdo), asimismo las preguntas 1,3,4,7 y 10 están redactadas en sentido positivo y los ítems 2,5,6,8 y 9 en sentido contrario. Además, presenta altos niveles de validez y confiabilidad obteniendo CFI=0.96, SRMR=0.03, MRSEA= 0.05 y Alfa de Cronbach de 0.90. La confiabilidad y validez para esta investigación son excelentes (Ver anexos, tabla 13, 16 y 19).

3.5 Procedimientos

En primera instancia se realizó la adaptación de la Escala de Cyberbullying, en la subescala de victimización (CBQ-V) basándonos en las directrices para la

traducción y adaptación de los test (Muñiz et al., 2013); asimismo se utilizó la equivalencia cultural y conceptual conservando la esencia de los ítems, corroborando la comprensión de los mismos mediante la opinión de los jueces experienciales y manteniendo la conceptualización teórica de las preguntas. Por otro lado, cada una de las modificaciones se realizó a través del estudio piloto aplicado a la población beneficiaria para corroborar si los ítems son comprendidos por los jóvenes o si existe algún término difícil de entender, además se contó con la evaluación de los ítems por parte de los jueces expertos.

En segundo lugar, los instrumentos fueron aplicados por los autores de la presente investigación en los ambientes de los colegios y redes sociales, asimismo se realizó la solicitud de permiso a los directores y se procedió con la autorización del consentimiento informado; por otro lado, no se colocó los nombres de los colegios ni de los directivos con la finalidad de proteger la identidad y conservar la confidencialidad de las instituciones.

3.6 Método de análisis de datos

Primero se evaluó la validez de los instrumentos, ya que la Escala de Cyberbullying, en la subescala de victimización (CBQ-V) se adaptó en relación a la modificación de algunos ítems conservando la conceptualización del constructo. Asimismo, para hacer el análisis de la información recabada se realizó la limpieza de datos, posterior a ello la limpieza de la muestra, luego se analizaron los ítems inversos, se describió la muestra en frecuencia y porcentajes, después se halló la confiabilidad y análisis descriptivos de cada uno de los instrumentos, se realizó el análisis factorial confirmatorio haciendo uso del IBM SPSS AMOS (Arbuckle, 2019), se aplicó el Shapiro Wilk para medir la normalidad (P valor $> .05$) (Pedrosa et al., 2014), se midió la correlación que existe entre las variables utilizando el Coeficiente de correlación de Spearman ($-1 \leq \rho \leq 1$) (P valor $< .05$) (Martínez, 2009) y, por último, para evaluar el tamaño de efecto se empleó la escala (r) ($r=.10$ pequeño, $r=.30$ mediano y $r=.50$ grande) (Cohen, 1988; citado por Ledesma et al., 2008).

3.7 Aspectos éticos

Los autores actuaron en base a los principios de ética en investigación según el Artículo 3° Código de ética en investigación de la universidad César Vallejo, teniendo en cuenta que el presente proyecto se realizó sin fines de lucro, se respetaron los derechos de autor, se actuó con honestidad en todo el proceso de elaboración del estudio y en la presentación de los resultados evitando alteraciones que invaliden la investigación. Asimismo, para la redacción del presente estudio se tomó en cuenta el Manual de publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2020).

Por otro lado, para realizar la aplicación de los instrumentos a la población objetivo, se consideró el consentimiento informado que fue brindado por cada uno de los estudiantes que de forma voluntaria decidieron participar en la investigación y la solicitud de autorización de los directores de cada uno de los colegios, además no se hizo ninguna distinción ni discriminación, ya sea por la raza o género, también se consideró el código de ética del profesional en psicología en el Perú, el cual se basa en el respeto por el ser humano y sobre todo en la protección de los derechos de las personas evaluadas. (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Análisis de la normalidad

Tabla 21

Prueba de normalidad para la variable Ciberbullying

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Escala de Ciberbullying (CBQ-V)	,669	300	,000

Nota. a Corrección de significación de Lilliefors, gl=grados de libertad, Sig=significancia estadística

En la tabla 21 se realizó el análisis de normalidad de la variable Ciberbullying, en la cual se encontró el nivel de significancia por debajo del .05, por lo que se concluye que no existe normalidad. En este caso se empleará el Rho de Spearman para las correlaciones (Pedrosa et al., 2014).

Tabla 22

Prueba de normalidad para la variable Autoestima

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima positiva	,955	300	,000
Autoestima negativa	,964	300	,000

Nota. a Corrección de significación de Lilliefors, gl=grados de libertad, Sig=significancia estadística.

En la tabla 22 se realizó el análisis de normalidad de la variable Autoestima, en la cual se encontró el nivel de significancia por debajo del .05, por lo que se concluye que no existe normalidad. En este caso se empleará el Rho de Spearman para las correlaciones (Pedrosa et al., 2014).

Tabla 23

Prueba de normalidad para la variable Depresión

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Inventario de Depresión de Beck (IDB-II)	,926	30	,000

Nota. a Corrección de significación de Lilliefors, gl=grados de libertad, Sig= significancia estadística.

En la tabla 23 se realizó el análisis de normalidad de la variable Depresión, en la cual se encontró el nivel de significancia por debajo del .05, por lo que se concluye que no existe normalidad. En este caso se empleará el Rho de Spearman para las correlaciones (Pedrosa et al., 2014).

Tabla 24

Correlación entre Cyberbullying y las dimensiones de autoestima

		Autoestima positiva	Autoestima negativa
Cyberbullying	rs	-,213**	,279**
	p	,000	,000

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), rs=Rho de Spearman, p=Nivel de significancia estadística.

En la tabla 24 se aprecia que el nivel de significancia en ambos casos fue menor a .01, por lo que las correlaciones entre cyberbullying y las dimensiones de autoestima son altamente significativas. Entre el cyberbullying y la autoestima positiva la correlación es inversa, mientras que, con la autoestima negativa, es directa. El tamaño del efecto en ambas correlaciones es pequeño (Martínez et al., 2009).

Tabla 25

Correlación entre ciberbullying y depresión

		Depresión
	rs	,343**
Ciberbullying	p	,000

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), rs=Rho de Spearman, p=Nivel de significancia estadística.

En la tabla 25 se aprecia que el nivel de significancia fue menor a .01, por lo que las correlaciones entre ciberbullying y depresión son altamente significativas. Entre el ciberbullying y la depresión la correlación es directa. El tamaño del efecto es mediano (Martínez et al., 2009).

Tabla 26

Correlación entre depresión y las dimensiones de autoestima

		Autoestima positiva	Autoestima negativa
Depresión	rs	-,560**	,601**
	p	,000	,000

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), rs=Rho de Spearman, p=Nivel de significancia estadística.

En la tabla 26 se aprecia que el nivel de significancia en ambos casos fue menor a .01, por lo que las correlaciones entre depresión y las dimensiones de autoestima son altamente significativas. Entre la depresión y la autoestima positiva la correlación es inversa, mientras que, con la autoestima negativa, es directa. El tamaño del efecto en ambas correlaciones es grande (Martínez et al., 2009).

V. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue analizar la relación que existe entre el ciberbullying, autoestima y depresión en jóvenes de Lima Metropolitana, asimismo los resultados arrojaron que entre las tres variables existe una correlación altamente significativa, con lo cual se afirma la hipótesis de investigación señalando que los jóvenes víctimas de ciberbullying presentan problemas de autoestima e indicadores de depresión.

Según el primer objetivo de esta investigación se encontró que existe relación altamente significativa entre el ciberbullying y la autoestima, obteniendo como resultado en la dimensión de autoestima positiva $r = -.213^{**}$ y en la dimensión de autoestima negativa $r = .279^{**}$, asimismo los resultados conseguidos son opuestos a los de Barranzuela y Cruz (2021) quienes mencionan en su estudio que no existe relación entre el ciberbullying y la autoestima ($r = -.03$) en una muestra de 138 estudiantes de edades entre 12 y 14 años. Al respecto, la teoría planteada por Berkowitz (1993) citado por López (2015) se basa en que la agresividad es producida a causa del medio social que rodea al individuo, es decir, el agresor realiza este tipo de acciones utilizándolas como mecanismo de defensa ante diversos sucesos sociales que ponen en riesgo la integridad física, psicológica y emocional de la víctima, alterando su autoestima y valía personal. Por otro lado, el ciberbullying es una de las problemáticas psicosociales presentada con mayor énfasis en los jóvenes, lo cual guarda relación con los problemas de autoestima, es decir, a mayores casos de víctimas de ciberacoso se tendrá mayor cantidad de jóvenes con problemas de amor propio (Moretti y Hercovits, 2021).

Respecto al segundo objetivo se halló que existe correlación altamente significativa entre el ciberbullying y la depresión, encontrándose como resultado $r = .343^{**}$, asimismo los hallazgos obtenidos coinciden con los encontrados por Valle (2021) quien refiere que existe relación significativa entre el ciberbullying y la depresión ($r = .46$) en la población de jóvenes de Lima con edades que oscilan entre 16 y 19 años. Respecto a las correlaciones encontradas entre el ciberbullying y la depresión se coincide con la teoría propuesta por Slavich et al. (2010) quienes mencionan que los indicadores depresivos se desprenden a

causa de situaciones en la que el individuo se siente amenazado, expuesto o en peligro, como es el caso de las víctimas de ciberbullying, los cuales son agredidos a través de las redes sociales más utilizadas por los jóvenes, asimismo son acosados de forma constante y exhibidos públicamente (Chávez-Valdez et al., 2021). Por otro lado, se interpreta que los jóvenes víctimas de ciberbullying presentan indicadores de cuadros depresivos, ya que son expuestos públicamente vulnerando su privacidad.

En base al tercer objetivo se deduce que las variables de depresión y autoestima guardan relación estadísticamente significativa, encontrándose como resultado en la dimensión de autoestima positiva $r = -.560^{**}$ y en la dimensión de autoestima negativa $r = .601^{**}$, asimismo los resultados encontrados coinciden con los de Maya et al. (2019) quienes indican presencia de indicadores de correlación entre la autoestima positiva y la depresión ($r = -.175$ $p = .001$) y con los de Ceballos-Ospino et al. (2015) quienes encontraron relación significativa entre la autoestima negativa y la depresión ($r = 0.234^{**}$ significancia = 0,000); pero, con puntajes muy bajos diferentes a los encontrados en esta investigación. Por otra parte, las correlaciones encontradas coinciden con la teoría propuesta por Eisenberg y Patterson (1981) citado por Naranjo (2007) quienes refieren que el incremento de conciencia en el individuo sobre el conocimiento de sí mismo es un factor sumamente importante, ya que ello permite que las personas logren su crecimiento personal, tomen buenas decisiones y su autopercepción de sí mismos sea efectiva; por lo que, en caso de encontrarse ante un peligro o daño externo se ve alterado su autoestima desprendiéndose indicadores de depresión. Por otro lado, se interpreta que los jóvenes que presentan cuadros depresivos tienen tendencia a tener autoestima negativa alta, a diferencia de las personas que no manifiestan indicadores de depresión, ya que son individuos con mayor probabilidad a tener autoestima positiva (Ramos-Oliveira, 2016).

Si bien el presente estudio cuenta con hallazgos importantes, existieron algunas limitaciones que deben ser consideradas: (a) escasos antecedentes sobre el estudio de la correlación entre ciberbullying y autoestima en jóvenes y (b) el muestreo fue intencional, motivo que lleva a analizar los resultados en una muestra de estudio específica. Los resultados encontrados permitirán plantear

la elaboración y ejecución de programas para la prevención del ciberbullying con la finalidad de reducir los casos de depresión, asimismo programas para potenciar la autoestima de los jóvenes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprobó que existe correlación altamente significativa entre el ciberbullying, autoestima y depresión en la población de jóvenes entre 12 y 25 años de edad, lo cual sugiere que, las personas víctimas de ciberbullying padecen problemas de autoestima y depresión.

SEGUNDA: Se encontró que, existe relación altamente significativa entre el ciberbullying y las dimensiones de autoestima, ya que se obtuvo un nivel de significancia menor a .01, asimismo entre el ciberbullying y la autoestima positiva la correlación es inversa ($r_s = -,213$), mientras que, con la autoestima negativa, es directa ($r_s = ,279$) y el tamaño de efecto en ambas correlaciones fue pequeño.

TERCERA: Se concluyó que, existe correlación altamente significativa entre el ciberbullying y la depresión, ya que se obtuvo un nivel de significancia menor a .01, asimismo presentan una relación de tipo directa y el tamaño de efecto fue mediano ($r_s = ,343$).

CUARTA: Se evidencia que, existe correlación altamente significativa entre la depresión y las dimensiones de autoestima, ya que se obtuvo un nivel de significancia menor a .01, asimismo entre la depresión y la autoestima positiva la correlación es inversa ($r_s = -,560$), mientras que, con la autoestima negativa ($r_s = ,601$), es directa y el tamaño de efecto en ambas correlaciones es grande.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda para próximos estudios analizar la correlación del ciberbullying con otras variables vinculadas a problemáticas psicosociales presentes en la población juvenil, como factores familiares y académicos, ya que permitirá conocer y prevenir de forma específica.

SEGUNDA: Se propone estudiar la correlación de la variable ciberbullying, depresión y autoestima en la población de niños, asimismo aumentar la cantidad de la muestra de estudio y utilizar otro tipo de muestreo, ya que se obtendrán resultados más generalizables.

TERCERA: Se sugiere emplear instrumentos multidimensionales para medir la variable ciberbullying enfocados en la víctima y en el agresor, asimismo que estén respaldadas por teorías que avalen la confiabilidad de las mismas.

CUARTA: Se recomienda implementar talleres sobre la autoestima a fin de poder reducir ciberbullying en la población juvenil, asimismo realizar programas preventivos sobre la ciberagresión para disminuir casos de depresión.

REFERENCIAS

- Acosta, C. y Amador, N. (2021). Prevención de ciberacoso en adolescentes de educación secundaria: una propuesta psicoeducativa. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, 16, 39-62. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2021.0013>
- Altamirano, N. (2021). *Cyberbullying y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021*. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86586/Altamirano_JN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association. (2021). *Manual de publicaciones*. Manual Moderno. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=15757>
- Arbuckle, J. (2019). IBM SPSS AMOS 26 User's Guide. *Copyright IBM corp*. <https://cutt.ly/U1nrxmq>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barranzuela, A. y Cruz, D. (2021). *Cyberbullying y Autoestima en estudiantes de 1º y 2º de secundaria de una Institución Educativa de Tambogrande, Piura 2021*. [Tesis para obtener el título de licenciado en psicología]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75594/Barranzuela_SAJ_Cruz_DA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barreda, D. (2019). Propiedades Psicométricas del Inventario de Depresión de Beck-II (IDB-II) en una muestra clínica. *Revista de investigación en psicología*, 22(1), 39-52. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16580>

- Beck, A. (2008). The evolution of the cognitive model of depression and its neurobiological correlates. *American Journal of Psychiatry*, 165(8), 969-977. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.08050721>
- Bermúdez, V. (2018). Ansiedad, depresión, estrés y autoestima en la adolescencia. relación, implicaciones y consecuencias en la educación privada. *Cuestiones Pedagógicas*, 26(3), 37-52. <https://dx.doi.org/10.12795/CP.2017.i26.01>
- Carvalho, M., Branquinho, C. y Gaspar de Matos, M. (2019). Bullying, ciberbullying y problemas de comportamiento: ¿O género e a idade importam?. *10*(1), 197-205. <https://repositorio.ul.pt/handle/10451/38391>
- Ceballos-Ospino, G., Suarez-Colorado, Y., Suescún-Arregocés, J., Gamarra-Vega, L., Gonzáles, K. y Sotelo-Manjarres, A. (2015). Ideación suicida, depresión y autoestima en adolescentes escolares de Santa Marta. *Revista Duazary*, 12(1), 15-22. <https://www.redalyc.org/pdf/5121/512156301003.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. <https://cutt.ly/6YIxCEa>
- Chávez-Valdez, S., Esparza-del Villar, O., Montañez, P. y Gutiérrez, M. (2021). Validación de la Escala de Cyberbullying y prevalencia en juventudes mexicanas norteñas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(2), 262-282. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/202>
- Escobar, J., Montoya, L., Restrepo, D. y Mejía, D. (2016). Ciberacoso y comportamiento suicida. ¿Cuál es la conexión? A propósito de un caso. *Rev Colomb Psiquiat*, 46(4), 247-251. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rcp.2016.08.004>
- Estévez, A., Villardón, L., Calvete, E., Padilla, P. y Orue, Y. (2010). Adolescentes víctimas de cyberbullying prevalencia y características. *Psicología Conductual*, 18(1), 73-89. <https://www.behavioralpsycho.com/producto/adolescentes-victimas-de-cyberbullying-p>
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia, España. <https://cutt.ly/x1nuKmc>

- Garaigordobil, M., Martínez, V. y Machimbarrena, J. (2017). Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 4(1), 25-32. <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-01.pdf>
- Garaigordobil, M., Mollo, J. y Larain, E. (2018). Prevalencia de bullying y cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 1-18. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.11301>
- Hernández, M. (2017). Ciberbullying. Prevenir y actuar. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 18(1), 119-121. <https://doi.org/10.14201/eks2017181119121>
- INEI. (2015). El 27% de la población peruana son jóvenes. <https://www.inei.gov.pe/.../el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547>
- Ledesma, R., Macbeth, G. y Cortada, N. (2008). Tamaño del efecto: revisión teórica y aplicaciones con el sistema estadístico. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 425-439. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80511493002.pdf>
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Red de Revistas Científicas de América Latina*, 31(2), 677-699. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Maese, J., Alvarado, A., Valles, D. y Báez, Y. (2016). Coeficiente alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de un cuestionario difuso. *Culcyt*, 59(1), 146-156. <https://cutt.ly/W1ni8ki>
- Martínez, B. y Moreno, D. (2017). Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 105-114. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.923>

- Martínez, M., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Rev haban cienc méd La Habana*, 3(2), 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Maya, J., Ruiz, A. y Sepúlveda, P. (2019). Autoestima, depresión y actitudes hacia el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psico Sophia*, 1(1), 13-20. <http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/5/3>
- Méndez, M. (2016). La Teoría de la Personalidad de Carl Rogers. 1-10. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4059.7363>
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. *Red de Revistas Científicas de América Latina*, (53), 1-7. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520728015.pdf>
- Moretti, C. y Herkovits, D. (2021). De víctimas, perpetradores y espectadores: una meta-etnografía de los roles en el ciberbullying. *Cad. Saúde Pública*, 37(4), 1-18. <https://www.scielosp.org/pdf/csp/2021.v37n4/e00097120>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72726347014.pdf>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 1-29. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Nobles, D., Londoño, L., Martínez, S., Ramos, A., Santa, G. y Cotes, A. (2015). Tecnologías de la comunicación y relaciones interpersonales en jóvenes universitarios. *Revista Educación y Humanismo*, 18(30), 14-27. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.18.30.1311>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Picón, D y Galaretto, M. (2015). Descomposición jerárquica de la Unidad de análisis. *ICT-UNPA*, 245-263. <https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v8i1.159>
- Sánchez-Villena, A., Farfán, E., de La Fuente-Figuerola, V. y Chávez-Ravines, D. (2022). Estructura factorial y datos normativos del Inventario de Depresión de Beck (BDI-II) en población general peruana. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(2), 158-170. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2022.25.2.10>
- Slavich, G., O'Donovan, A., Epel, E. y Kemeny, M. (2010). Black sheep get the blues: A psychobiological model of social rejection and depression. *Neurosci Biobehav Rev.* 35, 39-45. <https://doi.org/10.7705/biomedica.v38i3.3688>
- Ramos-Oliveira, D. (2016). Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños. *Anuario de Psicología*, 46(2), 74-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.004>
- Ramos, R., Viña, M., Gutiérrez, N. (2020). Investigación aplicada en tiempos de COVID-19. *Rev. OFIL·ILAPHAR*, 30(2), 1. <https://dx.doi.org/10.4321/s1699-714x2020000200003>
- Reyes, F., Reyes, A. y Díaz, V. (2019). Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en psicología: importancia y alcance. *INERCIENCIA*, 44(5), 303-309. <https://www.redalyc.org/journal/339/33959375009/html/>
- Rodríguez, M. (2012). La dicotomía entre la investigación básica y la investigación aplicada y sus implicaciones en el campo de la educación. *Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas*, 1-4. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-dicotomía-entreinvestigación-básica-y/docview/1239455510/se-2?accountid=37408>
- Rosas, J y Sánchez, A. (2019). El alcance de los enfoques de vulnerabilidad y pobreza para la definición de la población objetivo en programas sociales.

Gestión y política pública, 28(2), 351-376.
<https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.623>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press. <https://cutt.ly/z1nq6zM>

Talavera, J. y Rivas-Ruiz, R. (2011). Investigación clínica IV. Pertinencia de la prueba estadística. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 49(4), 401-405. <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745503010.pdf>

31

Valle, B. (2021). Impacto del ciberbullying en la depresión de estudiantes universitarios del distrito de Lima. *Hamutay*, 8(3), 11-27. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i3.2325>

Vargas, Z., (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T. y Barboza-Palomino, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 44-60. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>

Anexos

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable ciberbullying

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems
<p>Chávez, et al., 2021</p> <p>El ciberbullying es un acoso constante que se da a través de los medios digitales, en el cual se divulga información personal mediante mensajes de texto, audios, fotos, etc.; con la finalidad de dañar, lastimar, y agredir a un individuo en particular.</p>	<p>Se empleará la Escala de Ciberbullying CBQ-V (Estévez, et al., 2010) en la investigación de (Chávez-Valdez et al., 2021)</p>	Unidimensional	Victimización	1,2,3, 4,5, 6,7,8, 9,10 y 11	Nunca, a veces y con frecuencia Los ítems son de nivel de medición ordinal

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
<p>Ventura, et al., 2018</p> <p>La autoestima es definida como la autopercepción de sí mismos en relación a la evaluación de las capacidades y habilidades, también hace referencia al amor propio, respeto así mismo y la estimación de la valía personal.</p>	<p>Se empleará la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) (Rosenberg, 1965) adaptado al español por Ventura-León et al. (2018)</p>	<p>Bidimensional</p>	<p>Autoestima positiva</p> <p>Autoestima negativa</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,9,10</p>	<p>Muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo</p> <p>Los ítems son de nivel de medición ordinal</p>

Tabla 3

Matriz de operacionalización de la variable depresión

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta y nivel de medición de ítems y dimensiones
<p>Sánchez-Villena et al., 2022</p> <p>La depresión es denominada un trastorno del estado de ánimo caracterizado por un grupo de síntomas cognitivos, emotivos y físicos, consecuencia de pensamientos negativos de las experiencias personales que influyen en el aumento de dichas sintomatologías.</p>	<p>Se empleará el Inventario de Depresión de Beck (IDB-II) (Beck, 2008) en el estudio de (Barreda, 2019)</p>	Unidimensional	Depresión general	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	<p>Varía en relación a un grupo de afirmaciones (No me siento triste, me siento triste gran parte del tiempo, estoy triste todo el tiempo, estoy tan triste o soy tan infeliz que no puedo soportarlo)</p> <p>Los ítems son de nivel de medición ordinal</p>

Resultados del estudio Piloto

Tabla 4

Características de la muestra del estudio piloto (N=79)

Variables	F	%
<i>Edad</i>		
13 – 16 años	57	72,2
17 – 22 años	14	17,7
23 – 25 años	8	10,2
<i>Sexo</i>		
Femenino	49	62,0
Masculino	30	38,0
<i>Grado escolar</i>		
Universitarios	14	17,7
2°	28	35,5
3°	21	26,6
5°	16	20,3
<i>Nivel de instrucción</i>		
Secundaria en curso	65	82,3
Universitario en curso	14	17,7
<i>Carrera profesional</i>		
Escolares	65	82,3
Derecho	1	1,3
Diseño gráfico	1	1,3
Enfermería	1	1,3
Fisioterapia y rehabilitación	1	1,3
Ingeniería industrial	1	1,3
Marketing	1	1,3
Psicología	8	10,3

Nota. N = Cantidad de participantes, F = Frecuencia, % = Porcentaje

En la tabla 4 se aprecia que participaron 79 sujetos jóvenes de 12 a 25 años (M=16,29 DE =3,60), de los cuales 49 fueron mujeres (62,0%) y 30 fueron varones

(38,0%). En cuanto a la edad, el grupo más frecuente fue de 13 a 16 años, con 57 participantes (72,2%), mientras que el menos frecuente, de 23 a 25 años (10,2%). Por otro lado, acerca del grado escolar, los estudiantes de 2° de secundaria fueron mayoría, con 28 participantes (35.5%), mientras que los de 5° de secundaria, minoría, con 16 sujetos (20,3%); asimismo, según el nivel de instrucción, los participantes en secundaria en curso fueron la mayoría, con 65 participantes (82,3%) y la minoría universitarios, con 14 sujetos (17,7%). Finalmente, acerca de las carreras profesionales, las personas que estudian psicología fueron la mayoría, con 8 participantes (10,3%) y la minoría están dentro de las carreras de derecho (1,3%), diseño gráfico (1,3%), enfermería (1,3%), fisioterapia y rehabilitación (1,3%), ingeniería industrial (1,3%) y marketing (1,3%).

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit
ÍTEM 1	0	1	,09	,286	2,952	6,886	,503
ÍTEM 2	0	1	,18	,384	1,724	,995	,555
ÍTEM 3	0	2	,14	,383	2,799	7,740	,511
ÍTEM 4	0	2	,19	,426	2,110	3,787	,597
ÍTEM 5	0	2	,09	,328	4,003	17,037	,315
ÍTEM 6	0	1	,03	,158	6,161	36,895	,418
ÍTEM 7	0	1	,01	,113	8,888	79,000	,315
ÍTEM 8	0	2	,14	,383	2,799	7,740	,530
ÍTEM 9	0	2	,20	,516	2,561	5,697	,471
ÍTEM 10	0	1	,10	,304	2,695	5,398	,638
ÍTEM 11	0	1	,04	,192	4,929	22,870	,406

Nota. Min: Respuesta mínima de los participantes, Máx: Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, rit=Correlación ítem test corregida

En la tabla 5 se puede observar los estadísticos descriptivos de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V), asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 0 y con un valor máximo al

2, excepto en los ítems 1, 2, 6, 7, 10 y 11; en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 0, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación al ítem 9 (,516) y con menor dispersión al ítem 7 (,113) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se muestran mayores a +1.5, los cuales son considerados como valores no aceptables, a excepción de la curtosis del ítem 2 (.995) (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que los ítems contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	11

En la tabla 6 se puede evidenciar el análisis de confiabilidad de la Escala de Cyberbullying en la escala de victimización (CBQ-V), obteniéndose un Alfa de Cronbach de .80, lo cual se ubica dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Maese et al., 2016).

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de la Escala de autoestima de Rosenberg

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit	Alfa
PREGUNTA 1	1	4	2,92	,844	-,642	,080	,638	
PREGUNTA 3	1	4	2,96	,808	-,829	,704	,699	
PREGUNTA 4	1	4	2,81	,848	-,398	-,321	,722	,87
PREGUNTA 6	1	4	2,94	,852	-,642	,027	,761	
PREGUNTA 7	1	4	2,76	,964	-,289	-,860	,698	
PREGUNTA 2	1	4	2,14	,930	,304	-,847	,712	
PREGUNTA 5	1	4	2,27	,983	,185	-1,010	,657	,84
PREGUNTA 8	1	4	2,43	,957	,023	-,914	,592	

PREGUNTA 9 1 4 2,10 1,033 ,438 -1,025 ,740

Nota. Min= Respuesta mínima de los participantes, Máx= Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, Alfa= Confiabilidad

En la tabla 7 se puede observar los estadísticos descriptivos de la Escala de autoestima de Rosenberg, asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 1 y con un valor máximo al 4, en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 2, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación a la pregunta 9 (1,03) y con menor dispersión a la pregunta 3 (.80) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5, los cuales son considerados como valores aceptables (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que las variables observables contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala (Frías-Navarro, 2022). Por último, en la dimensión autoestima positiva se obtuvo un Alfa de Cronbach de .87 y en la autoestima negativa .84, los cuales se ubican dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Maese et al., 2016).

Tabla 8

Estadísticos descriptivos del Inventario de Depresión de Beck (IDB – II)

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit
ÍTEM 1	0	3	,49	,714	1,758	3,715	,636
ÍTEM 2	0	3	,76	,990	1,075	-,027	,648
ÍTEM 3	0	3	1,01	1,138	,618	-1,125	,836
ÍTEM 4	0	3	,81	,818	,800	,129	,714
ÍTEM 5	0	3	,75	,839	1,180	1,130	,734
ÍTEM 6	0	3	,89	1,074	,997	-,302	,661
ÍTEM 7	0	3	,92	1,022	,672	-,842	,776
ÍTEM 8	0	3	,92	1,107	,794	-,816	,831
ÍTEM 9	0	3	,65	,892	1,325	,933	,744

ÍTEM 10	0	3	1,11	1,230	,541	-1,358	,603
ÍTEM 11	0	3	,78	1,094	1,045	-,407	,702
ÍTEM 12	0	3	,92	,971	,845	-,233	,801
ÍTEM 13	0	3	1,03	1,012	,709	-,562	,669
ÍTEM 14	0	3	,85	1,063	,837	-,733	,838
ÍTEM 15	0	3	,95	,861	,594	-,321	,783
ÍTEM 16	0	3	1,05	,830	,317	-,605	,589
ÍTEM 17	0	3	,53	,830	1,487	1,368	,658
ÍTEM 18	0	3	,94	,911	,859	,101	,691
ÍTEM 19	0	3	1,10	,995	,514	-,777	,781
ÍTEM 20	0	3	,95	1,036	,670	-,837	,803
ÍTEM 21	0	3	,77	1,097	1,007	-,552	,260

Nota. Min: Respuesta mínima de los participantes, Máx: Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, rit=Correlación ítem test corregida

En la tabla 8 se puede observar los estadísticos descriptivos del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II), asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 0 y con un valor máximo al 3, en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 0 y el 1, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación al ítem 10 (1,23) y con menor dispersión al ítem 1 (,71) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5, los cuales son considerados como valores aceptables, excepto el ítem 1 (g1=1,75 y g2=3,71) (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que las variables observables contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad del Inventario de Depresión de Beck (IDB – II)

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	21

En la tabla 9 se puede evidenciar el análisis de confiabilidad de la Escala de Ciberbullying en la escala de victimización (CBQ-V), obteniéndose un Alfa de Cronbach de .95, lo cual se ubica dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Maese et al., 2016).

Resultados de la muestra

Tabla 11

Estadísticas de Fiabilidad de la Escala de Ciberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

α de Cronbach	ω de McDonald
0.724	0.745

En la tabla 11 se puede evidenciar el análisis de confiabilidad de la Escala de Ciberbullying en la escala de victimización (CBQ-V), obteniéndose un Alfa de Cronbach de .72 y un omega de McDonald de .75, lo cual se ubica dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 12

Estadísticas de Fiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg

	α de Cronbach	ω de McDonald
Autoestima positiva	0.844	0.846
Autoestima negativa	0.772	0.781

En la tabla 12 se puede evidenciar el análisis de confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg por dimensiones, en el factor autoestima positiva se obtuvo un Alfa de Cronbach de .84 y un omega de McDonald de .85 y en el factor autoestima negativa un Alfa de Cronbach de .77 y un omega de McDonald de .78, los cuales se ubican dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 13

Estadísticas de Fiabilidad del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II)

α de Cronbach	ω de McDonald
0.935	0.937

En la tabla 13 se puede evidenciar el análisis de confiabilidad del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II), obteniéndose un Alfa de Cronbach de .94 y un omega de McDonald de .94, lo cual se ubica dentro de los rangos establecidos con valores aptos (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 14

Análisis descriptivos de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit
ÍTEM 1	0	1	,08	,277	3,030	7,231	,401
ÍTEM 2	0	2	,17	,394	2,092	3,357	,542
ÍTEM 3	0	2	,11	,344	3,221	10,445	,408
ÍTEM 4	0	2	,19	,423	2,135	3,838	,490
ÍTEM 5	0	2	,14	,384	2,771	7,403	,322
ÍTEM 6	0	1	,03	,180	5,226	25,477	,261
ÍTEM 7	0	2	,02	,162	9,070	90,604	,175
ÍTEM 8	0	2	,13	,365	2,813	7,620	,377
ÍTEM 9	0	2	,18	,444	2,415	5,298	,323
ÍTEM 10	0	2	,07	,263	4,035	16,708	,518
ÍTEM 11	0	1	,02	,128	7,589	55,965	,371

Nota. Min: Respuesta mínima de los participantes, Máx: Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, rit=Correlación ítem test corregida

En la tabla 14 se puede observar los estadísticos descriptivos de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V), asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 0 y con un valor máximo al 2, excepto en los ítems 1, 6 y 11; en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 0, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación al ítem 9 (.444) y con menor dispersión al ítem 11 (.128) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se muestran mayores a +1.5, los cuales son considerados como valores no aceptables (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se

encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que los ítems contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala, excepto el ítem 7 (,18) (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 15

Análisis descriptivos de la Escala de Autoestima de Rosenberg

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit
PREGUNTA 1	1	4	3,01	,862	-,689	-,053	,659
PREGUNTA 3	1	4	3,10	,713	-,711	,899	,636
PREGUNTA 4	1	4	2,90	,810	-,506	-,073	,609
PREGUNTA 6	1	4	2,97	,834	-,647	,045	,692
PREGUNTA 7	1	4	2,85	,880	-,480	-,396	,666
PREGUNTA 2	1	4	2,07	,895	,425	-,645	,577
PREGUNTA 5	1	4	2,23	,926	,144	-,949	,451
PREGUNTA 8	1	4	2,31	,978	,045	-1,092	,573
PREGUNTA 9	1	4	2,02	,983	,541	-,829	,706

Nota. Min= Respuesta mínima de los participantes, Máx= Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, Alfa= Confiabilidad

En la tabla 15 se puede observar los estadísticos descriptivos de la Escala de autoestima de Rosenberg, asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 1 y con un valor máximo al 4, en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 2, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación a la pregunta 9 (,983) y con menor dispersión a la pregunta 3 (,713) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado, para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5, los cuales son considerados como valores aceptables (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que las variables observables contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 16

Análisis descriptivos del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II)

	Mín	Máx	Media	DE	g1	g2	rit
ÍTEM 1	0	3	,47	,751	1,842	3,320	,579
ÍTEM 2	0	3	,71	,960	1,134	,105	,600
ÍTEM 3	0	3	,75	,985	,983	-,342	,689
ÍTEM 4	0	3	,71	,788	,976	,504	,623
ÍTEM 5	0	3	,71	,739	1,064	1,356	,641
ÍTEM 6	0	3	,70	,956	1,373	,904	,556
ÍTEM 7	0	3	,77	,974	1,007	-,178	,726
ÍTEM 8	0	8	,92	1,143	1,434	3,751	,687
ÍTEM 9	0	3	,53	,811	1,615	2,083	,632
ÍTEM 10	0	3	,86	1,162	,939	-,731	,586
ÍTEM 11	0	3	,60	,877	1,473	1,363	,580
ÍTEM 12	0	3	,82	,890	1,027	,408	,647
ÍTEM 13	0	3	,91	,951	,932	,010	,640
ÍTEM 14	0	3	,69	,948	1,162	,172	,733
ÍTEM 15	0	3	,82	,814	,716	-,145	,694
ÍTEM 16	0	3	1,11	,907	,396	-,678	,519
ÍTEM 17	0	3	,51	,795	1,585	1,917	,632
ÍTEM 18	0	3	,94	,914	,799	-,106	,594
ÍTEM 19	0	3	,93	,927	,717	-,380	,673
ÍTEM 20	0	3	,74	,940	1,107	,192	,728
ÍTEM 21	0	3	,54	,926	1,564	1,195	,268

Nota. Min= Respuesta mínima de los participantes, Máx= Respuesta máxima de los participantes, DE= Desviación estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, Alfa= Confiabilidad

En la tabla 16 se puede observar los estadísticos descriptivos del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II), asimismo dentro de las opciones de respuesta tenemos con un valor mínimo al 0 y con un valor máximo al 3, en relación a la media se puede evidenciar que la opción de respuesta mayor seleccionada ha sido el 0, en cuanto a la desviación estándar se obtuvo con mayor variación al ítem 10 (1,16) y con menor dispersión al ítem 5 (,74) (Talavera y Rivas-Ruiz, 2011); por otro lado,

para la distribución de las puntuaciones los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5, los cuales son considerados como valores aceptables, excepto los ítems 1 (g1=1,84 y g2=3,32), 8 (g2=3,75), 9 (g1=1,62 y g2=2,08), 17 (g1=1,59 y g2=1,92) y 21 (g1=1,56) (Lloret-Segura et al., 2014), respecto a la correlación elemento – total corregida todos los ítems se encuentran dentro del rango mayor a .20, lo cual indica que las variables observables contribuyen en la homogeneidad o consistencia interna de la escala (Frías-Navarro, 2022).

Tabla 17

Índice de ajuste de tres modelos de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

Modelos	X ² /gl	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1 (Modelo del autor, 11 ítems)	5.04	.88	.69	.08	.12	265.77
Modelo 2 (8 ítems)	3.19	.95	.84	.06	.09	95.87
Modelo 3 (7 ítems)	2.47	.97	.91	.05	.07	62.53

Nota. X²/gl= Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 17 se puede observar el índice de ajuste de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V), evidenciándose 3 modelos, tenemos el primer modelo con 11 ítems, el cual arrojó el X²/gl=5.04, GFI=.88, CFI=.69, SRMR=.08, RMSEA=.12 y AIC=265.77; asimismo tenemos el segundo modelo con 8 ítems, en el cual se obtuvieron mejores resultados, teniendo un X²/gl=3.19, GFI=.95, CFI=.84, SRMR=.06, RMSEA=.09 y AIC=95.87; pero aún el CFI, SRMR, RMSEA se encontraban fuera de los rangos aceptables; por último, se obtuvo el

tercer modelo con 7 ítems, en el cual se obtuvieron excelentes resultados $X^2/gf=3.19$, $GFI=.95$, $CFI=.84$, $SRMR=.06$, $RMSEA=.09$ y $AIC=95.87$. Por ello, se optó por eliminar 4 ítems (1,6,7 y 10), ya que el tercer modelo proporciona mayor ajuste y menor error (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 18

Índice de ajuste de dos modelos de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Modelos	X^2/gf	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1	3.13	.94	.95	.51	.08	119.45
Modelo 2 (Correlación e3 y e4)	1.98	.96	.98	.04	.06	89.55

Nota. X^2/gf = Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 18 se puede observar el índice de ajuste de la Escala de Autoestima de Rosenberg, evidenciándose 2 modelos, tenemos el primer modelo con 9 ítems, el cual arrojó el $X^2/gf=3.13$, $GFI=.94$, $CFI=.95$, $SRMR=.51$, $RMSEA=.08$ y $AIC=119.45$; asimismo tenemos el segundo modelo con la misma cantidad de ítems del modelo anterior, pero con una correlación entre el error 3 y el error 4, en el cual se obtuvieron mejores resultados, teniendo un $X^2/gf=1.98$, $GFI=.96$, $CFI=.98$, $SRMR=.04$, $RMSEA=.06$ y $AIC=89.55$. Por ello, se optó por correlacionar el error 3 y el error 4, ya que el segundo modelo proporciona mayor ajuste y menor error (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 19

Índice de ajuste del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II)

Modelos	X^2/gf	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1	2.05	.89	.93	.04	.06	471.85

Nota. X^2/gf = Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada

cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 19 se puede observar el índice de ajuste del Inventario de Depresión de Beck (IDB-II), evidenciándose el modelo del autor con 21 ítems, el cual arrojó el $X^2/gI=2.05$, $GFI=.89$, $CFI=.93$, $SRMR=.04$, $RMSEA=.06$ y $AIC=471.85$. Por ello, se optó por conservar los 21 ítems, ya que el modelo proporciona mayor ajuste y menor error (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 20

Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V)

Ítems	Aspectos	J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V	I	S
Item1	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item2	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item3	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item4	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item5	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item6	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item7	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96

	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	rel	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
Item8	rep	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96
	cl	3	3	3	2	2	2.60	0.55	0.87	0.62	0.96

Nota. Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, *DE*: Desviación estándar, *V*: *V* de Aiken, *I*: Límite inferior, *S*: Límite superior, 2: Acuerdo, 3: Muy de acuerdo, J1, J2, J3, J4 y J5 se comprende como los jueces expertos.

En la tabla 20 se analizó la validez de contenido de la Escala de Cyberbullying, en la escala de victimización (CBQ-V) a través del coeficiente *V* de Aiken, solicitando la participación de 5 jueces expertos, logrando obtener los criterios de claridad, representatividad y pertinencia con un puntaje mayor a .80, encontrándose la mayoría de los ítems por encima del rango establecido (Ventura-León, 2019).

Respuestas de los jueces expertos

Juez 1

Mgr. Infante Lembcke Federico Eduardo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: Victimización													
1	Recibir mensajes de email amenazantes o insultantes.				X				X					X
2	Recibir mensajes de celular amenazantes o insultantes.				X				X					X
3	Ítem original: Subir imágenes más humillantes en internet. Ítem adaptado: Publicaron imágenes más humillantes en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X
4	Ítem original: Subir comentarios negativos sobre mí en internet. Ítem adaptado: Publicaron comentarios negativos sobre mí en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X
5	Ítem original: Usurpar mi identidad. Ítem adaptado: Alguien usurpo mi identidad en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) si				X				X					X
6	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me obligan a hacer algo humillante. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me obligaban a hacer algo humillante. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X
7	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me agreden físicamente. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me agredían físicamente. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X
8	Ítem original: Difundir información confidencial mía en línea. Ítem adaptado: Difundieron información confidencial mía en línea. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X

9	Ítem original: Aislarme en las redes sociales. Ítem adaptado: Me aislaron en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No) SI				X				X					X
10	Recibir masivamente mensajes muy amenazantes.				X				X					X
11	Ítem original: Grabarme realizando conductas sexuales y difundirlas en línea. Ítem adaptado: Me grabaron realizando conductas sexuales				X				X					X

Juez 2

Mgr. Joe Saénz Torres

Nº	DIMENSIONES / ítems DIMENSIÓN 1: Victimización	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		AD	D	A	MA	AD	D	A	MA	AD	D	A	MA	
1	Recibir mensajes de email amenazantes o insultantes.				X				X				X	
2	Recibir mensajes de celular amenazantes o insultantes.				X				X				X	
3	Ítem original: Subir imágenes más humillantes en internet. Ítem adaptado: Publicaron imágenes más humillantes en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
4	Ítem original: Subir comentarios negativos sobre mí en internet. Ítem adaptado: Publicaron comentarios negativos sobre mí en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
5	Ítem original: Usurpar mi identidad. Ítem adaptado: Alguien usurpo mi identidad en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
6	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me obligan a hacer algo humillante. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me obligaban a hacer algo humillante. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
7	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me agreden físicamente. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me agredían físicamente. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
8	Ítem original: Difundir información confidencial mía en línea. Ítem adaptado: Difundieron información confidencial mía en línea. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
9	Ítem original: Aislarme en las redes sociales. Ítem adaptado: Me aislaron en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
10	Recibir masivamente mensajes muy amenazantes.				X				X				X	

11	Ítem original: Grabarme realizando conductas sexuales y difundirlas en línea. Ítem adaptado: Me grabaron realizando conductas sexuales y lo difundieron en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Juez 3

Mgr. Segundo Rosario Díaz Paredes

Nº	DIMENSIONES / ítems DIMENSION 1: Victimización	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		Ad	D	C	Ma	Ad	D	C	Ma	Ad	D	C	Ma	
1	Recibir mensajes de email amenazantes o insultantes.				X				X				X	
2	Recibir mensajes de celular amenazantes o insultantes.				X				X				X	
3	Ítem original: Subir imágenes más humillantes en internet. Ítem adaptado: Publicaron imágenes más humillantes en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
4	Ítem original: Subir comentarios negativos sobre mí en internet. Ítem adaptado: Publicaron comentarios negativos sobre mí en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
5	Ítem original: Usurpar mi identidad. Ítem adaptado: Alguien usurpo mi identidad en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
6	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me obligan a hacer algo humillante. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me obligaban a hacer algo humillante. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
7	Ítem original: Grabarme en video o fotografiarme mientras me agreden físicamente. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me agredían físicamente. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
8	Ítem original: Difundir información confidencial mía en línea. Ítem adaptado: Difundieron información confidencial mía en línea. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
9	Ítem original: Aislarme en las redes sociales. Ítem adaptado: Me aislaron en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
10	Recibir masivamente mensajes muy amenazantes.				X				X				X	

11	Ítem original: Grabarme realizando conductas sexuales y difundirlas en línea. Ítem adaptado: Me grabaron realizando conductas sexuales y lo difundieron en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)				X				X				X	
----	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Juez 4

Mgr. Fany Mercedes Bohorquez Bernabel

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		As D	D	A	As A	As D	D	A	As A	As D	D	A	As A	
	DIMENSIÓN 1: Victimización													
1	Recibir mensajes de email amenazantes o insultantes.			X			X					X		
2	Recibir mensajes de celular amenazantes o insultantes.			X			X					X		
3	Ítem original: Subir imágenes más humillantes en internet. Ítem adaptado: Publicaron imágenes más humillantes en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
4	Ítem original: Subir comentarios negativos sobre mí en internet. Ítem adaptado: Publicaron comentarios negativos sobre mí en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
5	Ítem original: Usurpar mi identidad. Ítem adaptado: Alguien usurpo mi identidad en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
6	Ítem original: Grabarme en video o fotografarme mientras me obligan a hacer algo humillante. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografaron mientras me obligaban a hacer algo humillante. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
7	Ítem original: Grabarme en video o fotografarme mientras me agreden físicamente. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografaron mientras me agredían físicamente. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
8	Ítem original: Difundir información confidencial mía en línea. Ítem adaptado: Difundieron información confidencial mía en línea. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
9	Ítem original: Aislarme en las redes sociales. Ítem adaptado: Me aislaron en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
10	Recibir masivamente mensajes muy amenazantes.													

11	Ítem original: Grabarme realizando conductas sexuales y difundirlas en línea. Ítem adaptado: Me grabaron realizando conductas sexuales y lo difundieron en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			X			X					X		
----	---	--	--	---	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--

Juez 5

Mgr. Ignacio Pérez De Loyola

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		Ad	D	α	Adα	Ad	D	α	Adα	Ad	D	α	Adα	
	DIMENSIÓN 1: Víctimización													
1	Recibir mensajes de email amenazantes o insultantes.			x				x				x		
2	Recibir mensajes de celular amenazantes o insultantes.			x				x				x		
3	Ítem original: Subir imágenes más humillantes en internet. Ítem adaptado: Publicaron imágenes más humillantes en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
4	Ítem original: Subir comentarios negativos sobre mí en internet. Ítem adaptado: Publicaron comentarios negativos sobre mí en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
5	Ítem original: Usurpar mi identidad. Ítem adaptado: Alguien usurpo mi identidad en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
6	Ítem original: Grabarme en video o fotografarme mientras me obligan a hacer algo humillante. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me obligaban a hacer algo humillante. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
7	Ítem original: Grabarme en video o fotografarme mientras me agreden físicamente. Ítem adaptado: Me grabaron o fotografiaron mientras me agredían físicamente. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
8	Ítem original: Difundir información confidencial mía en línea. Ítem adaptado: Difundieron información confidencial mía en línea. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
9	Ítem original: Aislarme en las redes sociales. Ítem adaptado: Me aislaron en las redes sociales. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
10	Recibir masivamente mensajes muy amenazantes.			x				x				x		

11	Ítem original: Grabarme realizando conductas sexuales y difundirlas en línea. Ítem adaptado: Me grabaron realizando conductas sexuales y lo difundieron en internet. ¿Este cambio es pertinente? (Si) (No)			x				x				x		
----	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--



Autorización para el uso de los instrumentos

Escala de ciberbullying, en la subescala de victimización (CBQ-V)

Autorización para el uso del instrumento "Escala de ciberbullying, en la escala de victimización (CBQ - V)" 

Recibidos

 **noemi remuzgo**  31/10/2022
Buenos días autora Sarah Margarita Chávez Valdez, le saluda la estudiante Noemi Romina

 **Sarah Margarita C...** 31/10/2022  
para mí, Oscar, Marisela, Pri... 

Un honor y un privilegio, por supuesto que puede utilizar la escala de cyberbullying, además si necesita información adicional, háganoslo saber para apoyarle
Un cordial saludo desde Mexico,
Dra Sarah Margarita Chávez Valdez

[Mostrar texto citado](#)

 **noemi remuzgo** 31/10/2022  
para Sarah, Oscar, Marisela, ... 

MUCHAS GRACIAS.

Escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños

Autorización para el uso del instrumento "Escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños" Recibidos



noemi remuzgo 31/10/2022

Buenos días, autor José Ventura León le saluda la estudiante Noemi Romina Remuzgo



Jose Luis Ventura L... 9/11/2022

para mí



Estimada Noemi:

La Escala de Autoestima de Rosenberg está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizada en el contexto peruano.

Encontrará la versión peruana en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Algunas recomendaciones:

Si usted utiliza la estadística tradicional para establecer correlaciones con un coeficiente tipo pearson o spearman. Entonces, debe convertir los ítems inversos o negativos y realizar una suma luego de todos los ítems. Recuerde que en el estudio se eliminó un ítem.

En caso utilice un modelo de ecuaciones estructurales

Inventario de depresión de Beck (BDI-II)

Autorización para el uso del instrumento "Inventario de depresión de Beck - II (IDB - II)"

Externo Recibidos



NOEMI ROMINA REMUZGO AS... 5 ene.

Buenas noches autor Andy Rick Sánchez-Villena le saluda la estudiante



Andy Sánchez Ayer

para mí ▾



Estimada Noemí, buenas noches. Muchas gracias por el interés en nuestra investigación. Claro que puedes utilizar el instrumento, ya que es de acceso libre. Solo te pediría que nos puedas citar, por favor.

Cualquier consulta al respecto, no dudes en escribirme. Un saludo.

[Mostrar texto citado](#)



NOEMI ROMINA RE... 12:13 a. m.

para Andy ▾



Claro que sí los voy a citar, muchísimas gracias



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NIKOLAI MARTIN RODAS VERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Ciberbullying, depresión y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana", cuyos autores son REMUZGO ASHCALLA NOEMI ROMINA, RIVERA RAMIREZ MARICRUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NIKOLAI MARTIN RODAS VERA DNI: 42913187 ORCID: 0000-0001-6740-3099	Firmado electrónicamente por: NRODASV el 09-01- 2023 11:42:45

Código documento Trilce: TRI - 0514462