



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del  
Perú, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Yato Valencia, Juan Emersson (orcid.org/0000-0003-3276-9853)

**ASESOR:**

Dr. Perez Perez, Miguel Ángel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## Dedicatoria

A mis padres Fredy Yato y Victoria Valencia por haberme educado en el amor y respeto a los demás, a ellos debo quien soy ahora.

A mi amada esposa Marilú Orihuela por su inmenso amor, paciencia y dedicación a la familia.

A mis hijas María de los Ángeles, María del Rosario y María Emilia, el infinito amor que tengo por ellas es la fuerza extra que necesito cada día.

## Agradecimiento

A Dios, por la vida y la salud que me dio, por ponerme las pruebas necesarias que me hicieron madurar y por haber colocado a las personas correctas en mi camino.

A mi maestro y buen amigo Víctor Durán, quien me guio para poder desarrollar y concluir la presente tesis. Su colaboración fue de incalculable valor. A la Universidad César Vallejo y a los miembros de su Escuela de Posgrado, por su acogida y tan agradable transcurrir por sus aulas. Me llevo grandes enseñanzas producto de su exigencia.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	25
III. METODOLOGÍA.....	31
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	31
3.2. Variables y operacionalización.....	31
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	32
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	33
3.5. Procedimiento.....	36
3.6. Método de análisis de datos.....	40
3.7. Aspectos éticos.....	40
IV. RESULTADOS.....	41
V. DISCUSIÓN.....	59
VI. CONCLUSIONES.....	64
VII. RECOMENDACIONES.....	65
REFERENCIAS.....	66
ANEXOS.....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Emisiones Nocivas por País .....	5
Tabla 2: Generación verde por país .....	5
Tabla 4: Estudiantes Matriculados en el 2019 UNAC, UNFV y UNMSM .....	32
Tabla 5: Opinión de Expertos .....	35
Tabla 6: Prueba de Alfa de Cronbach de la variable RSU.....	35
Tabla 7: Prueba Alfa de Cronbach, dimensión Campus Responsable .....	36
Tabla 8: Prueba Alfa de Cronbach, Formación Profesional y Ciudadana.....	36
Tabla 9: Prueba Alfa de Cronbach, Participación Social.....	36
Tabla 10: Valores de Alfa de Cronbach .....	37
Tabla 11: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov .....	37
Tabla 12: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNFV .....	38
Tabla 13: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNAC.....	39
Tabla 14: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNMSM.....	39
Tabla 15: Tabla cruzada Dimensión-CREPE según Universidad.....	42
Tabla 16: Tabla cruzada Dimensión-FPCE según Universidad.....	44
Tabla 17: Tabla cruzada Dimensión-PSEPE según Universidad .....	46
Tabla 18: Intervalo superior e inferior de datos por Universidad .....	48
Tabla 19: Tabla cruzada General*Universidad a la que pertenece.....	49
Tabla 20: Descriptivo del Análisis de Varianza.....	50
Tabla 21: Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis.....	50
Tabla 22: Análisis de la Varianza de RSU entre UNFV, UNAC, UNMSM.....	50
Tabla 23: Comparaciones múltiples RSU, Prueba Tukey .....	51
Tabla 24: El HSD de la Prueba Tukey .....	51
Tabla 25: Análisis de la Varianza .....	52
Tabla 26: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión CREPE .....	56
Tabla 27: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión FPECE .....	56
Tabla 28: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión PSEPE .....	57
Tabla 29: Descripción del Análisis de Varianza.....	58

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Empresas Certificadas BASC .....	6
Figura 2: Empresas Certificadas BASC por Sector dic-2018 .....	7
Figura 3: Responsabilidad Ambiental, Estrategia Empresarial en LATAM .....	12
Figura 4: Tipos de Impactos Universitarios .....	16
Figura 5: Grupos de Interés de la Universidad .....	16
Figura 6: Áreas de Mejora .....	18
Figura 7: Ejes de Responsabilidad Social 1 .....	19
Figura 8: Ejes de Responsabilidad 2 .....	19
Figura 9: Técnica por dimensión .....	33
Figura 10: Caja de Bigotes .....	38
Figura 11: Dimensión Campus Responsable .....	43
Figura 12: Dimensión Formación Profesional y Ciudadana .....	45
Figura 13: Dimensión Participación Social .....	47
Figura 14: Comparaciones múltiples .....	55

## RESUMEN

La investigación en curso se concentró en el propósito de determinar si existe diferencia entre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en tres Universidades Públicas del Perú durante el 2019, la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), Universidad Nacional del Callao (UNAC) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

Se revisó la información de 3 universidades públicas del Perú, sobre temas relacionados con RSU, se encontró que cada universidad ha diseñado la forma como asumir el rol que le corresponde en responsabilidad social, a nivel local, regional y nacional, todas ellas se obligan a asignar hasta el 2% de su presupuesto para tareas de RSU como se dispone en la Ley Universitaria 30220.

Se elaboró y aplicó un cuestionario de encuesta de 40 preguntas a 390 estudiantes que estudian en la facultad de ciencias administrativas, 130 por cada universidad, a la vez, se ha considerado indagar sobre las relaciones interpersonales, el clima laboral institucional, respeto y colaboración, la no discriminación, equidad de género, atención al ciudadano, inclusión social, protección del medio ambiente, democracia institucional, coherencia, participación estudiantil, libertad de expresión, promoción de valores de RSU, la formación ética, defensa de medio ambiente, conocimiento de la realidad, preocupación por temas sociales, organización de eventos RSU, voluntariado y redes sociales; los datos fueron procesados en el software estadístico SPSS versión 25; un trabajo de investigación descriptivo comparativo por el tipo de variable que se comparó en universidades.

En término generales, se deduce que los indicadores de responsabilidad social universitaria en las tres Universidades Públicas del Perú estudiados durante el período 2019, no son significativamente diferentes; sin embargo, respeto al campo responsable para estudiantes de la UNFV y UNAC es diferente a la UNSMM; la formación profesional y ciudadana no son diferentes entre las tres universidades; y, sobre la participación social la UNMSM tiene mejores prácticas de RSU por tanto es diferente a la UNFV y UNAC.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria, UNFV, UNAC, UNMSM

## **ABSTRACT**

The ongoing research focused on the purpose of determining if there is a difference between University Social Responsibility (RSU) in three Public Universities of Peru during 2019, the National University Federico Villarreal (UNFV), National University of Callao (UNAC) and the National University of San Marcos (UNMSM).

The information of 3 public universities in Peru was reviewed, on issues related to MSW, it was found that each university has designed how to assume the role that corresponds to social responsibility, at the local, regional and national level, all of them are obliged to allocate up to 2% of its budget for MSW tasks as provided in University Law 30220.

A survey questionnaire of 40 questions was developed and applied to 390 students studying in the faculty of administrative sciences, 130 for each university, at the same time, it has been considered to inquire about interpersonal relationships, the institutional work environment, respect and collaboration, non-discrimination, gender equity, citizen care, social inclusion, environmental protection, institutional democracy, coherence, student participation, freedom of expression, promotion of MSW values, ethical training, defense of the environment, knowledge of the reality, concern for social issues, organization of MSW events, volunteering and social networks; the data was processed in the statistical software SPSS version 25; a comparative descriptive research work by the type of variable that was compared in universities.

In general terms, it follows that the indicators of university social responsibility in the three Public Universities of Peru studied during the 2019 period are not significantly different; however, respect for the responsible field for UNFV and UNAC students is different from UNSMM; vocational and citizen training are not different between the three universities; and, on social participation, UNMSM has best MSW practices, so it is different from UNFV and UNAC.

**Keywords:** University Social Responsibility, UNFV, UNAC, UNMSM



## I. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social, concepción que está marcando la discusión entre especialistas y entendidos, constantemente se observa cierta dificultad para definir el término y determinar los factores o elementos que las organizaciones deberían cumplir para ser consideradas socialmente responsable (Razeg 2010). Particularmente la responsabilidad social se concibió a partir del fenómeno de la economía global, por las consecuencias que trajo consigo como rebasar las fronteras, trasuntar el tiempo, descentralización productiva a nivel internacional; el otro fenómeno, no menos importante, es la necesidad de incorporar la innovación científica, investigación y desarrollo en la actividad empresarial o la tecnología informática; sin embargo, la responsabilidad social debe estar acompañado por la legislación que los estados deben orientar a las empresas que en la actualidad ingresan a la dimensión multinacional (EMN), por cierto, que muchos estado han incorporado en las políticas públicas.

La responsabilidad social está referido a la obligación y deber que tienen las personas que integran un cuerpo orgánico para brindar aportar en forma voluntaria a su entorno o la sociedad en general, acciones de impacto que implica como resultado de determinadas decisiones (Coelho, Fabián y Zita 2015). “La responsabilidad social empresarial (RSE), surgió como propuesta de Andrews Carnegie 1889)” (Evans 2011), postuló que aquellas personas con mejor condición económica pudieran ayudar a la sociedad y socorrer a los carentes.

“Se dice que la responsabilidad de las compañías empresariales permitirían alcanzar los resultados de sus operaciones, ya sea que se contemple en las leyes de cada estado o no (Maurice Clark 1916)” (Botero Botero 2010)

En los años 50 al 60, se incluye en el análisis de la RSE incorporar los valores de la sociedad y los objetivos societarios (Bowen, H., Bowen, P., & Gond 2013), y para el efecto se hizo necesario de plantear políticas sociales en las decisiones empresariales.

“Para los años 70’s surge la necesidad que las compañías deban ser social y éticamente más responsables (Ackerman 1976)” (Cano Lara 2017), ya que como resultado de sus prácticas determinan beneficios en la sociedad: mayor productividad al atender las mejoras de las condiciones de clientes internos; lealtad del cliente como resultado de otorgarle un sitio importante, sea para escuchar y atender sus quejas o brindar calidad en mayor proporción con mejores precios o garantías; el acceso a los mercados a partir del cumplimiento de estándares; la credibilidad como consecuencia de ejercer el respeto a las personas y comunidades sociales, la atención del medio ambiente para responder la sostenibilidad ecológica, reduciendo riesgos o previniendo afectar negativamente (Emmanuel Raufflet, Luis Portales Derbez, Consuelo García de la Torre, José-Félix Lozano Aguilar 2017).

Peter Drucker diseñó en 1984, un objetivo estructural para las empresas, donde tuvieran que convertir sus responsabilidades en oportunidades empresariales, en cuyos términos generarían capacidades técnicas, competencias idóneas, concientizar que la remuneración justa es vital, así como adecuadas prestaciones de salud para la comunidad (Drucker 1984).

En la década de los 90’s, los autores coinciden en que la responsabilidad social se vincula con diversos conceptos administrativos, las teorías incorporan los conceptos de legitimidad, responsabilidad pública y gestión; por tanto, se crea tres líneas de responsabilidad: con el medio ambiente, la gestión de los grupos de interés y los procesos administrativos, Drucker incide que las empresas no solo deben propugnar utilidades, sino, en el proceso de generación productiva, adquiere responsabilidades sociales, ya que responde a intereses sociales, por lo mismo, tienen la responsabilidad de enfocar y encontrar soluciones a problemas sociales básicos, esto permitiría extender los beneficios empresariales que a la larga se convierten en productividad, impuestos, mejora la empleabilidad entre otros (Drucker 1994).

En los años 2000 al 2010, se observó el auge de la RSE, incluyendo nuevos agentes intervinientes, la búsqueda del desarrollo sostenible (DS) que significa atender la actividad pública o social, particularmente influenciado por el enfoque

ambientalista; y del otro lado, la responsabilidad social que también llama la atención al sector privado, orienta su accionar hacia los grupos de interés reduciendo consecuencias en el medio ambiente, que en el fondo obligó a colocar en la agenda operativa para lograr objetivos, la ONU que resaltó la necesidad de frenar la agudización de la pobreza en algunos países y la evidente inequidad que predomina en el mundo, propuso desde 1995, incorporar los modelos de *Global Reporting Initiative* GRI y la *Coalition for Environmentally Responsible Economics* CERES, como instrumento de medición del nivel de compromiso empresarial frente al desarrollo sostenible; sin embargo, la ONU en 1999 genera el *Pacto Global* bajo diez principios básicos relacionado con normas laborales, políticas gubernamentales sobre derechos humanos, lucha contra la corrupción, prácticas para la protección del medio ambiente, estrategias de gestión de negocios, el Pacto Mundial propone nuevas iniciativas sobre los principios universalmente aceptados sobre RS, el empoderamiento de las mujeres, atención a los infantes, cuidado del clima, ley de aguas administrado por el CEO (Chief Executive Officer: máximo ejecutivo responsable de la empresa), bases para invertir responsablemente en gestión educativa, necesidad de plantear objetivos para el desarrollo sostenible o *Business for Peace* que significa negocios por la paz (Naciones Unidas and Global 2011).

“La responsabilidad Social Corporativa es un tema de actualidad en Latinoamérica desde inicios del siglo XX (Correa 2004)” (Vives and Peinado-Vara Editores 2011), donde la relación empresa-sociedad se ha hecho parte de la gestión de empresas, y su presencia en Latinoamérica tiene más de 30 años de vigencia, tiene su inicio en los años noventa, el interés empresarial y el estado ha sido beneficiosa para incorporar iniciativas bien intencionadas, el trabajo en las organizaciones; y, en entidades universitarias no ha sido ajena a ésta preocupación, configurando el nuevo rol de la empresa en la sociedad, en países como Brasil, Argentina, Guatemala, Chile, Panamá, México y Perú, las iniciativas de RSC no son equiparadas, cada país tiene prioridades, algunos temas comunes se registran por el comportamiento que las empresas demuestran en el aspecto ético, la mejora de condiciones en aspectos laborales de la masa trabajadora, la orientación al desarrollo de la comunidad, las consecuencias que puede causar al

ambiente, la gestión de la cadena de suministros a través de redes neuronales, la gobernabilidad corporativa y finalmente la información como parte de las prácticas de transparencia.

La atención a la RSC viene siendo encabezado por organizaciones sin fines de lucro en diversas regiones, organizaciones que por lo general tienen exactamente como propósito desarrollar actividades de responsabilidad social corporativa, las iniciativas donde se encuentran vinculadas con grandes empresas nacionales o empresas transnacionales, promueven la RSC en forma discrecional; el caso de Brasil presenta un avance importante sobre RSC que destaca por la participación de más de 500 empresas que ofrecen informes públicos bajo el lineamiento del Instituto Ethos, denominados “balance social”, donde la Bolsa de Valores de Sao Paulo creó una categoría empresarial análogo al *Dow Jones Sustainability Index*, que permite exigencias de compromiso con la RSC en organizaciones que juegan en bolsa sus acciones, se puede afirmar que se ha hecho parte de la agenda tanto del sector público como del privado, la comunidad brasilera y el estado como gobierno; las grandes empresas, están emprendiendo la RSC como parte de su estrategia empresarial, emiten informes sobre la realización de actividades de sostenimiento, continuando con directivas brindadas por *Global Reporting Initiative* (GRI), lo que hace evidencia una actitud responsable; aun así, muchas empresas toman el tema de la RSC como una situación secundaria, comparando con indicadores internacionales; empero, cada día se observa mayor interés, se hace común el trato del tema entre empresarios de la región. Miles de empresas están agrupadas en la red EMPRESA, donde sus integrantes en un 90% son organizaciones y asociaciones agremiadas comprometidas con la RSC, la red WBCSD como organización global encaminada por el CEO de más de 200 empresas líderes nutren la idea de alcanzar un mundo sostenible en la región, la WBCSD cuenta con la adherencia de representantes en Perú y Guatemala (Perú 2021 y CentraRSE). Aproximadamente 300 mil empresas han logrado obtener certificación ISO 14.001 en toda la región (Fuente: ISO), reportando el seguimiento de GRI, lideran: Natura-Brasil 54.9%, Shell-Colombia 45.9%, Astra-Argentina 45.1%, 3M-México 40.8%, Codelco- Chile 37.2%, Alicorp-Perú 9.1%, buscando energías limpias y cuidado ambiental (ver tabla 1 y 2)

**Tabla 1: Emisiones Nocivas por País**

Orden	PAISES	Nº de políticas apoyo energías renovables	% combustibles renovables y residuos	% energía nuclear y alternativa	Promedio país
①	Paraguay	2	45.8	102	49.99
②	Guatemala	6	62.2	4	24.1
③	El Salvador	5	17.4	34.5	19.0
④	Honduras	4	43.7	5.1	17.6
⑤	Costa Rica	1	15.8	36	17.6
⑥	Nicaragua	2	40.8	9.6	17.5
⑦	Brasil	7	28.9	15.4	17.1
⑧	Uruguay	9	29.3	12.8	17.0
⑨	Chile	7	19.0	5.2	10.4
⑩	Perú	4	15.0	9	9.3
⑪	Colombia	3	11.5	13.3	9.3
⑫	Bolivia	0	24.6	2.6	9.1
⑬	Panamá	6	11.5	8.7	8.7
⑭	Argentina	9	3.8	5.5	6.1
⑮	México	6	4.4	5.5	5.3
⑯	Ecuador	3	5.4	7.4	5.3
⑰	Venezuela	0	0.9	10.3	3.7
Promedio latinoamericano		4.3	21.2	15.2	

Fuente: Onfolatam  
(Inversor 2018)

EL INVERSOR ENERGÉTICO & MINERO

**Tabla 2: Generación verde por país**

Orden	PAISES	Nº de políticas apoyo energías renovables	% combustibles renovables y residuos	% energía nuclear y alternativa	Promedio país
①	Paraguay	0.8	32.0	33.8	22
②	Uruguay	2.0	33.0	57.0	31
③	Brasil	2.2	36.0	54.6	31
④	El Salvador	1.0	46.0	47.9	32
⑤	Costa Rica	1.7	48.0	48.3	33
⑥	Nicaragua	0.8	49.0	49.8	33
⑦	Guatemala	0.8	75.0	33.5	36
⑧	Ecuador	2.2	32.0	86.3	40
⑨	Argentina	4.5	35.0	89.7	43
⑩	Colombia	1.6	53.0	75.6	43
⑪	Panamá	2.6	49.0	79.7	44
⑫	Venezuela	6.9	38.0	88.9	45
⑬	Honduras	1.1	84.0	51.6	46
⑭	Chile	4.2	60.0	75.6	47
⑮	México	3.8	46.0	90.1	47
⑯	Perú	2.0	63.0	76.0	47
⑰	Bolivia	1.5	78.0	72.7	51
Promedio latinoamericano		2.4	48.7	67.7	

Fuente: Onfolatam  
(Inversor 2018)

EL INVERSOR  
ENERGÉTICO &  
MINERO

La Norma Técnica Peruana que adecúa la ISO 26000:2010 a la terminología nacional, orienta la atención de principios sobre la responsabilidad social como actividad obligatoria y a la vez necesaria en temas fundamentales y aspectos importantes que componen la responsabilidad social (léase tabla 1 y 2) y la forma de constituir una conducta socialmente responsable en la entidad (obsérvese anexo 9). La Norma Técnica Peruana alude gran importancia a la obtención de resultados, de hecho, se encuentra orientada al mejoramiento del desempeño de las actividades vinculadas a la responsabilidad social (véase anexo 9). (Comisión de Normalización y de Fiscalización de Barreras No arancelarias 2010).

La creación del Programa “Perú Responsable” es un avance importante para la regulación de las actividades de impacto social, el Decreto Supremo N°015-2011-TR apela y orienta a promover la responsabilidad social empresarial con fines de mejorar el empleo, la empleabilidad y el emprendimiento. (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo 2019).

En Latinoamérica hay 3491 empresas que cuentan con certificación ISO 14001 reportados con registro BASC, *Business Alliance for Secure Commerce*, los países que suscriben su adhesión son: Venezuela, Argentina, República Dominicana, Honduras, Panamá, Perú, México, Costa Rica, Paraguay, Colombia, Ecuador Uruguay, El Salvador y Guatemala, véase Figura 1, y los sectores a los que pertenecen los podemos observar en la Figura 2

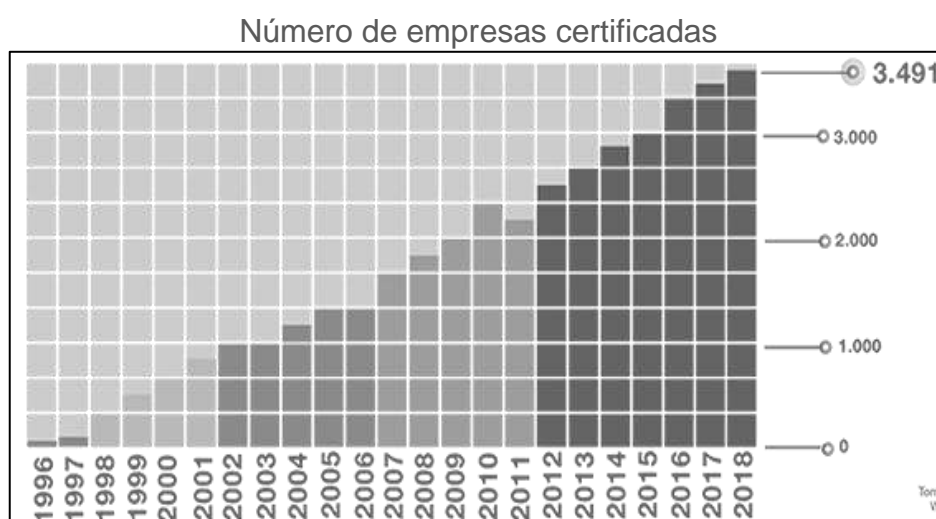


Figura 1: Empresas Certificadas BASC



Figura 2: Empresas Certificadas BASC por Sector dic-2018

La cifra alcanza a 684 empresas certificadas en el capítulo BASC Perú, creemos que esto incentiva a adquirir una cultura de seguridad, otro aspecto es mejora la protección al comercio internacional, determina y maneja el sistema de gestión de control y ofrece garantía en el proceso de la cadena logística, genera confianza y sobre todo credibilidad para empresas trabajando con el gobierno, fortalece el apoyo entre gobierno y el sector privado.

Se puede decir que, en el contexto de la Sociedad, la Universidad está evolucionando, Nejadi y otros (2011) deducen: "The role of the university in our society is evolving, since they no longer only dedicate themselves to the training of professionals or to researching and granting degrees, but the new role is aimed at assuming responsibility in creating knowledge and solving the problems of each region" (Nejadi and Shafaei, Azadeh. Salamzadeh, Yashar. Daraei 2011)

Es importante la observación de Stanislavská, Kvasnicka, Kuralova, & Margarisova (2014) señalan: "Obviously social responsibility is frequently associated with the commercial sector, but it is not always the members of companies or organizations are familiar with the issue, the same goes for the RSU, where students are just becoming aware" (Margarisová et al. 2018)

En referencia a los alcances de la Teoría de la Responsabilidad Social (Cajiga Calderón 2014) afirma que existen diferentes dimensiones integrales sobre responsabilidad social empresarial, para el cual plantea el nivel de influencia que toda organización asumirá en relación a las ingentes y crecientes necesidades sociales, adoptar valores para fomentar el altruismo en las personas y en la sociedad en general, los niveles de responsabilidad se expresarían a través de dimensiones.

La Dimensión Económica interna que se orientaría a erigir valores entre los copartícipes del negocio, los accionistas o socios, considerando mantener un equilibrio económico y justo, esto hace que la empresa garantice la logre utilidades y beneficios que mantenga su estabilidad y sostenibilidad

La Dimensión Económica externa que estaría orientada a la elaboración y colocación de los productos requieren la comunidad y el mercado, contribuyendo con los aportes tributarios, atendiendo las causas públicas; asimismo, la compañía debe ser partícipe activo en el diseño y elaboración de los regímenes económicos de cada región o país en donde opera y atiende.

La Dimensión Social Interna que se refiere a compartir las responsabilidades desde los inversionistas, pasando por los directivos (CEOs), los colaboradores o empleados, y los proveedores que se pueda impulsar la mejora de la calidad de vida, sea en el trabajo o en el desarrollo integral de las personas y grupos de individuos de la comunidad donde opera.

La Dimensión Sociocultural y política externa con el fin de realizar las acciones oportunas que contribuyan en el tiempo utilizando los recursos en condiciones favorables para el desarrollo empresarial, el progreso de la sociedad, en tanto permita el funcionamiento normal en el desarrollo de las empresas.

La Dimensión Interna Ecológica es un gran compromiso global, porque trae consigo secuelas en el medio ambiente como consecuencia de sus operaciones y



realización de sus transacciones, la elaboración de productos y subproductos, se pueden prevenir los posibles daños que pudieran originar.

La Dimensión Ecológica Externa conlleva al control total de políticas de manejo de medio ambiente PAMA, cuyas acciones ayudan a la prevención de riesgos y disminución del impacto ecológico. Esta dimensión permite definir las estrategias de acción específicas, dado que cada organización intervenga en concordancia de su propio entorno, asume los costos que implica implementar estrategias, la implementación de proyectos individuales o colectivos a fin de compartir resultados esperados.

Las líneas estratégicas de RSE comprende hasta cuatro líneas estratégicas que expresan su intervención, éstos incluyen subcapítulos que varían de acuerdo a cada país o sector a la que se refiere, los cuales son: Ética y gobernabilidad en la empresa, calidad de vida que bien puede ser incorporado en la dimensión social del trabajo, la vinculación y compromiso con la comunidad y su desarrollo, el cuidado y la preservación ambiental, para el efecto, plantea algunos principios universales de la RSE que las organizaciones pueden tomar en cuenta para aplicarla (Cajiga Calderón 2014). Por lo expuesto, una organización socialmente responsable es la que adquiere pertenencia en su comunidad como parte de sus fines bien intencionados, basando su visión y responsabilidad bajo estos principios, además de establecer las buenas prácticas que benefician a su negocio y a su comunidad tratando en lo posible generar el mayor impacto positivo, estableciendo compromisos, comunicación adecuada con los stakeholders, contribución al desarrollo y ciudadanía.

En referencia a los Tipos de Responsabilidad Social, (Vélez Romero y Cano Lara 2016) hacen referencia que existen diferentes tipos de RS que implica revisar la actuación ética de las empresas o de organizaciones atendiendo su entorno:

La Responsabilidad Social Empresarial o Corporativa RSE-RSC está sujeta al nivel de compromiso que asume cada empresa con sus grupos de interés, en aspectos medioambientales, laborales, económico y sociales, sin olvidar que su misión está orientado al ámbito social, las empresas crean programas sociales para

el logro de sus propios objetivos y beneficios reales para su comunidad, busca que mejore la calidad de vida de sus trabajadores y de la comunidad de individuos del entorno inmediato.

La Fundación Entorno-BCSD de España (2008) plantea que la RSC se encuentra en función del entorno y los agentes que rodean la empresa, la responsabilidad adquirida, atiende el nivel de impacto en que produce a la sociedad donde desarrolla sus operaciones. El supuesto de la RSC es que no constituye una obligación sino una necesidad justa y predecible, socialmente responsable es hacerse cargo de un negocio y forjarla rentable, considerando cada uno de los efectos ambientales, sociales o económicos que cause (Fundación Entorno 2008).

La Fundación PRO humana de Chile analiza a la “Responsabilidad Social como rol del estado, asume que los ciudadanos y las entidades o compañías se sienten obligadas en promover el bienestar de los pobladores sea en el ámbito local o a nivel general, aporta al progreso humano y desarrollo ambiental sostenible con la posibilidad de desarrollar a sus empleados y a sus familiares en un mejor ambiente de trabajo, en el mismo sentido a la comunidad, pues se contribuye a mejorar su calidad de vida” (Milán, Norma. Rosa, Marcelo. Villarroel 2009).

De otro lado, el Instituto Ethos de Brasil, quien trata los temas de RSE/RSC, refiere que es una manera de gerenciamiento en relación a las empresas con la ética; y, el sector público, orientado al desarrollo sustentable, preservando recursos ambientales y culturales, de esta manera ofrecer un buen servicio, con responsabilidad para las futuras generaciones de la sociedad, particularmente reduciendo las desigualdades sociales que se presentan en las empresas y la comunidad (López Pimentel 2009).

Se distinguen tres niveles fundamentales sobre responsabilidad social:

Nivel primario: actividades de responsabilidad dedicadas como tema no corporativo; sin embargo, es parte del desarrollo de políticas y estrategias sostenibles relacionadas al propósito social de la organización, generalmente se orienta a vincular a los trabajadores en las actividades corporativas y en algunas

situaciones que conlleva a analizar los casos con resultados negativos, sobre impacto contra el medioambiente, permitiendo prever su deterioro. Este nivel se considera como la realización del diagnóstico de impactos, para el cual se crean políticas y estrategias para aplicar la cobertura de compromisos de acuerdo al número de trabajadores que trabajan en la compañía, su ubicación en la empresa en cuanto a observar las condiciones laborales y calidad de vida, con fines sociales.

Nivel secundario: orientado a la combinación empleados-comunidad, para el efecto, se recomienda generar empleos permanentes para el desarrollo de las personas en ambientes autónomos y creativos. En el caso de la comunidad, permite ofrecer información sobre las actividades de la empresa, alcanzar las cuotas de contratar a personas en condición de discapacidad, en el mismo sentido, incorporar a los jóvenes para que las empresas otorguen prácticas pre profesionales y profesionales asistidas.

Nivel terciario: es el de mayor nivel cuando las compañías asumen responsabilidades aun no siendo obligatorias, pero requieren su compromiso social, los casos de donaciones a poblaciones vulnerables disminuyendo el analfabetismo, educación primaria de nivel básico, nivel secundario y hasta de nivel universitario, también se alienta a las actividades culturales y deportivas; sin embargo, lo ideal sería en la intervención de la salud, el bienestar de la comunidad, la contribución al desarrollo de estudiantes universitarios, cultivando el voluntariado, al final el beneficio es para la organización respecto a elevar la productividad, extendiendo el beneficio para la masa trabajadora.

Con respecto a Responsabilidad Social Gubernamental, hace una veintena de años, la tendencia de la responsabilidad conocida como RSG, compromete al espacio gubernamental, se entiende a la capacidad de respuesta que el Estado afronte los planes y previsiones respecto a los efectos de sus propias funciones, y por lo general, es la esencia del ente gubernativo propugnar un gobierno socialmente responsable. Está dirigido al diseño y ejecución de políticas públicas orientado a la población menos favorecida, de ahí parte la posibilidad de concretar los impactos, promulgando normas que regulen los niveles de responsabilidad y compromisos para con la sociedad, la combinación Estado-Empresa-Sociedad es

perfecta, en la medida en que se busquen beneficios mutuos. Es necesario hacer una reflexión sobre la responsabilidad social gubernamental, cuyos actores no solamente orienten sus actividades externas.

La Responsabilidad Social Ambiental es un fenómeno difundido a nivel global y está referida a los programas de planificación que las empresas privadas deben adoptar, apoyando y asesorando a otras organizaciones, así como a la comunidad en busca de acabar con la pobreza, los entes gubernamentales entre sus prioridades, deben contemplar normalizar la preservación de la naturaleza en conjunto (Fundación OXFAM Intermón 2018).

La responsabilidad social ambiental promueve que la empresa y la sociedad alcancen un desarrollo económico sostenible; además, describe la necesidad de controlar el impacto negativo sobre los recursos que ofrece la naturaleza, el aspecto económico y ambiental deben tener armonía para garantizar la supervivencia de la sociedad (Trujillo, María Andrea. Vélez Bedoya 2006), podemos mostrar los componentes clave que son de interés en la gran América Latina sobre los aspectos ambientales. Ver *Figura 3: Responsabilidad Ambiental, Estrategia Empresarial en LATAM*

Global environment Outlook, GEO 3. UNEP.2002.

	<b>Tierras</b>	<b>Bosques</b>	<b>Diversidad Biológica</b>	<b>Agua dulce</b>
<b>América Latina y el Caribe</b>	Degradaciones de tierras	Deforestaciones	Pérdida de hábitat y degradación	Disminución del agua per cápita
	Posesión de tierras	Degradaciones de bosques	Excesos de exploración de recursos y comercio ilegal	Calidad del agua
	<b>Mares</b>	<b>Atmósfera</b>	<b>Zona Urbana</b>	<b>Desastres</b>
	Dstrucción del hábitat	Contaminación atmosférica	Desechos sólidos	Sequía/inundaciones
	Contaminaciones	Disminución del ozono	Suministro de agua y saneamiento	Huracanes, terremotos
	Exceso en la pesca	Calidad el aire	Calidad del aire	Relaves mineros y otras sustancias

*Figura 3: Responsabilidad Ambiental, Estrategia Empresarial en LATAM*

Las entidades universitarias entendieron que las organizaciones del siglo XXI han tomado interés por acercarse a su entorno ante los cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales. Las Universidades no solo tienen fines académicos de formar profesionales de calidad, sino forjar personas con un verdadero compromiso con su país y su desarrollo, por eso una dimensión importante concurre cuando la universidad asume el papel de extensión y proyección social hacia su comunidad, exige posturas éticas, exige responsabilidad social universitaria que la aproxima a su entorno social.

Las universidades deben ser responsables del desarrollo de su comunidad, asumiendo retos que parten de su propia esencia; es decir, ofrecer mejores servicios educativos a la ciudadanía que las rodea, la Responsabilidad Social Universitaria RSU, promueve el debate e intercambio de ideas con temas de actualidad nacional y mundial, analiza las necesidades reales en busca de dar soluciones que requiere la sociedad; por ello fomenta crear nuevos conocimientos por medio de la investigación, las conferencias, foros y seminarios son estrategias donde concurren muchos expertos o científicos que aportan al discurso y a las conclusiones que arrojan las investigaciones, los docentes y estudiantes son actores activos para la formación profesional, de esta forma se manifiesta Responsabilidad Social Universitaria, es la ciencia y la ética el camino?, pues si, la formación del estudiante es íntegra bajo principios morales y éticos, lo que permite adquirir aptitud y actitud para la convivencia universitaria (Vélez Romero and Cano Lara 2016).

El artículo número 6 de la Ley Universitaria N°30220, indica los fines de la universidad peruana, se resalta el tratamiento del conocimiento científico, el uso potencial de la tecnología, las expresiones artísticas y culturales de la humanidad en su conjunto; forjar los profesionales con integridad que la sociedad necesita, y por supuesto con buen sentido de responsabilidad social; la intervención y acercamiento a la sociedad que las acoge, brindando servicios educativos y promoviendo su transformación; afirmar con conciencia cívica la tarea de preservar el estado de derecho y la democracia, considerando como prioritario la inclusión de

los diversos actores sociales; promocionar y fomentar la investigación humanística, tecnológica y científica, entre otros (Ministerio de Educación 2014).

La ley universitaria plantea cuatro categorías que debe seguir toda universidad para alcanzar los objetivos de responsabilidad social universitaria, entre ellas tenemos:

La gestión académica y administrativa interna, que se orienta a comprometer el rol de aplicar las prácticas democráticas, con imparcialidad y lucidez de su visión, hacer que la universidad sea un modelo de desarrollo sostenible, promover que la comunidad universitaria ejercite la responsabilidad social, ya que el beneficio es mutuo, el alumno porque asimila conocimientos de acuerdo a la carrera que estudia con sensibilidad a su realidad; sin embargo, también debe practicar hábitos legítimos y valores nacionales y como toda organización, acoge el contingente del recurso humano como un activo de primera línea, produce impactos con el personal docente, personal no docente, personal administrativo, personal de servicio, así como la participación de investigadores, todos ellos, crean efectos nocivos y contaminantes del medio ambiente.

La docencia Universitaria, que en el ámbito de la RSU tiene como finalidad, promover el conocimiento de las especialidades en la formación de profesionales competitivos para una determinada realidad, les brinda la posibilidad de ver la naturaleza, la sociedad y el mundo con razonamiento crítico, transfiere valores comunitarios, prepara a los estudiantes a practicar la deontología profesional en cada carrera, asiste las conductas éticas y morales para que los estudiantes aprendan sus materias, concibiendo su profesión como una actividad socialmente útil para la sociedad.

La Investigación Universitaria, es la actividad por excelencia en la universidad, tiene como meta desarrollar investigación para el progreso de la sociedad, por lo general las universidades buscan convenios con otras instituciones a fin de incentivar la investigación multidisciplinaria, tanto investigadores docentes y estudiantes analizan su realidad aplicando el enfoque lateral sobre problemas de su realidad

con intervención de sus especialistas o expertos; así como, los estudiantes de pregrado y posgrado, donde terminan estableciendo una sinergia de conocimientos multidisciplinares que la ciencia y tecnología lo permiten.

La Extensión Universitaria y Proyección Social, busca encontrar un enlace entre universidad y comunidad, tiene la finalidad de acercarse a su entorno inmediato generando una relación social, la universidad y la empresa, la universidad y los organismos gubernamentales, la universidad y su comunidad mediante la participación de unidades de estudio e investigación, la participación multidisciplinaria de docentes que permita implementar, ejecutar y aplicar proyectos de desarrollo comunitario, las mismas son consideradas como materia para la investigación aplicada, en ese sentido, la comunidad universitaria trataría con las iniciativas de estudiantes, docentes y expertos de diferentes especialidades dar solución a problemas socio-económicos.

Según Vallaeys y De la Cruz (2009), ponen sobre la mesa los cuatro impactos más estudiados en la RSU considerándolos ineludibles, se trata del impacto organizacional (laboral, ambiental, desechos, deforestación o transporte); el impacto educativo con participación de docentes y estudiantes durante el desarrollo de un modelo educativo en el ciclo de aprendizaje - enseñanza en la adopción de valores éticos profesionales de la especialidad para garantizar un profesional socialmente responsable; el impacto cognitivo en la incorporación de nuevos conocimientos técnicos y científicos; el impacto social como fundamento de la educación universitaria creando alternativas de solución a necesidades estructurales y coyunturales, los tipos de impactos universitarios lo podemos ver en la Figura 4 y los grupos de interés de la universidad aparece en la Figura 5. (Vallaeys Francois, De La Cruz Cristina 2009)



Figura 4: Tipos de Impactos Universitarios

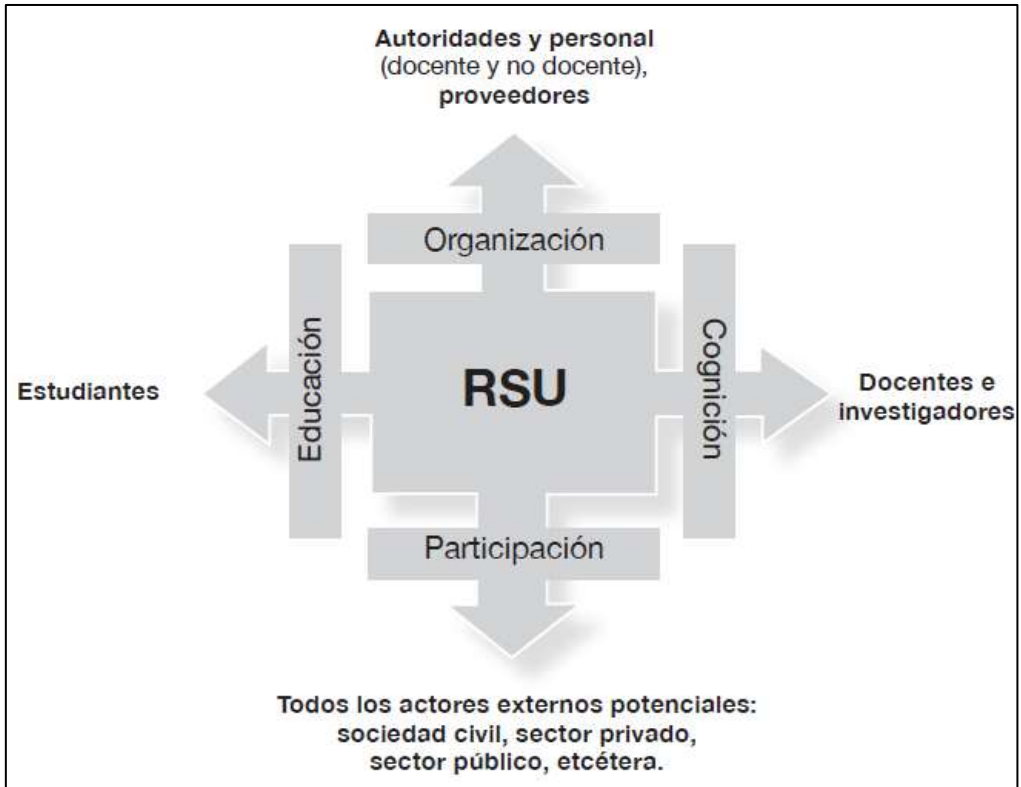


Figura 5: Grupos de Interés de la Universidad



Vallaeys y De la Cruz (2009), plantea cuatro pasos para desarrollar el proceso de RSU:

Primero, asumir el compromiso, debido a la necesidad de confluir objetivos colectivos de la universidad para promover la RSU, para el cual se implementa como política institucional que los grupos de interés mantengan una buena relación, fomentando la participación y el diálogo de los actores internos y externos de la universidad.

Las autoridades universitarias deben asumir el compromiso de:

Orientar criterios para que las decisiones institucionales sean tomadas con apego al sentido de sus fines.

Organizar al conjunto de actores y dirigir los esfuerzos hacia una visión compartida.

Equiparar estrategias y tácticas a plazos más convenientes para ejecutar la misión.

Marcar un sentido de cultura organizacional donde prime los valores institucionales adoptados.

Controlar los logros respecto a la realización de la misión.

Organizar equipos de trabajo transversales a las instituciones, entre académicos, estudiantes y administrativos.

Segundo, diseñar un autodiagnóstico, para asentar los escenarios del proceso asumido por RSU, significa medir la situación de la universidad, sería el punto inicial para asumir retos de responsabilidad, se analizan las fortalezas y se observa qué áreas o que aspectos se tienen que mejorar, importante proceso en el logro de la visión y misión institucional, las tareas planteadas son:

Generar autorreflexión en los diferentes estamentos universitarios.

Facilitar la intervención de la comunidad universitaria en busca de mayor sensibilidad social.

Presentar un modelo de autoaprendizaje institucional como un estándar.

Observa a los cuatro tipos de impactos para prevenir y asumir estrategias.

Tomar en cuenta los puntos de inflexión, estudiar su misión, visión y valores.

Difundir el perfil académico-social que se quiere dar a la universidad.

Manejar resultados de las acciones asumidas.

Generar y renovar la opinión pública que genera la universidad en su comunidad.

Tercero, ejecutar el cumplimiento, significa la consolidación de la información de los primeros pasos, para establecer líneas estratégicas de RSU, se trata de datos que se deben organizar, cuantificar y comentar, las fortalezas que posee la universidad, las debilidades, los puntos críticos y riesgos en general ver Figura 6: Áreas de Mejora.

Dimensiones de RSU

Ejes de responsabilidad social	Fortalezas	Debilidades	Puntos críticos	Demandas y sugerencias
Campus responsable				
Formación profesional y ciudadana				
Gestión social del conocimiento				
Participación social				

Figura 6: Áreas de Mejora

Cuarto, rendición de cuentas, es el recuento de la implementación de los pasos previos que, a la vez, pudieron ser seleccionados y diseñado las iniciativas para la RSU, para el efecto hay cinco aspectos esenciales que gozarían de consenso en las universidades:

La generación de confianza y entusiasmo respecto a los logros sociales de la universidad.

Promover las buenas prácticas de RSU.

Impulsar la responsabilidad de cada integrante de la comunidad con compromiso.

Tolerar la autocrítica institucional a efectos de monitorear su desempeño.

Fortalecer la sostenibilidad, sistema organizacional (Vallaey's Francois, De La Cruz Cristina 2009)

La Responsabilidad Social Personal es particular de los individuos, a efectos de modelar sus propias acciones, por lo general esto puede generar actitudes positivas o negativas; empero, sirve para tomar conciencia de su participación, el grado de compromiso social y los aportes que presenta para el desarrollo institucional, ver

los ejes de responsabilidad en la Figura 7: *Ejes de Responsabilidad Social 1* y en la Figura 8: *Ejes de Responsabilidad 2*.

### Reporte de Responsabilidad Social Universitaria-1

Ejes de responsabilidad social	Temas observados en el autodiagnóstico	Contenidos del reporte de responsabilidad social
<b>Campus responsable</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Derechos humanos, equidad de género y no discriminación.</li> <li>- Desarrollo personal y profesional, buen clima de trabajo y aplicación de los derechos laborales.</li> <li>- Medio ambiente (campus sostenible).</li> <li>- Transparencia y democracia (buen gobierno).</li> <li>- Comunicación y marketing responsables.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resultados del auto-diagnóstico</li> <li>2. Acciones emprendidas</li> <li>3. Resultados obtenidos</li> <li>4. Recomendaciones</li> </ol>
<b>Formación profesional y ciudadana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia de temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo (DD.HH., desarrollo sostenible, ética profesional y cívica, gestión de la RS, etcétera).</li> <li>- Articulación entre profesionalización y voluntariado solidario.</li> <li>- Aprendizaje profesional basado en proyectos sociales.</li> <li>- Integración de actores sociales externos en el diseño de las mallas curriculares.</li> </ul>	

Figura 7: Ejes de Responsabilidad Social 1

### Reporte de Responsabilidad Social Universitaria-2

Ejes de responsabilidad social	Temas observados en el autodiagnóstico	Contenidos del reporte de responsabilidad social
<b>Gestión social del conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de la inter y transdisciplinariedad.</li> <li>- Integración de actores sociales externos en las investigaciones y el diseño de líneas de investigación.</li> <li>- Difusión y transferencia de conocimientos socialmente útiles hacia públicos desfavorecidos.</li> <li>- Promoción de investigaciones aplicadas a temas de Desarrollo (Objetivos del Milenio, Pacto Global, etcétera).</li> </ul>	
<b>Participación social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integración de la formación académica con la proyección social (comunidades de aprendizaje mutuo para el desarrollo).</li> <li>- Lucha contra el asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad.</li> <li>- Promoción de redes sociales para el desarrollo (creación de capital social).</li> <li>- Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo.</li> </ul>	

Figura 8: Ejes de Responsabilidad 2

La responsabilidad individual o personal también se puede entender como responsabilidad civil, lo que conduce a asumir las consecuencias de nuestros actos como reparar daños originados hacia otros actores, sea de la naturaleza o por perjuicios económicos, es decir con indemnizaciones, de hecho esto conlleva a la concientización de los individuos, a pesar que por coyuntura, es probable que cada persona tenga sus propios criterios y enfoques para asumirla, es responsabilidad de la universidad, alimentar la seriedad con que se debe asumir los compromisos, además es un hecho que se efectúa preventivamente donde se lleva a la comunidad ciudadana a proceder con cierta prudencia, en esta categoría se suma la responsabilidad colectiva que proviene de la necesidad del cumplimiento de obligaciones; finalmente, aparece la responsabilidad moral, que está orientado al ejercicio de los valores que tenga afiliado en su personalidad, se trata de la actuación de los individuos a través de los principios que sostienen su educación, los valores que orienta sus intereses socio-económicos (Vélez Romero and Cano Lara 2016).

La Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) Creada como Universidad Autónoma a través de la ley N°14692 del 30 de octubre de 1963, durante el gobierno del Fernando Belaunde, se le asignó el nombre del docente Federico Villarreal dedicado a la ciencia e investigación, inicialmente se apertura con las facultades de: Oceanografía, Acuicultura, Administración Pública y Privada, Estadística, Finanzas, Economía, Contabilidad y Comercio; posteriormente se incorporó desde el 1 de abril de 1961 las carreras Arquitectura y Educación; actualmente cuenta con 60 escuelas profesionales, 18 facultades, un centro preuniversitario, una Escuela de Postgrado y un Centro de Educación a Distancia, en la que forma profesionales con vocación de servicio. Actualmente la UNFV se organiza según los lineamientos de la Ley Universitaria N° 30220. (Ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**)

La UNFV afronta el proceso de licenciamiento que ha iniciado ante la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) para demostrar que tiene Condiciones Básicas de Calidad (CBC) establecidas en la Ley Universitaria, las opiniones colocan a la UNFV como una universidad con

proyección de futuro. La RSU, no es una actividad ajena a la UNFV, ya que es una organización que genera impactos de diversa índole, es así que en cumplimiento del artículo 124 de la Ley Universitaria N° 30220 y por compromiso ético ante la sociedad, ha avanzado en actividades hacia el desarrollo sostenible, impartiendo conferencias sobre RSU e invitando a reconocidos especialistas, precisamente Francois Vallaeyts abordó el tema en la UNFV recomendando “reconocer los impactos negativos de nuestra profesión; reconocer que es parte del problema” y lo siguiente es “saber qué debemos hacer para suprimirlos, es decir, realizar una planificación para una mejora continua” (Vallaeyts 2019, Conferencia denominada Responsabilidad Social Universitaria, día lunes 12 de marzo del 2019, Paraninfo Universitario).

La Universidad Nacional del Callao (UNAC), creada el 02 de setiembre de 1966 mediante Ley N°16225 como Universidad Nacional Técnica del Callao (UNATEC), ley promulgada por Fernando Belaúnde.

La Ley Universitaria N°23733, del 18 de diciembre de 1983 cambia su denominación a Universidad Nacional del Callao y desde entonces cuenta con 11 Facultades, 16 Escuelas Profesionales y 1 Escuela de Posgrado. Actualmente la UNAC se organiza teniendo en consideración lo normado por la Ley Universitaria N° 30220. (ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**)

A través del Estatuto de la UNAC, se ha creado la Dirección Universitaria de Extensión y Responsabilidad Social, que se encarga de diseñar los estándares de evaluación de la responsabilidad social, dirige, supervisa y evalúa la aplicación de la RSU, la dirección gestiona los procesos de mejoramiento continuo de RSU-UNAC, promueve y difunde en el sector empresarial e institucional los proyectos de responsabilidad sustentables.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) fue fundada el 12 de mayo de 1551, es considerada la Universidad Decana de América, con una historia universitaria a nivel continental, inició sus actividades en 1553, aun en

época virreinal se crearon cinco Facultades, llegando a diez en la época republicana. Actualmente la cuenta con 62 carreras profesionales.

Para el cumplimiento de sus fines, la UNMSM en mérito a la Ley Universitaria N°30220, aprueba en Asamblea Universitaria su Estatuto 2016, autorizando su publicación con Resolución Rectoral N°03013-R-2016 del 06 de junio del 2016, el artículo 13° del estatuto determina la estructura académica y administrativa, ver el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** y el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..**

Al demostrar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad (CBC), el 4 de abril del 2018, la UNMSM obtuvo oficialmente su licenciamiento, mediante Resolución N°036–2018– SUNEDU/CD, para sus 184 programas de pre y posgrado en sus 8 sedes ubicadas en Lima por un lapso de 10 años, beneficiando así a más de 37000 estudiantes y 2931 docentes de los cuales 1291 son investigadores DINA. proyectos de investigación, tesis de pregrado y posgrado, laboratorios totalmente equipados, 31 institutos y centros de investigación, 7 institutos no facultativos, entre otros.

La UNMSM implantó su Modelo de Responsabilidad Social Universitaria (MRSU), que es una propuesta institucional de concepción filosófica y pedagógica que permite alinear las tareas de integración Universidad-Sociedad-Estado para mejorar la vinculación de los estudiantes con la sociedad y buscar la preservación del ambiente. También se creó el Consejo de Gestión de Responsabilidad Social Universitaria a través de la Resolución Rectoral N°05920-R-12, donde se delinear sus funciones. (UNMSM: <http://www.unmsm.edu.pe/>)

## **Problema de investigación**

### **Problema General**

¿Existe diferencia entre la responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del Perú, 2019?

### **Problemas Específicos**

¿Los indicadores de campus responsable son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019?

¿Los indicadores de formación profesional y ciudadana son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019?

¿Los indicadores de participación social son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019?

### **Justificación de estudio**

Este trabajo se justifica teóricamente ya que se sustenta con teorías de varios autores de acuerdo a la variable responsabilidad social universitaria, con los resultados que se consigue se busca dar mayores conocimientos y su aplicabilidad en los procedimientos para implementar programas de RSU en universidades públicas, las mismas que fueron expuestas a métodos comparativos de sus indicadores.

La justificación práctica se enfoca a verificar y comparar cómo se encuentran actualmente los indicadores de responsabilidad social universitaria en sus procesos técnicos de implementación de RSU, a fin de poder brindar las recomendaciones correspondientes en cuanto a la participación de los miembros de la comunidad universitaria y la gestión de las condiciones que la RSU requiere, y si esto repercute como impacto positivo en la comunidad universitaria.

Metodológicamente se justifica porque se planeó conocer si existe diferencias entre las variables de estudio de RSU, entre universidades públicas, en ese sentido se elaboraron instrumentos de investigación basado en encuestas, estos se evaluaron y fueron validados metodológicamente. Asimismo, elaborar y aplicar normas técnicas de RSU con miras a un estatus adecuado para la universidad peruana, nos lleva a reflejar la capacidad competitiva que las entidades universitarias alcanzaron.

## **Objetivo de investigación**

### **Objetivo general**

Determinar si existe diferencia entre la responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del Perú, 2019

### **Objetivos específicos**

Establecer si los indicadores de campus responsable son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Establecer si los indicadores de formación profesional y ciudadana son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Establecer si los indicadores de participación social son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

## **Hipótesis**

### **Hipótesis general**

La responsabilidad social universitaria es significativamente diferente en tres universidades públicas del Perú, 2019

### **Hipótesis específicas**

Los indicadores de campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Los indicadores de formación profesional y ciudadana son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019



## II. MARCO TEÓRICO

En la palabra de **Gómez Alvarado** (2018) aborda con racionalidad la RSE y la RSU, señalando “Considering the importance of the RSU, students, teachers and administrative staff in each high school require training and the provision of resources that means to execute a responsible management of teaching-learning and community participation” (Gomez, Alvarado Naveira, and Pujols Bernabel 2018)

Para **Khoury, Bolkart, Fechter y AlShamali** (2015) las universidades tienen un rol que cumplir “Universities usually induce students to commit to social responsibility, therefore, the university itself has the role of facilitating the development of socially responsible behaviors of students, those who feel satisfied if they receive that orientation” (Al-khoury et al. 2015)

Según Dima, Vasilache, Ghinea y Agoston (2013) las universidades para servir a su mercado, hacen trabajo de seguimiento a sus egresados, por eso nos dicen “Cooperate with graduates create an association of graduates, in Romania a regular, the RSU that relate students and graduates from the work of the university” (Dima, A. Vasilache, S. Ghinea, V. Agoston 2019)

**Stachowicz-Stanusch y Amann** (2018) en el libro denominado Academic Social Responsibility: Sine Qua Non for Corporate Social Performance, manifiestan que la gestión de la RSE It involves people in universities, they must face the impact on society by conveniently guaranteeing the values and ethics among their members, whether they are students or people who have an interest, good practices should be promoted during the USR process. (Stachowicz-Stanusch, Agata. Amann 2018)

**Schneller y Thoñi** (2011) dicen: they generally raise the term university is related to the concept of magistrorum et Scholarium universitas which means

'community of professors and academics" and this is fully linked to the development of society (Schneller; Chripa. Thoñi 2011), es decir las universidades tienen un rol social de responsabilidad importante para el desarrollo de la sociedad.

**Beltrán y otros** (2014), en el artículo "La Responsabilidad Social Universitaria, el reto de su construcción permanente" publicado en la revista Iberoamericana de Educación Superior en México, analiza los conceptos de Responsabilidad Social Universitaria, asumiendo nuevos criterios en la interpretación social, política o jurídica, que permite incluir en la agenda de la globalización en términos de sociedad contemporánea; y por supuesto, exigen nuevas respuestas a la institucionalidad social. En síntesis, remarca su propia naturaleza, que es tener un liderazgo que busque la igualdad y la cohesión social de todos los participantes de la institución, es inevitable asumir los principios éticos, morales y razón social de la universidad buscando la identidad social (Beltrán-Llavador, José 2014)

Los autores concluyen que la participación de la universidad, diseña escenarios para prever su actuación, orientados a lograr mayor equidad y cohesión social, la misma que obliga a auto transformarse, desarrolla su función y misión de servicio a los demás en el contexto de su propia realidad social, los intereses universitarios son temas de actualidad, busca concertar el componente humanidad con la diversidad e igualdad de oportunidades. La universidad cumple un rol social en la comunidad, por lo que, debe ofrecer su conocimiento y capacidad para construir una universidad y sociedad unidas, esto hace que se formen profesionales en áreas específicas, en investigación, en liderazgo social y el compromiso como elemento sustantivo para tener incidencia social. (Beltrán-Llavador, José 2014)

**Larrán y otros** (2015) en su trabajo titulado "Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos", analizan diferentes teorías que abordan este tema por la necesidad de definir un marco propicio y las directrices de la RSU, permitió inferir el concepto de RSU, presentándolo en el marco de la teoría de los stakeholders. Congrega la necesidad de adquirir el compromiso de satisfacer las expectativas del entorno, en el aspecto económico, social y/o medioambiental. La teoría subyacente justifica las buenas prácticas de

RSU, contribuye al diseño de un marco teórico explicativo para elaborar directrices de la RSU y define la responsabilidad social como un tipo especial que las organizaciones requieren, como es el caso de la universidad (Larrán-Jorge and Andrades-Peña 2015).

**Arispe** (2016) Aborda el tema en su tesis titulada “La Responsabilidad Social Universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios 2016” donde busca conocer la relación entre la práctica de la RSU y la interculturalidad. Analiza a la universidad en su rol de relacionar la interculturalidad con su misión, aplicó una encuesta sobre las prácticas de RSU e indagó el valor y respeto que los estudiantes le dan a la diversidad cultural. Los resultados condujeron a concluir que los indicadores de ambas variables tienen una relación positiva y alta. (Arispe Montoya 2016).

**Vargas** (2017) En su tesis “Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – 2016”; evalúa a 165 estudiantes de los cinco años de estudios, usando el muestreo probabilístico estratificado e instrumentos de escala con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,943 considerándose muy buena, el tipo de investigación es básica, no experimental descriptiva comparativa. En ella concluye que la RSU es baja en gestión ambiental y organizacional, docencia, investigación y extensión universitaria, mientras que los estudiantes obtienen un alto nivel de Responsabilidad Social. (Vargas Vizcarra 2017)

**Alarcón** (2018) en su tesis de maestría “Una mirada integral a la calidad de la educación superior: Propuesta para tener una facultad socialmente responsable”, analiza como tema central la RSU en la Facultad de Ingeniería Agrícola de la UNALM, en la percepción de los estudiantes, docentes y personal administrativo, considerando los cuatro ejes que plantea Vallaes (2007), Campus Responsable, Formación Profesional Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento y Participación Social, para el efecto, se aplicó 56 encuestas, 4 entrevistas semiestructuradas y 6 grupos focales, logrando evidenciar el nexo entre la necesidad de organización para

lograr implementar RSU, con el compromiso de las autoridades y los estudiantes, fortaleciendo las capacidades de docentes en asumir la RSU, el concepto se entiende como parte de las funciones de la universidad y no como compromiso de una buena convivencia universitaria, tiene relación con el clima organizacional; no se ha logrado implementar una unidad de monitoreo y seguimiento de RSU, se requiere potenciar con políticas de trabajo para constituir todos los elementos intervinientes (Alarcón Márquez 2018)

**Condori** (2018) en su tesis de maestría en la UCV con el título de "Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017", determina la relación entre RSU y la formación profesional, que por lo general las autoridades universitarias no le toman mucho la atención, los estudiantes aun no asumen conciencia en su participación, aplicó un cuestionario a 112 estudiantes de la facultad de psicología de la UCV, sede Ate, el estadístico del coeficiente RHO de Spearman para contrastar la hipótesis, se evidenció que la RSU se relaciona de manera directa con la formación profesional en los estudiantes, obteniéndose un coeficiente igual a 0,611 y un p-valor=0,000, esto permitió deducir que la RSU se relaciona directamente con los principios y valores personales y la formación profesional (Condori Pacheco 2018)

## **Definiciones**

**Autoridades:** "Personas con alta responsabilidad de gestión, encargadas de la administración de la institución" (Vallaes 2008)

**Comunidades Locales:** "Grupos con los que la universidad interactúa en diversos programas y proyectos" (Ibíd.)

**Competidores:** "Universidades o centros de enseñanza y/o investigación con funciones similares o complementarias a las de la universidad" (Ibíd.)

**Egresados:** "Personas que obtuvieron un título académico de la universidad y por lo tanto tienen interés en la buena reputación social de la universidad" (Ibíd.)

**Empleadores:** “Personas y organizaciones que contratan los servicios de los egresados y/o estudiantes de la universidad, y por lo tanto tienen interés en la calidad académica de su formación” (Ibíd.)

**Estado:** “Entidades públicas con potestad de configurar el marco jurídico en el que las universidades desarrollan sus actividades” (Ibíd.)

**Estudiantes:** “Personas que se benefician de la función docente en la universidad.” (Ibíd.)

**Organizaciones Socias:** “Entidades públicas y/o privadas con las cuales la universidad interactúa en el marco de convenios o contratos (ONG, empresas, gobiernos locales)” (Ibíd.)

**Personal No Docente:** “Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas funcionales de la universidad.” (Ibíd.)

**Personal docente-investigador:** “Personas que trabajan bajo contrato laboral en las áreas académicas de formación y/o investigación” (Ibíd.)

**Proveedores:** “Personas y organizaciones que aportan trabajos, productos y servicios a la universidad, sin pertenecer a ella” (Ibíd.)

**Responsabilidad:** “Facultad de poder tomar decisiones de forma consciente y aceptar las consecuencias de sus actos, teniendo apertura a rendir cuenta de ellos. La responsabilidad es la virtud o disposición habitual de asumir las consecuencias de las propias decisiones, respondiendo de ellas ante alguien” (Fundación CANFRANC 2016)

**Responsabilidad:** “Es la capacidad de dar respuesta de los propios actos. Para su existencia deben existir aspectos fundamentales. Libertad de decisión y existencia de una norma o ley desde la que se puedan juzgar los hechos realizados” (Fundación CANFRANC 2016)

**Responsabilidad Social:** “Cuando una organización toma conciencia de su papel frente a su entorno. Presupone la superación de un enfoque egocéntrico. (Vallaey 2008)

**Responsabilidad Social Empresarial:** "Conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa." (Vallaey 2008)

**Responsabilidad Social Empresarial:** “Cuando las empresas deciden contribuir voluntariamente a mejorar la sociedad y preservar el medio ambiente, toman conciencia del impacto de su acción y contribuyen al desarrollo económico, mejora de la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias” (Libro Verde de la Unión Europea) (Vallaey 2008)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** El tipo de investigación es básica, porque permite abordar la RSU como tema sincrónico a tres universidades nacionales.

**3.1.2 Diseño de investigación:** El trabajo de investigación presenta diseño no experimental, porque no manipula la variable, se usó el método deductivo, porque permitió analizar el tema de lo general a lo específico comparando las muestras, hecho que se planteó la hipótesis y quedó aprobado bajo los parámetros de la metodología de investigación.

El nivel es descriptivo comparativo porque compara los datos recopilados en tres muestras y esquemáticamente el diseño se representa así:

$$\begin{array}{ccc} M_1 & \rightarrow & O_1 \\ M_2 & \rightarrow & O_2 \\ M_3 & \rightarrow & O_3 \\ \hline & \sim & \sim & \sim \\ O_1 & = & O_2 & = & O_3 & = \\ & \neq & \neq & \neq & \neq & \neq \end{array}$$

$M_1$  = 130 estudiantes de la UNFV

$M_2$  = 130 estudiantes de la UNAC

$M_3$  = 130 estudiantes de la UNMSM

$O_1$  = Observación de la variable RSU UNFV

$O_2$  = Observación de la variable RSU UNAC

$O_3$  = Observación de la variable RSU UNMSM

#### 3.2. Variables y operacionalización

La variable de estudio es Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y fue abordada como el compromiso que tiene la Universidad para formar ciudadanos responsables con su entorno, a través del campus responsable, formación profesional ciudadana y participación social. La operacionalización de la variable se plasmó en una tabla para mejor visualización. (ver Anexo 1)

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

**3.3.1 Población:** La población objetivo del presente estudio, está orientado a estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de tres Universidades Nacionales: Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Nacional del Callao y Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la población de las tres facultades asciende a 5639 estudiantes regulares, matriculados en el período académico anual 2019; en la UNAC, el período académico es semestral 2019-B.

**3.3.2 Muestra:** Estuvo constituida por 130 estudiantes de cada Universidad Nacional, puesto que la población de cada Facultad se asemeja, determinándose una muestra de 390 estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas entre las tres universidades estudiadas (ver tabla 4)

**3.3.3 Muestreo:** Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo éste un tipo de muestreo no probabilístico, por la facilidad de acceso a los datos, la disponibilidad de los estudiantes a quienes se ha encuestado durante el año académico 2019 o semestre académico 2019-B en los centros de estudios universitarios, tal como refiere QuestionPro (2019) “el muestreo por conveniencia es la técnica del tipo de muestreo de investigación que se utiliza frecuentemente porque es rápida, sencilla, de bajo costo y porque los encuestados están disponibles” (QuestionPro 2019).

Tabla 3: Estudiantes Matriculados en el 2019 UNAC, UNFV y UNMSM

UNIVERSIDAD	ESTUDIANTES MATRICULADOS 2019/2019-B	Muestra
UNAC	2030	130
UNFV	1285	130
UNMSM	2324	130
TOTAL	5639	390

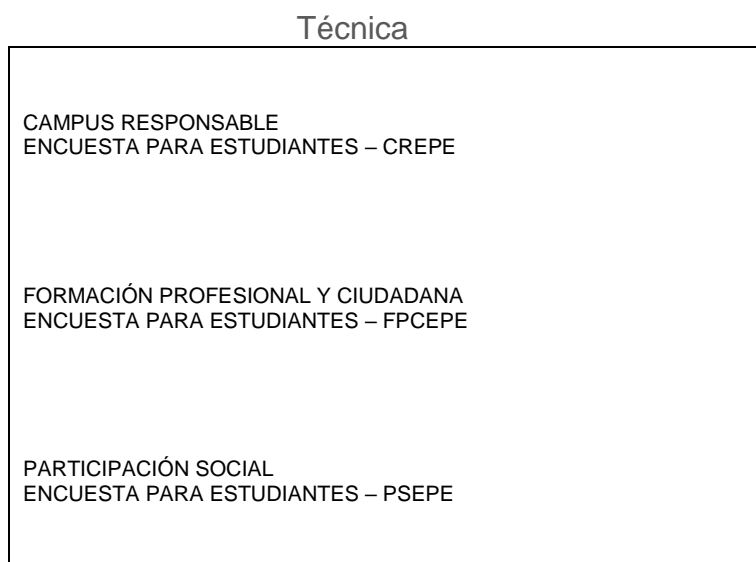
Fuente: Emersson Yato Valencia (elaboración propia)

Muestra piloto, Se tomó una prueba piloto a 30 estudiantes de la facultad de administración, 10 de cada universidad en estudio, estudiantes que registraron matrícula durante el año académico 2019 o en el semestre académico 2019-B, luego se hizo la prueba de validez y confiabilidad de datos de los encuestados.



### 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** La técnica que se utilizó fue la encuesta, aplicada a estudiantes que se encuentran en el rango de criterios para el estudio, se organizó en tablas según dimensiones e indicadores (ver Figura 9: *Técnica por dimensión*)



*Figura 9: Técnica por dimensión*

**Instrumento:** Se ha diseñado el instrumento del cuestionario para encuesta, el que ha constituido la adopción de 3 tipos de cuestionarios, para la dimensión campus responsable encuesta para estudiantes con el código CREPE, para la dimensión formación profesional y ciudadana encuesta para estudiantes con el código FPCEPE, para la dimensión participación social encuesta para estudiantes con el código PSEPE, cada uno de ellos fue aplicado a estudiantes de cada universidad con los mismos criterios y dinámica (ver anexo 14 y 15).

## 01 Instrumento de cuestionario de encuesta sobre RSU

Ficha técnica: Responsabilidad Social Universitaria

Autor: Juan Emersson Yato Valencia

Aplicación: En forma individual

Encuestados: 390 Estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de 3 universidades, UNAC, UNFV y UNMSM

Tiempo estimado: 25 minutos

Escala: Ordinal

Aplicación: Cuestionario de 20 preguntas para la dimensión Campus Responsable encuesta para estudiantes – CREPE.

Cuestionario de 10 preguntas para la dimensión Formación Profesional y Ciudadana encuesta para estudiantes - FPCEPE.

Cuestionario de 10 preguntas para la dimensión Participación Social encuesta para estudiantes - PSEPE.

Propósito de la prueba: Comparación de indicadores de RSU de 3 Universidades Públicas. UNAC, UNFV y UNMSM

### Validez

“Valles (1997) quien señala que, analógicamente el criterio de validez interna se refiere a la credibilidad, y la validez externa como transferibilidad y la fiabilidad como dependibilidad, respectivamente en las metodologías cualitativas” (Concha R., Barriga, and Henríquez Aste 2011), por tanto, se entiende a la validez como el grado en que un instrumento puede llegar a medir lo que se quiere demostrar (Hernandez, Fernandez, and Baptista 2003), por esa razón, se ha aplicado la validez interna con juicio de expertos y usando el Alfa de Cronbach para la validez externa:

Tabla 4: Opinión de Expertos

Juicio de expertos	Opinión
Dr. Edward Gerardo Correa Silva	Recomendable
Dr. Rufino Alejos Ipanaqué	Recomendable
Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez	Recomendable

Fuente: Elaboración propia

### Confiabilidad

Martínez (2006) plantea como concepto tradicional positivista que la validez referida a la relación fisiológica mente-cosa, y la confiabilidad como la repetición de un mismo proceso mental (Martínez Miguélez 2006), el estimador por excelencia de la confiabilidad es el coeficiente Alfa de Cronbach denominado validez interna, que estudia el grado de homogeneidad de los ítems que se mide (Cervantes 2005), se interpretan los valores entre el rango de 1 a -1, lo que implica que a mayor cercanía al valor de 1, mayor es la confiabilidad, para la presente investigación, se ha calculado el Alfa de Cronbach, el número de elementos responde al número de preguntas aplicado, los datos en forma general consigna el valor de 0,954 como de alta confiabilidad, y también por dimensiones, la dimensión Campus Responsable – Estudiantes obtiene un valor de Alfa de 0,916 de alta confiabilidad; la prueba de Alfa de Cronbach para la dimensión Formación Profesional y Ciudadana – Estudiantes obtiene un valor de 0,897 de alta confiabilidad; y, la prueba de Alfa de Cronbach para la dimensión Participación Social – Estudiantes obtiene 0,903 también como de alta confiabilidad.

### Escala: Prueba Alfa de Cronbach general

Tabla 5: Prueba de Alfa de Cronbach de la variable RSU

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	40

**Escala: Prueba Alfa de Cronbach para Campus Responsable – Estudiantes (CREPE)**

*Tabla 6: Prueba Alfa de Cronbach, dimensión Campus Responsable*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

**Escala: Prueba Alfa de Cronbach para Formación Profesional y Ciudadana – Estudiantes (FPCEPE)**

*Tabla 7: Prueba Alfa de Cronbach, Formación Profesional y Ciudadana*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	10

**Escala: Prueba Alfa de Cronbach para Participación Social – Estudiantes (PSEPE)**

*Tabla 8: Prueba Alfa de Cronbach, Participación Social*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	10

### **3.5. Procedimiento**

Se procedió a ejecutar varias actividades, inicialmente se diseñó y presentó los documentos metodológicos para someter a la validez de los instrumentos: la operacionalización de variables que incluye la definición conceptual de la variable y dimensiones, el cuestionario de encuesta por dimensiones y para cada universidad estudiada y la matriz de consistencia; dichos documentos se dispusieron a juicio de expertos para darle la validez correspondiente. Luego, se tramitaron los documentos administrativos en la UCV, se aplicó las encuestas en la UNFV, UNAC y UNMSM tanto para la muestra piloto de 10 estudiantes por universidad como muestra piloto, donde se abordaron a estudiantes de la facultad de administración (véase anexos 6, 7 y 8), para muestrear la población y demostrar la confiabilidad de los instrumentos donde se aplicó el coeficiente del alfa de Cronbach (ver tablas 6, 7, 8, 9). A continuación, se procedió a aplicar el cuestionario de encuesta, para el cual el equipo de trabajo de campo se desplazó a cada una

de las sedes donde se ubican las facultades de administración de cada universidad materia de estudio, se realizó en horario diurno el día viernes 8 de noviembre del 2019, se abordó a 130 estudiantes por universidad. Seguidamente, se procesó en el software estadístico SPSS versión 25, desarrollando el análisis descriptivo e inferencial.

#### Interpretación de viabilidad

El Alfa de Cronbach para la escala total fue de 0,954; para el efecto, se ha tomado como criterio el que propone Mallery (2003) referido por (Frías-Navarro 2019), donde sugiere la escala de valores del alfa de cronbach, es decir:

*Tabla 9: Valores de Alfa de Cronbach*

Escala de valores	Nivel
Coeficiente alfa >0.9 a 0.95	es excelente
Coeficiente alfa >0.8	es bueno
Coeficiente alfa >0.7	es aceptable
Coeficiente alfa >0.6	es cuestionable
Coeficiente alfa >0.5	es pobre
Coeficiente alfa <0.5	es inaceptable

Fuente: Mallery (2003) referido por (Frías-Navarro 2019)

#### Prueba de normalidad

Para el caso, se ha procedido a correr la prueba de normalidad, prueba de Kolmogorov-Smirnov, por cuanto se tiene que la muestra es superior a 50 unidades, los datos obtenidos nos permitieron correr la prueba, para el efecto nos planteamos: la variable RSU de la población universitaria de la UNFV, UNAC y UNMSM tienen distribución normal o es distinta, se muestra en la Tabla 11 y la Figura 10:

*Tabla 10: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov*

Prueba de normalidad							
Universidad a la que pertenece		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Promedio	UNFV	,093	130	,008	,971	130	,006
	UNAC	,047	130	,200*	,984	130	,124
	UNMSM	,086	130	,020	,973	130	,012

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

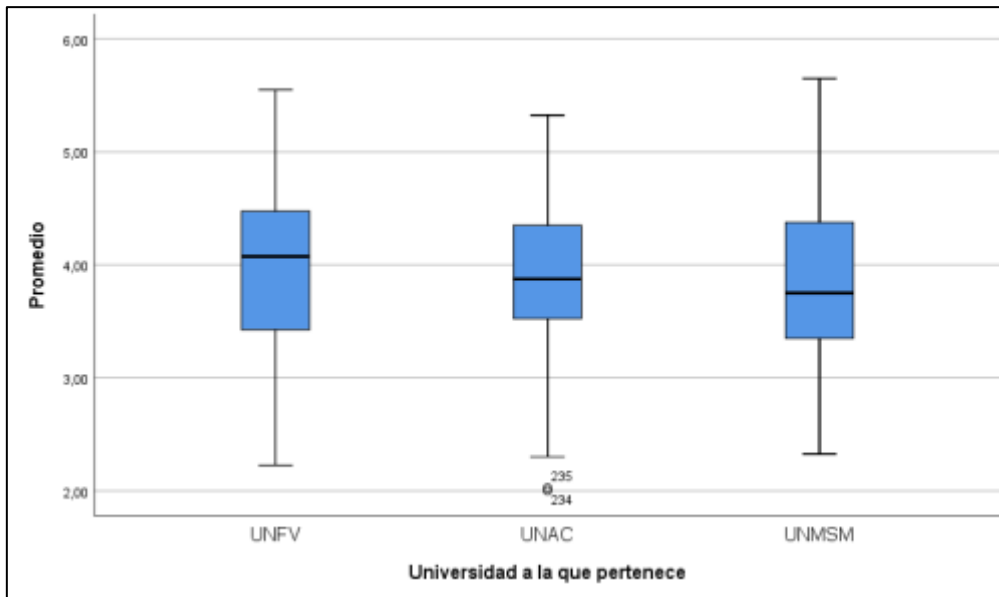


Figura 10: Caja de Bigotes

Para la Interpretación, podemos señalar que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov nos arroja que siendo la significancia de la UNFV y UNMSM menores a 0.05 (alfa), las distribuciones de los datos son normales, asimismo se puede deducir que el diagrama de caja de bigotes lo confirma al observar que la media se encuentra dentro de la caja, por tanto, la distribución de datos tiende a ser normal.

Tabla 11: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNFV

		General
N		130
Parámetros normales <sup>b,c</sup>	Media	3,8615
	Desv. Desviación	,71261
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,262
	Positivo	,238
	Negativo	-,262
Estadístico de prueba		,262
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>d</sup>

a. Universidad a la que pertenece = UNFV

b. La distribución de prueba es normal.

c. Se calcula a partir de datos.

d. Corrección de significación de Lilliefors.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov por universidad, en este caso de la UNFV, presenta el valor de la significancia asintótica de  $0,000 < \alpha = 0,05$ , por lo que los datos son normales.

**Tabla 12:** Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNAC

		General
N		130
Parámetros normales <sup>b,c</sup>	Media	3,8154
	Desv. Desviación	,67954
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,315
	Positivo	,262
	Negativo	-,315
Estadístico de prueba		,315
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>d</sup>

a. Universidad a la que pertenece = UNAC

b. La distribución de prueba es normal.

c. Se calcula a partir de datos.

d. Corrección de significación de Lilliefors.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov por universidad, en este caso de la UNAC, presenta el valor de la significancia asintótica de  $0,000 < \alpha = 0,05$ , por lo que los datos son normales.

**Tabla 13:** Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra UNMSM

		General
N		130
Parámetros normales <sup>b,c</sup>	Media	3,7923
	Desv. Desviación	,73343
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,250
	Positivo	,222
	Negativo	-,250
Estadístico de prueba		,250
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>d</sup>

a. Universidad a la que pertenece = UNMSM

b. La distribución de prueba es normal.

c. Se calcula a partir de datos.

d. Corrección de significación de Lilliefors.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov por universidad, en este caso de la UNMSM, presenta el valor de la significancia asintótica de  $0,000 < \alpha = 0,05$ , por lo que los datos son normales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### Fase descriptiva

La RSU es un tema de discusión actual, toda vez que las universidades adquieren la obligación y el deber de aplicar programas de responsabilidad social, dado el caso, al tratarse de actividades de servicios educativos, se hace complejo su análisis, sería subjetivo; sin embargo, revisar las tendencias donde las universidades se aproximan al cumplimiento de esta obligación, permiten sostener el análisis y resultados a partir de la intervención de la ciencia a través de la estadística descriptiva y luego por supuesto, la estadística inferencial para sacar las conclusiones (Universo FORMULAS 2017); en tal razón, se aplicó el cuestionario de 40 preguntas a 390 estudiantes de administración en las universidades de UNFV, UNAC y UNMSM, datos que se han procesado y analizado con instrumentos de la estadística descriptiva, se ha recolectado, analizado y caracterizado los datos para describirla mediante medidas de resumen, tablas o figuras.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se ha tomado en consideración datos elaborados a partir del trabajo de campo propuesto para hallar las observaciones de la variable RSU, para el cual se ha revisado la bibliografía de diversos autores nacionales e internacionales, eso incluye el uso de guías de metodología de investigación científica, el modelo APA, el software Ms. Word además de © 2019 Mendeley Ltd. para modelar el arte de la presentación del trabajo de investigación; y, para la obtención de resultados de los cálculos numéricos se ha hecho uso del software, Ms. Excel y SPSS v25., dándole la consistencia técnica, metodológica y científica; finalmente se ha utilizado el software Turnitin para medir el índice de similitud.



#### **IV. RESULTADOS**

##### Análisis descriptivo

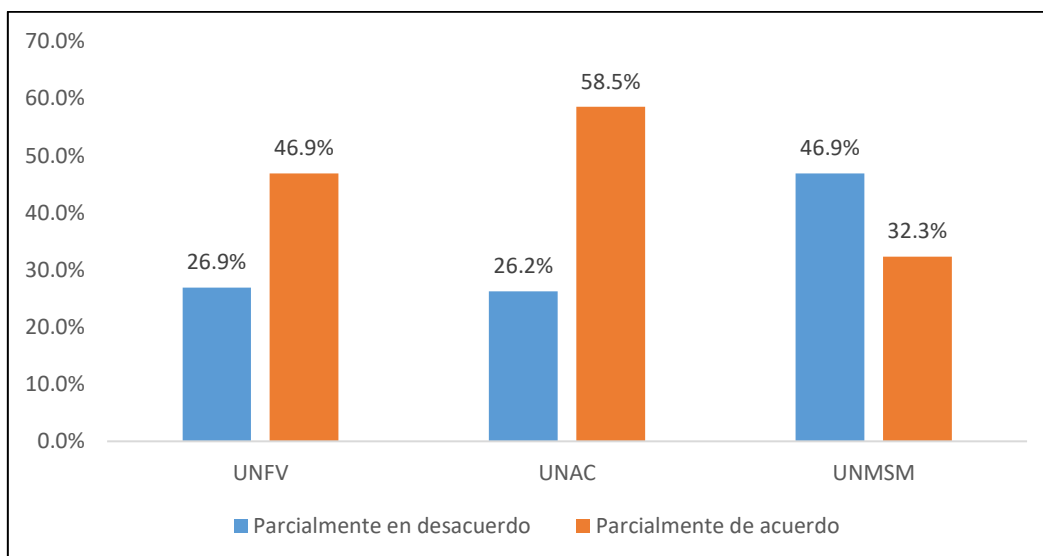
El análisis descriptivo tiene como finalidad caracterizar el objeto de estudio, la misma que corresponde a la variable RSU, se ha medido a través de las preguntas del cuestionario de encuesta, la cual nos ha permitido obtener medidas en conjunto que se describen mediante tablas y figuras o técnicas gráficas que resumen los hallazgos, para el cual se ha utilizado las tablas cruzadas que consta de dos entradas filas y columnas, se utiliza para observar si existe alguna relación entre la variable de la fila y la de la columna, se ha cruzado las respuestas de cada pregunta con respecto a la condición procedencia de la universidad, de tal manera que podemos deducir la diferencia de las percepciones:

## DIMENSIÓN CAMPUS RESPONSABLE PARA ESTUDIANTES

Tabla 14: Tabla cruzada Dimensión-CREPE según Universidad

	CATEGORÍAS	UNIVERSIDAD			TOTAL
		UNFV	UNAC	UNMSM	
Dimensión-CREPE	1,00 Recuento	0	1	0	1
	Recuento esperado	,3	,3	,3	1,0
	% dentro de Dimensión-CREPE	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Universidad a la que pertenece	0,0%	0,8%	0,0%	0,3%
	% del total	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
	2,00 Recuento	4	2	4	10
	Recuento esperado	3,3	3,3	3,3	10,0
	% dentro de Dimensión-CREPE	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	% dentro de Universidad a la que pertenece	3,1%	1,5%	3,1%	2,6%
	% del total	1,0%	0,5%	1,0%	2,6%
	3,00 Recuento	35	34	61	130
	Recuento esperado	43,3	43,3	43,3	130,0
	% dentro de Dimensión-CREPE	26,9%	26,2%	46,9%	100,0%
	% dentro de Universidad a la que pertenece	26,9%	26,2%	46,9%	33,3%
	% del total	9,0%	8,7%	15,6%	33,3%
	4,00 Recuento	61	76	42	179
Recuento esperado	59,7	59,7	59,7	179,0	
% dentro de Dimensión-CREPE	34,1%	42,5%	23,5%	100,0%	
% dentro de Universidad a la que pertenece	46,9%	58,5%	32,3%	45,9%	
% del total	15,6%	19,5%	10,8%	45,9%	
5,00 Recuento	30	17	23	70	
Recuento esperado	23,3	23,3	23,3	70,0	
% dentro de Dimensión-CREPE	42,9%	24,3%	32,9%	100,0%	
% dentro de Universidad a la que pertenece	23,1%	13,1%	17,7%	17,9%	
% del total	7,7%	4,4%	5,9%	17,9%	
Total	Recuento	130	130	130	390
	Recuento esperado	130,0	130,0	130,0	390,0
	% dentro de Dimensión-CREPE	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	% dentro de Universidad a la que pertenece	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia



*Figura 11: Dimensión Campus Responsable*

#### Análisis:

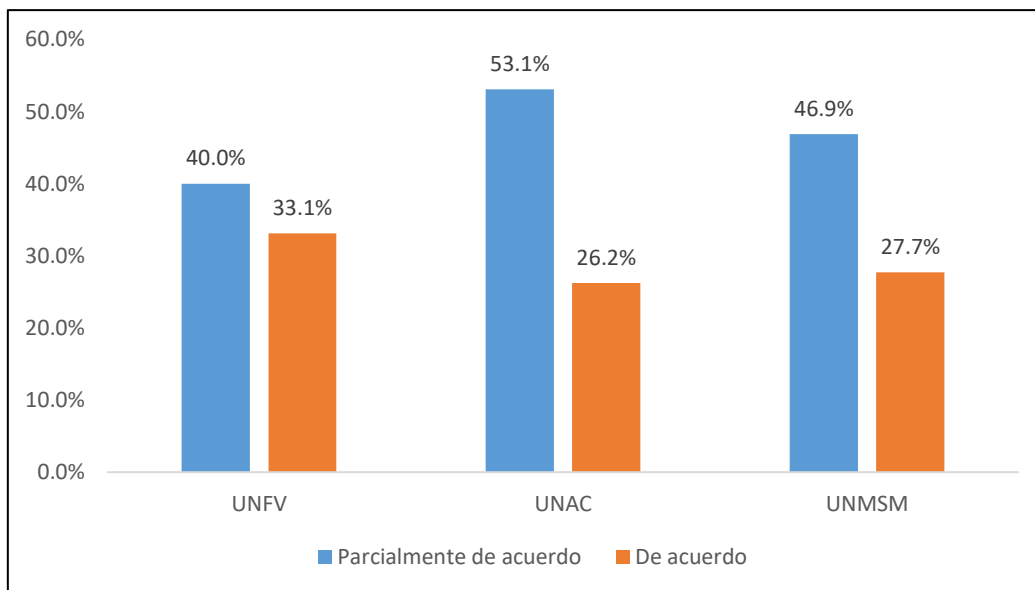
En la tabla 15 podemos observar el resultado del análisis descriptivo respecto a la RSU en la categoría de campus responsable, entre estudiantes de las UNFV, UNAC y UNMSM, donde observamos que los estudiantes de las tres universidades coinciden en la predominancia de encontrarse parcialmente de acuerdo con las relaciones interpersonales que desarrolla, con el clima laboral, el respeto y colaboración, la discriminación, la equidad de género, la atención al ciudadano, la inclusión social, la protección del ambiente, los hábitos ecológicos, la capacitación al personal, la democracia institucional, las decisiones democráticas, la coherencia, la participación estudiantil, la participación en el gobierno Universitario, la libertad de expresión, la información, los criterios éticos, las relaciones interuniversitarias y la promoción de valores de RSU, la UNFV logra 46,9% por la participación de 61 de 130 estudiantes que se inclinaron por dicha opción; en la UNAC con el 58,5% y 76 estudiantes que se inclinaron ligeramente al rango superior respecto a las otras dos universidades; la UNMSM con el 32,3% y 42 estudiantes; en todo caso, la diferencia se hace significativa entre la UNAC y UNMSM. Respecto a la categoría de respuesta de acuerdo, la UNFV obtiene 26,9% que corresponde a 35 participantes; la UNAC refleja un 26,2% por 34 participantes; y la UNMSM consigue un 46,9% por 61 participantes, la diferencia notoria se da entre la UNFV y la UNAC frente la UNMSN.

## DIMENSIÓN FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA PARA ESTUDIANTES

*Tabla 15: Tabla cruzada Dimensión-FPCE según Universidad*

	CATEGORÍAS	UNIVERSIDAD			TOTAL	
		UNFV	UNAC	UNMSM		
Dimensión-FPCE	2,00	Recuento	5	4	3	12
		Recuento esperado	4,0	4,0	4,0	12,0
		% dentro de Dimensión-FPCE	41,7%	33,3%	25,0%	100,0%
		% dentro de Universidad a la que pertenece	3,8%	3,1%	2,3%	3,1%
		% del total	1,3%	1,0%	0,8%	3,1%
	3,00	Recuento	28	23	30	81
		Recuento esperado	27,0	27,0	27,0	81,0
		% dentro de Dimensión-FPCE	34,6%	28,4%	37,0%	100,0%
		% dentro de Universidad a la que pertenece	21,5%	17,7%	23,1%	20,8%
		% del total	7,2%	5,9%	7,7%	20,8%
	4,00	Recuento	52	69	61	182
		Recuento esperado	60,7	60,7	60,7	182,0
		% dentro de Dimensión-FPCE	28,6%	37,9%	33,5%	100,0%
		% dentro de Universidad a la que pertenece	40,0%	53,1%	46,9%	46,7%
		% del total	13,3%	17,7%	15,6%	46,7%
	5,00	Recuento	43	34	36	113
		Recuento esperado	37,7	37,7	37,7	113,0
		% dentro de Dimensión-FPCE	38,1%	30,1%	31,9%	100,0%
		% dentro de Universidad a la que pertenece	33,1%	26,2%	27,7%	29,0%
		% del total	11,0%	8,7%	9,2%	29,0%
6,00	Recuento	2	0	0	2	
	Recuento esperado	,7	,7	,7	2,0	
	% dentro de Dimensión-FPCE	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	% dentro de Universidad a la que pertenece	1,5%	0,0%	0,0%	0,5%	
	% del total	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%	
Total	Recuento	130	130	130	390	
	Recuento esperado	130,0	130,0	130,0	390,0	
	% dentro de Dimensión-FPCE	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	
	% dentro de Universidad a la que pertenece	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 12: Dimensión Formación Profesional y Ciudadana*

#### Análisis:

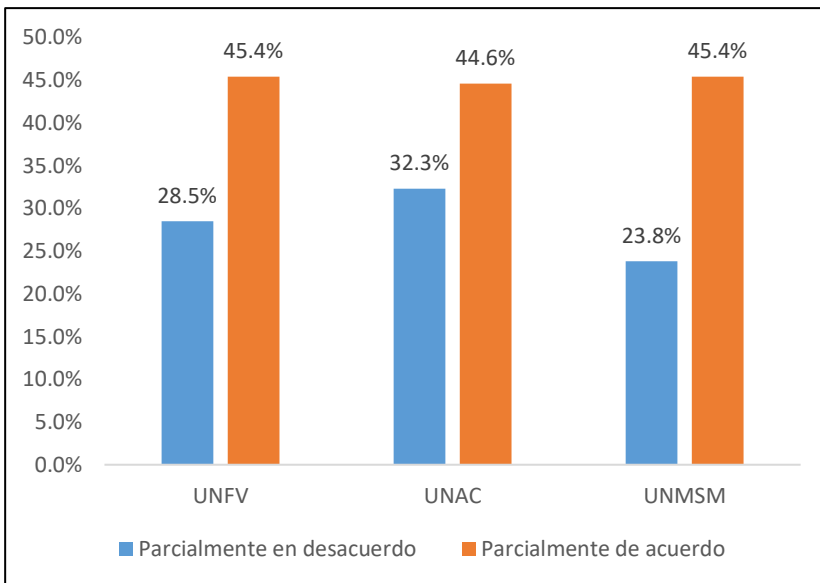
En la tabla 16, respecto a la formación profesional y ciudadana para estudiantes, la predominancia se observa en la categoría de respuesta parcialmente de acuerdo, la UNFV presenta un 40,0% que corresponde a 52 participantes; la UNAC obtiene un 53,1% que corresponde a 69 estudiantes; la UNMSM representa el 46,9% que corresponde a 61 estudiantes, considerando los aspectos de formación ética, formación integral, motivación, defensa de medio ambiente, cursos actualizados para RSU, conocimiento de la realidad, proyectos sociales, problemas sociales y ambientales, especialistas en desarrollo social e investigación aplicada; luego, la categoría de respuesta de acuerdo, presenta a la UNFV con 33,1% que corresponde a 43 participantes; la UNAC consigue un 26,2% por la participación de 34 estudiantes; la UNMSM tiene un 27,7% por 36 participantes; en este caso, la diferencia se nota evidentemente entre la UNFV dado que su inclinación a desarrollar mejor la formación profesional y ciudadana así lo demuestra, existe una tendencia importante dado que es la universidad es el lugar donde se aprenden los saberes técnico-científicos, pero no es suficiente, la adopción de saberes éticos y ciudadanos es una labor complementaria que la RSU permite entender que la formación universitaria de calidad debe ser rigurosa en el aprendizaje formativo, deontología profesional y ético, así como la formación ciudadana y cívica de los estudiantes universitarios.

## DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL

Tabla 16: Tabla cruzada Dimensión-PSEPE según Universidad

	CATEGORÍAS	UNIVERSIDAD			TOTAL		
		UNFV	UNAC	UNMSM			
Dimensión-PSEPE	1,00	Recuento	1	2	0	3	
		Recuento esperado	1,0	1,0	1,0	3,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	0,8%	1,5%	0,0%	0,8%	
		% del total	0,3%	0,5%	0,0%	0,8%	
		2,00	Recuento	8	4	6	18
		Recuento esperado	6,0	6,0	6,0	18,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	44,4%	22,2%	33,3%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	6,2%	3,1%	4,6%	4,6%	
		% del total	2,1%	1,0%	1,5%	4,6%	
		3,00	Recuento	37	42	31	110
		Recuento esperado	36,7	36,7	36,7	110,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	33,6%	38,2%	28,2%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	28,5%	32,3%	23,8%	28,2%	
		% del total	9,5%	10,8%	7,9%	28,2%	
		4,00	Recuento	59	58	59	176
		Recuento esperado	58,7	58,7	58,7	176,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	33,5%	33,0%	33,5%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	45,4%	44,6%	45,4%	45,1%	
		% del total	15,1%	14,9%	15,1%	45,1%	
		5,00	Recuento	24	24	34	82
		Recuento esperado	27,3	27,3	27,3	82,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	29,3%	29,3%	41,5%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	18,5%	18,5%	26,2%	21,0%	
	% del total	6,2%	6,2%	8,7%	21,0%		
	6,00	Recuento	1	0	0	1	
	Recuento esperado	,3	,3	,3	1,0		
	% dentro de Dimensión-PSEPE	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%		
	% dentro de Universidad a la que pertenece	0,8%	0,0%	0,0%	0,3%		
	% del total	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%		
Total		Recuento	130	130	130	390	
		Recuento esperado	130,0	130,0	130,0	390,0	
		% dentro de Dimensión-PSEPE	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	
		% dentro de Universidad a la que pertenece	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia



*Figura 13: Dimensión Participación Social*

**Análisis:**

En la tabla 17 se puede notar que, al abordar el tema de participación social, la UNFV obtiene un 45,4% por la participación de 59 estudiantes; la UNAC obtiene un 44,6% que corresponde a 58 estudiantes; la UNMSM tiene un 45,4% por 59 estudiantes que participaron en dicha respuesta, vale decir que la preocupación por temas sociales, relación con entes sociales, la interacción intersectorial, la organización de eventos RSU, las políticas de inclusión, el voluntariado, el asistencialismo, las redes sociales, la formación en sensibilidad social y ambiental, y la realidad nacional entre las tres universidades coinciden en la respuesta parcialmente de acuerdo, mientras que la categoría de respuesta parcialmente en desacuerdo se presenta así, la UNFV obtiene un 28,5% por 37 estudiantes participantes; la UNAC logra un 32,3% que corresponde a 42 participantes; la UNMSM consigue un 23,8% de 31 participantes, con lo cual la diferencia es ligera entre todas las apreciaciones

Tabla 17: Intervalo superior e inferior de datos por Universidad

		95% del intervalo de confianza para la media							
		N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
CREPE	UNFV	130	3,9477	,68759	,06031	3,8284	4,0670	2,15	5,25
	UNAC	130	3,9185	,63658	,05583	3,8080	4,0289	1,50	5,20
	UNMSM	129	3,7066	,71590	,06303	3,5819	3,8313	2,15	5,55
	Total	389	3,8580	,68742	,03485	3,7894	3,9265	1,50	5,55
FPECE	UNFV	130	4,0708	,81682	,07164	3,9290	4,2125	2,00	6,00
	UNAC	130	4,0508	,74086	,06498	3,9222	4,1793	1,60	5,80
	UNMSM	130	4,1146	,83081	,07287	3,9704	4,2588	2,00	5,90
	Total	390	4,0787	,79554	,04028	3,9995	4,1579	1,60	6,00
PSEPE	UNFV	130	3,8077	,80940	,07099	3,6672	3,9481	1,20	5,70
	UNAC	129	3,7853	,78592	,06920	3,6484	3,9222	1,40	5,40
	UNMSM	130	4,0231	,80005	,07017	3,8842	4,1619	2,40	5,80
	Total	389	3,8722	,80370	,04075	3,7921	3,9524	1,20	5,80

Análisis:

Es necesario observar la tabla 18, donde se muestran valores superiores e inferiores entre universidades, donde los datos superiores lo evidencia la UNFV en la dimensión formación profesional y ciudadana para estudiantes, mientras que los valores inferiores también corresponden a la UNFV en la dimensión participación social.



**Tabla 18: Tabla cruzada General\*Universidad a la que pertenece**

			Universidad a la que pertenece			
			UNFV	UNAC	UNMSM	Total
General	En desacuerdo	Recuento	1	3	2	6
		% dentro de Universidad a la que pertenece	0,8%	2,3%	1,5%	1,5%
Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Recuento	40	35	45	120
		% dentro de Universidad a la que pertenece	30,8%	26,9%	34,6%	30,8%
Parcialmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Recuento	65	75	61	201
		% dentro de Universidad a la que pertenece	50,0%	57,7%	46,9%	51,5%
De acuerdo	De acuerdo	Recuento	24	17	22	63
		% dentro de Universidad a la que pertenece	18,5%	13,1%	16,9%	16,2%
Total	Total	Recuento	130	130	130	390
		% dentro de Universidad a la que pertenece	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## ANALISIS INFERENCIAL

### Hipótesis Principal

H<sub>0</sub>: La Responsabilidad Social Universitaria no es significativamente diferente en tres Universidades Públicas del Perú, 2019

H<sub>1</sub>: La Responsabilidad Social Universitaria es significativamente diferente en tres Universidades Públicas del Perú, 2019

Nivel de significancia = 5% = 0.05

Estadístico de prueba Análisis de la varianza ANOVA de Kruskal Wallis, complementariamente se ha realizado la prueba Tukey

Estimación del p-valor

Decisión: el  $p > 0.05$  rechazamos la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir: la responsabilidad social universitaria no es significativamente diferente en tres universidades públicas del Perú, 2019

**Tabla 19: Descriptivo del Análisis de Varianza**

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
UNFV	130	3,8615	,71261	,06250	3,7379	3,9852	2,00	5,00
UNAC	130	3,8154	,67954	,05960	3,6975	3,9333	2,00	5,00
UNMSM	129	3,7907	,73606	,06481	3,6625	3,9189	2,00	5,00
Total	389	3,8226	,70849	,03592	3,7520	3,8932	2,00	5,00

**Tabla 20: Estadístico de prueba H de Kruskal-Wallis**

Universidad a la que pertenece	
H de Kruskal-Wallis	,112
Gl	1
Sig. asintótica	,738

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: General

**Tabla 21: Análisis de la Varianza de RSU entre UNFV, UNAC, UNMSM**

	ANOVA				
	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,335	2	,168	,333	,717
Dentro de grupos	194,426	386	,504		
Total	194,761	388			

La prueba H de Kruskal Wallis, arroja el valor de 0,738 superior al valor de alfa y confirmando el ANOVA de un factor presenta el valor de 0,717 también superior a alfa = 0,05, la prueba Tukey, es un método que utiliza la estimación de la varianza ANOVA, que crea intervalos de confianza, asumiendo que existen diferencias entre las medias de los elementos, considera que la tasa de error tipo I en las comparaciones múltiples puede ser mayor, para el cual ésta prueba ajusta el nivel de confianza de los intervalos y así elevar el nivel de confianza, en este caso en la tabla 23 se presenta los valores obtenidos, observándose que la media de los valores de las 3 universidades no son diferentes.

*Tabla 22: Comparaciones múltiples RSU, Prueba Tukey*

Variable: RSU						
HSD Tukey						
					Intervalo de confianza al 95%	
(I) Universidad a la que pertenece	(J) Universidad a la que pertenece	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Límite inferior	Límite superior
UNFV	UNAC	,04615	,08803	,859	-,1610	,2533
	UNMSM	,07084	,08820	,701	-,1367	,2784
UNAC	UNFV	-,04615	,08803	,859	-,2533	,1610
	UNMSM	,02469	,08820	,958	-,1828	,2322
UNMSM	UNFV	-,07084	,08820	,701	-,2784	,1367
	UNAC	-,02469	,08820	,958	-,2322	,1828

*Tabla 23: El HSD de la Prueba Tukey*

RSU		
HSD Tukey <sup>a,b</sup>		
		Subconjunto para alfa = 0.05
Universidad a la que pertenece	N	1
UNMSM	130	3,7907
UNAC	130	3,8154
UNFV	130	3,8615
Sig.		,701

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 129,665.

b. Los tamaños de grupo son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Interpretación:

Se deduce que la RSU entre la UNFV, UNAC y UNMSM son tareas concordantes con las actividades que su compromiso como entidades universitarias lo demandan, un factor determinante es la implementación de la ley universitaria y el proceso de licenciamiento que la SUNEDU ha emprendido a todas las universidades a nivel nacional, eso ha interesado a las entidades educativas de nivel superior a presentar programas y modelos de responsabilidad social, por tanto, es pertinente señalar que no existe diferencias significativas de la RSU

### Hipótesis específica 1

Para la contrastación por dimensiones de la RSU entre las 3 universidades públicas del Perú en estudio, se ha construido la tabla de comparaciones con el estadístico de prueba ANOVA y complementariamente la prueba de Tukey (ver tabla 25).

Tabla 24: Análisis de la Varianza

		ANOVA				
		Suma de		Media		
		cuadrados	Gl	cuadrática	F	Sig.
CREPE	Entre grupos	4,478	2	2,239	4,832	,008
	Dentro de grupos	178,867	386	,463		
	Total	183,345	388			
FPCE	Entre grupos	,277	2	,139	,218	,804
	Dentro de grupos	245,916	387	,635		
	Total	246,193	389			
PSEPE	Entre grupos	4,475	2	2,238	3,509	,031
	Dentro de grupos	246,145	386	,638		
	Total	250,620	388			

#### DIMENSIÓN CAMPUS RESPONSABLE PARA ESTUDIANTES

H<sub>0</sub>: Los indicadores de campus responsable no son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019,

H<sub>1</sub>: Los indicadores de campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Nivel de significancia = 5% = 0.05

Estadístico de prueba Análisis de la varianza ANOVA

Estimación del p-valor

Decisión: el  $p < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, es decir: los indicadores de campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Interpretación:

Se observa en la tabla 17, que para la dimensión CREPE el valor de la significancia corresponde a  $p < \alpha$ , lo que significa que 0.008 es  $<$  al valor de alfa = 0.05, aceptamos la hipótesis alterna de la dimensión CREPE y rechazamos la

hipótesis nula, es decir: los indicadores de campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019. La prueba Tukey nos demuestra que los valores de la media de la UNMSM son diferentes a la UNFV y UNAC (ver tabla 18)

#### Hipótesis específica 2

##### DIMENSIÓN FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA PARA ESTUDIANTES

H<sub>0</sub>: Los indicadores de formación profesional y ciudadana no son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

H<sub>1</sub>: Los indicadores de formación profesional y ciudadana son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Nivel de significancia = 5% = 0.05

Estadístico de prueba Análisis de la varianza ANOVA

Estimación del p-valor

Decisión: el  $p < 0.05$  rechazamos la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir: los indicadores de formación profesional y ciudadana no son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

#### Interpretación:

Mientras para la dimensión FPCE el valor de la significancia corresponde a  $p > \alpha$ , lo que significa que 0.804 es  $>$  al valor de alfa = 0.05, aceptamos la hipótesis nula de la dimensión FPCE y rechazamos la hipótesis alterna, es decir: los indicadores de formación profesional y ciudadana no son significativamente diferente en tres universidades públicas del Perú, 2019. La prueba Tukey nos demuestra que los valores de la media de las 3 universidades UNMSM, UNFV y UNAC no son diferentes (ver tabla 19)

#### Hipótesis específica 3

##### DIMENSIÓN PARTICIPACION SOCIAL

H<sub>0</sub>: Los indicadores de participación social no son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

H<sub>1</sub>: Los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Nivel de significancia = 5% = 0.05

Estadístico de prueba Análisis de la varianza ANOVA

Estimación del p-valor

Decisión: el  $p < 0.05$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019

Interpretación:

De otro lado para la dimensión PSEPE el valor de la significancia corresponde a  $p < \alpha$ , lo que significa que 0.031 es  $<$  al valor de alfa = 0.05, aceptamos la hipótesis alterna de la dimensión PSEPE y rechazamos la hipótesis nula, es decir: los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019. La prueba Tukey nos demuestra que los valores de la media de la UNAC y UNFV son diferentes a la UNMSM (ver tabla 20)

**Comparaciones múltiples**

HSD Tukey

Variable dependiente	(I) Universidad a la que pertenece	(J) Universidad a la que pertenece	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
CREPE	UNFV	UNAC	,02923	,08443	,936	-,1694	,2279
		UNMSM	,24110*	,08460	,013	,0421	,4401
	UNAC	UNFV	-,02923	,08443	,936	-,2279	,1694
		UNMSM	,21187*	,08460	,034	,0128	,4109
	UNMSM	UNFV	-,24110*	,08460	,013	-,4401	-,0421
		UNAC	-,21187*	,08460	,034	-,4109	-,0128
FPCE	UNFV	UNAC	,02000	,09887	,978	-,2126	,2526
		UNMSM	-,04385	,09887	,897	-,2765	,1888
	UNAC	UNFV	-,02000	,09887	,978	-,2526	,2126
		UNMSM	-,06385	,09887	,795	-,2965	,1688
	UNMSM	UNFV	,04385	,09887	,897	-,1888	,2765
		UNAC	,06385	,09887	,795	-,1688	,2965
PSEPE	UNFV	UNAC	,02242	,09924	,972	-,2111	,2559
		UNMSM	-,21538	,09905	,077	-,4484	,0177
	UNAC	UNFV	-,02242	,09924	,972	-,2559	,2111
		UNMSM	-,23781*	,09924	,045	-,4713	-,0043
	UNMSM	UNFV	,21538	,09905	,077	-,0177	,4484
		UNAC	,23781*	,09924	,045	,0043	,4713

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

*Figura 14: Comparaciones múltiples*

*Tabla 25: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión CREPE*

HSD Tukey <sup>a,b</sup>			
Universidad a la que pertenece	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
UNMSM	129	3,7066	
UNAC	130		3,9185
UNFV	130		3,9477
Sig.		1,000	,936

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 129,665.

b. Los tamaños de grupo no son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

*Tabla 26: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión FPECE*

HSD Tukey <sup>a</sup>			
Universidad a la que pertenece	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	
UNAC	130		4,0508
UNFV	130		4,0708
UNMSM	130		4,1146
Sig.			,795

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 130,000.



Tabla 27: El HSD de la Prueba Tukey para la dimensión PSEPE

HSD Tukey <sup>a,b</sup>			
Universidad a la que pertenece	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
UNAC	129	3,7853	
UNFV	130	3,8077	
UNMSM	130		4,0231
Sig.		,972	,077

Se visualizan las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

- a. Utiliza el tamaño de la muestra de la media armónica = 129,665.
- b. Los tamaños de grupo no son iguales. Se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo. Los niveles de error de tipo I no están garantizados.

Tabla 28: Descripción del Análisis de Varianza

<b>Comparaciones múltiples</b>						
Dunnett C						
Variable dependiente	(I) Universidad a la que pertenece	(J) Universidad a la que pertenece	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
CREPE	UNFV	UNAC	,02923	,08218	-,1656	,2241
		UNMSM	,24110*	,08723	,0343	,4480
	UNAC	UNFV	-,02923	,08218	-,2241	,1656
		UNMSM	,21187*	,08420	,0122	,4115
	UNMSM	UNFV	-,24110*	,08723	-,4480	-,0343
		UNAC	-,21187*	,08420	-,4115	-,0122
FPCE	UNFV	UNAC	,02000	,09672	-,2093	,2493
		UNMSM	-,04385	,10219	-,2861	,1984
	UNAC	UNFV	-,02000	,09672	-,2493	,2093
		UNMSM	-,06385	,09763	-,2953	,1676
	UNMSM	UNFV	,04385	,10219	-,1984	,2861
		UNAC	,06385	,09763	-,1676	,2953
PSEPE	UNFV	UNAC	,02242	,09913	-,2126	,2575
		UNMSM	-,21538	,09982	-,4521	,0213
	UNAC	UNFV	-,02242	,09913	-,2575	,2126
		UNMSM	-,23781*	,09855	-,4715	-,0041
	UNMSM	UNFV	,21538	,09982	-,0213	,4521
		UNAC	,23781*	,09855	,0041	,4715

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

## V. DISCUSIÓN

La investigación planteó determinar si existe diferencia entre la Responsabilidad Social Universitaria entre tres Universidades Públicas del Perú en el año, 2019, se ha realizado la validez externa con la opinión de tres expertos, y la validez interna a través de la prueba de Alfa de Cronbach con un valor de 0,954 dándole plena confiabilidad a los datos, universidades de mayor presencia en la comunidad estudiantil y la sociedad nacional, en esencia, se debe resaltar que las 3 universidades estudiadas UNFV, UNAC y UNMSM, tienen claro el compromiso sobre la responsabilidad social universitaria y que de alguna manera, están realizando actividades o tareas para su cumplimiento en su comunidad, quizás unas más que otras.

La Ley Universitaria N°30220 publicada el 09 de julio del 2014, incorpora en su Capítulo XIII la Responsabilidad Social Universitaria, el artículo 4° señala que las universidades pueden constituir redes interregionales, sean públicas y privadas básicamente con criterios de pertinencia y responsabilidad social en la formación integral de calidad de profesionales a nivel de pre grado y posgrado, el artículo 6° determina los fines de la universidad, entre ellas la finalidad de formar profesionales con pleno sentido de responsabilidad social, mientras en el artículo 113°, las universidades públicas obtienen recursos estatales para asumir la responsabilidad social a través de proyectos, el artículo 124° y 125° contempla la manera en que las universidades deben asumir la RSU, lo define como la gestión ética y eficaz del impacto producido por la entidad educativa en la sociedad en el cumplimiento de sus funciones, de hecho están relacionadas a la parte académica, administrativa, investigación, servicios de extensión y proyección social; la RSU es la base elemental de la vida universitaria, cada universidad programa sus acciones de RSU y obliga a que su presupuesto debe destinar el 2% para dichos fines, no obstante, la ley incorpora las exigencias dentro del proceso de acreditación y licenciamiento universitario el enfoque de responsabilidad social y demanda las condiciones básicas de calidad (CBC), donde incluye en el componente VI.3 servicios psicopedagógicos en el indicador 45, existencia de servicios psicopedagógicos disponibles para todos los estudiantes; en el componente VI.4 servicios deportivos,

en el indicador 46, sobre la existencia de servicios deportivos en al menos 3 disciplinas deportivas para fomentar su participación y desarrollo; en el componente VI.5 servicios culturales, en el indicador 47, exige la existencia y difusión de servicios culturales que estén disponibles para los estudiantes; en el componente VI. 7 adecuación al entorno y protección al ambiente, en el indicador 49, se obliga a que la universidad debe contar con políticas, planes y acciones para la protección del medio ambiente.

Creemos que estando a lo normado por el Ministerio de Educación – MINEDU, y la supervisión de su cumplimiento a través de la SUNEDU, las universidades vienen obligándose a ingresar a un estatus de calidad, nada más atinado para garantizar una formación integral del estudiante que asuma criterios razonables de su propia realidad, tanto individual, profesional, como ciudadano o en su condición de pertenecer a una universidad y trascender en su propia comunidad.

La UNMSM obtuvo su licenciamiento institucional a través de la Resolución del Consejo Directivo N°036-2018-SUNEDU/CD publicado en el diario el peruano el 04 de abril del 2018, licencia que fue otorgada por un período de diez años, para sus 8 sedes que se encuentran en la ciudad de Lima, Distrito de la Victoria, Distrito de San Borja, Distrito de San Juan de Lurigancho y en el Distrito de Jesús María, dicha resolución concluye, que respecto a la condición VI: de las CBC, la verificación de los servicios educacionales complementarios básicos, servicio médico, social, psicopedagógico, deportivo, entre otros, la universidad cumplió con demostrar su implementación. Sobre los servicios sociales, presentó los reportes del año 2017, un sistema denominado "Sistema Integral de Planificación - Quipucamayoc", donde se pudo identificar los presupuestos para el comedor universitario para 2650 raciones, apoyo al estudiantado por residencia universitaria para 400 estudiantes, servicio de transporte, extensión y proyección social y Servicios a la Comunidad. En la Unidad de Bienestar Universitario, los servicios están disponibles para toda la comunidad universitaria, para el efecto creó la Unidad de Asesoría y Orientación al Estudiante (UNAYOE) que asesora a los egresados para sus trámites de grados y títulos; asimismo, se verificó la existencia

de servicios deportivos de varias disciplinas fomentando el desarrollo estudiantil y de representación a la institución, hay 20 disciplinas las que cuenta con apoyo de los fondos presupuestales, cuentan con personal capacitado y entrenadores deportivos; además, cuenta con un Centro Cultural que ofrece servicios culturales a los estudiantes, a través de cursos talleres. En ese sentido, la UNMSM viene realizando actividades organizadas de RSU cuyas tareas fueron demostradas ante la SUNEDU, la que nos da la pertinencia de dichas labores.

La UNAC, a través de la Resolución del Consejo Directivo N°171-2019-SUNEDU/CD con fecha 23 de diciembre del 2019, resuelve otorgar la licencia institucional a la Universidad Nacional del Callao para ofrecer el servicio educativo superior universitario en su sede (SL01) ubicada en Avenida Juan Pablo II N° 300-306 del Distrito de Bellavista, Provincia Constitucional del Callao, licencia que corresponde para un período de seis años, para el efecto, tuvo que realizar algunos cambios, cuatro programas de segunda especialidad tuvieron que cambiarse de denominación, desistimiento de la oferta académica de seis programas de estudio y el desistimiento de su filial ubicado en La Candelaria, Distrito de San Vicente de Cañete, provincia de Cañete, Departamento de Lima; asimismo, el desistimiento de su local ubicado en Jirón Gamarra N°740 en Chucuito, Provincia Constitucional del Callao; la Resolución Rectoral N°444-2019-R UNAC, del 02 de mayo del 2019, asigna un fondo presupuestal importante para la Dirección Universitaria de Extensión y Responsabilidad Social para el 2019 de S/. 233 456.00, en este período se hicieron eventos importantes sobre RSU, de hecho, los integrantes de la Pastoral Universitaria de la UNAC, capellanes, hermanas religiosas, docentes, personal no docente, estudiantes y egresados se hicieron presente en servicio a la comunidad universitaria en trabajo de voluntariado.

La UNFV, según el Presidente de la SUNEDU Martín Benavides, en entrevista pública a RPP manifestó que el proceso de evaluación de la UNFV se encuentra en su fase final, se está a la espera del análisis de toda la información para emitir el fallo correspondiente; asimismo, precisó que se ha ampliado la fase de análisis documental, trasladando la decisión final para el 2020; mientras tanto, la vida universitaria continúa, y en temas de responsabilidad social viene mostrando

compromiso, ha suscrito un convenio que cubre a poblaciones vulnerables, con fecha 20 de diciembre del 2019, entre la UNFV y el Seguro Integral de Salud (SIS), beneficiando a 13 mil estudiantes y sus familias provenientes de sectores C, D y E para la atención básica de salud en el marco del aseguramiento universal de salud. La UNFV, incentiva a jóvenes estudiantes para participar en la carrera pedestre donde más de dos mil 500 estudiantes villarrealinos se hicieron presente, fue convocado por el Instituto de Recreación, Educación Física y Deporte (IREDE) donde se desarrolló un recorrido de 5 kilómetros por la avenida Arequipa, distrito de Miraflores hasta el puente Eduardo Villarán Freire de la Av. J. Prado del Distrito de San Isidro.

Los datos obtenidos a través del trabajo de campo, nos permite señalar que las diferencias sobre RSU no son distantes ni son significativas, cada universidad UNFV, UNAC y UNMSM se están preocupando en formar profesionales críticos, con integridad, creemos que es un momento significativo para el país, puesto que se viene tomando conciencia de los males sociales que nos acoge, la falta de valores, las malas acciones de autoridades o gobernantes, hace que el papel de la universidad sea la esperanza que el Perú necesita, formar profesionales en condiciones de exigencia para con su comunidad, implica un trabajo arduo de las autoridades universitarias para disponer de las herramientas necesarias e implementar programas o modelos de RSU; de los docentes, transmitir el rol de las universidades ante la sociedad y transferir conciencia cívica; de los estudiantes, para asumir el papel de sujeto transformador de la sociedad con pertinencia, estamos al borde de una brecha social donde la naturaleza y el medio ambiente claman atención por el impacto que genera el funcionamiento de las instituciones, la UNFV con 23932 estudiantes, la UNAC con 13397 y la UNMSM con 28645 estudiantes, tienen una alta dosis de responsabilidad, porque cuentan con una población universitaria importante que alcanza a 65974 estudiantes, de un aproximado de 350000 universitarios a nivel nacional (INEI, 2018) que corresponde al 20% de la población estudiantil.

La dimensión campus responsable para estudiantes, presenta entre las 3 universidades una diferencia significativa sólo entre UNFV y UNAC frente a la

UNMSM, lo cual implica que las dos primeras, están realizando mejor actividad en relaciones interpersonales, clima laboral, respeto y colaboración, contra la discriminación, equidad de género, atención al ciudadano, sobre inclusión social, protección del medio ambiente, hábitos ecológicos, capacitación al personal, democracia institucional, decisiones democráticas, coherencia, participación estudiantil, participación en el gobierno Universitario, libertad de expresión, información, criterios éticos, relaciones interuniversitarias, promoción de valores de RSU, dado que los datos más altos corresponden a la UNFV y a la UNAC (ver Anexo)

Respecto a la dimensión formación profesional y ciudadana para estudiantes, las 3 universidades presentan datos parecidos, tanto la UNFV, UNAC y UNMSM en cada categoría de respuesta tienen datos no diferenciados, esto nos permite deducir que en referencia a la formación ética, formación integral, motivación, defensa de medio ambiente, cursos actualizados para RSU, conocimiento de la realidad, proyectos sociales, problemas sociales y ambientales, especialistas en desarrollo social e investigación aplicada, se encuentran en el mismo nivel, no dándose diferencias significativas (ver Anexo)

En relación a la dimensión participación social, la UNMSM obtiene mejores prácticas frente a la UNFV y UNAC, eso significa que hay mayor preocupación por temas sociales, las relaciones con entes sociales son relevantes, las interacciones intersectoriales son precisas, la organización de eventos de RSU son notables, las políticas de inclusión social son atinadas, el voluntariado tiene más presencia, el asistencialismo es racional, las redes sociales bien manejadas, la formación en sensibilidad social y ambiental es adecuada y el conocimiento de la realidad nacional se hace más efectivo (ver Anexo)

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha evidenciado a través del trabajo de campo que la Responsabilidad Social Universitaria no es significativamente diferente en tres universidades públicas del Perú en el 2019, ya que los valores de la media obtenidos a través de la prueba del ANOVA resultan, la UNFV (3.8615), UNAC (3.8154) y la UNMSM (3.7907), en términos globales no presentan diferencias.

**Segunda:** Se deduce que los indicadores de la dimensión campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú 2019, el p valor obtenido con la prueba del ANOVA es de 0.008, siendo menor al valor de alfa = 0.05, por lo que la UNFV y UNAC presentan diferencias significativas frente a los indicadores de la UNMSM.

**Tercera:** Se puede inferir que los indicadores de la dimensión formación profesional y ciudadana no son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú 2019, el p valor obtenido fue de 0.804, siendo mayor al valor de alfa = 0.05, por lo que la UNFV, UNAC y UNMSM presentan datos similares respecto a las labores que implican formación profesional y la condición de ciudadanía

**Cuarta:** Se puede señalar que estadísticamente, se ha demostrado que los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú 2019, la UNMSM frente a la UNFV y UNAC presenta mejores resultados en los indicadores, el p valor obtenido es de 0.031 que es menor al valor de alfa = 0.05

**Quinta:** Tanto la Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Nacional del Callao y Universidad Nacional Mayor de San Marcos realizan actividades de Responsabilidad Social Universitaria, la UNMSM ha implementado un modelo MRSU con mejores resultados respecto a las otras dos universidades.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se hace necesario medir la Responsabilidad Social Universitaria a través de indicadores que la Ley Universitaria y las Condiciones Básicas de Calidad de la SUNEDU ha contemplado, lo que significa que las universidades UNFV y UNAC deberán poner mayor empeño en RSU y la UNMSM mantener el modelo MRSU que ha implementado, pues se encuentran obligadas a responder estas exigencias.

**Segunda:** Tomar en cuenta la dimensión de campus responsable en la universidad UNMSM puesto que mejores resultados obtienen la UNFV y UNAC.

**Tercera:** Es importante reconocer las labores sobre formación profesional y ciudadana que las tres universidades públicas del Perú: UNFV, UNAC y UNMSM han asumido con responsabilidad, por lo que se recomienda continuar ejecutando los proyectos de RSU.

**Cuarta:** La participación social de la UNMSM es diferenciada con respecto a la UNFV y UNAC, esto implica que el MRSU implementado es recomendable para que la UNFV, UNAC y otras universidades adopten como una referencia, los estudiantes y la población serían los beneficiados.

**Quinta:** Las universidades en estudio deben garantizar la cobertura del presupuesto de 2% para implementar programas de RSU, como lo refiere la ley universitaria y las CBC que la SUNEDU exige para asegurar una educación de calidad.

## REFERENCIAS

- Al-khoury, Pierre, Katrin Bolkart, Ina-marie Fechter, and Mansour Alshamali. (2015). "STUDENTS SOCIAL RESPONSIBILITY INITIATIVES AND IMPACT ON UNIVERSITY PERFORMANCE: AN EMPIRICAL STUDY FROM LEBANON." *IBFR* 7(2): 75–87.  
<https://secureservercdn.net/166.62.109.21/da8.016.myftupload.com/download/BEA/2015-bea/bea-v7n2-2015/BEA-V7N2-2015-8.pdf>.
- Alarcón Márquez, Karen Lisett. (2018). "Una Mirada Integral a La Calidad de La Educación Superior: Propuesta Para Tener Una Facultad Socialmente Responsable." Pontificia Universidad Católica del Peru.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13581/ALARCON\\_MARQUEZ\\_UNA\\_MIRADA\\_INTEGRAL\\_A\\_LA\\_CALIDAD\\_DE\\_LA\\_EDUCACION\\_SUPERIOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13581/ALARCON_MARQUEZ_UNA_MIRADA_INTEGRAL_A_LA_CALIDAD_DE_LA_EDUCACION_SUPERIOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Arispe Montoya, Elizabeth Vertudes. (2016). "Relación Con La Interculturalidad En Estudiantes Universitarios 2016." Universidad de San Martín de Porres.  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arisp\\_e\\_mgev.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2322/1/arisp_e_mgev.pdf).
- Beltrán-Llavador, José, Enrique Iñigo-Bajo y Alejandrina Mata-Segreda. (2014). "La Responsabilidad Social Universitaria, El Reto de Su Construcción Permanente." *Artículo Universia* 5(14): 3–18.  
[http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)70297-5](http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872(14)70297-5).
- Botero Botero, Luis Fernando. (2010). "La Noción de Responsabilidad Social Empresarial y Sus Prácticas Empresariales En La Construcción En Medellín y Bogotá: Una Mirada Desde La Condición Laboral Del Trabajador Del

Sector.” *Ad-Minister* 14: 123.

[https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/109/LuisFernando\\_BoteroBotero\\_2010.pdf;jsessionid=1A9DE5567B110B88C7632F0527FEDF0C?sequence=1](https://repository.eafit.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10784/109/LuisFernando_BoteroBotero_2010.pdf;jsessionid=1A9DE5567B110B88C7632F0527FEDF0C?sequence=1).

Bowen, H., Bowen, P., & Gond, J. (2013). “*Responsabilidades Sociales Del Empresario.*” *Articulo* (2013). [www.jstor.org/stable/j.ctt20q1w8f%0AUn](http://www.jstor.org/stable/j.ctt20q1w8f%0AUn).

Cajiga Calderón, Juan Felipe. (2014). Centro Mexicano para la filantropía-CEMEFI El Concepto de Responsabilidad Social Empresarial. Primera. ed. Centro Mexicano para la filantropía CEMEFI. Mexico: CEMEFI. [https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto\\_esr.pdf](https://www.cemefi.org/esr/images/stories/pdf/esr/concepto_esr.pdf).

Cano Lara, Evelyn Dyann. (2017). “*La Incorporación Del Enfoque de Responsabilidad Social Universitaria En El Direccionamiento Estratégico y Su Influencia En La Percepción Del Comportamiento Socialmente Responsable de Las Funciones Sustantivas de Las Universidades Públicas de La Provincia* .” UNMSM. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6974/Cano\\_le.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6974/Cano_le.pdf?sequence=2&isAllowed=y) (January 27, 2020).

Cervantes, Víctor H. (2005). “*INTERPRETACIONES DEL COEFICIENTE ALPHA DE CRONBACH.*” *Universidad Nacional de Colombia* 3: 9–28. [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/11113/8574/8604/Articulo\\_1\\_Alfa\\_de\\_Cronbach\\_9-28\\_2.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/11113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf) (December 20, 2019).

Coelho, Fabián y Zita, Ana. (2015). “Conocimiento Científico.” *Significados.com*. <http://www.significados.com/responsabilidad-social/>.

Comisión de Normalización y de Fiscalización de Barreras No arancelarias, INDECOPI. (2010). *Guía de Responsabilidad Social Norma Técnica*

Peruana NTP-ISO 26000-2010. Lima-Perú.  
[https://unaaa.edu.pe/unaaa/principal/docs/carta\\_desarrollo\\_sostenible/7Responsabilidad\\_Social\\_Universitaria/ISO\\_26000.pdf](https://unaaa.edu.pe/unaaa/principal/docs/carta_desarrollo_sostenible/7Responsabilidad_Social_Universitaria/ISO_26000.pdf).

Concha R., Víctor, Omar Barriga, and Guillermo Henríquez Aste. (2011). “Los Conceptos de Validez En La Investigación Social y Su Abordaje Pedagógico.” *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales* 1, no: 91–111. [www.udea.edu.co › wps › wcm › connect › METODOLOGÍA+PARA+LA...](http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/METODOLOGIA+PARA+LA...)

Condori Pacheco, Ronald. (2018). Universidad César Vallejo “*Responsabilidad Social Universitaria y Formación Profesional En Estudiantes de Psicología, 2017.*” Universidad Céasar Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13106/Condori\\_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13106/Condori_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Dima, A. Vasilache, S. Ghinea, V. Agoston, S. (2019). “*A Model of Academic Social Responsibility.*” *Advances in Social Sciences Research Journal* 6(1): 23–43.  
<http://rtsa.ro/tras/index.php/tras/article/view/86/82>.

Drucker, Peter F. (1984). *The New Meaning of Corporate Social Responsibility*. Segunda. ed. Management California. Bell & Howell Information and Learning Company. California: California Management Review.  
<https://search.proquest.com/openview/8dde78b449d8452c447619ddb82d15f9/1?pq-origsite=gscholar&cbl=42246>.

Emmanuel Raufflet, Luis Portales Derbez, Consuelo García de la Torre, José-Félix Lozano Aguilar, Ernesto Barrera Duque. (2017). “Responsabilidad, Ética y Sostenibilidad Empresarial.” *Journal of Chemical Information and Modeling*: 420.  
<http://www.mypearsonshop.com.mx/mexico/tienda->

online/responsabilidad-etica-y-sostenibilidad-empresarial-9ed-ebook.

Evans, Ana María Vélez. (2011). "Un Recorrido Hacia La Responsabilidad Social

Corporativa/a Chronological Path To Corporate Social Responsibility."

*Revista Ciencias Estratégicas* 19(25): 55–74.

[http://search.proquest.com/docview/916923671?accountid=14549%5Cnhttp://hl5yy6xn2p.search.serialssolutions.com/?genre=article&sid=ProQ:&atitle=](http://search.proquest.com/docview/916923671?accountid=14549%5Cnhttp://hl5yy6xn2p.search.serialssolutions.com/?genre=article&sid=ProQ:&atitle=UN+RECORRIDO+HACIA+LA+RESPONSABILIDAD+SOCIAL+CORPORATIVA/A+CHRONOLOGICAL+PATH+TO+CORPORATE+SOCIAL+RESPONSIBILITY&)

UN+RECORRIDO+HACIA+LA+RESPONSABILIDAD+SOCIAL+CORPORATIVA/A+CHRONOLOGICAL+PATH+TO+CORPORATE+SOCIAL+RESPONSIBILITY&.

Frías-Navarro, Dolores. (2019). *APUNTES DE CONSISTENCIA INTERNA DE LAS*

*PUNTUACIONES DE UN INSTRUMENTO DE MEDIDA Análisis de La*

*Consistencia Interna de Las Puntuaciones de Un Instrumento de Medida.*

<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf> (December 20, 2019).

Fundación CANFRANC, F. (2016). "Tuyo, Mío, Nuestro: Responsabilidad."

<https://fundacioncanfranc.org/2015/02/24/tuyo-mio-nuestro-responsabilidad/>

(February 6, 2020).

Fundación Entorno, BCSD. (2008). *La Empresa y Su Entorno. Bloque 1: Empresa*

*y Cultura Emprendedora. Primera. ed. Empresa y Cultura Emprendedora.*

España. [https://www.edebe.com/educacion/documentos/830343-0-529-](https://www.edebe.com/educacion/documentos/830343-0-529-830343_LA_EIE_CAS.pdf)

[830343\\_LA\\_EIE\\_CAS.pdf](https://www.edebe.com/educacion/documentos/830343-0-529-830343_LA_EIE_CAS.pdf).

Fundación OXFAM Intermón, OAXFAM. (2018). "¿En Qué Consiste La

Responsabilidad Medioambiental? Ingredientes Que Suman."

[https://blog.oxfamintermon.org/en-que-consiste-la-responsabilidad-](https://blog.oxfamintermon.org/en-que-consiste-la-responsabilidad-medioambiental/)

[medioambiental/](https://blog.oxfamintermon.org/en-que-consiste-la-responsabilidad-medioambiental/) (December 14, 2019).

Gomez, Lina M., Yanitzary Alvarado Naveira, and Aileen Pujols Bernabel. (2018).

- “Implementing University Social Responsibility in the Caribbean: Perspectives of Internal Stakeholders.” *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*: 101–20.  
[https://www.researchgate.net/publication/326003590\\_Implementing\\_University\\_Social\\_Responsibility\\_in\\_the\\_Caribbean\\_Perspectives\\_of\\_Internal\\_Stakeholders](https://www.researchgate.net/publication/326003590_Implementing_University_Social_Responsibility_in_the_Caribbean_Perspectives_of_Internal_Stakeholders) (January 29, 2020).
- Hernandez, S., M Fernandez, and A. Baptista. (2003). “Confiabilidad y Validez.” [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/garcia\\_a\\_h/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/garcia_a_h/capitulo3.pdf) (December 17, 2019).
- Inversor, El. (2018). “Las Empresas Argentinas, En El Podio Regional de La Gestión Ambiental.” *Periódico*. <http://www.elinversorenergetico.com/las-empresas-argentinas-en-el-podio-regional-de-la-gestion-ambiental/>.
- Larrán-Jorge, Manuel, and Francisco Javier Andrades-Peña. (2015). “Análisis de La Responsabilidad Social Universitaria Desde Diferentes Enfoques Teóricos.” *Revista Iberoamericana de Educacion Superior* 6(15): 91–107.  
[http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872\(15\)30005-6](http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872(15)30005-6).
- López Pimentel, Edgar. (2009). “¿Qué Es El Instituto Ethos? – ExpokNews.” *Comunicación de Sustentabilidad y RSE*. <https://www.expoknews.com/que-es-el-instituto-ethos/> (December 14, 2019).
- Margarisová, Klára, Lucie Vokáčová, Katerina Kuralová, and Tomáš Hlavsa. (2018). “*Regional Branding: Customer’s Experience with the Certified Products.*” *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis* 66(6): 1549–56.  
[https://www.researchgate.net/publication/329793545\\_Regional\\_Branding\\_Customer%27s\\_Experience\\_with\\_the\\_Certified\\_Products](https://www.researchgate.net/publication/329793545_Regional_Branding_Customer%27s_Experience_with_the_Certified_Products).

- Martínez Miguélez, Miguel. (2006). "VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN LA METODOLOGÍA CUALITATIVA." *PARADIGMA* XXVII. [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/57428506/confiabilidad\\_interna-externa.pdf?response-content-disposition=inline%3Bfilename%3DVALIDEZ\\_Y\\_CONFIABILIDAD\\_EN\\_LA\\_METODOLOGI.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53 UL3](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/57428506/confiabilidad_interna-externa.pdf?response-content-disposition=inline%3Bfilename%3DVALIDEZ_Y_CONFIABILIDAD_EN_LA_METODOLOGI.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53 UL3) (December 20, 2019).
- Milán, Norma. Rosa, Marcelo. Villarroel, Macarena. (2009). "El Rol Del Estado En Materia de Responsabilidad Social y de Medio Ambiente." *Dialnet*. <https://www.google.com/search?safe=off&sxsrf=ACYBGNTrgMCyekhJPJwk28CVNHInyoW-2Q:1576304352826&q=Milán;+Rosa+y+Villarroel,+2009&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwiZ2Yeov7TmAhUIh-AKHxcvDAsQBSgAegQIDBAp&biw=1360&bih=657> (December 14, 2019).
- Ministerio de Educación, MINEDU. (2014). "Ley 30220 - Buscar Con Google." [http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley\\_universitaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf) (December 14, 2019).
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, MTPE. (2019). 53 Journal of Chemical Information and Modeling *DECRETO SUPREMO QUE CREA EL PROGRAMA "PERÚ RESPONSABLE" DECRETO SUPREMO N° 015-2011-TR.* Lima, Perú. [https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/peru\\_responsable/normativa/DS\\_015-2011-TR.pdf](https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/peru_responsable/normativa/DS_015-2011-TR.pdf).
- Naciones Unidas, Mundial De, and Global. (2011). "Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024." Sistema Nacional de Información

- Ambiental: 85. <https://www.pactomundial.org/global-compact/>.
- Nejati, Mehran., and Mohammadreza Shafaei, Azadeh. Salamzadeh, Yashar. Daraei. (2011). "Corporate Social Responsibility and Universities: A Study of Top 10 World Universities' Websites." *African Journal of Business Management* 5(2): 440–47.
- QuestionPro. (2019). "¿Qué Es El Muestreo Por Conveniencia?" *ACCREDITED BUSINESS, BBB*. <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/> (December 19, 2019).
- Razeg, Faride Crespo. (2010). "Entre El Concepto y La Práctica: Responsabilidad Social Empresarial." *Estudios Gerenciales* 26(117): 119–30. <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v26n117/v26n117a07.pdf>.
- Schneller; Chripa. Thoñi, Erich. (2011). "Universities and Their Social Responsibilities." *ASEf*. 1–73. [http://www.seairweb.info/Collaborations/2011USR\\_ASEF.pdf](http://www.seairweb.info/Collaborations/2011USR_ASEF.pdf) (February 6, 2020).
- Stachowicz-Stanusch, Agata. Amann, Wolfgang. (2018). *Academic Social Responsibility: Sine Qua Non for Corporate Social Performance*. United States of América. [https://books.google.com.pe/books?id=8nNVDwAAQBAJ&pg=PA1&lpg=PA1&dq=\(Shawyun,+2011\)&source=bl&ots=PEKOUVJOBu&sig=ACfU3U1V0XbPRHGMYANZCqF1mjubv7a9Xw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi33dHbmLznAhXEqFkKHa0\\_CKUQ6AEwAXoECAgQAQ#v=onepage&q=\(Shawyun%2C%202011\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8nNVDwAAQBAJ&pg=PA1&lpg=PA1&dq=(Shawyun,+2011)&source=bl&ots=PEKOUVJOBu&sig=ACfU3U1V0XbPRHGMYANZCqF1mjubv7a9Xw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi33dHbmLznAhXEqFkKHa0_CKUQ6AEwAXoECAgQAQ#v=onepage&q=(Shawyun%2C%202011)&f=false) (February 6, 2020).
- Trujillo, María Andrea. Vélez Bedoya, Rodrigo. (2006). "Responsabilidad Ambiental Como Estrategia Para La Perdurabilidad Empresarial." *Universidad &*



- Empresa* 19(Responsabilidad ambiental como estrategia para la perdurabilidad empresarial).  
<https://www.redalyc.org/pdf/1872/187217412013.pdf> (December 14, 2019).
- Universo FORMULAS, UF. (2017). "Variables Estadísticas Medidas de Posición Central." *Revista UF: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA*.  
<https://www.universoformulas.com/estadistica/descriptiva/>.
- Vallaeyes, F. (2008). "¿ Qué Es La Responsabilidad Social Universitaria." ... *Universidad Católica del Perú*. Recuperado de: ...: 1–18.  
<http://creasfile.uahurtado.cl/RSU.pdf>.
- Vallaeyes Francois, De La Cruz Cristina, Sasia Pedro M. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de Primeros Pasos*. ed. Mc Graw Hill. Bogotá, Colombia: BID. <http://unionursula.org/wp-content/uploads/2016/11/rsu-responsabilidad-social-universitaria-manual-primeros-pasos.pdf> (December 16, 2019).
- Vargas Vizcarra, Miller Edgard. (2017). "Responsabilidad Social Universitaria Desde La Percepción Del Estudiante de La Escuela Profesional de Administración de La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa-2016." *Universidad Nacional de San Agustín*.  
<http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4547/ADDvavime.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vélez Romero, Xavier, and Evelyn Cano Lara. (2016). "Los Diferentes Tipos de Responsabilidad Social y Sus Implicaciones Éticas." *Dominio de las Ciencias* 2(3): 117–26. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LosDiferentesTiposDeResponsabilidadSocialYSusImpli-5802930.pdf>.
- Vives, Antonio, and Estrella Peinado-Vara Editores. (2011). *La Responsabilidad*

*Social de La Empresas En América Latina.* ed. OMIN Vives, Antonio.  
Peinado Vara, Estrella. Cumpetere. Washintong DC.  
<https://www.pwc.com/cl/es/publicaciones/assets/la-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-america-latina.pdf> (January 27, 2020).

## ANEXOS

### *Anexo 1: Operacionalización de la variable*

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
CAMPUS RESPONSABLE PARA ESTUDIANTES	Relaciones interpersonales	1	<b>Escala Ordinal tipo Likert</b>	1 = Totalmente en desacuerdo  2 = En desacuerdo 3 = Parcialmente en desacuerdo  4 = Parcialmente de acuerdo  5 = De acuerdo  6 = Totalmente de acuerdo
	Clima laboral	2		
	Respeto y colaboración	3		
	Discriminación	4		
	Equidad de genero	5		
	Atención al ciudadano	6		
	Inclusión social	7		
	Proteccion del medio ambiente	8		
	Hábitos ecológicos	9		
	Capacitación al personal	10		
	Democracia institucional	11		
	Decisiones democráticas	12		
	Coherencia	13		
	Participación estudiantil	14		
	Participación en el gobierno Universitario	15		
	Libertad de expression	16		
	Información	17		
	Criterios éticos	18		
	Relaciones interuniversitarias	19		
	Promueve valores de RSU	20		
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
FORMACION PROFESIONAL Y CIUDADANA PARA ESTUDIANTES	Formación ética	1	<b>Escala Ordinal tipo Likert</b>	1 = Totalmente en desacuerdo  2 = En desacuerdo 3 = Parcialmente en desacuerdo  4 = Parcialmente de acuerdo  5 = De acuerdo  6 = Totalmente de acuerdo
	Formación integral	2		
	Motivación	3		
	Defensa de medio ambiente	4		
	Cursos actualizados para RSU	5		
	Conocimiento de la realidad	6		
	Proyectos sociales	7		
	Problemas sociales y ambientales	8		
	Especialistas en desarrollo social	9		
	Investigación aplicada	10		
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES
PARTICIPACION SOCIAL	Preocupación por temas sociales	1	<b>Escala Ordinal tipo Likert</b>	1 = Totalmente en desacuerdo  2 = En desacuerdo 3 = Parcialmente en desacuerdo  4 = Parcialmente de acuerdo  5 = De acuerdo  6 = Totalmente de acuerdo
	Relación con entes sociales	2		
	Interacción intersectorial	3		
	Organización de eventos RSU	4		
	Políticas de inclusion	5		
	Voluntariado	6		
	Asistencialismo	7		
	Redes sociales	8		
	Formación en sensibilidad social y ambiental	9		
	Realidad nacional	10		

Fuente: Emersson Yato Valencia (elaboración propia)

## Anexo 2: Matriz de consistencia autor base 01 Münch base 02 Gairin

**TITULO: Responsabilidad Social Universitaria en tres Universidades Públicas del Perú, 2019**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	PREGUNTAS	MARCO TEORICO	ANTECEDENTES
¿EXISTE DIFERENCIA ENTRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ, 2019?	DETERMINAR SI EXISTE DIFERENCIA ENTRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ, 2019	LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA ES SIGNIFICATIVAMENTE DIFERENTE EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ, 2019	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU)	CAMPUS RESPONSABLE PARA ESTUDIANTES	1. En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	4 TEORIAS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	10 ANTECEDENTES DE INVESTIGACION, TESIS, ARTICULOS CIENTIFICOS (5 EN INGLÉS, 5 EN ESPAÑOL, 3 NACIONALES Y 7 INTERNACIONALES)
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS			2. Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.		
¿Los indicadores de campus responsable son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019?	Establecer si los indicadores de campus responsable son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019	Los indicadores de campus responsable son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019			3. Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.		
¿Los indicadores de formación profesional y ciudadana son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019?	Establecer si los indicadores de formación profesional y ciudadana son diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019	Los indicadores de formación profesional y ciudadana son significativamente diferentes en tres universidades públicas del Perú, 2019			4. No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.		
¿Los indicadores de participación social son diferentes en tres universidades	Establecer si los indicadores de participación social son diferentes en tres universidades	Los indicadores de participación social son significativamente diferentes en tres universidades			5. Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.		
					6. Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.		
					7. La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.		
					8. La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.		
					9. He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.		
					10. Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.		
					11. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.		
					12. Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.		
					13. Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.		
					14. Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.		
					15. Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.		
					16. En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.		
					17. Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.		
					18. Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.		
					19. La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.		
					20. La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.		
			FORMACION PROFESIONAL Y	1. La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.			
				2. Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.			

públicas del Perú, 2019?	públicas del Perú, 2019	públicas del Perú, 2019				
			CIUDAD ANA PARA ESTUDIANTES ANTES	3. La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.		
				4. Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual.		
				5. Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.		
				6. Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.		
				7. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.		
				8. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.		
				9. Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiente.		
				10. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.		
				PARTICIPACION SOCIAL	1. Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.	
					2. Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	
			3. La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.			
			4. En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.			
			5. Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios.			
			6. En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.			
			7. En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.			
			8. Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mí.			
			9. Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.			
			10. En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.			

Fuente: Juan Emersson Yato  
Valencia

*Anexo 3: Campus Responsable. Encuesta para estudiantes*

<b>CAMPUS RESPONSABLE ENCUESTA PARA ESTUDIANTES</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Parcialmente en desacuerdo</b>	<b>Parcialmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	1	2	3	4	5	6
2. Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.	1	2	3	4	5	6
3. Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.	1	2	3	4	5	6
4. No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	1	2	3	4	5	6
5. Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	1	2	3	4	5	6
6. Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	1	2	3	4	5	6
7. La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.	1	2	3	4	5	6
8. La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
9. He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.	1	2	3	4	5	6
10. Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	1	2	3	4	5	6
11. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	1	2	3	4	5	6
12. Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	1	2	3	4	5	6
13. Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.	1	2	3	4	5	6
14. Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	1	2	3	4	5	6
15. Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	1	2	3	4	5	6
16. En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.	1	2	3	4	5	6
17. Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.	1	2	3	4	5	6
18. Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6
19. La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compete.	1	2	3	4	5	6
20. La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	1	2	3	4	5	6

*Anexo 4: Formación Profesional y Ciudadana. Encuesta para Estudiantes*

<b>FORMACIÓN PROFESIONAL Y CIUDADANA ENCUESTA PARA ESTUDIANTES</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Parcialmente en desacuerdo</b>	<b>Parcialmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	1	2	3	4	5	6
2. Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.	1	2	3	4	5	6
3. La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	1	2	3	4	5	6
4. Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual.	1	2	3	4	5	6
5. Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	1	2	3	4	5	6
6. Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	1	2	3	4	5	6
7. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.	1	2	3	4	5	6
8. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	1	2	3	4	5	6
9. Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiente.	1	2	3	4	5	6
10. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	1	2	3	4	5	6

*Anexo 5: Participación Social. Encuesta para Estudiantes*

<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL ENCUESTA PARA ESTUDIANTES</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Parcialmente en desacuerdo</b>	<b>Parcialmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.	1	2	3	4	5	6
2. Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas)	1	2	3	4	5	6
3. La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	1	2	3	4	5	6
4. En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	1	2	3	4	5	6
5. Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a través de becas de estudios u otros medios.	1	2	3	4	5	6
6. En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	1	2	3	4	5	6
7. En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.	1	2	3	4	5	6
8. Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mi.	1	2	3	4	5	6
9. Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	1	2	3	4	5	6
10. En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	1	2	3	4	5	6



### Anexo 6: Población de estudiantes de Administración UNMSM 2019

<b>ESTUDIANTES FACULTAD DE ADMINISTRACION - UNMSM 2019 (ANUAL)</b>		
<b>CODIGO INICIO</b>	<b>CODIGO FINAL</b>	<b>TOTAL</b>
12251	14575	2324

Fuente: UNMSM

RELACIÓN DE ESTUDIANTES DE PREGRADO, MATRICULADOS EN EL PERIODO ACADÉMICO 2019, RÉGIMEN ANUAL 2019 Y SEMESTRAL 2019-1, CON CORTE AL 31/05/2019; SEGÚN RANKING POR FACULTADES, DE ACUERDO A RR 01292-R-15 QUE MODIFICA RR 01230-R-15 DE RANKING, QUE CONSIDERA EL TERCIO SUPERIOR AL PERCENTIL (P66.7) <https://celectoral1.unmsm.edu.pe/padrones/2019/pre2019pre.pdf>

### Anexo 7: Población de estudiantes de Administración UNFV 2019

<b>ESTUDIANTES FACULTAD DE ADMINISTRACION POR ESCUELAS - UNFV 2019-B</b>			
<b>CODIGO</b>	<b>ESCUELA</b>	<b>MODALIDAD</b>	<b>CANT</b>
P29	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	Presencial	381
P61	ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	Semipresencial	0
P30	ADMINISTRACIÓN DE TURISMO	Presencial	218
P31	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Presencial	253
P32	MARKETING	Presencial	157
P33	NEGOCIOS INTERNACIONALES	Presencial	275
P148	ADMINISTRACIÓN GUBERNAMENTAL	Presencial	1
TOTAL			1285

Fuente: Universidad Nacional Federico Villarreal - Centro Universitario de Cómputo e Informática

<http://web2.unfv.edu.pe/sitio/transparencia/transparencia-universitaria/informacion-academica/numero-de-alumnos-por-facultad-y-programas-de-estudio>

### Anexo 8: Población de estudiantes de Administración UNAC 2019-B

<b>ESTUDIANTES MATRICULADOS EL 2019 - B POR FACULTAD</b>						
<b>CODIGO</b>	<b>FACULTAD</b>	<b>ESC</b>	<b>ESCUELA</b>	<b>CALLAO</b>	<b>CAÑETE</b>	<b>SUBTOT</b>
FCA	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	01	ADMINISTRACION	1830	200	2030

Fuente: Oficina de Registro y Archivos Académicos ORAA

[https://unac.edu.pe/images/transparencia/11-8/2019/pregrado/TOTAL\\_MATRICULADOS\\_PREGRADO\\_2019B.pdf](https://unac.edu.pe/images/transparencia/11-8/2019/pregrado/TOTAL_MATRICULADOS_PREGRADO_2019B.pdf)

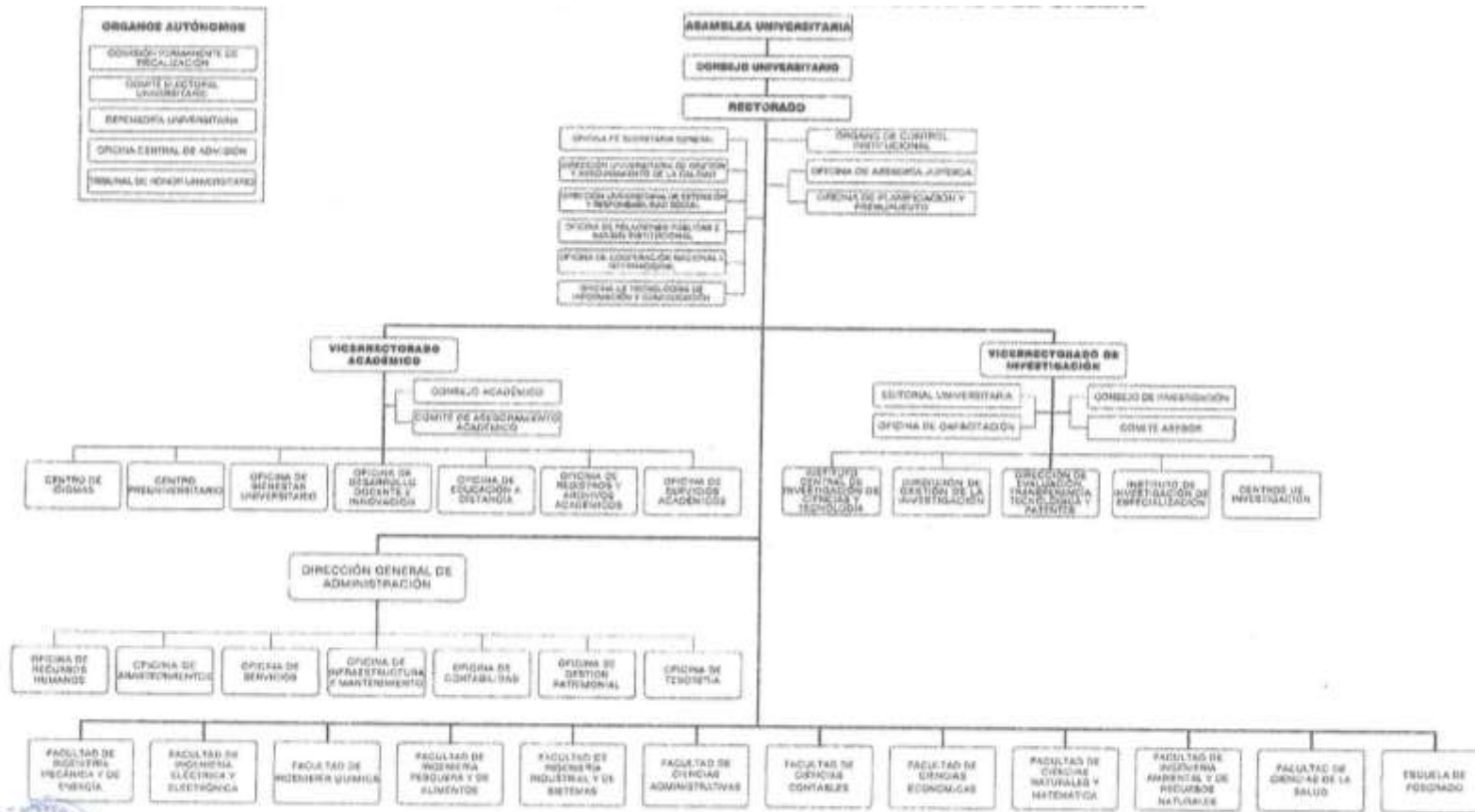
## Anexo 9: Esquema de ISO 26000

TÍTULO DEL CAPÍTULO	NÚMERO DEL CAPÍTULO	DESCRIPCIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL CAPÍTULO
Objeto y campo de aplicación	Cap. 1	Naturaleza y definición del campo de acción de la NTP, determina las limitantes y exclusiones
Términos y definiciones	Cap. 2	Identifica y proporciona el significado de los términos clave que son de importancia fundamental para comprender la responsabilidad social y para el uso de esta Norma Técnica Peruana.
Comprender la responsabilidad social	Cap. 3	Describe los factores importantes y las condiciones que han influido en el desarrollo de la responsabilidad social y que continúan afectando su naturaleza y práctica. Además, describe el propio concepto de responsabilidad social, lo que significa y cómo se aplica a las organizaciones. El capítulo incluye orientación para las pequeñas y medianas organizaciones sobre el uso de esta Norma Técnica Peruana.
Principios de la responsabilidad social	Cap. 4	Introduce y explica los principios de la responsabilidad social.
Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes interesadas	Cap. 5	Aborda dos prácticas de responsabilidad social: el reconocimiento por parte de una organización de su responsabilidad social; y la identificación y el involucramiento con sus partes interesadas. Proporciona orientación sobre la relación entre una organización, sus partes interesadas y la sociedad, sobre el reconocimiento de las materias fundamentales y los asuntos de responsabilidad social y sobre la esfera de influencia de una organización.
Orientación sobre materias fundamentales de responsabilidad social	Cap. 6	Explica las materias fundamentales relacionadas con la responsabilidad social y sus asuntos asociados (véase la Tabla 2). Para cada materia fundamental, se proporciona información sobre su alcance, su relación con la responsabilidad social, los principios y las consideraciones relacionados y las acciones y expectativas relacionadas.
Orientación sobre la integración de la responsabilidad social en toda la organización	Cap. 7	Proporciona orientación sobre cómo poner en práctica la responsabilidad social en una organización. Incluye orientaciones relacionadas con: la comprensión de la responsabilidad social de una organización la integración de la responsabilidad social en toda la organización, la comunicación relativa a la responsabilidad social, el incremento de la credibilidad de una organización con respecto a la responsabilidad social, la revisión del progreso y la mejora del desempeño y la evaluación de iniciativas voluntarias en responsabilidad social.
Ejemplos de iniciativas voluntarias y herramientas para la responsabilidad social	Anx.A	Presenta un listado no-exhaustivo de iniciativas y herramientas voluntarias relacionadas con la responsabilidad social, que abordan aspectos de una o más materias fundamentales o de la integración de la responsabilidad social en toda la organización.
Abreviaturas	Anx.B	Contiene las abreviaturas utilizadas en esta Norma Técnica Peruana.
Bibliografía		Incluye referencias a instrumentos internacionales reconocidos y Normas ISO que se referencian en el cuerpo de esta Norma Técnica Peruana como fuente de consulta.

Fuente: (Comisión de Normalización y de Fiscalización de Barreras No arancelarias 2010)



Anexo 11: Organigrama UNAC-2019



Fuente: [https://unac.edu.pe/images/transparencia/documentos/resoluciones-rectorales/2019/925-19-R%20\(ANEXO\)%20APROBAR%20ORGANIGRAMA%20INSTITUCIONAL%20DE%20LA%20UNAC.pdf](https://unac.edu.pe/images/transparencia/documentos/resoluciones-rectorales/2019/925-19-R%20(ANEXO)%20APROBAR%20ORGANIGRAMA%20INSTITUCIONAL%20DE%20LA%20UNAC.pdf)

## Anexo 12: Estructura Orgánica UNMSM Parte 1

01 ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN	01.5.3 OFICINA GENERAL DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS Y BIBLIOTECA CENTRAL
01.1 LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA	01.5.3.1 Oficina de Automatización
01.2 EL CONSEJO UNIVERSITARIO	01.5.4 SISTEMA ÚNICO DE MATRÍCULA (SUM)
01.3 EL CONSEJO DE FACULTAD	01.5.5 CENTRO DE PRODUCCIÓN EDITORIAL E IMPRENTA (CEPREDIM)
01.4 RECTORADO Y ÓRGANOS DE APOYO DEPENDIENTES	01.5.6 CENTRO DE PRODUCCIÓN LIBRERÍA Y DISTRIBUCIÓN (CENPROLID)
01.4.1 Oficina de Secretaría Administrativa	01.5.7 CENTRO DE PRODUCCIÓN FONDO EDITORIAL
01.4.2 Oficina de Coordinación Técnica	01.6 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y ÓRGANOS DEPENDIENTES
01.4.3 SECRETARIA GENERAL	01.6.1 Oficina Administrativa
01.4.3.1 Oficina de Archivo Central	01.6.2 Oficina de Registro de Actividades de Investigación ( RAIS )
01.4.3.2 Oficina de Secretaría Administrativa	01.6.3 Oficina de Coordinación de Servicios de Investigación e Innovación
01.4.4 OFICINA GENERAL DE IMAGEN INSTITUCIONAL	01.6.4. CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIÓN ( CSI )
01.4.4.1 Oficina de Comunicaciones	01.6.4.1 Oficina de Fomento a la Investigación
01.4.4.2 Oficina de Actividades Institucionales	01.6.4.2 Oficina de Fomento a la Formación Científica
01.4.5 OFICINA GENERAL DE COOPERACIÓN Y RELACIONES INTERINSTITUCIONALES	01.6.4.3. Oficina de Información Científica y Tecnológica
01.4.5.1. Oficina de Convenios y Relaciones Interinstitucionales	01.6.5 CONSEJO DE TRANSFERENCIA E INNOVACIÓN ( CTI )
01.4.5.2 Oficina de Cooperación Técnica Internacional	01.6.5.1 Oficina de Oferta Tecnológica
01.4.6 OFICINA CENTRAL DE ADMISIÓN	01.6.5.2 Oficina de Patentes y Derechos de Propiedad Intelectual
01.4.6.1 Oficina de Economía y Administración	01.6.6 CONSEJO DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN ( CGI )
01.4.6.2 Oficina de Estudio y Elaboración de Pruebas	01.6.6.1 Oficina de Proyectos, Gestión y Promoción
01.4.6.3 Oficina de Procesos de Admisión	01.6.6.2 Oficina de Planeamiento Y Desarrollo
01.4.7 OFICINA DE COMISIONES PERMANENTES Y TRANSITORIAS	02 ÓRGANOS CONSULTIVOS
01.4.8 OFICINA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA	02.1 COMISIONES DE LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA
01.4.9 CENTRO DE INFORMÁTICA	02.2 COMISIONES DEL CONSEJO UNIVERSITARIO
01.4.10 ADMINISTRACIÓN DE LA RED TELEMÁTICA	03 ÓRGANOS DE CONTROL
01.4.11 RADIO Y TELEVISIÓN DE SAN MARCOS	03.1 ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
01.5 VICERRECTORADO ACADÉMICO Y ÓRGANOS DEPENDIENTES	03.1.1 Oficina de Planeamiento y Asesoría Técnica
01.5.1 Oficina Administrativa	03.1.2. Oficina de Auditoría Financiera
REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES ( ROF ) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	03.1.2 Oficina de Auditoría de Gestión
01.5.2 CENTRO PREUNIVERSITARIO	04 ÓRGANOS DE ASESORAMIENTO
01.5.2.1 Consejo Ejecutivo	04.1 OFICINA GENERAL DE PLANIFICACIÓN
01.5.2.2 Dirección Ejecutiva	04.1.1 Oficina de Planes y Programas
01.5.2.3 Dirección Académica	04.1.2 Oficina de Presupuesto
01.5.2.4 Dirección Administrativa-Financiera	04.1.3 Oficina de Racionalización
	04.1.4 Oficina de Estadística e Informática

Fuente: <http://www.unmsm.edu.pe/>

## Anexo 13: Estructura Orgánica UNMSM Parte 2

- 04.1.5 Oficina de Coordinación de Centros de Producción
- 04.2 OFICINA GENERAL DE ASESORIA LEGAL
- 04.2.1 Oficina de Asuntos Administrativos
- 04.2.2 Oficina de Asuntos Civiles
- 04.2.3 Oficina de Asuntos Penales
- 04.2.4 Oficina de Asuntos Laborales y Seguridad Social
- REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES ( ROF )
- DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
- 04.2.5. Oficina de Transparencia y Acceso a la Información.
- 04.3 OFICINA CENTRAL DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN
- 04.3.1 Oficina de Promoción e Investigación de la Calidad
- 04.3.2 Oficina de Evaluación de la Calidad Universitaria
- 04.3.3 Oficina de Gestión de la Calidad
- 04.3.4 Oficina de Capacitación
- 05 ÓRGANOS DE APOYO
- 05.1 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ( DGA ) Y ÓRGANOS DEPENDIENTES
- 05.1.1. Oficina Administrativa
- 05.1.2. Oficina de Control Previo y Fiscalización
- 05.1.3 OFICINA GENERAL DE BIENESTAR UNIVERSITARIO ( OGBU )
- 05.1.3.1 Oficina de Alimentación
- 05.1.3.2 Oficina de Servicio Social
- 05.1.3.3 Oficina de Deportes y Recreación
- 05.1.3.4 Oficina de Coordinación Administrativa
- 05.1.4 OFICINA GENERAL DE ECONOMÍA
- 05.1.4.1 Oficina de Contabilidad
- 05.1.4.2 Oficina de Tesorería
- 05.1.4.3 Oficina de Abastecimiento
- 05.1.4.4 Oficina de Autoseguro de Accidentes
- 05.1.5 OFICINA GENERAL DE RECURSOS HUMANOS
- 05.1.5.1 Oficina de Gestión y Escalafón
- 05.1.5.2 Oficina de Remuneraciones y Obligaciones Sociales
- 05.1.5.3 Oficina de Pensiones y Beneficios Sociales
- 05.1.5.4 Oficina de Desarrollo y Bienestar Social
- 05.1.5.5 Oficina de Modernización e Informatización
- 05.1.6 OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA UNIVERSITARIA
- 05.1.6.1 Oficina de Estudios y Proyectos
- 05.1.6.2 Oficina de Obras e Ingeniería
- 05.1.6.3 Oficina de Proyectos de Inversión
- 05.1.7 OFICINA GENERAL DE SERVICIOS GENERALES, OPERACIONES Y MANTENIMIENTO (OGSGOM)
- 05.1.7.1 Oficina de Administración y Mantenimiento
- 05.1.7.2 Oficina de Transporte y Maestranza
- 05.1.8 UNIDAD DE FINCAS
- 05.1.9 CLÍNICA UNIVERSITARIA
- 06 ÓRGANOS DE LÍNEA
- 06.1 FACULTADES
- 06.2 ESCUELA DE POSGRADO "Dr. Pedro Alejandro Fernández Alvarez"
- 07 OTROS ÓRGANOS ACADÉMICOS
- 07.1 OFICINA TÉCNICA DEL ESTUDIANTE ( OTE )
- 07.2 CENTRO CULTURAL
- 07.3 INSTITUTO RAÚL PORRAS BARRENECHEA
- 07.4 SEMINARIO DE HISTORIA RURAL ANDINA
- 07.5 MUSEO DE HISTORIA NATURAL
- 07.6 JARDINES BOTÁNICOS Y JARDÍN ECOLÓGICO

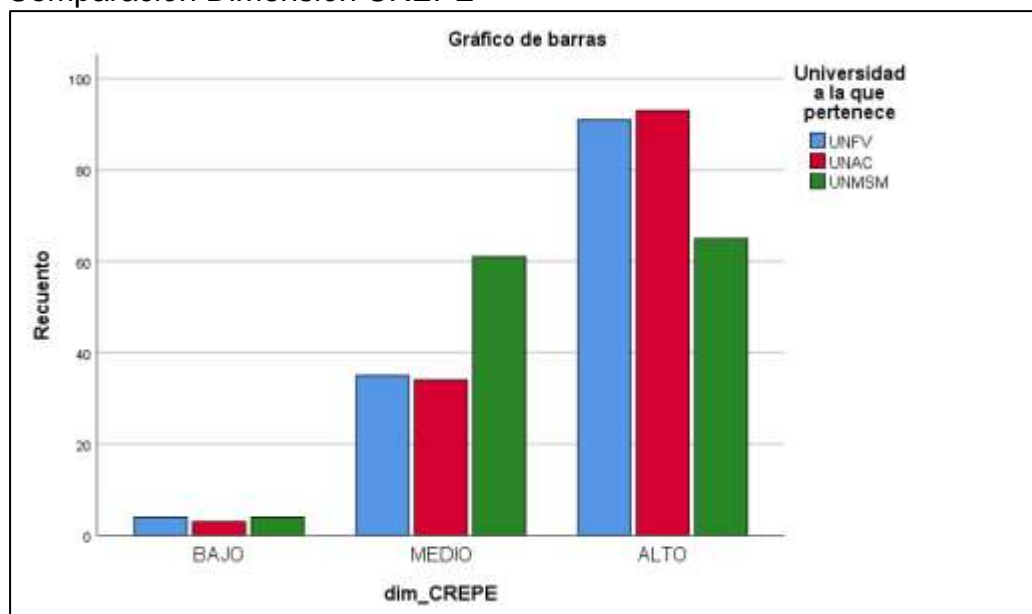
Fuente: <http://www.unmsm.edu.pe/>

## Anexo 14: Resumen Dimensión CREPE

**Tabla cruzada dim\_CREPE\*Universidad a la que pertenece**

		Universidad a la que pertenece			Total
		UNFV	UNAC	UNMSM	
dim_CREPE	BAJO	4	3	4	11
	MEDIO	35	34	61	130
	ALTO	91	93	65	249
Total		130	130	130	130

### Comparación Dimensión CREPE

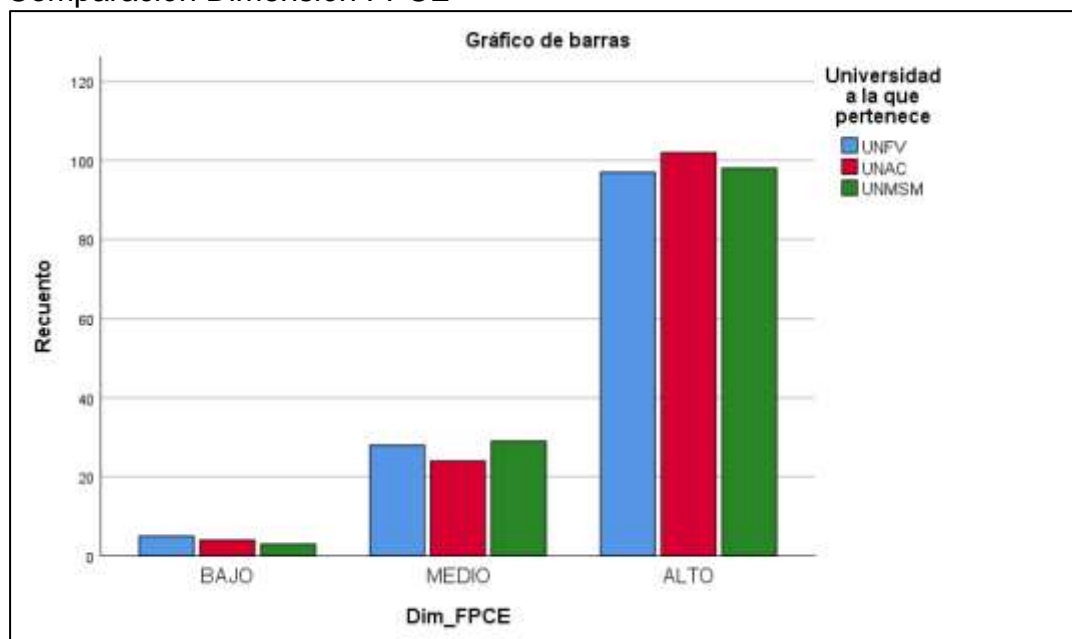


## Anexo 15: Resumen Dimensión FPCE

**Tabla cruzada Dim\_FPCE\*Universidad a la que pertenece**

		Universidad a la que pertenece			
		UNFV	UNAC	UNMSM	Total
Dim_FPCE	BAJO	5	4	3	12
	MEDIO	28	24	29	81
	ALTO	97	102	98	297
Total		130	130	130	390

### Comparación Dimensión FPCE





Anexo 16: Carta de presentación a la UNMSM



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 30 de octubre de 2019

Carta P.1120 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

ROBERT ALFONSO MIRANDA CASTILLO

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS ATENCIÓN:

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



Asunto: Carta de Presentación del estudiante JUAN EMERSSON YATO VALENCIA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN EMERSSON YATO VALENCIA** identificado(a) con DNI N.° **40410815** y código de matrícula N.° **6000132898**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr.

**Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE  
LIMA ESTE  
ATE  
ENLACE

Av. Chorrillos 1000, Lima Este, Perú. Teléfono: (51) 1 422 2222  
Av. Chorrillos 1000, Lima Este, Perú. Teléfono: (51) 1 422 2222  
Av. Chorrillos 1000, Lima Este, Perú. Teléfono: (51) 1 422 2222  
Av. Chorrillos 1000, Lima Este, Perú. Teléfono: (51) 1 422 2222

Anexo 17: Carta de presentación a la UNFV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 30 de octubre de 2019

Carta P.1121 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
RITA ESTHER MARCOS HARD  
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL  
ATENCIÓN:  
DECANA DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN



**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante JUAN EMERSSON YATO VALENCIA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUAN EMERSSON YATO VALENCIA identificado(a) con DNI N.º 40410815 y código de matrícula N.º 6000132898; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación [Tesis]:

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Anexo 18: Carta de presentación a la UNAC



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 30 de octubre de 2019

Carta P.1119 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
HERNA ÁVILA MORALES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO ATENCIÓN:  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



Asunto: Carta de Presentación del estudiante JUAN EMERSSON YATO VALENCIA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JUAN EMERSSON YATO VALENCIA identificado(a) con DNI N.° 40410815 y código de matrícula N.° 6000132898; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN TRES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PERÚ 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE: Av. Alfredo Ballesteros 5420, San Juan de Lurigancho, Lima 15011, Perú. T: (01) 471 222 4333  
LIMA ESTE: Av. 90 Porque 540, San Juan de Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Lima 15011, Perú. T: (01) 471 222 4333  
ARE: Calle 4 Central 591, 82. 89., La Victoria 200 0000, Perú - 0161  
CALLAO: Av. Argentina 1191, La Victoria 200 0141, Perú - 0161

Anexo 19: Validez del Instrumento

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Cuestionario Vallaeys para evaluar Responsabilidad Social Universitaria"

**OBJETIVO:**

Determinar si existe diferencia entre la responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del Perú 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Responsabilidad Social Universitaria.

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes universitarios de tres Universidades Públicas del Perú.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

ALEJOS JUANQUE RUIVO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 25746892

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Campus responsable</b>							
1	En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	/		/		/		
2	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.	/		/		/		
3	Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.	/		/		/		
4	No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	/		/		/		
5	Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	/		/		/		
6	Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	/		/		/		
7	La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.	/		/		/		
8	La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	/		/		/		
9	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.	/		/		/		
10	Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	/		/		/		
11	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	/		/		/		
12	Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	/		/		/		

13	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.	✓		✓		✓		
14	Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	✓		✓		✓		
15	Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	✓		✓		✓		
16	En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.	✓		✓		✓		
18	Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	✓		✓		✓		
19	La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.	✓		✓		✓		
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación profesional y ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	✓		✓		✓		
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.	✓		✓		✓		
3	La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	✓		✓		✓		
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas	✓		✓		✓		

	ecológicas al desarrollo actual.						
5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	✓		✓		✓	
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	✓		✓		✓	
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.	✓		✓		✓	
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	✓		✓		✓	
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiente.	✓		✓		✓	
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.	✓		✓		✓	
2	Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	✓		✓		✓	
3	La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	✓		✓		✓	
4	En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	✓		✓		✓	
5	Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a	✓		✓		✓	

	través de becas de estudios u otros medios.						
6	En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	✓		✓		✓	
7	En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.	✓		✓		✓	
8	Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mí.	✓		✓		✓	
9	Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	✓		✓		✓	
10	En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ALEJOS IPANAQUE, RUPINO ..... DNI: 25446892

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 20 de SEPTIEMBRE del 2020





## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario Vallaeys para evaluar Responsabilidad Social Universitaria”

### OBJETIVO:

Determinar si existe diferencia entre la responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del Perú 2019

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Responsabilidad Social Universitaria.

### DIRIGIDO A:

Estudiantes universitarios de tres Universidades Públicas del Perú.

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

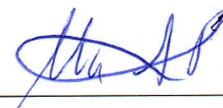
Perú Perú Mega Angel

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister Filosofía

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....076353'.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Campus responsable</b>							
1	En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	✓		✓		✓		
2	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.	✓		✓		✓		
3	Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.	✓		✓		✓		
4	No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	✓		✓		✓		
5	Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	✓		✓		✓		
6	Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	✓		✓		✓		
7	La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.	✓		✓		✓		
8	La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	✓		✓		✓		
9	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.	✓		✓		✓		
10	Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	✓		✓		✓		
11	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	✓		✓		✓		
12	Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	✓		✓		✓		

13	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.	✓		✓		✓	
14	Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	✓		✓		✓	
15	Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	✓		✓		✓	
16	En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.	✓		✓		✓	
17	Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.	✓		✓		✓	
18	Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	✓		✓		✓	
19	La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.	✓		✓		✓	
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación profesional y ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	✓		✓		✓	
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.	✓		✓		✓	
3	La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	✓		✓		✓	
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas	✓		✓		✓	

	ecológicas al desarrollo actual.						
5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	✓		✓		✓	
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	✓		✓		✓	
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.	✓		✓		✓	
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	✓		✓		✓	
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiente.	✓		✓		✓	
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.	✓		✓		✓	
2	Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	✓		✓		✓	
3	La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	✓		✓		✓	
4	En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	✓		✓		✓	
5	Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a	✓		✓		✓	

	través de becas de estudios u otros medios.						
6	En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	✓		✓		✓	
7	En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.	✓		✓		✓	
8	Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mí.	✓		✓		✓	
9	Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	✓		✓		✓	
10	En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Peraí Perú Mesa Angel ..... DNI: 07630535

Grado y Especialidad del validador: Magister en filosofía .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 08 de febrero del 2020

[Firma]

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario Vallaes para evaluar Responsabilidad Social Universitaria”

### OBJETIVO:

Determinar si existe diferencia entre la responsabilidad social universitaria en tres universidades públicas del Perú 2019

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Responsabilidad Social Universitaria.

### DIRIGIDO A:

Estudiantes universitarios de tres Universidades Públicas del Perú.

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DR. CORREA SILVA Edward Gerardo

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------

E Correa Silva

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....25773355.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Campus responsable</b>							
1	En la universidad las relaciones interpersonales son en general de respeto y cordialidad.	/		/		/		
2	Percibo que hay un buen clima laboral entre los trabajadores de la universidad.	/		/		/		
3	Entre profesores y estudiantes hay un trato de respeto y colaboración.	/		/		/		
4	No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	/		/		/		
5	Hay equidad de género en el acceso a los puestos directivos.	/		/		/		
6	Me siento escuchado como ciudadano, puedo participar en la vida institucional.	/		/		/		
7	La universidad está organizada para recibir a estudiantes con necesidades especiales.	/		/		/		
8	La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.	/		/		/		
9	He adquirido hábitos ecológicos desde que estoy en la universidad.	/		/		/		
10	Percibo que el personal de la universidad recibe una capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente en el campus.	/		/		/		
11	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	/		/		/		
12	Las autoridades toman las grandes decisiones en forma democrática y consensuada.	/		/		/		

13	Percibo coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus.	/		/		/		
14	Los estudiantes se preocupan y participan activamente en la vida universitaria.	/		/		/		
15	Los estudiantes tienen una participación adecuada en las instancias de gobierno.	/		/		/		
16	En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el personal docente, no docente y estudiantes.	/		/		/		
17	Se me informa de modo transparente acerca de todo lo que me concierne y afecta en la universidad.	/		/		/		
18	Los mensajes publicitarios que difunde la universidad son elaborados con criterios éticos y de responsabilidad social.	/		/		/		
19	La universidad nos invita a mantener buenas relaciones con las demás universidades con las cuales compite.	/		/		/		
20	La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Formación profesional y ciudadana</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable.	/		/		/		
2	Mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada.	/		/		/		
3	La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social.	/		/		/		
4	Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas	/		/		/		



	ecológicas al desarrollo actual.						
5	Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.	✓		✓		✓	
6	Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.	✓		✓		✓	
7	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad.	✓		✓		✓	
8	Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.	✓		✓		✓	
9	Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiente.	✓		✓		✓	
10	Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	Percibo que mi universidad se preocupa por los problemas sociales y quiere que los estudiantes seamos agentes de desarrollo.	✓		✓		✓	
2	Percibo que mi universidad mantiene contacto estrecho con actores clave del desarrollo social (Estado, ONG, organismos internacionales, empresas).	✓		✓		✓	
3	La universidad brinda a sus estudiantes y docentes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales.	✓		✓		✓	
4	En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.	✓		✓		✓	
5	Existe en la universidad una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, etc.) a	✓		✓		✓	

	través de becas de estudios u otros medios.						
6	En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	✓		✓		✓	
7	En el transcurso de mis estudios he podido ver que asistencialismo y desarrollo están poco relacionados.	✓		✓		✓	
8	Desde que estoy en la universidad he podido formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por mí.	✓		✓		✓	
9	Los estudiantes que egresan de mi universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental.	✓		✓		✓	
10	En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: DR. CORREA SILVA Edward DNI: 25773355

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 20 de Septiembre del 2019

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

E. Correa Silva

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. Pérez Pérez Miguel Ángel, docente de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:


Responsabilidad Social Universitaria en tres Universidades Públicas del Perú, 2019

del (los) autor (autores) Yato Valencia Juan Emersson, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 24 de marzo del 2023

Dr. Pérez Pérez, Miguel Ángel	
DNI 07636535	Firma 
ORCID ( <a href="https://orcid.org/0000-0002-7333-9879">orcid.org/0000-0002-7333-9879</a> )	