



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de
Lima Norte, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cueva Colan, Maria Fernanda (orcid.org/0000-0001-9945-2987)

Reyes Prado, Greta Andrea (orcid.org/0000-0002-2665-9730)

ASESORA:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis abuelos, por haberme apoyado cada día en beneficio de mi carrera profesional.

María Cueva

A mi familia, por su apoyo constante y por inculcarme valores que me han ayudado a seguir en el camino profesional y mejorar día a día como ser humano.

A mi hija, por sus miradas llenas de amor y sus innumerables alientos.

Greta Reyes

Agradecimiento

A mis docentes y asesores por los aportes académicos brindados en el transcurso de mi carrera profesional.

A Dios por iluminar mi camino y brindar salud a mi familia.

A la Dra. Leonor Choquehuanca Flores, por su guía y enseñanza constante que permitió el desarrollo de nuestra tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable de la operacionalización	11
3.3. Población, nuestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	37

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1: Prueba de bondad de ajuste a la curva normal.....	18
Tabla 2: Correlación entre la desconexión moral y la violencia de pareja	19
Tabla 3: Correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral.....	19
Tabla 4: Correlación entre la desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja	20
Tabla 5: Comparación de la variable desconexión moral y sus dimensiones según género	21
Tabla 6: Comparación de la variable violencia de pareja y sus dimensiones según género	22
Tabla 7: Frecuencias y porcentajes de la desconexión moral y sus dimensiones.	23
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes de la violencia de pareja y sus dimensiones	23

Resumen

La presente investigación planteó establecer la relación entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022.

Participaron 390 universitarios de ambos sexos. Se emplearon dos instrumentos, el primero es Escala de Mecanismos de Desconexión Moral de Rubio-Garay, Carrasco y García-Rodríguez (2017) y el segundo es el Cuestionario de violencia entre novios- revisado (DVQ-R) de Francisco J. Rodríguez-Díaz et al. (2017). Conforme a los resultados, se evidenció que existe una correlación directa y fuerte ($Rho=.805$; $p<.05$) entre ambas variables. Del mismo modo, se encontró relación directa y fuerte entre la variable violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral, como es en la desvinculación por despersonalización ($Rho=.767$; $p<.05$), desvinculación por responsabilidad ($Rho=.779$; $p<.05$) y desvinculación por racionalización ($Rho=.818$; $p<.05$). Por otro lado, se encontraron diferencias significativas según el sexo. Por último, a mayor desconexión moral mayor es la violencia de pareja.

Palabras clave: Desconexión moral, violencia de pareja, violencia, universitarios.

Abstract

The present investigation proposed to establish the relationship between moral disconnection and partner violence in university students of North Lima, 2022. 390 university students of both sexes participated. Two instruments were used, the first is the Scale of Mechanisms of Moral Disconnection by Rubio – Garay, Carrasco and García- Rodríguez (2017) and the second is the Questionnaire on violence between boyfriends- revised (DVQ- R) by Francisco J. Rodríguez – Díaz et al. (2017). According to the results, it was evidenced that there is a direct and strong correlation ($Rho = .805$; $p < .05$) between both variables. In the same way, a direct and strong relationship was found between the partner violence variable and the dimensions of moral disconnection, such as disengagement due to depersonalization ($Rho = .767$; $p < .05$), disengagement due to responsibility ($Rho = .779$; $p < .05$) and separation due to rationalization ($Rho = .818$; $p < .05$). On the other hand, significant differences were found according to sex. Finally, the greater the moral disconnection, the greater the partner violence.

Keywords: Moral disconnection, partner violence, violence, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La desconexión moral es comprendida como la conducta antisocial que nulifica el control interno capaz de regular conductas basadas en la moralidad, la cual se ve inmersa en el ser humano, ello basándose en la moralidad con la que cada persona presenta, sin embargo, esta puede ser redireccionada ante cualquier intento por herir a otras personas, llegando a generar una desconexión empática que puede llegar a generar daños a terceros (Gómez y Narvárez, 2019). Dichas conductas están presentes en las relaciones sentimentales que refieren padecer de violencia, puesto que, en reiteradas ocasiones la pareja a llegado a violentar sin ningún tipo de consideración hacia la víctima (Pérez et al. 2021).

Del mismo modo, Campaert et al. (2018) señaló que, en las relaciones sentimentales la persona que agrede a su pareja, por lo general presenta una conducta egoísta y carente de racionalidad, lo cual brinda mayor posibilidad a dañar sin remordimientos a quien sería su pareja. Ante ello, a nivel mundial se sabe que, alrededor del mundo al menos 736 millones de mujeres han padecido de algún tipo de violencia, lo cual se interpreta como una de cada tres mujeres jóvenes ha sido parte de la violencia entre parejas, debido a que ha sido ejecutada por el compañero con el que se ha establecido una relación sentimental de pareja a una ex pareja, ya que a través de esta se han aumentado las tasas de feminicidio en todo el mundo (OMS, 2020).

A su vez, se identificó que, el 30% de violencia hacia la pareja se genera entre las edades de 15 a 49 años, en que se evidencia principalmente violencia física y violencia sexual, además, durante la pandemia ocasionada por el COVID – 19, se duplicaron las cifras sobre mujeres violentadas por parte de su pareja (OMS, 2021).

Por otro lado, en América Latina y el Caribe, al menos 24 países reportaron 4640 casos donde las mujeres han sido víctimas del feminicidio por parte de su pareja, a la vez, se halló que, de un 60% a 76% de las víctimas reportadas han padecido de violencia emocional, física y sexual durante el año

2019 según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL,2020).

Mientras que, en el territorio peruano, en el año 2021 se reportó que el 54.9% de violencia es ejercido contra la mujer, en la cual, las víctimas van desde los 15 hasta los 49 años, a su vez, en el año 2018 se reportó 150 casos de feminicidio, lo cual refleja un 9% de la tasa de muertes aumentadas desde el 2015, la cual fue del 4%, todos estos actos fueron perpetrados por la pareja, esposo y ex pareja con la que se mantuvo una relación sentimental, lo anterior fue indicado por la institución nacional de estadística e informática (INEI, 2019).

En tal sentido, García (2019) consideró como un problema a nivel social, ya que, principalmente la desconexión moral no se observa con facilidad, sino, a través de sus acciones, las cuales se manifiestan en las relaciones de pareja una vez ya cometida la violencia, actos de agresiones, inhibiciones empáticas sobre el dolor o padecimiento que presente la pareja o impulsos. Del mismo modo, Martínez (2020) propone que, la desconexión moral tiene gran presencia en las parejas que tengan violencia de por medio, ya que, cuando la víctima llega a disfrazar o aceptar las agresiones, ello le generaría mayor confianza al agresor para seguir cometiendo actos repudiados, los cuales en reiteradas ocasiones llegan a ir en contra de aspectos éticos y morales, además de dañar la integridad de su conyugue.

Ante lo expuesto, se considera formular la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022?

El estudio contó con justificación teórica, la cual buscó recopilar información sobre las variables de desconexión moral y violencia de pareja, así mismo, se pretendió determinar la relación que existe entre estas, además, contó con justificación social, ya que, el estudio buscó plasmar de mejor manera la realidad problemática en la que se encuentran los universitarios con parejas de Lima Norte. Finalmente, contó con justificación metodológica, puesto a que, en la investigación se recurrió a instrumentos capaces de evaluar las variables de estudio, además de poder evidenciar la eficacia de medición sobre las variables.

Luego de plantear la pregunta problema, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022; luego, los objetivos específicos fueron: a) Identificar la relación entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja; b) Identificar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral; c) Identificar las diferencias de desconexión moral según género; d) Identificar las diferencias de violencia de pareja, según género; e) Describir los niveles de desconexión moral y sus dimensiones expresados en desvinculación por despersonalización, desvinculación por responsabilidad y desvinculación por racionalización; y f) Describir los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones expresadas en violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibiciones.

Seguidamente se precedió a plantear la hipótesis: Existe correlación significativa y directa entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja. Luego se estableció las hipótesis específicas, las cuales fueron: a) Existe correlación significativa y directa entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja, b) Existe correlación significativa y directa entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral; c) Existe correlación significativa entre desconexión moral y el género; y d) Existe correlación significativa entre violencia de pareja y el género.

II. MARCO TEÓRICO

En Brasil, Lagarda et al. (2021), desarrollaron un artículo con la finalidad de hallar relación entre las variables de desconexión moral y la violencia en pareja de jóvenes estudiantes, siendo la segunda variable de estudio que guarda similitud con la variable de ciberbullying, así mismo, el estudio fue empleado en 357 estudiantes de ambos sexos. El estudio fue correlacional, de tipo no experimental y de corte transversal, además, en los resultados se corroboró la existencia de relación significativa entre las variables, siendo ($r = .54$; $p < .001$). Finalmente, los autores concluyeron que, hay mayor presencia de desconexión moral en el sexo masculino.

En Estados Unidos, Cuadrado et al. (2020), en su artículo tuvieron como objetivo determinar la relación entre desvinculación moral y violencia en parejas en 2577 adolescentes y jóvenes, siendo la segunda variable de estudio que guarda similitud con la variable de ciberbullying. Dicho estudio fue correlacional, de tipo no experimental y de corte transversal, a su vez, en los resultados se halló que, la relación hallada fue de ($r = .38$) y la significancia fue ($p < .05$). De este modo, los autores indicaron en sus conclusiones que, el sexo masculino presento mayor desconexión moral y mayores niveles de violencia.

En Argentina, Rubio et al. (2019), publicó un artículo cuyo fin fue hallar la relación entre la desconexión moral y la violencia en el noviazgo, para ello, empleó como muestra 72 participantes con edades de 15 a 25 años, la aplicación se dio tanto en hombres como mujeres. El estudio fue correlacional, de tipo no experimental y transversal. En dicha investigación se halló como resultado que existe correlación moderada y significativa ($r = .35$; $p < .001$). Finalmente, los autores en las conclusiones indicaron que, los hombres presentan mayor desconexión moral en comparación que las mujeres.

En España, Caro (2018) llevó a cabo su tesis doctoral en la que pretendió hallar relación entre desconexión moral y violencia psicológica y física en parejas de estudiantes siendo la segunda variable de estudio que guarda similitud con la variable de ciberbullying, dicho estudio fue conformado por 1444 participantes de ambos sexos, además, el estudio fue correlacional, de tipo no experimental y de corte transversal. De modo que, en los resultados se halló presencia de

relación entre las variables de estudio, sin embargo, esta fue una correlación débil y significativa ($r=.27$; $p<.001$). El autor en su conclusión detalló que, la muestra de varones presenta mayor disposición a la desconexión moral.

Luego de haber expuesto los estudios previos en función a las variables de estudio, se consideró necesario mencionar una macro teoría que vincule ambas variables de estudio, en tal sentido Rubio et al. (2015) expuso que, la desconexión moral es el resultado del debilitamiento que se produce en los procesos de autorregulación, ya que, estos cumplen con la principal función de inhibir todo tipo de conductas consideradas como inmorales, sin embargo, esta capacidad al ser burlada, permite ampliamente generar conductas violentas hacia las personas más cercanas, de modo que, una vez ejercido tales actos, se pretende justificar, dispersar o transferir responsabilidad, ya que de este modo se podrá continuar ejerciendo cualquier tipo de acto violento.

Posterior a ello, se procedió a conceptualizar y presentar las teorías sobre las variables de estudio, en tal sentido, para poder abordar la desconexión moral, primero es necesario recurrir a su origen etiológico, el cual proviene de la moral y del latín *moralis*, la cual es entendida como una característica normativa que toda persona debe contar dentro de su forma de ser y las actitudes que presente, independientemente de la cultura en la que se encuentre (Karlsen y Solbakk, 2011).

Del mismo modo, la moral ha sido conceptualizada desde un enfoque filosófico, el cual mencionó que, es la actitud o comportamiento que será aprobado o desaprobado en función a las costumbres que se presenten en el ser humano, así mismo, esta refiere al interés y preocupación que se presenta durante la comprensión y entendimiento de aquello que está bien o mal, ya que, ello permitirá a dicha persona contar con la etiqueta de alguien correcto, lo cual es lo idealmente esperado tanto para la sociedad como en las religiones (Molina, 2013).

En años posteriores, la moral recibió actualizaciones sobre su definición, siendo Real Academia de Lenguaje Española [RAE] (2014) quien indicó que, la moral se basa en la responsabilidad generada por el constructo de una sociedad,

la misma permite diferir entre los juicios sobre el bien o el mal con el fin de afrontar diversas situaciones que suscitan en una persona con su entorno.

Por consiguiente, Pinilla y Burgos (2019) señalaron en términos generales que, la desconexión moral sería entendida como la falta de cumplimiento sobre las normas ya establecidas, a pesar de que cada individuo tenga el conocimiento necesario sobre aquello que es incorrecto.

Por su parte, Campaert et al. (2018) consideraron que, la desconexión moral es la inactivación de auto reguladores capaces de medir el razonamiento moral y la acción, ello en referencia a los mecanismos cognitivos los cuales permiten ignorar la culpa hacia cualquier conducta que resulte perjudicial, de modo que, esta acción es utilizada como estrategia para aquellas personas que buscan alterar las percepciones de las inmoralidades.

Además, cabe señalar que, la desconexión moral suele generarse desde la etapa de la infancia, pues es aquí donde surgen las primeras creencias, ideas o pensamientos sobre lo reprochable en relación con la interacción que se desarrolla ante la sociedad y la cultura (Martínez et al., 2016). A su vez, se considera que, la familia tiene un rol fundamental en el desarrollo de la desconexión moral, ya que, las familias que no desarrollan los valores en sus hijos, tendrán como consecuencia un mal manejo comportamental y actitudinal en los ambientes en los que se desarrolle (Izasa, 2012).

Del mismo modo, Tsang (2002) señaló que, la desconexión moral no surge de un momento a otro, sino que, se da mediante el proceso en el que las personas generan un hábito repetitivo sobre creencias y conductas que justifiquen la carencia de empatía sobre las auto sensaciones o percepciones frente a la violencia, lo cual, la persona que tenga presente la desconexión moral será más propenso a cometer actos crueles.

Sin embargo, cabe resaltar que el estudio seguirá la definición de Bandura (1999) el cual definió a la desconexión moral como la capacidad para aceptar conductas cuestionables e inaceptables socialmente, ya que, por medio de estas la persona llega a ignorar los sentimientos de los demás y disminuir su empatía con el entorno.

Del mismo modo, la teoría en la que se sustenta la desconexión moral es en la propuesta por Bandura (1999) y los mecanismos de defensa, ya que, según el autor, estos mecanismos brindan la posibilidad de desarrollar una desconexión con el mundo exterior y la moralidad, en tal sentido, dichos mecanismos son:

Justificación moral: cualquier conducta cuestionable se convierte en algo ideal según la persona que la represente, ello, en conjunto a un supuesto ético o socialmente aceptable (Bandura, 1999).

Etiquetación eufórica: mediante esta se encubren las acciones y actos que posiblemente sean reprochables, a su vez, mediante esta etiquetación se presenta el lenguaje modelador del pensamiento, el cual, por medio de expresiones atenuantes se llega a disfrazar distintas acciones dañinas o que hacen alusión a la violencia (Bandura, 1999).

Comparación ventajosa: Se compara las conductas negativas ejercidas con otras similares, ello, con el fin de disminuir el grado de negatividad y la responsabilidad que se debería asumir (Bandura, 1999).

Transferencia de la responsabilidad: las personas transfieren la responsabilidad que conllevan sus actos, ello, con la finalidad de no hacerse cargo sobre las consecuencias que generarían sus acciones, ya que, en reiteradas ocasiones estas serían altamente reprochables (Bandura, 1999).

Difusión de la responsabilidad: Los actos inmorales son apañados por los grupos, los cuales facilitan la aceptación como parte de una broma, a su vez, al verse a todos comprometidos en los actos inmorales, paradójicamente nadie lo llega a ser, de modo que, a mayores personas presentes, menos responsabilidad será atribuida (Bandura, 1999).

Dispersión de las consecuencias: mediante este se minimiza, niega o distorsiona los daños provocados hacia la víctima, de modo que, se desacredite cualquier intento señalamiento por ataques, por ende, cuando al agresor comete algún tipo de daño y es señalado, este busca cualquier forma en desacreditar las acusaciones, ya que, de este modo, podrá seguir ejerciendo actos dañinos hacia los demás (Bandura, 1999).

Culpabilizar a la víctima: mediante esta, se responsabiliza a la víctima como la persona que ha provocado que se genere los actos de violencia, llegando a argumentar que se merecía tales daños (Bandura, 1999).

Deshumanización de la víctima: Es mediante esta donde se desvanece la empatía, ello, con la finalidad de poder ejecutar con mayor facilidad los actos que impliquen la violencia y se consideren inhumanos (Bandura, 1999).

Continuando con la segunda variable, la cual es violencia de pareja, se sabe que esta proviene etiológicamente del verbo en latín violentía o violentus, el cual hace referencia a toda conducta que refleja un bajo control de impulso y genera cualquier tipo de daño (Patierno, 2018).

A su vez, la violencia de pareja ha sido catalogada como las agresiones que se generan de manera intrapersonal, ya que, el principal fin es ocasionar cualquier tipo de daño, lo cual, tendrá mayor repercusión si existe un vínculo emocional de por medio, a su vez, los tipos de agresiones que se producen van desde ataques verbales, amenazas, golpes, agresiones sexuales, uso de fuerza hasta el extremo de ocasionar la muerte (Butchart et al., 2011). En similitud, Ibaceta (2011) refirió que, a pesar de que la violencia de pareja se puede llegar a producir tanto en el hombre como en la mujer, existen mayor probabilidad de que la mujer sea la víctima y el hombre sea el agresor, además, se ha evidenciado que, en el sexo masculino existe mayor placer al ejercer la violencia sobre su pareja, así como también, se ha evidenciado goce sobre la sumersión que padece su pareja.

Posteriormente, Pingley (2017) refirió que, la violencia de pareja puede manifestarse de diversos modos, puesto a que, esta no discrimina sexo ni edad, por ende, esta violencia puede llegar a generar gran repercusión en las víctimas a niveles personal como social. Coincidiendo con lo anterior, Carrión y Aranda (2022) mencionaron que, la violencia de pareja no solo tiene como víctima al sexo femenino, por el contrario, también se considera al sexo masculino como potencial víctima, en específico de la violencia psicológica, ya que mediante esta se genera una serie de maltratos que a diferencia de las mujeres y por estigmas socioculturales, los hombres no suelen denunciar o mencionar los problemas que padecen.

Con respecto a las teorías que complementan la variable de violencia de pareja, Ramírez (2002) a través de la teoría biológica argumentó que, las agresiones y violencias ejercidas son propias e innatas del sexo masculino, lo cual, es muy probable que este genere daño hacia cualquier miembro de su entorno, así mismo, el hombre se ha caracterizado por un temperamento hostil y violento, lo cual, en reiteradas ocasiones ello habría sido asociado a una persona que puede generar protección, pese a que ello no mantiene coherencia dentro de la sociedad. Del mismo modo, Vargas et al. (2011) afirmaron que, el sexo masculino extiende prejuicios y creencias en las que, si es parte de algún tipo de violencia, este no debe reportarlo, ya que se vería afectada su masculinidad y su imagen ante sus semejantes, por ende, la violencia que reciba será consumada en el silencio de su ser.

A su vez, la teoría sistémica expuso que, la violencia es el constructo que se aprende desde el sistema familiar, el cual, tiene como consecuencia actos de agresión y violencia hacia la persona que se encuentre más vulnerable, por lo general, esta persona suele ser alguien con quien se haya establecido un vínculo emocional, además, esta obtiene como consecuencia efectos negativos que permiten creer y justificar que las conductas violentas que ejecutan se encontrarían como validas (Bertalanffy, 1994).

Pero, sería Buss (1961) y la teoría comportamental quien brinda mayor sustento al desarrollo de la variable de violencia de pareja, puesto a que, para el autor, las personas cuentan con una agresividad inherente al ser, la cual en algún aspecto de su vida buscará ser complacida mediante los deseos de anteponerse ante los demás y generar ataques hacia aquellas personas que considere vulnerable, ello se puede generar en diversas formas, ya sea a través de actos violentos directos o indirectos, de manera pasiva o activa, a su vez, esta teoría refiere que, las personas que generan dichos ataques, sienten satisfacción sobre el daño provocado.

De este modo, se indicó que el instrumento que se utilizó, el cual fue el cuestionario de violencia de parejas de Rodríguez et al. (2017) fue desarrollado bajo el enfoque ecológico de Bronfrenbrenner (1987), quien expuso que, las personas suelen relacionarse con el ambiente, y que, a través de esta, pueden

llegar a verse vulnerables debido a factores y conductas de riesgo, las cuales propician de un daño a nivel emocional y cognitivo, del mismo modo, el enfoque relacionó a las personas que son víctimas de violencia como seres vulnerables, puesto a que, en la búsqueda de información y experiencias que manifiestan, pueden atravesar una serie de eventos desafortunados.

A su vez, el instrumento también tomo de inspiración la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987), el cual propuso que, por lo general las personas se relacionan a través de conceptos dentro de una sociedad y aspectos cognitivos, los cuales se vinculan y concretan a través de la observación y el ambiente en el que se encuentran, ya que, a través de estos se desarrolla el aprendizaje de conductas sin importar si estas son buenas o malas, en el caso de observar actos violentos, estos posteriormente son interiorizados mientras se emplean en pequeñas dosis durante la etapa de la infancia.

Del mismo modo, se menciona que el cuestionario DVQ – R es una escala ordinal de tipo Likert dividido en veinte reactivos y cinco dimensiones, las cuales son: Coerción 5, 10, 15, 20, refiere a que la pareja realice distintas acciones bajo amenaza; luego, humillación 3, 8, 13, 18, la cual señala a todos los actos donde se demuestre superioridad ante la víctima, así como también, donde se busque hacerle burla sobre su persona; también, violencia sexual 2,7,12,17, esta señala a todos los tipos de acoso y tocamientos indebidos, a su vez, el forzar a mantener relaciones coitales; seguidamente, desapego 4, 9, 14, 19, el abandono abrupto que se dan entre las parejas; y finalmente, violencia física 1, 6, 11, 16, en este tipo de violencia se observa empujones, golpes y patadas hacia la víctima.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación siguió los lineamientos de la investigación básica, puesto a que, esta obtuvo una serie de estudios compilados, revisiones científicas y diversas problemáticas que sean observables, todo ello, con la finalidad de propiciar información actualizada (Sánchez et al., 2018).

El diseño que se utilizó fue el no experimental, ya que no se hará ningún tipo de manipulación o influencia sobre las variables de estudio, así mismo, de alcance correlacional, puesto a que se buscó hallar la relación que existe entre las variables y la dirección que estas mantengan; finalmente, de corte transversal, ya que en el estudio solo se empleó una única vez en un tiempo establecido (Ñaupás et al., 2018).

3.2. Variable de la operacionalización (ver anexo 2)

Variable 1: Desconexión moral

Definición conceptual:

La inactivación de auto reguladores capaces de medir el razonamiento moral y la acción, ello en referencia a los mecanismos cognitivos los cuales permiten ignorar la culpa hacia cualquier conducta que resulte perjudicial (Campaert et al., 2018).

Definición operacional:

La primera variable fue medida por medio del instrumento Moral Disengagement Scale (MDS) de Rubio – Garay et al. (2017), se hallaron los niveles de desconexión moral por medio de este y sus tres dimensiones: desvinculación por despersonalización, desvinculación por la responsabilidad y desvinculación por racionalización.

Variable 2: Violencia de pareja

Definición conceptual: Se refiere a todas las conductas en las que se hace uso de violencia ante la pareja, la cual contempla el uso de ataques psicológicos, físicos, psicológicos y sexuales, cuyo fin es generar inestabilidad en la víctima (Rodríguez et al., 2017).

Definición operacional:

La violencia de pareja ha sido medida por medio del cuestionario DVQ – R y a través de las cinco dimensiones con las que cuenta: coerción: 1, 5, 13 y 17; violencia física: 3, 7, 10 y 11; violencia sexual: 2, 6, 14 y 18; desapego: 4, 8, 15 y 16; humillación: 9, 12, 19 y 20. De las cuales, mediante la suma de los resultados se obtiene una puntuación máxima de 100 y una puntuación mínima de 20.

3.3. Población, nuestra y muestreo

Población

Para Sánchez et al. (2018) la población son el grupo de individuos que presentan características similares, estas personas se pueden hallar en un lugar específico en el que el investigador desea llevar a cabo su estudio, así mismo, dicho conjunto de individuos cuenta con datos sustanciales para la futura recolección. De tal modo, el estudio contó con universitarios de Lima Norte, según la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU,2016) indica una población de 267,436 universitarios de la zona norte de Lima.

Muestra

La muestra es considerada como parte sustancial para la investigación, ya que, está al ser proveniente de la población, permite obtener información más detallada, para ello, quienes conforman la muestra deben ser seleccionados por medio de una serie de criterios elaborados por los investigadores (Otzen y Manterola, 2017). Asimismo, se realizó el cálculo del tamaño de muestra mediante la fórmula infinita, arrojando un 384 de tamaño de muestra.

Entre los criterios de inclusión, se consideró:

- Estudiantes universitarios que residan en Lima Norte

- Ser estudiante universitario
- Estudiantes universitarios de ambos sexos

Por otro lado, sobre los criterios de exclusión se tomó en cuenta:

- Estudiantes universitarios que no residan en Lima Norte.
- Personas que no cuenten con estudios universitarios.
- Estudiantes universitarios menores de 18 años.

Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que la muestra seleccionada no se basó en probabilidades sino en criterios por parte de las investigadoras (Velasco et al., 2022), como también se buscó dentro de la población que cuente con información y características relevantes y asociadas a la realidad problemática, ya que, ello permitirá un mejor resultado para la investigación (Anderson et al., 2008).

Unidad de Análisis

Un joven universitario de Lima Norte.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos (ver anexo 3)

El tipo de técnica que se empleó fue la encuesta de tipo virtual, la cual brindó el acceso a la sistematización con los distintos tipos de respuestas que se generen en los cuestionarios (López y Fachelli, 2015). Además, las encuestas se realizaron a través de la plataforma virtual Google Forms, esta será accesible mediante el enlace y un correo electrónico, además de que, mediante esta se pudo adaptar las baterías a utilizar.

Desconexión moral

Nombre original: Moral Disengagement Scale (MDS).

Autor: Bandura, Barbaranelli, Caprara, y Pastorelli

Procedencia: Estados Unidos.

Año: 1996.

Adaptación: Rubio-Garay, Carrasco y García-Rodríguez

Estructuración: 3 dimensiones - 32 ítems.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 12 minutos.

Aplicación: Clínica, social, forense.

Reseña Histórica

El instrumento utilizado es el cuestionario Moral Disengagement Scale (MDS) de Rubio – Garay et al. (2017), el cual fue una adaptación al castellano de la versión en inglés de Bandura et al. (1996).

Aplicación

Cuenta con tres dimensiones, los cuales miden la desconexión moral del individuo, su forma de aplicación es tanto de manera colectiva como individual, es una escala ordinal y de tipo Likert, con respecto a las puntuaciones que esta recibe son de 32 como el mínimo y 160 como máximo, lo cual se obtiene mediante la suma directa de todos los ítems.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Las principales propiedades psicométricas fueron .82 en el alfa de Cronbach y en el AFC se obtuvo un CFI = 1.00; lo cual explica el 31% de la varianza.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Por medio de la prueba piloto, que constó de 103 participantes, se pudo obtener valores óptimos, iniciando por el Alfa de Cronbach que se pudo obtener un .964 y en el Omega de McDonald un .969, de mismo modo, se logró alcanzar buenos índices en la consistencia interna de las dimensiones, dando como evidencia un .882 el del menor valor y el de mayor valor .915, además, se realizó el AFC, adquiriendo adecuados valores, un $X^2/gf = 1.1$, RSMEA = .031, SRMR = .075, CFI = .999 y TLI = .999.

Violencia de pareja:

Nombre: Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)

Autores: Rodríguez-Díaz, Herrero-Olaizola, Rodríguez-Franco, C. Bringas-Molleda, Paíno-Quesada y Pérez- Sánchez

Procedencia: España

Año: 2017

Administración: Individual o colectivo

Duración: 5 a 10 min

Estructuración: 5 dimensiones - 20 ítems

Aplicación: Adolescentes y jóvenes

Reseña Histórica

Para la medición de la segunda variable se utilizó el cuestionario DVQ – R de Rodríguez et al. (2017), el cual es la versión adaptada del cuestionario CUVINO de Rodríguez et al. (2010), ambos realizados en el país de España. En la versión original se utilizó 42 ítems con ocho dimensiones.

Aplicación

La versión adaptada se redujo a solo 20 ítems con cinco dimensiones, indicando que esta prueba es aplicable tanto individual como colectiva, durante un tiempo estimado de 15 minutos, ya sea en un ambiente clínico o social.

Propiedades psicométricas de la prueba original

En la elaboración del instrumento original se obtuvo .93 para el alfa de Cronbach y un 51.3% para la invarianza explicada, lo cual, señaló que la prueba es ideal para la medición de la violencia de pareja.

Propiedades psicométricas peruana

Huaroto y Llamuja (2021) en su investigación tuvieron como resultados en el AFC un CFI = .940, TLI = .929, RMSEA = .037 y SRMR = .047.). Hay evidencias confiables acerca del coeficiente alfa de Cronbach encontrando valores entre .759 y .848 y en el coeficiente de omega, .767 y .852.

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

La prueba piloto contó con 103 participantes, con ello, se obtuvieron buenos valores, comenzando por el Alfa de Cronbach que se obtuvo un .974 y en el Omega de McDonald un .976, asimismo se realizó la consistencia interna de las dimensiones arrojando valores por encima de .8, por último, se realizó el AFC, obtuvieron óptimos resultados, donde $X^2/gf = .942$, RSMEA = .038, SRMR = .045, CFI = .999 y TLI = .999.

3.5. Procedimiento (ver anexo 5 y 6)

El trabajo de investigación se inició con la autorización del uso de los instrumentos mediante la carta que se solicitó a la coordinadora de la Escuela de Psicología, posterior a ello, se enviaron las cartas autorizadas a los autores a través de sus correos electrónicos, luego se elaboraron los cuestionarios de manera virtual en el programa Google Forms, en dicho formulario se brindó el consentimiento informado (ver anexo 7). Se obtuvo un enlace para la recolección de datos el cual se compartió de manera virtual, enseguida se descargó las respuestas de los participantes en una base de datos de Excel, para ser filtrados, donde finalmente se continuó con el análisis estadístico validando las pruebas correspondientes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se llevaron a cabo distintas pruebas para el estudio, la primera prueba es la normalidad de Shapiro - Wilk, que se empleó para poder verificar si los datos registrados se encuentran en una distribución normal (Pedrosa et. Al, 2014). Luego se realizó el estadístico no paramétrico que es el Rho de Spearman al no haber una distribución normal, siendo la significancia ($p < 0.5$).

3.7. Aspectos éticos

Sobre este, se empleó lo propuesto por Iqbal (2014) de manera de preservar aspectos fundamentales y principios que debe mantener una investigación, en tal sentido, el principio de beneficencia, puesto a que mediante este investigación se obtendrá mayores conocimientos sobre realidad problemáticas que mantengan similitud en función a adultos jóvenes con relación de pareja; luego, principio de autonomía, ya que se respetará la decisión de

formar parte en cada participante, también, se tendrá el principio de No maleficencia, el cual refiere a la no malversación de datos o información brindada, ni mucho menos, se pretenderá hacer un mal uso sobre los resultados obtenidos ni buscar lucrar con ellos; finalmente, el principio de justicia, puesto a que, no habrá preferencias sobre alguno de los participantes que formen parte del estudio, lo cual permitirá asegurar la misma oportunidad a todos los que deseen colaborar con el estudio. Asimismo, el Colegio de Psicólogos (2017), en el tercer capítulo, menciona que los investigadores deben tener en cuenta el consentimiento informado por parte del sujeto, por lo cual, se brindó la opción de aceptar o no, ser partícipe de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

Variables y dimensiones	Media	DE	Shapiro-Wilk	p
Desconexión moral	75.42	25.92	0.923	< .001
Desvinculación por despersonalización	18.99	6.64	0.942	< .001
Desvinculación por la responsabilidad	28.26	9.92	0.939	< .001
Desvinculación por racionalización	28.17	10.13	0.927	< .001
Violencia de pareja	22.45	17.03	0.896	< .001
Coerción	4.63	3.66	0.903	< .001
Desapego	4.77	3.49	0.916	< .001
Violencia física	4.15	3.73	0.861	< .001
Humillación	4.52	3.61	0.901	< .001
Violencia sexual	4.38	3.61	0.891	< .001

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar; p=valor de significancia.

Se observa en la tabla 1, que tanto las variables como sus dimensiones mantienen valores de significancia inferiores a .05 por lo que se asevera que estas difieren de una distribución normal; por ello, se valorarán las correlaciones empleando la Rho de Spearman (Saldaña, 2016).

Tabla 2: Correlación entre la desconexión moral y la violencia de pareja

Variables	Correlación	Violencia de pareja
	Rho	0.805
Desconexión moral	TE	0.897
	p	< .001
	n	390

Nota: Rho=coeficiente de correlación; TE=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=tamaño de muestra.

En la tabla 2, se observa que las variables mantienen una correlación directa y fuerte (Rho=.805; $p < .05$), entendiéndose que los individuos con marcados indicadores de desvinculación moral evidenciarán mayores indicadores de sufrir violencia de pareja (Schober et al., 2018). Así mismo, esta contó con un tamaño de efecto grande ($R > .5$), permitiendo afirmar que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 3: Correlación entre violencia de pareja y dimensiones de desconexión moral

Variables	Correlación	Violencia de pareja
Desvinculación por despersonalización	Rho	0.767
	TE	0.876
	p	< .001
	n	390
Desvinculación por la responsabilidad	Rho	0.779
	TE	0.883
	p	< .001
	n	390
Desvinculación por racionalización	Rho	0.818
	TE	0.904
	p	< .001
	n	390

Nota: Rho=coeficiente de correlación; TE=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=tamaño de muestra.

En la tabla 3, se observa que la violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral mantienen una correlación directa y fuerte; entendiéndose que el uso de cualquiera dimensión de desconexión moral se relaciona positivamente

con la presencia de indicadores de violencia de pareja (Schober et al., 2018). Cabe recalcar que todas las correlaciones contaron con un tamaño de efecto grande ($R > .5$), permitiendo afirmar que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 4: Correlación entre la desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja

VARIABLES	CORRELACIÓN	DESCONEXIÓN MORAL
Coerción	Rho	0.781
	TE	0.884
	p	< .001
	n	390
Desapego	Rho	0.78
	TE	0.883
	p	< .001
	n	390
Violencia física	Rho	0.732
	TE	0.856
	p	< .001
	n	390
Humillación	Rho	0.775
	TE	0.880
	p	< .001
	n	390
Violencia sexual	Rho	0.751
	TE	0.867
	p	< .001
	n	390

Nota: Rho=coeficiente de correlación; TE=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=tamaño de muestra.

En la tabla 4, se observa que la desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja mantienen una correlación directa y fuerte; entendiendo que el uso de mecanismos de desconexión moral se relaciona positivamente con la presencia de cualquiera de las formas de violencia de pareja (Schober et al., 2018). Cabe recalcar que todas las correlaciones contaron con un tamaño de efecto grande ($R > .5$), permitiendo afirmar que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 5: Comparación de la variable desconexión moral y sus dimensiones según género

Variables	U de Mann-Whitney	p	Sexo	n	M	d
Desconexión moral	13083	<.001	Hombres	15	67.8	0.52
			Mujeres	23	80.2	
Dimensiones de desconexión moral	13434	<.001	Hombres	15	17.8	0.47
			Mujeres	23	20.2	
Dimensiones de desconexión moral	13152	<.001	Hombres	15	25.4	0.50
			Mujeres	23	30.2	
Dimensiones de desconexión moral	12724	<.001	Hombres	15	25.1	0.53
			Mujeres	23	30.3	

Nota: d=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=muestra; M=Media.

En la tabla 5, se observa que los puntajes obtenidos en función al género, son las mujeres a diferencia de los hombres quienes mantienen diferencias significativas ($p < .05$), tanto para la variable, como para sus componentes (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012); así mismo, estas evidenciaron tamaños de efecto medianos ($d > .50$), exceptuando en el caso del factor desvinculación por despersonalización, la cual tuvo un tamaño de efecto pequeño ($d > .20$), permitiendo afirmar que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 6: Comparación de la variable violencia de pareja y sus dimensiones según género

Variables	U de Mann-Whitney	p	Sexo	n	M	d
Violencia de pareja	12842	< .001	Hombres	158	16.49	0.61
			Mujeres	232	26.5	
Coerción	12341	< .001	Hombres	158	3.37	0.60
			Mujeres	232	5.49	
Desapego	12573	< .001	Hombres	158	3.59	0.59
			Mujeres	232	5.58	
Violencia física	14047	< .001	Hombres	158	2.99	0.539
			Mujeres	232	4.94	
Humillación	13007	< .001	Hombres	158	3.32	0.578
			Mujeres	232	5.33	
Violencia sexual	13017	< .001	Hombres	158	3.22	0.559
			Mujeres	232	5.17	

Nota: d=Tamaño de efecto; p=coeficiente de significancia; n=muestra; M=Media.

En la tabla 6, se observa que los puntajes obtenidos en función al sexo las mujeres presentan mantienen diferencias significativas a comparación de los hombres ($p < .05$), tanto para la variable, como para sus componentes (Berlanga-Silvente y Rubio-Hurtado, 2012); así mismo, estas evidenciaron tamaños de efecto medianos ($d > .50$), permitiendo afirmar que se puede generalizar dicho resultado a la población delimitada (Cárdenas y Arancibia, 2016).

Tabla 7: Frecuencias y porcentajes de la desconexión moral y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Bajo		Niveles Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Desconexión moral	88	22.6	262	67.2	40	10.3
Desvinculación por despersonalización	91	23.3	256	65.6	43	11
Desvinculación de la responsabilidad	83	21.3	260	66.7	47	12.1
Desvinculación por racionalización	84	21.5	261	66.9	45	11.5

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje.

En la tabla 7, se observa que respecto a la desconexión moral el 67.2 % de evaluados evidenciaron niveles medio, el 22.6% niveles bajos y el 10.3% niveles altos.

Tabla 8: Frecuencias y porcentajes de la violencia de pareja y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Bajo		Niveles Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Violencia de pareja	236	60.5	143	36.7	11	2.8
Coerción	234	60	155	39.7	1	0.3
Desapego	235	60.3	155	39.7	0	0.0
Violencia física	246	63.1	144	36.9	0	0.0
Humillación	241	61.8	149	38.2	0	0.0
Violencia sexual	245	62.8	145	37.2	0	0.0

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje.

En la tabla 8, se observa que, respecto a la violencia de pareja, se encontró niveles bajo, con un 60.5% de encuestados perteneciendo al nivel bajo, un 36.7 % a un nivel medio y un 2.8 % con nivel alto.

V. DISCUSIÓN

Durante el desarrollo del estudio se estableció determinar la relación que se da entre las variables de estudio en universitarios de Lima Norte, 2022, la cual resultó ser una correlación directa y fuerte ($Rho=.805$; $p<.05$), este resultado señala que, las conductas de desconexión moral se encuentran relacionadas a la violencia que se emite en las parejas. A su vez, los resultados presentados son similares a los hallados en el estudio de Lagarda et al. (2021) quienes encontraron relación directa ($r= .54$; $p <.05$); y el estudio de Cuadrado et al. (2020), ya que la relación hallada fue directa ($r =.38$; $p <.05$). En tal sentido, se corrobora lo dicho por Rubio et al. (2015), quienes refirieron que el presentar conductas de desconexión moral limita la capacidad de reconocer acciones inmorales, por ende, para las personas es justificable emitir conductas violentas hacia su pareja sin considerar la gravedad o consecuencias que se generen.

Seguidamente, el primer objetivo específico buscó la correlación entre la desconexión moral y las dimensiones de violencia, por lo que se obtuvo como resultado correlación directa y fuerte Coerción ($Rho= .781$), Desapego ($Rho= .883$), Violencia física ($Rho= .732$), Humillación ($Rho= .775$) y Violencia sexual ($Rho= .867$) todas con significancia de ($p<.01$). Tales resultados refieren que, la desconexión moral se relaciona con los indicadores que se emiten en la violencia de pareja, así mismo, estos muestran similitud con lo hallado en el estudio de Rubio et al. (2019) ya que se correlacionó la desconexión moral con las dimensiones de violencia en la pareja, hallándose valores desde .15 hasta .81, todas con un valor de significancia de ($p<.01$). Ante lo expuesto, se asevera que los indicadores que se desarrollan en la violencia de pareja se ven inmersos y justificados en la desconexión moral, ya que por lo general estas personas carecen de raciocinio y normalizan la violencia, ya sea a través de algún tipo de argumento emocional o cultural (Ortega et al., 2002).

Luego, al realizar el segundo objetivo específico, el cual tuvo la función de determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral se halló correlación directa y fuerte Desvinculación por despersonalización ($Rho= .767$), Desvinculación por la responsabilidad ($Rho= .779$) y Desvinculación por racionalización ($Rho= .818$), todas estas contaron con la significancia de ($p<.01$). En dicho aspecto se entiende que, la violencia emitida

en las parejas incorpora conductas propias de la desconexión moral como la desvinculación de racionalización y responsabilidad, la cual es presentada a favor del cónyuge. Así mismo, estos valores muestran similitud con el estudio de Cuadrado et al. (2020) al relacionar la violencia de pareja con las dimensiones de desconexión moral, hallando valores desde .28 hasta .51, todas con un valor de significancia de ($p < .01$). Ello es validado por Bonilla y Rivas (2019) quienes señalaron que durante la violencia de pareja se ven inmersos factores como la desconexión moral, los cuales explican como la víctima exime de responsabilidad al perpetrador luego de que este propicie de maltratos hacia su pareja.

Como tercer objetivo específico se propuso identificar las diferencias de desconexión moral según sexo, siendo así que, en los resultados se encontró que las mujeres presentaron diferencias significativas a comparación de los hombres ($p < .05$), tanto para la variable, como para sus componentes con tamaños de efecto medianos ($d > .50$), exceptuando el factor desvinculación por despersonalización, la cual tuvo un efecto pequeño ($d > .20$). Estos valores se oponen con los resultados de Lagarda et al. (2021) y Rubio et al. (2019), quienes presentaron al sexo masculino como principal desarrollador de conductas con desconexión moral. Además, sobre lo referido Alarcón y Bárrig (2015) señalaron que las mujeres presentan con mayor frecuencia la desconexión moral de manera interiorizada, las cuales se pueden identificar como quejas somáticas, baja autoestima y depresión.

Para el cuarto objetivo específico se propuso identificar las diferencias de violencia de pareja según sexo, por lo que en los resultados se halló que las mujeres presentan diferencias significativas a comparación de los hombres ($p < .05$), tanto para la variable como para sus componentes, así mismo, estas evidenciaron tamaños de efecto medianos ($d > .50$). Dichos resultados guardan similitud con lo presentado en la investigación de Cuadrado et al. (2020), ya que las mujeres presentaron mayor vulnerabilidad a padecer de violencia a diferencia de los hombres. Estos datos son argumentados por lo expuesto según De Alencar y Cantera (2013) quienes aseveraron que los hombres son los mayores perpetradores de violencia en las relaciones de pareja dejando a la mujer expuesta como víctima de cualquier tipo de violencia.

Por otro lado, el quinto objetivo específico buscó describir los niveles de desconexión moral y sus dimensiones, por lo que en la muestra estudiada se halló un nivel alto con un 10.3%, seguidamente en las dimensiones, para la desvinculación por despersonalización se halló un 11% correspondiente al nivel alto, luego la desvinculación de la responsabilidad presentó un nivel alto de 12.1% y la desvinculación por racionalización mostró un 11.5% en el nivel alto. Estos datos señalan que hay presencia de desconexión moral tanto en hombres como en mujeres, las cuales se encuentran presente en las distintas conductas que llevan a cabo los universitarios de Lima Norte, 2022.

Por último, el sexto objetivo específico buscó describir los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones, lo cual se halló a nivel general un 2.8% en el nivel alto y un 36.7% en el nivel medio, mientras que en las dimensiones de Coerción se encontró un 0.3% para el nivel alto y 39.7% para el nivel medio, en Desapego se halló un 39.7% para el nivel medio, seguidamente de Humillación con un 38.2% en el nivel medio y finalmente, la violencia física presentó un 36.9% en el nivel medio. Según lo evidenciado, se asevera que, la violencia de pareja presentada en universitarios de Lima Norte es moderada y baja, sin embargo, existe la posibilidad de que estos valores vayan en aumento debido a los factores que se asocian.

Con respecto a las limitaciones presentadas durante el estudio, una de ellas fue la carencia de estudios previos donde se encuentren las dos variables, a su vez, la carencia de investigaciones nacionales. Además, se halló dificultad durante la recolección de datos, ya que más de un participante mostró incertidumbre sobre la información requerida para su participación, así mismo, se recurrió a diversos medios virtuales para poder alcanzar el tamaño de muestra necesario.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación significativa y directa entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022, en efecto, a mayor desconexión moral mayor es la violencia de pareja.

SEGUNDA: Existe una correlación significativa y directa entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja, evidenciándose un valor mayor en la dimensión de desvinculación por responsabilidad.

TERCERA: Existe una correlación significativa y directa entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral, obteniendo altos valores en las dimensiones de coerción y desapego.

CUARTA: El sexo femenino presenta mayor predisposición a presentar desconexión moral en comparación a los hombres.

QUINTA: El sexo femenino presentan mayor vulnerabilidad a padecer a violencia de pareja a comparación de los hombres.

SEXTA: El mayor porcentaje (67.2%) de los universitarios presentan el nivel medio de desconexión moral.

SÉPTIMA: El mayor porcentaje (60.5%) de los universitarios presentan el nivel bajo de violencia de pareja.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables deben brindar soporte socioemocional a las mujeres que han sufrido violencia de pareja.

SEGUNDO: Las instituciones del estado peruano deben implementar programas de prevención sobre la violencia relacionándola con la desconexión moral.

TERCERO: Realizar estudios sobre la desconexión moral y violencia de pareja en jóvenes y adultos, ya que no hay muchos estudios indicando ambas variables.

CUARTO: Emplear instrumentos cortos en las investigaciones que midan desconexión moral y violencia de pareja en jóvenes y adultos.

QUINTO: Realizar investigaciones sobre desconexión moral y violencia de pareja en relación a sexo y edad.

REFERENCIAS

- Alarcón, D. y Bárrig, P. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Liberabit*, 21(2).
<http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/269/144>
- Anderson, D., Sweeney, D., y Williams, T. (2008). Estadística para administración y economía. Cengage Learning.
<https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Bandura, A. (1999). "Moral disengagement in the perpetration of inhumanities", *Personality and Social Psychology Review*, 209.}
https://journals.sagepub.com/doi/10.1207/s15327957pspr0303_3
- Bandura, A. (1990). Selective Activation and Disengagement of Moral Control. *Journal of Social Issues*, 46(1), 27–46.
<https://psycnet.apa.org/record/1991-01014-001>
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Espasa Calpe.
<http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4/4.pdf>
- Berlanga-Silvente, V., & Rubio-Hurtado, M. (2012). Classificació de proves no paramètriques. Com aplicar-les en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 5(2), 101–113.
<https://doi.org/10.1344/reire2012.5.2528>
- Bertalanffy, L. (1994). Teoría general de los sistemas: Fundamentos, desarrollo y aplicaciones. Fondo de Cultura Económica.
<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wpcontent/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Bonilla, E., y Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 13(1), 89–99.
<https://doi.org/10.21500/19002386.3966>

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons.
- Butchart, A., García-Moreno, C. y Mikton, C. (2011). *Prevención de la violencia sexual y violencia infligida por la pareja contra las mujeres: qué hacer y cómo obtener evidencias*. Organización Panamericana de la Salud.
- Campaert, K., Nocentini, A., Menesini, E. (2018). The role of poor parenting and parental approval for Children's moral disengagement", *Journal of Child and Family Studies*. Vol: 27, nº 8, 2656-2667.
- <https://www.deepdyve.com/lp/springer-journals/the-role-of-poor-parenting-and-parental-approval-for-children-s-moral-STkWASnd0o>
- Cárdenas, J., & Arancibia, H. (2016). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Carrión, F., y Aranda, J. (2022). Violencia hacia la mujer y estrategias de afrontamiento en madres de familia de Ucayali, Perú. *Apuntes Universitarios*, 12(3), 349–366. <https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1135>
- <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1135>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional.
- https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). CEPAL: Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión. el feminicidio o femicidio.
- <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>
- Cuadrado, I., Fernández, I. & Martín, G. (2020). Moral Disengagement as a Moderating Factor in the Relationship between the Perception of Dating

Violence and Victimization. *International Journal of Environmental Research & Public Health*, 17(14), 5164-1.

<https://doi.org/10.3390/ijerph17145164>

de Alencar, R., Y Cantera, L. (2013). Intervención en violencia de género en la pareja : el papel de los recursos institucionales. Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social, 13(3),75-100. ISSN: 1578-8946.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53728752004>

García, E. (2019). Psicopatología de la violencia: repercusiones forenses. Manual Moderno.

<https://www.derechopenalened.com/libros/garcia-lopezpsicopatologi%CC%81a-de-la-violencia.pdf>

Gómez, A., y Narváez Marín, M. (2019). Mecanismos de desconexión moral y su relación con la empatía y la prosocialidad en adolescentes que han tenido experiencias delictivas. *Revista De Psicología*, 37(2), 603-641.

<https://doi.org/10.18800/psico.201902.010>

Herrera, C., Peraza, C. y Porter, H. (2004). El abuso verbal dentro de la violencia doméstica. *Medicina Legal de Costa Rica*, 21 (1), 45-90.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152004000100005

Huaroto, J. y Llamuja, E. (2021) Cuestionario de violencia entre novios- revisado (DVQ-R): evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana [Tesis de Licenciamiento en Psicología - Perú]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70781/Huaroto_MJC-Llamuja_LEY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ibaceta, F. (2011). Violencia en la Pareja: ¿Es Posible la Terapia Conjunta? *Terapia psicológica*, 29(1), 117-125.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100012>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2019). *Violencia contra mujeres, niñas y niños*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf

Iqbal, S. (2014). Telling the Truth- A Tussle between Four Principles of Ethics. *Journal of Clinical Research & Bioethics*, 5 (2).

<https://www.walshmedicalmedia.com/open-access/telling-the-truth-a-tussle-between-four-principles-of-ethics-2155-9627-5-172.pdf>

Izasa, L. (2012). El contexto familiar: un factor determinante en el desarrollo social de los niños y niñas. *Poesis*, (23), 1-6.

<http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poesis/article/view/332/305>

Karlsen, J. y Solbakk, A. (2011). Waste of time: the problem of common morality in principles of biomedical ethics. *J Med Ethics*.
<http://jme.bmj.com/content/37/10/588>

Lagarda, A., Bautista, G. y Vera, J. (2021). Desconexión Moral y Cultura de Violencia en Estudiantes de Educación Superior. *Revista de Psicología*, 421- 440.

https://www.researchgate.net/publication/354904924_Desconexion_Moral_y_Cultura_de_Violencia_en_Estudiantes_de_Educacion_Superior

López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Martínez, M., Robles, C., Amar, J. y Crespo, F. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 14(1), 315- 33.

<https://doi.org/10.11600/1692715x.14121011214>

Molina, Nelson (2013). La moral: ¿innata o adquirida? *Revista Colombiana de Bioética*, 8(1),89-106. ISSN: 1900-6896.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189228429007>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Delgado, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis.

http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2021). Violencia contra la mujer

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020). Violencia juvenil.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes de la Familia (2020). *12 feminicidios ocurrieron durante la emergencia sanitaria por el COVID-19.*

<https://observatorioviolencia.pe/12-feminicidios-ocurrieron-durante-la-emergencia-sanitaria-por-el-covid-19/>

Oliveras, C. (2018). Factores predictores de la violencia en la pareja de adolescentes y jóvenes. *Archivo digital Educación a Distancia.*

<https://idus.us.es/handle/11441/80360>

Ortega, R., Sánchez, V. y Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, 14 (1).

<https://www.psicothema.com/pdf/3473.pdf>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Patierno, N. (2018). La violencia en las Ciencias Humanas: Una aproximación a la perspectiva de Hannah Arendt. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 111-131.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042018000100005&lng=es&tlng=es.

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas

Pérez, B., Molina, V., Monroy, I., Reyes, H. y López, D. (2021). Dating violence in young women from Coahuila.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/download/2408/2612/7573>

Perrone, R y Nannini, M (1997). *Violencia y Abusos Sexuales en la Familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*. Paidós.

Pingley, T. (2017). *The Impact of Witnessing Domestic Violence on Children: A Systematic Review*.

https://sophia.stkate.edu/msw_papers/776/

Pinilla, A. y Burgos, H. (2019). Violencia desde la desconexión moral. Pontificia Universidad Católica De Puerto Rico.

https://publicaciones.pucpr.edu/version_digital/violencia/files/assets/common/downloads/Violencia%20desde%20la%20desconexi.pdf?uni=66ec1374a8a8b8b769af5a15c5664f37

Ramírez, A. (2002). Violencia masculina en el hogar. *El Cotidiano*, 18(113),28-36 ISSN: 0186-1840.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32511304>

Real Academia Española. (2014). Moral. Diccionario de la lengua española. <https://www.rae.es/>

Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S., y Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQR). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17, 77-84.

<https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>

Rubio, F., Carrasco, M. y García, B. (2019). Moral disengagement and violence in adolescent and young dating relationships: an exploratory study.

<https://www.proquest.com/docview/2228855280?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. y López, M. (2015) Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica* 25, 47-56.

<https://journals.copmadrid.org/apj/art/j.apj.2015.01.001>

Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114.

<https://enfermeriadeltrabajo.com/wp-content/uploads/2020/11/Revista-ET-Vol.-6-Nu%CC%81m.-3.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. *Universidad Ricardo Palma* 41.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>

Schober, P; Boer, C., & Schwarte, L. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763-1768.

https://journals.lww.com/anesthesia-analgesia/Fulltext/2018/05000/Correlation_Coefficients_Appropriate_Use_and.50.aspx

Tsang, J. (2002). "Moral rationalization and the integration of situational factors and psychological processes in immoral behavior", *Review of General Psychology*, 25.

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1037/1089-2680.6.1.25>

Vargas, B., Pozos, J., Lopez M. Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2011) Estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia. *Interamerican Journal of Psychology*, 45(1), 39-49.

<https://www.redalyc.org/pdf/284/28421134006.pdf>

Velasco, V., Martínez, V., Roiz, J., Huazano, F., y Nieves, A. (2002). Muestreo y tamaño de muestra: Una guía práctica para personal de salud que realiza la investigación. Buenos Aires.

<https://1library.co/document/yewk4jey-muestreo-y-tamano-de-muestra.html>

Straus, M. (1979). Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and the Family*. UU: Editado por National Council on Family Relations.

Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M. y Orbegozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista Española de Drogodependencias*, 44(1), 13-27.

https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art1.pdf

Ventura J. y Caycho T. (2016) Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología*, 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022

Problema General	Objetivos	Hipótesis	Método	Variable	Instrumento
¿Cuál es la relación entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022?	General: Determinar la relación de desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022.	General: Existe una correlación significativa y directa entre desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022. Específicos:	Tipo de estudio: Básica Diseño: No experimental-transversal	Desconexión moral: - Desvinculación por despersonalización - Desvinculación por la responsabilidad - Desvinculación por racionalización Violencia de pareja - Coerción - Desapego - Violencia física - Humillación - Violencia sexual	-Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) (Rubio, et al, 2017) -Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R) Rodríguez-Díaz, et al, 2017)
	Específicos: 1. Identificar la relación entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja.	1. Existe correlación significativa y directa entre desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja.			
	2. Identificar la relación entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral.	2. Existe correlación significativa y directa entre violencia de pareja y las dimensiones de desconexión moral.			
	3. Identificar las diferencias de desconexión moral según género	3. Existe correlación significativa entre desconexión moral y el género			
	4. Identificar las diferencias de violencia de pareja, según género	4. Existe correlación significativa entre violencia de pareja y el género.			

5. Describir los niveles de desconexión moral y sus dimensiones expresados en desvinculación moral por despersonalización, desvinculación por responsabilidad y desvinculación por racionalización.

6. Describir los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones expresadas en coerción, desapego, violencia física, humillación y violencia sexual.

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Desconexión moral	La inactivación de auto reguladores capaces de medir el razonamiento moral y la acción, ello en referencia a los mecanismos cognitivos los cuales permiten ignorar la culpa hacia cualquier conducta que resulte perjudicial (Campaert et al., 2018).	La primera variable fue medida por medio del instrumento Moral Disengagement Scale (MDS) de Rubio – Garay et al. (2017), se hallaron los niveles de desconexión moral por medio de este y sus tres dimensiones: desvinculación por despersonalización, desvinculación por la responsabilidad y desvinculación por racionalización.	Desvinculación por despersonalización	7,8,15,16,23,24,31 y 32	Ordinal
			Desvinculación por la responsabilidad	3,4,5,11,12,13, 19,20,21,27,28, 29	
			Desvinculación por racionalización	1,2,6,9,10,14,17,18, 22,25,26 y 30	
Violencia de pareja	Se refiere a todas las conductas en las que se hace uso de violencia ante la pareja, la cual contempla el uso de ataques psicológicos, físicos, psicológicos y sexuales, cuyo fin es	La violencia de pareja ha sido medida por medio del cuestionario DVQ – R y a través de las cinco dimensiones con las que cuenta: coerción: 1, 5, 13 y 17; violencia física: 3, 7, 10 y 11; violencia	Coerción	1,5 ,13, 17	Ordinal
			Desapego	4, 8, 15 y 16	
			Violencia física	3,7, 10 y 11	
			Humillación	9,12,19 y 20	

generar inestabilidad en la víctima (Rodríguez et al., 2017).

sexual: 2, 6, 14 y 18; desapego: 4, 8, 15 y 16; humillación: 9, 12, 19 y 20. De las cuales, mediante la suma de los resultados se obtiene una puntuación máxima de 100 y una puntuación mínima de 20.

Violencia sexual

2, 6, 14, 18

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Cuestionario de Mecanismos de desconexión moral

Rubio et al. (2017)

Instrucciones:

- Lea atentamente cada frase y describe tu forma de pensar respecto a su pareja

- No hay contestaciones buenas o malas; lo importante es que seas sincero al responder

- Use las siguientes alternativas:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Más en desacuerdo que acuerdo	Ni de acuerdo ni en acuerdo	Más de acuerdo que en desacuerdo	Totalmente de acuerdo

1. ¿Está bien pelear por tus amigos?	1	2	3	4	5
2. ¿Agredir a alguien es solo un juego?	1	2	3	4	5
3. ¿Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores?	1	2	3	4	5
4. ¿Un chico que pertenece a una pandilla no puede ser culpado por los problemas causados por la pandilla?	1	2	3	4	5
5. ¿Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir?	1	2	3	4	5
6. ¿Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño?	1	2	3	4	5
7. ¿Algunas personas son como animales?	1	2	3	4	5
8. ¿Las peleas y los malos comportamientos en la escuela son culpa del profesor?	1	2	3	4	5
9. ¿Está bien golpear a alguien que te insulta?	1	2	3	4	5
10. ¿Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección?	1	2	3	4	5
11. ¿Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política?	1	2	3	4	5

12. ¿Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen?	1	2	3	4	5
13. ¿Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa?	1	2	3	4	5
14. ¿A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos?	1	2	3	4	5
15. ¿Está bien tratar mal a algunas personas?	1	2	3	4	5
16. ¿Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya?	1	2	3	4	5
17. ¿Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo o pandilla es amenazado?	1	2	3	4	5
18. ¿Coger la bicicleta de alguien sin su permiso es sólo una broma?	1	2	3	4	5
19. ¿Es mejor insultar a los compañeros que pegarles?	1	2	3	4	5
20. ¿Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad recae en todo el grupo?	1	2	3	4	5
21. ¿Los chicos no pueden ser culpados por decir tacos como todo el mundo?	1	2	3	4	5
22. ¿Burlarse o quedarse con alguien, no es realmente hacerle daño?	1	2	3	4	5
23. ¿Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano?	1	2	3	4	5
24. ¿Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen?	1	2	3	4	5
25. ¿Está bien mentir para proteger a tus amigos?	1	2	3	4	5
26. ¿No está mal estar colocado de vez en cuando?	1	2	3	4	5
27. ¿Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave?	1	2	3	4	5
28. ¿Cuando una pandilla daña a alguien, cada chico debe responder por su culpa.?	1	2	3	4	5

29. ¿su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	1	2	3	4	5
30. ¿Los insultos entre chicos no importan?	1	2	3	4	5
31. ¿Las personas sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente?	1	2	3	4	5
32. ¿Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado?	1	2	3	4	5

Formulario de Google

Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022

Bienvenido estimado participante, somos Fernanda Cueva Colán y Greta Reyes Prado, estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de Licenciadas en Psicología. Para tales fines, se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

1. Ser estudiante universitario
2. Residir en Lima Norte
3. Tener de 18 a 30 años
4. Personas de ambos sexos

ESCALA DE MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL

A continuación, se les mostrará una serie de preguntas en la cual usted debe responder con sinceridad. No hay respuestas correctas e incorrectas, dado que solo nos permitirá saber su opinión. Elije la opción que mejor representa su posición.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Más en desacuerdo que de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Más de acuerdo que en desacuerdo
5. Totalmente de acuerdo

1. ¿Está bien pelear por tus amigos? *

1. Totalmente en desacuerdo
2. Más en desacuerdo que de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfgFG5bopaL_FcBh3KvAG0glwdH0MoZEPnF5eCFrowA9kCmTw/viewform?usp=sf_link

Cuestionario de Violencia de pareja

Francisco J. Rodríguez-Díaz (2017)

Instrucciones

Nos gustaría saber con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco niveles diferentes desde: Nunca-0 hasta Siempre-4 Elija la opción que mejor describa su experiencia

0 1 2 3 4
 Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel	0	1	2	3	4
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué	0	1	2	3	4
3. Te ha golpeado	0	1	2	3	4
4. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable	0	1	2	3	4
5. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	0	1	2	3	4
6. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	0	1	2	3	4
7. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	0	1	2	3	4
8. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos	0	1	2	3	4
9. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio	0	1	2	3	4
10. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	0	1	2	3	4
11. Te ha herido con algún objeto	0	1	2	3	4
12. Ridiculiza tu forma de expresarte	0	1	2	3	4
13. Te ha retenido para que no te vayas	0	1	2	3	4
14. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales	0	1	2	3	4

15. Ha ignorado tus sentimientos	0	1	2	3	4
16. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	0	1	2	3	4
17. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas)	0	1	2	3	4
18. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	0	1	2	3	4
19. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	0	1	2	3	4
20. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	0	1	2	3	4

Formulario de Google:

Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022

Bienvenido estimado participante, somos Fernanda Cueva Colán y Greta Reyes Prado, estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo. Nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de Licenciadas en Psicología. Para tales fines, se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengan las siguientes características:

1. Ser estudiante universitario
2. Residir en Lima Norte
3. Tener de 18 a 30 años
4. Personas de ambos sexos

Sección 5 de 5

CUESTIONARIO DVQ-R

A continuación, se les mostrará una serie de preguntas y nos gustaría saber con qué frecuencia has experimentado cada uno de los siguientes comportamientos de tu pareja en tu relación íntima. Elije la opción que mejor describa tu experiencia:

0. Nunca
1. Casi nunca
2. A veces
3. Casi siempre
4. Siempre

1. ¿Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel? *

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Edad: 18 a 30 años

Sexo:

- Masculino
- Femenino

Distrito de residencia:

- San Martín de Porres
- Independencia
- Los Olivos
- Comas
- Carabaylo
- Puente Piedra
- Ancón

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento Carta de autorización de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 19 de Noviembre de 2022

CARTA INV.N°777 -2022/EP/PSI UCV LIMA-LN

Autor:

• Fernando Rubio Garay

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas., CUEVA COLÁN MARÍA FERNANDA con DNI N° 74775305 con código de matrícula N° 7001032176 y REYESPRADO GRETA ANDREA, con DNI N° 72653730, con código de matrícula N° 6700278384, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2023", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso de la Escala de Mecanismos de la Desconexión Moral, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Carta de autorización del Cuestionario de Violencia de Noviazgo DVQ- R



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 19 de Noviembre de 2022

CARTA INV. 776-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

- Francisco Javier Rodríguez Díaz

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas., CUEVA COLÁN MARÍA FERNANDA con DNI N° 74775305 con código de matrícula N° 7001032176 y REYESPRADO GRETA ANDREA, con DNI N° 72653730, con código de matrícula N° 6700278384, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2023", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del Cuestionario de Violencia de Noviazgo DVQ-R, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento – correos

Autorización de uso de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral

Externo Recibidos x

G GRETA ANDREA REYES PRADO lun, 10 oct, 23:14 ☆
Buenas noches Dr. Fernando Rubio Garay Le saluda María Cueva y Greta Reyes , estudiantes de la carrera universitaria de psicología, mediante el presente...

f frubiogaray <frubiogaray@cop.es> mié, 12 oct, 1:48 ☆ ↶ ⋮
para mi ▾

Estimadas María Cueva y Greta Reyes:

Les agradezco su interés por la versión en español de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral. Pueden utilizar Uds. la escala para su trabajo de investigación, pues no hay inconveniente por mi parte.

Les adjunto el artículo sobre la validación y propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes y jóvenes españoles.

Un saludo cordial,

Fernando Rubio Garay

⋮

Autorización de uso del Cuestionario de Violencia de Noviazgo DVQ-R

Externo Recibidos x

G GRETA ANDREA REYES PRADO mié, 19 oct, 19:
Buenas noches Dr. Rodríguez-Díaz Le saluda María Cueva y Greta Reyes , estudiantes de la carrera universitaria de psicología, mediante el presente...

F FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es> jue, 20 oct, 0:48 ☆ ↶ ⋮
para mi ▾

Gracias por sus atentas palabras. Puede de antemano utilizar la prueba, que con finalidad de investigación no se necesita permiso del autor, pero sí hacer referencia a su artículo base.

Por lo demás, si quiere la prueba más actual, utilice el DVQ-VP, que esta en la misma revista y es de 2022.

Un abrazo

De: GRETA ANDREA REYES PRADO <greyespra@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: jueves, 20 de octubre de 2022 2:46
Para: FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es>
Asunto: Autorización de uso del Cuestionario de Violencia de Noviazgo DVQ-R

⋮

Anexo 7: Consentimiento Informado

El propósito de este estudio es determinar si existe relación entre Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 202. Todos los participantes completarán un cuestionario demográfico y se les realizarán preguntas de dos instrumentos relacionados a la Desconexión moral y Violencia de pareja. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe saber también que toda información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio.

Si acepta participar en el estudio y firma este consentimiento sucederá lo siguiente:

- Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se les están realizando de manera virtual para que pueda ser autoadministrada.
- Le aseguramos que la información que proporcione se guardará con la mayor confidencialidad posible.
- Usted puede decir no participar de este estudio.
- Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar a las investigadoras principales del estudio que pertenecen a la UCV, a las estudiantes:

Fernanda Cueva Colán : mcuevaco@ucvvirtual.edu.pe

Greta Reyes Prado : greyespra@ucvvirtual.edu.pe

Anexo 8: Resultados del Piloto

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems del factor Desvinculación por despersonalización de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
DM 7	41.18	8.82	23.53	15.69	10.78	2.46	1.43	0.38	-1.24	0.48	0.71	0.00	S
DM 8	59.80	18.63	13.73	4.90	2.94	1.73	1.06	1.43	1.28	0.62	0.63	0.00	S
DM 15	57.84	13.73	18.63	6.86	2.94	1.83	1.14	1.12	0.20	0.71	0.64	0.00	S
DM 16	48.04	11.77	20.59	12.75	6.86	2.19	1.34	0.68	-0.86	0.51	0.65	0.00	S
DM 23	45.10	18.63	19.61	10.78	5.88	2.14	1.27	0.78	-0.55	0.78	0.82	0.00	S
DM 24	48.04	7.84	24.51	16.67	2.94	2.19	1.28	0.48	-1.21	0.79	0.78	0.00	S
DM 31	55.88	11.77	18.63	9.80	3.92	1.94	1.23	0.97	-0.30	0.73	0.76	0.00	S
DM 32	46.08	16.67	21.57	11.77	3.92	2.11	1.23	0.71	-0.68	0.63	0.62	0.00	S

Nota: %: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 9, se analizaron los ítems del factor desvinculación por despersonalización de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-1.5 y 1.5) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014); respecto a la comunalidad (h²) está ubicada dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 10

Análisis estadístico de los ítems del factor Desvinculación por la responsabilidad de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
DM 3	71.57	6.86	13.73	3.92	3.92	1.62	1.11	1.70	1.88	0.73	0.78	0.00	S i
DM 4	41.18	13.73	27.45	10.78	6.86	2.28	1.29	0.55	-0.84	0.50	0.73	0.00	S i
DM 5	66.67	8.82	11.77	7.84	4.90	1.76	1.22	1.41	0.72	0.69	0.66	0.00	S i
DM 11	65.69	10.78	14.71	6.86	1.96	1.69	1.08	1.38	0.77	0.85	0.80	0.00	S i
DM 12	49.02	19.61	17.65	8.82	4.90	2.01	1.22	0.96	0.15	0.70	0.57	0.00	S i
DM 13	42.16	20.59	24.51	9.80	2.94	2.11	1.15	0.66	-0.59	0.72	0.67	0.00	S i
DM 18	68.63	11.77	9.80	7.84	1.96	1.63	1.07	1.59	1.37	0.73	0.72	0.00	S i
DM 19	54.90	14.71	17.65	8.82	3.92	1.92	1.20	1.03	0.09	0.74	0.66	0.00	S i
DM 20	28.43	2.94	14.71	15.69	38.24	3.32	1.67	0.40	-1.50	0.22	0.65	0.00	S i
DM 21	49.02	15.69	19.61	10.78	4.90	2.07	1.25	0.82	0.52	0.75	0.76	0.00	S i
DM 27	64.71	8.82	15.69	6.86	3.92	1.77	1.18	1.32	0.57	0.80	0.77	0.00	S i
DM 29	50.98	15.69	20.59	11.77	0.98	1.96	1.13	0.74	0.79	0.74	0.69	0.00	S i

Nota: %: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 10, se analizaron los ítems del factor desvinculación por la responsabilidad de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-1.5 y 1.5)

para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014); respecto a la comunalidad (h^2) está ubicada dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 11

Análisis estadístico de los ítems del factor Desvinculación por racionalización de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	1	2	3	4	5								
DM 1	32. 35	12. 75	33. 33	15. 69	5.8 8	2.5 0	1.2 6	0.2 0	- 1.0 5	0.4 0	0.6 7	0.0 0	S i
DM 2	75. 49	5.8 8	7.8 4	6.8 6	3.9 2	1.5 8	1.1 4	1.8 4	2.1 1	0.7 0	0.7 1	0.0 0	S i
DM 6	50. 00	16. 67	20. 59	7.8 4	4.9 0	2.0 1	1.2 2	0.9 3	- 0.2 0	0.6 3	0.5 1	0.0 0	S i
DM 9	50. 00	22. 55	16. 67	6.8 6	3.9 2	1.9 2	1.1 4	1.1 0	0.3 2	0.7 7	0.7 0	0.0 0	S i
DM 10	57. 84	16. 67	13. 73	7.8 4	3.9 2	1.8 3	1.1 7	1.2 4	0.4 6	0.6 8	0.6 1	0.0 0	S i
DM 14	43. 14	17. 65	28. 43	7.8 4	2.9 4	2.1 0	1.1 4	0.6 3	- 0.5 9	0.7 3	0.7 6	0.0 0	S i
DM 17	56. 86	13. 73	19. 61	7.8 4	1.9 6	1.8 4	1.1 2	1.0 2	- 0.1 2	0.7 1	0.6 3	0.0 0	S i
DM 22	53. 92	15. 69	16. 67	8.8 2	4.9 0	1.9 5	1.2 3	1.0 4	- 0.0 8	0.7 4	0.7 0	0.0 0	S i
DM 25	44. 12	13. 73	28. 43	11. 77	1.9 6	2.1 4	1.1 7	0.4 9	- 1.0 1	0.7 7	0.7 2	0.0 0	S i
DM 26	68. 63	4.9 0	17. 65	6.8 6	1.9 6	1.6 9	1.1 1	1.3 2	0.4 7	0.7 5	0.7 0	0.0 0	S i
DM 28	35. 29	6.8 6	14. 71	22. 55	20. 59	2.8 6	1.5 9	0.0 0	- 1.6 0	0.3 0	0.5 6	0.0 0	S i
DM 30	58. 82	12. 75	20. 59	6.8 6	0.9 8	1.7 8	1.0 6	1.0 1	- 0.2 2	0.6 8	0.7 2	0.0 0	S i

Nota: %: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 11, se analizaron los ítems del factor desvinculación por racionalización de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-1.5 y 1.5) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014); respecto a la comunalidad (h²) está ubicada dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 12

Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R) (n=103)

Ítems	% de respuesta					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
	0	1	2	3	4								
VdP 1	56.86	15.69	18.63	6.86	1.96	0.81	1.09	1.09	0.13	0.71	0.69	0.00	S
VdP 5	55.88	14.71	20.59	4.90	3.92	0.86	1.14	1.13	0.34	0.75	0.64	0.00	S
VdP 13	41.18	17.65	32.35	5.88	2.94	1.12	1.11	0.56	-0.55	0.65	0.51	0.00	S
VdP 17	63.73	9.80	22.55	2.94	0.98	0.68	0.99	1.13	0.17	0.77	0.69	0.00	S
VdP 4	39.22	21.57	28.43	7.84	2.94	1.14	1.12	0.59	-0.52	0.58	0.45	0.00	S
VdP 8	49.02	18.63	17.65	10.78	3.92	1.02	1.21	0.89	-0.37	0.72	0.70	0.00	S
VdP 15	48.04	12.75	26.47	7.84	4.90	1.09	1.23	0.75	-0.53	0.77	0.82	0.00	S
VdP 16	51.96	11.77	21.57	9.80	4.90	1.04	1.26	0.84	-0.52	0.77	0.78	0.00	S
VdP 3	72.55	8.82	10.78	4.90	2.94	0.57	1.06	1.81	2.32	0.90	0.87	0.00	S
VdP 7	71.57	6.86	14.71	3.92	2.94	0.60	1.07	1.67	1.83	0.96	0.89	0.00	S
VdP 10	71.57	8.82	10.78	5.88	2.94	0.60	1.08	1.72	1.90	0.96	0.91	0.00	S

VdP 11	76.47	3.92	13.73	3.92	1.96	0.51	1.00	1.84	2.37	0.91	0.86	0.00	S
VdP 9	63.73	5.88	19.61	5.88	4.90	0.82	1.22	1.21	0.26	0.84	0.82	0.00	S
VdP 12	63.73	13.73	14.71	4.90	2.94	0.70	1.08	1.46	1.23	0.90	0.79	0.00	S
VdP 19	66.67	11.77	16.67	2.94	1.96	0.62	1.00	1.51	1.52	0.92	0.76	0.00	S
VdP 20	68.63	6.86	17.65	3.92	2.94	0.66	1.09	1.48	1.20	0.88	0.70	0.00	S
VdP 2	63.73	8.82	14.71	7.84	4.90	0.81	1.23	1.27	0.35	0.82	0.81	0.00	S
VdP 6	59.80	12.75	19.61	5.88	1.96	0.78	1.08	1.14	0.24	0.87	0.81	0.00	S
VdP 14	71.57	5.88	16.67	3.92	1.96	0.59	1.03	1.57	1.45	0.87	0.73	0.00	S
VdP 18	74.51	5.88	14.71	3.92	0.98	0.51	0.95	1.69	1.80	0.87	0.83	0.00	S

Nota: %: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 12, se analizaron los ítems del Cuestionario de violencia entre novios-revisado, donde se evidencia que los porcentajes de respuesta tienen valores inferiores al 80%, por lo que se descarta la presencia de deseabilidad social. Asimismo, la asimetría (g1) y la curtosis (g2) son aceptable puesto que se encuentran entre (-1.5 y 1.5) para todos los ítems (Forero et al, 2009). De igual forma, los valores del índice de homogeneidad corregida (IHC) son superiores a .30 (De los Santos Roig y Pérez, 2014); respecto a la comunalidad (h^2) está ubicada dentro del rango con la condición mínima de .30 para todos los ítems evaluados (Lloret et al., 2014).

Tabla 13

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) (n=103)

Muestra total (n=103)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Escala de Mecanismos de Desconexión	1.1	0.031	0.075	0.99	0.999	0.999	0.989

Moral (MMDS-S)

Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ 3	$\leq .08$	Cercano a 0	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$
---	----------	------------	----------------	------------	------------	------------	------------

Nota: X^2/gl = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 14

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R) (n=103)

Muestra total (n=103)	Ajuste Absoluto				Ajuste Incremental		
	X^2/gl	RMSEA	SRMR	GFI	CFI	TLI	NFI
Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R)	0.942	0.038	0.045	0.998	0.999	0.999	0.998
Valores aceptables (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	≤ 3	$\leq .08$	Cercano a 0	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$

Nota: X^2/gl = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald de la Escala de Mecanismos de Desconexión Moral (MMDS-S) (n=103)

Elementos	# de elementos	α	ω
-----------	----------------	----------	----------

Desvinculación por despersonalización	8	0.882	0.89
Desvinculación por la responsabilidad	12	0.915	0.93
Desvinculación por racionalización	12	0.908	0.92
Desconexión moral	32	0.964	0.969

Nota: α : alfa; ω : Omega

En la tabla 15, se evidencia que el instrumento aplicado cuenta con adecuados niveles de confiabilidad al obtener valores entre .882 y .964 respecto al coeficiente alfa, de igual forma se evidencia que se obtuvieron valores en un rango de .89 a .969 para el coeficiente omega. En base a esto se asevera que tanto el instrumento cuenta con una adecuada fiabilidad para su aplicación (Ventura-León y Caycho-Rodríguez; 2017).

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald del Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R) (n=103)

Elementos	# de elementos	α	ω
Coerción	4	0.867	0.87
Desapego	4	0.862	0.865
Violencia física	4	0.973	0.973
Humillación	4	0.951	0.955
Violencia sexual	4	0.937	0.941
Violencia de pareja	20	0.974	0.976

Nota: α : alfa; ω : Omega

En la tabla 16, se evidencia que el instrumento aplicado cuenta con adecuados niveles de confiabilidad al obtener valores entre .861 y .974 respecto al coeficiente alfa, de igual forma se evidencia que se obtuvieron valores en un

rango de .865 a .976 para el coeficiente omega. En base a esto se asevera que tanto el instrumento cuenta con una adecuada fiabilidad para su aplicación (Ventura-León y Caycho-Rodríguez; 2017).

Anexo 9: Sintaxis del programa usado

Sintaxis de resultados en Jamovi

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(DMTOTAL, DEsv_desp, Desv_resp, Desv_racio, VDP_TOTAL,  
  coerción, desapego, Vio_físi, humillación, Vio_sexual),  
  desc = "rows",  
  missing = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  sw = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(VDP_TOTAL, DMTOTAL),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  n = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(DMTOTAL, coerción, desapego, Vio_físi, humillación,  
  Vio_sexual),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,
```

```
n = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(VDP_TOTAL, DEsv_desp, Desv_resp, Desv_racio),  
  n = TRUE)
```

```
jmv::ttestIS(  
  formula = DMTOTAL + DEsv_desp + Desv_resp + Desv_racio ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = vars(DMTOTAL, DEsv_desp, Desv_resp, Desv_racio),  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

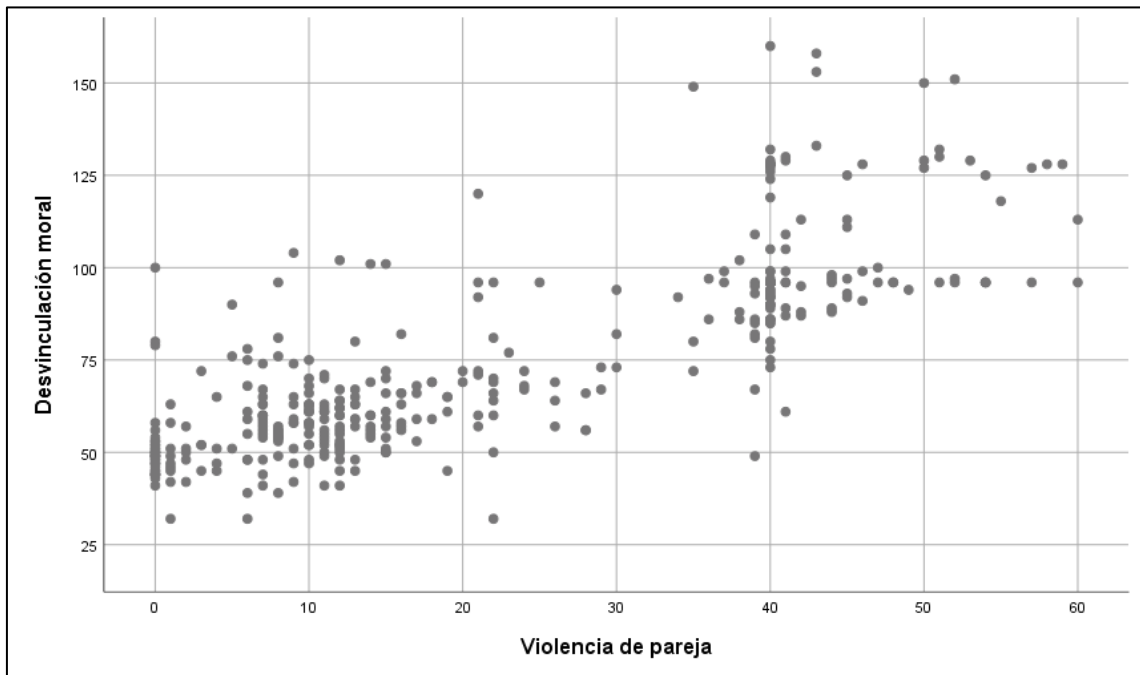
```
jmv::ttestIS(  
  formula = VDP_TOTAL + coerción + desapego + Vio_físi + humillación +  
  Vio_sexual ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = vars(VDP_TOTAL, coerción, desapego, Vio_físi, humillación,  
  Vio_sexual),  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(VDPTOTAL_Nivel, coerci_nivel, desap_nivel, Vio_fís_nivel,  
  Humill_nivel, Vio_sex_nivel),  
  freq = TRUE,  
  desc = "rows",  
  missing = FALSE,
```

```
min = FALSE,  
max = FALSE)
```

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(DMTOTAL_nivel, Desv_desp_nivel, Desv_resp_Nivel,  
  Desv_racio_Nivel),  
  freq = TRUE,  
  desc = "rows",  
  missing = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE,  
  duplicate = 12)
```

Anexo 10: Diagrama de puntos de las variables



Anexo 15: Aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Print de CRI




CUEVA COLAN MARIA FERNANDA

 Fecha de última actualización: 12-10-2021


 Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 05/10/2021

GRETA ANDREA REYES PRADO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 07/11/2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desconexión moral y violencia de pareja en universitarios de Lima Norte, 2022", cuyos autores son REYES PRADO GRETA ANDREA, CUEVA COLAN MARIA FERNANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 09-01-2023 20:56:17

Código documento Trilce: TRI - 0491513