



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y afrontamiento al estrés en adolescentes
de Centros de Acogida Residencial.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Calderon Medina, Eliana Del Rocio (orcid.org/0000-0003-4079-0732)

Peña Azabache, Angie Patricia (orcid.org/0000-0002-6811-2645)

ASESOR:

Dr. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria.

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente investigación se la dedicamos especialmente a nuestras madres, quienes en todo momento nos han brindado ese apoyo incondicional y el impulso para motivarnos a través de nuestras virtudes. También a Dios quien nos reconforta para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor por guiarnos adecuadamente e impulsarnos a realizar una rigurosa investigación como aporte a nuestra formación académica.

Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	52

Índice de tablas

Tabla 1.	Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes de centros de acogida residencial.....	24
Tabla 2.	Relación entre los estilos de crianza y estilo racional de afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.....	25
Tabla 3.	Relación entre los estilos de crianza y estilo emocional de afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.....	26
Tabla 4.	Relación entre los estilos de crianza y búsqueda de apoyo en adolescentes de centros de acogida residencial.....	27
Tabla 5.	Relación entre los estilos de crianza y expresión emocional abierta en adolescentes de centros de acogida residencial.....	28
Tabla 6.	Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento desde la religión en adolescentes de centros de acogida residencial.....	29
Tabla 7.	Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento focalizado en la solución del problema en adolescentes de centros de acogida residencial.....	30
Tabla 8.	Relación entre los estilos de crianza y evitación en adolescentes de centros de acogida residencial.....	31
Tabla 9.	Relación entre los estilos de crianza y autofocalización negativa en adolescentes de centros de acogida residencial.....	32
Tabla 10.	Relación entre los estilos de crianza y reevaluación positiva en adolescentes de centros de acogida residencial.....	33

RESUMEN

La presente investigación titulada “Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial”, en la cual se planteó el objetivo general, determinar la relación entre los estilos de crianza y afrontamiento al estrés en adolescentes de centro de acogida residencial y como objetivo específico, establecer la relación entre los estilos crianza (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo – indulgente y mixto) y el afrontamiento del estrés (de búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución del problema, evitación, auto focalización negativa y reevaluación positiva). Por otro lado, el diseño de investigación es correlacional no experimental con un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra fue conformada por 112 adolescentes albergados de ambos sexos pertenecientes a centros de acogida de La libertad, Chimbote y Chiclayo. En los resultados se obtuvo un Coeficiente Alpha de 0.842 en la escala de Estilos de Crianza y en la escala de Afrontamiento al Estrés un valor del 0.891, en cuanto a la relación entre ambas variables se halló un Chi cuadrado de 7.24 y una V de Cramer de .25. Concluyendo de esta manera, la existencia de una relación en magnitud pequeña entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Estilos de crianza, afrontamiento al estrés, adolescentes albergados, centros de acogida residencial.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Styles of Parenting and Coping with Stress in adolescents from Residential Shelters", in which the general objective was raised, to determine the relationship between parenting styles and coping with stress in adolescents from residential shelters and As a specific objective, to establish the relationship between parenting styles (authoritative, authoritarian, negligent, permissive-indulgent, and mixed) and coping with stress (seeking social support, open emotional expression, religion, focused on solving the problem, avoiding , negative self-focusing and positive reappraisal). On the other hand, the research design is non-experimental correlational with a type of non-probability sampling for convenience. The sample was made up of 112 sheltered adolescents of both sexes belonging to reception centers in La Libertad, Chimbote and Chiclayo. In the results, an Alpha Coefficient of 0.842 was obtained in the Parenting Styles scale and in the Stress Coping scale a value of 0.891, regarding the relationship between both variables, a Chi square of 7.24 and a Cramer's V were found. of .25. Concluding in this way, the existence of a relationship in small magnitude between the variables studied.

Keywords: Parenting styles, coping with sheltered adolescent stress, residentialshelters.

I. INTRODUCCIÓN

Los distintos estilos de crianza dependen del apoyo y la responsabilidad parental que forjan en el menor el desarrollo de actitudes y conductas, por lo tanto, es un factor clave para el desarrollo saludable desde la infancia y que va a prevalecer en las siguientes etapas de su vida (Jorge & González, 2017). Asimismo, al indagar en la historia de su ambiente familiar va a permitir comprender los riesgos que le supone su entorno, puesto que influyen en cómo enfrentan las situaciones estresantes, de esta manera, la familia enseña y contribuye en la formación de capacidades para afrontar y accionar (Martínez et al., 2017).

La familia sin duda cumple un rol importante en que el menor se desarrolle de manera integral, siendo un elemento natural y primordial para la sociedad según lo mencionado por la Organización de las Naciones Unidas (2015), otorgándole de esta manera el derecho a ser protegida por el estado y la población. De esta forma, aquellos niños como adolescentes que están en una situación de exposición, vulnerables y sin contar con protección parental, son asignados por el estado mismo a otros cuidados de protección alternativa como el acogimiento familiar o el acogimiento residencial, dependiendo del caso, ya que buscan un mejor ambiente que les ofrezca salud para su desarrollo a nivel psíquico, afectivo y físico (Fernández, 2018).

Los niños que se encuentran en estado de vulnerabilidad y desamparados por sus familias, por motivos de ausencia, negligencia, violencia, en su mayoría llegan a decidir huir y estar en un estado de calle, en donde se ven expuestos y obligados a recurrir a consumir drogas y otras sustancias estupefacientes como vía para escapar del estado actual de su vida, puesto que, continúan viviendo en ambientes violentos, comprometidos en redes de explotación sexual, infectándose de ETS o con embarazos adolescentes (Vergara, 2022).

El Estado Peruano se ve en la obligación como medida de protección, proporcionarles a los menores cubrir con sus necesidades hasta que alcancen su mayoría de edad y con ello su autonomía, según lo refiere: "los niños, niñas y adolescentes que se encuentren en riesgo o desprotección familiar se encuentran bajo el Artículo 119.- Acogimiento familiar y residencial " (Ministerio

de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2018, p.43).

Por lo cual, es importante investigarlo en adolescentes albergados, ya que proceden de ambientes violentos, precarios, ello se va a evidenciar en las actitudes y conductas que tienen en consecuencia de su ambiente de origen, sumando la influencia que tienen sobre la ayuda brindada por los centros de acogida residencial, los cuales se hacen cargo de la protección de sus derechos, su bienestar integral para el desarrollo personal (Valbuena & Saldarriaga, 2017).

Como lo refiere Salvador y Pérez (2019) los NNA albergados mantienen la percepción de que sus figuras parentales son siempre generadores de conflicto, por otro lado, se presenta en ellos el anhelo a una familia que les proporcione afecto, cuidado, protección, educación y sentirse escuchados, es por ello que, al ingresar en un centro de acogida la mayoría de estos menores ansían que su permanencia sea larga, debido a que buscan querer sentirse en tranquilidad, además de exigir y demandar cualquier beneficio que la institución les otorgue.

Por otra parte, cabe señalar que pertenecer a un CAR no es lo mismo que encontrarse convivencia familiar, sin embargo, cuando estos NNA se ven expuestos y violentados por su grupo primario, la institucionalización es necesaria para su protección, a pesar de ello, esto no asegura un total bienestar emocional, ya que presentan dificultades a nivel interpersonal, bajo compromiso con su desarrollo profesional, en el manejo de sus emociones y de situaciones estresantes, las cuales son capacidades que pueden mejorar a través de programas que brinden atenciones psicológicas (Torreblanca, 2017).

Por ende, la importancia de la investigación recae en estudiar la relación de las dos variables, debido a que la crianza desde la infancia es pieza clave para el desarrollo emocional de las personas, formando e influyendo en la personalidad y la toma de decisiones cuando se presentan conflictos que pueden ocasionar episodios estresantes y que necesitan afrontarse y gestionarse a través de estrategias para poder solucionarlas.

De acuerdo al Ministerio de Salud y Unicef, 3 de cada 10 niños y adolescentes entre edades de 6 a 17 años, en un 33.2% presentan problemas emocionales, conductuales, puesto que, no cuentan con las habilidades necesarias para afrontar situaciones. Con respecto a las problemáticas más comunes, un 43.9% son de tipo externalizantes como estar ansiosos, asustados, con pesimismo, sentir tristeza y estar preocupados. Mientras que un 9.8% presentaron problemáticas

externalizantes como pelear con la familia, incumplir reglas, dificultades para comprender al resto y burlarse. Asimismo, un 25.2% tiene dificultades atencionales. Todo lo anteriormente mencionado se debe a un deficiente manejo de estrategias de afrontamiento antes situaciones estresantes (Chávez, 2021).

Conforme a un estudio en adolescentes, el 47.4% tienen actitudes agresivas, por lo que incrementa la probabilidad que desarrollen en niveles altos, depresión y ansiedad, en consecuencia, de la frecuente exposición a situaciones estresantes y los carentes recursos psicológicos que se aprenden en el hogar, pues la familia junto a sus estilos de crianza lo inculcan desde pequeños (Valdez, 2018).

Según un estudio realizado por el Centro Iberoamericano de Derechos del Niño (2019) obtienen datos en Chile de acuerdo al SENAINFO, sobre las causas del ingreso de NNA a un acogimiento alternativo, presentan que el 45.7% provienen de familias negligentes, el 15.5% por violencia familiar y el 13.9% por ser abandonado. Además, dentro de los problemas que existen en sus familias de origen, el 79.3% uno de los padres consume sustancias psicoactivas, por otra parte, el 19.9% son padres diagnosticados con un problema mental o emocional, también el 8.6% de padres tienen algún problema de salud físico, mientras que el 31.8% vienen de familias con antecedentes delictivos.

Asimismo, en una investigación realizada en México, 6 de cada 10 niños y adolescentes entre varones y mujeres, de edades entre 1 y 14 años han vivenciado algún tipo de disciplina violenta que va ligada a un estilo de crianza autoritaria. Siendo solo 1 de cada 20 cuidadores o padres los que permiten el castigo físico. Sin embargo, 3 de cada 10 cuidadores o padres son los que practican el castigo físico cuando se encuentran en un estado de enojo o frustración, estas cifras son obtenidas por un sondeo nacional realizado por el Instituto Nacional de Salud Pública en el año 2015 (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2021). Según el Instituto Colombiano de Neurociencias “2021 al 2022” al haber realizado encuestas en 651 familias, se obtuvo que un 88% de niños manifiestan afectaciones en su salud mental junto a conductas inadecuadas, también un 42% tiene problemas en sus capacidades académicas, puesto que, se han generado muchos cambios en los estilos de vida durante la pandemia, lo cual ha ocasionado distintos problemas con su entorno como la violencia y con ellos mismos con diferentes problemas emocionales, además de la carencia de profesionales orientadores que estén capacitados para brindar atención individualizada o

psicoeducar en estrategias de afrontamiento ante situaciones agobiantes, siendo un orientador por 2 mil estudiantes en Cúcuta (Judex et al., 2022).

Un estudio revela que el 90% de los peruanos y peruanas practican y prefieren un estilo de crianza autoritario en donde son rígidos y ejercen control sobre sus hijos, alcanzando como puntaje un 70 sobre 100 en autoritarismo. Asimismo, el 92,6% considera que sus niños deben ser respetuosos con los mayores, mientras que el 6.7% consideran que sus menores deben pensar por sí mismos. También, el 83.7% piensan que los hijos deben tener buenos modales y solo el 15.4% se inclina por el sentido común y el buen juicio (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2017).

Se desarrolló esta investigación con la población de adolescentes albergados, puesto que, al haber pasado de la infancia a la adolescencia, etapas fundamentales para la formación de recursos, habilidades personales que son determinantes sociales para reconocer y enfrentar los desafíos de situaciones estresantes en donde sus derechos pasaron a ser invalidados, encontrándose expuestos a un contexto familiar vulnerable a los maltratos, por lo tanto, se quiso conocer cómo se asocian los estilos parentales y el afrontamiento del estrés de los jóvenes en sus diferentes contextos (Fernández, 2019).

Asimismo, los jóvenes de casas de acogida por lo general presentan conflictos emocionales que han experimentado en su grupo primario y que se han agravado durante la pandemia, siendo un agregado para predisponerlos al riesgo de su salud mental dada las condiciones aisladas y restringidas que tuvieron que enfrentar, intensificando la inclinación a problemas psicosociales de los cuales debieron trabajar mediante sus propios recursos de afrontamiento que les brinda los centros de acogida, sin embargo, solo cuentan con una intervención primaria la cual es escasa o poco eficaz (Barboza et al., 2020).

Por lo que, se requirió estudiar estas variables en relación a la población de adolescentes de albergues públicos y privados de La Libertad, Lambayeque y Ancash, puesto que las condiciones de vida que han tenido difieren de adolescentes que no se encuentran en esta misma situación y sobre la cual sí se han publicado investigaciones, de igual manera, se aportó en un estudio que se orientó a la relación existente, puesto que existen pocas investigaciones actuales en este grupo poblacional vulnerable y sobre las cuales debería existir evidencia empírica propia de la realidad de estos jóvenes, con la intención de que se

amplíela importancia de abarcar estos temas y que en el futuro ya con un más extenso panorama se logren realizar programas orientados en la promoción y prevención avocados a estos aspectos.

Por lo tanto, se formuló como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y el afrontamiento del estrés en adolescentes de los centros de acogida residencial?

Para lo cual, se justificó el reciente proyecto de investigación en cuanto a su relevancia social, debido a que las variables en la población son poco estudiadas, por tanto, se requirió la exploración en esta problemática, para un mayor estudio en la asociación existente de las variables en la población de adolescentes albergados, la cual es poco estudiada dentro de los trabajos científicos. En las implicancias prácticas, como un producto que ayudó en la evaluación de la realidad de estos menores violentados de muchos hogares conflictivos y negligentes que influyen en su desarrollo, por ende, la investigación aportó en una mayor intervención estudiando la relación de estas dos variables como impacto en los adolescentes albergados mediante la aplicación de futuros estudios que se centren en brindar programas para la intervención en la prevención y promoción del bienestar mental. Seguidamente, en cuanto al valor teórico se estudió y relacionó ambas variables de investigación utilizando como base los modelos teóricos que la sustentan.

Por consiguiente, se propuso como hipótesis general que, existe relación entre los estilos de crianza y el afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial. También como hipótesis específica que, existe asociación entre los estilos crianza (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo – indulgente y mixto) y el afrontamiento al estrés (búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución del problema, evitación, autofocalización negativa y reevaluación positiva) en los adolescentes de centros de acogida residencial.

Por ello, se planteó el objetivo general de determinar la relación entre estilos de crianza y afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial, asimismo como objetivos específicos: Establecer la relación entre los estilos crianza (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo – indulgente y mixto) y el afrontamiento del estrés (de búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución del problema, evitación, auto

focalización negativa y reevaluación positiva) en los adolescentes de centros de acogida residencial.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se encontró a Robalino (2021) cuya investigación tuvo como finalidad hallar la relación entre los estilos de crianza y las estrategias de afrontamiento en adolescentes de casas de acogimiento residencial en Ecuador. Asimismo, utilizó el diseño correlacional no experimental, además de corte transversal. Compuesta por 88 adolescentes con edades de 12 a 18 años. Conforme a los resultados obtenidos, en los estilos de crianza en la madre el 70.45% se ubican en el patrón autoritario, el 29.5% en el patrón negligente; por otro lado, en los estilos de crianza del padre encontramos el 63.64% se ubican en el estilo autoritario y el 36.36% en un estilo negligente. Por otra parte, en las estrategias de afrontamiento el 47.73% emplean el reducir la tensión, un 20.45% usan el no afrontamiento, un 12.50% aplica el auto inculparse, el 6.8% lo reservan para sí, otro 9.09% ignoran el problema y por último un 3.41% practican dos estrategias juntas. Por lo tanto, se puede evidenciar que en las dos variables existe relación, siendo el estilo autoritario y el negligente los que más predominan en esta población, relacionándose con las estrategias de afrontamiento. En la primera se encuentra el reducir la tensión, el auto inculparse, el reservarse para sí mismo y el utilizar un par de estrategias juntas, en el segundo estilo predominante, están las estrategias de no afrontamiento y el ignorar el problema. Los hallazgos de esta investigación comprueban que en los estilos de crianza exista un vínculo para que se desarrolle el afrontamiento del estrés.

A nivel nacional se halló la investigación de Baza (2018) en donde el objetivo fue entablar si existe un vínculo entre los estilos de crianza y el afrontamiento en alumnos de un colegio de Cusco en el 2016, el cual corresponde a un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional – transversal. Para ello se contó con 236 estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario, asimismo los datos recolectados fueron a través del uso de dos cuestionarios. Conforme a los resultados que se obtuvieron que el 33% percibe un estilo autoritario, el 27% autoritativo, el 25% indulgente y el 14% negligente. De igual forma, quienes presentan un estilo de tipo autoritativo emplean estrategias de afrontamiento como el acudir a otros invirtiendo tiempo en su

grupo de íntimos amigos en un 84% y con el mismo porcentaje en la búsqueda de pertenencia, igualmente en un 80% en la resolución de problemas y un 79% enfocado en resolver el problema, también se visualiza que en un 75% cuentan con búsqueda de apoyo espiritual. Del mismo modo, en cuanto al estilo negligente, un 80% usan las estrategias de recurrir a otros y en la búsqueda de pertenencia, en un 77% invierten en amigos íntimos, puesto que no cuentan con un soporte familiar, tienen sentimiento de soledad con la necesidad de formar relaciones a nivel sentimental y social, además se presentan puntuaciones en un 79% en estrategia de reducción de la tensión, un 74% falta de afrontamiento, otro 74% en hacerse ilusiones y un 73% ignora el problema. Por otra parte, la crianza autoritaria hace uso de las siguientes estrategias: en un 56% resolución de problema, en un 48% enfocado a recurrir a otros. Finalmente, en el estilo indulgente, emplea estrategias pasivas como: en un 66% enfocada a recurrir a otros, un 43% en estrategias centradas en la solución de conflictos. De esta manera se concluye que, según los resultados se comprobó que Chi cuadrado hallado fue de 82.9412, siendo mayor que el resultado de chi cuadrado tabular el cual fue de 12.5916, en valores de confianza con grados de libertad de un 6 y con un nivel de significación de 0,05 afirmando de esta manera que sí existe relación entre las dos variables.

Una vez expuestos los trabajos previos relacionados con el tema investigado, se procede a hacer la descripción teórica de las variables.

Para Darling y Steinberg (1993) consideraban al estilo parental como un grupo de actitudes que tienen los padres o cuidadores hacia sus menores niños, estableciendo un clima emocional que va de acuerdo a las conductas que se les demuestra, igualmente estas prácticas parentales son el producto de los objetivos, metas y valores que poseen los padres, influyendo en gran medida en la socialización de los hijos. Asimismo, señala que existen tres elementos que forman parte de los estilos de crianza, siendo: el compromiso o responsabilidad parental, también el control conductual y como última la autonomía psicológica. Todos los elementos mencionados con anterioridad han sido usados por el autor Lawrence Steinberg para desarrollar una escala, dentro de esta existen sub escalas como la de compromiso, en la cual el hijo examina y nota aquellas conductas de aproximación emocional junto a la

comprensión, aceptación y el interés que tengan sus padres sobre este (Villarrejo, et al., 2020); de igual forma, en la subescala de control conductual, es el nivel de percepción que se tiene del padre como alguien que controla y supervisa los comportamientos de sus hijos, ocasionando temor para lograr obediencia (Paez & Rovella, 2019). Del mismo, en la subescala de autonomía psicológica, los adolescentes van a percibir a sus progenitores o cuidadores como personas que utilizan democráticas estrategias, no son restrictivos y los alientan a que tengan individualidad y sean autónomos (Analía y Germanos, 2020).

De acuerdo a Jorge y Gonzáles (2017) dentro de los modelos existentes sobre los estilos de crianza se encuentra Baumrind desde 1966 hasta 1991, en donde comienza reconociendo la presencia de dos dimensiones que forman parte del comportamiento de los padres o cuidadores, siendo estas características y una gran influencia en el aprendizaje de niños, los cuales son: el control de los padres y la aceptación, que al combinarse formarían tipos de estilos parentales como el autoritativo, el autoritario y el permisivo. Del mismo modo, continúan formando el modelo Maccoby y Martin (1983), quienes proponen y actualizan los estilos planteados por Baumrind, mencionando en su propuesta dos dimensiones que miden los estilos educativos parentales los cuales son: el afecto-comunicación y el control-exigencias, que al mezclarse surgían los estilos de crianza, en donde se hayan los estilos permisivos y negligentes (Pérez et al., 2017).

Tiempo después, Darling y Steinberg (1993) plantean un aporte novedoso tomando como base a los anteriores autores, en su propuesta refieren que hay dos niveles a estudiar de acuerdo a cómo influyen los padres en sus hijos, en el primero se halla el estilo de educación parental y en el segundo se sitúan las prácticas parentales en donde se trasluce ese estilo. Del mismo modo, al analizar los estilos parentales en vinculación con los comportamientos del adolescente, clasifica cinco estilos y son: autoritativo, autoritario, permisivo-indulgente, el negligente y el mixto (García & Peraltilla, 2019).

Según Flores (2021) dentro del modelo teórico se encuentran los aportes de Baumrind (1967), posteriormente Maccoby y Martin (1983), clasifican cuatro estilos de crianza, empezando con el estilo autoritativo: donde hay un nivel alto

de control y calidez, siendo los padres afectivos, pero firmes al poner disciplina, emplean como estrategias la negociación junto al diálogo, también establecen reglas y límites a sus hijos en donde les argumentan las razones de estas, además respetan la opinión de ellos para que de esta forma sean más autónomos, todo ello genera en los jóvenes una destacada competencia social, igualmente en el concepto que tienen de ellos mismos y en su salud psicológica junto a adecuados estilos de afrontamiento que son adaptativos y producen satisfacción en la persona.

El estilo autoritario en donde hay un creciente control y menos calidez de los padres, quienes están poco interesados en cumplir con lo que necesitan sus hijos, son demandantes, aplican una disciplina basada en el control, son estrictos con las normas e inflexibles (Caycho et al., 2016). Por lo tanto, este estilo ocasiona en los hijos actitudes o conductas negativas o limitantes, como la dificultad de socializar con los demás, buscan siempre la aprobación, también tienden a guardar resentimiento a sus padres por el maltrato recibido, asimismo, puede causar estrés psicológico, síntomas de ansiedad, depresión, igualmente puede que se replique esta conducta en su vida adulta (Freire, 2021).

Cabe mencionar que, en el Perú como los demás países de Latinoamérica, prevalece el estilo parental autoritario, restrictivo, ya que se comparte similares características de la sociedad, de sus culturas, que hace que la crianza de los latinos sea semejante, por el predominio de la forma que fueron criados sus antiguos parientes y que continúa en la mayoría de familias (Huamán, 2016).

En cuanto al estilo permisivo, son padres que no son controladores y poseen alta calidez, además de que a través de la autoexpresión le dan libertad para que los hijos tomen sus propias decisiones, asimismo, creen que ellos son capaces de regularse por sí solos, por lo que se muestran como figuras que aprueban las acciones que tengan sus hijos evitándoles situaciones que ellos piensan que son desagradables, lo que genera que no se desarrollen socialmente de manera óptima, debido a que no cuentan con un soporte familiar que los oriente adecuadamente (Segarra et al., 2022).

Conforme al estilo de crianza negligente, Montes et al. (2019) refieren que, los

padres instauran menores límites al interactuar con sus hijos, además en cuanto a la afectividad hay nula o baja respuesta, pues son padres que suelen mostrarse indiferentes, con carencia de compromiso en atender aquellas necesidades tanto físicas como psicológicas de sus menores. Del mismo modo, no supervisan, por lo que les asignan siendo muy jóvenes la responsabilidad de cuidarse a sí mismos, también el ser independientes y autosuficientes afectivamente como en lo económico. Por lo que trae consecuencias en el desarrollo del menor como sentirse inseguro, inestable, dependiente, poseer poca tolerancia a situaciones frustrantes, presentar dificultades en sus relaciones interpersonales, con ello problemas en lo académico y laboral, conductas riesgosas como adicciones o infringir la ley.

Por otro lado, Mundaca (2021) hace mención sobre los menores que necesitan ser institucionalizados por las situaciones de riesgo en las que viven cuando sus padres ejercen en ellos una crianza negligente, en la cual hay escasez de habilidades parentales, ya que hacen responsables a sus hijos de criarse solos, cuidarse a sí mismos y cubrir sus propias necesidades básicas, negándoles de esta manera el ser apoyados y recibir afecto, generando en sus hijos problemas en poder desarrollarse con normalidad, tener un carácter frágil, vulnerables a ser violentados, también a ser parte de problemáticas sociales por lo que se han sentido marginados e incomprendidos.

De tal forma que, teóricamente Minzi y Mesurado (2022) toman en cuenta que los estilos parentales como el autoritario, se determina por tener una disminución de la sensibilidad, aumenta la exigencia de los padres y tienen pequeños niveles de autonomía; por otra parte el estilo autoritativo, considera niveles altos en sensibilidad, también en exigencia paterna y el ser autónomos los hijos desde pequeños, igualmente en el estilo permisivo hay elevados niveles de sensibilidad y que el menor sea más autónomo junto a la exigencia en un nivel bajo por parte de los padres. De igual forma, en cuanto al estilo parental negligente existe menor compromiso y pequeños niveles de calidez, de la misma manera poca exigencia de los padres como de la autonomía que se le brinda.

Por lo cual, también se hace mención a la teoría de Bandura (1977) quien plantea que los estilos de parentales están asociados al aprendizaje vicario, ya que los infantes son capaces de aprender a gobernarse dependiendo de lo

que han ido observando de sus figuras influyentes y significativas (Chaustre, 2019). Entendemos por afrontamiento aquellos esfuerzos cognitivos y comportamentales que salen a relucir cuando se presenta una situación generadora de estrés, lo que conlleva demandas de manera interna y externa, es por ello que se afronta con el principal objetivo de buscar un equilibrio a nivel de pensamientos que al instaurarse debido a la escasez de recursos producen ansiedad, lo que lleva como consecuencia a respuestas de malestar fisiológico si no se manejan adecuadamente (Lazarus & Folkman, 1980).

Berra et al. (2014) nos menciona que el modelo transaccional del estrés de Richard S. Lazarus (1966) se centró en el estudio del estrés y como es que ello se relaciona con las cogniciones para el afrontamiento de las mismas, debido a que durante una situación estresante se van a desencadenar pensamientos dependiendo a las diferentes variables que se presenten en el momento de afrontamiento, como lo son: el impacto, el contexto, las evaluaciones positivas como negativas y los recursos que posee, además de los sociales o culturales.

Es por ello que, la teoría mencionada se suma al desarrollo con las aportaciones de Cohen (1977) y Folkman (1984) desglosan los diferentes tipos de evaluación que en primera instancia el individuo realiza, siendo la evaluación primaria cómo se percibe la situación/entorno, otorgándole un significado como insignificante, manejable, positivo y acto seguido si es que considera que es una fuente generadora de estrés, ello da pase a una evaluación secundaria en la cual los recursos lo orientarán a buscar sus estrategias ya sean centradas en el problema cuando el sujeto percibe que la situación es controlable y cambiante. Por otra parte, está el afrontamiento centrado en la emoción en donde interviene la capacidad para la regulación emocional con la que cuente, si es que esta regulación se orienta de manera eficaz para calmar el malestar producido, resultará funcional, en caso contrario solo lo llevarán a que realice conductas inadecuadas como auto inculparse, huir de la situación o explotar de ira.

Dentro de los mencionado anteriormente Uribe et al. (2018) nos refieren que Lazarus y Folkman nos exponen las siguientes definiciones acerca de las estrategias de afrontamiento las cuales son: buscar un apoyo, en el cual el individuo ya tiene identificado cuales son las personas que le brindan soporte

emocional y ello lo puede encontrar tanto en el apoyo espiritual, social, profesional o familiar. Por otro lado, encontramos a la expresión emocional, se describe como la pérdida de control para afrontar emociones, por lo cual el individuo las libera por intermedio del desahogo, mostrándose hostil, irritable, agresivo, abierto en los contextos que tenga que encarar; la evitación que es aplazar el afrontamiento, a nivel cognitivo y conductual se buscan distraer los pensamientos para eliminarlos o neutralizarlos, realizando acciones como consumir sustancias para calmar las emociones generadas (Piergiovanni & Depaula, 2018).

Así también, la religión, la cual emplea las creencias o prácticas religiosas para el manejo de los eventos que percibe como amenazantes, siendo esta práctica mayormente realizada por adultos que por jóvenes y adolescentes según (Hernández y Gonzáles, 2020). Dentro de los contextos de acogimiento residencial los NNA utilizan la estrategia de religión, pues lo establecen como factor protector individual, el cual ayuda a que los menores se orienten mediante estas creencias y prácticas a la búsqueda del sentido de su vida y como respuesta de afrontamiento ante situaciones agobiantes (Monique, 2013).

El focalizar las emociones, que es cuando el individuo evalúa las causas y consecuencias, ejecutando soluciones viables para afrontar; auto focalización negativa en donde se presenta la pérdida de control mediante sentimientos de culpa, minusvalía, incapacidad, conformidad, dependencia y desesperanza y por último la reevaluación positiva cuando se reconoce con un significado al estresor, teniendo en cuenta los aspectos positivos más que los negativos (Garza et al. 2021).

Fortunato y Bazanelli (2021) nos mencionan que los niños con la estrategia de afrontamiento de búsqueda de apoyo y los adolescentes con la estrategia de autoconfianza son los que mantienen una conexión en el ámbito social, debido a que aún mantienen contacto y un vínculo con la familia, con otros albergados y personas dentro de la institución, mientras que los que no muestran adaptabilidad, se evidencia sentimientos de desamparo, evasión, retraimiento social, reactividad y en los adolescentes se presenta de igual manera la reactividad, evitación y las agresiones tanto físicas como verbales.

Castro y Fernández (2018) refieren que durante la etapa de la adolescencia de acuerdo al género del individuo y los contextos en los que están en constante socialización, a partir de ello surge el desarrollo de múltiples estrategias de afrontamiento, asegurando que en los varones mayormente no expresan sus emociones o sentimientos, por lo que emplean estrategias de evitación, por ende, en su mayoría recaen en conductas de consumo y actos violentos. Por otro lado, en las mujeres se encuentra mayor expresión emocional frente a estas situaciones generadoras de estrés, debido a que buscan relacionarse con otras personas para comunicar y sentirse escuchadas, por ello, emplean en su mayoría estrategias adaptativas.

Asimismo, como lo refiere Martínez et al. (2017) una dinámica familiar disfuncional va a desequilibrar el sistema familiar social y ello se debe a que, normalmente en este tipo de interacciones se experimentan a menudo perturbaciones en el sistema, debido los estilos de crianza y a las pocas demandas o recursos que los familiares emplean con su menor hijo. Por ende, se desequilibra y se presenta como desencadenantes del estrés y es aquí donde McCubbin, et al. (1992) nos explican a través de su teoría de resistencia de ajuste y adaptación familiar, en donde el primer núcleo interactivo ayuda a que los hijos desde la etapa de su infancia desarrollen o no sus respuestas de adaptación frente a situaciones de estrés, es decir de acuerdo a las estrategias con la que los padres actúen, los menores irán determinando las suyas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Según Álvarez (2020) el presente estudio es de tipo aplicada, debido a que se orienta la investigación en adquirir mayor conocimiento de las variables planteadas dentro de la población estudiada con el objetivo de proponer y hallar soluciones.

3.1.2 Diseño de investigación:

De este modo, el presente trabajo de investigación según Manterola et al. (2019) tiene un diseño de tipo no experimental, puesto que no presenta influencia o que se hayan manipulado las variables, ni de la intervención de una variable extraña recién a estudiar, entendiéndose y centrándose en evaluar la relación estadística de las variables propuestas. Además de corte transversal, debido a que la medición de las variables solo se realizó una vez, sin tener un seguimiento prolongado. Asimismo, es correlacional ya que tiene como fin relacionar y asociar cuan compatibles se muestran las variables a explorar.

3.2. Variables y Operacionalización

Como primera variable de la investigación son los estilos de crianza, los cuales se definieron como actitudes que los padres comunican a sus hijos, lo que va formando un “clima emocional” que influirá en el desarrollo del menor (Darling & Steinberg, 1993).

Del mismo modo, en cuanto a su definición operacional la variable se midió por medio de la aplicación de la escala de Steinberg, la cual brindó conocimiento acerca de los tres componentes de los estilos de crianza, de los cuales se conforma el instrumento de 22 preguntas, como parte de la corrección de la escala, los puntajes de las escalas

varían, puesto que, en las subescalas Compromiso y Autonomía Psicológica la puntuación mínima es de 9 y la máxima es de 36, hallando el promedio dividiendo entre 2 el puntaje máximo; por otra parte, en la subescala de Control Conductual, tiene un puntaje mínimo de 8 y el máximo es de 32, del mismo modo se halla el puntaje promedio dividiendo el puntaje máximo entre 2 (Merino & Arndt, 2004).

Asimismo, la escala de estilos parentales de Steinberg se basa en indicadores con sus respectivos ítems: escala de compromiso (interés, apoyo emocional y afectivo de los padres); escala de autonomía psicológica (padres con habilidades democráticas que buscan la autonomía en sus hijos); por último, la escala de control conductual (los padres intervienen y controlan su conducta).

Es de escala nominal debido a que agrupa clases excluyentes según determinada propiedad, estos datos tienen un orden natural, por lo que esta representación de sus números sirve para otorgar etiquetas que identifican y clasifican (León & Pérez, 2019). Igualmente, esta prueba cuenta con 4 opciones de respuesta en la sub escala de compromiso y autonomía psicológica: 1= muy en desacuerdo, 2 = algo en desacuerdo, 3 = algo de acuerdo, 4 = muy de acuerdo; mientras que en la sub escala control conductual cuenta con 2 ítems que sus puntuaciones van empezando desde el 7 hasta el 1 y sus otros 6 ítems cuentan con 3 opciones que se puntúan del 1 al 3.

Como segunda variable se encontró al afrontamiento de estrés, el cual se conceptualizó como las diversas estrategias cognitivo conductuales que el individuo emplea para enfrentar aquellos requerimientos internos o externos que le supone el estrés, por tanto, se genera estrés cuando los recursos que ha venido desarrollando durante lo largo de su vida, no son suficientes o se exceden para el afrontamiento (Lazarus & Folkman, 1984).

Las estrategias para afrontar el estrés se evaluaron mediante el cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE), el cual brindó mediante sus 7 dimensiones, las estrategias de afrontamiento, conformado por 42 preguntas y a manera de calificación de los resultados se divide cada dimensión, la cual por cada una contiene 6 ítems que suman un puntaje

de 0 a 24, por tanto si el puntaje obtenido se ubica entre un valor bajo como de 0 a 6 quiere decir que “no predomina”, si se encuentra en un nivel intermedio de 7 a 18 “practican las estrategias, pero con frecuencia intermedia” y si se encuentran en un nivel alto entre 19 a 24 indica “predominancia” (Sandín & Chorot, 2003).

El instrumento está conformado de la siguiente manera, en donde a cada dimensión le corresponden 6 ítems: Enfocado en solucionar el problema (reflexión, examinar las causas y tomar acciones de manera planificada para el afrontamiento), Auto focalización negativa (sentimientos de inferioridad, culpa e incapacidad para hacer frente a un problema), Reevaluación positiva (se suele tener optimismo y buscando aspectos positivos y restando importancia al acontecimiento), Expresión emocional abierta (son acciones hostiles que permiten descargar las emociones generadas por el estrés en otras personas), Evitación (evadir lo que le genera estrés o buscar hacer otra cosa para olvidarlo), Buscar apoyo social (el requerir de otros individuos para obtener un soporte), Religión (esperar que el acudir a iglesia, guías espirituales con la finalidad de ser escuchado por Dios y solucionar el problema).

Asimismo, la escala de medición del cuestionario CAE, es de tipo intervalo puesto que presenta orden en sus números consecutivos, en esta se da conocer la diferencia que hay entre cada nivel que se está midiendo la escala (Ochoa & Molina, 2018). El instrumento cuenta con 5 opciones de respuesta: Nunca = 0, Pocas veces = 1, A veces = 2, Frecuentemente = 3, Casi siempre = 4.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Conforme a la población, se definió como el estudio de una unidad de individuos que reúnen una gama de características iguales en conjunto, además de que, se deben encontrar tanto en tiempo, en un entorno en concreto y con facilidad de acceso para que puedan intervenir los investigadores. Otro aspecto para tener en consideración, es que se definió primero la unidad de análisis (organizaciones, instituciones,

comunidades, etc.) para poder luego delimitar el subgrupo de la población representativo del estudio (Arispe et al, 2020).

La población está conformada por 242 niños, niñas y adolescentes que se encuentran protegidos en los Centros de Acogida Residencial a nivel de La Libertad, Ancash y Lambayeque conforme al MIMP, de los cuales se estudió 112 adolescentes de estas tres ciudades (2022).

De esta forma, los criterios de exclusión e inclusión a utilizar, permitirá reforzar la calidad metodológica y la aplicación de los resultados:

En cuanto a los criterios de inclusión son adolescentes albergados de los Centros de Acogida Residencial de edades entre los 11 a 19 años; que acepten participar en la investigación; que el CAR admita el acceso; chicos de ambos géneros. Asimismo, en los criterios de exclusión se encuentra que los adolescentes albergados no cuenten con consentimiento de los directores y tutores de los CAR; adolescentes que presenten discapacidad intelectual.

3.3.2. Muestra

Morales (2012) nos indica que, al trabajar con poblaciones pequeñas o finitas, la muestra debe ser un subconjunto representativo a la misma, por tanto, refiere que a partir de 100 o 150 ya se consideran para ser aceptables para su medición en un estudio correlacional, detallando un nivel de confianza, debido a que si deseamos obtener coeficientes muy altos nos bastarán pocos individuos para hallarlo y los márgenes de error serán bajos. Por ende, nuestra muestra estuvo conformada por 112 participantes.

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó es el no probabilístico debido a que, los sujetos no son elegidos al azar, sino que deben cumplir con criterios que el investigador haya planteado con anterioridad para ser seleccionados y se pueda efectuar la investigación, también los resultados que se obtuvieron son solamente para la población que se

aplicó y no se puede generalizar. Asimismo, la técnica fue el muestreo por conveniencia, ya que al ser seleccionado se contó con acceso y predisposición a participar (Hernández y Carpio, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta se considera como una técnica que se aplica por el investigador mediante un cuestionario ya sea impreso o de forma digital. Además, cabe resaltar, que el cuestionario se encuentra bajo anonimato por lo que la participación de los individuos se dio por voluntad propia y con mayor libertad para responder de forma honesta, obteniendo la información que se requirió analizar en el estudio (Feria et al., 2020).

En cuanto a los instrumentos, como primera variable se escogió la Escala de Estilos de Crianza del autor Lawrence Steinberg (1993), el cual fue adaptado por Merino y Arnd en el año 2004, para su administración puede ser de forma individual o grupal, además la población a la que se dirige es a adolescente de ambos sexos, con la finalidad de conocer el tipo crianza que predomina. Para el tiempo de aplicación se utilizó un aproximado de 30 minutos, del mismo modo, constó de 22 ítems, de los cuales se dividieron por sub escalas con sus respectivos ítems pares e impares: el primero es el Compromiso (1,3,5,7,9,11,13,15,17), continúa la Autonomía Psicológica (2,4,6,8,10,12,14,16,18) y por último el Control Conductual (19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c).

Dentro de las opciones de respuesta del cuestionario, se calificaron según la alternativa que se elija, por lo que, en las sub escalas Compromiso y Autonomía Psicológica se encuentran: muy en desacuerdo (1), algo en desacuerdo (2), algo de acuerdo (3), muy de acuerdo (4). Mientras que, en la sub escala de Control conductual se encuentran en dos ítems las opciones: no estoy permitido (7), antes de las 8:00 (6), 8:00 a 8:59 (5), 9:00 a 9:59 (4), 10:00 a 10:59 (3), 11:00 a más (2), tan tarde como yo decida (1); posteriormente se encuentran otros 6 ítems con las opciones no tratan (1), tratan un poco (2), tratan bastante (3).

En cuanto a cómo se calificó el cuestionario, de lo anteriormente

mencionado va a depender de la opción elegida, en el caso de la sub escala de compromiso y la sub escala de autonomía psicológica los puntajes son: 9 es un puntaje mínimo y 36 es el puntaje máximo, para hallar el promedio se va a dividir el puntaje máximo entre 2, saliendo 18 como puntaje promedio para estas dos sub escalas; mientras que en la sub escala control conductual, 8 es el puntaje mínimo y 32 el máximo, del mismo modo se divide el puntaje máximo entre 2, saliendo como puntaje promedio 16, se esta manera se obtuvo la calificación para cada uno, que procedió en una correcta puntuación e interpretación.

Con respecto a la corrección e interpretación, las puntuaciones alcanzadas se basaron en los puntajes promedio de las sub escalas, se obtiene que el estilo de crianza de **padres autoritativos** alcanza en la sub escala de Compromiso encima del promedio, en Control Conductual también encima del promedio, además en autonomía psicológica de igual forma. Continuando, en el estilo de **padres negligentes**, como resultado en Compromiso se encuentra debajo del promedio y en el Control Conductual de la misma manera. Además, dentro de los **padres autoritarios** hallamos un Compromiso debajo del promedio y un Control Conductual encima del promedio. Asimismo, los **padres permisivos** obtienen en Compromiso un puntaje arriba del promedio y en Control Conductual debajo del promedio. Por último, los **padres mixtos** tienen puntajes en Compromiso encima del promedio, del mismo modo en Control Conductual, pero por debajo del promedio en Autonomía Psicológica.

De esta manera, en cuanto a la validez que presentó el instrumento en el contexto peruano en adolescentes de 4to y 5to del nivel secundario de una escuela en la ciudad de Chiclayo, para lo cual utilizaron el método de correlación Ítem-test, lo que dio como resultado la validación de los ítems, logrando índices de discriminación entre el 0,41 al 0,67. También, se validó el cuestionario usando el método contrastación de hipótesis con la T de student, consiguiendo resultados que validan la prueba con un nivel de significancia del 0.05 ($p < 0.05$), en cuanto a la consistencia interna con el método del coeficiente Alpha arroja en el instrumento un 0.90 de confiabilidad.

Para la segunda variable se eligió el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (CAE) que fue desarrollado en el 2003 con los autores Bonifacio Sandín y Paloma Chorot de origen europeo. En su versión revisada de (EEC-R) de los mismos autores en 1993 en idioma castellano, la manera de administrarlo es personal y colectivo, dirigido a adolescentes en adelante de ambos sexos, su principal objetivo es conocer o identificar qué estilos de afrontamiento al estrés emplean y predominan; contando con un tiempo de aplicación es de 10 minutos aproximadamente, consta de 42 ítems, el instrumento se conforma de la siguiente manera, en donde a cada dimensión le corresponden 6 ítems: Focalizado en la solución del problema (FSP) 1, 8, 15, 22, 29, 36; Auto focalización negativa (AFN) 2, 9, 16, 23, 30, 37; Reevaluación positiva (REP) 3, 10, 17, 24, 31, 38; Expresión emocional abierta (EEA) 4, 11, 18, 25, 32, 39; Evitación (EVT) 5, 12, 19, 26, 33, 40; Búsqueda de apoyo social (BAS) 6, 13, 20, 27, 34, 41;

Religión (RLG) 7, 14, 21, 28, 35, 42.

Las opciones de respuesta son de 5 alternativas: Nunca (0), Pocas veces (1), A veces (2), Frecuentemente (3) y Casi siempre (4) y la calificación del instrumento, se realizó de la siguiente manera, por cada dimensión contiene 6 ítems que suman un puntaje de 0 a 24, por tanto si el puntaje obtenido se ubica entre un valor bajo como de 0 a 6 quiere decir que “no predomina” o no emplea esas estrategias de afrontamiento, si se encuentra en un nivel intermedio de 7 a 18 “practican las estrategias, pero con frecuencia intermedia” y si se encuentran en un nivel alto entre 19 a 24 indica “predominancia” este último son las estrategias que mantiene el adolescente o joven frente a situaciones estresantes.

La confiabilidad de las subescalas del instrumento CAE oscilan entre los 0,79 y 0,91 lo que indicó que se encuentran dentro de los valores aceptables, mientras que la versión revisada de los mismos autores EEC-R contó con un alfa de Cronbach de 0,84.

3.5. Procedimientos

Como primer paso se elaboró el material físico y el protocolo de aplicación que consiste en el formato que se presentó, siendo el consentimiento informado (*Anexo 3*) y los instrumentos para recolectar los datos (*Anexo 1 y anexo 2*).

Posterior a ello, se estableció contacto con la ONG “Cambiando Horizontes” apersonándonos a sus instalaciones en la cual se explicó acerca del proyecto de investigación junto las pruebas a aplicar, en donde se solicitó los contactos, por medio de los cuales se logró establecer una comunicación con los distintos directores encargados del manejo de 8 Centros de Acogida Residencial tanto públicos como privados de La Libertad, Ancash y Lambayeque, con la finalidad de conseguir la autorización de cada uno para aplicar ambos instrumentos a los adolescentes albergados, por lo que se visitó cada CAR y se presentó a los directores a cargo el trabajo de investigación adjuntando los instrumentos y la carta de permiso que fue entregada para acceder a la aplicación dentro de los centros.

También se respetó la voluntad de participar y se protegió la identidad de los jóvenes, igualmente se estimó que, para la recolección de la información de ambos cuestionarios, se tuvo un lapso de tiempo de 6 semanas, luego de ello se exportó lo obtenido a la base de datos y se realizó el respectivo análisis estadístico de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para la aplicación de ambos instrumentos en el contexto actual dirigida a una muestra de 112 adolescentes de ambos géneros de 11 a 18 años, se usó la estadística descriptiva por medio del software estadístico de Jamovi 1.8.1. Por lo que se trabajó el análisis descriptivo obteniendo la media, mediana, asimetría y curtosis. Además, se encontró la confiabilidad por consistencia interna para hallar el coeficiente Alpha (Roque, 2022). Asimismo, la utilización del test de asociación de Chi cuadrado para hallar la correlación entre las variables nominales el cual arroja $\leq 0,05$ para que haya dependencia entre las variables, por lo

tanto, la relación existente es significativa (Reguant et al., 2018).

3.7. Aspectos éticos.

Según el Instituto Peruano de Orientación Psicológica (2021), el Comité Institucional de Ética en investigación, plantea objetivos cuando se efectúan investigaciones utilizando seres humanos, puesto que, se debe proteger la dignidad, el bienestar y la salud de quienes están participando en la investigación, asimismo seguir con las normas internacionales, institucionales y nacionales que otorgan protección a la ética.

Del mismo modo, de acuerdo al código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) menciona que, en el capítulo III cuando se va a realizar una investigación se tiene que cumplir y respetar aquellas normas nacionales e internacionales que van a regular las investigaciones que se desarrollarán en personas, también de poseer el consentimiento informado y la aceptación de los sujetos a prueba, además en caso de menores de edad que no tengan padres y estén bajo la protección de cuidadores deben contar con el permiso de un tutor que los represente legalmente, igualmente el investigador no debe publicar información que provenga de investigaciones psicológicas que hayan sido falsificadas o plagiadas, finalmente se requiere aplicar instrumentos que se encuentren validados científicamente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento al estrés predominantes en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Estilo de afrontamiento al estrés predominante				Total	Relación		
	Racional		Emocional			n	X ²	V
	n	%	n	%				
Autoritativo	13	65.0	7	35.0	20	7.24	.25	Pequeña
Negligente	9	52.9	8	47.1	17			
Autoritario	14	45.2	17	54.8	31			
Permisivo	28	75.7	9	24.3	37			
Mixto	4	57.1	3	42.9	7			
Total	68	60.7	44	39.3	112			

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 1, de acuerdo a los resultados obtenidos de la muestra total de 112 adolescentes albergados se encontró que el 60.7% emplean estrategias de afrontamiento de tipo racional, predominando el estilo de crianza permisivo con 37 adolescentes, en donde el 75.7% utiliza un afrontamiento al estrés de tipo racional, mientras que un 24.3% el afrontamiento al estrés de tipo emocional; por otro lado, encontramos a 31 adolescentes con un estilo de crianza Autoritario en donde se evidencia que un 54.8% emplean un afrontamiento emocional y un 45.2% el afrontamiento racional; asimismo se evidencia que 20 adolescentes que pertenecen a un estilo de crianza autoritativo un 65% usan un afrontamiento al estrés racional y un 35% el afrontamiento al estrés emocional; así también se muestra que de los 17 adolescentes con una crianza negligente, un 52.9% emplean un estilo de afrontamiento racional y el 47.1% un afrontamiento emocional; además correspondientes a un estilo de crianza mixto se encontró a 7 adolescentes de los cuales un 57.1% practica un afrontamiento racional y un 42.9% un afrontamiento emocional. Por último, se concluye que, según los resultados se comprobó que el Chi cuadrado hallado fue de 7.24 y la V de Cramer de .25 la cual corresponde a que exista una magnitud pequeña en la correlación de las variables.

Tabla 2.

Relación entre los estilos de crianza y estilo racional de afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Estilo racional de afrontamiento al estrés						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja					
	n	%	n	%	n	%	n	χ^2	V	Magnitud
Autoritativo	5	25.0	13	65.0	2	10.0	20	12.56	.24	Pequeña
Negligente	2	11.8	12	70.6	3	17.6	17			
Autoritario	2	6.5	20	64.5	9	29.0	31			
Permisivo	12	32.4	21	56.8	4	10.8	37			
Mixto	2	28.6	5	71.4	0	0.0	7			
Total	23	20.5	71	63.4	18	16.1	112			

Nota: X^2 : Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 2, en cuanto a los resultados obtenidos, se evidencia predominancia del estilo racional en el afrontamiento del estrés en un nivel moderado para cada estiloparental, en cuanto al estilo mixto en un 71.4%, continúa el estilo negligente con un 70.6%, sigue el estilo autoritativo con un 65.0%, el estilo autoritario con un 64.5% por último, el estilo permisivo con un 56.8% de predominio en estrategias de tipo racional. Consiguiendo un Chi cuadrado de 12.56, una V de Cramer de .24 con magnitud pequeña en su correlación.

Tabla 3.

Relación entre los estilos de crianza y estilo emocional de afrontamiento alestrés en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Estilo emocional de afrontamiento al estrés						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja			n	χ^2	V
	n	%	n	%	n	%				
Autoritativo	0	0.0	16	80.0	4	20.0	20	7.93	.19	Pequeña
Negligente	1	5.9	16	94.1	0	0.0	17			
Autoritario	2	6.5	26	83.9	3	9.7	31			
Permisivo	1	2.7	29	78.4	7	18.9	37			
Mixto	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7			
Total	4	3.6	94	83.9	14	12.5	112			

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 3, según los datos obtenidos de la muestra total, se evidencia predominio de las estrategias de afrontamiento del estrés de tipo emocional, en un nivel moderado para cada estilo de crianza, asimismo se observa que un 100% se encuentra el estilo de crianza mixto, un 94.1% en el estilo negligente, continúa un estilo autoritario con un 83.9%, el estilo autoritativo con un 80% y, por último, el estilo permisivo con un nivel 78.4%. Además, se adquirió un Chi cuadrado de 7.93 y en la V de Cramer un .19, por lo que la magnitud indica que es pequeña la correlación.

Tabla 4.

Relación entre los estilos de crianza y búsqueda de apoyo en adolescentes decentros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Búsqueda de apoyo						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja			n	X ²	V
	n	%	n	%	n	%				
Autoritativo	9	45.0	7	35.0	4	20.0	20	10.49	.22	Pequeña
Negligente	3	17.6	9	52.9	5	29.4	17			
Autoritario	5	16.1	16	51.6	10	32.3	31			
Permisivo	15	40.5	17	45.9	5	13.5	37			
Mixto	1	14.3	4	57.1	2	28.6	7			
Total	33	29.5	53	47.3	26	23.2	112			

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 4, se obtuvo en un nivel alto en un 45% el empleo de la estrategia búsqueda de apoyo en el estilo autoritativo, luego existe predominancia a nivel moderado de esta estrategia en los distintos estilos de crianza, como el estilo mixto en un 57.1%, continúa el estilo negligente en un 52.9%, el estilo autoritario con 51.6% y por último en el permisivo con un 45.9%. También, se consiguió un Chi cuadrado de 10.49 y en la V de Cramer .22, considerando la correlación de magnitud pequeña.

Tabla 5.

Relación entre los estilos de crianza y expresión emocional abierta en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Expresión emocional abierta						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja			n	X ²	V
	n	%	n	%	n	%				
Autoritativo	4	20.0	5	25.0	11	55.0	20	7.33	.18	Pequeña
Negligente	2	11.8	7	41.2	8	47.1	17			
Autoritario	5	16.1	17	54.8	9	29.0	31			
Permisivo	4	10.8	21	56.8	12	32.4	37			
Mixto	1	14.3	4	57.1	2	28.6	7			
Total	16	14.3	54	48.2	42	37.5	112			

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 5 en cuanto a los estilos de crianza relacionados con la estrategia de afrontamiento de expresión emocional abierta, se evidencia con predominancia dicha estrategia en un nivel moderado en el estilo de crianza mixto con un 57.1%, en el estilo permisivo con un 56.8%, asimismo en el estilo autoritario con un 54.8%, por otro lado, en el estilo autoritativo se utiliza con menor medida la estrategia con un 55% y también en el estilo negligente con un 47.1%. Para terminar, se halló un chi cuadrado de 7.33 y una V de Cramer de .18 lo cual indica que la magnitud es pequeña.

Tabla 6.

Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento desde la religión en adolescentes de centros de acogida residencial

Estilo de crianza	Religión						Total	Relación			
	Alta		Moderada		Baja			n	X ²	V	Magnitud
	n	%	n	%	n	%					
Autoritativo	7	35.0	9	45.0	4	20.0	20	15.57	.26	Pequeña	
Negligente	1	5.9	9	52.9	7	41.2	17				
Autoritario	3	9.7	11	35.5	17	54.8	31				
Permisivo	8	21.6	20	54.1	9	24.3	37				
Mixto	1	14.3	5	71.4	1	14.3	7				
Total	20	17.9	54	48.2	38	33.9	112				

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 6 en cuanto a los resultados obtenidos de la relación de estilos de crianza y el afrontamiento de religión, se encontró que en el estilo mixto se presenta de manera moderada, pero con predominancia en el empleo de la misma en un 71.2%, también el estilo permisivo con un 54.1%, igualmente el estilo negligente con un 52.9% y el estilo autoritativo con un 45%. Por otro lado, con un nivel bajo en el estilo autoritario con un 54.8%. Asimismo, se obtuvo un chi cuadrado de 15.57 y una V de Cramer de .26 lo cual indica una magnitud pequeña.

Tabla 7.

Relación entre los estilos de crianza y afrontamiento focalizado en la solución del problema en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Focalizado en la solución del problema						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja					
	n	%	n	%	n	%		n	X ²	V
Autoritativo	4	20.0	11	55.0	5	25.0	20	7.02	.18	Pequeña
Negligente	3	17.6	11	64.7	3	17.6	17			
Autoritario	4	12.9	16	51.6	11	35.5	31			
Permisivo	8	21.6	25	67.6	4	10.8	37			
Mixto	1	14.3	5	71.4	1	14.3	7			
Total	20	17.9	68	60.7	24	21.4	112			

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 7, se obtuvo que la estrategia del estrés Focalizada en el Problema predomina en un nivel moderado con los estilos de crianza, siendo en un 71.4% el estilo Mixto, por otra parte, en un 67.6% en el estilo permisivo, con 64.7% en el estilo negligente, también con un 55% en el Autoritativo y finalmente en el estilo Autoritario con un 51.6%. Asimismo, el Chi cuadrado hallado es de 7.02%, con una V de Cramer de .18, consiguiendo una magnitud pequeña en la correlación.

Tabla 8.

Relación entre los estilos de crianza y evitación en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Evitación						Total	Relación			
	Alta		Moderada		Baja			n	X ²	V	Magnitud
	n	%	n	%	n	%					
Autoritativo	5	25.0	13	65.0	2	10.0	20	14.49	.25	Pequeña	
Negligente	0	0.0	16	94.1	1	5.9	17				
Autoritario	4	12.9	19	61.3	8	25.8	31				
Permisivo	11	29.7	22	59.5	4	10.8	37				
Mixto	2	28.6	5	71.4	0	0.0	7				
Total	22	19.6	75	67.0	15	13.4	112				

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 8, se visualiza predominancia en un nivel moderado el uso de la estrategia de Evitación del Afrontamiento del estrés con los estilos de crianza, consiguiendo un 94.1% en el estilo Negligente, en cuanto al estilo Mixto un 71.4%, un 65% en el estilo Autoritativo, un 61.3% en el estilo Autoritario y un 59.5% en el estilo Permisivo. Finalmente, se halló un Chi cuadrado de 14.49, la V de Cramer con .25 y una magnitud de correlación pequeña en las variables.

Tabla 9.

Relación entre los estilos de crianza y autofocalización negativa en adolescentes de centros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Auto focalización negativa						Total	Relación		
	Alta		Moderada		Baja					
	n	%	n	%	n	%	n	X ²	V	Magnitud
Autoritativo	1	5.0	12	60.0	7	35.0	20	6.08	.17	Pequeña
Negligente	1	5.9	14	82.4	2	11.8	17			
Autoritario	3	9.7	20	64.5	8	25.8	31			
Permisivo	3	8.1	20	54.1	14	37.8	37			
Mixto	1	14.3	3	42.9	3	42.9	7			
Total	9	8.0	69	61.6	34	30.4	112			

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 9 en relación a los estilos de crianza y el afrontamiento de auto focalización negativa, se evidencia con predominancia el empleo de la estrategia de afrontamiento en el estilo de crianza negligente con un nivel moderado un 82.4%, asimismo el estilo autoritario con un 64.5%, en el estilo autoritativo con un 60% y en el estilo permisivo con un 54.1%; y en un nivel bajo el estilo mixto que emplea esta estrategia en un 42.9%. Por último, se obtuvo un chi cuadrado de 6.08 con una V de Cramer de .17 lo cual hace referencia a la existencia de una magnitud pequeña.

Tabla 10.

Relación entre los estilos de crianza y reevaluación positiva en adolescentes decentros de acogida residencial.

Estilo de crianza	Reevaluación positiva						Total	Relación			
	Alta		Moderada		Baja			n	X ²	V	Magnitud
	n	%	n	%	n	%					
Autoritativo	7	35.0	12	60.0	1	5.0	20	9.80	.21	Pequeña	
Negligente	4	23.5	11	64.7	2	11.8	17				
Autoritario	4	12.9	19	61.3	8	25.8	31				
Permisivo	8	21.6	25	67.6	4	10.8	37				
Mixto	3	42.9	4	57.1	0	0.0	7				
Total	26	23.2	71	63.4	15	13.4	112				

Nota: X²: Chi cuadrado; V: Estadístico de Cramer; Magnitud según Cohen.

En la tabla 10, de los resultados obtenidos, se observa que hay predominancia en el uso de la estrategia de Reevaluación positiva en un nivel moderado en los estilos de crianza, con un 67.6% en el estilo Permisivo, en el estilo Negligente con un 64.7%, en el estilo Autoritario con un 61.3%, en el estilo Autoritativo con un 60% y en el estilo Mixto con un 57.1%. Hallando de esta relación un Chi cuadrado de 9.80, con una V de Cramer de .21, considerando como pequeña la magnitud de la correlación.

V. DISCUSIÓN

La responsabilidad de los padres de acuerdo a Jorge y Gonzáles (2017) es la manera de crianza que tienen con sus hijos, lo cual va a influir en gran medida a la generación de actitudes, recursos, comportamientos durante su formación. Por ende, Fernández (2018) señala la importancia de que los adolescentes encontrados en un estado de desprotección parental y que son puestos a cargo de entidades públicas o privadas, necesitan y se les ofrece ambientes que cuiden, mejoren y orienten su salud psicosocioemocional durante su permanencia.

Por tanto, la presente investigación indicó como hipótesis general que, existe relación entre los Estilos de Crianza y el Afrontamiento al Estrés en adolescentes de centros de acogida residencial, aceptando la hipótesis, ya que dentro de los resultados hallados de forma general se obtuvo un Chi Cuadrado de 7.24 y una V de Cramer de .25, considerado una magnitud Pequeña según Cohen, existiendo una relación entre ambas variables, a pesar de ser de efecto pequeño. Estos resultados se asemejan con los datos que evidencia Robalino (2021) en su investigación, donde obtuvo correlación significativa entre los estilos de crianza y el afrontamiento del estrés en una muestra pequeña de adolescentes de centros de acogida. Asimismo, según lo encontrado por Baza (2018) en su trabajo refirió que existe una correlación en nivel alto en la muestra que evalúa las dos variables de estilos de crianza y afrontamiento en estudiantes adolescentes de un colegio. Por lo que, los estudios anteriormente mencionados tienen semejanza entre sí a la presente investigación; sin embargo, la magnitud de asociación de las variables es insuficiente debido al tamaño pequeño de la muestra, lo cual puede alterar los resultados y minimizar la potencia de la relación que tienen las variables dentro del estudio (Reguant, et al. 2018).

Estos resultados afirman lo que plantea Darling y Steinberg (1993) puesto que, las actitudes parentales generan un clima emocional en el menor que interviene en el desarrollo de conductas e influencia en la socialización con sus semejantes frente a la vida, además que la cultura peruana es generalmente restrictiva en algunos hogares (Huamán, 2016), lo que ocasiona

en su mayoría una crianza con escasez de cuidados y/o de afectividad, lo cual predispone a los hijos a encontrarse en situaciones en las que son violentados o se ven desprotegidos, generando conflicto en el desarrollo de habilidades frente a situaciones cotidianas que en su mayoría en esta población los induce a encontrarse involucrados en problemas sociales (Mundaca, 2021).

A lo anteriormente descrito se relaciona con lo que mencionan Baza et al. (2014) que al momento de afrontar situaciones generadoras de estrés las maneras de respuesta del individuo ante ello van a ser acorde a la percepción y las experiencias anteriores de afrontamiento, mismas que son el resultado del aprendizaje obtenido desde sus primeras etapas de vida (Martínez et al. 2017). Por ende, en una dinámica de crianza disfuncional al experimentar interacciones familiares violentas o en donde no se brindan demandas o recursos, no aportará a que los hijos desarrollen respuestas de adaptación frente a estas situaciones McCubbin et al. (1992) además cabe mencionar que al estar albergados dentro de un centro de acogida residencial suma un ambiente diferente en donde la crianza es en base a la protección de sus derechos y bienestar integral, lo cual va a ayudar a que se generen nuevos recursos debido a la orientación y el soporte brindado dentro de los centros (Valbuena & Saldarriaga, 2017).

Con respecto a la hipótesis específica, sí existe asociación entre los estilos crianza (autoritativo, autoritario, negligente, permisivo – indulgente y mixto) y el afrontamiento del estrés (búsqueda de apoyo social, expresión emocional abierta, religión, focalizado en la solución del problema, evitación, auto focalización negativa y reevaluación positiva) en los adolescentes de centros de acogida residencial.

Por lo cual se acepta la hipótesis específica, aunque su magnitud sea de tamaño pequeño. De esta forma, se obtuvo que en el estilo Autoritativo junto a la estrategia de Búsqueda de apoyo tiene mayor incidencia en la muestra en un nivel alto (45%), mientras que los demás estilos también se encuentran en un nivel moderado, como el estilo mixto con un 57.1% y el estilo negligente (52.9%), hallando correlación con la estrategia obteniendo un Chi cuadrado de 10.49 y una V de Cramer de .22, lo que significa que hay relación entre las variables,

aunque el tamaño es menor. Este resultado se explica centrándose que en la adolescencia es una etapa en donde las estrategias que utilizan ante situaciones estresantes se están moldeando dependiendo no solo del género, también de cómo se han socializado en familia y el ambiente que le rodea desde temprana edad, por su parte los varones suelen tener inhibición de sus sentimientos por lo que usan estrategias en donde se evita el estresor, mientras que las mujeres generalmente tienen mayor apertura para comunicar lo que sienten y lo expresan frente a los conflictos (Castro & Fernández, 2018). Asimismo, los adolescentes que utilizan esta estrategia lo refuerzan porque mantienen conexión con su ambiente social, ya sea con su vínculo familiar, con otros adolescentes albergados o los cuidadores (Fortunato & Bazanelli, 2021).

Por otra parte, dentro de los estilos de crianza y el vínculo con la estrategia expresión emocional se obtuvo que, se emplea la estrategia en el estilo autoritario con un nivel moderado (54.8%), en el estilo permisivo (56.8%) y en el estilo mixto (57.1%). Asimismo, se ha obtenido de forma general un Chi cuadrado de 7.33 y una V Cramer de .18, lo cual indica que existe una asociación entre las variables, pero con una magnitud pequeña. Por lo tanto, estos resultados se comparan por lo obtenido por Baza (2018) quien menciona que un estilo autoritario utiliza en su mayoría estrategias no productivas y de no afrontamiento, mientras que el permisivo utiliza estrategias de recurrir a otros y de buscar soluciones, ello es diferente debido a que las poblaciones estudiadas son de distintas realidades. Desde otra perspectiva, se encontró en la investigación de Robalino (2021) que tanto los estilos de la madre como del padre en cuanto a la crianza son autoritarios, evidenciando que las estrategias de afrontamiento que en general utilizan sus hijos son la reducción de la tensión y el no afrontar la situación. Esto se puede explicar con lo que Segarra et al. (2022) mencionan sobre el estilo permisivo que, al no tener normas, los padres dejan que sus hijos comiencen a tener el control y autorregularse por sí mismo de acuerdo a lo que los menores piensen que es correcto, de esta forma, durante su desarrollo tendrán dificultades como el saber resolver conflictos, la capacidad de negociación y carecer de control emocional frente a situaciones estresantes. Por el contrario, en el estilo autoritario los padres emplean control para que a través del infundir el miedo o temor a sus hijos

obtengan su obediencia, estos hijos crecen con carente autonomía, reprimiendo emociones y manteniendo sus respuestas agresivas aprendidas durante la crianza (Minzi & Mesurado, 2022).

En cuanto, a los estilos de crianza que utiliza la estrategia de religión, se observa que se emplea en un nivel moderado en el estilo permisivo (54.1%), en el estilo negligente (52.9%) y en el estilo autoritativo (45%), todo lo anterior indica que existe una correlación de Chi cuadrado de 15.57 y una V de Cramer de .26, lo que significa que existe relación entre las variables a pesar de que la magnitud sea pequeña. Comparando los resultados con Baza (2018) en su investigación evidencia que tanto en el estilo permisivo como en el negligente se emplea con baja frecuencia la estrategia de afrontamiento de búsqueda de apoyo espiritual. Por lo que, Montes et al. (2019) hacen referencia que, los padres permisivos no establecen normas, dejan al menor total libertad, asimismo los padres negligentes no se ven involucrados dejándoles la responsabilidad de asumir independencia desde muy pequeños. En este estudio y según la muestra evaluada de adolescentes albergados, encontramos que la estrategia de afrontamiento Religión está siendo utilizada en un nivel moderado, ya que las prácticas de crianza dentro de los centros de acogimiento residencial tienen gran influencia en los adolescentes para que pongan en práctica la religión como factor protector individual, de esta manera orientan sus respuestas ante las dificultades de la vida por la que han pasado (Monique et al., 2013).

Asimismo, en cuanto a los estilos de crianza que utiliza en la estrategia Focalizada en la solución del problema, en el estilo autoritativo se usa en nivel moderado (55%), de igual manera en el estilo negligente con un 64.7% y en el permisivo con 67.6%. Todo ello indica un Chi cuadrado de 7.02 y una V de Cramer de .18 lo que significa que existe una pequeña relación entre las variables. Por consiguiente, en la investigación de Baza (2018) en el cual se evidencia que en el estilo permisivo si se emplean de igual manera en nivel moderado las estrategias de afrontamiento centradas en el problema, mientras que en el estilo autoritativo lo emplean en un nivel alto, por lo tanto estos estilos de crianza o entornos familiares saludables muestran que favorecen el ajuste o la adaptación en el desarrollo de sus hijos, ya que en la crianza se les otorga mismas estrategias dirigidas a la solución (McCubb in et al,

1992).

Del mismo modo, los estilos de crianza que utilizan la estrategia de Evitación según los resultados encontrados, todos lo emplean en un nivel moderado, como el estilo negligente (94.1%), el estilo autoritativo (65%) y el estilo autoritario (61.3%). Todo lo anterior obtuvo como correlación de Chi cuadrado de 14.49 y una V de Cramer de .25, lo que representa que existe una relación de las variables una magnitud pequeña. Contrastando con Baza (2018) en su estudio menciona que una crianza negligente utiliza estrategias no productivas como el no afrontar e ignorar el problema, mientras que la crianza autoritaria utiliza notables estrategias no productivas debido a la presión de los padres y el querer cumplir con ellos, lo cual hace que sus hijos quieran aminorar ese estrés a través de conductas que son poco adaptativas y a diferencia de la crianza permisiva, las estrategias que emplean son viables a la solución del problema. Por otro lado, en la investigación de Robalino (2021) en el cual se trabaja con adolescentes albergados, denota que tanto la madre como el padre ha utilizado una crianza autoritaria y negligente y que, a partir de ello, algunos adolescentes han empleado estrategias de no afrontamiento y que son improproductivas, puesto que tienden a sentirse culpables por lo que les suceda y buscan encontrar tranquilidad realizando actividades como el huir de problema. Ello hace que tanto a nivel cognitivo como conductual detengan el afrontamiento y logren distraerse con actividades como el consumo de sustancias (Piergiovanni & Depaula, 2018).

Además, en cuanto a los estilos de crianza y la estrategia de Autofocalización negativa se encuentra que todos los estilos se utilizan en un nivel moderado, en donde el estilo negligente presenta un 82.4%, en el estilo autoritario con un 64.5%. Por lo cual se obtuvo un chi cuadrado de 6.08 y una V de Cramer de .17, lo que evidencia que hay una pequeña relación entre las variables. Contrastando los resultados encontramos a Robalino (2021) el cual en su investigación se logra evidenciar que dentro de las crianzas tanto del padre como la madre que corresponden a un estilo autoritario y negligente el auto inculparse y el no afrontamiento están dentro de las estrategias que más se emplean, por lo que en lo que respecta a ello es el sentirse incapaz a exponerse a la situación y el considerarse responsable de todos los problemas que surgen. Por tanto, como lo menciona Martínez et al. (2017) en

las dinámicas en estilos de crianza autoritario y negligente, los padres no emplean suficientes demandas o recursos, además de que son ambientes donde existe una interacción desequilibrada que a menudo experimenta perturbaciones que no aportan a un óptimo desarrollo del menor.

También, hallamos que los estilos de crianza que se vinculan con la estrategia de Reevaluación positiva se emplean en un nivel moderado de acuerdo a la población, hallando en el estilo negligente un 64.7%, en el estilo autoritario con un 61.3% y en el estilo permisivo con un 67.6%. Todo lo anterior hallado nos indica un Chi cuadrado de 9.80 y una V de Cramer de .21, lo que significa que existe un vínculo pequeño entre ambas variables. En contraste con el estudio de Baza (2018) halla resultados similares, puesto que en la crianza autoritativa se puede hallar un puntaje algo en la estrategia de fijarse en lo positivo del problema, también en la crianza permisiva, a diferencia de la crianza autoritaria presenta niveles bajos debido a la exigencia y presión de los padres, de la misma forma en la crianza negligente por la ausencia de estos. De esta forma se evidencia las diferencias, ya que el contexto de un centro de acogida es distinto que al de la familia, por lo que, al retirarse al menor de su ambiente vulnerable, se le enseña dentro del albergue a resolver de manera viable las situaciones estresantes en donde aprendan a manejar sus emociones a través de programas de salud mental (Torreblanca, 2017). Por lo que se nota la diferencia de sus conductas de afrontamiento luego de ya tener un tiempo conviviendo en el centro de acogida residencial.

Frente a lo anteriormente presentado se corrobora la existencia de una pequeña correlación entre los estilos de crianza y las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial. Sin embargo, dentro de la investigación ha existido limitaciones como el tamaño de la muestra a pesar de haberse realizado en tres ciudades es una muestra pequeña para un estudio correlacional y que al haber utilizado el test de asociación de Chi cuadrado se debió utilizar una muestra más amplia para obtener una correlación más alta y precisa entre las variables. Asimismo, ambos instrumentos utilizados contienen enunciados extensos y no se encuentran adaptados para esta población de adolescentes albergados, por otro lado, el instrumento de la variable estilos de crianza está orientado a la crianza del pasado brindada por sus padres o cuidadores antes del

internamiento, mientras que el instrumento de la segunda variable estrategias de afrontamiento se basa en enunciados en tiempo presente, por lo cual los resultados han podido ser ligeramente alterados en cuanto a la concordancia de la relación de las variables, debido a que ahora los adolescentes se encuentran bajo la responsabilidad de tutores y cuidadores que promueven en ellos una crianza más saludable y acorde a sus necesidades. Agregando, en cuanto a la primera variable de estilos de crianza, se han obtenido puntajes por combinaciones de subescalas, de esta forma se hallaron resultados de manera general para contrastar cada estrategia de afrontamiento, debido a ello no se ha logrado obtener resultados de la relación de manera específica. Igualmente, con respecto a los estudios anteriormente realizados no se ha podido hallar los suficientes para poder contrastar los resultados de esta investigación.

Sin embargo, la presente investigación ha aportado en cuanto a la relevancia a nivel social, debido a que se han utilizado dos variables junto a una población que es poco estudiada en el contexto peruano, añadiendo así un estudio reciente que asocia los estilos de crianza y las estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial. Además, es un aporte al estudio ya la evaluación de los adolescentes que han sido expuestos a situaciones que vulneran sus derechos y que interviene en su desarrollo futuro. Igualmente aporta para que se tome en cuenta la importancia de desarrollar programas de prevención y promoción de salud mental, debido a que provienen de hogares de desprotección y/o violentos, en el cual van a necesitar una guía para su bienestar psicológico que influirá en las decisiones que tomen en su futuro, ya que sus estrategias de afrontamiento se irán moldeando de acuerdo a las diferentes etapas de su vida.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. Se acepta la hipótesis general, comprobando que existe relación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y el afrontamiento al estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.

SEGUNDA. Existe asociación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Búsqueda de apoyo, presentando relevancia en el estilo autoritativo, mixto y negligente.

TERCERA. Se evidencia relación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Expresión emocional abierta, con mayor incidencia en el estilo autoritario, permisivo y mixto.

CUARTA. Se halló correlación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Religión, con relevancia en el estilo permisivo, negligente y autoritativo.

QUINTA. Se corroboró la existencia de una relación de magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Focalizado en la solución del problema, donde tiene predominancia el estilo autoritativo, permisivo y negligente.

SEXTA. Existe relación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Evitación, evidenciando mayor incidencia en el estilo negligente, autoritativo y autoritario.

SÉPTIMA. Se comprobó la existencia de correlación pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Autofocalización negativa, siendo relevante el estilo negligente y autoritario.

OCTAVA. Existe asociación en magnitud pequeña entre los estilos de crianza y la estrategia de afrontamiento al estrés de Reevaluación positiva, siendo resaltante el estilo permisivo, negligente y autoritario.

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar estudios predictivos con variables como agencia personal, problemas psicosociales, resiliencia en adolescente albergados de Centros de Acogida Residencial.
- Desarrollar estudios psicométricos enfocados en la población de adolescentes albergados de centros de acogida residencial, debido a que son poco estudiados a pesar de la necesidad de investigación como aporte funcional para la atención de su bienestar dentro de los albergues.
- Realizar una adaptación de ambos instrumentos utilizados en la investigación, en donde los ítems sean modificados para que no sean extensos, se adapten de acuerdo a su contexto.
- Mediante la guía de este estudio, se sugiere la creación de programas de prevención y promoción dentro de los centros de acogida sobre Parentalidad positiva dirigido a padres, tutores o familiares, también sobre estrategias de afrontamiento adaptativas ante situaciones estresantes, centrados en orientar en a los adolescentes a desarrollar habilidades dentro del hogar y que sean viables para su convivencia cuando egresen. De la misma manera, los enfoques psicológicos a utilizar sean Humanistas, Gestálticos y Narrativos.

REFERENCIAS

- Álvarez. A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Repositorio institucional Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Analía, G. y Germanos, M. (2020). Estilo parental percibido en adolescentes con trastorno de la conducta alimentaria. *Perspectivas metodológicas*, 20, 16- 23. <https://doi.org/10.18294/pm.2020.2687>
- Arias; J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Primera edición digital. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: una aproximación para los estudios de posgrado*. Primera edición. Universidad internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%20C3%8DFICA.pdf>
- Barboza, M., Souza, A., García, G y Morais, M. (2020). Atención Psicosocial y Pandemia de COVID-19: Reflexiones sobre la Atención a Infancia y Adolescencia que Vive en Contextos Socialmente Vulnerables. *REMIE - Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 10(2), 178–201. <https://doi.org/10.4471/remie.2020.5887>
- Barrios, M., Bonillo, B., Coscuella, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (1era ed.) Editorial UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Baza, C. (2018). *Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Diego Quispe Tito del Distrito de San Sebastián, Cusco*

2016. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33577/baza_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Berra, E., Muñoz, S., Vega, C., Rodríguez, A. y Gómez, G. (2014). Emociones, estrés y afrontamiento en adolescentes desde el modelo de Lazarus y Folkman. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(1), 37- 57.

<https://www.redalyc.org/pdf/802/80230114003.pdf>

Caycho, T., Contreras, K. y Merino, C (2016). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Perspectiva de Familia*. 1. 11 – 22.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/94/92>

Centro Iberoamericano de Derechos del Niño (2019). Estudio de revisión y análisis de Programas de Familias de Acogida. Desinternación: Vivir en Familia es un derecho.

https://biblioteca.digital.gob.cl/bitstream/handle/123456789/3879/01-WD-Familias-de-acogida_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chaustre, D. (2019). Una revisión de más de diez años de literatura de investigación en torno al concepto de “grit”. *Apuntes de Psicología*, 37(3), 245-253. <https://hdl.handle.net/11441/111875>

Chávez, C. (2021, 01 de abril). *El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia*. Ojo público.

<https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018, 16 de julio). *Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N°30702 del 21 de diciembre de 2017. Código de ética y deontología*. Diario oficial El Peruano.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model Estilos parentales del contexto: un modelo

integrativo. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.
<https://es.scribd.com/document/398553493/Darling-Steinberg-1993-ESTILOS-PARENTALES-Y-CONTEXTO-MODELO-INTEGRATIVO>

De la Iglesia, G., Castro, S., y Fernández, L. (2018). Perfiles de afrontamiento del estrés en adolescentes: su relación con la psicopatología. *Revista de Psicología* 14 (27), 77-92.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/176395>

Fernandes, A. (2019). *Cuidado em saúde mental infantojuvenil na atenção básica à saúde: práticas, desafios e perspectivas*. [La atención a la salud mental del niño y del adolescente en la atención primaria de salud: prácticas, desafíos y perspectivas]. [Tesis de posgrado, Universidade Federal De São Carlos] Repositorio institucional UFSCar. <https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/11798?show=full>

Fernández, M. (2018). El acogimiento familiar en Iberoamérica. *Saúde e Sociedade*, 27(1), 268–289. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902018170647>

Flores, P. (2021). *Relación Entre Estilos Parentales Y Desarrollo De La Autoestima En Adolescentes*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio institucional ULima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021, 21 de julio). *LanzaUNICEF herramientas de crianza positiva*. Unicef México. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/lanza-unicef-herramientas-de-crianza-positiva>

Fortunato, L. y Bazanelli, H. (2021). Estresse e Estratégias de Enfrentamento em Crianças e Adolescentes em Acolhimento Institucional em Casas Lares. *Revista Psicologia: Ciência e Profissão*, 41 (3), 1-17. <https://www.scielo.br/j/pcp/a/yq7Y4nNwBKrPGBKD8THwSFM/abstract/?format=html&lang=en>

Freire, V. (2021). Los estilos parentales y pautas de crianza: una revisión de investigaciones latinoamericanas. [Tesis de licenciatura,

Universidad Tecnológica Indoamérica] Repositorio institucional UTI.
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2602/1/FREIRE%20RODRIGUEZ%20VER%C3%93NICA%20ALEXANDRA%20%281%29.pdf>

García, G. y Peraltilla, L. (2019). Estilos De Crianza: La Teoría Detrás De Los Instrumentos Más Utilizados En Latinoamérica. *Revista Psicológica*. 9 (2), 93-108.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>

Garza, J. Cruz, C., Lejía, J., Sánchez, K. & Kawas, O. (2021). Positive reappraisal as a stress coping strategy during the COVID-19 pandemic. *Salud mental*. [Reevaluación positiva como estrategia de afrontamiento del estrés durante la pandemia de COVID-19. salud mental] *Salud Mental*, 44(4), 177-184.

<https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2021.023>

González, J. y Molina, L. (2019). *Estrategias De Afrontamiento En Adolescentes Institucionalizados Con Situación De Abandono Parental*. [Tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional UNIMINUTO.

https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/10833/1/T.P_Gonz%C3%A1lezVivaresJessicaMarcela_2019.pdf

Hernández J. y González, S. (2020). Afrontamiento Religioso y Sentido de la Vida en Adultos Mayores Jubilados. *Revista Caribeña De Psicología*, 4(3), 244–258. <https://doi.org/10.37226/rcp.v4i3.3943>

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2 (1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, J., Espinoza, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Revista Archivos Venezolanos de*

Farmacología y Terapéutica, 37(5).
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adeecuado_coeficiente.pdf

Huamán, K. (2016). Estilos parentales e indicadores de salud mental adolescente. *Temática Psicológica*, 12(12), 35–46.
<https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2016.n12.1071>

Instituto Peruano de Orientación Psicológica (2021). *Comité Institucional de Ética en Investigación. Investigamos para tu bienestar*. IPOPS.
<http://ipops.pe/inicio/investigacion/comite-de-etica-en-investigacion/>

Jorge, E. y González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17 (2), 39-66.
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Judex, K; Ramírez, D. y Herrera, C. (2022, 2 de mayo). *La Frágil salud mental de los jóvenes en Cúcuta*. La Opinión.
<https://www.laopinion.com.co/salud/la-fragil-salud-mental-de-los-jovenes-en-cucuta>

Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos* (M. Roca, ed. y trad.). Biblioteca de Psicología, Psiquiatría y Salud Universidad.
<https://es.scribd.com/document/336184776/Estres-y-Procesos-Cognitivos>

Lazarus, R. (1993). From psychological stress to the emotions: A History of Changing Outlooks. [Del Estrés Psicológico A Las Emociones: Una Historia de Cambio de perspectivas] *Annual Review of Psychology*, 44, 1-22.
<https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.ps.44.020193.000245>

León, A. y Pérez, C. (2019). Análisis estadístico en investigaciones positivistas: Medidas de tendencia central. *Revista científica electrónica de Ciencias Humanas*. 45 (15), 50-60.
<http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/bitstream/handle/654321/3770/art5.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica las Condes*, 30 (1), 36 - 49. https://www.researchgate.net/publication/330783393_Metodologia_de_los_tipos_y_disenos_de_estudio_mas_frecuentemente_utilizados_en_in_vestigacion_clinica
- Martínez, J., Amador, B. y Guerra, M. (2017). Estrategias de afrontamiento familiar y repercusiones en la salud familiar: Una revisión de la literatura. *Enfermería Global*, 16(3), 576–604. <http://dx.doi.org/10.6018/eglobal.16.3.255721>
- Merino, C y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022, mayo). *Centros de Acogida Residencial de Niños, Niñas y adolescentes*. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-btn-anna.php>
- Minsi, M. y Mesurado, B. (2022). Estilo parental desde la perspectiva de los padres Adaptación argentina del Inventario de Estilos Parentales de Power. *Interdisciplinaria: Interdisciplinaria. Revista de Psicología y ciencias afines*, 39 (1) 299-310. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.1.19>
- Monique, D., Carvalho, M., Lossi, M., Teixeira, E., y Sanchez, T. (2013). Albergue institucional para proteger a adolescentes víctimas de violencia doméstica: ¿la teoría o la práctica? *Revista Latino-Am. Enfermagem*, 21 (2). https://www.scielo.br/j/rlae/a/9MxXSBRNsVPq4r5Mw7Q9m5x/?forma_t=pdf&lang=es
- Montes, A., Cevallos, D. y Alcívar, G. (2019). Estilos Parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con dificultades conductuales: Una Revisión Bibliográfica para el contexto educativo Ecuatoriano.

- Montoya, E. (2019). *Cuatro estilos de crianza y su importancia en los niños*. Hakuna Psicólogos. <https://www.hakunamatata.com.co/blog-hakuna-matata/psicologia-infantil/estilos-de-crianza/>
- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las ciencias sociales. Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* [Universidad Pontificia Comillas]. <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>
- Mundaca, C. (2021). La experiencia educativa, desde una revisión psicoanalítica lacaniana y social, en el Hogar de protección especial *Perpetuo Socorro de la ciudad de Guayaquil*. [Tesis de Posgrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/17650>
- Ochoa, C. y Molina, M. (2018) Fundamentos de Medicina Basada en la Evidencia. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida>
- Paez, A y Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria*, 36(2), 23-38
<http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v36n2/1668-7027-interd-36-02-00023.pdf>
- Pérez, M., Jiménez, J., Sunyer, J., Cantero, A y Rodado, J. (2017). Análisis descriptivo de la problemática conductual y emocional, y estilos de crianza parental en una muestra de adolescentes de una institución pública. *Análisis Y Modificación De Conducta*, 43(167-68). <https://doi.org/10.33776/amc.v43i167-68.3320>
- Piergiovanni, L. F., y Depaula, P. D. (2018). Autoeficacia y estilos de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 17–23. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1591>
- Pontificia Universidad Católica Del Perú (2017). Boletín Estado de la Opinión Pública: Estilos de crianza en el Perú: obediencia y

respeto vs. Responsabilidad y autonomía. Instituto de opinión pública.

https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IOP_0516_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Reguant, M., Vilá, R. y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 11(2), 45–60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>

Robalino, M. (2021). Relación entre estilos de crianza y estrategias de afrontamiento en adolescentes en acogimiento institucional. [Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. Repositorio institucional PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3309/1/77464.pdf>

Roque, H. (2022). La enseñanza de la estadística para la investigación: algunas recomendaciones reflexionadas desde la praxis. Revista educación. 46(2), 646 - 656. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47569>

Salvador, H. y Pérez, M (2019). La situación de niños y niñas desprotegidos por la familia en la provincia de Huancayo, 2016-2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5521>

Segarra, C., Ribelles, M., Borrell, C., Marqués, L. y Leyda, A. (2022). Relaciones entre los estilos de crianza actuales, el empleo de las técnicas de orientación del comportamiento y su enseñanza en Odontopediatría. Revisión bibliográfica. Revista de Odontopediatría Latinoamericana. 12 (1). <https://doi.org/10.47990/alop.v12i1.301>

Torreblanca, N. (2017). Inteligencia emocional en adolescentes institucionalizados de un centro de atención residencial Aldeas Infantiles SOS de Huarochirí. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1408>

Valbuena, C y Saldarriaga, J. (2017). Efectos psicológicos de la institucionalización en niños, niñas y adolescentes. (Red de repositorios Latinoamericanos) Universidad Católica de Pereira.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2660965>

Valdez, M. (2018). Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adolescentes Con Buena Y Mala Percepción Del Clima Social Familiar En Una Institución Educativa Pública De Lima Sur. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma Del Perú].

<http://201.234.119.250/index.php/ACPP/article/view/133/110>

Vergara, S. (2022). Las relaciones de los niños con las calles de Medellín en su cotidianidad: estado del arte 2000-2018. *Cuadernos pedagógicos*, 24(33),1-13.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cp/article/view/349297>

Villarejo, S., Martínez, J. y García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Revista Ansiedad y Estrés*, 26 (1), 1-8.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7834359>

ANEXOS

Tabla 11

Matriz de Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de Crianza	Conjunto de actitudes que los padres comunican a sus hijos, las cuales van a formar un “clima emocional” que se observará en los padres, lo cual influirá en el desarrollo del menor (Darling y Steinberg, 1993).	Consta de 3 dimensiones con 22 preguntas. Las primeras dos subescalas se puntúan: puntuación mínima es de 9 y la máxima 36, hallando el promedio dividiendo entre 2 el puntaje máximo; la tercera subescala la mínima es de 8 y la máxima de 32, que de igual forma se halla el puntaje promedio dividiendo el puntaje máximo entre 2.	Compromiso: 1,3,5,7,9,11,13,15,17. Autonomía psicológica: 2,4,6,8,10,12,14,16,18. Control Conductual: 19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c.	La escala nominal agrupa clases excluyentes según determinada propiedad, estos datos tienen un orden natural, por lo que esta representación de sus números sirve para otorgar etiquetas que identifican y clasifican (León y Pérez, 2019).

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Afrontamiento al Estrés	Son las estrategias cognitivas conductuales que se emplean para poder hacer frente a aquellos requerimientos internos o externos que le suponen una situación estresora (Lazarus y Folkman, 1984).	Tiene 7 dimensiones con 42 preguntas. En la calificación se divide cada dimensión, la cual por cada una hay 6 ítems que suman un puntaje de 0 a 24, por tanto, si el puntaje obtenido se ubica entre un valor bajo como de 0 a 6 quiere decir que “no predomina”, si se encuentra en un nivel intermedio de 7 a 18 “practican las estrategias, pero con frecuencia intermedia” y si se encuentran en un nivel alto entre 19 a 24 indica “predominancia”.	<p>Focalizando el problema: 1, 8, 15, 22, 29, 36</p> <p>Auto focalización negativa: 2, 9, 16, 23, 30, 37</p> <p>Reevaluación positiva: 3, 10, 17, 24, 31, 38</p> <p>Expresión emocional abierta: 4, 11, 18, 25, 32, 39</p> <p>Evitación: 5, 12, 19, 26, 33, 40</p> <p>Búsqueda de apoyo social: 6, 13, 20, 27, 34, 41</p> <p>Religión: 7, 14, 21, 28, 35, 42</p>	La escala de medición es de tipo intervalo puesto que presenta orden en sus números consecutivos (Ochoa y Molina, 2018).

Anexo 1:

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

EDAD:

FECHA:

Consigna: Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives o has vivido. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

Nº	PREGUNTAS	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan a hacer lo mejor que pueda.				
4	Mis padres dicen que debo dejar de estar discutiendo y obedecer, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen pasar por un mal momento.				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería opinar lo contrario.				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican la razón.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				

PREGUNTAS		MA	AA	AD	MD			
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.							
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.							
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.							
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.							
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.							
16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.							
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.							
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.							
		No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?							
¿Qué tanto tus padres tratan de saber?				NO	Tratan poco	Tratan mucho		
21	A. ¿Dónde vas por la noche?							
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?							
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?							

¿Qué tanto tus padres REALMENTE SABEN?		No saben	Saben poco	Saben mucho
22	A. ¿Dónde vas por la noche?			
	B. ¿Lo que haces en tus horas libres?			
	C. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

ANEXO 2:

Cuestionario de Afrontamiento del Estrés CAE

Bonifacio Sandín y Paloma Chorot

Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: En las páginas que siguen se describen formas de pensar y comportarse que la gente suele emplear para afrontar los problemas o situaciones estresantes que ocurren en la vida. Las formas de afrontamiento descritas no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente ciertas personas utilizan unas formas más que otras. Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Vd. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. Rodee con un círculo el número que mejor represente el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican. Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga en cuenta que esto no quiere decir que Vd. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente [aproximadamente durante el pasado año].

0	1	2	3	4
Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Casi siempre

¿Cómo se ha comportado habitualmente ante situaciones de estrés?

1	Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente.	0	1	2	3	4
2	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal.	0	1	2	3	4
3	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema.	0	1	2	3	4
4	Descargué mi mal humor con los demás.	0	1	2	3	4
5	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas.	0	1	2	3	4
6	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía.	0	1	2	3	4
7	Asistí a la Iglesia.	0	1	2	3	4
8	Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados.	0	1	2	3	4
9	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas.	0	1	2	3	4
10	Intenté sacar algo positivo del problema.	0	1	2	3	4
11	Insulté a ciertas personas.	0	1	2	3	4

12	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema.	0	1	2	3	4
13	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema.	0	1	2	3	4
14	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)	0	1	2	3	4
15	Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo.	0	1	2	3	4
16	Comprendí que yo fijé el principal causante del problema.	0	1	2	3	4
17	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás.	0	1	2	3	4
18	Me comporté de forma hostil con los demás.	0	1	2	3	4
19	Salí al cine, a cenar, a «dar una vuelta», etc., para olvidarme del problema.	0	1	2	3	4
20	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema.	0	1	2	3	4
21	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema.	0	1	2	3	4
22	Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema.	0	1	2	3	4
23	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación.	0	1	2	3	4
24	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes.	0	1	2	3	4
25	Agredí a algunas personas.	0	1	2	3	4
26	Procuré no pensar en el problema.	0	1	2	3	4
27	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal.	0	1	2	3	4
28	Tuve fe en que Dios remediaría la situación.	0	1	2	3	4
29	Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas.	0	1	2	3	4
30	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema.	0	1	2	3	4
31	Experimenté personalmente eso de que «no hay mal que por bien no venga»	0	1	2	3	4
32	Me irrité con alguna gente.	0	1	2	3	4
33	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema.	0	1	2	3	4
34	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir.	0	1	2	3	4
35	Recé	0	1	2	3	4
36	Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema.	0	1	2	3	4
37	Me resigné a aceptar las cosas como eran.	0	1	2	3	4
38	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor.	0	1	2	3	4
39	Luché y me desahugué expresando mis sentimientos.	0	1	2	3	4
40	Intenté olvidarme de todo.	0	1	2	3	4
41	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos.	0	1	2	3	4
42	Acudí a la iglesia.	0	1	2	3	4

Anexo 3:



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Trujillo, 04 de octubre 2022

Lic. Denis David Namay Cholan.
Director
CAR "Hogar Esperanza"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512

- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para la cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Marvin Moreta Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Trujillo, 04 de octubre 2022

Mgtr. Blanca Esther Castillo Martell.
Directora
CAR Hogar La Niña.

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512

- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Trujillo, 04 de octubre de 2022

Lic. Blanca Ganoza Grey
Directora
CAR "Hogar Mundo de Niños"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512

- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,





Dr. Marvin Mareño Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Trujillo, 04 de octubre 2022

Lic. Juan Manuel Agurto Tejada.
Director
CAR "Hogar Nuevos Pasos"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512
- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para la cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Mgtr. Wilfredo Gutiérrez Matos.
Directora
CAR "Hogar San José"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512
- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para la cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,




Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Trujillo, 04 de octubre 2022

Mgtr. José Antonio Córdova Prado
Director
CAR "Hogar San Juan Bosco"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512
- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque" para la cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy segura del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,




Dr. Marvin Mayana Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Trujillo, 2 de Noviembre 2022

Dr. Gabriel Álvarez Reyes
Director
CAR "Hogar San Pedrito"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512

- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "**Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque**" para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

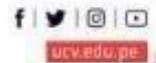
Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



Trujillo, 14 de octubre 2022

Lic. Judith Villalobos Vargas
Directora
CAR "La Casa de Tuty"

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo presentarle a las alumnas del XI ciclo de la Escuela de Psicología:

- Calderón Medina, Eliana - 71017512
- Peña Azabache, Angie - 76397519

Quienes actualmente están desarrollando una investigación denominada "**Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial de La Libertad y Lambayeque**" para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan realizar su investigación en el Centro de Acogida Residencial que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindará a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,





Dr. Marvin Moreno Medina
Coordinador
Escuela de Psicología - Trujillo

Anexo 4

Número de Participantes	CAR	Sexo	Edad	Item 01	Item 02	Item 03	Item 04	Item 05	Item 06	Item 07	Item 08	Item 09	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21 a	Item 21 b	Item 21 c	Item 22 a	Item 22 b	Item 22 c		
1	CAR Hogar la Niña	F	15	3	4	4	1	1	4	3	4	3	4	4	1	3	1	4	1	4	1	6	3	3	1	2	2	2	3	2	
2	CAR Hogar la Niña	F	15	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	1	4	3	4	2	6	6	3	2	2	3	2	3	2		
3	CAR Hogar la Niña	F	16	1	4	1	4	3	2	1	3	4	2	3	4	2	1	3	4	2	3	6	4	2	2	3	2	3	2		
4	CAR Hogar la Niña	F	15	1	4	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	4	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1		
5	CAR Hogar la Niña	F	15	3	1	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	2	2	3	3	3	3	3		
6	CAR Hogar la Niña	F	15	4	4	4	3	4	1	4	1	3	2	4	4	4	2	4	1	4	1	5	3	3	3	3	3	3	3		
7	CAR Hogar la Niña	F	14	4	3	4	4	4	1	4	1	4	4	4	3	4	4	4	1	4	1	5	4	3	3	2	3	2	3		
8	CAR Hogar la Niña	F	16	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	3	2	3	1	1	3	3	3	3		
9	CAR Hogar la Niña	F	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	7	1	3	2	1	3	2	2		
10	CAR Hogar la Niña	F	16	4	3	4	3	3	1	4	2	4	2	4	4	1	1	4	1	4	2	5	4	2	2	2	2	3	3		
11	CAR Hogar la Niña	F	15	3	3	4	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2		
12	CAR Hogar la Niña	F	15	2	1	3	3	3	2	4	2	4	4	4	4	1	3	2	2	4	3	7	7	3	2	2	2	2	2		
13	CAR Hogar la Niña	F	17	2	3	4	3	1	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	1	5	4	1	2	2	1	1		
14	CAR Hogar la Niña	F	16	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	6	7	1	3	3	3	2	3	
15	CAR Hogar de Esperanza	M	14	4	4	3	4	3	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3		
16	CAR Hogar de Esperanza	F	11	4	4	3	3	3	1	3	1	3	4	3	2	1	3	1	3	1	6	1	1	1	1	2	2	1	1		
17	CAR Hogar de Esperanza	F	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
18	CAR Hogar de Esperanza	M	14	4	4	4	2	4	1	4	1	4	3	4	3	2	1	2	3	4	1	2	3	2	1	3	2	2	1		
19	CAR San Jose	M	17	4	1	4	3	4	1	4	1	4	3	4	4	4	4	4	1	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3		
20	CAR San Jose	M	16	2	4	4	2	2	2	1	3	4	4	1	2	1	4	1	3	2	6	7	2	1	3	2	1	3	3		
21	CAR San Jose	M	16	4	3	4	2	4	2	1	3	4	1	3	4	2	1	4	3	2	4	7	7	3	3	3	1	1	1		
22	CAR San Jose	M	14	4	4	4	4	2	4	3	4	4	1	4	1	4	1	4	1	6	6	2	1	3	2	3	2	3	3		
23	CAR San Jose	M	17	4	1	4	4	4	4	3	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	1	3	1	3	1	3	3	
24	CAR San Jose	M	17	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	2	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	CAR San Jose	M	13	4	3	4	1	4	3	4	2	4	3	4	4	3	1	4	2	5	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	
26	CAR San Jose	M	14	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	
27	CAR San Jose	M	14	1	4	1	4	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	CAR San Jose	M	14	3	4	3	1	2	4	2	3	4	4	3	1	3	3	4	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	
29	CAR San Jose	M	16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	6	6	3	3	3	3	3	3	3	
30	CAR San Jose	M	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	CAR San Jose	M	12	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	2	6	5	2	1	1	3	3	2	1	
32	CAR San Jose	M	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
33	CAR San Jose	M	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	CAR San Jose	M	14	4	1	4	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	6	3	2	3	3	3	2	2	2	
35	CAR San Jose	M	13	4	4	4	4	3	6	4	1	3	4	4	4	1	3	4	1	4	3	7	7	3	1	3	2	1	1	1	
36	CAR San Jose	M	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
37	CAR La Casa de Tuty	F	11	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	7	7	3	3	3	3	3	3	3	3	
38	CAR La Casa de Tuty	M	12	3	3	4	3	4	1	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	7	7	2	2	3	2	3	2	3	
39	CAR La Casa de Tuty	F	12	3	4	4	4	4	2	1	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	CAR La Casa de Tuty	F	14	3	4	4	3	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	CAR La Casa de Tuty	F	12	3	4	4	2	3	1	4	1	3	2	4	2	4	3	4	1	4	1	7	7	3	3	2	3	2	3	2	
42	CAR La Casa de Tuty	F	14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	CAR La Casa de Tuty	F	12	1	3	4	1	4	1	4	1	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
44	CAR La Casa de Tuty	F	16	3	1	2	3	1	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	3	2	3	7	7	3	3	3	3	3	
45	CAR La Casa de Tuty	F	16	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
46	CAR La Casa de Tuty	F	12	2	3	4	2	4	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	6	3	3	3	2	3	2	3	3	
47	CAR La Casa de Tuty	F	18	2	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	6	6	2	1	1	2	1	1	1	
48	CAR San Juan Bosco	M	15	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	7	7	2	2	3	1	1	1	1	
49	CAR San Juan Bosco	M	13	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	1	4	1	4	1	7	7	1	1	1	1	1	1	1	
50	CAR San Juan Bosco	M	17	3	4	4	4	4	1	3	1	3	2	3	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
51	CAR San Juan Bosco	M	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	CAR San Juan Bosco	M	16	4	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	2	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
53	CAR San Juan Bosco	M	14	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	CAR San Juan Bosco	M	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
55	CAR San Juan Bosco	M	15	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	6	3	2	3	3	3	3	3	3	
56	CAR San Juan Bosco	M	17	4	4	4	4	3	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	2	3	3	2	3	3	3	3	
57	CAR San Juan Bosco	M	16	4	2	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
58	CAR San Juan Bosco	M	15	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	6	2	2	1	1	2	2	2	
59	CAR San Juan Bosco	M	12	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	1	4	1	4	1	7	7	1	3	3	3	3	3	3	3	
60	CAR San Juan Bosco	M	16	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
61	CAR San Juan Bosco	M	15	4	4	4	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62	CAR San Juan Bosco	M	16	4	1	3	2	4	3	2	1	4	2	3	2	4	1	3	1	4	2	2	1	3	2	1	3	1			

Número de Participantes	CAR	Sexo	Edad	Item 01	Item 02	Item 03	Item 04	Item 05	Item 06	Item 07	Item 08	Item 09	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Item 41					
2	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	3	2	2	0	0	1	2	3	2	3	2	0	0	0	0	3	0	0	2	2	1	2	1	2	1	0	2	2	3	3	0	1	0	1	2	3	0	0	2	3	1	1				
3	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	1	2	2	0	2	1	4	2	1	3	1	1	3	0	1	1	4	1	4	1	0	1	1	1	0	1	3	4	3	1	1	0	1	4	4	3	0	0	1	4	1	3				
4	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	1	1	2	2	1	1	2	4	4	4	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	4	1	3	2	4	1	2	4	1	4	1	2	1	4	1	2	1	2	4	1	2				
5	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	1	1	3	0	1	2	2	3	1	4	0	1	4	0	2	2	4	1	4	4	2	4	2	2	0	2	2	2	2	1	2	0	4	4	2	2	2	2	2	4	4	1	2			
6	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	3	0	4	0	1	4	0	2	2	4	0	2	3	0	1	2	4	3	2	1	0	3	1	2	0	3	3	1	2	0	2	0	1	3	0	1	3	0	1	2	1	4	4			
7	CAR 'Hogar la Niña'	F	14	3	1	1	0	0	1	1	2	3	1	4	0	1	2	0	1	2	4	1	2	0	1	2	0	3	3	1	2	0	1	2	0	1	4	2	0	1	2	3	0	1	2	1			
8	CAR 'Hogar la Niña'	F	16	2	4	2	2	4	2	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	1	0	2	0	4	1	4	4	1	4	4	1	1	1	2	4	2	2	2	4	4	4				
9	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	0	1	2	0	4	4	4	4	2	1	2	4	4	1	0	1	1	0	2	1	4	1	3	2	3	4	1	3	1	2	0	2	2	4	2	0	1	1	4	4	0	1				
10	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	3	1	2	2	3	4	2	3	1	2	1	4	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3				
11	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3			
12	CAR 'Hogar la Niña'	F	15	3	2	2	1	0	1	0	3	2	2	2	2	4	0	1	4	1	2	1	1	1	3	1	0	1	2	2	2	1	1	2	4	1	3	1	1	3	1	1	0	1	0	1			
13	CAR 'Hogar la Niña'	F	17	4	0	2	2	3	2	1	4	1	3	2	3	3	2	3	1	4	1	3	0	1	3	0	2	0	3	2	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	0	1			
14	CAR 'Hogar la Niña'	F	16	2	1	3	0	2	0	0	3	1	3	0	1	0	0	0	2	2	2	1	0	2	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	1		
15	CAR 'Hogar de Esperanza'	M	14	1	0	3	2	4	3	2	2	1	3	2	2	3	0	1	0	3	0	3	3	1	3	0	2	3	3	0	2	3	0	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3			
16	CAR 'Hogar de Esperanza'	F	11	2	0	4	1	2	1	0	1	2	3	0	0	2	0	2	1	3	2	3	0	0	2	3	2	0	2	0	4	3	0	3	0	2	1	0	2	2	1	1	1	3	1	2	4		
17	CAR 'Hogar de Esperanza'	F	15	0	0	0	0	2	4	4	2	0	4	2	0	3	2	1	0	0	4	3	2	1	1	0	3	0	0	0	2	4	2	0	4	2	0	4	2	0	4	2	0	4	0	0			
18	CAR 'Hogar de Esperanza'	M	14	3	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	2	3	4	4	3	1	4	0	0	1	2	3	4	3	2	0	0	1	2	3	1	4	0	1	1	2	3	4	4				
19	CAR 'San José'	M	17	1	2	1	1	4	2	1	2	3	2	4	2	2	0	1	0	4	2	2	2	2	2	1	2	1	4	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	1	4	2	4	2	4			
20	CAR 'San José'	M	16	2	3	3	2	2	0	2	2	3	1	4	0	4	0	2	1	4	2	4	3	2	1	1	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	1	2	3	2	0	2			
21	CAR 'San José'	M	16	3	4	1	2	3	0	2	0	4	3	1	2	0	3	2	2	0	2	0	4	0	1	3	0	3	1	1	0	1	0	1	0	3	0	3	0	3	3	0	3	3	0	0			
22	CAR 'San José'	M	14	1	4	4	4	3	0	0	1	2	2	2	2	3	0	0	3	4	3	3	4	0	0	1	0	2	3	3	1	1	1	0	3	0	4	0	1	1	4	4	4	4	4				
23	CAR 'San José'	M	17	1	0	0	0	2	3	0	3	0	2	0	2	3	1	4	0	1	0	3	0	4	0	2	0	4	3	0	4	0	4	0	3	0	4	0	4	0	4	2	0	1	2	4			
24	CAR 'San José'	M	14	0	1	4	1	4	0	1	3	0	1	4	4	0	1	0	0	4	4	1	0	1	4	1	0	1	4	4	1	2	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
25	CAR 'San José'	M	13	2	1	4	1	4	0	2	1	4	4	4	4	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	4	1	4	1	3	1	3	1	0	4	0	1	4	2	0	4	0	4	0	4	1			
26	CAR 'San José'	M	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
27	CAR 'San José'	M	14	0	0	0	1	1	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
28	CAR 'San José'	M	14	0	1	3	4	2	1	0	1	2	0	4	1	4	0	1	2	4	4	0	1	2	4	4	0	1	4	1	4	1	4	1	3	0	1	4	1	4	0	1	4	1	3	2	0	4	
29	CAR 'San José'	M	16	1	2	3	0	3	0	1	3	3	3	1	2	1	0	2	1	4	1	2	0	2	0	3	3	4	0	2	0	4	2	3	3	0	4	0	4	0	2	4	0	4	0	4	0		
30	CAR 'San José'	M	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	CAR 'San José'	M	12	3	1	2	1	3	3	4	3	2	4	1	2	3	1	2	0	4	2	4	2	0	4	2	4	1	1	0	3	2	3	3	2	1	0	3	0	2	1	1	2	3	4	3	3		
32	CAR 'San José'	M	15	1	4	2	3	1	0	0	1	4	1	4	3	1	0	2	0	0	4	1	0	0	1	1	1	3	1	0	0	2	4	3	4	0	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1		
33	CAR 'San José'	M	16	2	3	2	3	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
34	CAR 'San José'	M	14	1	2	4	2	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
35	CAR 'San José'	M	13	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	0	1	3	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	CAR 'San José'	M	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
37	CAR 'La Casa de Tuty'	F	11	4	4	0	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	0	0	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
38	CAR 'La Casa de Tuty'	M	12	2	1	3	2	2	1	0	2	1	3	2	2	1	0	2	2	4	2	0	0	0	1	2	3	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
39	CAR 'La Casa de Tuty'	F	12	4	0	1	2	0	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	CAR 'La Casa de Tuty'	F	14	2	2	2	2	2	1	0	2	1	2	1	1	2	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	2	3	2	2	0	1	1	2	2	2	0	1	0	1	2	2	1	0	2	
41	CAR 'La Casa de Tuty'	F	12	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	3	2	0	0	2	3	1	0	1	0	1	2	3	0	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	
42	CAR 'La Casa de Tuty'	F	14	2	1	3	1																																										

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems escala de Estilos de Crianza en adolescentes de centros de acogida residencial.

Ítem	M	Mdn	DE	g1	g2
1	3.14	4	1.08	-1.03	-0.289
2	3.01	3.5	1.18	-0.751	-1.02
3	3.45	4	0.985	-1.63	1.29
4	3.1	3	1.07	-0.882	-0.531
5	3.1	4	1.11	-0.888	-0.643
6	2	2	1.14	0.857	-0.0316
7	3.01	4	1.23	-0.72	-1.19
8	2	2	1.05	0.573	-0.989
9	3.27	4	1.02	-1.18	0.0943
10	2.94	3	1.2	-0.619	-1.21
11	3.33	4	1.08	-1.4	0.445
12	2.68	3	1.14	-0.229	-1.37
13	2.68	3	1.27	-0.235	-1.63
14	2.41	2	1.23	0.107	-1.6
15	3.12	4	1.15	-0.913	-0.735
16	1.92	1	1.12	0.755	-0.936
17	3.13	4	1.15	-0.953	-0.664
18	2.16	2	1.1	0.413	-1.19
19	5	6	2.23	-0.853	-0.801
20	4.71	6	2.33	-0.478	-1.38
21a	2.11	2	0.884	-0.213	-1.7
21b	1.93	2	0.791	0.128	-1.39
21c	2.05	2	0.858	-0.104	-1.64
22a	2.07	2	0.846	-0.137	-1.59
22b	2	2	0.849	0	-1.62
22c	2.04	2	0.848	-0.0686	-1.61

Nota: M=media; Mdn= Mediana; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis.

En la tabla 1 se observa que la media de todos los ítems de la escala obtiene puntajes desde 1.92 a 5, en cuanto a la mediana tiene valores de 1 a 6, hallando valores cercanos entre la media y la mediana. Asimismo, se obtuvo en la asimetría valores desde -1.63 hasta el 0.857 y curtosis desde -1.64 hasta 1.29, logrando distribuciones cercanas de cada ítem.

Anexo 5

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Afrontamiento al Estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.

Ítems	M	Mdn	DE	g1	g2
1	1.91	2	1.21	0.143	-0.819
2	1.47	1	1.29	0.628	-0.492
3	2.07	2	1.39	-0.0268	-1.22
4	1.38	1	1.27	0.777	-0.289
5	2.04	2	1.37	-0.00173	-1.16
6	1.85	2	1.43	0.178	-1.26
7	1.84	2	1.53	0.153	-1.39
8	2.22	2	1.19	-0.0851	-0.711
9	1.59	1	1.3	0.479	-0.763
10	2.2	2	1.31	-0.129	-1.07
11	1.6	1	1.47	0.518	-1.07
12	1.93	2	1.37	0.237	-1.05
13	2.19	2	1.4	-0.182	-1.2
14	1	0	1.35	1.14	0.0815
15	1.61	2	1.32	0.427	-0.836
16	1.7	2	1.31	0.435	-0.794
17	2.91	3	1.27	-0.85	-0.425
18	1.82	2	1.32	0.288	-0.936
19	1.93	2	1.51	0.0267	-1.42
20	1.67	2	1.43	0.376	-1.1
21	1.2	1	1.31	0.793	-0.489
22	1.87	2	1.42	0.202	-1.26
23	1.62	2	1.22	0.355	-0.756
24	1.95	2	1.31	0.173	-1.04
25	1.24	1	1.37	0.751	-0.66
26	2.01	2	1.28	0.195	-0.982
27	2.1	2	1.47	-0.0687	-1.33
28	2.37	2	1.46	-0.239	-1.37
29	2.14	2	1.31	-0.097	-1.04
30	1.57	1	1.32	0.572	-0.706
31	1.76	2	1.27	0.169	-0.955
32	1.61	1	1.48	0.418	-1.22
33	2.41	2	1.43	-0.325	-1.22
34	2.29	2	1.42	-0.173	-1.23
35	2.35	2	1.55	-0.32	-1.39
36	2.14	2	1.21	-0.092	-0.779
37	1.89	2	1.38	0.154	-1.12
38	1.82	2	1.19	0.32	-0.709

39	2.29	2	1.49	-0.22	-1.36
40	2.35	2	1.48	-0.249	-1.36
41	2.31	2	1.54	-0.255	-1.44

Nota: M=media; Mdn= Mediana; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis.

Con respecto a la tabla 2 se evidencian los valores obtenidos por cada ítem de la media con puntajes desde el 1 hasta 2.91, en lo que respecta la mediana se obtienen valores del 0 al 3, por lo que la diferencia entre valores de la media y la mediana se mantiene próxima. Por otro lado, en asimetría se obtienen valores de - 0.00173 a 1.14 y curtosis desde - 1.04 a 0.0815 alcanzando distribuciones de un punto de diferencia entre asimetría y curtosis.

Tabla 14

Consistencia interna de la escala de Estilos de Crianza y la escala de Afrontamiento al Estrés en adolescentes de centros de acogida residencial.

Escala	α
Estilos de Crianza	0.842
Afrontamiento al estrés	0.891

α = Coeficiente Alpha de Cronbach

En la tabla 3 se observa la consistencia interna de los valores obtenidos de la escala de Estilos de Crianza hallando un Coeficiente Alpha de 0.842 y en la escala de Afrontamiento al Estrés un valor del 0.891, siendo valores adecuados según Barrios y Cosculluela (2013).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de Crianza y Afrontamiento al Estrés en adolescentes de Centros de Acogida Residencial.", cuyos autores son CALDERON MEDINA ELIANA DEL ROCIO, PEÑA AZABACHE ANGIE PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 13-01-2023 16:57:39

Código documento Trilce: TRI - 0505908